



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2  
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ  
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑  
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน  
จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว ผลเลือกตั้ง ๘ กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ  
[https://www.matichon.co.th/local/crime/news\\_๓๙๐๒๔๕๔](https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๓๙๐๒๔๕๔)
๒. คู่ก ๒๕๖ ปี ๑๖๘ ด.ติดจริง ๕๐! ศาลคดีทุจริตฯ ลงโทษ ค.ต.ปากเกร็ด ลักปืนหลวงกว่า ๑๐๐ กระบอก  
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๗๔๓๓-isranews-๑๐๐๐-๗๕๐.html>
๓. เมฆ รามา อาจหลุดคดีฟอกเงิน ปมซื้อเพนท์เฮาส์ Forex-๓D आयัดทรัพย์ ๑,๐๐๐ ล้าน  
<https://highlight.kapook.com/view/๒๓๒๐๖๓>
๔. ป.ป.ท.เขต ๑ เตรียมสอบ จนท. แจ่งอาหารรูกป่า 'ป่าศรีไพร' พบหลักฐานส่อผิดทั้งวินัย-อาญา  
<https://chmplus.com/news/social/๓mitinews/๓๔๑๓๕๒>
๕. ศาลเยาวชนฯ ยกฟ้อง ม.๑๑๒ 'สายน้ำ' แปะกระดาด-พันสีรูป ร.๑๐ แต่ปรับ ๔ พัน ฝ่าฝืน พ.ร.ก. ฉุกเฉิน  
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๓/๑๐๓๔๐๗>
๖. วุฒิสภา-สสส.-ภาคีเครือข่าย เดินหน้าขับเคลื่อนสร้างความปลอดภัยทางถนน  
<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๖๐๐๐๐๒๙๗๗๓>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

# ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว ผลเลือกตั้ง 8 กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

 [matichon.co.th/local/crime/news\\_3902454](https://matichon.co.th/local/crime/news_3902454)

30 มีนาคม 2566

**ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว ผลเลือกตั้ง 8 กรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่ 16 มี.ค.ที่ผ่านมา**

เมื่อวันที่ 30 มีนาคม เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษาเผยแพร่ ประกาศสำนักงานอัยการสูงสุด เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 8 ราย ลงนามโดย **นารี ตันตเสถียร** อัยการสูงสุด

ความว่าด้วยกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิจะครบกำหนดวาระในวันที่ 15 มีนาคม 2566 ซึ่งตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2561 กำหนดให้ต้องดำเนินการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิภายในหกสิบวันก่อนครบกำหนดวาระ

บัดนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามความใน มาตรา 18 (4) (ก) (ข) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ.2553 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2561 เสร็จสิ้นแล้ว ประกาศผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ดังต่อไปนี้

ประเภทข้าราชการอัยการชั้น 5 ขึ้นไป ซึ่งมีได้เป็นกรรมการอัยการโดยตำแหน่งอยู่แล้ว

- 1.นายประยุทธ เพชรคุณ
- 2.นายชวรัตน์ วงศ์ชนะบุรณ์
- 3.นายพีระพัฒน์ อิงพงษ์พันธ์
- 4.นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์

ประเภทผู้รับบำเหน็จ หรือบำนาญตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการอัยการมาแล้ว

- 1.นายพงษ์ศักดิ์ แก้วกมล
- 2.นายวินัย ดำรงค์มงคลกุล

ประเภทผู้ซึ่งไม่เป็น หรือเคยเป็นข้าราชการอัยการมาก่อน และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการงบประมาณด้านการพัฒนาองค์กร หรือด้านการบริหารจัดการ

- 1.นายยุทธนา สาโยชนกร
- 2.นางปาริณา ศรีวนิชย์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ.2566 เป็นต้นไป  
จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า การเลือกตั้งดังกล่าวมีขึ้นเมื่อวันที่ 10 มีนาคมที่ผ่านมา ผลการเลือกตั้งคณะกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเภท “ข้าราชการอัยการชั้น 5 ขึ้นไป” ปรากฏว่า ผู้ได้คะแนนสูงสุดตามลำดับ ดังนี้

- 1.นายประยุทธ เพชรคุณ ได้ 2,042 คะแนน
- 2.นายชวรัตน์ วงศ์ธนะบุรณ์ ได้ 1,922 คะแนน
- 3.นายพีระพัฒน์ อิงพงษ์พันธ์ ได้ 1,748 คะแนน
- 4.นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ ได้ 1,743 คะแนน

คุก 256 ปี 168 ด.-ติดจริง 50! ศาลคดีทุจริตฯ

ลงโทษ ด.ต.ปากเกร็ด ลักปิ่นหลวงกว่า 100 กระบอก

เขียนวันที่ วันพฤหัสบดี ที่ 30 มีนาคม 2566 เวลา 16:00 น

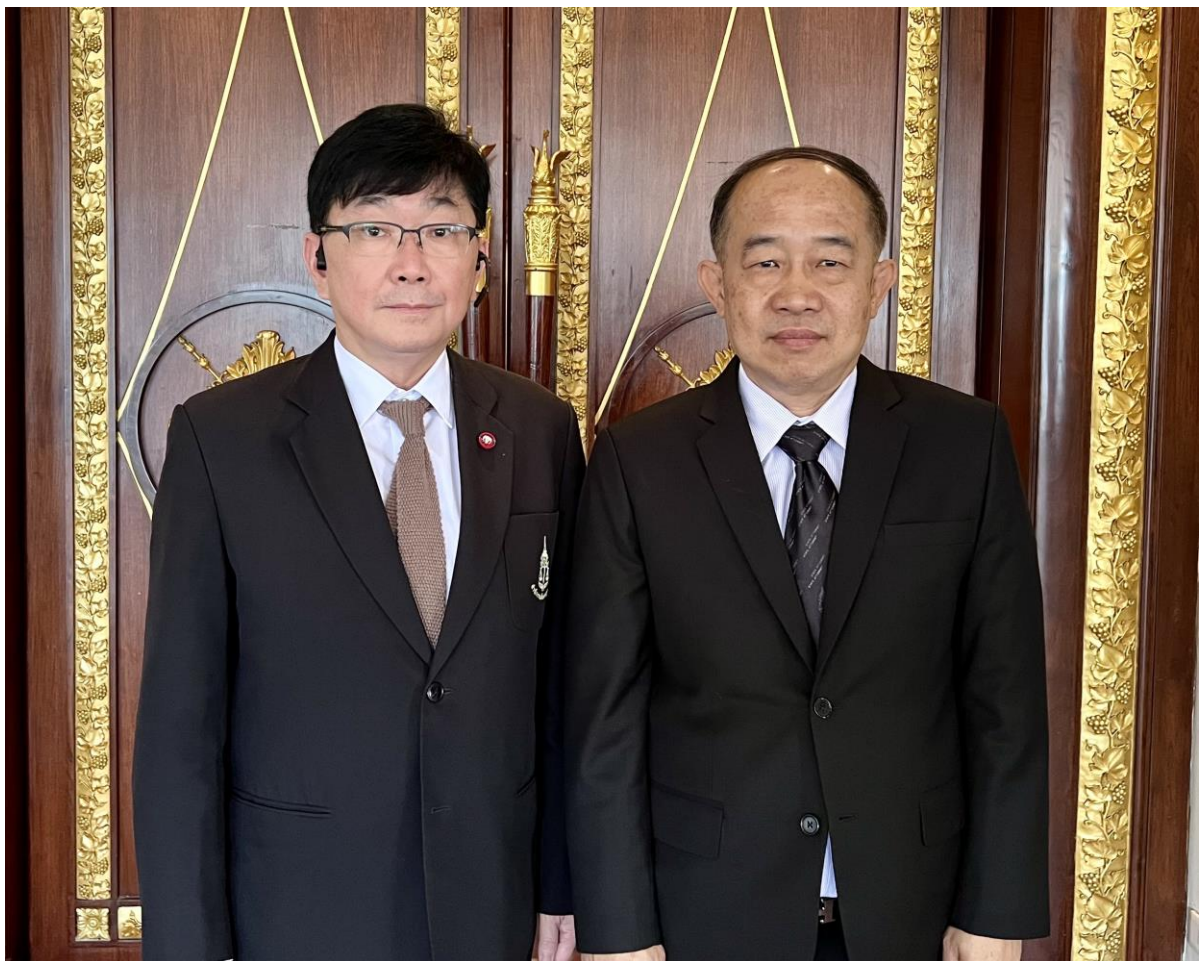
<https://www.isranews.org/article/isranews/117433-isranews-1000-750.html>



สำนักงานคดีอัยการทุจริตภาค 1 ฟ้อง ด.ต. ส.ภ.ปากเกร็ด นนทบุรี ลักปิ่นหลวงกว่า 100 กระบอก  
ผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ล่าสุดศาลลงโทษจำคุก 256 ปี 168 เดือน ติดจริง 50

สำนักข่าวอิสรา ([www.isranews.org](http://www.isranews.org)) รายงานว่า เมื่อวันที่ 30 มี.ค. 2566 นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษก สำนักงานอัยการสูงสุด เผยข้อมูลว่า สำนักงานคดีอัยการทุจริตภาค 1 โดยศักดา คล้ายร่มไทร อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เจ้าของสำนวน ที่ไต่สวนฟ้องดำเนินคดีกับ ด.ต.เชาวลิต พุ่มขจร อดีต ผบ.หมู่งงาน ป้องกันและปราบปราม สภ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี แอบลักปิ่นหลวงจากคลังของ สภ.ปากเกร็ด กว่า 100 กระบอกไปขาย และถูกจับกุมได้ ซึ่งได้ยื่นฟ้องต่อ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ซึ่งมีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 21 มีนาคม ที่ผ่านมาโดยศาลพิพากษา ศาลลงโทษฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ ทรัพย์ ลงโทษจำคุกตลอดชีวิต ฐานพาอาวุธปืน รวม 28 กระบอก ละ 5 ปี ฐานค้า หรือจำหน่ายอาวุธ

ปีน 6 กระทง ๆ ละ ตลอดชีวิต จำเลยรับสารภาพ รวมจำคุก 256 ปี 168 เดือน ตามกฎหมายคงจำคุกได้ 50 ปี ให้จำเลยคืนอาวุธปืน หรือใช้ราคา 1,340,395.93 บาท และใช้ราคา 21,430.08 เหรียญสหรัฐ นายโกศลวัฒน์ กล่าวเพิ่มเติมว่า คดีนี้ ด.ต.เชาวลิต ได้ปลอมเอกสารราชการ ไปรับอาวุธปืนหลวง มาจาก ภจว.นนทบุรี มา แล้วนำไปจำหน่ายกับบุคคลภายนอก จำนวน 47 กระบอก และยังนำอาวุธปืนของทางราชการ ที่อยู่ในความครอบครองในหน้าที่ไปจำหน่ายกับบุคคลภายนอกอีก 115 กระบอก ผู้ต้องหาหลบหนีและถูกจับที่ จ.หนองคาย และนำไปฝากขังพนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการในวันที่ 30 ธค. 2565 (ฝาก 7) ได้พิจารณาและประสานกับ พนักงานสอบสวน เกี่ยว กับข้อเท็จจริงใน สำนวนการสอบสวนหลายประเด็น โดยเฉพาะประเด็นตามมาตรา 66 และ 67 ของ พรบ.ปปช. และดำเนินคดีจนศาลมีคำพิพากษา ในวันที่ 21 มี.ค. 2566 ที่ผ่านมา



(ซ้าย) โกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด / ศักดา คล้ายร่มไทร อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ (ขวา)

# เมฆ รามา อาจหลุดคดีฟอกเงิน ปมซื้อเพนท์เฮาส์ Forex-3D อายัดทรัพย์ 1,000 ล้านบาท

 [highlight.kapook.com/view/232063](https://highlight.kapook.com/view/232063)

30 มีนาคม 2566

ดีเอสไอสรุป เมฆ รามา ไม่เกี่ยวฟอกเงิน ปมซื้อต่อเพนท์เฮาส์ 245 ล้านบาทจาก อภิรักษ์ โกษะภูมิ เจ้าพ่อ Forex-3D พร้อมส่งเรื่องให้ ปปง. เช็กซ้ำ รับจับตาเฝ้าระวังออนไลน์ ด้าน ตร. อายัดทรัพย์สินกว่า 1 พันล้านบาท



ภาพจาก ข่าวช่อง 3

จากกรณี พล.ต.อ. ต่อศักดิ์ สุขวิมล รอง ผบ.ตร. พร้อมด้วยตำรวจ สอท. นำหมายค้น 17 จุด เพื่อค้นหาหลักฐานดำเนินคดีกับเครือข่ายเว็บพนันออนไลน์ ซึ่งหนึ่งในนั้นคือ การเข้าตรวจค้น บ้านหุในซอยโยธินพัฒนา บ้านพักของนายรามา รัตมีราม่า หรือเมฆ รามา สามีนักแสดงสาว หยาตทิพย์ ราชปาล ซึ่งก่อนหน้านี้ นายรามา ยังเคยถูกดีเอสไอออกหมายเรียกในฐานะพยาน ให้เข้าชี้แจงปมรับซื้อห้องชุด (เพนท์เฮาส์) ราคากว่า 245 ล้านบาท ซึ่งเคยเป็นทรัพย์ของนาย อภิรักษ์ โกษะภูมิ ผู้บริหาร Forex-3D

**ดีเอสไอ ยอมรับ เมฆ รามา มีการอำพรางเส้นทางการเงินจริง แต่หลักฐานทางอาญาไม่พอ จึง อาจหลุดฟอกเงิน**

เกี่ยวกับเรื่องนี้ วันที่ 30 มีนาคม 2566 ข่าวช่องวัน รายงานข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ภายใน กระทรวงยุติธรรม ว่า ภายหลังจากเมื่อวันที่ 14 มีนาคม ที่ผ่านมา เมฆ รามา มอบหมายให้ ทนายความยื่นหนังสือชี้แจงในประเด็น อาทิ คำคัดค้านที่นายรามาให้ไว้กับทางอัยการ ใน

ประเด็นที่ ปปง. ยื่นให้ัยการสั่งฟ้องต่อศาลแพ่ง เพื่อให้เพนธ์เข้าสู่ตักเป็นของแผ่นดิน ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) โดยกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ทำคดีเกี่ยวกับ เมฆ รามา จาก มูลฐานคดีแชร์ Forex-3D เพื่อติดตามดูในส่วนของการฟอกเงิน การรับซื้อเพนธ์เข้าสู่ดังกล่าว มีการสมรู้ร่วมคิดกับ นายอภิรักษ์ โกษะสิทธิ์ หรือไม่ หรือการซื้อขายครั้งนั้นมีการอำพรางหรือไม่ ซึ่งจากการรวบรวมพยานปรากฏว่าการอำพรางจริง แต่หลักฐานในทางอาญานั้นไม่เพียงพอ เพราะหากจะแจ้งข้อหาแก่บุคคลใด พยานหลักฐานต้องชี้ชัด

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าพนักงานสอบสวนมีการสรุปแล้วว่า เมฆ รามา ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องฟอกเงิน แต่ก็ได้มีการป้องกันอีกชั้น โดยส่งรายการทรัพย์สินและพฤติการณ์ต้องสงสัยให้ทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ไปพิจารณาในขั้นตอนถัดไปแทน

ส่วนข้อครหาที่มีการรายงานว่ามีคนใกล้ชิด เมฆ รามา ร่วมลงทุนใน Forex-3D และ นายรามายังมีนอมินีเพื่อนำเงินจาก Forex-3D ไปซื้อเพนธ์เข้าสู่ในแนวทางการสืบสวนยังไม่พบเส้นทางการเงินของนายรามามาที่เข้าไปพัวพัน ส่วนญาติพี่น้องจะเข้าไปเกี่ยวข้องลงทุนด้วยหรือไม่ ต้องย้อนกลับไปทวนคดีหลักว่าปรากฏชื่อพวกเขาในฐานะผู้เสียหายหรือไม่ แต่ในสำนวนคดี ก็ไม่ปรากฏชื่อแต่อย่างใด อาจจะด้วยไม่ได้เข้าแจ้งความประสงค์ในฐานะผู้เสียหายในช่วงเป็นคดีแรก ๆ

**ดีเอสไอ ชี้ เมฆ รามา ดำเนินการผ่านนอมินี มอนิเตอร์เงินหมุนเวียนเว็บพนัน อาจมากถึง 300 ล้านบาท**

มีรายงานเพิ่มเติมว่า คณะทำงานภายในกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการติดตามกรณีของ เมฆ รามา ตั้งแต่ช่วงกลางปี 2565 เนื่องจากพบว่าอาจมีความเกี่ยวข้องพัวพันกับเว็บพนันออนไลน์ โดยคณะทำงานตรวจสอบในมิติของเส้นทางการเงิน หากเส้นเงินเชื่อมโยงถึง จึงจะสามารถดำเนินคดีได้ ซึ่งตามหลักการทำงานของดีเอสไอ หากพบว่า มียอดเงินหมุนเวียนในธุรกิจที่มาจากการทำเว็บพนันในจำนวน 300 ล้านบาท ดีเอสไอก็จะดำเนินการดูในส่วนฟอกเงินว่ามีใครเกี่ยวข้องบ้าง หรือมีทรัพย์สินอะไรบ้าง จากนั้นจึงไปติดตามดูในส่วนของเว็บไซต์ ซึ่งจะแตกต่างจากตำรวจไซเบอร์

อย่างไรก็ตาม ในเร็ว ๆ นี้ คณะทำงานจะมีการประสานเรื่องข้อมูลทั้งหมดที่รวบรวมไว้ นำส่งให้ทางตำรวจไซเบอร์ เพราะจากแนวทางสืบสวนที่ผ่านมาพบว่า เมฆ รามา ไม่ได้ดำเนินการด้วยชื่อตัวเองโดยตรง แต่ดำเนินการผ่านการใช้นอมินีแทน หรือผ่านพนักงานของตัวเอง ซึ่งพบว่ามีจำนวนมาก

**ตำรวจอายัดทรัพย์สิน เมฆ รามา 1,000 ล้านบาท รับเป็นการค้นตามความผิดฟอกเงินด้วย**

ขณะที่ ข่าวช่อง 3 รายงานว่า พล.ต.ท. วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา ผบช.สอท. เปิดเผยกับสื่อมวลชนหลังเปิดปฏิบัติการบุกค้นบ้านของ เมฆ รามา ในวันนี้ เมื่อสอบถามต่อการจับกุม เมฆ รามา ในครั้งนี้เป็นความผิดตาม พ.ร.บ. การฟอกเงินด้วยใช่หรือไม่ โดยยอมรับว่า เป็นการจับกุมตามความผิด พ.ร.บ. ดังกล่าว ซึ่งต้องมีการตรวจสอบและยึดอายัดทรัพย์สินของ เมฆ รามา ที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเว็บพนันออนไลน์มาตรวจสอบด้วยทั้งหมด ซึ่งมูลค่าของทรัพย์สินที่จะต้องอายัดในครั้งนี้มีมูลค่ามากกว่า 1 พันล้านบาท

# ป.ป.ท.เขต 1 เตรียมสอบ จนท. แจ่งข้อหากรุกป่า 'ป่าศรีไพร' พบหลักฐานส่อผิดทั้งวินัย-อาญา

 [ch3plus.com/news/social/3mitinews/341352](http://ch3plus.com/news/social/3mitinews/341352)

ความคืบหน้า หลังจากศาลจังหวัดสระบุรี มีคำพิพากษาให้ยกฟ้องนางศรีไพร ต้นสมบัติ ซึ่งถูกเจ้าหน้าที่กลุ่มหนึ่ง ร่วมกันจับกุมและแจ่งข้อหาบุกรุกป่า ทั้งที่มีพยานหลักฐาน ยืนยันว่า นางศรีไพรกับครอบครัว ได้รับการผ่อนผันให้ทำกินมาตั้งแต่ปี 2512 และวันนี้ก็มีประชาชนและผู้นำท้องถิ่นหลายคน ออกมาช่วยยืนยันและพร้อมเป็นพยานให้นางศรีไพรกับครอบครัว

ล่าสุด ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท.เขต 1 ได้ยื่นเรื่องต่อ สำนักงาน ป.ป.ช.แล้ว เตรียมตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อพิจารณาชี้มูลความผิดทั้งวินัยและอาญา ไล่ตั้งแต่ชุดจับกุม ทีมสอบสวน ไปจนถึงชั้นอัยการ

ภาพถ่ายทางอากาศย้อนหลัง ที่นางศรีไพร ซึ่งถูกกล่าวหาและตกเป็นจำเลยในคดีบุกรุกป่า ใช้เป็นหลักฐานต่อสู้คดีในชั้นศาล จากภาพถ่ายย้อนหลังระหว่างปี 2529 ต่อเนื่องมาจนถึงปี 2539 จะเห็นว่าพื้นที่บริเวณนี้ อยู่นอกเขตอุทยานฯ และอยู่นอกเขตป่าสงวนฯ เป็นที่ว่างเปล่าไม่มีเอกสารสิทธิ์ ปราบปรามร่องรอยการทำประโยชน์ในพื้นที่ชัดเจน ไม่ได้เป็นการบุกรุกหรือขยายขอบเขตพื้นที่ป่าตามที่ถูกกล่าวหา

และถ้ามาดูในแผนที่ระวางขอบเขตในปี 2564 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่นางศรีไพร ถูกเจ้าหน้าที่ป่าไม้จับกุม จะเห็นว่านางศรีไพรกับครอบครัว ยังทำกินอยู่ที่เดิม ตรงกันข้าม สภาพป่าและที่ว่างเปล่าข้างเคียงและในบริเวณรอบ ๆ กลับเปลี่ยนสภาพกลายเป็นสุสานของศพของครอบครัวคนไทยเชื้อสายจีน

หลายฝ่ายจึงตั้งคำถามว่า ทำไมการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ป่าไม้ชุดจับกุม ถึงพุ่งเป้ามาที่ครอบครัวของนางศรีไพร ทั้งที่ทำกินอยู่ภายใต้เงื่อนไขของภาครัฐมาโดยตลอด หรือมีอะไรบางอย่างแอบแฝงหรือไม่

ทีมข่าว 3 มิติ ได้พบกับเจ้าหน้าที่อุทยานฯ ที่ประจำการอยู่ไม่ไกลจากบ้านของนางศรีไพรบอกว่า เคยโต้แย้งชุดจับไปแล้วว่า นางศรีไพรไม่ได้บุกรุก รวมทั้งชาวบ้านและผู้นำชุมชนใน ต.บ้านลำ อ.วิหารแดง จ.สระบุรี เข้ามาให้ข้อมูลเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.เขต 1 วันนี้ ยืนยันว่าก่อนหน้านี้ ทุกคนที่นั้นก็พร้อมเป็นพยานและเคยโต้แย้งชุดจับกุมไปแล้ว แต่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ชุดดังกล่าว ซึ่งมีหัวหน้าหน่วยฯ สบ.2 ลำพญากลางเป็นหัวหน้าชุดในขณะนั้น รวมไปถึงพนักงานสอบสวนสภ.วิหารแดง กลับไม่นำพยานหลักฐานเหล่านี้ใส่ในสำนวน

นายธนวัฒน์ สนิทศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท.เขต 1 ให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กับข่าว 3 มิติ ได้ตั้งเรื่องส่งไปสำนักงาน ป.ป.ช.เพื่อพิจารณาดังอนุกรรมการขึ้นมาไต่สวนเรื่องนี้แล้ว

จากนี้จะทำหนังสือเรียกดูข้อมูลเอกสารทั้งหมด จากเจ้าหน้าที่ชุดจับ พนักงานสอบสวน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบ เพื่อดำเนินการทั้งวินัยและอาญา โทษสูงสุดคือจำคุก และไล่ออกจากราชการ

# ศาลเยาวชนฯ ยกฟ้อง ม.112 'สายน้ำ' แพะกระดาด-พ่นสีรูป ร.10 แต่ปรับ 4 พัน ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน

prachatai.com/journal/2023/03/103407



ศาลเยาวชนฯ ยกฟ้องคดี ม.112 ‘สายน้ำ’ นักกิจกรรม กรณีถูกกล่าวหาแพะกระดาด-พ่นสเปรย์รูป ร.10 ซึ่งหลักฐานไม่ชัดเจนว่าจำเลยเป็นผู้กระทำความผิด แต่มีความผิดฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ปรับ 4 พัน

30 มี.ค. 2566 เว็บไซต์ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานวันนี้ (30 มี.ค.) เวลา 10.00 น. ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางนัดฟังคำพิพากษาคดีของ "สายน้ำ" กรณีถูกกล่าวหาว่าแพะกระดาด "CANCEL LAW 112" และใช้สีสเปรย์สีดำพ่นทับข้อความ "ทรงพระเจริญ" บนรูปรัชกาลที่ 10 ระหว่างการชุมนุม #ทวงคืนประเทศไทยขับไล่ปรลิต ที่เคลื่อนขบวนจากอนุสาวรีย์ประชาธิปไตยไปที่ทำเนียบรัฐบาล เมื่อ 18 ก.ค. 2564

คดีนี้ยังการคดีเยาวชนฟ้อง "สายน้ำ" ใน 4 ข้อกล่าวหา ได้แก่ มาตรา 112, "วางเพลิงเผาทรัพย์สิน" ตามมาตรา 217, "ทำให้เสียทรัพย์สิน" มาตรา 358 และฝ่าฝืนข้อกำหนดตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ

พฤติการณ์ข้อกล่าวหาโดยสรุประบุว่า จำเลยได้หมิ่นประมาท แสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อพระมหากษัตริย์ และวางเพลิงเผาทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้กระดาดที่มีข้อความว่า "CANCEL LAW 112" จำนวน 1 แผ่น ข้อความ "เอาช่วงเวลาชีวิตพวกกูคืนมา" จำนวน 1 แผ่น โดยกระดาดทั้งหมดปิดทับบนรูปพระมหากษัตริย์ และจำเลยยังใช้สีสเปรย์สีดำพ่นทับข้อความ "ทรงพระเจริญ" ด้วยคำหยาบบนรูปดังกล่าว

อีกทั้งจำเลยยังจุดไฟเผาจนมีไฟลุกลามไหม้ที่ผ้าประดับสีเหลืองและสีขาว พานพุ่ม พร้อมกรวยรูปเทียนถวายพระพรที่ใช้ประดับรูป และรวมถึงรูปที่ติดตั้งบริเวณหน้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

เช้าวันนี้ (30 มี.ค.) บรรยากาศที่ห้องพิจารณา 13 เต็มไปด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจศาล 7-8 นาย มาเฝ้าระวังรักษาความปลอดภัย โดย "สายน้ำ" แม่ น้องชาย พร้อมทนายความ ทอยยเข้ารออยู่ในห้องพิจารณา นอกจากนี้ ยังมีเจ้าหน้าที่จากองค์กรสิทธิมนุษยชน และผู้ที่มาให้กำลังใจรออยู่ด้านนอก

เวลา 10.45 น. ศาลออกนั่งพิจารณาก่อนอ่านคำพิพากษา สายน้ำได้ยื่นคำร้องประสงค์ขอให้บุคคลภายนอกร่วมเข้าฟังคำพิพากษาจำนวนหนึ่ง แต่ศาลชี้แจงว่าตามข้อกฎหมายที่กำหนดไว้ไม่อนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าฟังคำพิพากษา ขอให้บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องออกไปรอด้านนอก

ศาลชี้แจงต่อว่า ศาลตัดสินคดีนี้เป็นธรรม ใช้ดุลยพินิจอย่างอิสระ ไม่มีใครมีอำนาจเหนือศาล และตลอดการพิจารณาคดีก็ให้ความเป็นธรรมกับจำเลยตลอด ต่อให้มีบุคคลภายนอกหรือไม่เข้าร่วมฟังคำพิพากษา ก็ไม่ได้ทำให้คำพิพากษาเปลี่ยนแปลงไปแต่อย่างใด

เมื่อ "สายน้ำ" ได้รับฟังเช่นนั้น จึงลุกขึ้นยืนแถลงต่อศาล ยืนยันจะขอให้เพื่อนที่เดินทางมาร่วมให้กำลังใจเข้าร่วมฟังคำพิพากษา พร้อมแสดง "อารยะขัดขืน" ด้วยการลงปิ่นบนพื้นกลางห้องพิจารณาแล้วหันหลังให้ผู้พิพากษา โดยยืนยันว่าหากศาลไม่อนุญาตให้เพื่อนเข้าฟังก็จะขอนั่งหันหลัง ไม่ให้ศาลเห็นใบหน้าเช่นนี้ต่อไป ตลอดการฟังคำพิพากษา

เมื่อศาลเห็นพฤติการณ์ดังกล่าวของจำเลย ศาลก็ได้ชี้แจงกับสายน้ำว่า การกระทำได้กล่าวไม่เรียบร้อยเหมาะสม ไม่เคยมีใครนั่งฟังคำพิพากษาในลักษณะนี้มาก่อน จึงขอให้สายน้ำปรึกษาหารือกับทนายที่ปรึกษากฎหมายให้ดีกว่า แต่จำเลยก็ยืนยันที่จะแสดงอารยะขัดขืนต่อไป ทำให้ศาลต้องขอเวลาปรึกษากับองค์คณะผู้พิพากษา

เวลา 11.12 น. ศาลกลับมานั่งพิจารณาอีกครั้ง พร้อมกับชี้แจงว่าเนื่องจากห้องพิจารณาคับแคบ ศาลจึงจะอนุญาตให้ประชาชนบางส่วนเข้ามาร่วมฟัง แต่จะต้องเก็บโทรศัพท์มือถือ และให้เจ้าหน้าที่ศาลยืนยันตัวบุคคลที่มาร่วมเข้าฟังคำพิพากษาอย่างเคร่งครัด

รายละเอียดในเหตุการณ์นี้ สายน้ำ ได้โพสต์ข้อความบนเพจเฟซบุ๊กตัวเองหลังการพิจารณาคดีเสร็จสิ้น เมื่อเวลา 16.38 น.ของวันนี้ (30 มี.ค.) ระบุว่า หลังจากที่เขานั่งหันหลังให้กลางห้องศาลมีท่าทีตกใจ และมีนงงว่าจะทำเช่นไร ต่อมา ศาลปรึกษาวางจะเลื่อนวันอ่านคำพิพากษาคดีหรือไม่ แต่ทางสายน้ำ ย้ำว่า เลื่อนไปก็ทำเช่นเดิม ศาลจึงขึ้นไปปรึกษาผู้บริหารศาลก่อนลงมาต่อรองกับตนจนได้ข้อสรุปว่า สายน้ำจะยอมนั่งบนเก้าอี้หันหน้า (จากปกติต้องยืน) และศาลจะให้เพื่อนที่ติดตามมาด้วยจำนวน 5 คน เข้าฟังในห้องพิจารณา ซึ่งนับเป็นครั้งแรกที่ศาลเยาวชนยอมให้ผู้ไต่สวนใจเข้าฟังคดี

ศูนย์ทนายฯ รายงานต่อว่า จากนั้น ศาลได้อ่านคำพิพากษาโดยสรุปว่า จากพยานหลักฐานของโจทก์ที่เป็นรูปภาพชายชุดดำกำลังทำอาชญากรรมและจุดไฟเผาพระบรมฉายาลักษณ์ ในหลวงรัชกาลที่ 10 เป็นภาพที่เห็นเพียงด้านหลัง ไม่เห็นหน้าตาหรือด้านหน้าอย่างชัดเจน แม้รูปพรรณสัณฐานและเสื้อผ้าจะคล้ายกับจำเลยที่เข้าร่วมชุมนุมในวันดังกล่าวก็ตาม อีกทั้งในวันดังกล่าวก็มีผู้ชุมนุมหลายคนที่แต่งกายในลักษณะเดียวกัน จึงไม่สามารถพิสูจน์ทราบได้แน่ชัดว่าจำเลยเป็นผู้กระทำการตามข้อกล่าวหาจริงหรือไม่

ที่สำคัญ ภาพหลักฐานดังกล่าวเป็นภาพมาจากเฟซบุ๊ก "ปราชญ์ สามสี" ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้มีการนำตัวผู้โพสต์ภาพดังกล่าวมาสอบสวนให้การ จึงมีเหตุให้สงสัยว่าข้อมูลภาพดังกล่าวถูกต้องและน่าเชื่อถือหรือไม่

นอกจากนี้ ในส่วนคำให้การของพยานความเห็นของโจทก์จากกลุ่มอาชีพปกป้องสถาบันฯ เห็นว่า พยานโจทก์กลุ่มนี้ประสงค์จะเข้ามาให้การกับพนักงานสอบสวนตั้งแต่แรก และคำให้การในชั้นศาลที่เบิกความว่า ดูภาพเหตุการณ์ที่ถ่ายทอดสดการชุมนุม เห็นหน้าจำเลยตอนเปิดผ้าปิดปากออก เป็นการให้การเพิ่มเติมขึ้นมา ซึ่งไม่ได้ปรากฏไว้ในคำให้การเดิมตั้งแต่ชั้นสอบสวนแต่อย่างใด จึงทำให้ยังมีเหตุเคลือบแคลงสงสัยต่อคำให้การดังกล่าว

ในประเด็นเรื่องการตรวจสอบวัตถุพยาน ศาลรับฟังได้ว่าเจ้าหน้าที่ตรวจพิสูจน์หลักฐานได้เก็บกระดาด "CANCEL LAW 112" กับฝากระป๋องสเปรย์ที่ตกอยู่ในที่เกิดเหตุไปเพื่อตรวจพิสูจน์ แม้จะมีการเก็บหลักฐานดังกล่าวไปตรวจลายนิ้วมือ แต่ไม่ได้มีการตรวจเทียบเคียงว่าใช้ลายนิ้วมือของจำเลยจริงหรือไม่ อีกทั้งคำให้การของพนักงานสอบสวนก็เบิกความสับสนไม่อยู่ในร่องในรอย ไม่แนใจว่าได้ส่งตรวจเทียบเคียงหรือไม่ จึงไม่สามารถรับฟังได้

คดีจึงมีเหตุสงสัยตามสมควรว่า จำเลยมีความผิดจริงหรือไม่ จึงต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227 วรรค 2

ในส่วนข้อหาตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ จากพยานหลักฐานพบว่า จำเลยไปร่วมการชุมนุมกับกลุ่มเยาวชนปลดแอกในวันเกิดเหตุจริง และในขณะนั้นมีการออกข้อกำหนดตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ โดยพบว่าจำเลยไม่ได้สวมหน้ากากอนามัย และมีพฤติกรรมที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคโควิด-19

จึงพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดฐานฝ่าฝืนข้อกำหนดตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ เนื่องจากขณะเกิดเหตุจำเลยอายุ 17 ปี จึงลดโทษกึ่งหนึ่ง ลงโทษปรับ 6,000 บาท และเนื่องจากจำเลยให้การเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาอยู่บ้าง จึงลดโทษปรับ เหลือ 4,000 บาท ข้อหาอื่นให้ยกฟ้อง

ทั้งนี้ สายน้ำ โพสต์เฟซบุ๊กเล่าเหตุการณ์หลังจากพิจารณาคดีเสร็จแล้ว เจ้าหน้าที่ศาลพยายามเข้ามาควบคุมตัวเพื่อนของสายน้ำ โดยอ้างว่าเป็นคนถ่ายรูปบนรถ ในห้องพิจารณาคดีวานนี้ (29 มี.ค.)

สายน้ำ ระบุว่า หลังเสร็จที่ศาลเขาลงมาข้างล่างกับเพื่อน เจ้าหน้าที่ศาลให้เพื่อนเขาเข้าไปในศาลโดยแจ้งว่าลืมของไว้ ก่อนจะพยายามจับกุมตัวโดยอ้างว่าเป็นคนถ่ายรูปหาย พยายามจะเอารูปมาดูให้ดูกล่าวหาพยายามให้รับ โดยเอายามและตำรวจศาลมาล้อมไว้ ทำให้สายน้ำ และเพื่อนคนอื่นๆ ต้องเข้าไปเอาตัวออกมา ทั้งนี้ สายน้ำ ตั้งคำถามด้วยว่า การกระทำของเจ้าหน้าที่ศาลถูกต้องหรือไม่

วานนี้ มีภาพถ่ายเผยแพร่บนโลกออนไลน์ ปรากฏภาพของ 'หยก' ธนลภย์ (สงวนนามสกุล) เยาวชนอายุ 15 ปี กำลังนั่งหันหลังให้บัลลังก์ศาล เพื่อปฏิเสธอำนาจศาล หลังเธอถูกจับกุมเมื่อ 28 มี.ค. 2566 ตามหมายจับคดี ม.112 ทำกิจกรรมที่ลานเสาชิงช้า มีอบ13ตุลา65 ก่อนที่ต่อมาศาลออกหมายควบคุมตัวธนลภย์ จำนวน 1 ผัด ระยะเวลา 30 วัน ณ ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนหญิงบ้านปรานี จังหวัดนครปฐม

จากการติดตามของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน คดีนี้เป็นคดีมาตรา 112 คดีแรกในศาลเยาวชนฯ ซึ่งจำเลยต่อสู้คดี และศาลมีคำพิพากษายกฟ้องในข้อหานี้ ก่อนหน้านี้นี้ศาลมีคำพิพากษาใน 2 คดี ของ "เพชร ธนกร" กรณีปราศรัยในการชุมนุมวันที่ 6 ธ.ค. 2563 ที่วงเวียน

ใหญ่ และการชุมนุมวันที่ 10 ก.ย. 2563 ที่ทำนายนทบุรี โดยวินิจฉัยว่ามีความผิดในทั้ง 2 คดี  
และอยู่ระหว่างการอุทธรณ์คำพิพากษา

# วุฒิสภา-สส.-ภาคีเครือข่าย เดินหน้าขับเคลื่อนสร้างความปลอดภัยทางถนน

 [mgroonline.com/politics/detail/9660000029773](http://mgroonline.com/politics/detail/9660000029773)

30 มีนาคม 2566



วุฒิสภา-สส.-ภาคีเครือข่าย เดินหน้าขับเคลื่อนสร้างความปลอดภัยทางถนน เน้นมาตรฐานการดำเนินคดีผู้กระทำความผิดอุบัติเหตุทางถนน มุ่งหวังลดความสูญเสีย-ยกระดับการบังคับใช้กฎหมาย-เกิดระบบการกำกับติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ

ที่รัฐสภา คณะกรรมการบูรณาการกู้ชีพฉุกเฉินและความปลอดภัยทางถนน วุฒิสภา ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสุขภาพ (สสส.) และ ภาคีเครือข่าย จัดเสวนา เรื่อง มาตรฐานการดำเนินคดีผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับอุบัติเหตุทางถนน พร้อมจัดพิธีมอบโล่ให้กับตำรวจจราจรโครงการพระราชดำริ กองบังคับการตำรวจจราจร 6 นาย ที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ให้ความช่วยเหลือประชาชนด้วยความทุ่มเทและเสียสละด้วยการนำผู้ป่วยเด็กที่มีอาการเจ็บป่วยฉุกเฉินนำส่งจนถึงโรงพยาบาลด้วยความปลอดภัย โดยมี นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย สมาชิกวุฒิสภาและประธานคณะกรรมการบูรณาการกู้ชีพฉุกเฉินและความปลอดภัยทางถนน วุฒิสภา เปิดการเสวนาและปาฐกถาพิเศษ

นายสุรชัย กล่าวว่า จากข้อมูลอุบัติเหตุทางถนนของไทย พบว่า ประชากรไทยตายจากอุบัติเหตุทางถนนโดยเฉลี่ยปีละ 20,000 คน คิดเป็นอัตราตาย 54.7 คนต่อแสนประชากร ทั้งนี้ยังไม่นับรวมกับจำนวนผู้พิการ และไทยมีอัตราตายอันดับที่ 9 ของโลก ข้อมูลการตายจากอุบัติเหตุทางถนน 3 ฐาน มรณบัตร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ บริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ และใบมรณบัตร พบว่าจำนวนผู้เสียชีวิตค่อยๆลดจำนวนลง แต่ก็ยังไม่เป็นที่น่าพอใจนัก หลาย

ภาคส่วนจึงต้องช่วยกันค้นหาแนวทางที่จะลดสถิติลงให้ได้แบบก้าวกระโดดมากขึ้น ซึ่งสัดส่วนผู้เสียชีวิตตามประเภทยานพาหนะ จะพบว่าผู้เสียชีวิตส่วนใหญ่ 85 % เป็นผู้เปราะบางบนถนน (vulnerable road user: VRU) โดยจำแนกเป็น ผู้ใช้รถจักรยานยนต์ 74 % คนเดินเท้า 8 % และคนขี่จักรยาน 3 % ส่วนใหญ่เกิดในกลุ่มเด็ก และเยาวชนที่ใช้รถจักรยานยนต์ โดยช่วงอายุระหว่าง 10 - 24 ปี เป็นกลุ่มที่มีการเสียชีวิตมากที่สุด คิดเป็น 25.7 % ในจำนวนนี้ เกือบทั้งหมดคือ 70.6 % เป็นการเสียชีวิตที่เกิดขึ้นในกลุ่มรถจักรยานยนต์ คณะกรรมการบูรณาการกู้ชีพฉุกเฉินและความปลอดภัยทางถนน จึงได้เล็งเห็นความสำคัญ และเน้นย้ำถึงแนวทางการลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุทางถนน โดยบูรณาการประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

นายสุรัชย์ กล่าวต่อว่า โครงการดังกล่าวจะทำให้เกิดการยกระดับมาตรฐานการดำเนินคดีจากอุบัติเหตุทางถนน กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกส่วน ทั้งผู้กระทำผิดจนเป็นสาเหตุให้เกิดอุบัติเหตุทางถนน ผู้ที่ได้รับผลจากอุบัติเหตุ หน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นเหตุให้เกิดอุบัติเหตุ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีครอบคลุม ครบทุกปัจจัย ทางด้าน บุคคล สภาพตัวรถ และสภาพสิ่งแวดล้อม โดยจุดมุ่งหมายของกิจกรรมเสวนาครอบคลุมเป้าหมายใน 3 ด้าน 1.นำเสนอข้อพิจารณาสำคัญ กำหนดมาตรฐานการดำเนินคดี นำไปสู่การป้องกันอุบัติเหตุทางถนน 2. นำเสนอ ช่องว่าง สำคัญของปัญหาการดำเนินคดี ที่ไม่สามารถลงไปถึงรากปัญหา พร้อมแนวทางที่จะจัดการลดช่องว่างเพื่อให้การดำเนินคดี มีประสิทธิภาพ และสามารถใช้ได้ในทางปฏิบัติ 3. เกิดแนวทาง และสร้างการรับรู้ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลาง และส่วนพื้นที่ นำผลจากการเสวนา ไปปฏิบัติ ยกระดับมาตรฐานการบังคับคดี รวมถึงเกิดระบบการกำกับติดตามอย่างมีประสิทธิภาพ

สำหรับการเวทีการเสวนา ประกอบด้วยวิทยากรจากหลายภาคส่วน ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมแพทย์นิติเวช โดยมี นายแพทย์ธนะพงศ์ จินวงษ์ เป็นผู้ดำเนินรายการในการเสวนาช่วงแรก เรื่อง “มาตรฐานการดำเนินคดีผู้กระทำผิดเกี่ยวกับอุบัติเหตุทางถนน” ซึ่งเป็นช่วงของการนำเสนอรากปัญหา ซึ่งช่องว่างสำคัญของการดำเนินคดี ผ่านตัวอย่างเหตุการณ์อุบัติเหตุสำคัญ และ นายแพทย์อนุชา เศรษฐเสถียร เป็นผู้ดำเนินรายการในช่วงที่สองในเรื่อง “เสวนาก้าวต่อไป (Next Step)” ซึ่งจะเป็นช่วงสรุปส่งท้าย เพื่อเกิดการยกระดับมาตรฐานการบังคับใช้กฎหมายที่สามารถเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยผลจากการเสวนาจะมีข้อเสนอเชิงนโยบายสำคัญถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ทั้งนี้เวทีการเสวนาได้สรุป 3 ประเด็นสำคัญคือ 1.การพัฒนามาตรฐานดำเนินคดีให้มีความครอบคลุมทั้งด้านบุคคลและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง (ยานพาหนะ ถนนและสภาพแวดล้อมต่างๆ) 2.การพิจารณาดำเนินคดีควรเชื่อมโยงไปสู่มาตรการเชิงป้องกัน เพื่อมิให้เกิดเหตุซ้ำ อาทิ 2.1 เชื่อมโยงความรับผิดชอบ ของผู้เกี่ยวข้องทั้งระดับบุคคลหรือหน่วยงาน 2.2 แต่ละเหตุอุบัติเหตุ นอกจากกระบุรายละเอียดผู้กระทำผิดความผิดการแล้ว ควรให้ความสำคัญกับคู่กรณีหรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ รวมด้วย 3.เพื่อให้มีการกำกับติดตามคดีอุบัติเหตุสำคัญ พร้อมนำไปสู่มาตรการเชิงป้องกันของสังคมในภาพรวม กำหนดให้ศูนย์บริหารงานจราจร (ศจร) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ร่วมกับ อนุกรรมการติดตามประเมินผล ศปภ. (อนุ-6) และหน่วยงานภาคีต่างๆ เช่น คกก.กู้ชีพฉุกเฉินฉุกเฉินฯ ฯลฯ จัดประชุมกำกับติดตาม โดยมี อนุกรรมการบังคับใช้กฎหมาย ศปภ.จังหวัด นำเสนอข้อมูลประกอบโดยมุ่งเน้นการวิเคราะห์ปัญหา-สาเหตุและโยงสู่การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ และมาตรการเชิงป้องกัน ต่อไป