



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพุดติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในพุทธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการนัด ๑๗ เมษา ฟังสั่งคดี 'ส.ว.อุปกิต' เจอ ๓ ข้อหาหนัก 'โรม' จี้ 'ปปง.' เร่งอายัดทรัพย์สิน
๒. คุณมีอบ กปปส. ๑๖ – ๒๔ ค. คดีขวางสมัคร ส.ส. ปี ๕๖
๓. นอนคุกยาว ศาลค้านประกันตัว “หนุ่มสามนิ้ว” คดี ๑๑๒ ชี้พฤติการณ์ทำผิดซ้ำ โพสต์พาดพิงเบื้องสูง
<https://www.topnews.co.th/news/๖๔๑๐๗๐>
๔. 'อยู่วิทยา' รวยเพิ่ม ๒.๗ แสน ล. อาณิสัยยอดชาย 'เรตบูล' ฟุ้ง
๕. ครม. ไม่อุทธรณ์คัดค้านคำสั่งศาลระงับโครงการริมฝั่งน้ำเจ้าพระยา
๖. คอลัมน์ : ข่าวสั้นทันโลก : ประทับฟ้อง 'มังกรฟ้า'

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการนัด 17 เมษายน ฟังคดี 'ส.ว.อุปกิต' เจอ 3 ข้อหาหนัก 'โรม' จี้ 'ปปง.' เร่งอายัดทรัพย์สิน

รองโฆษกอัยการเผย 'ส.ว.อุปกิต' มารับทราบข้อกล่าวหา แสดงความบริสุทธิ์ใจ ไม่ต้องประกันตัว (อ่านต่อหน้า 16)

ต่อจากหน้า 1

ส.ว.อุปกิต

เมื่อวันที่ 28 มีนาคม กรณีนายอุปกิต ปาจารย์กร สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) เข้าพบผู้บังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด 3 (ผบก.ปส.3) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (บช.ปส.) พนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบตามที่อัยการสูงสุดมอบหมายสำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนตลิ่งชัน กทม. โดยนายอุปกิตแจ้งความประสงค์ขอเข้าต่อสู้คดีกรณีถูกกล่าวหาดำเนินคดี พนักงานสอบสวนจึงนำตัวนายอุปกิตไปที่สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด และร่วมกับพนักงานอัยการสำนักงานการสอบสวนดำเนินการ ตาม ป.วิ อาญา มาตรา 134 โดยแจ้งให้นายอุปกิตทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่ถูกกล่าวหา 3 ข้อหา คือ เป็นสมาชิกวุฒิสภาสมคบกันฟอกเงิน ร่วมกันฟอกเงิน และเป็นสมาชิกวุฒิสภาส่วนร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติให้นายอุปกิตรับทราบข้อหาในชั้นสอบสวน นายอุปกิตให้การปฏิเสธ เมื่อวันที่ 27 มีนาคมที่ผ่านมา

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า ในส่วนของทางคดี หลักฐานต่างๆ นำไปสู่การออกข้อกล่าวหาว่า ไม่สามารถบอกได้ เนื่องจากอยู่ในสำนวนแต่มั่นใจในหลักฐานที่มี ยืนยันจะให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ส่วนผู้ถูกกล่าวหาเข้ามารับทราบข้อกล่าวหาเอง ทั้งที่ยังไม่มีหมายจับหรือหมายเรียกนั้น ในทางคดีก็ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่เจตนาจะเข้ามาแสดงความบริสุทธิ์ใจ จึงไม่จำเป็นต้องควบคุมตัว จะส่งผลดีโดยไม่ต้องประกันตัว นอกจากนี้ จะยังส่งผลดีต่อการสืบสวนหาพยานหลักฐาน เพราะจะได้ไม่มีกรอบระยะเวลาทำงาน แต่ยืนยันว่า

จะเร่งทำให้เร็วที่สุด หากพนักงานอัยการมีความเห็นสิ่งใดอย่างไรก็จะยื่นให้อัยการสูงสุดพิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้าย โดยนัดฟังคำสั่งคดีในวันที่ 17 เมษายนนี้

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีความมั่นใจเพียงใดจะสามารถสั่งฟ้องทางคดีได้ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดกล่าวว่า ขึ้นอยู่กับพยานหลักฐานที่มี แต่หากพบว่ามีความผิดโทษของนายอุปกิตจะเป็น 2 เท่า เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งเป็น ส.ว.

ส่วนกรณีก่อนหน้านี้ที่พนักงานสอบสวนไปขอศาลอนุมัติออกหมายจับนายอุปกิต ในคดีดังกล่าว แต่ขณะนั้นศาลมีความเห็นให้ออกเป็นหมายเรียกแทนนั้น กระบวนการดังกล่าวทางรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดกล่าวว่า อยู่ในชั้นพนักงานสอบสวน ไม่สามารถพูดในกรณีนี้ได้ สำหรับคดีดังกล่าวคณะทำงานระหว่างพนักงานอัยการและตำรวจ บก.ปส.3 ร่วมกันสอบสวน ทางพนักงานอัยการเห็นควรให้ตำรวจไปสอบเพิ่มใน 4 ประเด็น ขณะนี้สอบสวนครบถ้วนทั้งหมดแล้ว แต่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้

นายรังสิมันต์ โรม โฆษกพรรคก้าวไกล (ก.ก.) กล่าวถึงกรณีนายอุปกิต ปาจารย์กร ส.ว. เข้าพบผู้บังคับการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (ผบก.ปส.) เพื่อแจ้งความประสงค์ขอต่อสู้คดีว่า แม้จะดีที่เข้า แต่ก็ไม่ได้เป็นที่น่าพอใจอย่างยิ่งที่สุด ข้อหาที่นายอุปกิตควรได้รับจริงๆ คือข้อหาเดียวกันกับที่นายคุณ มีนลัด และพวก ถูกแจ้งไปก่อนหน้านี้ คาดหวังว่าอัยการสูงสุดจะต้องมีคำสั่งให้แจ้งข้อกล่าวหาต่อนายอุปกิตในข้อหาสมคบกันค้ายาเสพติด และสนับสนุนช่วยเหลือ เพื่อให้มีการทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด มีอัตราโทษคนละอย่างกับข้อหาที่มีการแจ้งไปในเบื้องต้น ทั้งนี้ ในส่วนของการดำเนินคดีสมคบกันฟอกเงิน หน่วยงานสำคัญที่มีหน้าที่ดำเนินการในทันทีคือสำนักงานป้องกันและปราบปราม

การฟอกเงิน (ปปง.) คาดหวังว่าจะดำเนินคดีอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไม่ต้องจ่ายเบี้ยยังอีกต่อไป บัดนี้ได้มีการแจ้งข้อหาสมคบกันฟอกเงินไปแล้ว ก็ขอให้ ปปปง.ทำหน้าที่ของตัวเอง ดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด

ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ต.ท.มานะพงษ์ วงศ์พิพัฒน์ สว.สส.สน.พญาไท ปรากฏตัวต่อสื่อครั้งแรกหลังตกเป็นข่าว โดยเดินทางมาด้วยชุดไพรเวตมีสีหน้าเรียบเฉยหอบแฟ้มเอกสารหลักฐานขนาดใหญ่เข้าพบคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงของกระทรวงการต่างประเทศ ที่มี พล.ต.อ.วิบูลย์ ปราสาททองโอสถ จเรตำรวจแห่งชาติ เป็นประธาน เพื่อให้ข้อเท็จจริงกรณีขอศาลออกหมายจับ ส.ว.ทรงเอ และอีกไม่กี่ชั่วโมงไปขอศาลเพิกถอนหมายจับ

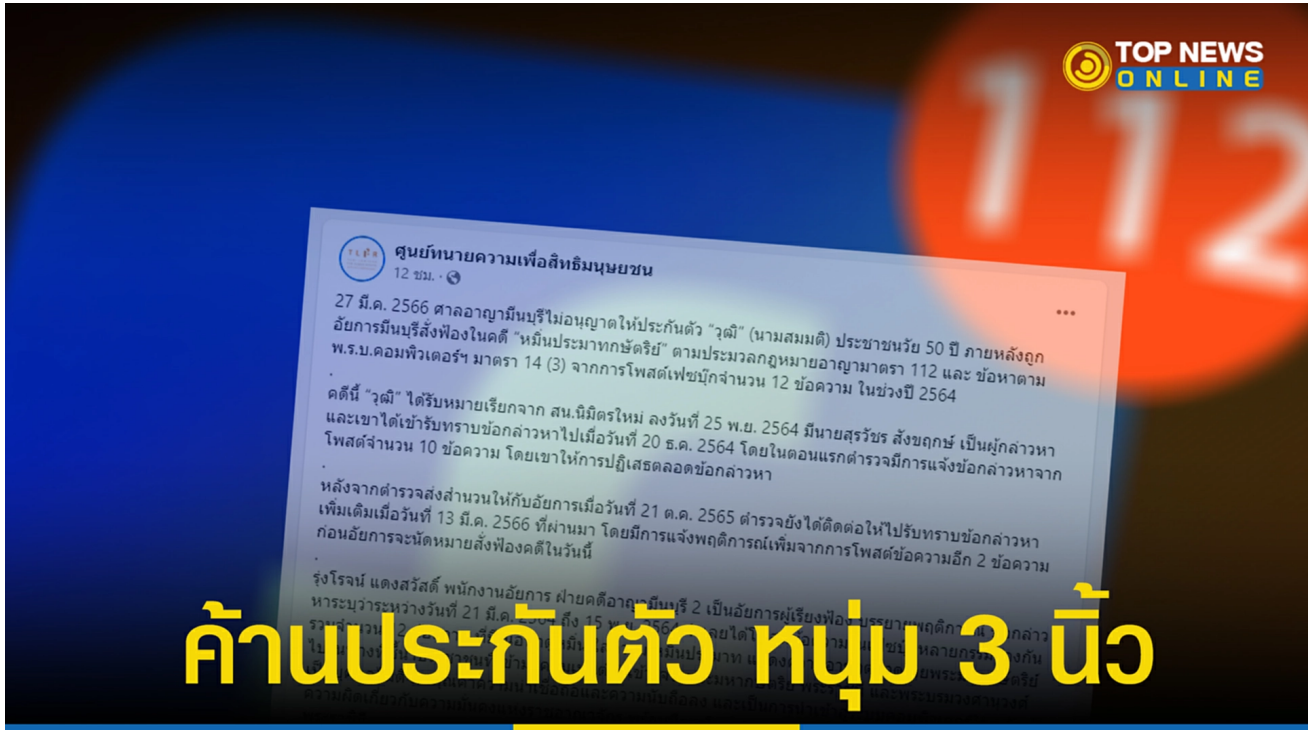
พ.ต.ท.มานะพงษ์กล่าวว่า ยืนยันไม่หนักใจที่ผู้บังคับบัญชาเรียกเข้ามาสอบสวน และจะต่อสู้ในเรื่องนี้ต่อไป ผู้สื่อข่าวสอบถามถึงหลักฐานการขอออกหมายจับว่าสามารถเอาผิด ส.ว.ทรงเอ ได้หรือไม่ พ.ต.ท.มานะพงษ์ปฏิเสธตอบคำถาม ระบุว่าอยู่ในสำนวนการสอบสวนและไม่บอกว่าใครคือคนปล่อยเอกสาร 7 แผ่นที่เขียนชี้แจงเหตุผลการเพิกถอนหมายจับยืนยันแค่จะต่อสู้ในเรื่องนี้ต่อไป

ด้าน พล.ต.อ.วิบูลย์กล่าวว่า การเรียกสอบสวน พ.ต.ท.มานะพงษ์ เพื่อสอบถามถึงวิธีการปฏิบัติ การสืบสวน ขั้นตอนการขอออกหมายจับและเพิกถอนใบจับ รวมถึงเหตุผลในการทำเอกสาร 7 แผ่นชี้แจงสาเหตุที่ต้องถอนหมายจับ ส.ว.ทรงเอ ตามคำสั่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ไม่ใช่เป็นการเรียกสอบสวนเพื่อหาคนผิด หรือเรียกมาดำเนิน กลับกันหากการทำหน้าที่ถูกต้อง แสดงถึงการกล้าเผชิญความจริง ก็ต้องยกย่องชมเชยด้วยซ้ำจึงมองว่าเรื่องนี้จะไม่ทำให้ พ.ต.ท.มานะพงษ์หมดกำลังใจในอาชีพตำรวจ

นอนคุกยาว ศาลค้านประกันตัว “หนุ่มสามนิ้ว” คดี 112 ชีพฤติการณ์ทำผิดซ้ำ โพสต์พาดพิงเบื้องสูง

topnews.co.th/news/641070

เผยแพร่ : 28/03/2023 09:10



ค้านประกันตัว หนุ่ม 3 นิ้ว

ศาลอาญามีนบุรีไม่ให้ประกันสามนิ้วอีก 1 ราย คดีความผิดตามมาตรา 112 ชีกระทำการหลายครั้งต่อเนื่อง โดยไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย โทษสูง หากอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเกรงว่าจำเลยจะหลบหนี ส่งตัวควบคุมที่เรือนจำพิเศษมีนบุรี

เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2566 ที่ผ่านมา ทางเพจเฟซบุ๊ก ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ได้โพสต์ข้อความระบุว่า ศาลอาญามีนบุรีไม่อนุญาตให้ประกันตัว “วุฒิ” วัย 50 ปี ภายหลังถูกอัยการมีนบุรีสั่งฟ้องในคดีความผิดตามมาตรา 112 และ ข้อหาตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) จากการโพสต์เฟซบุ๊กจำนวน 12 ข้อความ ในช่วงปี 2564

คดีนี้ “วุฒิ” ได้รับหมายเรียกจาก สน.นิมิตรใหม่ ลงวันที่ 25 พ.ย. 2564 มีนายสุรวัชร สังข์ฤกษ์ เป็นผู้กล่าวหา และเขาได้เข้ารับทราบข้อกล่าวหาไปเมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2564 โดยในตอนแรกตำรวจมีการแจ้งข้อกล่าวหาจากโพสต์จำนวน 10 ข้อความ โดยให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา



หลังจากตำรวจส่งสำนวนให้กับอัยการเมื่อวันที่ 21 ต.ค. 2565 ตำรวจยังได้ติดต่อให้ไปรับทราบข้อกล่าวหาเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 13 มี.ค. 2566 ที่ผ่านมา โดยมีการแจ้งพฤติกรรมเพิ่มจากการโพสต์ข้อความอีก 2 ข้อความ ก่อนอัยการจะนัดหมายสั่งฟ้องคดีในวันนี้

โดยคดีนี้อัยการบรรยายพฤติการณ์ ข้อกล่าวหา ระหว่างวันที่ 21 มี.ค. 2564 ถึง 15 พ.ย. 2564 จำเลยได้โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กหลายกรรมต่างกัน รวมจำนวน 12 ข้อความ ที่มีเนื้อหาดูหมิ่น ใส่ความ หมิ่นประมาท แสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ ไปในทางที่ขึ้นาประชาชนที่เข้ามาคอมเมนต์ให้เข้าใจว่าพระมหากษัตริย์ พระราชินี และพระบรมวงศานุวงศ์ เป็นบุคคลไม่ดี ลดคุณค่าความน่าเชื่อถือและความนับถือลง และเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ใด ๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร

อัยการยังไม่ได้คัดค้านการประกันตัวจำเลย โดยขอให้อยู่ในดุลยพินิจของศาล ภายหลังถูกสั่งฟ้อง วุฒิได้ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา และยื่นขอประกันตัวด้วยหลักทรัพย์ 150,000 บาท

ต่อมาเวลา 16.55 น. ศาลอาญามีนบุรี มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกัน โดยพิเคราะห์แล้วเห็นว่าการกระทำที่ถูกฟ้อง เป็นการกระทำหลายครั้งต่อเนื่องกัน โดยไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย คดีมีอัตราโทษสูง หากอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเกรงว่าจำเลยจะหลบหนี ในชั้นนี้จึงไม่อนุญาต ยกคำร้อง

ผลของคำสั่งดังกล่าว ทำให้ถูกนำตัวไปควบคุมที่เรือนจำพิเศษธนบุรี ทั้งนี้ทำให้ล่าสุดผู้ต้องขังมีอบสามนิ้ว ที่ถูกขังมีจำนวนเพิ่มเป็น 8 ราย



ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน

12 ชม. · 🌐

...

27 มี.ค. 2566 ศาลอาญามินบุรีไม่อนุญาตให้ประกันตัว "วุฒิ" (นามสมมติ) ประชาชนวัย 50 ปี ภายหลังถูกอัยการมินบุรีสั่งฟ้องในคดี "หมิ่นประมาทหัชฎริย์" ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 และ ข้อหาตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) จากการโพสต์เฟซบุ๊กจำนวน 12 ข้อความ ในช่วงปี 2564

คดีนี้ "วุฒิ" ได้รับหมายเรียกจาก สน.นิมิตรใหม่ ลงวันที่ 25 พ.ย. 2564 มีนายสุรวัชร สังขฤกษ์ เป็นผู้กล่าวหา และเขาได้เข้ารับทราบข้อกล่าวหาไปเมื่อวันที่ 20 ธ.ค. 2564 โดยในตอนแรกตำรวจมีการแจ้งข้อกล่าวหาจากโพสต์จำนวน 10 ข้อความ โดยเขาให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา

หลังจากตำรวจส่งสำนวนให้กับอัยการเมื่อวันที่ 21 ธ.ค. 2565 ตำรวจยังได้ติดต่อให้ไปรับทราบข้อกล่าวหาเพิ่มเติมเมื่อวันที่ 13 มี.ค. 2566 ที่ผ่านมา โดยมีการแจ้งพฤติการณ์เพิ่มจากการโพสต์ข้อความอีก 2 ข้อความ ก่อนอัยการจะนัดหมายสั่งฟ้องคดีในวันนี้

รุ่งโรจน์ แดงสวัสดิ์ พนักงานอัยการ ฝ่ายคดีอาญามินบุรี 2 เป็นอัยการผู้เรียงฟ้อง บรรยายพฤติการณ์ ข้อกล่าวหา ระหว่างวันที่ 21 มี.ค. 2564 ถึง 15 พ.ย. 2564 จำเลยได้โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กหลายกรรมต่างกัน รวมจำนวน 12 ข้อความ ที่มีเนื้อหาดูหมิ่น ใส่ความ หมิ่นประมาท แสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ ไปในทางที่ชี้นำประชาชนที่เข้ามาคอมเมนต์ให้เข้าใจว่าพระมหากษัตริย์ พระราชินี และพระบรมวงศานุวงศ์ เป็นบุคคลไม่ดี ลดคุณค่าความน่าเชื่อถือและความนับถือ และเป็นการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร พร้อมมีการโพสต์ภาพพระบรมฉายาลักษณ์รัชกาลที่ 10 และ พระราชินี

อัยการยังไม่ได้คัดค้านการประกันตัวจำเลย โดยขอให้อยู่ในดุลยพินิจของศาล ภายหลังถูกสั่งฟ้อง วุฒิได้ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา และยื่นขอประกันตัวด้วยหลักทรัพย์ 150,000 บาท

ต่อมาเวลา 16.55 น. ศาลอาญามินบุรี มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกัน โดยพิเคราะห์แล้วเห็นว่าการกระทำที่ถูกฟ้องเป็นการกระทำหลายครั้งต่อเนื่องกัน โดยไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย คดีมีอัตราโทษสูง หากอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวเกรงว่าจำเลยจะหลบหนี ในชั้นนี้จึงไม่อนุญาต ยกคำร้อง ลงนามผู้พิพากษาโดย สุรพันธ์ เจริญกิตติ

ผลของคำสั่งดังกล่าว ทำให้วุฒิถูกนำตัวไปควบคุมที่เรือนจำพิเศษธนบุรี

อ่านในเว็บไซต์: <https://tlhr2014.com/archives/54805> ✓

'อยู่วิทยา' รายเพิ่ม 2.7 แสนล. อานิสงส์ยอดขาย 'เรดบูล' พุ่ง

กรุงเทพธุรกิจ • สื่อนอกรายงานหลังโลก

ผ่านพ้นวิกฤติโควิด คนออกมาใช้ชีวิตปกติ ออกกำลังกายมากขึ้น ส่งผลให้ยอดขาย "กระหิณแดง" หรือ เรดบูล ปี 2565 พุ่งแตะ 1.1 หมื่นล้านกระป๋อง หนุนให้ตระกูล "อยู่วิทยา" รายเพิ่มขึ้นกว่า 2.7 แสนล้านบาท

การหวนกลับมาใช้ชีวิตตามปกติของผู้คนทั่วโลก หลังจากถูกกักตัวอยู่ในบ้านมานานกว่า 2 ปี เพราะการระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ยอดขายเครื่องดื่มชูกำลังยอดนิยมอย่าง "กระหิณแดง" หรือ "Red Bull GmbH" ทำรายได้สูงเป็นประวัติการณ์ในปีที่แล้ว มียอดขายกว่า 1.1 หมื่นล้านกระป๋อง ส่งผลให้ตระกูล "อยู่วิทยา" ผู้คิดค้นเครื่องดื่มชูกำลังชื่อดังของโลกแบรนด์นี้ มั่งคั่งมากขึ้น 8 พันล้านดอลลาร์ หรือประมาณ 2.7 แสนล้านบาท ถือว่า



เฉลิม อยู่วิทยา

มากที่สุดเมื่อเทียบกับเศรษฐีคนอื่นในเอเชีย รายงาน Bloomberg Billionaires Index ระบุว่า ตระกูลอยู่วิทยา นักลงทุนชาวไทย รายเพิ่มขึ้น 7.8 พันล้านดอลลาร์นับตั้ง

อ่านต่อหน้า 4

▶ ต่อจากหน้า 1

อยู่วิทยา

แต่เดือนม.ค.ปี 2565 ถือว่ารายเพิ่มมากขึ้นมากที่สุดในรอบทศวรรษจากธุรกิจเศรษฐกิจในเอเชีย และนับจนถึงวันที่ 14 มี.ค. ความมั่งคั่งของตระกูลอยู่วิทยาอยู่ที่ 2.7 หมื่นล้านดอลลาร์ หรือกว่า 9.3 แสนล้านบาท โดยความร่ำรวยส่วนใหญ่มาจากการถือหุ้นใน Red Bull GmbH ในสัดส่วน 51%

ขณะที่ตระกูลเศรษฐกิจที่ร่ำรวยที่สุดของโลก ส่วนใหญ่สูญเสียเงินมหาศาลในการลงทุน เพราะสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ที่สร้างความปั่นป่วนอย่างมาก

โซมอน แซควิก ศาสตราจารย์ด้านกีฬาและเศรษฐศาสตร์การเมือง จาก Skema Business School ในกรุงปารีส ให้ความเห็นว่าเครื่องดื่มชูกำลังกลายเป็นสัญลักษณ์วิถีชีวิตของคนที่ต้องการตื่นคนที่ชอบออกกำลังกาย และคนที่หวนกลับไปทำงานที่สำนักงานอีกครั้ง เพื่อให้พวกเขาทำงานได้นานขึ้นต้องพึ่งพาเครื่องดื่มชูกำลัง

เจลีเยว อยู่วิทยา ต้นตระกูลอยู่วิทยาขายธุรกิจกระหิณแดงไปต่างประเทศเมื่อปี 2527 โดยลงทุนร่วมกับนายดิทริช เมเทสซิทซ์ นักธุรกิจชาวออสเตรีย ก่อตั้งบริษัท Red Bull GmbH. ในประเทศออสเตรีย ผลิตและวางจำหน่ายกระหิณแดงในยุโรป ภายใต้ชื่อ เรดบูล หรือชื่อภาษาไทยว่า "กระหิณแดง" และส่งไปขายในกว่า 70 ประเทศทั่วโลก

ไฮวาร์ด เทลฟอร์ด ผู้จัดการอาวุโสด้านอุตสาหกรรมน้ำอัดลมของยูโรโมอินเตอร์ อินเตอร์

เนชั่นแนล กล่าวหาว่า "Red Bull เป็นหนึ่งในนักการตลาดด้านไลฟ์สไตล์ที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดในกลุ่มสินค้าอุปโภคบริโภค จึงทำให้ Red Bull รักษาเอกลักษณ์ที่แข็งแกร่งและเป็นสินค้าระดับพรีเมียมในหมวดเครื่องดื่มเพื่อสุขภาพที่เติบโตอย่างต่อเนื่องได้

สำหรับตระกูลอยู่วิทยาถือหุ้น 51% ใน Red Bull ส่วนที่เหลือ 49% เป็นของบุตรชายของนายเมเทสซิทซ์ ซึ่งกลายเป็นมหาเศรษฐีรุ่นใหม่ที่ยิ่งใหญ่ที่สุดของยุโรป หลังจากนายดิทริชเสียชีวิตเมื่อปีที่ผ่านมา

ปัจจุบันบริษัทซึ่งตั้งอยู่ในประเทศออสเตรีย บริหารจัดการโดยบรรดาผู้ถือหุ้นข้างน้อยเป็น

ส่วนใหญ่ ส่วนตระกูลอยู่วิทยา นอกจากจะถือหุ้นข้างมากในบริษัท Red Bull แล้ว ยังเป็นเจ้าของ TCP Group กลุ่มบริษัทผลิตเครื่องดื่มชูกำลังในประเทศไทยและในตลาดอื่นๆในเอเชีย

อย่างไรก็ตามตระกูลนี้กลายเป็นข่าวโด่งดังไปทั่วโลก เมื่อปี 2555 นายวรยุทธ อยู่วิทยา ลูกชายผู้บริหารเจ้าของเครื่องดื่มชูกำลังแห่งนี้ ขับรถยนต์หรู ชนดาบตำรวจวิเชียร กลั่นประเสริฐ ผบ.หมู่ สน.ทองหล่อ ขณะกำลังปฏิบัติหน้าที่เสียชีวิตหน้าปากซอยบ้าน ในคืนวันที่ 3 ก.ย. ปี 2555

ล่าสุดมีรายงานว่าหนังสือจาก พ.ต.ท.ธนาธิพ สอนธรรม รองผู้กำกับกับการสอบสวนปฏิบัติราชการแทนผู้กำกับกับการสถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ ลงวันที่ 18 มิ.ย.ปี 2563 แจ้งคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องคดี ตามคดีอาญาระหว่าง พ.ต.ท.วีรดิษฐ์ ทับทิมดี ผู้กล่าวหา นายวรยุทธ อยู่วิทยา ผู้ต้องหาที่ 1 และ ตามตำรวจวิเชียร กลั่นประเสริฐ ผู้ต้องหาที่ 2 ซึ่งพนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนรวบรวมพยาน

กรุงเทพธุรกิจ Krungthep Turakij Circulation: 160,000 Ad Rate: 1,600	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: พุธ 29 มีนาคม 2566 ปีที่: 36 ฉบับที่: 12346 หน้า: 1 (ล่างซ้าย), 4 Col.Inch: 49.91 Ad Value: 79,856 PRValue (x3): 239,568 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: 'อยู่วิทยา' รายเพิ่ม 2.7 แสนล. อาานิสงส์ยอดขาย 'เรดบูล' พุ่ง
--	--

หลักฐานต่างๆ ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ
 สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 1
 เพื่อพิจารณาแล้วนั้น
 คดีนี้ทำให้เกิดกระแสบอยคอตผลิตภัณฑ์
 Red Bull ในประเทศ และกดดันให้นายกรัฐมนตรี
 พิจารณาคดีนี้ขึ้นมาใหม่ ซึ่งนำไปสู่การที่คณะอัยการ
 สั่งฟ้อง นายวรยุทธ ในเวลาต่อมา

รายงานของ Bloomberg ยังระบุว่า หาก
 นับตระกูลอยู่วิทยา รวมกับตระกูลเจียรวนนท์
 ของเครือเจริญโภคภัณฑ์ และตระกูลจิราธิวัฒน์
 เจ้าของกลุ่มบริษัทเซ็นทรัล จะพบว่า มีความมั่งคั่ง
 รวมกันคิดเป็นมูลค่ากว่า 6.9 หมื่นล้านดอลลาร์ หรือ
 2.34 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็น 14% ของผลิตภัณฑ์
 มวลรวมภายในประเทศ (จีดีพี) ปี 2564
 อย่างไรก็ตาม แม้ Red Bull จะเป็นยักษ์ใหญ่
 ในกลุ่มธุรกิจเครื่องดื่มให้พลังงานด้วยส่วนแบ่ง
 ในตลาดโลกกว่า 25.1% แต่บรรดาทายาทที่ขึ้น
 มาบริหารธุรกิจต่อ ต้องรับมือกับความท้าทาย
 มากมายในยุคปัจจุบันที่เต็มไปด้วยการแข่งขัน
 ที่ดุเดือด ความกังวลของรัฐบาลหลายประเทศ
 ในยุโรปเรื่องการใช้อำนาจเหนือตลาดในทาง
 ที่ไม่ถูกต้อง ตลอดจนข้อพิพาททางการค้า
 ที่มีปมมาจากเครื่องหมายการค้าที่ยืดเยื้อยาวนาน
 หลายปีในจีน

ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jatkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,200	Section: First Section/ในประเทศ วันที่: พุธ 29 มีนาคม 2566 ปีที่: 15 ฉบับที่: 3919 หน้า: 10(ล่าง) Col.Inch: 19.37 Ad Value: 23,244 PRValue (x3): 69,732 คลิป: ชาว-ดำ หัวข้อข่าว: กรม.ไม่อุทธรณ์คัดค้านคำสั่งศาลระงับโครงการริมฝั่งน้ำเจ้าพระยา
--	--

กรม.ไม่อุทธรณ์คัดค้านคำสั่งศาลระงับโครงการริมฝั่งน้ำเจ้าพระยา

ผู้จัดการรายวัน360° – วานนี้ (28 มี.ค.) ที่ทำเนียบรัฐบาล น.ส.รัชดา ธนาดิเรก รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเปิดเผยว่า กรม.รับทราบ คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง ในการดำเนินโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาพื้นที่ริมแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งสองฝั่ง ในลักษณะเป็นสะพานยกสูงเหนือระดับน้ำท่วมสูงสุด ซึ่งใช้เป็นเส้นทางสัญจร รองรับการเดินทางด้วยจักรยาน (Bike Lane) มี 12 แผนงาน อาทิ แผนงานทางเดินริมแม่น้ำเจ้าพระยา แผนงานปรับปรุงภูมิทัศน์เขื่อน แผนงานพัฒนาท่าเรือ โดยแบ่งการก่อสร้างออกเป็น 4 ช่วง ได้แก่ ช่วงที่ 1 (สะพานพระราม 7 - กรมชลประทาน) ช่วงที่ 2 (กรมชล

ประทาน-คลองรอบกรุง) ช่วงที่ 3 (สะพานพระราม 7 - คลองบางพลัด) และช่วงที่ 4 (คลองบางพลัด - คลองบางยี่ขัน) ระยะทางประมาณ 14 กม.

ทั้งนี้ กรม.เห็นชอบไม่ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลปกครองกลาง ตามความเห็นของสำนักงานคดีปกครอง สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งศาลฯ พิพากษาให้รัฐบาลระงับการก่อสร้างโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา จนกว่าจะได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยระบุถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นแก่ประชาชน มีการประกาศเผยแพร่ข้อมูลโครงการ และสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นให้ประชาชนทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่เสร็จ

สิ้นการรับฟังความคิดเห็น

2. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าวตามที่กฎหมายบัญญัติไว้โดยครบถ้วน

3. แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฉบับที่ 63 พ.ศ.2537 ออกตามความในพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ.2456 เพื่อให้เจ้าท่ามีอำนาจอนุญาตและได้อนุญาตให้ก่อสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำได้

4. ขออนุญาตต่ออธิบดีกรมศิลปากรเพื่อให้มีคำสั่งเป็นหนังสืออนุญาตให้ปลูกสร้างอาคารภายในบริเวณโบราณสถานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในบริเวณที่โครงการพาดผ่าน.

ข่าวสั้นทันโลก

ประทับฟ้อง "มังกรฟ้า" : ที่ศาลอาญา เมื่อวันที่ 28 มี.ค. พนักงานอัยการสำนักงานคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท มังกรฟ้า ล็อตเตอรี่ จำกัด โดยนายพชรล์ เมสสิยาห์พร กรรมการผู้ทำการแทน นายพชรล์ เมสสิยาห์พร ในฐานะส่วนตัวกับพวก รวม 10 คน เป็นจำเลยต่อศาลอาญา ในความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ พ.ร.บ. ขยายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.2545 พ.ร.บ. สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ.2517 อัยการบรรยายฟ้อง ระหว่างเดือนมี.ค.65-เม.ย.65 พวกจำเลยร่วมกันขายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคาที่กำหนด ฉบับละ 80 บาทโดยฝ่าฝืนกฎหมายผ่านแอปพลิเคชัน มังกรฟ้า ศาลประทับฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำ อ.858/2566 และเรียกจำเลยมาให้การและนัดตรวจพยานหลักฐานวันที่ 29 พ.ค.66 ภายหลังยื่นฟ้องศาล มีคำสั่งอนุญาตให้พวกจำเลยประกันตัวไปในราคาคคนละ 25,000 บาท.