



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 E-mail : pr@ago.go.th เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๕ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด
ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๐ เรื่อง ดังนี้

๑. ฟังความเห็น 'ท่านเปา - อัยการ' ชูวิทย์รับเงินสารวัตรชั่วคราว ผิดพอกเงินหรือไม่ ถ้าขอใบกำกับภาษี
แสวงหาประโยชน์
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๓๘๙๑๑๙๗
๒. เลื่อนรอบ 'แปด' 'จาริต' สารภาพหวังช่วยเหลือโทษ
๓. คุณ 'โตโต้' - พวก ๑๙ คน' ๒๐ วัน ปรับ ๖ พันคดี ชุมชุม ๓ นิ้ว/รอลงอาญา ๒ ปีบริการสังคม ๒๔ ชม.
๔. คอลัมน์ : ข่าวสั้นทันโลก : ส่งสำนวน
๕. สำนวนพอกเงินปรាប់ถึงอัยการ
๖. ลุ้นคิว - อริสรา ให้ปากคำมาเก่า ๘๘๘
๗. ศิริราชส่งคืนเงิน ๓ ล้าน - ที่ 'ชูวิทย์' บริจาค
๘. ชี ส.ว.ดัง ฟ้อง พ.ต.ท. เรื่องส่วนตัว
๙. ตร.ไซเบอร์ไล่บี้หลอกลงทุนฟาร์มเห็ด
๑๐. คอลัมน์ : เลขที่ ๑ วิภาวดีฯ : ยึดทรัพย์สหกรณ์พัสดุ
๑๑. ศาลไม่ให้ประกันยาวจนวัย ๑๙ ปีกล่าวหาว่า 'ลูกกระต๊อบ' ชุมชุมราชปรารภ ปี'๖๔ ถูกนำตัว
เข้าสถานพินิจทันที
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๓/๑๐๓๓๔๖>
๑๒. เกาะติดการดำเนินคดีเอาผิดเจ้าของกิจการ ๒ แห่ง ลักลอบทิ้งกากสารเคมี
<https://chmplus.com/news/social/๓๓mitinews/๓๔๐๖๖๓>
๑๓. สารวัตร ตม. ร่วมแก๊งอุ้มรัดเงินชาวจีน ไม่ยื่นประกันตัว คอตกนอนคุก
<https://chmplus.com/news/crime/morning/๓๔๐๕๒๙>
๑๔. ทางวิ่งไฮสปีด 'บ้านโพ - พระแก้ว'
๑๕. อีสทัวเตอร์แจง ๕ ประเด็น พร้อมส่งคืนท่อส่งน้ำสายหลักกลับให้ธนารักษ์
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๑๓๘๕๑๓/>
๑๖. 'รถไฟ - อีอีซี' ชิดเส้น ๓๑ มี.ค. ๖๖ เคลียร์เงื่อนไข 'สร้างไป - จ่ายไป' ไฮสปีดแสนล้าน
๑๗. ตร. ให้ประกัน 'ผู้จัดการดาราร' กินเด็ก ห้ามยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐาน
<https://www.naewna.com/local/๗๑๙๙๑๔>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

๑๘."สามารถ" ชัด "พิธา" หยุดปลุกระดม ให้คนเข้าใจผิดในสาระสำคัญของ ม. ๑๑๒ ทำ ลองไปพูด "ระเบิด" ในสนามบิน

<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๖๐๐๐๐๒๘๓๑๕>

๑๙.คุก ๒ ปี – ปรับ ๑ หมื่น! ศ.อุทธรณ์ ลงโทษ หก.พวกอดีตนายกเทศฯ วังเหนือ คดีจัดซื้อที่ดินแพง

๒๐.เปิดใจอัยการดาว ชีวิตนี้เพื่องาน ลาคดีแดงโม ขอไปทำคดียาเสพติด

<https://www.thairath.co.th/news/local/central/๒๖๖๔๑๒๐>

ด้วยการสแกน QR Code



ฟังความเห็น ‘ท่านเปา-อัยการ’ ชูวิทย์รับเงินสารวัตรชั่ว ผิดฟอกเงินหรือไม่ ถ้าขอใบกำกับภาษีแสวงหาประโยชน์

matichon.co.th/local/crime/news_3891197

24 มีนาคม 2566

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม

วันที่ 24 มีนาคม 2566 - 15:50 น.



กรณีที่นายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ อดีตนักการเมือง ยอมรับว่ามีผู้นำเงินจำนวน 6 ล้านบาทมามอบให้โดยบอกว่าเป็นเงินของสารวัตรชั่วเพื่อให้ยุติการแฉเรื่องบ่อนพนันออนไลน์ โดยนำเงินทั้งหมดไปมอบให้กับมูลนิธิและโรงพยาบาล ไปแล้วนั้น

ทำให้สังคมตั้งคำถามว่าแบบนี้ก็ได้หรือ แล้วนายชูวิทย์จะมีความผิดหรือไม่อย่างไรที่รับเงินจากเว็บพนันและทางโรงพยาบาลที่รับเงินไปนั้นจะเข้าข่ายมีความผิดข้อหาใดด้วยหรือไม่

แหล่งข่าวผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม กล่าวว่า อันดับแรกนายชูวิทย์รู้หรือไม่ว่าเงินนี้เป็นเงินที่ได้มาจากการพนันออนไลน์หรือเป็นเงินส่วนตัวของสารวัตรชั่วซึ่งไม่สามารถพิสูจน์ได้

อีกทั้งนายชูวิทย์ ไม่มีหน้าที่จับเว็บพนันเป็นเพียงผู้ให้ข้อมูลคือไม่ได้เป็นเจ้าพนักงานจึงไม่มีความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ตาม ป.อาญา ม.157 ไม่เหมือนกับกรณี ตำรวจไปรับเงินจากบ่อนหรือเว็บพนัน

ประเด็นต่อมา นายชววิทย์จะมีความผิดรับของโจร ตาม ป.อาญา ม.357 หรือไม่นั้น การกระทำตามความผิดนี้ ต้องเป็นการรับทรัพย์สินอันได้มาโดยการกระทำความผิด ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ทรัพย์ กระโชก รีดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ฉ้อโกง ยักยอก หรือเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์ แต่กรณีนี้เป็นการรับเงินมาจากเว็บพนันจึงไม่เข้าข่ายความผิดเรื่องของการรับของโจร

ส่วนจะเข้าข่ายความผิดเรื่องของการกระโชกทรัพย์หรือไม่ แหล่งข่าวผู้พิพากษาบอกว่าการกระโชกทรัพย์หรือการรีดเอาทรัพย์คือการข่มขู่ผู้ใดว่าจะเปิดเผยความลับหรือทำร้ายร่างกาย ถ้าไม่ให้เงิน แต่กรณีนี้มีผู้นำเงินมาให้ นายชววิทย์เพื่อให้ยุติการแฉเรื่องของเว็บพนันออนไลน์ แม้ นายชววิทย์จะรับเงินไว้และรับว่าจะหยุดแฉเว็บพนันถ้าจะเป็นความผิดก็น่าจะเข้าข่ายความผิดเรื่องผิดสัญญาตามกฎหมายแพ่ง แต่การสัญญาลักษณะนี้น่าจะเข้าข่ายขัดต่อความสงบเรียบร้อยทำให้สัญญาไม่สามารถบังคับใช้ได้ตามกฎหมาย

ประเด็นต่อมามูลนิธิหรือโรงพยาบาลที่รับเงินจากนายชววิทย์จะมีความผิดตามกฎหมายหรือไม่ นั้นเมื่อทางโรงพยาบาลหรือมูลนิธิไม่รู้ว่านายชววิทย์ได้เงินมาอย่างไร เพราะนายชววิทย์เป็นผู้นำเงินมามอบให้เอง ดังนั้นต้องถือว่าเงินจำนวนนี้เป็นของนายชววิทย์ โดยมูลนิธิและทางโรงพยาบาลรับเงินจากนายชววิทย์โดยตรง ไม่ได้รับเงินจากสารวัตรชั่วคราวหรือเงินผิดกฎหมายที่มาจากเว็บการพนัน จึงไม่มีความผิดในการรับเงินก้อนนี้แต่อย่างใดและไม่จำเป็นต้องคืนเงินจำนวนดังกล่าว

ส่วนกรณีที่นายชววิทย์ ยกที่ให้สาธารณะเพื่อนำไปยื่น ต่อศาลเพื่อขอลดโทษนั้น แหล่งข่าวผู้พิพากษากล่าวว่าถ้าเป็นการยกที่ให้สาธารณะแม้ไม่ได้มีการจดทะเบียนยกที่ให้ ที่ดินดังกล่าวก็ต้องตกเป็นของสาธารณะ ถ้ามีการผิดสัญญาหน่วยงานที่ได้รับมอบก็ต้องไปตรวจสอบ แต่ไม่ใช่หน้าที่ของศาลเพราะคดีสิ้นสุดไปแล้ว แต่ถ้ามีการจดทะเบียนยกให้เป็นที่ดินสาธารณะถ้าจะเพิกถอนต้องออกเป็น พ.ร.บ.เพื่อยกเลิกความเป็นที่ดินสาธารณะ แต่ถ้าเป็นแค่การ “อุทิศ” ให้สาธารณะเพื่อให้คนมาวิ่งออกกำลังกายหรือนั่งพักผ่อนหย่อนใจลักษณะนี้ที่ดินดังกล่าวยังเป็นของนายชววิทย์อยู่ เป็นเพียงการยินยอมให้ประชาชนเข้ามาใช้ประโยชน์ในที่ดินของตัวเองแต่หากเมื่อใดเจ้าของที่ดินไม่ยอมให้ที่ของตนเป็นที่ก็สามารถเอาคืนได้

ด้านแหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวถึงกรณีการรับเงินดังกล่าวของนายชววิทย์จะเป็นความผิดสำเร็จและผิดฐานฟอกเงินหรือไม่ ว่า จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามสื่อที่นายชววิทย์รับว่าได้เงินจากสารวัตรชั่วคราว การกระทำได้กล่าวเข้าข่ายกระทำความผิดฐานฟอกเงินได้ และการที่นายชววิทย์ออกมารับว่ามีเหตุการณ์และการกระทำได้กล่าวเกิดจริงและถ้าพิสูจน์แล้วเป็นเรื่องจริงก็ถือว่าเป็นความผิดสำเร็จ ถ้ามีใครที่ไปแจ้งความดำเนินคดีก็สามารถทำได้ เพราะเมื่อเงินมาจากการพนันที่เป็นของสารวัตรชั่วคราว คนที่รับเงินจากสารวัตรชั่วคราวซึ่งเป็นคดีการพนันแล้วเอาไปจำหน่ายจ่ายแจกมันก็คือเรื่องฟอกเงิน สังเกตได้ว่าพอโรงพยาบาลทั้ง 2 แห่งทราบเรื่องก็ดำเนินการแจ้งรับคืนเงินดังกล่าว เรื่องนี้ถ้านายชววิทย์จะสู้ว่าไม่รู้ แต่ในข้อเท็จจริงจะสู้ว่าไม่รู้กฎหมายได้อย่างไร และนายชววิทย์เองก็รับแล้วว่าเป็นเงินจากสารวัตรชั่วคราวที่ให้เพราะขอให้ปิดข่าวหรืออะไรก็ตาม แต่ก็ถือว่ารับแล้วว่าได้เงินจากสารวัตรชั่วคราวซึ่งเป็นผู้ต้องหาการพนันซึ่งเป็นความผิดมูลฐานฟอกเงิน มาตรา 5 (3) ซึ่ง (3) สร้างขึ้นมาคุ้มครองการกระทำความผิดไว้

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุดอีกคนกล่าวว่า การกระทำของนายชวิตย์จะเข้าข่าย
กระทำความผิดฐานฟอกเงินหรือไม่นั้น ต้องดูจากการสอบสวนเป็นหลักที่เป็นลักษณะของคำ
ให้การเป็นลายลักษณ์อักษร ถ้าสอบสวนแล้วข้อเท็จจริงพบว่านายชวิตย์ได้กระทำความผิดจริง
ก็จะเข้าข่ายความผิดฐานฟอกเงิน แต่พอเวลาจริงนายชวิตย์ก็อาจจะให้การไม่เหมือนที่
สัมภาษณ์ออกสื่อก็ได้เรื่องนี้ต้องดูที่การสอบสวนเป็นหลัก

มีข้อสังเกตที่เห็นชัดคือ ทางโรงพยาบาลทั้ง 2 แห่งต่างออกมาประกาศคืนเงินภายหลังทราบ
ข่าวว่าเงินที่นำมาบริจาคเป็นเงินของสารวัตรชวซึ่งมีหมายจับในความผิดฐานพัวพันฟอกเงิน นั้น
แปลว่าโรงพยาบาลทั้ง 2 แห่งได้แสดงเจตจำนงว่าจะไม่รับเงินที่ไม่ขาวสะอาด

และมีข้อสังเกตหนึ่งที่ต้องไปดูว่า ถ้าชวิตย์ขอออกใบกำกับภาษีซึ่งการบริจาคโรงพยาบาล
สามารถหักค่าใช้จ่ายได้ 2 เท่า การที่ชวิตย์บริจาค 6 ล้านก็หักค่าใช้จ่ายได้ 12 ล้านก็จะเป็นการ
แสวงหาประโยชน์จากเงิน ไม่ว่าจะใช้ในนามคนที่เกี่ยวข้องจะเป็นบริษัทห้างร้านก็มีผลให้ช่วย
หักค่าใช้จ่าย ก็เท่ากับเป็นการแสดงเจตนาแสวงหาผลประโยชน์จากตรงนี้ด้วย

ในส่วนโรงพยาบาลยืนยันว่าไม่มีความผิด ยกเว้นนายชวิตย์จะไปบอกก่อนบริจาคว่าเป็นเงิน
สารวัตรชวที่มาจากกรณีพัวพันซึ่งข้อเท็จจริงก็คงไม่ได้ทำแบบนั้นจึงเท่ากับว่าเป็นเงินบริจาคของ
นายชวิตย์เอง

เลื่อนรอบ'แปด' 'ธาริต'สารภาพ หวังช่วยลดโทษ

รัชดา • เลื่อนรอบ 8 ศาลฎีกานัด 16 มิ.ย.ไปสู้คดีอาญาธาริตแจ่งข้อหาฆ่าคน-ลุทธิพลฆ่าประชาชน เจ้าตัวเล่นมุขใหม่อ้างมาตรา 157 ชัดรัฐธรรมนูญฟังก์กลับคำขอสารภาพผิดทั้งหมดเพื่อลดหย่อนโทษ "ศาลอาญา" ฟันโตได้และพวกผิดฐานมั่วสุม จำคุก 20 วัน แตรอลงอาญา 2 ปี

เมื่อวันที่ 24 มี.ค. ที่ห้องพิจารณา 809 ศาลนัดฟังคำพิพากษาศาลฎีกา ครั้งที่ 8 คดีปฏิบัติหน้าที่มีชอบ หมายเลขคำอ.310/2556 ที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตคณบดีกรมตำรวจ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (พอ.สอจ.) ร่วมกันเป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนายธาริต เพ็งดิษฐ์ อดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ), พ.ต.ท.วรรณพงษ์ คชรักษ์ อดีตหัวหน้าชุดสอบสวนคดีการเสียชีวิตของประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ จากเหตุรุนแรงทางการเมืองปี 2553, พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ และ ร.ต.อ.ปิยะ รักสกุล ในฐานะพนักงานสอบสวน เป็นจำเลยที่ 1-4 ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต และเป็นเจ้าพนักงานสอบสวนกระทำการโดยมีเจตนาถ่วงเวลาให้ผู้ต้องหาได้รับโทษอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ 200 วรรคสอง กรณีดำเนินคดีนายอภิสิทธิ์และนายสุเทพฐานสั่งฆ่าประชาชน ซึ่งจำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธต่อผู้คดี

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง

อ่านต่อหน้า 15

เลื่อนรอบ 'แปด'

ต่อมาโจทก์ยื่นอุทธรณ์ โดยศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พวกจำเลยกระทำผิดตามฟ้องจริง พิพากษากลับให้จำคุกคนละ 3 ปี ลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยไว้คนละ 2 ปี ไม่รอลงอาญา จำเลยทั้งสี่ยื่นฎีกา ต่อ

มาวันที่ 2 ก.พ. 66 ศาลนัดอ่านคำพิพากษาศาลฎีกา แต่นายธาริตมอบหมายให้ทนายความยื่นคำร้องพร้อมใบรับรองแพทย์ขอเลื่อนฟังคำพิพากษา เนื่องจากต้องผ่าตัดนิ้วในโตโดยแพทย์ให้รักษาและรอดูอาการเป็นเวลา 3 เดือน ศาลพิเคราะห์แล้ว เห็นว่านายธาริตขอเลื่อนฟังคำพิพากษาศาลฎีกาโดยอ้างว่าป่วยมาแล้วหลายครั้งนานกว่า 1 ปี มีเจตนาประวิงคดีให้ล่าช้า และมีพฤติการณ์หลบหนี จึงให้ออกหมายจับนายธาริตเพื่อมาฟังคำพิพากษาศาลฎีกา

โดยวันนี้คดีฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกาหมายโจทก์จำเลยที่ 1-4 หมายจำเลยนายประกันจำเลยที่ 1 พนักงานอัยการ ในฐานะทนายจำเลย เดินทางมาศาล ซึ่งทนายจำเลยที่ 1 ยื่นคำร้องขอให้ส่งสำนวนคืนศาลฎีกา เพื่อพิจารณาสั่งให้ส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรา 4 ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 3 วรรคสอง มาตรา 5 วรรคแรก มาตรา 26, 27, 29 วรรคแรก ส่งผลให้กฎหมายดังกล่าวเป็นอันใช้บังคับกับคดีไม่ได้ ตามคำร้องฉบับลงวันที่ 23 มี.ค.2566 และจำเลยที่ 1 ขอถอนคำให้การฉบับเดิม และขอให้การใหม่เป็นรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาของโจทก์ทั้งสอง เพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลฎีกา ในการลงโทษจำเลยที่ 1 สถานเบา หรือรอลงโทษจำเลยที่ 1

ทนายโจทก์ที่ 1-2 แถลงคัดค้านร่วมกันว่า คดีนี้มีการเลื่อนการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกามาแล้วหลายครั้งเป็นเวลานานกว่า 1 ปี จำเลยที่ 1 เป็นนักกฎหมายประกอบวิชาชีพกฎหมายโดยใช้วิชากฎหมายมาโดยตลอด ย่อมต้องทราบดีว่าเมื่อมีนัดฟังคำพิพากษาแล้ว ไม่มีเหตุที่ต้องขอส่งสำนวนกลับคืนศาลฎีกาโดยอ้างเหตุที่ไม่เป็นสาระสำคัญแก่คดี การขอให้ส่งสำนวนคืนศาลฎีกาจึงเป็นการประวิงคดีให้ล่าช้า และการยื่นคำร้องขอให้ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญจึงไม่มีผลใช้บังคับเพราะคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ พิพากษาลงโทษจำเลยที่ 1 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 200 และการที่จำเลยที่ 1 ขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพเป็นการถอนคำให้การและให้การใหม่ หลังจากศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา จึงล่วงเลย

เวลาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 163 วรรค 2 แล้ว นอกจากนี้ยังเป็นการให้การไปโดยจำนนต่อหลักฐานและคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ จึงไม่ควรมีเหตุบรรเทาโทษ และเพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินกระบวนการล่าช้า และป้องกันการประวิงคดี จึงขอให้ศาลฎีกาอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีนี้เอง

โดยทนายโจทก์ที่ 2 แถลงเพิ่มเติมว่า เคยรับหน้าที่เป็นทนายความให้คู่ความในคดีอาญาหมายเลขแดงที่ อ 1166/2558 ของศาลนี้ ซึ่งคดีดังกล่าวศาลชั้นต้นได้เลื่อนการอ่านคำพิพากษาของศาลสูงหลายครั้งในลักษณะทำนองเดียวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในคดีนี้ ศาลฎีกาจึงได้มีคำสั่งเรียก คืบสำนวนและของคำพิพากษาทั้งหมดจากศาลชั้นต้นและอ่านคำพิพากษาเองที่ศาลฎีกา เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน จึงขอให้ศาลฎีกาเป็นผู้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งในคดีนี้เช่นเดียวกับในคดีดังกล่าวด้วย

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า หลักเกณฑ์การส่งคำโต้แย้งของคู่ความต่อศาลรัฐธรรมนูญ ศาลที่มีอำนาจส่งคำโต้แย้งของคู่ความต้องเป็นศาลที่ใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายซึ่งคู่ความโต้แย้งบังคับแก่คดี ประกอบกับจำเลยที่ 1 ขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพ เพื่อให้ศาลฎีกาพิจารณาคำรับสารภาพประกอบการใช้ดุลพินิจพิจารณาพิพากษาคดีในการลงโทษ จำเลยที่ 1 กรณีไม่อาจอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกาไปในวันนี้ได้ จึงให้ส่งสำนวน พร้อมคำร้อง คำให้การของจำเลยที่ 1 และของคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกา ไปยังศาลฎีกาเพื่อพิจารณาโดยเร็ว และให้เลื่อนไปนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกาวันที่ 16 มิ.ย.2566 เวลา 09.00 น.

วันเดียวกัน ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีร่วมกันมั่วสุมชุมนุม หมายเลขคำอ.2092/2564 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 3 เป็นโจทก์ฟ้องนายปิยรัฐ จงเทพ หรือโตโต้ อดีตหัวหน้ากลุ่มกบฏวีโว่ กับพวกรวม 19 คน เป็นจำเลยฐานมั่วสุมชุมนุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไปก่อความวุ่นวายในบ้านเมือง ต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ฯ ซึ่งจำเลยให้การปฏิเสธและได้รับการประกันตัว ซึ่งนายปิยรัฐกับพวกทั้ง 19 คนเดินทางมาฟังคำพิพากษาพร้อมทนายความ

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้วเห็นว่าโจทก์มีพยานหลักฐานให้รับฟังมั่นคงว่า จำเลยทั้ง 19 คน กระทำผิดฐาน

ร่วมกันชุมนุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไปก่อความวุ่นวายในบ้านเมือง ตาม ป.อาญา มาตรา 215 วรรคแรกประกอบมาตรา 83 พิกษาจำคุกคนละ 1 เดือน ปรับคนละ 9,000 บาท ค่าให้การเป็นประโยชน์ลดโทษ 1 ใน 3 คงจำคุกคนละ 20 วัน ปรับเงินคนละ 6,000 บาท แต่ไม่ปรากฏว่าเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้โอกาสกลับตัวเป็นคนดี จึงรอลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ให้คุมประพฤติคนละ 1 ปี และรายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติ 4 ครั้ง ให้ทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะบริการสังคมเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ส่วนข้อหาอื่นให้ยกฟ้อง.

คูก'โตโต้-พวก19คน'20วันปรับ6พันคดีชุมนุม3นิ้ว/รอลงอาญา2ปีบริการสังคม24ชม.

เมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 24 มี.ค. ที่ห้องพิจารณา 709 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษา คดีร่วมกันมั่วสุมชุมนุม หมายเลขดำ อ.2092/2564 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 3 เป็นโจทก์ฟ้อง นายปิยรัฐ จงเทพ หรือโตโต้ อดีตหัวหน้ากลุ่มการ์ดวิโว่ กับพวกรวม 19 คน เป็นจำเลย ในความผิดฐานมั่วสุมชุมนุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไปก่อความวุ่นวายในบ้านเมือง ต่อผู้จัดขบวนเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่

อัยการโจทก์ ฟ้องระบุความผิดสรุปว่า เมื่อวันที่ 7 ธ.ค. 2563 เวลา กลางคืน จำเลยกับพวกอีกหลายคนร่วมกันจัดการชุมนุม มั่วสุม บริเวณแยกอุรุพงษ์ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แล้วร่วมกันรื้อสวดหีบเพลง และแผ่กันเหล็ก ซึ่งเป็นทรัพย์สินของทางราชการ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.พญาไทได้ประกาศให้พวกจำเลยเลิกชุมนุมมั่วสุม แต่พวกจำเลยไม่ยอมเลย เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงเข้าจับกุม แต่พวกจำเลยร่วมกันต่อสู้ขัดขวางโดยใช้แรงเหวี่ยงคันกระแทกไล่ ใช้กำลังประทุษร้าย หรือ กระทำการอย่างใด

อย่างหนึ่งให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายจึงขอให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83,138,140,215,216 และพวกจำเลยให้การปฏิเสธ และได้รับการประกันตัว

วันนี้ นายปิยรัฐหรือโตโต้ กับพวกทั้ง 19 คนเดินทางมาฟังคำพิพากษาพร้อมทนายความ ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์และจำเลยแล้ว เห็นว่า พยานหลักฐานโจทก์รับฟังมั่นคงว่า จำเลยทั้ง 19 คนกระทำความผิดฐานร่วมกันชุมนุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ก่อความวุ่นวายในบ้านเมืองตามป.อาญา มาตรา 215 วรรคแรกประกอบมาตรา 83 พิกัดโทษจำคุกคนละ 1 เดือนปรับคนละ 9,000 บาท ทำให้การเป็นประโยชน์ต่อไทย 1 ใน 3 คงจำคุกคนละ 20 วัน ปรับเงินคนละ 6,000 บาท แต่ไม่ปรากฏว่าเคยต้องโทษจำคุกมาก่อน เห็นควรให้โอกาสกลับตัวเป็นคนดี จึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ให้คุมประพฤติคนละ 1 ปี และรายงานตัวกับพนักงานคุมประพฤติ 4 ครั้ง ให้ทำงานเพื่อประโยชน์สาธารณะบริการสังคมเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ส่วนข้อหาอื่นให้ยกฟ้อง

ข่าวสั้นทันโลก

ส่งสำนวน: เข้าวันที่ 24 มี.ค. ที่ศูนย์ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินทางอาญา ดีเอสไอ พ.ต.ท.จักรกฤษณ์ วิเศษเขตการณ์ ผอ.กองคดีการเงิน การธนาคารและการฟอกเงิน ส่งสำนวนการสอบสวน คดีพิเศษที่ 97/2562 ให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ พร้อมความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา รวม 3 คน ชื้อหาความผิดฐานฟอกเงิน กรณี น.ส. วาณี วีรศักดิ์ธำกับพวก ร่วมกันหลอกลวงให้เสียหายหลายรายลงทุนธุรกิจซื้อขายรถยนต์ที่ไม่มีอยู่จริง เป็นเหตุให้ผู้เสียหายหลายรายหลงเชื่อได้รับความเสียหายกว่า 2,000 ล้านบาท.

สำนวนพอกเงินปราบปรามถึงอัยการ

เมื่อวันที่ 25 มี.ค. นางพิชญา ชรากรสันติ โฆษกกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปิดเผยว่า สำนวนคดีพอกเงินของนายปรปต์ปฏุล สุวรรณบาง นักแสดงดังหลังจากเคลื่อนย้ายรถเก๋งแอสตันมาร์ติน ของ น.ส.ชนกวนันท์ หรือกุกี้ ภรรยา ซึ่งเป็นทรัพย์สินในคดีฟอเร็กซ์ Forex-3D เกี่ยวข้องกับนายอภิรักษ์ โกฏธิ ซีอีโอฟอเร็กซ์ ว่า คณะพนักงานสอบสวนได้เลื่อนส่งสำนวนให้กับพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ ศาลอาญารัชดา เป็นสัปดาห์หน้าแทนคาดว่าจะแล้วเสร็จไม่เกินสิ้นเดือน มี.ค.นี้ ส่วนสาเหตุที่เลื่อนเนื่องจากสำนวนคดีค่อนข้างมีเอกสารหลักฐานจำนวนมาก จึงยังอยู่ระหว่างการทำสำเนาเพิ่มเติม นอกจากนี้ก่อนที่จะคณะพนักงานสอบสวนจะนำส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ ต้องมีการเสนอความเห็นทางคดีให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ

นางพิชญา กล่าวว่า สำหรับขั้นตอนวันที่พนักงานสอบสวนส่งสำนวนให้พนักงานอัยการนั้น ต้องนำตัวผู้ต้องหาที่ถูกส่งฟ้องไปพบอัยการด้วย ส่วนผู้ต้องหาที่อยู่ระหว่างการคุมขังในเรือนจำฯ ซึ่งถูกแจ้งข้อหาร่วมกันพอกเงินเพิ่มเติม ไม่ต้องถูกนำตัวมา จะมีเพียงผู้ต้องหาที่อยู่ข้างนอกเท่านั้นที่ต้องไปกับสำนวน จากนั้นจะเป็นอำนาจในส่วน of พนักงานอัยการ ที่จะอนุญาตให้ประกันตัวในชั้นอัยการหรือไม่ และอัยการจะดำเนินการพิจารณาสำนวนของพนักงานสอบสวน เพื่อเข้าสู่ขั้นตอนที่ผู้ต้องหาจะมาฟังคำสั่งคดีว่าจะมีการส่งฟ้องต่อศาลหรือไม่ต่อไป.

ลุ้นคิว-อริสราให้ปากคำมาเก้า888

เมื่อวันที่ 26 มี.ค. มีรายงานว่าคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนในคดีมาเก้า888 เตรียมสรุปสำนวนเพื่อส่งฟ้องอัยการ ขณะนี้เหลือเพียงประเด็นสืบสวนสอบสวน และการรวบรวมพยานหลักฐาน เอกสารที่เกี่ยวข้องทางคดีเพื่อนำมาประกอบ ประเด็นสำคัญคือการยืนยันคำให้การของดาราสาวคิว-อริสรา ทองบริสุทธิ์ ที่ก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ 13-15 ก.พ.ที่ผ่านมา พล.ต.ต.วิวัฒน์ คำชำนาญ รอง ผบช.สอท. และ พ.ต.อ.กฤตชัย บำรุงรัตน์ รอง ผบภ.สอท.1 พร้อมทีมสืบสวนสอบสวนเดินทางไปขอข้อมูลที่ได้หวั่น ซึ่งทางนักแสดงสาวจะเดินทางกลับประเทศไทยเพื่อยืนยันคำให้การในฐานะพยาน

เนื่องจากการไปสอบถามข้อมูลก่อนหน้านี้ เป็นพื้นที่นอกราชอาณาจักร ตำรวจ สอท. ไม่มีอำนาจการสอบสวน หากคิว-อริสรา มารับรองคำให้การแล้วจะใช้ประกอบในสำนวนคดีได้ ซึ่งตามกำหนดการเดิมคิว-อริสรา ได้นัดหมายกับทางพนักงานสอบสวนเพื่อเข้าให้ปากคำในคดีมาเก้า 888 วันที่ 16 มี.ค.ที่ผ่านมา ก่อนจะขอเลื่อนการเข้าพบเป็นวันที่ 27 มี.ค.นี้ ขณะนี้ยังไม่ได้รับการยืนยันว่านักแสดงสาวจะเข้าให้ปากคำตามวันดังกล่าวหรือไม่อย่างไร รวมทั้งการที่ดาราสาวจะเข้าแจ้งความกับทาง สน.ทองหล่อกรณีเอาผิดเบนซ์ เคม่อน ในฐานะทำร้ายร่างกายด้วย.

ศิริราชส่งคืนเงิน3ล้าน-ที่'ซูวิทย์'บริจาค

คนบดชี้เป็นครั้งแรก รพ.ธรรมศาสตร์ก็คืน

ร.พ.ศิริราชส่งคืนเงินบริจาค 3 ล้านบาทของ
'ซูวิทย์ กมลวิศิษฎ์' คนบดแฉลงชี้แจงเพราะเงิน
เกี่ยวข้องกับเรื่องผิดกฎหมาย □อ่านต่อหน้า 12

● ซูวิทย์ □ ต่อจากหน้า 1

นับเป็นครั้งแรกที่คืนเงินให้ผู้บริจาค ขณะที่
ร.พ.ธรรมศาสตร์ประกาศคืนเงิน 3 ล้านที่
ซูวิทย์บริจาคเช่นกัน และก็เป็นครั้งแรกที่คืน
เงินบริจาค เนื่องจากเกรงความรู้สึกของสังคม
ด้าน โฆษกบช.ท.ระบุนักสืบตำรวจข่าวพัน
พันออนไลน์ เงินและผู้เกี่ยวข้องอาจถูกสอบ
ฐานฟอกเงิน ด้านซูวิทย์แจ้งพร้อมรับคืน
เตรียมบริจาคต่อไปตำรวจ ด้านอนุทินบอก
เป็นเรื่องดีหลังทนายตั้มตรวจสอบ ขอให้

ซูวิทย์มีน้ำใจนักกีฬา ยืนคนดีถึงอย่างไรก็ดี
ส่วนคนไม่ดีถึงอย่างไรก็ไม่ดี

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 24 มี.ค. ที่ห้อง
ประชุมสวีสรร อาคารเฉลิมพระเกียรติ ชั้นจี
ร.พ.ศิริราช คนบดชี้แจง แฉลงคืนเงินบริจาค
จำนวน 3 ล้านบาท ที่นายซูวิทย์ กมลวิศิษฎ์
มอบให้หลังมีข้อมูลระบุว่าอาจเป็นเงินผิด
กฎหมาย

โดยส.ท.พ.อภิชาติ อัสวมงคลกุล คนบดชี้
แจงแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล ม.มหิดล
แฉลงว่า ตามที่นายซูวิทย์ได้บริจาคเงินด้วย

เลขเช็คชี้แจงให้กับภาควิชาพยาธิวิทยา ศาสตราจารย์
ร.พ.ศิริราช จำนวน 3 ล้านบาท เมื่อวันที่ 15
มี.ค.ที่ผ่านมา ร.พ.ศิริราช จึงออกใบเสร็จรับ
เงินให้กับนายซูวิทย์ ซึ่งตามมติของคณะ
รัฐมนตรี (ครม.) ใบเสร็จสามารถลดหย่อน
ภาษีได้ 2 เท่า แต่วันที่รับบริจาคไม่ได้พูดคุย
กันเป็นการส่วนตัว ต่อมาเมื่อมีการนำเสนอข่าวว่า
เงินดังกล่าวอาจมีความเกี่ยวข้องกับการ
กระทำผิดกฎหมาย ซึ่งนายซูวิทย์ก็ยืนยันเอง
ว่าเป็นเงินที่มาจากธุรกิจผิดกฎหมาย ทางภา
ววิชาไม่ได้นั่งนอนใจ และมีการติดต่อเพื่อขอ
คืนเงินดังกล่าวให้กับนายซูวิทย์ในช่องทางที่
เหมาะสมโดยเร็วที่สุด

“แม้ว่าจะเป็นการบริจาคเพื่อประโยชน์
ส่วนรวม แต่ถ้ามีความเกี่ยวข้องกับสิ่งผิด
กฎหมาย ก็ควรให้เป็นทางกระบวนการ
ยุติธรรมจะดีที่สุด ครั้งนี้เป็นครั้งแรกนับตั้งแต่
ที่ศิริราชเปิดรับเงินบริจาคมา แล้วต้องคืนเงิน
ให้กับผู้บริจาค เพราะที่ผ่านมาการบริจาค เรา
ดูที่ตัวเงิน ไม่ดูตัวคน แม้แต่มีผู้บริจาคเพียง
หลักร้อยบาท ผมก็มารับด้วยตัวเอง แต่เงิน



△ ประคอง - นายซูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ ให้ตำรวจช่วยประคองระหว่าง
ทำกิจกรรมต่อต้านนโยบายกัญชา ที่ซอยเฉยพวง เขตจตุจักร กทม. พร้อม
กับขึ้นengerณร.พ.ศิริราชและร.พ.ธรรมศาสตร์ขอส่งคืนเงินบริจาคจำนวน
6 ล้านบาท เมื่อวันที่ 24 มี.ค.

ดังกล่าวทราบว่า ไม่ใช่เงินของนายซูวิทย์เลยสิน แต่หากเป็นเงินของนายซูวิทย์เอง ก็ยินดีที่จะรับบริจาค และใครก็ได้ที่มาบริจาค ศิริราชรับเงินบริจาคเพื่อเป็นสะพานบุญต่อไป” ส.พ.อภิชาติกล่าว

เมื่อถามถึงหลักเกณฑ์ในการรับบริจาคว่า จำนวนเงินเท่าไรถึงจะเป็นการบริจาคทางการแพทย์ หรือการฟอกขาว ส.พ.อภิชาติกล่าวว่า ไม่มีหลักเกณฑ์ใดๆ ขึ้นอยู่กับความตั้งใจของผู้บริจาคที่มีความตั้งใจอยากช่วย ร.พ.ศิริราช ที่เป็นสถาบันผลิตแพทย์ของประเทศไทย ซึ่งเราก็นำเงินบริจาคไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาคโดยตรงไปตรงมา เช่น ช่วยเหลือคนไข้ ผู้ด้อยโอกาส และการศึกษาวิจัย

เมื่อถามว่า จากกรณีที่เกิดขึ้นครั้งนี้ต้องถูกนำมาเป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบที่มาของเงินบริจาคที่มีจำนวนมากหรือไม่ ส.พ.อภิชาติกล่าวว่ายืนยันว่า หลักเกณฑ์การรับบริจาคเงิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ไม่ได้ตรวจสอบแหล่งที่มาของเงิน เพราะเราดูที่เจตนาของผู้บริจาค และวัตถุประสงค์ที่ต้องการบริจาคเงินมากกว่า

ขณะที่ รศ.นพ.ดิศกุล ภิชัยทัฬห์ คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) กล่าวว่า ได้ให้ฝ่ายการคลัง ติดต่อขอคืนเงินจำนวน 3 ล้านบาท ให้นายซูวิทย์เรียบร้อยแล้ว เนื่องจากได้ปรึกษากับฝ่ายกฎหมายและอาจารย์ประจำภาควิชา คณะนิติศาสตร์ มธ. ได้ให้แนวทางและหลักกฎหมายมาพิจารณา จึงเห็นควรคืนเงิน แต่หากสามารถพิสูจน์ที่มาของเงิน และไม่ผิดหลักจริยธรรม คุณธรรม และหากประสงค์จะบริจาค ทางคณะแพทย์ก็ยินดี อย่างไรก็ตาม ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่ต้องคืนเงินบริจาค เพราะยอมรับว่า แกร์ความรู้สึกละอายใจของสังคม เพื่อความสบายใจของสังคม จึงอยากให้มีการตรวจสอบให้แน่ชัด

รศ.นพ.ดิศกุล กล่าวต่อว่า ก่อนหน้านี้นี้เมื่อวันที่ 6 ก.ย.2565 นายซูวิทย์เคยมาบริจาครถควบคุมอุณหภูมิสำหรับใช้รับร่างอาจารย์ใหญ่ด้วย ทั้งนี้ ธรรมเนียมของการบริจาคเกิดขึ้นจากความหวังดี จึงไม่ใช่ประเด็นที่จะไปตัดสินที่มาของเงินที่บริจาคมานั้น

วันเดียวกัน พ.ต.อ.ศิริวัฒน์ ดีพอ รองผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (รอง ผบก.ปอท.) ในฐานะโฆษกกองบัญชาการสอบสวนกลาง (บช.ก.) กล่าวถึงกรณีนี้

นายซูวิทย์ออกมายอมรับว่า รับเงินจากนายตำรวจคนหนึ่ง แต่พยายามคืนและนำไปบริจาคทาง บช.ก. จะต้องพิจารณาเห็นว่าทางพนักงานสอบสวนมีอำนาจในการตรวจสอบหรือไม่ และเงินที่นายซูวิทย์ได้มาเป็นเงินจากอะไร หากเป็นเงินจากการกระทำความผิด อาจต้องเสี่ยงต้องถูกดำเนินคดีในฐานความผิดร่วมกันฟอกเงิน

ส่วนกรณีของ นายมิทธา เมียบังเกิด หรือ ทนายตั้ม เลขาธิการมูลนิธิทีมงานทนายประชาชนฯ ออกมาแล้ว มีตำรวจ 2 นายพลเข้าไปติดต่อนายซูวิทย์ ให้เลิกแกล้งตำรวจ

ช่วงนั้น พ.ต.อ.ศิริวัฒน์กล่าวว่า ต้องรอให้ทนายมิทธานำหลักฐานเข้ามามอบให้กับพนักงานสอบสวน เพื่อตรวจสอบว่ามีนายตำรวจกระทำความผิดที่กล่าวอ้างจริงหรือไม่ ส่วนเรื่องที่มีการโอนสกุลเงินดิจิทัลมูลค่า 50 ล้านบาท ให้กับบุตรของ นายซูวิทย์ ก็อยู่ระหว่างการตรวจสอบเช่นกันว่ามาจากบุคคลใดและเป็นเงินที่มาจากกระทำความผิดกฎหมายหรือไม่

พ.ต.อ.ศิริวัฒน์กล่าวถึงการตรวจสอบเส้นทางการเงินและธุรกิจของเครือข่าย พ.ต.ท. วสันต์ นฤสฤกุล หรือ “ตำรวจซัว” อดีตสว.ฝ่ายโยธาธิการ 2 กองโยธาธิการ สำนักงานส่งกำลังบำรุง ที่มีส่วนพัวพันกับเว็บไซต์รับพนันว่า หลังเปิดปฏิบัติการตรวจสอบจับกุมเครือข่ายดังกล่าวครั้งแรกเมื่อวันที่ 3 มี.ค. ไปแล้วนั้น ทางตำรวจสอบสวนกลางยังคงเร่งดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง เพื่อติดตามความคืบหน้าเป็นระยะ ซึ่งเมื่อวานนี้ ทางตำรวจกองปราบฯ ก็ได้เปิดปฏิบัติการเป็นครั้งที่ 2 กระทั่งกำลังเข้าตรวจค้นพื้นที่เป้าหมาย 9 จุด ในพื้นที่ กทม.และจ.จันทบุรี ตรวจยึดโทรศัพท์มือถือ 9 เครื่อง โน้ตบุ๊ก 4 เครื่อง สมุดบัญชีธนาคาร 7 เล่ม คอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง หน้าจอคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง ไอแพด 1 เครื่องฮาร์ดดิสก์พกพา 1 อัน ซิมการ์ดโทรศัพท์มือถือ 2 ใบ และ เซิร์ฟเวอร์ กล้องวงจรปิด 1 เครื่อง พร้อมบัญชีตัวบุคคลที่คาดว่าน่าจะมีความเกี่ยวข้องมาซักถาม

พ.ต.อ.ศิริวัฒน์กล่าวต่อว่า จากเดิมที่เคยให้สัมภาษณ์ว่ามีบุคคลที่คาดว่าน่าจะเกี่ยวข้องกว่า 150 คน 60 องค์การ หลังจากสืบสวนสอบสวนตรวจสอบพยานหลักฐานอย่างละเอียดจนเริ่มมีความแน่ชัดมากขึ้น ทำให้ขณะนี้กำลังกวาดแห่ขึ้นมาได้ ซึ่งคาดว่าน่าจะ

บุคคลเกี่ยวข้องเพียง 20-30 คน โดยส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้ที่ถือหุ้นอยู่ในกลุ่มบริษัทดังกล่าว ในลักษณะของการถือหุ้นไขว้ และกลุ่มบุคคลที่มีรายได้ไม่มากแต่กลับมีการถือครองทรัพย์สิน รถยนต์ อสังหาริมทรัพย์ มากผิดปกติ ซึ่งกำลังเร่งรวบรวมพยานหลักฐานดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

ที่ซอยพลวง เขตจตุจักร นายซูวิทย์ กมลวิเศษย์ อดีตนักการเมือง แดงซึ่งแจ้งกรณีร้องพยานหลักฐานเตรียมดำเนินการคืนเงินบริจาคจำนวน 3 ล้านบาท ที่อาจเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดกฎหมาย โดยนายซูวิทย์กล่าวยืนยันว่า ไม่ใช่การฟอกเงิน ในเมื่อตนรับกลับมาคืนให้เจ้าของ ไม่ได้นำเงินไปซื้อหรือลงทุนอะไร ส่วนเรื่องที่ดินสุขุมวิทซอย 10 ของตนที่เคยมีคดีความนั้น ดำเนินการถูกต้องและเสียภาษีตามกฎหมาย เนื่องจากมีเงินวางแผนให้โดนคดีความ แต่ตนไม่กลัว

นายซูวิทย์กล่าวต่อว่า เมื่อวานนี้เมื่อผู้ใหญ่ในวงการการเมืองที่ตนเคารพ บอกให้หาทางลงได้แล้ว แต่ตนยืนยันจะสู้ต่อไปจนกว่าจะไม่ไหว เพราะยังมีอีก 2 เรื่องที่ตนต้องทำไม่เช่นนั้นจะไม่มีการทำ คือ 1.การรณรงค์เรื่องต่อต้านัญชาเสรี ซึ่งมีพรรคการเมืองพยายามฟ้องร้องตน ทั้งที่ เขาชนอาจมีแนวโน้มจะเริ่มเสกัญชาและไปใช้หาเสพติดชนิดอื่น 2.การคอร์รัปชัน มีการซื้อขายเสียงนักการเมือง ยืนยันว่าทั้งหมดนี้ไม่ได้ทำในนามส่วนตัว พร้อมยินดีพิสูจน์

นายซูวิทย์กล่าวต่อว่า ได้มอบหมายทนายความดำเนินการตามกฎหมาย เพราะมีกระบวนการทำลายล้างตน ลูกตน รวมถึงทรัพย์สิน จึงขอถามกลับไปยังนายมิทธา เมียบังเกิด หรือทนายตั้มว่า สิ่งที่ทำไปนั้นในนามตำรวจซัวหรือไม่ เพราะทนายตั้มก็เป็นตัวแทนของเว็บไซต์พนันออนไลน์เช่นเดียวกับนายสันธนะ ประเสริฐรัตน์ ที่มักจะออกมาแสดงตัวเวลาตนแฉธุรกิจสีเทา หากทนายตั้มเก่งจริงต้องไปฟ้องศาลหรือแจ้งความ ไม่มาใช้สื่อออนไลน์เป็นเครื่องมือ ซึ่งเรื่องของทนายตั้มนั้น ให้สอบถามลูกน้องของนายตำรวจใหญ่ระดับผู้กำกับ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากนั้น นายซูวิทย์ยังต่อสายโทรศัพท์ถึงทนายอนันตชัย ไชยเดช ทนายความของตนเอง พร้อมยืนยันจะฟ้องร้องทนายตั้ม โดยทนายอนันตชัย เผยว่าการกระทำของทนายตั้มนั้นถือว่าผิดมารยาท

ทนายความ และหากยังไม่มีพยานหลักฐานชัดเจนแล้วนำมาเปิดเผยต่อสาธารณชนยังถือว่าเข้าข่ายการหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา

ส่วนกรณีนายซูวิทย์นำเงินสี่ตาไปบริจาค นั้น ทนายอนันต์ชัยกล่าวว่า ยังไม่เข้าข่ายการฟอกเงิน เพราะไม่ได้นำไปซื้อทรัพย์สิน อย่างไรก็ตามประเด็นนี้อาจต้องให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเพิ่มเติม

ด้านนายอนันต์ ชาญวีรกุล รองนายก รัฐมนตรี และรมว.สาธารณสุข หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ให้สัมภาษณ์กรณีนายนิทร ทนายตั้ม ออกมาแถลงว่านายซูวิทย์ รับเงินสี่ตาภายใต้หัวข้อแฉไปไถมา ว่า ส่วนตัวยังไม่ได้ติดตามพอดีนมีการกิจส่วนตัวลาราชการมา 2 วัน ซึ่งก็ถือเป็นสังคมแห่งการเปิดเผย ใครที่ขอบเปิดเผยอะไรของแต่ละคนไว้ เมื่อถูกเปิดเผยบ้างก็ขอให้มันน้ำใจนักกีฬาเพียงพอที่จะให้ตรวจสอบ อย่าไปข่มขู่ ขอรอะไรใคร อย่าไปบิลเหมือน "คนที่ไม่ดี ถึงอย่างไรก็เป็นคนไม่ดี คนที่ดีถึงอย่างไรก็เป็นคนดี"

ผู้สื่อข่าวถามว่านายซูวิทย์กล่าวหานายนิทร ไปรับงานใครมาหรือไม่ นายอนันต์กล่าวว่า ไม่ทราบต้องถามกันเอง และยืนยันว่าไม่ได้รับงานพรรคภูมิใจไทย ตนไม่สนใจเรื่องพวกนี้ ไม่เสียเวลาไปกับเรื่องเหล่านี้ เพราะเป็นพรรคที่มุ่งทำประโยชน์ให้แก่บ้านเมือง

ต่อคำถามมองว่าการที่นายนิทรออกมา แฉช่วงนี้เป็นเพราะอะไร นายอนันต์กล่าวว่า ตนถือหลักพ่อแม่สอนมาแต่เด็กอย่าไปยุ่งเรื่องคนอื่น มีแต่คนอื่นมายุ่งเรื่องของตน แต่ตนไม่เคยไปทำเรื่องให้คนอื่นออกมาต่อว่าต่อขาน และยืนยันว่าข้างหน้า ข้างหลัง ของตัวเองเหมือนกันหมด

ด้านนายเทพสุ บวรโชติฉาร เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ

ฟอกเงิน (ปปง.) กล่าวว่า จากการที่มีข้อเท็จจริงเบื้องต้นว่าเงินบริจาคดังกล่าวเป็นเงินที่ได้มาจากบุคคลที่มีพฤติการณ์การกระทำความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการจัดให้มี การเล่นการพนันทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (พนันออนไลน์) นั้น สำนักงาน ปปง. มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเบื้องต้น 2 ประเด็น ดังนี้ 1. เงินบริจาคดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐาน ตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 หรือไม่

ปัจจุบันสำนักงานปปง. อยู่ระหว่างการตรวจสอบธุรกรรมหรือทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของกลุ่มผู้กระทำความผิดมูลฐานและบุคคลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ หากปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเงินบริจาดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐาน หากตรวจสอบพบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดอื่นๆ สำนักงาน ปปง. จะเสนอคณะกรรมการธุรกรรมเพื่อพิจารณาชี้ดอ้ายทรัพย์สินดังกล่าวตามกฎหมาย

และ2.มีพฤติการณ์การกระทำความผิดอาญาฐานฟอกเงินหรือไม่ ตามมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 ซึ่งเป็นความผิดอาญาแผ่นดิน หากคณะกรรมการธุรกรรมมีคำสั่งยึดเงินบริจาคจำนวนดังกล่าวและได้มีการส่งสำนวนคดีให้พนักงานอัยการพิจารณา เพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้เงินบริจาคจำนวนดังกล่าวพร้อมดอกผลตกเป็นของแผ่นดิน และปรากฏพยานหลักฐานว่า มีการกระทำความผิดอาญาฐานฟอกเงินตามมาตรา 5 สำนักงาน ปปง. จะดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายกับผู้กระทำความผิดให้อึ้งที่สุดด้วย

ชี้ส.ว.ดังฟ้องพ.ต.ท.เรื่องส่วนตัว

จากกรณีนายอุปกิต ปาจริยางกูร สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ยื่นฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางกับ พ.ต.ท.มานะพงษ์ วงศ์พิวัฒน์ สว.สส.สน.พญาไท อดีต สว.กก.2 สส.บข.น. หลังขอศาลออกหมายจับและศาลถอนหมายจับนายอุปกิต เกี่ยวข้องคดียาเสพติดและฟอกเงินของนายทุน มิน ลัต ชาวเมียนมา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด (ม.157) และเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งเจ้าพนักงาน ผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา ได้กระทำการหรือไม่กระทำการนั้น เป็นการเพื่อจะเกลี้ยให้บุคคลหนึ่งบุคคลใด ต้องรับโทษทางอาญา และเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด โดยศาลรับคำฟ้องไว้เพื่อนัดฟังคำสั่งหรือคำพิพากษา ชันตรวจคำฟ้องในเวลา 09.30 น. วันที่ 11 เม.ย.นี้ ตามที่เสนอข่าวให้ทราบนั้น

ความตื้อหน้าต่อมาวันที่ 25 มี.ค. ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) พล.ต.ต. อาชน ไกรทอง โฆษก ตร. เปิดเผยกรณีนายอุปกิต ส.ว. ยื่นฟ้อง พ.ต.ท.มานะพงษ์ ว่า กรณีนี้แบ่งเป็น 2 ส่วน นายอุปกิตฟ้อง พ.ต.ท.มานะพงษ์ คงเป็นเรื่องส่วนบุคคล แต่ในเรื่องสำนวนมีการดำเนินการต่อ แต่ในเรื่องการออกหมายจับสำนวนการสอบสวนนี้เป็นสำนวนคดีนอกราชอาณาจักร ซึ่งพนักงานอัยการเป็นเจ้าพนักงานสอบสวนที่มอบให้กับทาง ผบก.ปส.3 แล้ว คงวิพากษ์วิจารณ์และกล่าวถึงรายละเอียดถึงสำนวนว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อคงไม่ได้.

ดร.ไชเบอร์โล่บี้หลอกลงทุนฟาร์มเห็ด

เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๖ พัฒนาเจริญ โฆษก บข.สอท. แถลงความคืบหน้าการดำเนินคดีกับบริษัท ไม่นิ่งมายน์ เอ็กซ์ จำกัด, ห้างหุ้นส่วนจำกัดสถานีหลักสี่ โดย น.ส.ฐานวัฒน์ กับพวก รวม 9 ราย ที่ได้ร่วมกันหลอกลงชักชวนผู้เสียหายหลายรายให้ร่วมลงทุนเพาะเห็ด ปลุกพิษกระท่อมเลี้ยงผึ้ง ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ว่า เมื่อประมาณเดือนพฤศจิกายน 2564-กรกฎาคม 2565 ผู้ต้องหาได้สร้างโรงเพาะเห็ดขึ้นมาหลายโรงในพื้นที่ จ.สกลนคร ประกาศโฆษณาผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ ให้ประชาชนทั่วไปเข้าร่วมลงทุนเพาะเห็ด ปลุกต้นกระท่อม และเลี้ยงผึ้ง

กลุ่มผู้ต้องหาอ้างว่าผู้ที่เข้าร่วมลงทุนจะได้ผลตอบแทนจำนวนมากอย่างต่อเนื่อง โดยมีเงื่อนไขระยะเวลาในการลงทุน เช่น โครงการฝากเลี้ยงเห็ดเหื่อไข่ ใช้เงินลงทุน 264,360 บาท ในเดือนที่ 3 จะได้รับเงินปันผล 108,640 บาทต่อเดือน หรือโครงการฝากเลี้ยงกระท่อม ใช้เงินลงทุน 275,000 บาท ในเดือนที่ 8 จะได้รับกำไร 150,000 บาทต่อเดือน มีการสร้างความน่าเชื่อถือโดยการทำสัญญาระหว่างผู้ร่วมลงทุนกับผู้ต้องหา มีการใช้บุคคลสำคัญหรือบุคคลที่มีชื่อเสียงมาร่วมโฆษณาชักชวน มีการสร้างภาพว่าฟาร์มดังกล่าวได้รับรางวัล

ทำให้ผู้เสียหายรายหลายหลงเชื่อและนำเงินมาร่วมลงทุนเป็นจำนวนมาก ซึ่งกลุ่มผู้ต้องหาไม่ได้มีการดำเนินการตามที่ชักชวนแต่อย่างใด กระทั่งเมื่อถึงกำหนดผู้ต้องหาไม่อาจหาเหตุขัดข้องต่างๆ ไม่สามารถจ่ายเงินผลตอบแทนได้ เป็นเหตุให้ประชาชนได้รับความเสียหายและมาแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาตามกฎหมาย

พ.ต.อ.กฤษณะกล่าวว่า ปัจจุบันสามารถจับกุมผู้ต้องหาได้ 7 ราย อยู่ระหว่างติดตามจับกุมตัวมาดำเนินคดี 2 ราย และที่ผ่านมาสามารถทำการตรวจยึดทรัพย์สินและอายัดเงินในบัญชีที่เกี่ยวข้องได้จำนวนมาก พร้อมทั้งสรุปสำนวนการสอบสวน ครั้งที่ 1 มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ โดยมีผู้เสียหาย 119 ราย ความเสียหาย 60 ล้านบาท และสรุปสำนวนการสอบสวน ครั้งที่ 2 สั่งฟ้องผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ มีผู้เสียหาย 1,001 ราย ความเสียหายกว่า 703 ล้านบาทแล้ว และอยู่ระหว่างสรุปสำนวนการสอบสวน ครั้งที่ 3 ปัจจุบันมีผู้เสียหายอีกกว่า 1,000 ราย ความเสียหายกว่า 1,000 ล้านบาท คาดว่าจะแล้วเสร็จสามารถส่งสำนวนการสอบสวนได้ภายในเดือนเมษายนนี้ เพื่อให้พนักงานอัยการพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ยึดทรัพย์สหกรณ์พัทลุง

เมื่อวันที่ 24 ม.ค. กลุ่มตำรวจที่เป็นสมาชิกสหกรณ์จังหวัดพัทลุง รวมตัวกันเข้ามายื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมจาก พล.ต.ท.สุรเชษฐ์ หักพาล ผู้ช่วย ผบ.ตร. (ตำแหน่งขณะนั้น)

ขอให้ช่วยติดตามคดีการทุจริตที่เกิดขึ้นมานานภายในสหกรณ์ ออมทรัพย์จังหวัดพัทลุง

มีตำรวจและครอบครัวของตำรวจที่สมัครเข้ามาเป็นสมาชิกได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก

คดีนี้มีความสลับซับซ้อนอย่างมาก แม้ในทางข้อมูลของตำรวจพบว่า มีเจ้าหน้าที่หลายคนถูกพบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด แต่ยังทำงานอยู่ในสหกรณ์ออมทรัพย์จังหวัดพัทลุงเหมือนเดิม

ทั้งที่คนเหล่านี้อาจจะมิผลทำให้พยานหลักฐานในคดีสูญหายหรือถูกแก้ไขไปอีก

ความเสียหาย 1,500 ล้านบาท

มีการตั้งคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนเพื่อดำเนินคดีคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนสรุปสำนวนเสนอพนักงานอัยการสั่งฟ้องผู้ต้องหา 27 ราย ตรวจค้นยึดทรัพย์สิน 900 ล้านบาท

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ สั่งการให้คณะพนักงานสืบสวนสอบสวนขยายผลเพิ่มเติมในคดีเกี่ยวกับการฟอกเงิน เนื่องจากความเสียหายในคดีค่อนข้างสูง และเชื่อว่ายังมีทรัพย์สินของผู้เสียหายที่ถูกกลุ่มผู้ต้องหาดำเนินการอำพรางเพื่อหลีกเลี่ยงการถูกตรวจพบของเจ้าหน้าที่

การสืบสวนเพิ่มเติมรวบรวมพยานหลักฐานดำเนินคดีกับผู้ต้องหา

pluengpayak@thairath.co.th

เลขที่ ๑ วิทยาทิต

“เพลิงพิภพ”

ในความผิดฐานฟอกเงินอีก 19 ราย แบ่งเป็นผู้ต้องหากลุ่มเดิม 15 คน ขออนุมัติศาลออกหมายจับผู้ต้องหาซึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่กลุ่มผู้ต้องหาในคดีมีการโอนทรัพย์สินไปยังคนใกล้ชิดและเครือญาติเพิ่มอีก 4 ราย

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์สั่งให้ชุดสืบสวนร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. บช.ภ.9 และตำรวจ จ.พัทลุง เปิดปฏิบัติการบุกเข้าค้นเป้าหมาย จับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับและยึดอายัดทรัพย์สินเกี่ยวข้องเพิ่มเติม

ชุดทำงานได้ขออนุมัติหมายจับจากศาลเพื่อเข้าตรวจค้นเป้าหมาย 24 จุดที่เกี่ยวข้องกับคดีสหกรณ์ออมทรัพย์จังหวัดพัทลุง ในพื้นที่ 7 จังหวัดพัทลุง สงขลา นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ประจวบคีรีขันธ์ ระยอง และ กรุงเทพมหานคร

จับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับได้ทั้ง 4 ราย และตรวจยึดทรัพย์สินเพิ่มเติมได้อีก 62,580,000 บาท

ปิดฉากสหกรณ์หลอกเงิน

อีกคดีที่ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ เข้ามาช่วยเหลือความเดือดร้อนของครอบครัวตำรวจที่ตกเป็นเหยื่อของสหกรณ์ตำรวจ ยังมีตำรวจอีกหลายจังหวัดสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจหาकिनบนความเดือดร้อนตำรวจชั้นผู้น้อย

รอกอย พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ส่งทีมลงไปจัดการ.

“เพลิงพิภพ”

ศาลไม่ให้ประกันเยาวชนวัย 19 ปี กล่าวหาปา 'ลูกกระທ' ชุมมมราชปรารภ ปี'64 ถูกนำตัวเข้าสถานพินิจทันที

 prachatai.com/journal/2023/03/103346



จับกุมเยาวชนอายุ 19 ปี กล่าวหาร่วมปา "ลูกกระທ" ที่ราชปรารภ ปี'64 ถูกตั้งข้อหา 9 กรรม ก่อนศาลเยาวชนฯ ไม่ให้ประกันชั้นสอบสวน ถูกนำตัวเข้าสถานพินิจทันที-ศาลไม่ให้ประกัน ทัดพงศ์ คดีครอบครองวัตถุระเบิด ล้ำสุด ทัดพงศ์ ถูกคุมขังรอบ 2 นาน 25 วัน

25 มี.ค. 2566 เว็บไซต์ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานวันนี้ (25 มี.ค.) เวลา ประมาณ 8.03 น. สำนักงานศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนได้รับรายงานว่าในช่วงคืนวันที่ 24 มี.ค. 2566 มีเยาวชน 1 ราย ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าจับกุมตัวและนำตัวไปควบคุมไว้ที่ สน.ดินแดง โดยทราบเพียงสั้นๆ ว่า เหตุที่ถูกจับกุมนั้นมาจากการชุมนุมของประชาชนในช่วงปี 2564

ไลฟ์ยู่ทูป ช่อง ลุงดร เกตุเผือก บรรยายการควบคุมตัวหิน จาก สน.ดินแดง ไปที่ศาลเยาวชน

จนกระทั่งเวลา 10.30 น. ทนายความเครือข่ายจากศูนย์ทนายฯ ได้เดินทางไปให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายและได้พบกับ "หิน" (นามสมมติ) เยาวชนอายุ 19 ปี ที่ถูกจับกุม จึงได้รับทราบรายละเอียดเบื้องต้นจากบันทึกจับกุมว่า การจับกุมเป็นไปตามหมายจับของศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ที่ 4/2566 ลงวันที่ 16 ม.ค. 2566 ในข้อกล่าวหา "ร่วมกันมีหรือใช้วัตถุระเบิดที่ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ไว้ในครอบครอง, ร่วมกันมียุทธภัณฑ์ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และร่วมกันทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น"

จากนั้นเวลาประมาณ 11.30 น. เจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.ดินแดง ได้ส่งตัว "หิน" ไปยังศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง เพื่อดำเนินกระบวนการตรวจสอบการจับกุมว่าได้กระทำไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการจับกุมเยาวชนครบถ้วนหรือไม่

ทนายความได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากคำร้องของตำรวจที่ยื่นต่อศาลว่าทางตำรวจได้กล่าวหา “หิน” จากการเข้าร่วมการชุมนุมในวันที่ 21 พ.ย. 2564 บริเวณถนนราชปรารภ ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวนได้เปรียบเทียบกล้องวงจรปิดบริเวณดังกล่าวพบผู้ต้องสงสัยจำนวน 6 ราย รายแรกคือ ทัดพงศ์ เชี่ยวขาว และรายที่สอง คือ “หิน” ที่เพิ่งถูกจับกุมเมื่อวานนี้ (24 มี.ค.) ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้บรรยายพฤติการณ์การกระทำความผิดว่า “หิน” และผู้ต้องหาคนอื่นๆ มีการปา “ลูกกระพบ” เป็นจำนวน 9 ครั้ง และแยกรการกระทำความผิดเป็น 9 กรรมด้วยกัน และศาลเยาวชนและครอบครัวกลางได้ประเมินหลักประกันที่จะต้องใช้เพื่อประกันตัวเป็นเงินจำนวน 20,000 บาท ต่อกรรม รวมต้องใช้เงินประกันตัวทั้งหมด 180,000 บาท

ทางผู้ปกครองและทนายความของ ‘หิน’ จึงได้ขอความช่วยเหลือจากกองทุนราษฎรประสงค์ เรื่องเงินประกันตัวพร้อมกับยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในชั้นสอบสวนต่อศาล

จนกระทั่งเวลาประมาณ 16.00 น. ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ได้มีคำสั่งไม่ให้ประกันตัวชั่วคราว “หิน” ระบุเหตุที่ไม่ให้ประกันว่า เนื่องจากคดีมีอัตราโทษสูง เกรงผู้ต้องหาจะหลบหนี หากได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว ทำให้วันนี้ “หิน” จะถูกส่งตัวไปขังไว้ที่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนกรุงเทพมหานครทันที

ปัจจุบันมีผู้ที่ถูกคุมขังระหว่างการต่อสู้คดีจำนวนทั้งสิ้น 7 ราย ได้แก่ คณาธร, ทัดพงศ์ เชี่ยวขาว, ถิรณัย, ชัยพร, ชนะดล ลอยมันคง, อานนท์ (สงวนนามสกุล) และหิน เป็นรายที่ 7 โดยหินเป็นรายเดียวที่ถูกควบคุมตัวที่สถานพินิจฯ เนื่องจากถูกจับกุมตามหมายจับของศาลเยาวชนฯ โดยขณะเกิดเหตุการณ์ที่กล่าวหา หิน ยังมีอายุไม่ถึง 18 ปี

ในวันเดียวกัน (25 มี.ค.) ศูนย์ทนายฯ รายงานว่า ศาลมีคำสั่งไม่อนุญาตให้ประกันตัว ทัดพงศ์ เชี่ยวขาว คดีครอบครองวัตถุระเบิดฯ จากการชุมนุมทะเลแก็ส ปี 2564 โดยศาลพิเคราะห์ เคยสั่งไม่ให้ประกันและไม่มีเหตุเปลี่ยนแปลงคำสั่ง จึงยกคำร้อง

สำหรับทัดพงศ์ ถูกกล่าวหาครอบครองวัตถุระเบิด และถูกนำตัวฝากขังชั้นสอบสวน เมื่อ 17 พ.ย. 2565 และถูกฝากขังจนถึง 8 ก.พ. 2566 รวมระยะเวลา 84 วัน จึงถูกปล่อยตัวเพราะครบกำหนดฝากขัง แต่ต่อมา 1 มี.ค. 2566 อัยการสั่งฟ้องคดี และถูกพาตัวเข้าเรือนจำอีกครั้ง ทัดพงศ์ ถูกคุมขังรอบสองตั้งแต่ 1 มี.ค.จนถึงปัจจุบัน (25 มี.ค.) รวม 25 วัน

25 มี.ค.66 ศาลอาญา มีคำสั่งไม่ให้ประกันตัว ทัดพงศ์ ที่ถูกกล่าวหาครอบครองวัตถุระเบิดฯ จากการชุมนุมของ #ทะเลแก็ส
พิเคราะห์ เคยสั่งไม่ให้ประกันและ ไม่มีเหตุเปลี่ยนแปลงคำสั่ง จึงยกคำร้อง โดยทัดพงศ์ ถูกจับกุมตั้งแต่ช่วงประชุม APEC เมื่อเดือนพฤศจิกายนปีที่แล้ว<https://t.co/EyRixIv3GXpic.twitter.com/HbopAgBVaf>

— TLHR / ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน (@TLHR2014) March 25, 2023

เกาะติดการดำเนินคดีเอาผิดเจ้าของกิจการ 2 แห่ง ลักลอบทิ้งกากสารเคมี

 ch3plus.com/news/social/3mitinews/340663

26 มี.ค. 2566

เป็นเวลา 1 เดือนเต็มที่ข่าว 3 มิติ นำเสนอปัญหาการลักลอบทิ้งกากอุตสาหกรรมปนเปื้อนสารเคมี นับตั้งแต่จักรถบรรทุก 1 คัน ที่อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี เมื่อ 10 กุมภาพันธ์ จนถึงการพบโกดังเก็บสารเคมีกว่า 4 พันตัน ที่อำเภอภาชี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตอนนี้นำการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยเฉพาะการเก็บกู้สารเคมีที่ปนเปื้อนธรรมชาติ คืบหน้าไปมาก แต่การเดินทางทางคดีที่จะนำคนผิดมารับผิดชอบกำลังจะเริ่มขึ้นครับ

คดีรถบรรทุกทิ้งกากสารเคมี ที่อ.แก่งคอย จ.สระบุรี ดำรวจดำเนินคดีแล้ว 3 คน คือเจ้าของรถบรรทุกที่ขนสารเคมีไปทิ้ง /คนขับรถบรรทุก ที่ขนสารเคมีไปทิ้ง และคนว่าจ้างให้ขนสารเคมีไปทิ้ง คือนายสุทินันท์ ความผิดฐานครอบครองวัตถุอันตราย ตาม พรบ.วัตถุอันตราย / โดยนายสุทินันท์ ถูกขัดทอว่าเป็นผู้จัดการฝ่ายปฏิบัติการโรงงาน บริษัทเอกอุทัย ต.สามัคคี

ต่อมานายสุทินันท์ ไปยื่นหนังสือลาออก ประมาณวันที่ 24 กุมภาพันธ์ หลังจากข่าว 3 มิติ นำเสนอข่าวการยึดรถสารเคมี และพบหลักฐานเชื่อมโยงไปถึงนายสุทินันท์ //ช่วงนั้นบริษัทเอกอุทัย ไปชี้แจงกรมโรงงานอุตสาหกรรมว่า นายสุทินันท์ ซึ่งขับรถกระบะสีขาวของบริษัทเอกอุทัย กระทำโดยพลการไม่เกี่ยวข้องกับบริษัท

คดีเหลือเพียงสอบสวนหาความเชื่อมโยงระหว่างนายสุทินันท์กับบริษัทเอกอุทัย ก็จะส่งสำนวนพร้อมความเห็นสั่งฟ้องให้พนักงานอัยการสระบุรี

คดีลักลอบเก็บสารเคมีในโกดัง ที่อำเภอภาชี แยกเป็น กรมโรงงานอุตสาหกรรม แจ้งความเอาผิดบริษัทเอกอุทัย ข้อหาครอบครองวัตถุอันตรายโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามพรบ.วัตถุอันตราย และข้อหาประกอบกิจการโรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาต ตาม พรบ.โรงงาน ซึ่งกรมการบริษัทจะมีความผิดด้วย หลักฐานคือรถยนต์ พยานและเอกสารจำนวนมากที่เป็นของบริษัทเอกอุทัย จำกัด ที่พบในโกดัง

ต่อมา กรมโรงงานฯออกคำสั่งทางปกครองให้เจ้าของโกดัง 2 ราย ย้ายสารเคมีออกภายใน 30 มีนาคมนี้ และเตรียมออกคำสั่งทางปกครองเพิ่ม ให้บริษัทเพาะสอน ผู้เช่าโกดังหลังที่ 1 ถึง 3 และนายจตุภูมิ ผู้เช่าโกดังหลังที่ 4 และ 5 รวมถึงบริษัทเอกอุทัย ที่เชื่อว่าเป็นเจ้าของสารเคมีที่เก็บอยู่ในโกดัง รวมทั้งหมด 5 ราย ให้ร่วมรับผิดชอบย้ายสารเคมีออกภายใน 30 มีนาคมนี้

ประเด็นที่สาม กรมโรงงานฯ จะแจ้งความดำเนินคดี เจ้าของโกดังทั้ง 2 ราย และผู้เช่า 2 ราย รวม 4 ราย ฐานครอบครองวัตถุอันตรายด้วย โดยข้อหานี้ได้แจ้งความบริษัทเอกอุทัยไปก่อนหน้านี้อแล้ว

ประเด็นที่สี่ กรณีพบสารเคมีอันตรายประเภทที่ 3 อยู่ในโกดังของโรงงานบริษัทชั้นเทคโนโลยี โดยพบว่า มีภาชนะลากเกอร์ บ็อกซ์ คล้ายของบริษัทเอกอุทัย อยู่ในโกดังนั้นด้วย กรมโรงงานได้แจ้งความ กับตำรวจปทส.ในความผิดครอบครองวัตถุอันตราย โดยไม่ได้รับอนุญาต

ประเด็นที่ห้า กรมโรงงานอุตสาหกรรม จะใช้อำนาจตาม พรบ.วัตถุอันตราย และพรบ.โรงงาน ออกหนังสือเรียกผู้เกี่ยวข้อง ทั้ง 5 คน รวมถึงบริษัทชั้นเทคโนโลยี เคมีคอล แอนด์ โลจิสติก อ.อุทัย มาให้ข้อเท็จจริง เพื่อประกอบสำนวนคดีให้ตำรวจ

ประเด็นที่หก กรมควบคุมมลพิษ ยื่นฟ้องเอาผิด ตามพรบ.ชลประทานแล้ว และตำรวจ ปทส.รวมถึงชุมชนกำลังพิจารณาเอาผิดตาม พรบ.ส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อฟ้องแพ่งเรียกค่าเสียหาย ที่เกิดจากบริษัทผู้ก่อมลพิษ

กรณีที่เป็นคดีความอาญา แยกเป็น 2 ส่วน คือ คดีของสภ.แก่งคอย และ สภ.ภาชี จะนำส่งพนักงานอัยการในท้องที่ตามปกติก่อน ส่วนคดีที่ตำรวจปทส.รับแจ้งความไว้เองทั้งกรณีโกดังภาชี และกรณีโรงงานบริษัทชั้นเทคโนโลยี รอเพียงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติลงนามอนุมัติสอบสวน ก็จะสอบปากคำผู้ให้ถ้อยคำ ในฐานะพยานได้ จากนั้นก็จะรวมสำนวนคดี เป็นคดีเดียวกัน ภายใต้ความรับผิดชอบของตำรวจ ปทส.

สารวัตร ตม. ร่วมแก๊งฉ้อมรดกเงินชาวจีน ไม่ยื่นประกันตัว คอตกนอนคุก

3 ch3plus.com/news/crime/morning/340529



โดย paranee_s

25 มี.ค. 2566

หลังจากที่เมื่อเช้านี้ พนักงานสอบสวน สน.ดินแดง คมตัว พ.ต.ต.จิรภัทร สารวัตรสังกัดกองกำกับการสืบสวน บก.ตม.1 หนึ่งในผู้ต้องหาตามหมายจับคดีร่วมกันกับตำรวจ ตม. รวม 5 นาย ฉ้อมรดกเงินชาวจีนย่านดินแดง มายื่นคำร้องขอฝากขังครั้งแรกเป็นเวลา 12 วันต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

เมื่อช่วงเที่ยงที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางได้รับคำร้องของพนักงานสอบสวนไว้พิจารณา จึงอนุญาตฝากขังผู้ต้องหาได้ โดยคำร้องระบุพฤติการณ์สรุปว่า ผู้ต้องหา กับพวก แสดงตนเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ เรียกร้องให้ผู้เสียหายจ่ายเงิน จำนวน 10 ล้านบาท เพื่อให้ผู้เสียหายถูกจับดำเนินคดี ผู้เสียหายจึงให้ลูกชายโอนเงินให้แล้ว ร.ต.ท.ประวิต กับพวก จากนั้นก็คืนโทรศัพท์มือถือให้ผู้เสียหายแล้วปล่อยตัวผู้เสียหายไป

ทั้งนี้ พนักงานสอบสวนยื่นท้ายคำร้องคัดค้านประกันตัว เนื่องจากมีเหตุควรเชื่อว่าผู้ต้องหาจะหลบหนีจะไปยุ่งเหยิงพยานหลักฐานและก่อเหตุภัยอันตรายประการอื่น และมีพฤติการณ์ขัดขึ้นไม่มาพบตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา อีกทั้งมีการรวมกลุ่มกันเพื่อเตรียมการหลบหนีไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ประกอบกับคดีมีอัตราโทษสูงและผู้ต้องหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยร่วมกันกระทำความผิดหลายครั้ง ซึ่งเป็นการกระทำความเสื่อมเสียภาพลักษณ์ขององค์กร เป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจ ประกอบกับผู้เสียหายเป็นหญิงซึ่งเกิดความหวาดกลัวเกรงว่าจะได้รับอันตราย

อย่างไรก็ตาม พ.ต.ต.จิรภัทร ผู้ต้องหาไม่มีความประสงค์ยื่นขอปล่อยตัวชั่วคราว โดยหลังจากนี้ เจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์จะควบคุมตัวผู้ต้องหาไปคุมขังยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร ระหว่างฝากขังต่อไป

ส่วน น.ส.ธัญพร แฟนสาวของ พ.ต.ต.จิรภัทร ถูกออกหมายจับจากศาลแขวงดอนเมืองฐาน ให้การช่วยเหลือผู้ต้องหาหลบหนีนั้น ได้รับข้อมูลจากพนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้องว่า เบื้องต้นให้การรับสารภาพและไม่ได้ขอยื่นประกันตัวในชั้นพนักงานสอบสวน และได้นำตัวส่งพนักงานอัยการส่งฟ้องต่อศาลแขวงดอนเมืองแล้ว จึงเป็นเรื่องตามขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาคดีในชั้นศาลต่อไป

ทางวิ่งไฮสปีด'บ้านโพ-พระแก้ว'

● รอยการไฟเบียวร่างสัญญา

● เพื่อปรับแบบ'สถานีอยุธยา'

นายอนันต์ โพธิ์นิ่มแดง รองผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เปิดเผยผลประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท. ซึ่งมี นายจิตรม วิศาลจิตร อธิบดีกรมการขนส่งทางบก (ขบ.) เป็นประธานเมื่อวันที่ 23 มี.ค. ว่า ที่ประชุมอนุมัติสั่งจ้าง บริษัท บุญชัยพาณิชย์ (1979) จำกัด เป็นผู้ดำเนินงานสัญญาที่ 4-5 ช่วง บ้านโพ-พระแก้ว ระยะทาง 13.3 กิโลเมตร(กม.) วงเงิน 10,325 ล้านบาท ซึ่งเป็น 1 ใน 14 สัญญาของโครงการรถไฟความเร็วสูง (ไฮสปีด) ไทย-จีน ระยะ (เฟส) ที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-นครราชสีมา ระยะทาง 253 กม. วงเงิน 1.79 แสนล้านบาท โดยโครงการฯ มีแผนก่อสร้างแล้วเสร็จปลายปี 69 และเปิดบริการในปี 70

นายอนันต์ กล่าวต่อว่า รฟท. จะส่งร่างสัญญา 4-5 ให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อความรอบคอบ เพราะในสัญญาต้องระบุเงื่อนไขเพิ่มเติมให้สามารถเปลี่ยนแปลง สัญญาภายหลังได้ เนื่องจาก รฟท. อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผล

กระทบด้านทรัพย์สินทางวัฒนธรรม (HIA) ของแหล่งมรดกโลก นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา เชื่อมโยงกับสถานีรถไฟความเร็วสูงอยุธยา หากผล HIA ระบุว่าต้องปรับปรุงตัวแบบ สถานีอยุธยา รฟท. จะสามารถให้เอกชนก่อสร้างตามแบบที่ปรับใหม่ได้ รวมถึงหากแบบที่ปรับใหม่ต้องใช้เงินเกินกรอบที่กำหนดไว้ รฟท. ก็ต้องเสนอขออนุมัติ เพื่อพิจารณาเพิ่มงบประมาณต่อไป แต่ รฟท. จะพยายามคุมไม่ให้เกินกรอบวงเงินที่กำหนดไว้

นายอนันต์ กล่าวอีกว่า คาดว่า จะใช้เวลาในขั้นตอนการตรวจสอบร่างสัญญาฯ ประมาณ 1 เดือน จากนั้นจะลงนามสัญญากับเอกชน เมื่อลงนามแล้วเสร็จ เอกชนจะสามารถเริ่มก่อสร้างงานทางวิ่งไปก่อนได้เลย โดยไม่ต้องรอผล HIA ของสถานีอยุธยา ส่วนอีก 2 สัญญาที่ยังไม่ได้ลงนามสัญญานั้น ที่ประชุมยังไม่ได้หารือ โดยขณะนี้สัญญาที่ 3-1 ช่วงแก่งคอย-กลางดง และช่วง ปางอโศก-บ้านไผ่ ระยะทาง 30.2 กม. ยังรอพิจารณาพร้อมกัน

ITD-CREC

No.10JV ยืนยัน

ราคาประมาณ 9.3

พันล้านบาท ก่อน

ลงนามสัญญาต่อ

ไป ขณะที่สัญญา

ที่ 4-1 ช่วงบางซื่อ-ดอนเมือง ระยะทาง 15.2 กม. ซึ่งเป็นช่วงที่มีโครงสร้างทับซ้อนกับโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) ยังอยู่ระหว่างเจรจาเรื่องแก้ไขสัญญา

นายอนันต์ กล่าวด้วยว่า ที่ประชุมยังรับทราบมติคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ที่ให้ รฟท. แก้ไขสัญญาร่วมลงทุนโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อมสามสนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) ในประเด็นให้

เอกชนผ่อน

ชำระค่าสิทธิร่วม

ลงทุนโครงการ

รถไฟฟ้าแอร์

พอร์ตเรลลิงก์

(ARL) 7 งวด

โดย รฟท. จะได้

รับค่าสิทธิฯ ครบ

10,671 ล้านบาท

บวกดอกเบี้ย และ

ค่าเสียโอกาสของ

รฟท. อีก 1,060

ล้านบาท รวมทั้ง



เอกชนยังรับภาระหนี้ตามเดิม ซึ่งจะช่วยให้รัฐไม่เสียประโยชน์และเดินรถไฟฟ้า ARL ได้ต่อเนื่อง

นายอนันต์ กล่าวอีกว่า รฟท. อยู่ระหว่างเร่งประสานหน่วยงานราชการ เพื่อขอใช้พื้นที่ 3 แปลงซึ่งสร้างทับซ้อนโครงการรถไฟไฮสปีดไทย-จีน และรถไฟไฮสปีดเชื่อมสามสนามบิน เบื้องต้นตามแผนงานที่ปรับใหม่ รฟท. คาดว่าจะสามารถออกหนังสือให้เอกชนเริ่มงาน(NTP) ก่อนสร้างโครงการรถไฟไฮสปีดเชื่อมสามสนามบินได้ภายในเดือน มิ.ย.นี้

อีสท์ วอเตอร์ แจง 5 ประเด็น พร้อมส่งคืนท่อส่งน้ำสายหลักกลับให้ธนารักษ์

D dailynews.co.th/news/2138513



ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังจากวันที่ 10 มีนาคม 2566 กรมธนารักษ์ได้ส่งหนังสือการบอกเลิกการเช่า/บริหารโครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ และโครงการท่อส่งน้ำหนองค้อ-แหลมฉบัง ระยะที่ 2 โดยหนังสือที่กรมธนารักษ์แจ้งมาระบุให้ อีสท์ วอเตอร์ ส่งคืนพื้นที่และทรัพย์สินในโครงการดังกล่าวให้แก่กรมธนารักษ์ ภายในวันที่ 11 เมษายน 2566 หากไม่ดำเนินการกรมธนารักษ์จะสงวนสิทธิ์ให้อีสท์ วอเตอร์ ปฏิบัติตามระเบียบที่บังคับใช้ ณ ปัจจุบัน และอนาคต พร้อมทั้งเรียกร้องค่าเสียหาย และเงินอื่นใด (ถ้ามี) จากการที่อีสท์ วอเตอร์ ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ราชการกำหนด โดยในวันที่ 22 มีนาคม 2566 อีสท์ วอเตอร์ ได้ส่งหนังสือส่งให้แก่อธิบดีกรมธนารักษ์ เรื่องการโต้แย้งการบอกเลิกการเช่า/บริหารโครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ และโครงการท่อส่งน้ำหนองค้อ-แหลมฉบัง (ระยะที่ 2) การเรียกให้ส่งมอบพื้นที่และทรัพย์สินแก่กรมธนารักษ์ และการเรียกค่าเสียหาย พร้อมแจ้งข้อเสนอของอีสท์ วอเตอร์ เพื่อลดกระทบต่อผู้ใช้น้ำให้แก่กรมธนารักษ์

นายเชิดชาย ปิติวัชรากุล กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ อีสท์ วอเตอร์ เปิดเผยว่า ยืนยันว่า พร้อมให้ความร่วมมือในการดำเนินงานส่งมอบท่อส่งน้ำสายหลักตามที่กรมธนารักษ์ร้องขอมาโดยตลอด ย้ำคำนึงถึงผู้ใช้น้ำเป็นหลัก หากไม่มีแผนงานการส่งมอบ-รับมอบโครงการร่วมกัน ผลกระทบจะตกอยู่กับผู้ใช้น้ำ ซึ่งบริษัทได้ชี้แจงไปในหนังสือ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. อีสท์ วอเตอร์ได้ให้ความร่วมมือในการเข้าตรวจสอบพื้นที่ในการส่งมอบทรัพย์สิน และอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ภาครัฐลงพื้นที่ตรวจทั้ง 3 ครั้งตามที่ร้องขอ และให้การสนับสนุนข้อมูลเป็นอย่างดี ที่ผ่านมาได้เข้าร่วมประชุมกับกรมธนารักษ์ และเอกชนที่ได้รับการ

คัดเลือกเกี่ยวกับการส่งมอบทรัพย์สิน เพื่อจัดทำแผนงานตลอดจนการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการท่อส่งน้ำสายหลักรวมกันแล้วทั้งสิ้น 6 ครั้ง แต่ยังไม่มียุติข้อสรุป ขั้นตอนการดำเนินการส่งมอบ-รับมอบโครงการและประเด็นทรัพย์สินทับซ้อนเรื่องทรัพย์สินทับซ้อน อีสท์ วอเตอร์ เห็นว่าทุกฝ่ายต้องหาแนวทางที่ลดผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำร่วมกัน

2. ด้านการลงนามสัญญากับเอกชนที่ได้รับการคัดเลือก กรมธนารักษ์ได้รับแรงลงนามสัญญา เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2565 ทั้งที่ยังไม่ได้มีข้อยุติเรื่องการส่งมอบทรัพย์สิน ตามที่ประชุม คกก.ที่ราชพัสดุมีมติให้ดำเนินการตามข้อสังเกตของอัยการสูงสุดที่ให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนลงนามในสัญญา ดูเป็นการกระทำที่รีบเร่งสัญญา ดูเป็นการกระทำที่รีบเร่ง ทั้งๆ ที่ยังไม่มีแนวทางป้องกันผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำ

3. ด้านทรัพย์สินที่จะส่งมอบ หากต้องส่งมอบในวันที่ 11 เมษายน 2566 โดยไม่มีแผนการส่งมอบ-รับมอบโครงการทั้งสองอย่างเป็นขั้นตอน อาจส่งผลกระทบดังนี้

- ผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำ โดยเฉพาะผู้ใช้น้ำบริเวณพื้นที่ ปลวกแดง ซึ่งมีการส่งจ่ายน้ำ 210,000 ลบ.ม. ต่อวัน และผู้ใช้น้ำตามแนวท่อหนองปลาไหล-มาบตาพุด-สัตหีบ อีก 300,000 ลบ.ม. ต่อวัน
- พื้นที่ทับซ้อน เนื่องจากมีทรัพย์สินของ อีสท์ วอเตอร์ ที่สร้างขึ้นเพื่อเชื่อมโยงท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกให้เป็น Water Grid ตามมติ ครม. เช่น มิเตอร์ บั๊มน้ำ เครื่องสูบน้ำ สถานีสูบบระบบ SCADA ที่ใช้ควบคุมแรงดันน้ำจากระยะไกล ในส่วนพื้นที่บางส่วนซึ่งต้องส่งมอบคืนให้แก่กรมธนารักษ์ ซึ่งยังไม่มีข้อสรุปเป็นที่ชัดเจนในการใช้พื้นที่ร่วมกัน

ดังนั้น กรมธนารักษ์ควรตรวจสอบว่าเอกชนที่ได้รับการคัดเลือกสามารถเริ่มการดำเนินการเชิงพาณิชย์อย่างถูกกฎหมายได้ทันทีหลังการส่งมอบโครงการหรือไม่ มิฉะนั้น ผู้ใช้น้ำอาจได้รับน้ำที่มีการสูญจ่ายโดยไม่ถูกต้อง

4. การที่กรมธนารักษ์ส่งมอบทรัพย์สินโครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ และโครงการท่อส่งน้ำหนองค้อ-แหลมฉบัง (ระยะที่ 2) ให้อีสท์ วอเตอร์ เมื่อปี 2540 และปี 2541 เป็นการเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี และตามรายงานฉบับสมบูรณ์โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์แนวทางและการกำหนดผลประโยชน์ตอบแทนในการจัดให้เอกชนเช่า/บริหารระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก ซึ่งกรมธนารักษ์ใช้ประกอบการคัดเลือกเอกชนครั้งแรก (กรกฎาคม 2564) และครั้งที่สอง (กันยายน 2564) มีเนื้อหาระบุไว้โดยชัดแจ้งว่าเป็นโครงการที่มีอายุ 30 ปี และอยู่ระหว่างจัดทำสัญญาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรมธนารักษ์ โดยสิ้นสุดในปี 2570 และ 2571 ตามลำดับ ไม่ใช่เป็นไปตามนัยหนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค 00420/948 ลงวันที่ 4 เมษายน 2543 และที่ กค 0305/17698 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2558 ซึ่งเป็นเรื่องการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนโครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ และโครงการท่อส่งน้ำหนองค้อ-แหลมฉบัง (ระยะที่ 2) ที่คำนวณจากรายได้ที่เกิดจากการขายน้ำดิบ และเป็นเอกสารที่เกิดจากการตกลงร่วมกันระหว่างกรมธนารักษ์ และอีสท์ วอเตอร์ การที่กรมธนารักษ์แจ้งกับอีสท์ วอเตอร์ ขอยกเลิกการเช่าและบริหารโครงการท่อส่งน้ำทั้งสอง โดยอ้างนัยตามหนังสือกรมธนารักษ์ทั้งสองฉบับข้างต้น จึงเป็นการกล่าวอ้างที่ไม่ถูกต้อง และกรมธนารักษ์เพียงฝ่ายเดียวไม่สามารถแจ้งขอยกเลิกข้อตกลงการจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนกับอีสท์ วอเตอร์ ได้

5. ด้านการหาข้อยุติเรื่องการส่งมอบ-รับมอบพื้นที่ และทรัพย์สิน โครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล-หนองค้อ และโครงการท่อส่งน้ำหนองค้อ-แหลมฉบัง (ระยะที่ 2) อีสท์ วอเตอร์ ได้เสนอแนวทาง และขั้นตอนการส่งมอบ-รับมอบทรัพย์สินโครงการท่อส่งน้ำทั้งสอง และจะต้องได้รับ

ความเห็นชอบร่วมกันทุกฝ่าย เพื่อประกอบการพิจารณาของกรมธนารักษ์ ดังต่อไปนี้

5.1 การวางแผนงานและขั้นตอนการส่งมอบทรัพย์สิน ระยะเวลา รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้องต่าง ๆ ร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ทับซ้อน การเปลี่ยนแปลงและขอใช้ระบบไฟฟ้า การกำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงระบบ และอุปกรณ์อื่น ๆ เพื่อให้การบริหารจัดการท่อน้ำของแต่ละฝ่ายเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย และไม่เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำ รวมทั้งการแสดงความพร้อมและกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นดำเนินการในเชิงพาณิชย์ของผู้ประกอบการรายใหม่ เพื่อให้การจัดทำบริการสาธารณะดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง ไร้รอยต่อ และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำ

5.2 การแสดงความพร้อมและการได้รับอนุญาตต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำให้ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น การขออนุญาตใช้และได้รับการจัดสรรน้ำดิบจากกรมชลประทาน การขออนุญาตและติดตั้งระบบไฟฟ้า การจัดทำสัญญาซื้อขายน้ำดิบกับผู้ใช้น้ำ เพื่อให้การสูบส่งและการซื้อขายน้ำดิบให้แก่ผู้ใช้น้ำเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย

5.3 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สททช., EEC, ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ควรมีส่วนร่วมการพิจารณาแผนการส่งมอบทรัพย์สิน เพื่อบรรเทาผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำ

อีสท์ วอเตอร์ ยึดมั่น และดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อปี 2535 รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี 2543 และมติคณะรัฐมนตรีอื่นที่เกี่ยวข้องให้เป็นผู้บริหารจัดการน้ำ เพื่อความมั่นคงของน้ำในภาคตะวันออก ยึดถือเป็นภารกิจหลักและคำนึงถึงเสถียรภาพ การส่งน้ำอย่างมีคุณภาพ และปริมาณน้ำที่เหมาะสมตลอดเวลา เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับผู้ใช้น้ำหรือผู้ลงทุนอุตสาหกรรมในภาคตะวันออก ดังนั้น การส่งมอบทรัพย์สินจึงเป็นเรื่องที่ควรพิจารณาและดำเนินการร่วมกันทุกฝ่าย และจัดทำแผนงานอันเป็นที่ยอมรับร่วมกัน เพื่อให้การส่งมอบ-รับมอบทรัพย์สินเป็นไปด้วยความราบรื่น เรียบร้อย ไม่กระทบต่อผู้ใช้น้ำ และสามารถให้บริการแก่ผู้ใช้น้ำได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ได้ประสงคจะถ่วงเวลาในการส่งมอบโครงการ แต่มีความจำเป็นต้องโต้แย้งกรมธนารักษ์ เพื่อความเป็นธรรมและยืนหยัดในความถูกต้อง และมีข้อเสนอดำเนินการตามรายละเอียดข้างต้น เพื่อให้แน่ใจว่าการส่งมอบทรัพย์สินจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำ ในช่วงที่ต้องมีการเปลี่ยนผ่านผู้บริหารจัดการท่อน้ำของกระทรวงการคลัง หากกรมธนารักษ์ยังคงยืนยันที่จะให้อีสท์ วอเตอร์ส่งมอบทรัพย์สินโครงการท่อน้ำทั้งสองและดำเนินการต่าง ๆ ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 11 เมษายน 2566 โดยไม่มีแผนร่วมกันในการส่งมอบ-รับมอบอย่างเป็นขั้นตอน อีสท์ วอเตอร์ ได้แจ้งให้กรมธนารักษ์ได้รับทราบผลกระทบและความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นกับอาจส่งผลร้ายแรงต่อธุรกิจของผู้ใช้น้ำ รวมถึงภาพรวมของระบบเศรษฐกิจในภาคตะวันออก ซึ่งเป็นพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญของประเทศแล้ว หากเกิดประเด็นข้อพิพาทหรือกรณีโต้แย้งเกี่ยวกับการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้งการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทำให้เกิดผลกระทบและความเสียหายใด ๆ ต่อผู้ใช้น้ำ อีสท์ วอเตอร์ก็ถือเป็นความรับผิดชอบโดยลำพังเพียงฝ่ายเดียวของกรมธนารักษ์ โดยบริษัทฯ ไม่ได้เกี่ยวข้อง แต่อย่างใด

นายเชิดชาย กล่าวว่า ยืนยันจะเร่งรัดการดำเนินการพัฒนาทั้งด้านการวางท่อและแหล่งน้ำให้เร็วที่สุด เพื่อให้กลับมาเป็น Water Grid ที่สมบูรณ์ที่สุดในประเทศไทยอีกครั้ง ที่ผ่านมา มีการลงทุนเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการบริหารจัดการน้ำให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ใช้น้ำในพื้นที่ภาคตะวันออก และมีการลงทุนเพิ่มเติมในด้านต่างๆ อาทิ สถานีสูบน้ำ ท่อเชื่อมโยง ช่วยภาครัฐประหยัดงบประมาณในการลงทุนกว่า 20,000 ล้านบาท ขณะนี้มีการดำเนินการงานการก่อสร้าง โดยการดำเนินการดังกล่าวจะต้องอยู่ภายใต้ระเบียบและข้อบังคับของภาครัฐอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่

“การส่งมอบท่อคืน ขอให้มั่นใจว่าส่งคืนแน่นอน แต่อยากให้กรมธนารักษ์ตระหนักถึงความสำคัญของผู้ใช้น้ำ และการบริหารจัดการน้ำในภาพรวมของ EEC เป็นหลัก การบริหารจัดการท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกที่เป็นกระดูกสันหลังด้านเศรษฐกิจของประเทศไทย เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาการดำเนินการอย่างรอบคอบ เพื่อไม่ให้กระทบกับผู้ใช้น้ำ ความเชื่อมั่นของผู้ลงทุนใน EEC และภาพลักษณ์การบริหารจัดการน้ำของภาครัฐ แต่อยากให้ทุกภาคส่วนมีความพร้อมในการส่งมอบ-รับมอบทรัพย์สินเป็นไปด้วยความราบรื่น เรียบร้อย ไม่กระทบต่อผู้ใช้น้ำ และสามารถให้บริการแก่ผู้ใช้น้ำได้อย่างต่อเนื่อง”

‘รถไฟ-อีอีซี’ ปิดเส้น 31 มี.ค.66 เคลียร์เงื่อนไข ‘สร้างไป-จ่ายไป’ ใสปิดแสนล้าน

🕒 วันอาทิตย์ ที่ 26 มีนาคม 2566 เวลา 11:00 น. 📰 news **HITS** 614 views



‘รฟท.-อีอีซี’ ยังจบไม่ลง หลังบอร์ด กพอ. ให้หาทางอื่นที่ดีกว่าเงื่อนไข ‘สร้างไป-จ่ายไป’ ใสปิดเทรน 3 สนามบิน เร่งยุติข้อถกเถียงสิ้นเดือนนี้ เผย 2 มุมมอง ไม่เอาเงื่อนไขนี้ ‘รถไฟ’ แบกค่างานทับซ้อนหมื่นล้าน แต่ถ้าเอาเสี่ยงจบไม่สวยแบบ ‘ไฮปเวลล์’ คาดเริ่มคุยอัยการฯแก้สัญญา เม.ย.66 ส่วนแอร์พอร์ตลิงก์ ซี.พี.โยกเงินประกัน MOU จ่ายดอกเบี้ยล้านแล้ว และจะเริ่มผ่อนจ่ายงวดแรกปี 2567 ยืนยันเป้าก่อสร้าง มิ.ย. 66

เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2566 แหล่งข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เปิดเผยสำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) ว่า จากกรณีการประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ที่มีพล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 มี.ค. 2566 ไม่เห็นชอบการแก้ไขสัญญาโครงการร่วมทุนรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง - สุวรรณภูมิ - อู่ตะเภา) ระยะทาง 220 กม. วงเงิน 224,554 ล้านบาท โดยเฉพาะการพิจารณาในเงื่อนไขที่รัฐจะต้องจ่ายค่าร่วมลงทุนในโครงการนี้

วงเงิน 118,611 ล้านบาท ให้เร็วขึ้น จากเดิมตามสัญญาระบุให้เริ่มเบิกจ่ายเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ เป็นให้เริ่มจ่ายเมื่อเนื้องานโยธาส่วนใหญ่แล้วเสร็จ โดยให้เริ่มจ่ายในปีที่ 2-8 (2566-2570) และเพิ่มเงินประกันผลงาน 5% ของแต่ละงวดด้วย

เบื้องต้น ที่ประชุมยังไม่ได้หารือกันในประเด็นนี้ โดยให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และ บจ.เอเชีย เอราวัณ (ซี.พี.) ไปเจรจากันมาให้เรียบร้อย ซึ่งในที่สุดก็ดำเนินการไม่ทันรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา เนื่องจากมีการยุบสภาในวันที่ 20 มิ.ค. 2566 ที่ผ่านมา

อุ้ยจบบไม่ลง เงื่อนไขสร้างไป-จ่ายไป

แหล่งข่าว สกพอ. ระบุว่า ในความจริง บอร์ด กพอ. ไม่ใช่ไม่เห็นชอบแนวทาง ‘สร้างไปจ่ายไป’ เพียงแต่ในที่ประชุมวันดังกล่าวหารือจนได้ข้อสรุปว่า จะเห็นชอบในหลักการไปก่อน แต่ให้ รฟท.หารือกับ สกพอ.มาว่า มีแนวทางที่ดีกว่านี้หรือไม่ ซึ่งยังอยู่ระหว่างหารือกันอยู่ และจนวันนี้ยังไม่ได้ข้อสรุปว่า มีแนวทางอื่นที่ดีกว่าหรือไม่

"สิ่งที่ทำให้ยังจบบไม่ลง เพราะเงื่อนไขหนึ่งของการเจรจาให้มีการจ่ายไป-สร้างไปนั้นคือ หากยอมเงื่อนไขนี้ ทางกลุ่ม ซี.พี.จะก่อสร้างโครงสร้างทับซ้อนกับโครงการรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน ระยะที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ - นครราชสีมา เส้นทางบางซื่อ - ดอนเมือง ระยะทาง 15.21 กม. มูลค่างานก่อสร้างประมาณ 10,000 ล้านบาทให้ ดังนั้น หากไม่ยอมรับเงื่อนไขนี้ ก็มีแนวโน้มที่ รฟท.จะต้องนำโครงสร้างทับซ้อนมาดำเนินการเอง" แหล่งข่าวระบุ

แหล่งข่าวกล่าวอีกว่า แต่อีกด้านหนึ่ง ในคณะกรรมการบางส่วนที่ยืนยันไม่ยอมรับเงื่อนไข ‘สร้างไป-จ่ายไป’ ก็แสดงเหตุผลไว้ว่า ในอดีต รฟท. เคยมีบทเรียนในการยอมให้มีการ ‘สร้างไป-จ่ายไป’ มาแล้ว นั่นคือ โครงการระบบการขนส่งทางรถไฟยกระดับในกรุงเทพมหานคร หรือโครงการโฮปเวลล์ ซึ่งปรากฏว่า ในเวลาต่อมาประสบปัญหาเอกชนก่อสร้างไม่คืบหน้าตามแผนอย่างมาก เพราะมาจากการเวนคืนและส่งมอบที่ดินล่าช้า จนสุดท้ายต้องยกเลิกโครงการและกลายเป็นคดีความที่ รฟท.และกระทรวงคมนาคม ต้องมาจ่ายค่าชดเชยสูงถึงหมื่นล้านบาทในที่สุด

แหล่งข่าวจาก สกพอ. ย้ำว่า อย่างไรก็ตาม ทั้ง รฟท.และ สกพอ. เข้าใจดีว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่ประชาชนจับตามอง ประกอบกับไทม์ไลน์โครงการล่าช้าไป 2 ปีแล้ว ดังนั้น จะพยายามสรุปและจบการถกเถียงในประเด็นนี้ให้ได้ภายในสิ้นเดือน มี.ค. 2566 นี้ เพื่อให้ในเดือน เม.ย. 2566 รฟท. จะได้เริ่มหารือกับสำนักงานอัยการสูงสุดในการประเด็นการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุนเสียที่ ซึ่งคาดว่าจะทันกับกำหนดส่งมอบหนังสือให้เอกชนเริ่มงาน (NTP : Notice to Proceed) ประมาณเดือน มิ.ย. 2566 นี้

๑ซี.พี.จ่ายดอกเบี้ยค่ารับสิทธิ์แอร์พอร์ตลิงค์แล้ว

เมื่อผู้สื่อข่าวถามถึงการชำระค่าให้สิทธิร่วมลงทุนรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ จำนวน 10,671 ล้านบาท นั้น มีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง หลังจากบอร์ด กพอ. เมื่อวันที่ 1 มี.ค. 2566 เห็นชอบให้แบ่งจ่าย 7 งวด และคิดดอกเบี้ยเพิ่มอีก 1,046 ล้านบาท รวมเป็น 11,717.09 ล้านบาท

แหล่งข่าวจาก สกพอ. ระบุว่า กลุ่มซี.พี.ได้นำเงินหลักประกันที่ให้ไว้จำนวน 1,067.11 ล้านบาทในวันที่ลงนามสัญญา MOU ระหว่าง รฟท.กับกลุ่มซี.พี. ที่ทำไว้เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2564 จากผลกระทบโควิด-19 มาชำระดอกเบี้ยที่บอร์ด กพอ.คิด 1,046 ล้านบาทเรียบร้อยแล้ว และจะเริ่มผ่อนจ่ายค่าใช้สิทธิรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์งวดแรกในปี 2567

"ขณะนี้กลุ่มซี.พี.ได้มาโอเปอเรตโครงการแล้ว แต่ยังไม่ได้รับสิทธิในการบริหารระบบเต็มตัว ต้องจ่ายให้ครบ 7 งวดก่อน จึงจะรับเอาโครงการไปบริหารได้" แหล่งข่าวระบุ

ในประเทศ - ตร.ให้ประกัน'ผู้จัดการดารา'กินเด็ก ห้ามยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐาน

 naewna.com/local/719914

วันเสาร์ ที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2566, 20.42 น.

**ตร.ให้ประกันตัว"ผู้จัดการดารา"ข้อหาอนาจารเด็กนักเรียนการแสดง วงเงิน 150,000 บาท
สั่งห้ามยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐาน ขณะที่ผู้ต้องหาขอให้การประกันภาคเสธ**

25 มี.ค.66 ความคืบหน้ากรณี ตำรวจ สน.บางเขน คุมตัวนายเอส อายุ 38 ปี ผู้จัดการดาราชาย หน้าใหม่ดาวรุ่งชื่อดัง และโมเดลลิ่งที่มีนักแสดงหน้าใหม่ในสังกัดหลายคน มาสอบสวนที่ สน.บางเขน หลังถูกออกหมายจับศาลอาญา ข้อหากระทำอนาจารแก่บุคคลที่มีอายุกว่า 15 ปีฯ กรณีบังคับอนาจาร นักเรียนการแสดงชายในสังกัด และตำรวจไปติดตามจับกุมได้ที่บ้านพัก ของดาราวัยรุ่นชื่อดังย่านวัชรพล ซึ่งใช้เป็นสถานที่ฝึกสอนการแสดงนั้น **(อ่านข่าวที่เกี่ยวข้อง : รวบผู้จัดการดารา บังคับเด็กในสังกัดอมกเขมา คาบ้านนักแสดงดัง)**

ล่าสุด พ.ต.อ.อนันต์ วรรณสาร ผกก.สน.บางเขน กล่าวว่า หลังจากพนักงานสอบสวนทำการสอบปาก
นายเอส เสร็จเรียบร้อยแล้ว จากนั้นได้แจ้งข้อกล่าวหากระทำอนาจารบุคคลที่มีอายุกว่า 15 ปี ทางผู้
ต้องหายังคงให้การภาคเสธ และขอใช้สิทธิการประกันตัว โดยทางพนักงานสอบสวนได้อนุญาตให้
ประกันตัวเป็นจำนวนเงินสด 150,000 บาท และมีเงื่อนไขห้ามยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐาน และให้
มารายงานตัวกับพนักงานสอบสวนตามที่กำหนด โดยหลังจากนี้ทาง พนักงานสอบสวนจะได้
รวบรวมพยานหลักฐานส่งให้อัยการพิจารณาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

"สามารถ"ซัด"พิธา"หยุดปลุกกระดม ให้คนเข้าใจผิดในสาระสำคัญของม. 112 ทำ ลองไปพูด"ระเบิด"ในสนามบิน

 mgronline.com/politics/detail/9660000028315

27 มีนาคม 2566

เผยแพร่: 27 มี.ค. 2566 08:08 ปรับปรุง: 27 มี.ค. 2566 08:08 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

วันนี้ (27 มี.ค.) นายสามารถ เจนชัยจิตรวนิช อดีตผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กล่าวถึงกรณีที่นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล ปราศรัยเกี่ยวข้องกับการแก้ไขมาตรา 112 ว่า ตนเป็นอีกหนึ่งคนที่ไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ จึงขอฝากไปถึงคนไทยทั่วประเทศว่าการแก้กฎหมายมาตรา 112 ไม่ได้เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติบ้านเมือง กระบวนการตัดกรองของประเทศไทย พนักงานสอบสวนต้องมีหลักฐานจนเชื่อได้ว่า มีความผิดเกิดขึ้นจริงถึงจะสั่งฟ้องคดีไป และยังมีพนักงานอัยการทำหน้าที่ตรวจสอบสำนวนของพนักงานสอบสวนอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งรายละเอียดในมาตรา 112 ระบุว่า ผู้ใดหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท ถ้าไม่เข้าเงื่อนไขเหล่านี้ก็ฟ้องไม่ได้ ต่อให้ใครจะเป็นคนมาฟ้อง ก็ฟ้องไม่ได้ เพราะองค์ประกอบความผิดไม่เข้าข่ายที่จะดำเนินคดีได้

"ไม่ต้องห่วงว่าถ้าท่านไม่ได้พูดถึง ไม่ได้ไปดูหมิ่น หรืออาฆาต ไม่เดือดร้อนแน่นอน ตนขอฝากไปถึงนายพิธาว่า เวลาขึ้นเครื่องบิน ถ้าคุณไปพูดว่ามีระเบิดหรือไม่ คุณยังพูดไม่ได้เลย เป็นคำพูดต้องห้าม นายพอธาลองไปเรียกร้องให้สามารถพูดได้ดู แล้วประเทศจะเกิดความวุ่นวายแค่ไหน ถ้าทุกคนอ้างเสรีภาพ สิทธิของประชาชน ประเทศไทยจะเป็นอย่างไร"

นายสามารถ กล่าวต่อว่า สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นสถาบันที่รักยิ่งของคนไทย ทำไมต้องไปดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย ไปพูดถึงพระองค์ท่านในทางที่ไม่ดี ถ้าพูดถึงท่านในทางสรรเสริญ เคารพ สักการะ ไม่มีใครไปเอาผิดได้ ต่อให้เป็นเทพตำรวจ เทพอัยการ ก็ดำเนินคดีกับท่านในมาตรา 112 ไม่ได้ สถาบันพระมหากษัตริย์อยู่เหนือการเมือง เวลานายพิธาหาเสียงอย่าพาดพิง อย่าโจมตี อย่าปลุกกระดม ให้คนเข้าใจผิดในสาระสำคัญของมาตรา 112

คุก 2 ปี-ปรับ1หมื่น! ศ.อุทธรณ์ ลงโทษ หจก.พวกอดีตนายกเทศฯ วังเหนือ คดีจัดซื้อที่ดินแพง

🕒 วันเสาร์ ที่ 25 มีนาคม 2566 เวลา 08:25 น. 📍 isranews

HITS 630 views



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'อุทัย สีนพิมลบูรณ์' อดีตนายกเทศมนตรีตำบลวังเหนือ ลำปาง
ทุจริตจัดซื้อที่ดินหจก.ฯ ของตนเองในราคาที่สูงเกินจริง ล่าสุด ศาลอุทธรณ์ สั่งลงโทษ พวก 2 ราย จำคุก 2 ปี
, ปรับ 1 หมื่น - จำเลยอีก 3 รายปฏิเสธ แยกฟ้องเป็นคดีใหม่

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็วๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายอุทัย สีนพิมลบูรณ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลวังเหนือ อำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง กับ พวก คือ นายนที อ่อนน้อม นายสุรพงษ์ เพ็งวิภาส นายพิชัยยุทธ คำแดง นางอัจฉรา วงศ์ผั่น และ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีนอกโซคุณ ทุจริตในการจัดซื้อที่ดินของ ห้างหุ้นส่วนจำกัด (หจก.) สีนอกโซคุณ ซึ่งเป็นของตนเองในราคาที่สูงเกินจริง เมื่อปี 2554

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 152 ประกอบ มาตรา 86 มาตรา 151 , มาตรา 157 และมาตรา 162 (1), (4) และ พ.ร.บ.ป.ป.ช แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2565 ศาลอุทธรณ์ มีคำพิพากษาแก่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4

จากที่ตัดสินว่า นางอัจฉรา วงศ์ไธน์ จำเลยที่ 4 และ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีนอกโขคุณ จำเลยที่ 5 ในคดีนี้ มีความผิด ให้โทษตาม ป.อ.มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 ซึ่งมีอัตราโทษหนักที่สุดตาม มาตรา 90

จำคุก จำเลยที่ 4 มีกำหนด 6 ปี ปรับจำเลยที่ 5 เป็นเงิน 20,000 บาท

จำเลยที่ 4 และที่ 5 ให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตาม มาตรา 78

คงจำคุกจำเลยที่ 4 มีกำหนด 3 ปี ปรับจำเลยที่ 5 เป็นเงิน 10,000 บาท หากจำเลยที่ 5 ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการ มาตรา 29

เป็นดังนี้

นางอัจฉรา วงศ์ไธน์ จำเลยที่ 4 และ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สีนอกโขคุณ จำเลยที่ 5 มีความผิดตาม ป.อ. มาตรา 151 , 152 , 162 (1) (4) พ.ร.บ. ป.ป.ช แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบ ป.อ.มาตรา 86

จำคุกจำเลยที่ 4 มีกำหนด 4 ปี

จำเลยที่ 4 ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษตามมาตรา 78 ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง

คงจำคุก 2 ปี

นอกจากนี้แก้ไขเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

ส่วน นายณิ อ่อนน้อม จำเลยที่ 1 นายสุรพงษ์ เพ็งวิภาส จำเลยที่ 2 นายพิชัยยุทธ คำแดง จำเลยที่ 3 ให้การ ปฏิเสธแยกฟ้องเป็นคดีใหม่ ขณะที่ นายอุทัย สนิมิลบุรณ์ ไม่ปรากฏรายชื่อเป็น 1 ใน จำเลยคดีนี้ด้วยแต่อย่างไร

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2566 มีมติเห็นชอบตามที่ย้ายการสูงสุด (ออส.) จะ ไม่ฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

[illegible]

เปิดใจัยการดาว ชีวิตนี้เฟื่องงาน ลาคดีเตงโม ขอไปทำคดียาเสพติด

 thairath.co.th/news/local/central/2664120

26 มีนาคม 2566



ชื่อของ ัยการดาว น.ส.สุภาภรณ์ นิปวนิชย์ ัยการจังหวัดนนทบุรี ปราบปรามเป็นที่รู้จักในฐานะ ัยการที่ทำคดีการเสียชีวิตของ น.ส.ภัทรธิดา พัชรวีระพงษ์ หรือ เตงโม ดาราสาวที่พลัดตกเรือ เมื่อคืนวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2565

หลังคดีผ่านมา 1 ปี เมื่อวันที่ 17 มีนาคม ัยการจังหวัดนนทบุรี ได้นำสำนวนส่งฟ้องจำเลยทั้ง 6 คน โดยมี 2 คนรับสารภาพ อีก 4 คนให้การปฏิเสธ และเป็นการทำหน้าที่ครั้งสุดท้ายในคดีนี้ของ ัยการดาว

1 เม.ย.นี้ “ัยการดาว” จะย้ายแล้ว

‘ไทยรัฐออนไลน์’ ได้มีโอกาสพูดคุยกับ น.ส.สุภาภรณ์ นิปวนิชย์ หรือ ัยการดาว ัยการจังหวัดนนทบุรี ทั้งเรื่องส่วนตัว ชีวิต การงาน คำถามแรกคือ จะย้ายไปรับตำแหน่งใหม่ที่สำนักงาน ัยการสำนักคดียาเสพติด จริงหรือ

น.ส.สุภาภรณ์ กล่าวว่าวันที่ 1 เมษายนนี้ จะย้ายไปรับตำแหน่งที่สำนักงานคดียาเสพติด 9 ตามที่มีข่าวออกไปจริง ส่วนการทำคดีที่นนทบุรีคดีที่ผ่านมา นอกจากคดีดาราสาวตกเรือ ยังมีคดีอื่นที่สำนักงาน ัยการจังหวัดนนทบุรีทำ เช่น คดีอุ้มเด็กใส่ท้ายรถและมีการกรอกรสารเสพติดเอาไปทิ้งข้างทาง คดีแม่ทำร้ายลูก พ่อเลี้ยงทำร้ายลูก ฯลฯ แต่เป็นคดีที่ไม่ได้เป็นข่าวยาวนานเหมือนคดีเตงโม ซึ่งประชาชนทุกคนรู้จัก และให้ความสนใจติดตามมานานข้ามปี

สำนวนคดีเตงโม ตั้งแต่รับสำนวนมา ก็มีการสอบสวนเพิ่มเติม และแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมก่อนที่จะฟ้องคดี เอกสารอะไร พยานหลักฐาน อะไรที่ยังไม่สมบูรณ์ร้อยเปอร์เซ็นต์ได้ให้ตำรวจสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อความแน่นอน เพื่อนำสืบในชั้นศาล ให้ศาลเชื่อว่า ทุกคนที่เราฟ้องได้กระทำ

ความผิดตามฟ้อง ก็ได้มีการให้สอบพยานเพิ่มเติมไว้แล้ว ซึ่งในหลักการสำนักงานอัยการต้องตรวจสอบทุกอย่างอยู่แล้ว

“ในส่วนคดีแดงโม การทำสำนวน เราเชื่อมั่นในพยานหลักฐาน และอัยการก็ไม่ได้ทำคนเดียว มีทีมงาน มีเจ้าของสำนวน มีองค์คณะ ส่วนเมื่อย้ายไปแล้วก็ขอให้มั่นใจในพนักงานอัยการที่มาทำงานต่อ อย่าได้กังวล ขอให้เชื่อมั่นในอัยการทุกคน อย่าติดภาพลักษณะในตัวอัยการดาวทุกคนมีความรับผิดชอบ และอยู่ในกระบวนการเช่นเดียวกัน”

อัยการต้องทำงานแข่งกับเวลา

ส่วนคดีใหญ่ๆ ที่ผ่านมาก็คงเป็นคดีที่ค่อนข้าง **คดีฆ่าหั่นศพ** ซึ่งตอนนั้นมีระยะเวลาสั้นกว่าคดีในปัจจุบัน ซึ่งคดีเมื่อมีการจับกุม ศาลจะให้ประกันตัวหรือไม่ให้ประกันตัวอีกเรื่องหนึ่ง แต่ถ้ามีการสอบสวนแล้วศาลไม่ให้ประกันตัว จะมีระยะเวลาที่ผู้ต้องหาอยู่ในเรือนจำ ส่วนใหญ่ก็ 84 วัน เราต้องทำคดีให้เสร็จใน 84 วัน บางทีพนักงานสอบสวนก็ใช้ไปเกินครึ่งแล้ว บางครั้งเหลืออยู่ 10 วัน หรือ 20 วัน เรียกว่าทำงานแข่งกับเวลา เพื่อไม่ให้ผู้ต้องหาถูกปล่อยตัวแล้วก็หลบหนี

คดียาเสพติดมีมากเกินครึ่งของคดีทั้งหมด

สำหรับตำแหน่งใหม่ที่ไปรับ ซึ่งเกี่ยวกับ**คดียาเสพติดโดยตรง** ต้องบอกว่าในนนทบุรี มีคดีเป็นหลักพันต่อปี แล้วคดียาเสพติดเยอะเกินครึ่งของคดีทั้งหมด ทุกวันนี้คดียาเสพติดมีเข้ามาทุกงานงานของเราก็เป็นคดีเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย คดีทางเพศ คดีเกี่ยวกับอาชญากรรม คดีเทคโนโลยีฉ้อโกง คดียาเสพติดเกินห้าสิบเปอร์เซ็นต์ คดียาบ้าเป็นล้านเม็ดก็ทำกันเป็นปกติ ตั้งแต่รับราชการมาตั้งแต่ปี 2546 ทำคดียาเสพติดมาตั้งแต่จบมาใหม่อยู่แล้ว ทำมาต่อเนื่อง เรียกว่าความถนัดของเรา

"คดียาเสพติดเป็นเรื่องหนึ่งที่เรานัด บางครั้งก็ไปเป็นผู้บรรยายให้ความรู้กับสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทำเกี่ยวกับการยึดทรัพย์ มาตรการสมคบ การป้องกันและปราบปราม ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด คือเป็นเรื่องที่ทำอยู่แล้วอย่างต่อเนื่องยาวนาน แล้วก็เป็นคนะทำงานของคณะกรรมการแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานการณ์โควิด ที่รองนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง"

ขอย้ายเอง อยากทำคดียาเสพติด

การย้ายเป็นเรื่องที่เลือกเอง ถามว่าเราทำคดียาเสพติดได้หรือไม่ ตอบว่าทำได้ คดีอื่นก็ทำได้ แต่ว่าในการโยกย้ายหลักการ เขาจะถามความประสงค์ ส่วนตัวขอไปกองคดียาเสพติดเลย ไม่ได้ยื่นขอกองอื่น เพราะว่าตอนนี้สถานการณ์ยาเสพติดค่อนข้างน่าเป็นห่วงในสังคมปัจจุบัน แล้วกฎหมายมีการแก้ไขใหม่มาตั้งแต่ปลายปี 2564 แล้วมีการสับสนในการใช้ข้อกฎหมาย เราเป็นคนทำงานที่ค่อนข้างเข้าใจง่าย ในความรู้สึกคือ ถ้าเราทำคดียาเสพติด คิดว่าความรู้เราน่าจะใช้ประโยชน์ได้บ้าง ก็เลยตัดสินใจเลือกเฉพาะสำนักงานคดียาเสพติด เพื่อนก็แซวว่าไปอยู่กองไหน ซึ่งเราสมัครใจขอไปเองเลย บางคนอาจจะไม่ถนัด และบางเรื่องเราก็ไม่ถนัด แต่อันนี้เรานัด

เพราะสถานการณ์มันน่าเป็นห่วง

อัยการดาว กล่าวย้าว่า มีแต่คนถามว่า ทำไมไปอยู่กองยาเสพติด สำหรับเรามองว่าเราทำได้ ก็ไม่ได้กังวลใจ และตั้งใจด้วยที่ได้ไปอยู่กองยาเสพติด เพราะเป็นงานที่ถนัด มีคู่ความ และเป็นความผิดอาญาแผ่นดิน ผู้จับอาจจะเป็นเจ้าของพนักงานตำรวจเป็นหลัก ส่วนคู่ความก็จะไปเป็น

จำเลยคดียาเสพติด ซึ่งสถานการณ์ขณะนี้ปริมาณยาเสพติดสูงขึ้นอย่างน่าเป็นห่วง และบางคนอาจจะมียาเสพติด แต่ในแง่คดีความมันก็ไม่ได้มีคู่ความเข้ามาหลายฝ่าย เรียกว่าเราทำมานาน และการประสานงานกับสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเราก็ทำอยู่

"ที่จริงคดีทุกคดี ไม่เฉพาะยาเสพติดก็คงมียาเสพติดบ้าง แต่ส่วนตัวคิดว่าเป็นเรื่องในอนาคต ส่วนปัจจุบันและในอดีต ถ้าพูดไปก็จะไปพาดพิงถึงหลายๆ ฝ่าย เอาเป็นว่าทุกคนมีหลักการในการทำงานอยู่ ถ้าเชื่อมั่นในหลักการ เชื่อว่าอิทธิพลก็แค่เป็นส่วนหนึ่ง"

เป็นแม่บ้าน เป็นไอดอลของลูกชาย

อัยการดาว กล่าวถึงครอบครัวว่า มีลูกชาย 2 คน น้องวัน ลูกคนโตเรียนหมอพินอยู่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เขามาแวนนี้ตั้งแต่ต้น ส่วนคนเล็ก น้องไท เรียนนิติศาสตร์อยู่ที่จุฬาฯ ต้องยอมรับว่า การทำงานของเรามันไปเปลี่ยนหลายอย่าง เพราะว่าเดิมลูกชายคนเล็กสอบหมอได้ ที่มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งในภาคอีสาน แต่ก่อนจะเรียน เขาบอกว่าขอเลือกนิติศาสตร์ ถ้าได้จะขอสละสิทธิ์ เราก็ตกใจเหมือนกัน อยู่ๆ เขาเปลี่ยนใจ บอกว่าอยากเรียนกฎหมาย ทำให้เรารู้สึกว่าสิ่งที่เราทำมันเข้าไปในตัวเขา ตอนนี้เรียนกฎหมายมา 2 ปีแล้ว และบอกว่าตัดสินใจถูกที่เรียนกฎหมาย

"ยอมรับว่าอิทธิพลของเรามันส่งผลกับเด็กๆ กับคนใกล้ชิด เขาบอกว่าจะเดินตามรอยเรา แต่ก็ไม่ได้บอกใครว่าเป็นลูกอัยการดาว ก็ดีใจ ลูกๆ เป็นกำลังใจให้เราเวลามีปัญหา เขาเป็นพลังให้เรา ทั้งคู่เลย ลูกคอยให้กำลังใจ คอยบอกเราบางอย่างในสถานการณ์ ในโลก ในเรื่องของเด็ก รุ่นใหม่ เขาจะอธิบายให้เราเข้าใจ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี เด็กรุ่นใหม่มีความคิดหลายๆ อย่างที่ไม่ควรมองข้าม เขาพร้อมจะฟังเรา เราก็ต้องพร้อมจะฟังเขา"

สุดท้าย อัยการดาว กล่าวถึงคนรุ่นใหม่โดยมองจากมุมของลูกชายว่า

เราเป็นคนอีกรุ่น ซึ่งไม่รู้ ไม่ได้อยู่ในโลกของเยาวชน ในเด็กที่เติบโตขึ้นมา ในรุ่นที่จะมาแทนเรา ในหลายคดีที่เราทำ เราต้องหาข้อมูลจากเขา ซึ่งเขาไม่ได้เข้ามาก้าวกาย แต่เวลามีการลงในทวิตเตอร์ หรือมีประเด็นใหม่ เขาจะคอยเช็คให้ เราทำงานทั้งวันทั้งคืน ไม่ได้มีเวลามานั่งอ่านทวิตเตอร์ แต่เด็กเขาอ่าน หากมีเหตุการณ์อะไรเขาจะเตือนว่ามันมีประเด็นนี้นะ ใครที่มีลูก มีเด็กวัยรุ่นอยู่ที่บ้าน คุณต้องฟังเสียงเขาด้วย.