



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 E-mail : pr@ago.go.th เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. ปรับลดองค์การสู่ยุติธรรมยุคสมัยใหม่ มีซูเปอร์เน็ต ทำให้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.อุ้มหายฯ
มีประสิทธิภาพ
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๓๘๘๖๗๗๗
๒. กรมอุทยานฯ จับกุมแก๊งข้ามชาติ ลอบทำไม้กฤษณา ซึ่มประวัติล่า - ค้าสัตว์ป่าในไทย
https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_๗๕๗๒๖๙๘
๓. กสม. เสนอ ๓ ข้อ รับมือเปิดเหมืองทองอัคราฯ
<https://theactive.net/news/politics-๒๐๒๓๐๓๒๒/>
๔. EASTW ชี้แจงการยกเลิกการเข้าบริหารโครงการท่อส่งน้ำ ๒ โครงการ
<https://www.mitihoon.com/๒๐๒๓/๐๓/๒๒/๓๗๑๖๓๙/>
๕. ด่วน!! วิสามัญ "หนุ่มคลังกราดยิงเพชรบุรี" แล้ว
<https://siamrath.co.th/n/๔๓๒๙๘๕>
๖. ปิดคดี? 'ปิ๊กโจ๊ก' มั่นใจเด็ก ๘ เดือน เสียชีวิตแล้ว มั่นใจหลักฐานเอาผิดแม่เด็ก
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๑๒๘๐๓๗/>
๗. ทนายเกรียงศักดิ์พาผู้ปกครองเข้าแจ้งความครุฑนุ้มใช้ไม้เรียวตีลูกชาย ๑๓ ที่ จนกันขำ ย้ำเอาเรื่อง
ให้ถึงที่สุด
<https://www.๗๗kaoded.com/news/diawkongsin/๒๔๑๖๘๖๑>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

อสส.ปรับลดองค์การสู่ยุติธรรมยุคสมัยใหม่ มีชูปเปอร์เน็ต ทำให้ปฏิบัติตามพ.ร.บ.อุมหายฯมีประสิทธิภาพ

 matichon.co.th/news-monitor/news_3886777

วันที่ 22 มีนาคม 2566 - 14:03 น.



อัยการจัดเสวนา Stronger OAG Symposium 2023 “นารี” อสส.หญิง ประกาศยุคใหม่แห่งความยุติธรรม เตรียมจัดโครงการชูปเปอร์เน็ต เชื่อมต่อปฏิบัติตามพ.ร.บ.อุมหายฯอย่างมีประสิทธิภาพตามจุดประสงค์ที่แท้จริง

เมื่อวันที่ 22 มีนาคม ที่โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ สำนักงานอัยการสูงสุด จัดเสวนาวิชาการ Stronger OAG Symposium 2023 : ยุคใหม่แห่งความยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด นำเสนอทิศทางการการขับเคลื่อนองค์กรตามยุทธศาสตร์การพัฒนองค์กรอัยการ ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 – 2580) และแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สร้างแรงบันดาลใจแก่บุคลากร ในองค์กรอัยการ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในการสร้างสรรค์แนวทางในการดำเนินงานเพื่ออำนวย ความยุติธรรมในยุคใหม่ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

โดยมีศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุรเกียรติ์ เสถียรไทย อดีตรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ กล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “องค์กรอัยการในสายธารของกระบวนการยุติธรรม และความคาดหวังของประชาชน”

และมีบุคคลสำคัญในกระบวนการยุติธรรมเข้าร่วม อาทิ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม นายธีรศักดิ์ เลยะวิจิตร เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นายดนุชา พิชยนันท์ เลขาธิการสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดร.เอกนิติ นิติทัณฑ์ประภาศ อธิบดีกรมสรรพสามิต และรศ.ดร.ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มาร่วมเสวนาในหัวข้อต่าง ๆ เพื่อเป็นการสร้างแรงบันดาลใจและทัศนคติเชิงบวก แก่บุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด

น.ส.นารี ตันทเสถียร อัยการสูงสุด กล่าวว่า ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้ร่วมกับ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบอัยการ ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2566 – 2580) และแผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ภายใต้วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรแห่งความยุติธรรมของสังคมเพื่อความมั่นคงของชาติ และความสุขของประชาชน ซึ่งจะได้เริ่มนำมาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ของสำนักงานอัยการสูงสุด ใน ปีงบประมาณนี้ ประกอบกับในวันที่ 1 เมษายน เป็นวันสถาปนาองค์กรอัยการ ครบรอบ 130 ปี จึงได้ถือโอกาสนี้จัดกิจกรรมการเสวนาวิชาการ “Stronger OAG Symposium 2023 : A New Era of Justice” ขึ้นเพื่อเป็นการสื่อสารทิศทาง การนำองค์กร ถ่ายทอดยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติการดังกล่าวแก่บุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุด รวมทั้งเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานใน กระบวนการยุติธรรม ผู้ที่เกี่ยวข้อง และประชาชนทั่วไปได้รับทราบ เพื่อจะได้ร่วมกัน สร้างสรรค์แนวทางในการดำเนินการเพื่ออำนวยความยุติธรรมในอนาคตต่อไปในทุกมิติ

น.ส.นารี กล่าวต่อว่า การเปลี่ยนแปลงของระเบียบโลกใหม่ และการเกิดขึ้น ของสถานการณ์โควิด-19 ส่งผลให้การดำรงชีวิตของผู้คนไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป ทั้งการเว้นระยะห่างทางสังคม การทำงานที่ไม่จำกัดสถานที่จากที่ไหนก็ได้ การประชุมออนไลน์ การปฏิบัติทางเทคโนโลยี ดิจิทัลการเปลี่ยนแปลงทางภูมิรัฐศาสตร์อันเกิดจาก ความขัดแย้งของชาติมหาอำนาจ การเปลี่ยนแปลงทางสภาพภูมิอากาศหรือภัยพิบัติทางธรรมชาติมีแนวโน้มรุนแรง ต่อเนื่อง การเข้าสู่สังคมสูงวัย เป็นต้น ซึ่งล้วนส่งผลต่อทิศทางการดำรงชีวิตและการปฏิบัติงานขององค์กรทั้งสิ้น การตระหนักรู้ จึงเป็นเรื่องสำคัญที่สำนักงานอัยการสูงสุดจะต้อง “รุก รับ ปรับ เปลี่ยน” คือ ปฏิบัติงานเชิงรุก พร้อมรับในสิ่งใหม่ ปรับตัวอย่างต่อเนื่อง และพร้อมเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่า สร้างองค์กรอัยการ ให้เข้มแข็งเพื่อนำไปสู่การอำนวยความยุติธรรมในยุคสมัยใหม่



สำหรับการจัดงาน “Stronger OAG Symposium 2023 : A New Era of Justice” ของสำนักงานอัยการสูงสุด ในครั้งนี้

น.ส.นารี ยังได้กล่าวปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ ดุลยภาพแห่งการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนกับการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย สรุปว่า ในส่วนของการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน คงจะทราบว่าเมื่อเร็วๆนี้มีกฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนในชั้นการควบคุมตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กฎหมายในส่วนนี้เป็นส่วนหนึ่งของค่านิยมระหว่างประเทศ พวกเราคงเคยได้ยินการละเมิดสิทธิมนุษยชนในชั้นจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งในปัจจุบันนี้ คดีต่างๆที่เกิดขึ้นในต่างประเทศก็จะได้ยินมายังประเทศไทยและคดีต่างๆในประเทศไทยก็จะไปได้ยินในต่างประเทศ เพราะว่าโลกเราเล็กลงจากการสื่อสาร ยกตัวอย่างคดี การเสียชีวิตของจอร์จ ฟลอยด์ ชาวอเมริกันเชื้อสายแอฟริกา ที่ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจไปจับกุมชายผิวสี และภายหลังผู้ถูกจับกุมถึงแก่ความตาย คดีนี้ทำให้เกิดวิกฤตผลกระทบในกระบวนการยุติธรรมของประเทศสหรัฐอเมริกาจนนำมาซึ่งการประท้วงและถูกมองว่าเป็นการแบ่งแยกคนผิวสี

ซึ่งในประเทศไทยจะโชคดีว่าไม่มีความแตกต่างในเรื่องของเชื้อชาติ จะเห็นว่าค่านิยมของสิทธิมนุษยชนเป็นหลักการที่ได้กำหนดในนานาประเทศ พวกเราเป็นนักกฎหมายเป็นผู้ปฏิบัติ เราคงคุ้นเคยกับปณิญาสากล่าวด้วยสิทธิมนุษยชนซึ่งมีมาแล้วเป็นเวลานานมาก ซึ่งปณิญาสาจะคุ้มครองบุคคลที่ถูกทำร้ายโดยวิธีการโหดร้ายและถูกย้ายศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ประเทศไทยซึ่งเป็นหนึ่งในสมาชิกของสหประชาชาติ เพราะเราไม่สามารถอยู่ได้โดยเฉพาะกฎหมายภายในของประเทศเราเองเท่านั้น ปัจจุบันเราเป็นภาคีอนุสัญญาระหว่างประเทศอีก 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 คือการต่อต้านการทรมานและการลงโทษที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือย่ำยีศักดิ์ศรี ฉบับที่ 2 คืออนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้สาบสูญ

โดยที่รัฐธรรมนูญของประเทศไทยได้ยอมรับในหลักการของอนุสัญญาทั้งสองฉบับ ดังที่เราจะเห็นได้ว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญได้บัญญัติศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ย่อมได้รับความคุ้มครอง สอดคล้องกับปฏิญญาสากลและอนุสัญญาระหว่างประเทศทั้ง 2 ฉบับที่กล่าวและบัญญัติว่าการ ทรมาณด้วยการลงโทษด้วยวิธีโหดร้ายแบบไร้มนุษยธรรม ย่อมกระทำไม่ได้

อย่างประเทศไทยมีคดีที่เกิดขึ้นในจังหวัดนครสวรรค์ซึ่งตนขอเรียกว่าคดีงูดำซึ่งมีการจับกุม บุคคลแล้วถูกบังคับให้บอกที่ซ่อนยาเสพติดโดยเอางูดำไปครอบศีรษะระจำนวนหลายใบจน สุดท้ายผู้ถูกจับกลุ่มถึงแก่ความตายซึ่งสิ่งที่เป็นพยานหลักฐานสำคัญก็คือกล้องวงจรปิด ไปที่อยู่ ภายในสถานีตำรวจแห่งนั้น ท้ายสุดศาลก็ได้ลงโทษ ผู้กระทำผิดคือลงโทษจำคุกตลอดชีวิต

คดีจอร์จ ฟลอยด์ ในต่างประเทศหรือ คดีงูดำในไทยทำให้รัฐบาลได้ตระหนักถึงการถูกบังคับ สูญหาย จึงออกพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำ ให้ บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 และมีผลบังคับปี 2566 อยากสื่อสารถึงผู้นำองค์กรถึงความพร้อมและ ไม่พร้อมของสำนักงานอัยการสูงสุดในขณะที่กฎหมายนี้มีผลบังคับใช้ไปแล้ว

ขณะนี้ทั่วประเทศเรามีอัยการอยู่ 4,500 คนเจ้าหน้าที่ธุรการมี 5,800 คน พนักงานในองค์กร อัยการจะต้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะนี้ อย่างที่บอกว่า ความ ยุติธรรมจะอยู่เหนือตัวบทกฎหมาย โดยหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมไม่ว่าจะเป็นตำรวจ อัยการและศาล ล้วนแต่เป็นบุคลากรหลักที่จะส่งให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการมีกฎหมายฉบับ นี้ในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งในส่วนของ สำนักงานอัยการสูงสุด มีการ ดำเนินการด้านนโยบาย,ด้านการตรวจสอบการควบคุมตัวบุคคล ,การสอบสวนการดำเนินคดี ความผิด,การคุ้มครองเยียวยาความเสียหายต่อผู้เสียหายและ ด้านต่างประเทศ

ในด้านนโยบายผู้บริหารทั่วประเทศถึงพนักงานอัยการเป็นระดับปฏิบัติการ จะมีการตรวจสอบ ข้อมูลข้อเท็จจริงและรับเรื่องการตรวจสอบร้องเรียนจากการกระทำเสียหายจากการอุ้มทรมาน สูญหาย

ในด้านการตรวจสอบการควบคุมบุคคลซึ่งมีความสำคัญคือจะต้องบันทึกภาพและเสียงขณะ จับกุมตัวอย่างต่อเนื่องจนถึงส่งให้พนักงานสอบสวน สิ่งที่ได้ฟังจากสำนักงานประมาณว่าทาง ตำรวจก็มีกล้องบอดี้ แคมม ซึ่งถ้าอย่างที่สำคัญในกฎหมายก็คือคำว่า “อย่างต่อเนื่อง” นั้นแปล ว่าจะต้องคลิปภาพที่บันทึกจะต้องไม่มีการตัดต่อจนส่งให้พนักงานสอบสวน และจะต้องแจ้ง พนักงานอัยการทันที ตรงนี้คือบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการควบคุมตัวผู้ต้องสงสัย ความ ผิด

ในส่วนของอัยการจะเป็นผู้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมตัวอย่างที่ศาสตราจารย์พิเศษ สุร เกียรติ เสถียรไทย กล่าวไว้ว่าเทคโนโลยีมีให้กระบวนการยุติธรรมดำเนินไปอย่างถูกต้องเพื่อ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของกฎหมาย แต่กรณีนี้กฎหมายเพียงแต่บอกว่าให้อัยการรับแจ้งแต่ไม่ ได้บอกว่าให้รับแจ้งโดยระบบหรือแมนวล ซึ่งจะเห็นได้ถึงความไม่สมบูรณ์ที่กฎหมายฉบับนี้ จะบรรลุถึงวัตถุประสงค์เต็มร้อย เรียกว่ากฎหมายยังมีคำถามอยู่ เช่นที่เขียนว่า พนักงานอัยการ อาจรับทราบพบเห็น เหตุการณ์ข้อหมิ่นทรมานโดยอัยการจะเป็นผู้ตรวจสอบว่ามีเหตุอันควรสงสัย หรือไม่ถ้ามีอัยการจะต้องยื่นคำร้องต่อศาลที่อยู่ในเขตอำนาจ เพื่อสั่งยุติการกระทำเช่นนั้น ทันที แต่ในข้อเท็จจริงอย่างในต่างจังหวัดที่อัยการกับศาลจะมีระยะทางห่างกันซึ่งคำว่าทันทีจะ เกิดขึ้นไม่ได้ถ้าเราไม่มีระบบ

ถ้าประชาชนจะได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายจะต้องมีการเชื่อมต่อตลอดเวลา ซึ่งจะเห็น ว่าในความเป็นจริงถ้าอย่างในตัวบทเขียนไว้แต่เหตุการณ์จริงจะไปสั่งยุติทันได้อย่างไรหากต้อง ส่งคำร้องเป็นกระดาษ เรื่องนี้บางครั้งก็ดูง่าย แต่ต้องดูความเป็นไปได้ สิ่งที่ยากได้ไม่ใช่เพียง

แต่งบประมาณ ซึ่งงบประมาณ เราก็จะได้ค่าเวอร์ แต่ถ้าจะตรงตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายฉบับนี้ต้องบอกเลยว่าไม่แน่ใจ

สำหรับฐานความผิดของกฎหมายฉบับนี้ก็จะร้อยเรียงมาจากกฎหมายของประเทศอย่าง ปณณญาสาทลซึ่งให้อำนาจพนักงานอัยการเป็นพนักงานสอบสวน และกฎหมายยังได้กำหนดเขตอำนาจศาลให้อยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบฯ เรียกว่าศาลก็มีงานเพิ่มอัยการก็มีงานเพิ่ม

ในส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุดเราก็ได้ถอดให้สำนักงานปราบปรามการทุจริตเป็นสำนักงานที่รับผิดชอบในคดี ที่ฝ่าฝืนผิดตามกฎหมาย พ.ร.บ.อัยการฯ และร่างกฎหมายนี้ยังให้พนักงานอัยการเป็นผู้ฟ้องค่าเสียหายทดแทน และความผิดตามพ.ร.บ.อัยการฯนี้ไม่ให้ถือเป็นความผิดทางการเมือง กฎหมายฉบับนี้ระบุให้ส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดนเพื่อดำเนินคดีทางอาญาได้ แต่กฎหมายก็ให้เรามองไปข้างหน้าว่าถ้าเราได้ส่งตัวไปที่ที่มีโอกาสที่จะถูกทำให้สูญหายทางเราก็จะไม่ส่งได้

ในส่วนที่ต้องมีอัยการอยู่เวอร์ 24 ชั่วโมง อยากเรียนให้ทราบว่าเวอร์ มันไม่สำคัญเท่าการเข้าถึงในทันทีซึ่งก็คือระบบเทคโนโลยี ซึ่งพอเราจัดตั้งศูนย์ก็จะต้องมีอัยการ1คนและเจ้าหน้าที่ธุรการอีก1 คนก็อยู่เวอร์ และเรามีศูนย์ทั่วประเทศแบบนี้อีก 112 แห่ง

“อย่างที่เราไปตรวจราชการที่จังหวัดสุรินทร์ ได้มีโอกาสไปตรวจศูนย์ป้องกันและปราบปรามการฉ้อทรมานฯ ก็พบว่างบประมาณที่ได้คือสติเกอร์ขนาดA4ไปแปะไว้ในลิฟต์ สิ่งทีนอกเหนือจากการบ่นครั้งนี้ก็คือการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ “อัยการสูงสุดกล่าว

น.ส.นารี กล่าวต่อว่างบประมาณที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล ก็ต้องขอบคุณที่รัฐบาลเห็นความสำคัญ แต่งบประมาณกลับไปทุ่มอยู่กับเข้าอยู่เวอร์โดยที่ไม่ได้ดูถึงอุปกรณ์ กล่าวตรงนี้ยังรู้สึกอิจฉา ผบ.ตร.ที่มีกล้องบอดี้แคม

ซึ่งตนเคยถามไปยังสำนักงานงบประมาณถึง3หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ว่าจะได้รับคำตอบถึงเรื่องนี้หรือไม่ ความสำเร็จของกฎหมายฉบับนี้จะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ขึ้นอยู่กับหน่วยงานที่เป็นแกนของกระบวนการยุติธรรมทั้งนี้ ไม่ใช่เพื่อตำรวจอัยการหรือศาลแต่กฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน

ในปีงบประมาณปีหน้าโครงการซูเปอร์เน็ตของสำนักงานอัยการสูงสุด ตนเพิ่งได้รับแจ้งจากสำนักงานประมาณว่าเราได้รับงบประมาณ 300 กว่าล้าน ซึ่งการปฏิบัติตามกฎหมาย พ.ร.บ.อัยการฯนี้ก็ขึ้นอยู่กับระบบอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวเพื่อจะสอดคล้องกับระบบของตำรวจและศาล

“กฎหมายฉบับนี้จะบรรลุวัตถุประสงค์คือประชาชนได้รับความคุ้มครองทางด้านสิทธิเสรีภาพ เกิดจากการจับมือกันระหว่างตำรวจ อัยการและศาล รับรู้ร่วมมือช่วยเหลือกัน จับมือของ3 องค์การนี้จะนำไปสู่ความยุติธรรมที่ดีขึ้นกฎหมายมีอยู่แล้วแต่ความยุติธรรมที่ดีขึ้นจะสำคัญยิ่งกว่าการมีกฎหมายกฎหมายฉบับนี้จะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการมีกฎหมายคือจะต้องมีการรับรู้เชื่อมโยงข้อมูลโดยระบบไอทีงบประมาณสำหรับ3หน่วยงานนี้ สำนักงานประมาณจำเป็นจะต้องดูให้สอดคล้องทิศทางการพัฒนาขององค์กรอัยการ จะต้องพัฒนาให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 15ปี เพื่อสำนักงานอัยการไปสู่ระดับสากล” น.ส.นารี กล่าว

กรมอุทยานฯ จับกุมแก๊งข้ามชาติ ลอบทำไม้กฤษณา ชีมีประวัติล่า-ค้าสัตว์ป่าในไทย

K khaosod.co.th/around-thailand/news_7572698

22 มีนาคม 2566



กรมอุทยานฯ จับกุมเวียดนาม ลอบทำไม้กฤษณาข้ามชาติ 171 กก. ติดตามนาน 2 เดือน ชีมีประวัติล่า-ค้าสัตว์ป่าในไทย จ่อส่งเรื่องสำนักงานอัยการสูงสุด รับพิจารณาเป็นคดีนอกราชอาณาจักร

22 มี.ค. 66 – ที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช นายอรรถพล เจริญชันษา อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รักษาการแทนอธิบดีกรมอุทยานฯ แถลงข่าวการจับกุมขบวนการลักลอบทำไม้กฤษณาข้ามชาติ ในพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า (ขสป.) ภูเขี้ยว จ.ชัยภูมิ



นายอรรถพล กล่าวว่า ทั้งนี้การจับกุมดังกล่าวสืบเนื่องจากการสืบสวนขยายผลการจับกุมเมื่อ วันที่ 25 พ.ย. 65 โดยชุดลาดตระเวน ขสป.ภูเขียว พบกลุ่มชายต้องสงสัย 4 คน เมื่อแสดงตนขอ ตรวจค้น กลุ่มชายต้องสงสัยได้รับหลบหนีไป ตรวจสอบพบชิ้นไม้กฤษณา 64.8 กก. และ หนังสือเดินทางของชาวเวียดนาม จ.กว๋างบิन्ह 1 เล่ม

จากนั้นเมื่อวันที่ 2 ธ.ค. 65 ลาดตระเวนพบแคมป์ที่พักและร่องรอยการทำไม้กฤษณา จึงตั้งชุม จนสามารถควบคุมผู้ต้องหาไว้ได้ 1 คน ที่เหลืออีก 3 คนหลบหนีไปได้

กรมอุทยานฯ จึงได้ตั้งชุดปฏิบัติการร่วมกัน ระหว่างสำนักงานต่อต้านการค้าสัตว์ป่าและพืชป่า ที่ผิดกฎหมายของประเทศไทย กองคุ้มครองพันธุ์สัตว์ป่าและพืชป่าตามอนุสัญญา ชุดเหยี่ยวดวง หน่วยเฉพาะกิจพญาเสือ



โดยการสนับสนุนจากกรมบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำและสัตว์ป่า สหรัฐอเมริกา (United States Fish and Wildlife Service หรือ FWS) สมาคมอนุรักษ์สัตว์ป่า (wcs) ประเทศไทย และคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ ขสป.ภูเขียว เพื่อติดตามขบวนการลักลอบทำไม้ กฤษณาที่ยังหลบหนีอยู่อย่างใกล้ชิดตั้งแต่เดือนม.ค. 66

นายอรรถพล กล่าวอีกว่า กระทั่งเมื่อวันที่ 14 มี.ค. 66 สามารถจับกุมชายเวียดนามพร้อมอุปกรณ์ที่ใช้หาไม้กฤษณาได้อีก 1 คน ต่อมาเมื่อวันที่ 18 มี.ค. ชุดปฏิบัติการได้ติดตามรถยนต์ต้องสงสัยจนสามารถจับกุมขบวนการลักลอบทำไม้ได้ 6 คน ได้แก่ 1. นาย Dang Hiep 2. นาย Tran Cao Cuong 3. นาย Nguyen Van Binh 4. นาย Hoang Van Ba 5. นาย Hoang Van An 6. นาย Hoang Xuan Van

ทั้งหมดเป็นชาวเวียดนาม จ.กวางบินห์ และ 1 รายในกลุ่มนี้ เป็นผู้ต้องหาในคดีเมื่อวันที่ 25 พ.ย. 65 ที่หลบหนีการเข้าควบคุมตัวไปได้ในครั้งนั้นด้วย



โดยยึดของกลางเป็นชิ้นไม้กฤษณา 171 กก. รอยนต์ 2 คัน จึงควบคุมตัวผู้ต้องหาทั้งหมดในฐานความผิด 9 ข้อหา ตามพ.ร.บ.สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 พ.ร.บ.ป่าไม้ พ.ศ. 2484 และพ.ร.บ.ป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507

รักษาการอธิบดีกรมอุทยานฯ เผยข้อมูลอีกว่า กลุ่มเครือข่ายของผู้ต้องหาดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับกลุ่มผู้กระทำความผิดรายอื่นในอดีตที่ผ่านมาในไทยด้วย ทั้งคดีล่าและค้าสัตว์ป่าหายาก การทำไม้กฤษณา และไม้มีค่าอื่นๆ

ทั้งนี้ข้อมูลของฝ่ายพัฒนาฐานข้อมูลอาชญากรรมสัตว์ป่า สำนักงานต่อต้านการค้าสัตว์ป่าและพืชป่าที่ผิดกฎหมายของประเทศไทย พบว่าตั้งแต่ปี 2552 ถึงปัจจุบันมีชาวเวียดนามจาก จ.กว๋างบิन्ह เข้ามาทำไม้กฤษณาและบางส่วนเข้ามาล่าและค้าเสือโคร่งในไทย ถึง 41 ราย และทำไม้กฤษณา ล่าและค้าเสือโคร่งในประเทศมาเลเซียถึง 23 รายด้วยกัน



ดังนั้น เพื่อยกระดับในการสืบสวนสอบสวน เพื่อหาตัวผู้กระทำผิดที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมมาดำเนินการตามกฎหมาย และทลายองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ซึ่งเข้ามาทำลายทรัพยากรธรรมชาติในประเทศไทย

กรมอุทยานฯ จะมีหนังสือเสนอไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อรับพิจารณาเป็นคดีนอกราชอาณาจักร ตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 ต่อไป

กสม. เสนอ 3 ข้อ รับมือเปิดเหมืองทองอัคราฯ

 theactive.net/news/politics-20230322

แนะอัยการเป็นตัวแทนเจรจาซื้อขายที่ดินรอบเหมือง – ใช้กองทุนเหมืองแร่เยียวยาชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบทางสุขภาพ – มีหน่วยงานกลางพิสูจน์ผลกระทบ พร้อมเล็งตรวจสอบพื้นที่เหมืองอัคราฯ แปลง 2 อยู่ในแผนแม่บทจัดการแร่หรือไม่

วันนี้ (22 มี.ค. 2566) ศยามล ไกยูรวงศ์ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เปิดเผยกับ **The Active** ถึงข้อกังวลหลังจากเหมืองทองอัคราฯ กลับมาเปิดดำเนินการอีกครั้ง จากก่อนหน้านี้มีกลุ่มชาวบ้านในพื้นที่ร้องเรียนผลกระทบทางสุขภาพและสิ่งแวดล้อมจากการทำเหมืองมายัง กสม. ก่อน คสช. มีคำสั่งปิดเหมืองทองตาม ม.44



6 ปีหลังเหมืองหยุดดำเนินการ สถานการณ์ปัจจุบันในพื้นที่บ้านเขาหม้อ ตำบลเขาเจ็ดยักษ์ อำเภอทับคล้อ จังหวัดพิจิตร ยังเหลือชาวบ้านที่ร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบจำนวน 2 หลังคาเรือน ต้องการเจรจาซื้อขายที่ดิน เนื่องจากไม่ต้องการอยู่ในพื้นที่ใกล้เหมือง

กรณีนี้ได้หยิบมาพูดคุยเมื่อวันที่ 17 มีนาคมที่ผ่านมา ซึ่งทางจังหวัดพิจิตร ได้เชิญหลายหน่วยงานเข้าไปหารือถึงการตรวจสอบการดำเนินการกิจการของเหมืองทองคำแห่ง นี้ก่อนที่จะเปิดดำเนินการ ตาม พ.ร.บ. แร่ ที่กำหนดให้มีการตรวจสอบและมีส่วนร่วมอย่างเข้มข้น

โดย กสม. ได้มีข้อเสนอดังต่อไปนี้ **1. ขอให้อัยการจังหวัดช่วยเจรจาซื้อขายที่ดินระหว่างชาวบ้านกับบริษัทเหมืองทอง ซึ่งไม่ควรเป็นไปตามราคาตลาดเนื่องจากไม่ใช้การซื้อขายธรรมดา เพราะได้ผืนดินที่มีการซื้อขายกรรมสิทธิ์อาจมีสินแร่อยู่ด้วย นอกจากนี้ในพื้นที่บ้านเขา**

หม้อ การขยายพื้นที่ทำเหมืองไปถึงแนวเขตจังหวัดเพชรบูรณ์ยังทำให้มีชาวบ้านบางส่วนบริเวณนั้นต้องการเจรจาซื้อขายที่ดินในราคาที่เป็นธรรมเช่นกัน

2. กรณีปัญหาสุขภาพมีชาวบ้านในพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน 1 ครอบครัว ที่ติดขอบเหมืองทองร่องเรียนเข้ามาที่ กสม. จากแผลและอาการผื่นคัน ซึ่งชาวบ้านไม่ไว้ใจการตรวจของสาธารณสุขจังหวัด จึงขอให้ กรมอนามัย เก็บประวัติผู้ป่วยไปตรวจสอบ ขณะที่ผลตรวจน้ำประปาจากกรมควบคุมมลพิษ พบว่ามีปัญหาจากระบบน้ำประปาที่เสื่อมเสีย แต่ไม่สามารถตอบได้ว่าเกี่ยวข้องกับเหมืองทองหรือไม่ แผลที่เกิดขึ้นมาจากการใช้น้ำบาดาลที่ถูกนำมาใช้เป็นน้ำประปา กสม. จึงเสนอให้ใช้กองทุนจากเหมืองแร่ เข้าไปปรับผิชอบผู้ร้องเรียนในเบื้องต้น ก่อน โดยไม่ต้องรอให้ผลออกมาว่าเกี่ยวข้องกับเหมืองหรือไม่

และ 3. ในระยะยาวหลังจากที่เหมืองได้ใบประทานบัตรกลับมาทำเหมืองอีกครั้ง แม้ล่าสุดในการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระดับจังหวัด 3 ฝ่ายได้ทราบแต่หากเกิดปัญหาอาจไม่ได้ข้อยุติจากบทเรียนในอดีต ที่มีหน่วยงานตรวจสอบเก็บตัวอย่าง หลายหน่วยงาน ทั้งฝ่ายรัฐและฝ่ายบริษัทเอกชน มีผลตรวจออกมาไม่ตรงกัน จึงเสนอว่าควรมีหน่วยงานที่เป็นกลาง (third party) ที่ไม่เกี่ยวข้องกับทั้งชาวบ้านและบริษัทเหมืองทองเข้ามาเป็นผู้ตรวจสอบ และทำฐานข้อมูลสุขภาพและสิ่งแวดล้อม เอาไว้เพื่อเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต



นอกจากนี้ ศยามล กล่าวอีกว่า ยังจะตรวจสอบพื้นที่การทำเหมืองของบริษัท อัคราฯ ที่ขยายไปสู่แปลงที่ 2 ว่าตรงกับ แผนแม่บทจัดการแร่ กับกรมทรัพยากรธรณีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือไม่ เพราะแผนดังกล่าวได้กำหนดพื้นที่การการทำเหมืองแร่เอาไว้ ซึ่งจะบริษัทจะต้องไม่ดำเนินนอกเขตตามที่ที่แผนแม่บทกำหนดไว้

EASTW ชี้แจงการยกเลิกการเข้าบริหารโครงการท่อส่งน้ำ 2 โครงการ

mitihoon.com/2023/03/22/371639

22 มีนาคม 2566



มติหุ้น – บมจ.จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก หรือ EASTW เปิดเผยว่า ตามที่ปรากฏในรายงานข่าวสื่อสาธารณะว่า บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) ได้รับหนังสือแจ้งการบอกเลิกการเช่า/บริหาร โครงการท่อส่งน้ำหนองปลาไหล – หนองค้อ และโครงการท่อส่งน้ำหนองค้อ แหยมฉบ (ระยะที่ 2) จากกรมธนารักษ์ (หนังสือกรมธนารักษ์ มีใจความขอให้บริษัทฯ รื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่เป็นทรัพย์สินของบริษัทฯ พร้อมทั้งขนย้ายทรัพย์สินและบิรวารออกจากพื้นที่ และส่งมอบพื้นที่และทรัพย์สินโครงการท่อส่งน้ำทั้งสองให้แล้วเสร็จแก่กรมธนารักษ์ภายในวันที่ 11 เมษายน 2566 นั้น

บริษัทฯ ขอแจ้งให้ทราบว่า เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2566 บริษัทฯ ได้รับหนังสือบอกเลิกการเข้าบริหารโครงการท่อส่งน้ำข้างต้นจากกรมธนารักษ์ และบริษัทฯ ได้ยื่นหนังสือถึงกรมธนารักษ์เพื่อชี้แจงและโต้แย้งความไม่ถูกต้องของข้อเท็จจริงและเหตุผลที่กรมธนารักษ์ใช้บอกเลิกการเช่าบริหารดังกล่าว เนื่องจากการดำเนินการคัดเลือกเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกของคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก และกรมธนารักษ์ มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายเกิดขึ้น ซึ่งเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครอง และการทำสัญญาของกรมธนารักษ์กับเอกชนที่ได้รับการคัดเลือกเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2565 ก็มีปัญหาว่าเป็นการทำสัญญาที่ขัดต่อมติ คณะกรรมการที่ราชพัสดุที่กำหนดเงื่อนไขให้กรมธนารักษ์ต้องดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุดให้เสร็จสิ้นครบถ้วนก่อนทำสัญญาหรือไม่ อันเป็นปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของกรมธนารักษ์ในการทำสัญญาและที่มาของกรมธนารักษ์ในการออกคำสั่งทางปกครองให้บริษัทฯ ส่งคืนทรัพย์สิน ซึ่งเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองอีกเช่นกัน

ประกอบกับที่ผ่านมากรมธนารักษ์เองได้ตกลงเป็นฝ่ายจัดทำรายการทรัพย์สินให้บริษัทฯ ตรวจสอบ และบริษัทฯ เองก็ได้ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่กับกรมธนารักษ์ในการเจรจาข้อยุติ เรื่องการส่งมอบทรัพย์สินโดยมีวัตถุประสงค์สำคัญไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำและให้การบริหารจัดการระบบท่อส่งน้ำดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่องไร้รอยต่อมาโดยตลอด ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นนี้และการแจ้งขอสงวนสิทธิดำเนินการคดีในศาลปกครองของบริษัทฯ จึงมิใช่เหตุผลโดยชอบที่กรมธนารักษ์จะนำมาใช้อ้างตามกฎหมายได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การ ดำเนินการของกรมธนารักษ์ได้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย มีความเป็นธรรม และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำเกิดขึ้น

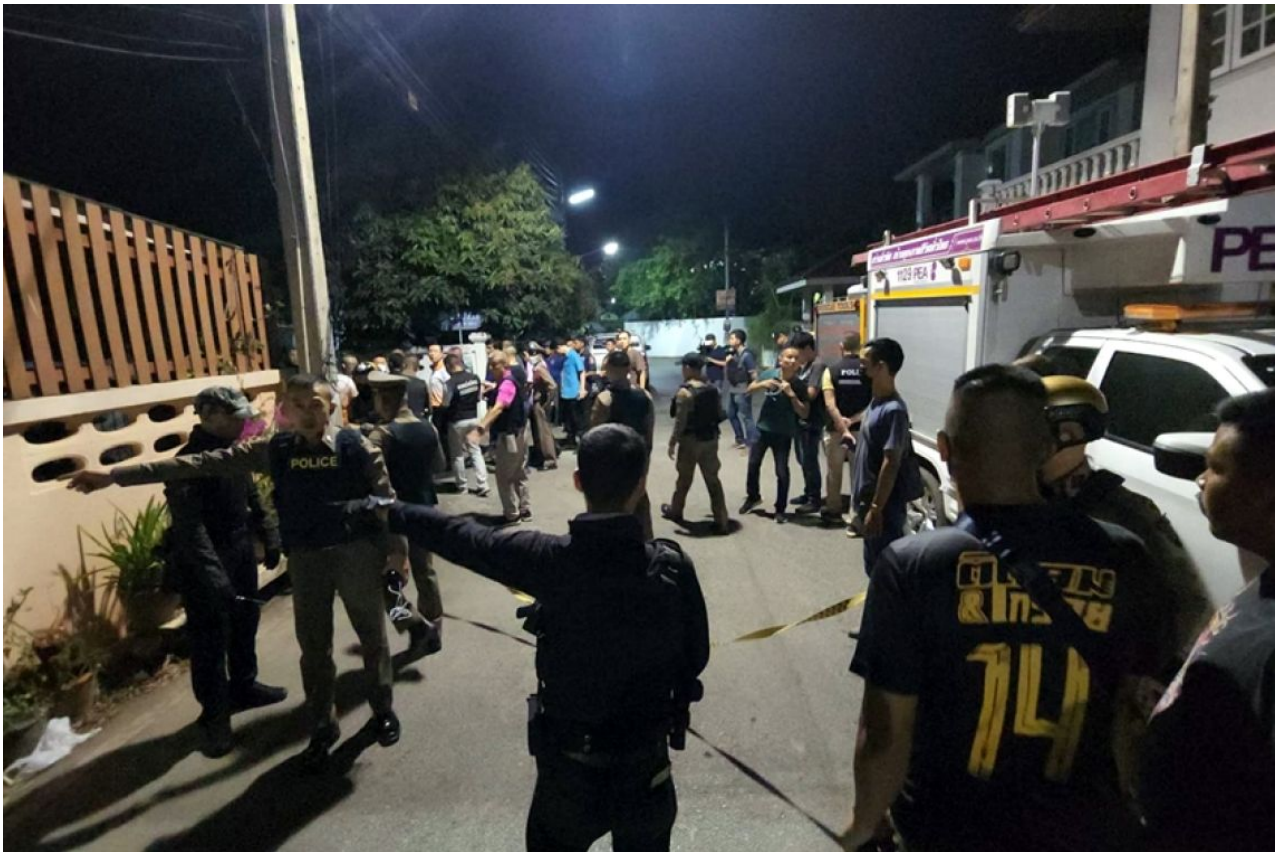
นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังได้ชี้แจงผลกระทบที่จะเกิดกับผู้ใช้น้ำรวมทั้งข้อเสนอแนะในการวางแผน และน้ำไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้น้ำและการบริหารจัดการระบบท่อส่งน้ำได้ดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่องและถูกต้องตามกฎหมาย โดยบริษัทฯ ได้แจ้งกรมธนารักษ์ขอสงวนสิทธิ์ในการดำเนินการทางกฎหมายหากมีการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเกิดขึ้นและทำให้บริษัทฯ ได้รับความเสียหาย

ด่วน!! วิสามัญ "หนุ่มคลังกราดยิงเพชรบุรี" แล้ว

siamrath.co.th/n/432985

23 มีนาคม 2566

23 มีนาคม 2566 06:41 น. สยามรัฐออนไลน์ ภูมิภาค



ความคืบหน้าจากกรณี นายอนุวัช อายุ 29 ปี อดีตพนักง.อุทยาน ทับลาน และ อดีตทหารพราน ได้ ก่อเหตุกราดยิง ที่ จ.เพชรบุรี มีผู้บาดเจ็บ 3 ราย เสียชีวิต 3 ราย

ล่าสุด เวลา 03.45 น. วันที่ 23 มี.ค.66 ตำรวจชุดนเรศวร 261 ตำรวจชุดคอมมานโด และ ตำรวจชุดอินทรี 7 นำกำลังบุกเข้าบ้านที่เกิดเหตุเพื่อจับกุมนายอนุวัช คนร้ายที่ก่อเหตุใช้อาวุธ ปืน กระหน่ำยิงจน มีผู้เสียชีวิต 3 ราย บาดเจ็บ 2 ราย

เจ้าหน้าที่บุกเข้าบ้าน 2 ชั้นที่คนร้ายหลบซ่อนตัว และบุกไปที่บริเวณห้องชั้น 2 ด้านหลัง พบ นายอนุวัช ซ่อนตัวอยู่ในวัดได้ใช้อาวุธปืนยิงต่อสู้เจ้าหน้าที่ตำรวจกระสุนปืนถูกโล่ป้องกัน กระสุนจำนวน 6 นัด เจ้าหน้าที่ ตำรวจยิงต่อสู้กระสุนถูกนายอนุวัชเสียชีวิตภายในห้องพัก

หลังการวิสามัญฆาตกรรม พล.ต.ท.ธนายุทธม์ วุฒิจรัสธำรงค์ ผบช.ภ.7.พล.ต.ต.ปิติ นฤขัตพิชัย ผบก.ภ.จว.เพชรบุรี นายณัฏฐชัย นำพูลสุขสันติ ผวจ.เพชรบุรี อัยการ แพทย์ ตำรวจพิสูจน์หลักฐาน และส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบ พบอาวุธปืนสั้นยี่ห้อกล๊อค 19 ที่ตัวผู้ตาย 1 กระบอก และกระสุนจำนวนมาก



พล.ต.ท.ธนายุดม์ เปิดเผยว่า การปฏิบัติการครั้งนี้เป็นไปตามขั้นตอนยุทธวิธีจากเขาไปหาหน้าก พยายามป้องกันประชาชน และดำเนินการให้เจ้าหน้าที่ปลอดภัยทุกคน ตามนโยบายที่พล ตำรวจเอกต่อศักดิ์ สุขวิมล รอง ผบ.ตร.มอบไว้ ที่สถานการณ์ยืดเยื้อเพราะไม่อยากให้เกิดการ สูญเสีย พยายามให้โอกาสเกลี้ยกล่อมให้มอบตัวหลายครั้ง ทั้งให้แม่ และเพื่อนพยายามเกลี้ย กล่อมแต่ไม่เป็นผล คนร้ายยังยิงต่อสู้อย่างต่อเนื่อง และมีพฤติกรรมรุนแรงทำให้รวมมีผู้เสีย ชีวิต 3 ราย ประชาชนและตำรวจบาดเจ็บรวม 3 ราย จึงจำเป็นต้องใช้ปฏิบัติการการเด็ดขาด ขณะชุดจับกุมเข้าปฏิบัติการพบผู้กระทำความผิดยังต่อสู้และยิงใส่เจ้าหน้าที่ตำรวจกระสุนถูกไล่กัน กระสุนถึง 6 นัด เจ้าหน้าที่จึงจำเป็นต้องวิสามัญคนร้าย ทั้งที่ไม่อยากให้เกิดความสูญเสียเช่นนี้ ขอแสดงความเสียใจกับญาติ และผู้สูญเสียทุกรายด้วยความจริงใจ ส่วนแรงจูงใจและสาเหตุ ที่แท้จริงอยู่ระหว่างการตรวจสอบเชิงลึก

นายณัฏฐชัย นำพูลสุขสันต์ ผวจ.เพชรบุรี เปิดเผยว่า จะดูแลเยียวยา ผู้สูญเสียอย่างเต็มที่ในทุก ด้านไม่อยากให้เกิดการสูญเสียเช่นนี้อีก

ปิดคดี? ‘ปึกโจ๊ก’ มั่นใจเด็ก 8 เดือน เสียชีวิตแล้ว มั่นใจหลักฐาน เอาผิดแม่เด็ก

 dailynews.co.th/news/2128037

เมื่อวันที่ 22 มี.ค. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พล.ต.ท.สันต์ สุขวัจร์ ที่ปรึกษา พล.ต.ท.อิทธิพล อัษฎริยะประดิษฐ์ ผบช.สพฐ.ตร. พล.ต.ต.ศุภเศรษฐ์ โชคชัย รอง ผบช.ทท. พล.ต.ต.สุพิชัย ลิมศิริวงศ์ ผบก.นต.รพ.ตร. พล.ต.ท.ธนายุทธ วัณณจิรธำรงค์ ผบช.ภ.7 พล.ต.ต.บุญญฤทธิ์ รอดมา รอง ผบช.ภ.7 พล.ต.ต.อุทัย กวินเดชาธร รอง ผบช.ภ.7 พล.ต.ต.จักรกฤษ เครือสุนทรวานิช ผบก.ภ.จว.นครปฐม พร้อมผู้เกี่ยวข้องร่วมแถลงสรุปคดีเด็กชายวัย 8 เดือน หายจากบ้าน ที่บ้านคลองท่อ ตำบลหินมูล อำเภอบางหลวง จังหวัดนครปฐม เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ รวมระยะเวลา 46 วัน

สรุปผลการค้นหาร่างเด็กชายวัย 8 เดือน เจ้าหน้าที่ได้แบ่งการค้นหาเป็นภาคพื้นดิน พื้นน้ำ และอากาศ ซึ่งค้นหาจากจุดเกิดเหตุตรงบริเวณคลองท่อถึงบริเวณแม่น้ำท่าจีน ซึ่งเชื่อมกับคลองท่อ รัศมีซ้ายขวา 5 กิโลเมตร การสำรวจภาคพื้นดินได้มีการใช้กำลังพลเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่กรมการปกครอง อส. พร้อมด้วยมูลนิธิต่างๆ และชาวบ้านรวมกว่า 200 นาย ทั้งยังมีการใช้เครื่องมือพิเศษเป็นสุนัขดมกลิ่น ค้นหาพื้นที่รัศมี 2 กิโลเมตร จากจุดเกิดเหตุ ซึ่งเป็นบ้านของนาย พุด สามีนางสาวนิ่ม แม่เด็ก จากค้นหาเจ้าหน้าที่ยังไม่พบร่าง และเบาะแสอื่นที่น่าจะเป็นของเด็กชายวัย 8 เดือน

ส่วนการสำรวจภาคพื้นน้ำ ได้มีกำลังพล ตำรวจน้ำ กู้ชีพหินมูล กรมเจ้าท่า มูลนิธิสุศาลานุเคราะห์และเอกชน ร่วมค้นหาตามแนวแม่น้ำท่าจีน รัศมีซ้ายขวา 5 กิโลเมตร และมีการใช้เครื่องมือพิเศษ รถแบ็กโฮ เรือแบ็กโฮ เรือยาง ชุดปฏิบัติการใต้น้ำและเครื่องโซนาร์ แต่ก็ยังไม่พบร่างและเบาะแสอื่นที่น่าจะเป็นของเด็กชายวัย 8 เดือน ส่วนการสำรวจภาคพื้นอากาศ เจ้าหน้าที่ได้ใช้กำลังพลตำรวจน้ำ สำนักข่าวช่อง 8 และสมาคมตอบโต้ภัยพิบัติ โดยพื้นที่ค้นหาคือ รัศมี 2 กิโลเมตร จากจุดเกิดเหตุ และมีการใช้เครื่องมือพิเศษคือโดรนตรวจจับความร้อน แต่ก็ยังไม่พบร่าง และเบาะแสอื่นที่น่าจะเป็นของเด็กชายวัย 8 เดือน

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ ระบุว่า จากการสืบสวนสอบสวนทั้งหมดทำให้มั่นใจได้ว่าเด็กเสียชีวิตแล้ว ทั้งจากพยานหลักฐานที่เจ้าหน้าที่สามารถรวบรวมได้ ไม่ว่าจะเป็นพยานแวดล้อมจากนักสังคมสงเคราะห์ ทั้งนี้ นักจิตวิทยายืนยันว่า แม่เด็กไม่มีภาวะจิตผิดปกติ หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ และเจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน จนทำให้แม่เด็กยอมจำนนต่อหลักฐานและรับสารภาพว่าเป็นคนทำให้ลูกเสียชีวิตก่อนนำร่างเด็กไปทิ้งไว้ที่แม่น้ำใกล้หมู่บ้าน ทั้งนี้ ยังสันนิษฐานว่าอาจเป็นสัตว์เลื้อยคลานที่อยู่บริเวณโดยรอบหมู่บ้านกินร่างของเด็ก เนื่องจากเด็กมีขนาดตัวที่เล็กมาก ในส่วนของการดำเนินคดีนั้น ขณะนี้พยานหลักฐานทุกอย่างเพียงพอที่จะดำเนินคดีกับแม่เด็กได้โดยไม่จำเป็นต้องพบร่างของเด็ก ก็สามารถที่จะสรุปสำนวนส่งฟ้องอัยการได้ จึงจะยุติการค้นหา เพราะที่ผ่านมาเคยมีคดีที่ไม่พบร่างผู้เสียชีวิต ก็เอาผิดกับผู้กระทำความผิดได้

ส่วนที่สังคมตั้งคำถามว่าคดีมีความล่าช้าเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือไม่ นั้น พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ บอกว่า ช่วงแรกของการเกิดเหตุ แม่เด็กให้การว่าเห็นชายเสื้อเหลืองมาอุ้มลูกออกจากบ้าน ทำให้ตำรวจหลงทาง จนทำให้การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจล่าช้า เนื่องจากแม่เด็กให้การเท็จมาโดยตลอด ดังนั้นเรื่องทั้งหมดเกิดจากตัวแม่เด็กเพียงคนเดียว แต่จะโทษใครไม่ได้นอกจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานแรกที่

ต้องเข้าไปดูแลอย่างใกล้ชิด เพราะจากการสอบปากคำพยานแวดล้อม ทุกคนในหมู่บ้านรู้ว่าแม่เด็กดูแลลูกไม่ดียากจน ไม่มีใครให้พึ่งพา และอาจไม่พร้อมมีลูก จนต้องค้าประเวณี แต่กลับไม่มีหน่วยงานเข้าไปดูแล ตำรวจเป็นเพียงหน่วยงานปลายทางเท่านั้น ซึ่งต้องขึ้นชมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจท้องที่ ทั้ง สภ.บางหลวง ตำรวจภูธรภาค 7 ที่ระดมกำลังมาร่วมกันสืบสวนสอบสวน จนได้ข้อเท็จจริงทั้งหมด นำไปสู่การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทั้งหมดได้ ซึ่งจะเร่งดำเนินการส่งฟ้องให้เร็วที่สุด แต่ไม่สามารถกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนได้

ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้แจ้งข้อหาแม่เด็ก 8 เดือน 4 ข้อหา ได้แก่ การกระทำของผู้ต้องหา เป็นความผิดฐาน กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย, กระทำใด ๆ แก่ศพหรือสภาพแวดล้อม ในบริเวณที่พบศพก่อนการชันสูตรเสร็จสิ้น ในประการที่น่าจะทำให้การชันสูตรพลิกศพหรือผลคดีเปลี่ยนแปลงไป โดยเป็นการกระทำเพื่ออำพรางคดี, ซ่อนเร้น ย้าย หรือทำลายศพ เพื่อปิดบังการตาย หรือเหตุแห่งการตาย, รู้ว่ามีได้มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นแจ้งข้อความแก่พนักงานสอบสวน หรือ เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาว่าได้มีการกระทำความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 173, 199, 291 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 150 ทวิวรรค 2 เบื้องต้นศาลอนุญาตให้ประกันตัวชั่วคราว วงเงิน 9,000 บาท

ขณะที่ดำเนินคดีกับนายสุรชัย หรือ ลุงแจ้ ข้อหากระทำอนาจารแก่เด็กอายุไม่เกิน 15 ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม, กระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี โดยที่เด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม, พรากเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี ไปเพื่อการอนาจาร และพรากผู้เยาว์อายุ 15 ปี ไปเพื่อการอนาจารโดยผู้เยาว์นั้นเต็มใจไปด้วย/ดำเนินคดีกับนายสิทธิโชค หรือ พุด พ่อเด็ก 8 เดือน ข้อหาเป็นธุระจัดหาล่อไป หรือพาไปเพื่อการอนาจารซึ่งหญิงอายุ 15 ปี แต่ยังไม่เกิน 18 ปี และเพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น และดำเนินคดีกับนายณัฐวุฒิ หรือ เบิร์ด คนซื้อบริการ ข้อหาพรากผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปี แต่ยังไม่ถึง 18 ปี ไปเสียจากบิดามารดา ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลเพื่อการอนาจารโดยผู้เยาว์นั้นเต็มใจไปด้วย

นายเกรียงศักดิ์พาผู้ปกครองเข้าแจ้งความครุหนุมใช้ไม้เรียวตีลูกชาย 13 ที่ จนกันช้า ย้ำเอาเรื่องให้ถึงที่สุด

77kaoded.com/news/diawkongsin/2416861



Watch Video At: https://youtu.be/_gpivZrcnI

ดร.เกรียงศักดิ์ พินทุสรศรี นายความ ได้พาผู้ปกครองของเด็กนักเรียนชั้น ป.5 เข้าแจ้งความเอาผิดกับครุหนุมที่ใช้ไม้เรียวตีลูกชาย 13 ที่ จนกันช้า ยืนยันจะเอาเรื่องให้ถึงที่สุด

จากกรณีที่ ผู้ปกครองนักเรียน 2 คน ได้ร้องสื่อ เกี่ยวกับ ครู โรงเรียนแห่งหนึ่งในอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ได้ทำโทษนักเรียน โดยใช้ ไม้เรียวตี คนละ 13 ครั้ง จนกันเป็นรอยช้า ไม่สามารถนั่งตามปกติได้ ที่เป็นข่าวไปก่อนหน้านี้

ล่าสุดเมื่อช่วงบ่าย วันที่ 22 มีนาคม 2566 ผู้ปกครองของเด็กที่ถูกครูตีจนกันช้า พร้อม ดร.เกรียงศักดิ์ พินทุสรศรี นายความ ได้เดินทางมาเพื่อแจ้งความร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวน สภ.คลองด่าน สมุทรปราการ เพื่อให้เอาผิด ครุหนุมที่ใช้ไม้เรียวตีกับลูกชายจนช้า โดยที่วันนี้มีผู้ปกครองมาแจ้งความแค่รายเดียว โดยหลังจากที่เจ้าหน้าที่รับแจ้งความ ได้ส่งตัวเด็กนักเรียน ไปตรวจร่างกายที่ โรงพยาบาลบางบ่อ เพื่อนำมาใช้ประกอบในสำนวน ก่อนที่จะพาตัวเด็กนักเรียน ไปชี้จุดเกิดเหตุภายในโรงเรียนดังกล่าว โดยผู้สื่อข่าวได้ไปสอบถามเจ้าหน้าที่การศึกษาเขต ที่มาที่โรงเรียนดังกล่าว แต่เจ้าหน้าที่ทั้งหมดได้เดินขึ้นรถยนต์ตู้สีดำก่อนจะขับออกจากโรงเรียนไป โดยที่ไม่ให้ผู้สื่อข่าวสอบถามแต่อย่างใด เกี่ยวกับเรื่องที่เกิดขึ้น



จากการสอบถามผู้ปกครอง เขาก็บอกว่า ลูกเขาก็เรียนอยู่ ม.5 ก็เคยโดนตีมาแบบนี้ ตนก็เลยถามแล้วลูกคุณครูโดนตีจนเป็นแบบนี้ใหม่ เขาก็บอกว่าไม่ได้โดนขนาดนี้ สรุปคือเหมือนจะให้เรายอมความ แล้วจะให้คุณแม่ยอมเสียสละการเจ็บของลูกคุณแม่เพื่อเด็กอีก 2-3 ร้อยคน แล้วเพื่อนบ้านตนที่คอยดูแลน้องด้วยเขาก็เลยถามกลับไปว่าแล้วถ้าเกิดว่าเป็นลูกของคุณครูเอง คุณครูจะยอมไหมให้ลูกของคุณจบให้ลูกคุณเองเจ็บ เขาบอกเขายอม ตนก็ยังไม่เข้าใจสิ่งที่คุณครูพูด ตนคิดว่าในความคิดของเขาแบบว่าอยากให้เราจบเรื่องตรงนี้ ให้ทำเพื่อโรงเรียน เพื่อบุคลากรของโรงเรียน เพราะบุคลากรของโรงเรียนก็มีน้อย ครูคนที่กระทำก็ทำความดีมาตลอดสร้างประโยชน์ให้กับโรงเรียน คงอยากให้ครูคนนี้อยู่ต่อสอนต่อ แล้วเขาก็พูดอีกว่าถ้าเกิดเรื่องแบบนี้ก็จะต้องมีการสอบสวน ผอ.ก็ต้องไปขึ้นโรงขึ้นศาลเหมือนกันอะไรต่ออะไรของเขา แล้ว ผอ.ก็เหมือนกับว่าทางกฎกระทรวงของโรงเรียนก็เหมือนกับว่าต้องมีการประเมินอาจารย์ประเมิน ผอ. ที่นี้ ผอ.ก็เหมือนกับว่าจะไม่ได้ไปต่อ คุณแม่ก็คิดว่าถ้า ผอ.พูดแบบนี้เหมือนกับว่า ผอ.นึกถึงแต่ตัวเอง ว่าตัวเองจะไม่ได้ไปต่อ ตัวเองจะต้องมาเดือดร้อนเรื่องแบบนี้แล้วลูกตนละ ตนก็เลยบอกว่าเอาสรุปง่าย ๆ คือว่า กฎหมายก็คือดำเนินไปแล้วก็ให้มันดำเนินต่อไป คุณแม่ก็ยังงงใจอยู่ ยังตัดสินใจอะไรไม่ได้หรอกขอให้ทางทนายคุยไป

ดร.เกรียงศักดิ์ พินทสรศรี ทนายความ วันนี้ตนก็ได้พาผู้ปกครองของเด็กที่ถูกคุณครูตี ตนได้ดูแลแล้วขนาดเหตุการณ์เกิดมาหลายวันแล้ว แต่ก้นของเด็กยังช้ำอยู่เลย ยังมีรอย ถือว่าทำร้ายร่างกาย ไม่ว่าจะเป็นครูหรือไม่ก็ตาม ทำร้ายร่างกาย แต่ถ้าเป็นครูแล้วโทษก็ต้องเพิ่มขึ้น ถือว่าเป็นครูน่าจะต้องมีจิตวิญญาณวิชาชีพครูสำคัญ เรื่องนี้ผู้ใหญ่กระทรวงศึกษาต้องลงมาดู ไม่ใช่แค่ย้าย พอย้ายไปสักพักแล้วก็กลับมา มันไม่ได้ ต้องเอาให้ถึงที่สุด เพราะว่าเรื่องนี้ตนก็จะดันให้ถึงที่สุด ก็จะดำเนินคดี ข้อหา ทำร้ายร่างกาย มาตรา 295 แต่ก็ต้องดูว่า เด็กถ้ารักษาตัวเลย 20 วันไป ก็ถือว่าสาหัส แต่ตอนนี้คงไม่ถึง ดูจากรูปแล้ว น่าจะโดนแค่ มาตรา 295 จะเปรียบเทียบปรับอย่างเดียวไม่ได้ ต้องส่งสาร ถือว่าเรื่องนี้ไม่ลหุโทษ เพราะกระทำกับเด็กด้วย และยังมีกฎหมายห้ามใช้ไม้เรียวกับเด็กแล้ว แต่ก็ยังมีคนใช้อยู่ ปกติคุณครูนี้ห้ามตีไม่ว่าจะเป็นไม้เรียวหรือมือ ห้ามเด็ดขาดเลย และการลงโทษครูก็จะลงหนัก ถ้ามีเหตุการณ์แบบนี้บ่อย ๆ หลาย ๆ คน เพราะเห็นมีการกล่อมหลาย ๆ คน กลับไปไม่เอาเรื่องเอาราว ในความเห็นตนต้องดำเนินคดี เพื่อเป็นเยี่ยงอย่าง ลูกหลานเราจะได้ไม่ต้องมีจิตที่ขี้เมื่อกเจอกับคุณครูแบบนี้ ตนถือว่าไม่ได้ ถ้าเป็นลูกหลานคุณ คุณจะตีแบบนี้หรือเปล่า ถ้าตีคุณต้องไปเช็คจิต ว่าปกติหรือเปล่า กับการ

ทำร้ายเด็กขนาดนี้ ไม่ใช่ว่าทำร้ายด้วยอารมณ์ การทำร้ายด้วยอารมณ์กฎหมายเขาห้ามอยู่
แล้ว แม้กระทั่ง พรบ. ครู เขาก็ห้ามอยู่แล้ว ไม่ใช่ว่าช่วยกันไม่ได้ พอถึงเวลาช่วยกันแค้ยาย
อย่างเดียวไม่ได้ ต้องดำเนินคดีให้ถึงที่สุด เพราะถือว่าเด็กเจ็บจนนั่งไม่ได้ ผู้ปกครองก็ไม่ยอม
และเด็กก็จะมีสภาพจิตใจที่ไม่ถูกต้อง รับผิดชอบต่อตัวเองแล้วพนักงานสอบสวนต้องประสาน
นักจิตวิทยาและนักสังคมสงเคราะห์ ต้องมาตรวจ และทางอัยการก็ต้องมาดำเนินคดี มาดูมา
ตรวจ เพราะเป็นการกระทำกับเด็ก และต้องส่งศาลเพื่อให้เป็นตัวอย่าง รอลงอาญา หรือไม่รอ
หรือปรับเลย ก็ว่ากันไป แต่สุดท้ายแล้วต้องเป็นตัวอย่าง จริง ๆ แล้วตนอยากจะให้ลงโทษจำคุก
ไม่จำเป็นต้องรอลงอาญา เพื่อจะไม่ให้ไปกระทำกับคนอื่นต่อไป ถ้าทำกับคนอื่นมาก็ติดคุกบวก
ขึ้นไปเลย เพื่อให้ได้เป็นเยี่ยงอย่างกับคุณครูทั่วประเทศว่าเลิกได้แล้วตีเด็กด้วยอารมณ์ ไม่ได้ จะ
มาอ้างเมื่อตอนเด็กจนโตจนได้ดี เดียวนี้ไม่ได้แล้ว เด็กเขาจะมีสภาพจิตใจที่ไม่ดี ห้ามไม่ก็ไป
กินยาถ้าเครียดมากก็ไปหาหมอ อย่างมาลงกับเด็ก เพราะเด็กเป็นผ้าขาว และผู้ปกครองเขาก็ไม่
ยอม ก็จะดำเนินการให้ถึงที่สุด ก็น่าจะถึงศาล ถ้าดูแล้วไม่ชอบมาพากลยังงั้นตนก็อุทธรณ์ต่อ
ตนก็จะเข้าไปช่วยเป็นที่ปรึกษาของเด็กเยาวชนต่อไป