



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. ลุยสาร ๕ คดี 'ขยะใต้พรม' ! อสส. ฟังเสียง ผอ.อิศรา ตั้งคณะทำงานสอบปมสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๖๕๔๔-inves๐๙-๔๙๓.html>
๒. อสส. เปิดหลักสูตรอธิบดีอัยการรุ่น ๑๔ เลือก “ธีระวัฒน์” ปธ. รุ่น “ประยุทธ์” กก. ประชาสัมพันธ์
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๓๘๕๐๙๐๘
๓. “คุ้มครองสิทธิฯ” ประชุมแนวทางขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๐๑๘๘๕๐>
๔. สก๊อปแนวทาง : ‘ความรุนแรงในครอบครัว’ ปรับวิธีคิดหนุกฎหมายมีผล
<https://www.naewna.com/likesara/๗๑๔๕๔๗>
๕. ขึ้นชมพนักงานขับรถสำนักงาน อสส. เก็บกระเป๋าดังค์คืนเจ้าของ
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๓๘๕๐๙๐๘
๖. ศาลไม่ให้ประกัน ‘ทัตพงศ์’ คดีครอบครองวัตถุระเบิด มีอบ ๒๑ พศจิกา ๖๔ เข้าเรือนจำทันที
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๓/๑๐๒๘๘๔>
๗. DSI ดำเนินคดีกับผู้ลักลอบนำสารอันตราย “พาราควอต” ศาลพิพากษาจำคุก ไม่รอลงโทษ
<https://today.line.me/th/v๒/article/NvQrLOO>
๘. ๘ มี.ค. คิวนายพล “จ” “อัจฉริยะ” ปูด - จ่อสอบ หลังเข้าพบจเรตำรวจ
<https://www.thairath.co.th/news/local/bangkok/๒๖๔๓๓๕๐>
๙. “จีน” สามี่ “หนึ่ง ปณิตา” ตกเป็นจำเลยในคดีวิจารณ์ “แซน - กระตัก”
<https://entertainment.trueid.net/detail/xvZaNXgDmZA>
๑๐. ชาวบ้าน ๒ ตำบล วอนช่วยเหลือ นายทุนปิดเส้นทาง จ.กาฬสินธุ์
<https://news.ch๗.com/detail/๖๒๗๔๗๒>
๑๑. หม่อมมาอาละวาด น้อยใจแม่ เรียกตำรวจจับ ใช้เสื้อผูกคอดับคาห้องซังโรงพัก
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๐๕๓๒๒๘/>
๑๒. ติดเบรก 'พ.ร.ก.อุ้มหาย' ส่งตีความตัวช่วย 'รบ.'?

ด้วยการสแกน QR Code



ลุยสาร 5 คดี'ขยะใต้พรม'! อสส.ฟังเสียง ผอ.อิสรา ตั้งคณะทำงานสอบปมสิ่งไม่พึงผู้ต้องหา

isranews.org/article/isranews/116544-inves09-493.html

1 มีนาคม 2566

'นารี ตันตเสถียร' อสส. ฟังเสียง ผอ.อิสรา ลงนามคำสั่งตั้งคณะทำงานสอบข้อเท็จจริง สารขยะใต้พรม 5 คดีสำคัญ 'กำพล วีระเทพสุภรณ์- ซี.พี.เค-แทนไท ณรงค์กุล-มาวินเบต ดอทคอม -ยาเสพติดเมทแอมเฟตามีน 400,000 เม็ด' ปมทำไมไม่สั่งฟ้องผู้ต้องหาหรือผู้ถูกกล่าวหา

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) เปิดเผยสำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) ว่า เมื่อวันที่ 28 ก.พ.2566 นางสาวนารี ตันตเสถียร อัยการสูงสุด ได้ลงนามในคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ 420 / 2566 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีข่าวสารและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 5 คดี ประกอบไปด้วย คดีเผาสวนงูเกิด , คดี ซี.พี.เค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด กับพวก , คดีนายแทนไท ณรงค์กุล กับพวก , คดีมาวินเบต ดอทคอม และคดียาเสพติดเมทแอมเฟตามีน 400,000 เม็ด และ คดีนายกำพล วีระเทพสุภรณ์ กับพวก พร้อมให้รายงานผลการตรวจสอบความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นเกี่ยวกับการสั่งคดีต่ออัยการสูงสุดด้วย

โดยในคำสั่งดังกล่าว ระบุว่า ด้วยสำนักข่าวอิสรา วันเสาร์ที่ 18 กุมภาพันธ์ 2566 เผยแพร่ข่าว "ต้องเร่งรัดกวาดขยะใต้พรมที่สำนักงานอัยการสูงสุด" ผ่านทางเว็บไซต์ www.isranews.org กล่าวถึง "มีคดีจำนวนหลายคดีที่กลายเป็นภาระและเป็น "ขยะใต้พรม" ที่นางสาวนารี ตันตเสตียร ต้องเร่งเก็บกวาด ขณะที่เวลาที่อยู่ในตำแหน่งมีเพียง 1 ปี ซึ่งเวลาผ่านไปแล้ว 5 เดือน จึงเหลือเวลาอยู่ในตำแหน่งอีกเพียง 7 เดือน ถ้าไม่สามารถสะสางสิ่งที่ชุกชอนอยู่ได้หมด ภาระนี้จะกลายเป็นของผู้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดคนต่อไป"

ซึ่งตามข่าวมี 5 คดี ประกอบด้วย คดีเผาสวนงูเกิด , คดี ซี.พี.เค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด กับพวก , คดีนายแทนไท ณรงค์กุล กับพวก , คดีมาวินเบต ดอทคอม และคดียาเสพติดเมทแอมเฟตตามีน 400,000 เม็ด ที่จังหวัดนนทบุรี และมีคดีนายกำพล วิระเทพสุภรณ์ กับพวก ตามหนังสือร้องเรียนของนายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ฉบับลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 ถึงประธาน ก.อ. อันเป็นกรณีเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 19 และมาตรา 27 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีข่าวสารและเรื่องราวร้องเรียนเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน และอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุดดังกล่าว โดยมีองค์ประกอบดังนี้

คณะที่ 1. คดี นายกำพล วิระเทพสุภรณ์ กับพวก และคดีเผาสวนงูเกิด ประกอบด้วย

1. นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ หัวหน้าคณะทำงาน
2. นายอิทธิพร แก้วทิพย์ คณะทำงาน
3. นายธรรมพ์ ซาลี่จันทร์ คณะทำงาน

คณะที่ 2. คดี ซี.พี.เค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด กับพวก ประกอบด้วย

1. นายศักดา ช่างรังษี หัวหน้าคณะทำงาน
2. นายโชคชัย ธิฎีกัจจธรรม คณะทำงาน
3. นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง คณะทำงาน

คณะที่ 3. คดี นายแทนไท ณรงค์กุล กับพวก ประกอบด้วย

1. นายไพรัช พรสมบุญศิริ หัวหน้าคณะทำงาน
2. นายโกวิท ศรีไพโรจน์ คณะทำงาน
3. นายคณา สกลสุด คณะทำงาน

คณะที่ 4. คดี มาวินเบต ดอทคอม ประกอบด้วย

1. นายสมเกียรติ คุววัฒนานนท์ หัวหน้าคณะทำงาน
2. นายชาติ ชัยเดชสุริยะ คณะทำงาน
3. นายทรงพล สุวรรณพงศ์ คณะทำงาน

คณะที่ 5. คดี ยาเสพติดเมทแอมเฟตามีน 400,000 เม็ด ที่จังหวัดนนทบุรี ประกอบด้วย

1. นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ หัวหน้าคณะทำงาน
2. นายนิติ สุขเจริญ คณะทำงาน
3. นายจิตภัทร พุ่มหิรัญ คณะทำงาน

ให้มีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

1. ตรวจสอบข้อเท็จจริงและการสั่งคดีของพนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องกับคดีที่ได้รับมอบหมาย กรณีคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด
2. จัดทำลำดับเหตุการณ์ (Timeline) ในการดำเนินคดีที่ได้รับมอบหมายตั้งแต่รับสำนวนและการสั่งคดีของพนักงานอัยการที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงต่อที่ประชุม ก.อ. และสาธารณชน
3. เรียกสำนวนคดีที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา
4. เชิญพนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อเท็จจริง ข้อมูลหรือความเห็นประกอบการตรวจสอบ
5. เรียกเอกสารจากหน่วยงานภายในสำนักงานอัยการสูงสุดที่เก็บรักษาเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา และให้หน่วยงานดังกล่าวให้ความร่วมมือจัดส่งเอกสารโดยพลัน
6. เชิญบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อเท็จจริง ข้อมูลหรือความเห็นประกอบการตรวจสอบ และขอเอกสารหลักฐานจากบุคคลและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ ให้หัวหน้าคณะทำงานฯ แต่ละคณะมีอำนาจลงนามในหนังสือออก
7. ให้หัวหน้าคณะทำงานแต่ละคณะมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม
8. ให้หัวหน้าคณะทำงานแต่ละคณะมอบหมายให้บุคคลหรือคณะบุคคลดำเนินการอื่นใดเพื่อให้ความช่วยเหลือสนับสนุน หรืออำนวยความสะดวกในการดำเนินการตรวจสอบของคณะทำงานให้สำเร็จลุล่วง รวมถึงการให้ข้อมูลข่าวสารหรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการตรวจสอบของคณะทำงานได้ตามที่เห็นสมควรและจำเป็น
9. รายงานผลการตรวจสอบพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นเกี่ยวกับการสั่งคดีและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควรต่ออัยการสูงสุดเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการในโอกาสแรก

สั่ง ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

(นางสาวนารี ตันทเสถียร)

อัยการสูงสุด (ดูเอกสารประกอบ)



คำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด

ที่ ๔๒๐ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง
กรณีข่าวสารและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน
และอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด

ด้วยสำนักข่าวอิศรา วันเสาร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เผยแพร่ข่าว “ต้องเร่งรัดกวาด
ขยะใต้พรมที่สำนักงานอัยการสูงสุด” ผ่านทางเว็บไซต์ www.isranews.org กล่าวถึง “มีคดีจำนวนหลายคดี
ที่กลายเป็นภาระและเป็น “ขยะใต้พรม” ที่นางสาวนารี ดันตเสถียร ต้องเร่งเก็บกวาด ขณะที่เวลาที่อยู่
ในตำแหน่งมีเพียง ๑ ปี ซึ่งเวลาผ่านไปแล้ว ๕ เดือน จึงเหลือเวลาอยู่ในตำแหน่งอีกเพียง ๗ เดือน ถ้าไม่สามารถ
สะสางสิ่งที่ถูกซ่อนอยู่ได้หมด ภาระนี้จะกลายเป็นของผู้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดคนต่อไป” ซึ่งตามข่าวมี
๕ คดี ประกอบด้วย คดีเฝ้าสวนงูเกิด คดี ซี.พี.เค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด กับพวก คดีนายแทนไท ณรงค์กุล
กับพวก คดีมาวินเบต ดอทคอม และคดียาเสพติดเมทแอมเฟตามีน ๔๐๐,๐๐๐ เม็ด ที่จังหวัดนนทบุรี และมี
คดีนายกำพล วีระเทพสุภรณ์ กับพวก ตามหนังสือร้องเรียนของนายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ฉบับลงวันที่ ๑๔
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ถึงประธาน ก.อ. อันเป็นกรณีเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรอัยการ
และพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีข่าวสาร
และเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและอาจมีผลกระทบต่อ
ภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุดดังกล่าว โดยมีองค์ประกอบดังนี้

คณะที่ ๑. คดี นายกำพล วีระเทพสุภรณ์ กับพวก และคดีเฝ้าสวนงูเกิด ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|-----------------|
| ๑. นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. นายอิทธิพร แก้วทิพย์ | คณะทำงาน |
| ๓. นายธรรมพ์ ซาลิจันทร์ | คณะทำงาน |

คณะที่ ๒. คดี ซี.พี.เค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด กับพวก ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| ๑. นายศักดิ์ดา ชวงรังษี | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. นายโชคชัย ทิฐิกัจจธรรม | คณะทำงาน |
| ๓. นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง | คณะทำงาน |

คณะที่ ๓. คดี นายแทนไท ณรงค์กุล กับพวก ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|-----------------|
| ๑. นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. นายโกวิท ศรีไพโรจน์ | คณะทำงาน |
| ๓. นายคณา สดลสุด | คณะทำงาน |

/คณะที่ ๔ คดี ...

คณะที่ ๔. คดี มาวินเบต ดอหคอม ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| ๑. นายสมเกียรติ คุววัฒนานนท์ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. นายชาติ ชัยเดชสุริยะ | คณะทำงาน |
| ๓. นายทรงพล สุวรรณพงศ์ | คณะทำงาน |

คณะที่ ๕. คดี ยาเสพติดเมทแอมเฟตามีน ๔๐๐,๐๐๐ เม็ด ที่จังหวัดนนทบุรี ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|-----------------|
| ๑. นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒. นายนิติ สุขเจริญ | คณะทำงาน |
| ๓. นายจิตภัทร พุ่มศิริณ | คณะทำงาน |

ให้มีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

๑. ตรวจสอบข้อเท็จจริงและการสังเกตของพนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องกับคดีที่ได้รับมอบหมาย กรณีคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและอาจมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของสำนักงานอัยการสูงสุด
๒. จัดทำลำดับเหตุการณ์ (Timeline) ในการดำเนินคดีที่ได้รับมอบหมายตั้งแต่รับสำนวน และการสังเกตของพนักงานอัยการที่เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงต่อที่ประชุม ก.อ. และสาธารณชน
๓. เรียกสำนวนคดีที่เกี่ยวข้องมาพิจารณา
๔. เชิญพนักงานอัยการ เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อเท็จจริง ข้อมูลหรือความเห็นประกอบการตรวจสอบ
๕. เรียกเอกสารจากหน่วยงานภายในสำนักงานอัยการสูงสุดที่เก็บรักษาเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา และให้หน่วยงานดังกล่าวให้ความร่วมมือจัดส่งเอกสารโดยพลัน
๖. เชิญบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อเท็จจริง ข้อมูลหรือความเห็นประกอบการตรวจสอบ และขอเอกสารหลักฐานจากบุคคลและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ ให้หัวหน้าคณะทำงานฯ แต่ละคณะมีอำนาจลงนามในหนังสือออก
๗. ให้หัวหน้าคณะทำงานแต่ละคณะมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม
๘. ให้หัวหน้าคณะทำงานแต่ละคณะมอบหมายให้บุคคลหรือคณะบุคคลดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ความช่วยเหลือสนับสนุน หรืออำนวยความสะดวกในการดำเนินการตรวจสอบของคณะทำงานให้สำเร็จลุล่วง รวมถึงการให้ข้อมูลข่าวสารหรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการตรวจสอบของคณะทำงานได้ตามที่เห็นสมควรและจำเป็น
๙. รายงานผลการตรวจสอบพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นเกี่ยวกับการสังเกต และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควรต่ออัยการสูงสุดเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งการในโอกาสแรก

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักข่าวอิศรา รายงานว่า สำหรับเรื่อง "ต้องเร่งกวาดขยะใต้พรมที่สำนักงานอัยการสูงสุด" เป็นบทความที่เขียนโดย นายประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการบริหารสถาบันอิศรา มีเนื้อหาสำคัญอยู่ที่การนำเสนอข้อเท็จจริงและความเห็นเกี่ยวกับคดีที่ยังคงเป็นปริศนาและเป็นที่เคลือบแคลงของสังคมว่า ทำไมพนักงานอัยการหรืออัยการสูงสุดจึงมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา หรือผู้ถูกกล่าวหา จำนวน 5 คดี และเรียกร้องให้ น.ส.นารี ตัณฑเสถียร อัยการสูงสุด เร่งสะสางปัญหาโดยเร็ว (คลิกอ่านบทความเรื่องนี้ท้ายเรื่อง)



-ประสงค์ เลิศรัตนวิสุทธิ์-

อสส.เปิดหลักสูตรอธิบดีอัยการรุ่น14 เลือก “ธีระวัฒน์”ปธ.รุ่น “ประยุทธ์” กก.ประชาสัมพันธ์

 matichon.co.th/news-monitor/news_3850908

วันที่ 1 มีนาคม 2566 - 16:10 น.

อสส.เปิดแล้วหลักสูตรอธิบดีอัยการรุ่น 14 เลือก”ธีระวัฒน์”รองอธ.อัยการแรงงานภ.2 เป็น ปธ.รุ่น “ประยุทธ์” อติตรองโฆษกฯเป็นกก.ประชาสัมพันธ์

เมื่อวันที่ 1 มีนาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่าเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ที่ห้องแกรนด์บอลรูม 2 ชั้น 3 โรงแรม ดิ เอ็มมอร์ลด์ ถนนรัชดาภิเษก น.ส.นารี ตันตเสถียร อัยการสูงสุด เป็นประธาน พิธีเปิดโครงการอบรมหลักสูตรนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง หลักสูตรการอบรมอธิบดีอัยการรุ่นที่ 14 หลักสูตรการอบรมดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะหลักสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ ตามตำแหน่งและสมรรถนะระดับบริหาร เสริมความรู้ ด้านภาวะผู้นำยุคใหม่ให้แก่ผู้บริหารตำแหน่งอธิบดีอัยการ ให้มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและสังคม เสริมทักษะด้านการบริหารองค์กรในระดับยุทธศาสตร์ สามารถวางแผน วางนโยบายการบริหารราชการตามกรอบการปฏิรูปประเทศภายใต้หลักนิติธรรม การนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาพัฒนาจัดการภายในองค์กรอัยการให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อบริการประชาชนให้ทั่วถึงและรวดเร็ว โดยมีผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย ข้าราชการฝ่ายอัยการ ชั้น 6 ซึ่งดำรงตำแหน่งรองอธิบดีอัยการ อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอธิบดีอัยการในสำนักงานต่าง ๆ ในวันที่ 1 ต.ค. 2566 ที่ผ่านการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการอัยการและได้รับความเห็นชอบจากอัยการสูงสุดแล้ว จำนวน 66 คน และข้าราชการจากหน่วยงานอื่น รัฐวิสาหกิจรวมทั้งภาคเอกชนที่อัยการสูงสุดอนุญาตให้เข้ารับการอบรม จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 76 คน ซึ่งการอบรมดังกล่าวจัดขึ้นระหว่างวันที่ 27 กุมภาพันธ์ – 29 มีนาคม 2566

สำหรับรายชื่อคณะกรรมการหลักสูตรการอบรมอธิบดีอัยการรุ่นที่ 14 ประกอบด้วย(มาจากการเลือกในรุ่น)

ประธานรุ่น

นายธีระวัฒน์ พุฒิบุรณวัฒน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงานภาค 2

คณะที่ปรึกษา

- 1.นายแพทย์โสภณ เอี่ยมศิริถาวร รองอธิบดีกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข
- 2.น.ส.ลักขณา สุภาพ คลังจังหวัดกระบี่
- 3.นายโอฬาร แพพวง ผู้จัดการฝ่ายคดี สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- 4.นางศุจิรัตน์ เขียวรัช ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่แผนกลุ่มธุรกิจปิโตรเลียมขั้นต้นและก๊าซธรรมชาติ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
- 5.นายปฐมพร ตีรณสวัสดิ์ รองกรรมการผู้จัดการกลุ่มงานกฎหมาย บริษัท เสนาดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
- 6.นายธีร กิจประสาน กรรมการผู้จัดการ บริษัท นพพระนางรีสอร์ทแอนด์สปา
- 7.นายสุรพงศ์ เสธภูภักดี กรรมการรองเลขาธิการ หอการค้าไทยจีน
- 8.น.ส.ณัฏฐ์ณัชชา สิลาปัญญาเลิศ ผู้อำนวยการอาวุโสฝ่ายประสานงานภาครัฐ บริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)
- 9.นางวิจิตรา อิศโร รองอธิบดีอัยการภาค 5

- 10.นางวราภรณ์ จันทนากุล รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน
- 11.นายธนา อุชาติ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูงภาค 4
- 12.พันเอกกรณกร สระแกทอง อัยการศาลทหารกรุงเทพ
- 13.นายอนุชา วัฒนวิภา รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคณะกรรมการอัยการ

รองประธานรุ่น

1. นายวีรยุทธ เนติภูมิพงศ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
2. นายวรวิทย์ สัมพัฒน์วรชัย รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญารัฐธรรมนูญและการและปฏิคม

1. นายปรัชญา ศรีอัมพรแสง รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลแขวง
2. นายมงคล ไชยสิงห์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้

นายสมคิด สายเจริญ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
กรรมการฝ่ายวิชาการ

1. นายศศิน ศุขจรัส รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงานภาค 3
2. นายสุรพล ลิทธิวันกุล รองอธิบดีอัยการภาค 3

คณะกรรมการ

1. นายธนิต นกหนู รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูงภาค 9
2. นายวรโรจน์ อยู่ด่าง รองอธิบดีอัยการภาค 9 3.น.ส.อภิพร จันทพันธ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครองสงขลา
- 4.นางวันเพ็ญ แก้วพนาสิริ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานอัยการภาค8
- 5.นางสุวรรณา เรววัฒนานนท์ รองอธิบดีอัยการภาค 2
- 6.นายกิตติศักดิ์ วงศ์จิ้น รองอธิบดีอัยการภาค 5
- 7.นายวินัย เงินแจ่ม รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูงภาค 6

กรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์และพิธีการ 1.นายประยุทธ เพชรคุณ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ

- 2.นางสุดฤทัย เลิศเกษม รองอธิบดีกรมประชาสัมพันธ์

ฝ่ายเหรียญกฐิตและเลขานุการ

นางกัลยา อำนวยสมบัติ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแพ่งตลิ่งชัน

“คุ้มครองสิทธิฯ” ประชุมแนวทางขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด

 mgronline.com/crime/detail/9660000019850

1 มีนาคม 2566

 [MGR Online](https://mgronline.com/crime/detail/9660000019850)



MGR Online - กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จัดประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางและทำความเข้าใจกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด

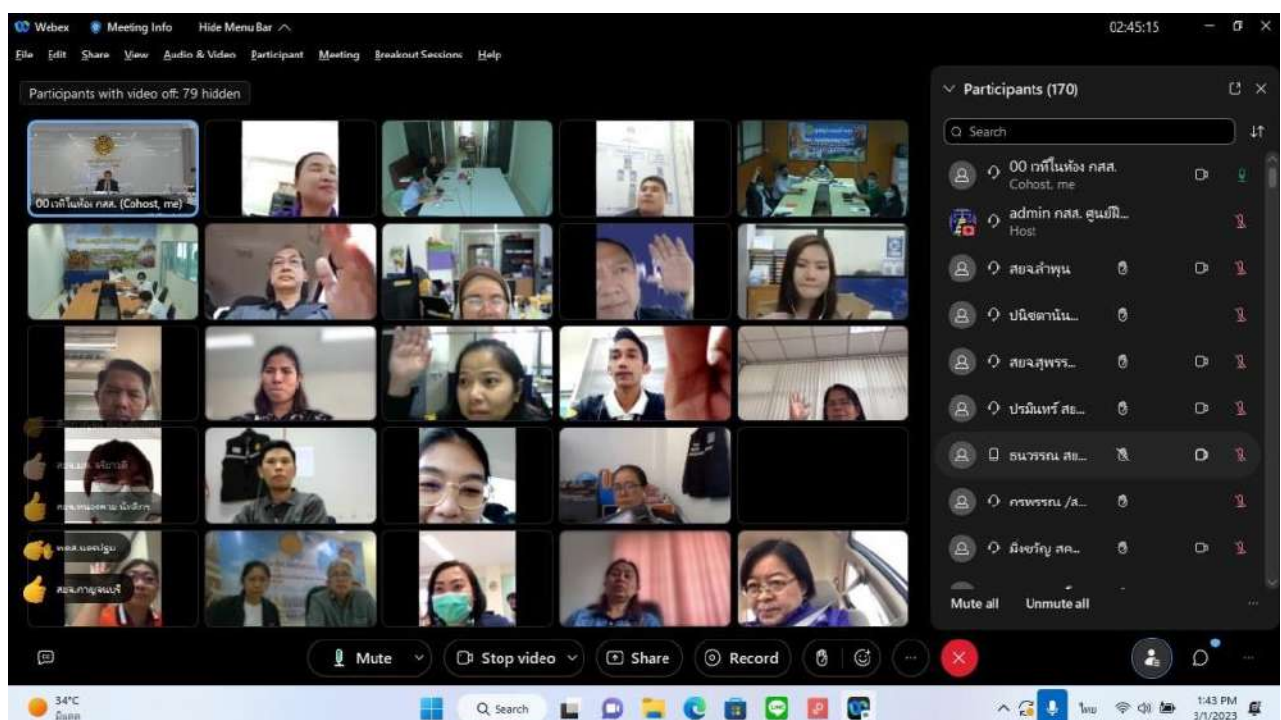
วันนี้ (1 มี.ค.) ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ชั้น 5 ห้อง 5-01 ดร.โฆษิต สุวินิจิตร ที่ปรึกษา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พร้อมด้วย นายเรืองศักดิ์ สุวารี อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เป็นประธานกล่าวเปิดและมอบนโยบายพร้อมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด ทั้ง 76 จังหวัด ผ่านสื่อออนไลน์ โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัด และยุติธรรมจังหวัด ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด ร่วมด้วย นายธีรยุทธ แก้วสิงห์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพิทักษ์สิทธิและเสรีภาพ , นายณัฐพล ด่านจิตรตรง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ , นางสาวชนิษฐา เลหาศิริกุล หัวหน้าศูนย์ส่งเสริมสิทธิมนุษยชน , ผู้แทนกองยุทธศาสตร์และแผนสิทธิมนุษยชน , ผู้แทนกองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ , ผู้แทนกลุ่มพัฒนาระบบ ผู้แทนกลุ่มงานคลัง เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ โดยมีประเด็นร่วมชี้แจง ดังนี้

1.คำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยที่ 2/2566 เรื่องแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด และกรุงเทพมหานคร , 2.การสรรหาผู้แทนของคณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด , 3.แนวทางการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชน อาทิ คู่มือการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด การขับ

เคลื่อนงานตามแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติฉบับที่ 5 การขับเคลื่อนงานตามแผนธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน , 4.การการติดตามและรายงานการประเมินผล และ 5.ช่องทางการติดต่อประสานงาน

สำหรับการประชุมในครั้งนี้ สืบเนื่องจาก คณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ซึ่งมี นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ได้มีคำสั่ง เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ในส่วนของคณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง 76 จังหวัด เป็นประธานอนุกรรมการ อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดเป็นรองประธานอนุกรรมการ พร้อมด้วยผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ และผู้ทรงคุณวุฒิ รวมทั้ง ผู้อำนวยการสำนักงานยุติธรรมจังหวัดหรือยุติธรรมจังหวัด ทำหน้าที่อนุกรรมการและเลขานุการ ของคณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนระดับจังหวัด

โดยมีหน้าที่ในการจัดทำข้อเสนอนโยบายแผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของแต่ละจังหวัด ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของจังหวัด แผนพัฒนาจังหวัด นโยบายของคณะกรรมการขับเคลื่อนงานสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนในจังหวัด นำนโยบายและแผนงานด้านสิทธิมนุษยชนไปสู่การปฏิบัติ ส่งเสริมให้ประชาชนในจังหวัดได้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องสิทธิมนุษยชน รวมทั้งการเข้าถึงสิทธิ และสิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้การดำเนินการด้านสิทธิมนุษยชนมีประสิทธิภาพ ในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอย่างบูรณาการ สร้างองค์ความรู้ ความตระหนักด้านสิทธิมนุษยชนศึกษา และป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชนในทุกภาคส่วนของประเทศ ตลอดจนการขับเคลื่อนนโยบายและแผนงานด้านสิทธิมนุษยชนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของจังหวัดทั้ง 76 จังหวัดทั่วประเทศ บนพื้นฐานของการเคารพสิทธิมนุษยชน ซึ่งจะนำไปสู่การละเมิดสิทธิลดลง ต่อไป



ข่าว Like สาร - สก๊อปแนวหน้า : ‘ความรุนแรงในครอบครัว’ ปรับวิธีคิดหนูนกกฎหมายมีผล

naewna.com/likesara/714547



สก๊อปแนวหน้า : ‘ความรุนแรงในครอบครัว’ ปรับวิธีคิดหนูนกกฎหมายมีผล

วันพฤหัสบดี ที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2566, 02.00 น.

“มีคำอธิบายในความเห็นทั่วไปของคณะกรรมการประจำอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกประเภท (CEDAW) ซึ่งประเทศไทยเป็นภาคี ความเห็นทั่วไปในฉบับที่ 9 ก็ได้ระบุถึงความสำคัญของปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ว่าเป็นหนึ่งในรูปแบบความรุนแรงที่มีต่อสตรีที่รุนแรงที่สุด เพราะหลายเคสก็ไปถึงขั้นเสียชีวิต แล้วก็เกิดขึ้นอย่างแพร่หลายในทุกสังคม รวมทั้งมีความเสี่ยงต่อความรุนแรงทางเพศ เนื่องจากทัศนคติดั้งเดิมที่ว่าผู้หญิงเป็นช้างเท้าหลัง-ผู้ชายเป็นช้างเท้าหน้า แล้วก็อาจมองว่าผู้หญิงเป็นภรรยาเป็นสมบัติของสามี”

สุภัทรา นาคะผิว กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กล่าวในวงเสวนา “เสียงสะท้อนสถานการณ์ปัญหาความรุนแรงในครอบครัวและข้อเสนอแนะต่อภาครัฐ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประชุมวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสียงที่คนอื่นไม่ได้ยิน : ประชากรกลุ่มเฉพาะ ครั้งที่ 2 ณ ศูนย์ประชุมอิมแพ็ค ฟอรั่ม เมืองทองธานี จัดโดย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เมื่อช่วงปลายเดือน ก.พ. 2566 ที่ผ่านมา ถึงปัญหา “ความรุนแรงในครอบครัว” ที่ส่งผลกระทบโดยเฉพาะกับผู้หญิง

โดยคณะกรรมการของ CEDAW ยังมีข้อเสนอสำหรับประเทศไทย ควรมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบจากมาตรการขจัดความรุนแรงด้วยเหตุจากเพศภาวะ เพื่อแก้ไขปัญหาารากเหง้าของความรุนแรง ตลอดจนสร้างหลักประกันว่าผู้ประสบความรุนแรงในครอบครัวจะสามารถเข้าถึงความช่วยเหลือ สถานที่พักพิงชั่วคราว ศูนย์ช่วยเหลือฉุกเฉิน ตลอดจนการมีคำสั่งคุ้มครองเหยี่ยวาตามกฎหมายแทนการเจรจาไกล่เกลี่ยอย่างที่ผ่านมา

ในประเทศไทยนั้นต้องบอกว่า “15 ปีแล้ว” กับการมีกฎหมาย พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.2550 แต่สิ่งที่จะต้องดำเนินการควบคู่กันอย่างต่อเนื่องคือ “การสร้างความตระหนักและเข้าใจ” ทั้งเจ้าหน้าที่รัฐและคนในสังคม เพื่อให้กฎหมายมีผลจริงในทางปฏิบัติ โดย สุเทพีศรี พิงโคกสูง ผู้อำนวยการมูลนิธิส่งเสริมความเสมอภาคทางสังคม บอกเล่าประสบการณ์การทำงานเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ว่า ความรุนแรงในครอบครัว จากจุดเล็กๆ ที่ไม่น่ามีอะไรเพียงการใช้คำพูดทำร้ายจิตใจ หากปล่อยไว้อาจลุกลามถึงขั้นเหตุสลดถึงชีวิต

เช่น มีตัวอย่างหนึ่งในจังหวัดทางภาคใต้ของไทย สามิดำทอภรรยาซ้ำๆ ทุกวัน และหลายครั้งยังลงมือทำร้ายร่างกายร่วมด้วย จนถึงจุดหนึ่งฝ่ายหญิงทนไม่ไหว จากถูกกระทำต่อเนื่องวันแล้ววันเล่า ท้ายที่สุดก็ระเบิดออกมาด้วยการตอบโต้กลับจนสามิดำเสียชีวิต ซึ่งเรื่องแบบนี้ได้ยินแล้วไม่สบายใจ ความรักไม่จำเป็นต้องเป็นประเภทให้ของขวัญกันในช่วงเทศกาล แต่ควรเป็นการทำสิ่งง่ายๆ อย่างการเคารพกัน ไม่ตบตีทำร้ายกัน

“ดิฉันเคยไปทำงานกับผู้ชายที่ตบเมีย ช่มชืนเมีย มีลูก 3 คน หมายถึงลูกทั้ง 3 คนได้มาเพราะการช่มชืน ไปทำงานกับเขา ชวนเขาไปดูผู้หญิงที่ถูกทำร้าย เขาไปฟังผู้หญิงที่ถูกสามีทำร้าย ถูกสามีช่มชืน เขาเปลี่ยนไป เขาบอกผมจะกลับไปขอโทษเมีย อยากจะเห็นว่าการอยู่ในครอบครัวรักใคร่สมัคสมานกัน” ผอ.มูลนิธิส่งเสริมความเสมอภาคทางสังคม กล่าว

ขณะที่ กุสุมา พนอนุอุดมสุข ผู้แทนจากกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) กล่าวถึงเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.2550 ว่า ต้องการให้คนทั่วไปเมื่อพบเห็นเหตุความรุนแรงในครอบครัวไม่นิ่งเฉย แจ้งเจ้าหน้าที่เข้าระงับเหตุ แต่ก็มีเสียงสะท้อนจากทางตำรวจเช่นกัน ว่า หลายครั้งผู้เสียหายมาที่โรงพักบอกจะแจ้งความ แต่เมื่อเวลาผ่านไปอารมณ์เย็นลงก็ไม่มาให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่เพื่อตามสำนวนต่อ นั่นเป็นที่มาที่ไปของการที่เจ้าหน้าที่แนะนำให้ไกล่เกลี่ย

ดังนั้นแล้วจึงมีแนวคิดที่ว่า “หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องทำงานร่วมกันตั้งแต่ต้น” เช่น ปัจจุบัน พม. มีความร่วมมือกับสถานีตำรวจทุกแห่งในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (กทม.) จากการเชิญพนักงานสอบสวนรวมถึงผู้บังคับบัญชาของแต่ละ สน. มาหารือร่วมกัน ได้ข้อสรุปว่า เมื่อมีผู้เสียหายมาที่โรงพักด้วยเรื่องความรุนแรงในครอบครัว ให้ตำรวจแจ้งมาที่ พม. แล้วทาง พม. จะส่งเจ้าหน้าที่ไปพูดคุยกันก่อนที่สุดท้ายแล้วผู้เสียหายจะตัดสินใจแจ้งความหรือไม่

“การทำงานต้องทำแบบทีมสหวิชาชีพ ไม่ใช่ว่าทำงานพอเคลสไปดำเนินคดี ไกล่เกลี่ยแบบที่พูดว่าเรื่องผัวเมียเดียวกันดีกัน เราก็ดำเนินคดีไม่ได้ อันนี้แก้คดีค้างโดยที่เอา พม. เข้ามาช่วยในการที่สร้างความรู้ความเข้าใจให้ตรงกัน แล้วก็เรื่องเคลสเดียวทาง พม. จะเป็นคนที่ดูแลเคลสเอง อันนี้ก็น่าจะจบประเด็นปัญหาตรงนี้ไป” ผู้แทนจากกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว พม. ระบุ

กุสุมา กล่าวต่อไปว่า การทำงานในคดีความรุนแรงในครอบครัว พนักงานเจ้าหน้าที่จะมีอำนาจเข้าไปยังเคสสถานที่เกิดเหตุเพื่อสอบข้อเท็จจริง ประสานส่งผู้เสียหายเข้ารับการรักษากับนักจิตวิทยา-นักสังคมสงเคราะห์ ไปจนถึงการร้องทุกข์ขึ้นจากนั้นยังมี “มาตรา 10” ของ

พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ถูกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ.2550 ออก “มาตรการคุ้มครองชั่วคราว” ได้ เช่น ห้ามผู้กระทำความรุนแรงเข้าใกล้ผู้เสียหาย แต่ที่ผ่านมาด้วยความที่พนักงานเจ้าหน้าที่ยังไม่เชี่ยวชาญ จึงยกให้ศาลเป็นผู้วินิจฉัยว่าจะออกมาตรการคุ้มครองชั่วคราวหรือไม่-อย่างไร

ด้าน ดร.น้ำแท้ มีบุญสร้าง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาการสอบสวนและการดำเนินคดีสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็น ว่า ความรุนแรงในครอบครัวมี 2 ด้าน หากมองในด้านกฎหมายทั้งหมดล้วนเป็นคดีอาญา เช่น ความผิดเกี่ยวกับเพศ ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ความผิดฐานหมิ่นประมาท และเมื่อเป็นคดีอาญาก็เท่ากับเป็นเรื่องของสังคมไม่ใช่เรื่องภายในครอบครัว

แต่หากมองในด้านที่มีการพูดกันว่าเรื่องในครอบครัวบุคคลภายนอกไม่ควรเข้าไปยุ่งเกี่ยว จะเป็นความพยายามหาทางประนีประนอมในครอบครัว จึงเป็นที่มาของการหา “มาตรการคั่นกลาง” ระหว่างทั้ง 2 ด้าน เพื่อให้เกิดการปรับปรุง ซึ่งมาตรการคั่นกลางนั้น “รัฐและเอกชนต้องร่วมมือกัน”

เช่น รัฐหรือสถานประกอบการมีสวัสดิการอะไรให้กับบุคคลบ้าง เช่น ค่าเดินทาง ค่ารักษาพยาบาล การลดหย่อนภาษี ฯลฯ ก็สามารถตัดสวัสดิการเหล่านั้นกับผู้ที่มีพฤติกรรมก่อความรุนแรงเพื่อเป็นการยับยั้งตักเตือนก่อนที่จะกลายเป็นคดีความ

“บริษัทเอกชนมีอาหารกลางวันให้พนักงาน พนักงานคนนี้มีประวัติทำร้ายร่างกาย ความรุนแรงในครอบครัวก็ตัดอาหารกลางวันเขาไป อย่างนี้เป็นมาตรการทางสังคมที่รัฐและเอกชนสามารถสร้างความร่วมมือกันได้” ผอ.สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาการสอบสวนและการดำเนินคดีสำนักงานอัยการสูงสุด ยกตัวอย่าง

ชื่นชมพนักงานขับรถสำนักงาน อสส.เก็บกระเป๋าดังค์คืนเจ้าของ

matichon.co.th/local/news/3849632

วันที่ 1 มีนาคม 2566 - 09:24 น.



**ไม่ช้าเต็มทุกซ์ รองโฆษก อสส.ชื่นชม พนักงานขับรถ สนง.อัยการซื้อสัตย์เก็บกระเป๋าดังค์คืน
ปชช.มาขอความช่วยเหลือกฎหมาย ส่งคืนเจ้าของ**

เมื่อวันที่ 1 มีนาคม นายโกศลวัฒน์ อินทจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า นายธวัช วัฒนพันธ์ ซึ่งเป็นพนักงานขับรถของสำนักงานอัยการสูงสุด ได้เก็บกระเป๋าดังค์ของผู้มาติดต่อราชการที่ได้มาติดต่อขอความช่วยเหลือทางกฎหมายกับอัยการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย (อัยการ สดช.) ได้ ซึ่งพบว่าภายในกระเป๋าดังค์มีเงินจำนวนมาก หลังจากนั้นนายธวัชได้ส่งมอบให้ น.ส.ณัทธมนกาญจน์ ดำรงพัชรวิจิตร เจ้าหน้าที่ติดต่อสอบถามชั้นหนึ่ง จนช่วยติดตามกระเป๋าดังค์คืนเจ้าของได้ ในขณะที่รับคำปรึกษาจากสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) โดยเจ้าของกระเป๋าดังค์ชื่นชมและประทับใจกับความซื่อสัตย์ความมีน้ำใจของชาวอัยการ จึงขอชื่นชมและมอบเสื้อแทนคำขอบคุณ ความซื่อสัตย์คือน้ำใจอันล้ำค่าหาที่สุ่มมิได้



ศาลไม่ให้ประกัน 'ทัตพงศ์' คดีครอบครองวัตถุระเบิด มีอบ21พฤศจิกายน64 เข้าเรือนจำทันที

 prachatai.com/journal/2023/03/102984



2 มี.ค. 2566 เพจเฟซบุ๊ก 'ทะเลวัง Thalung-wang' โพสต์ประกาศว่า 'แบม' อรรธรณ ภูพงษ์ และ 'ตะวัน' ทานตะวัน ตัวตุลานนท์ สองสมาชิกทะเลวัง ยกระดับการประท้วง อดอาหารไม่รับน้ำ ไม่รับยา หรือ Dry Fasting อีกครั้ง ทั้งนี้ทั้งคู่ทราบดีว่าอาจนำไปสู่ภาวะขาดน้ำ ไตวาย ซ็อกจนเสียชีวิตได้ ยืนยันสู้อยู่ต่อ "เราทุกคนไม่มีใครปลอดภัย ถ้าศาลยังไม่ทำตามกฎหมาย" ตะวัน และแบม กล่าว

การยกระดับเกิดขึ้น หลังเมื่อ 1 มี.ค. 2566 ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานวันนี้ (1 มี.ค.) บนแพลตฟอร์มทวิตเตอร์ เมื่อเวลา 16.40 น. ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งไม่ให้ประกัน ทัตพงศ์ เขียวขาว อายุ 25 ปี หลังอัยการสั่งฟ้องคดี กรณีที่เจ้าตัวถูกกล่าวหาว่าครอบครองระเบิด ระหว่างการชุมนุมของทะเลเก็ส ณ ถนนราชปรารภ เมื่อ 21 พ.ย. 64 และผลคำสั่งของศาลในวันนี้ ทัตพงศ์ต้องเข้าเรือนจำทันที

ศาลระบุคำสั่ง "กรณีการกระทำที่ถูกกล่าวหา เป็นความผิดร้ายแรง มีอัตราโทษสูง เป็นการกระทำเกี่ยวกับวัตถุระเบิดที่ไม่สามารถออกใบอนุญาต ทำให้เกิดระเบิดในถนนสาธารณะกลางเมือง อันอาจเป็นอันตรายแก่ประชาชน ซึ่งเป็นภัยร้ายแรงมาก หากให้ปล่อยชั่วคราว อาจหลบหนีได้ ยกคำร้อง"

ทั้งนี้ ก่อนอัยการสั่งฟ้องคดี ทัตพงศ์ เขียวขาว ถูกจับกุมตามหมายจับข้างต้นที่บริเวณสถานีรถไฟ BTS ราชเทวี เมื่อ 16 พ.ย. 2564 และถูกฝากขังระหว่างพิจารณาคดีเมื่อ 17 พ.ย. 2565-8 ก.พ. 2566 รวมระยะเวลา 84 วัน

ขณะที่ความคืบหน้าการยื่นขอประกันตัวคดีความทางการเมืองอื่นๆ ด้าน 'คหธาร' วันนี้ (1 มี.ค.) พนักงานคุมประพฤติทำความเห็นสรุปสำนวนสืบเสาะคดีเสร็จแล้ว คาดว่าศาลจะมีคำสั่งว่าจะให้ประกันหรือไม่ในเร็ววันนี้

สำหรับ คหธาร อายุ 26 ปี สมาชิกอาสาชื้อะพิทักษ์ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ถูกตำรวจจับกุมเมื่อ 10 เม.ย. 2565 เนื่องจากตำรวจตรวจค้นรถมอเตอร์ไซด์แล้วพบวัตถุระเบิด ระหว่างเดินทางจากแยกดินแดงไปแยกราชประสงค์ เพื่อร่วมงานครบรอบ 12 ปี สลายการชุมนุมกลุ่มคนเสื้อแดง เมื่อปี 2553 ชื่อว่า "ยุติธรรมไม่มี 12 ปีเราไม่ลืม"

ทั้งนี้ 'คหธาร' ถูกคุมขังระหว่างสอบสวนตั้งแต่ 11 เม.ย. 2565 จนถึงปัจจุบัน (1 มี.ค. 2566) รวม 325 วัน

ภิรณัย (สงวนนามสกุล) อายุราว 22 ปี และชัยพร (สงวนนามสกุล) อายุราว 22 ปี ประชาชนจากกลุ่มทะลุแก๊ส 2 ราย ผู้ถูกจับกุมในคดีครอบครองวัตถุระเบิด ก่อนการชุมนุม #29สิงหา64 โดยศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุก 6 ปี ก่อนลดเหลือ 3 ปี ล่าสุด ทนายความยื่นขอประกันตัวอีกครั้งวานนี้ (28 ก.พ.) โดยศาลอาญาส่งให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาล้าง

ปัจจุบัน มีผู้ถูกคุมขังในคดีการเมือง และยังไม่สิ้นสุด จำนวน 4 ราย ได้แก่ คหธาร ภิรณัย ชัยพร และทัศนพงษ์

DSI ดำเนินคดีกับผู้ลักลอบนำสารอันตราย "พาราควอต" ศาลพิพากษาจำคุก ไม่รอกการลงโทษ

today.line.me/th/v2/article/NvQrLOO

สวพ.FM91



วันที่ 1 มีนาคม 2566 ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กรมล รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เปิดเผยว่า ตั้งแต่ช่วงปี 2562 เป็นต้นมา กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการมาตรการเชิงรุกในการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค ด้วยการบูรณาการและร่วมมือกับสำนักควบคุมพืชและวัสดุการเกษตร กรมวิชาการเกษตร ในการปราบปรามผู้ประกอบการที่ลักลอบนำสารพาราควอต (Paraquat) หรือที่รู้จักในชื่อทางการค้าว่า กรัสม็อกโซน (Grammoxone) ซึ่งเป็นวัตถุอันตราย มาผสมในผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืช และหลอกขายผู้บริโภคผ่านสื่อสังคมออนไลน์ว่า เป็นสารชีวภัณฑ์ปลอดสารพิษ ซึ่งคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการตรวจค้นสถานที่ลักลอบผลิตในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี และจังหวัดนครราชสีมา รวมจำนวน 5 แห่ง พร้อมทั้งยึด ของกลาง และได้สอบสวนขยายผลดำเนินคดีมาอย่างต่อเนื่อง

โดยในคดีพิเศษที่ 74/2562 กรณีผู้ประกอบการในจังหวัดนครราชสีมา มีพฤติการณ์ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืช อ้างว่าเป็นสารชีวภัณฑ์ปลอดสารพิษนั้น ศาลอาญาได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2562 ในคดีหมายเลขแดงที่ อ.395/2566 พิพากษาให้จำคุกผู้ต้องหาทุกราย ไม่รอกการลงโทษ

นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566 นายวรรณชัย พรหมรักษ์ รองผู้อำนวยการกองคดีคุ้มครองผู้บริโภค ได้นำสำนวนคดีพิเศษที่ 73/2562 กรณีนิติบุคคลในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีลักลอบนำสารพาราควอตซึ่งเป็นวัตถุอันตรายเป็นส่วนผสมในผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืช หลอกขายผู้บริโภคผ่านสื่อโซเชียลมีเดียว่าเป็นสารชีวภัณฑ์ ส่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมความเห็นควรสั่งผู้ต้องหาจำนวน 6 ราย ในความผิดฐานร่วมกันกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย, กฎหมายว่าด้วยปุ๋ย, กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข และกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

สำหรับสารพาราควอตดังกล่าวนี้ ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2563 ได้กำหนดว่า ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2563 สารพาราควอตถือเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 ซึ่งพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535 มาตรา 43 วรรคหนึ่ง กำหนดไว้ว่าห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้า หรือมีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 เว้นแต่ได้รับอนุญาต หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งในส่วนของการสอบสวนคดีพิเศษนั้น นอกจากจะดำเนินคดีตามกฎหมายดังกล่าวแล้ว หากพบพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการหลอกลวงภาษีเงินได้ ก็จะพิจารณาขยายผลในความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอฝากประชาสัมพันธ์ถึงประชาชน หากท่านพบว่าผลิตภัณฑ์กำจัดวัชพืชใด ไม่มีเลขทะเบียนหรือเลข วอ หรือไม่ระบุที่มาของแหล่งผลิตผู้จำหน่าย สามารถตรวจสอบกับกรมวิชาการเกษตร ได้ที่ โทร.0 2940 5434 หรือหากพบเห็นผู้ฝ่าฝืน แจ้งมาที่สายด่วน 1202 กรมสอบสวนคดีพิเศษ (โทรฟรี)

8 มี.ค.คิวนายพล “จ” “อัจริยะ” ปูด-จ่อสอบ หลังเข้าพบจเร ตำรวจ

thairath.co.th/news/local/bangkok/2643350

2 มีนาคม 2566



ตำรวจไซเบอร์รู้แล้ว “ปึก-กิตติพงษ์” กับแฟนสาว ตัวการใหญ่เว็บพนันออนไลน์ “มาเก๊า 888” บินหนีกบดานฮ่องกง แต่ตอนนี้ฟรีวีซ่าหมดอายุ คาดแผนมาซุกแถบประเทศเพื่อนบ้าน ชูหากไม่มามอบตัว หนีไปอยู่ที่ไหนในโลกก็ไม่รอด จะขอ “หมายแดง” ส่งให้ตำรวจสากลล่าตัวกลับมาดำเนินคดี จ่อออกหมายเรียก “ปึก” คนสนิทปึกที่เป็นผู้ว่าจ้างแร็ปเปอร์หนุ่มคนดัง “MC KING” ให้ทำเพลงโปรโมตเว็บเผยแพร่ทางสื่อโซเชียล หลังเข้าค้นบ้านแต่ยังไม่พบตัว

ที่กองบังคับการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 1 (สอท.1) ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ เมื่อเวลา 14.30 น. วันที่ 1 มี.ค. พล.ต.ต.วิวัฒน์ คำชำนาญ รอง ผบช.สอท.

พล.ต.ต.ชัยปัทมกานต์ คล้ายคลึง ผบก.สอท.1 พ.ต.อ.กฤตชัย บำรุงรัตนยศ พ.ต.อ.ทำนุรัฐ คงมัน รอง ผบก.สอท.1 พ.ต.อ.ดำรงศักดิ์ อ่อนตา รอง ผบก.สอท.2 พ.ต.อ.รชตโชค ลีวานิชกุล ผกก. (สอบสวน) ประชุมร่วมกับตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี 1 และคณะทำงาน เพื่อติดตามความคืบหน้าการสืบสวนคดีเว็บพนันออนไลน์ มาเก๊า 888

การประชุมวันนี้หารือกันในประเด็นเส้นทางการเงินและการตลาดว่า พบความเชื่อมโยงไปถึงผู้ใดอีกหรือไม่ ภายหลังจากดำเนินคดีกับนายอนุวัฒน์ หรือเกียร์ คำยา อายุ 27 ปี ฉายา MC King แร็ปเปอร์ที่ถูกว่าจ้างมาร้องเพลงมาเก๊า 888 และเหล่าบรรดาอินฟลูเอนเซอร์ที่ให้การว่าถูกว่าจ้างโดยนาย “ปึก” คนสนิทของนายกิตติพงษ์ หรือปึก ขจรบุญถาวร น้องชายคนที่ 3 ของเบนซ์ เดมอน และก่อนหน้านี้ตำรวจนำหมายค้นเข้าตรวจค้นบ้านนายปึกแล้ว แต่ไม่พบตัว คาดว่าหลบหนีไปแล้ว แต่ยังไม่มีพบข้อมูลว่าเดินทางออกนอกประเทศ เบื้องต้นได้ออกหมายเรียกครั้งที่ 1 ให้นายปึกมารับทราบข้อกล่าวหาภายใน 2 สัปดาห์ ฐานความผิดร่วมกันจัดให้มีการเล่นพนันฯและร่วมกันฟอกเงิน

ส่วนกรณีของนายกิตติพงษ์ หรือบิ๊ก ขจรบุญถาวร ตัวการใหญ่เว็บมาเก่า 888 ที่หลบหนีพร้อมแฟนสาวออกนอกประเทศไปอยู่ที่ฮ่องกงก่อนหน้านี้ ขณะนี้หมดช่วงฟรีวีซ่าที่ฮ่องกงแล้ว จากการข่าวเชื่อว่าน่าจะอยู่โซนประเทศเพื่อนบ้าน มีความเป็นไปได้ว่านายกิตติอาจถือหนังสือเดินทางสัญชาติอื่นที่ไม่ใช่สัญชาติไทยเพียงอย่างเดียว และใช้หนังสือเดินทางดังกล่าวในการกบดานในประเทศอื่น เพราะผู้ร่วมขบวนการเครือข่ายนี้ หลายคนมีลักษณะดังกล่าว แต่หากนายกิตติพงษ์ไม่เข้ามาจับตัวในเร็ววันนี้หลังถูกออกหมายจับ ไม่ว่าจะอยู่ประเทศใด ตำรวจไซเบอร์จะประสานกองการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อขอออกหมายแดงกับตำรวจสากล ตามล่าตัวมาดำเนินคดีให้ได้

สำหรับนายณัฐกร แבקเมฆ อายุ 31 ปี น.ส.ธัญญา แสนสุข อายุ 39 ปี และนายวัลลภ กาญจนปภากุล อายุ 61 ปี 3 ผู้ต้องหาบัญชีมีรายสำคัญที่ถูกออกหมายจับตลอดเกี่ยวกับนายกิตติพงษ์ คาดว่ายังหลบหนีอยู่ในประเทศไทยนั้น กำลังเร่งสืบสวนติดตามจับกุม เบื้องต้นการข่าวพบความเคลื่อนไหวอยู่ตามแนวตะเข็บชายแดน แต่มีความเป็นไปได้ว่าอาจเป็นการสร้างเหตุการณ์หลอกล่อตำรวจ ปัจจุบันผู้ต้องหาอาจออกนอกประเทศไปแล้ว หรือยังอยู่ภายในประเทศก็ได้ แต่หากยังอยู่เชื่อว่าตำรวจจะจับกุมตัวได้แน่นอน

ในการประชุมวันนี้ยังได้หารือแลกเปลี่ยนข้อมูลกับพนักงานสอบสวน สน.บางเขน รวมถึงประสานข้อมูลกับตำรวจ สน.บางเขน หลังพบว่าเมื่อปี 2564 พนักงานสอบสวน สน.บางเขน เคยรับคำร้องทุกข์คดีมาเก่า 888 และชุดสืบสวนจับกุมผู้ร่วมขบวนการบางคนได้ เป็นการยืนยันว่าเครือข่ายมาเก่า 888 เปิดเล่นมานานแล้ว และตำรวจได้ดำเนินคดีมาก่อนหน้านี้ จากนี้ตำรวจไซเบอร์จะประสานข้อมูลเพื่อศึกษาแผนประทุษกรรม หากพยานหลักฐานส่วนใดเป็นประโยชน์ต่อคดี จะทำหนังสือถึงพนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการนำเข้าสู่สำนวนต่อไป

ที่สำนักงานจเรตำรวจ นายอัจริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม เข้าพบ พล.ต.อ.วิสนุ ปราสาททองโอสถ จเรตำรวจแห่งชาติ (จตช.) ที่เชิญมาให้ข้อมูลคดีพนันออนไลน์ กรณีนายอัจริยะนำรายชื่อ 16 ตำรวจไปร้องเรียน ผบ.ตร.ว่า มีส่วนเกี่ยวข้องกับเว็บพนันออนไลน์ 1 ในนั้นมีนายพลตำรวจ จ. รวมอยู่ด้วย

ภายหลังนายอัจริยะขึ้นไปพบ พล.ต.อ.วิสนุ ประมาณ 20 นาที ต่อมา พล.ต.อ.วิสนุรับเดินทางไปประชุมด่วนที่ ตร. โดยไม่ได้ให้สัมภาษณ์แต่อย่างใด ขณะที่นายอัจริยะกล่าวว่า หลังเข้าพบพล.ต.อ.วิสนุ และได้สอบถามถึงกรณีสารวัตรชั่วคราวจเรตำรวจแห่งชาติยอมรับว่ามีส่วนพัวพันเว็บพนันออนไลน์จริง เตรียมส่งสำนวนให้ ผบ.ตร.พิจารณาภายในสัปดาห์หน้า ส่วนกรณีนายพลตำรวจ จ.ทราบเพียงว่าจเรตำรวจจะเรียกมาให้ข้อมูลวันที่ 8 มี.ค.นี้

“จิน” สามี “หญิง ปณิตา” ตกเป็นจำเลยในคดีวิจารณ์ “แซน-กระตึก”

 entertainment.trueid.net/detail/xvZaNXgD3ZA

1 มีนาคม 2566 (17:10)

จากกรณีที่ “หญิง ปณิตา” รีโพสต์ ภาพและข้อความที่ “จิน ธรรมวัฒน์” วิจารณ์ “แซน วิศาพัช” และ “กระตึก อัจฉรินทร์” ในคดีการเสียชีวิตของ “แตงโม นิดา” จนกระทั่งเกิดการฟ้องร้องหมิ่นประมาทที่ สน.มีนบุรี และที่ สน. ท่าข้าม ที่ปรากฏเป็นข่าว

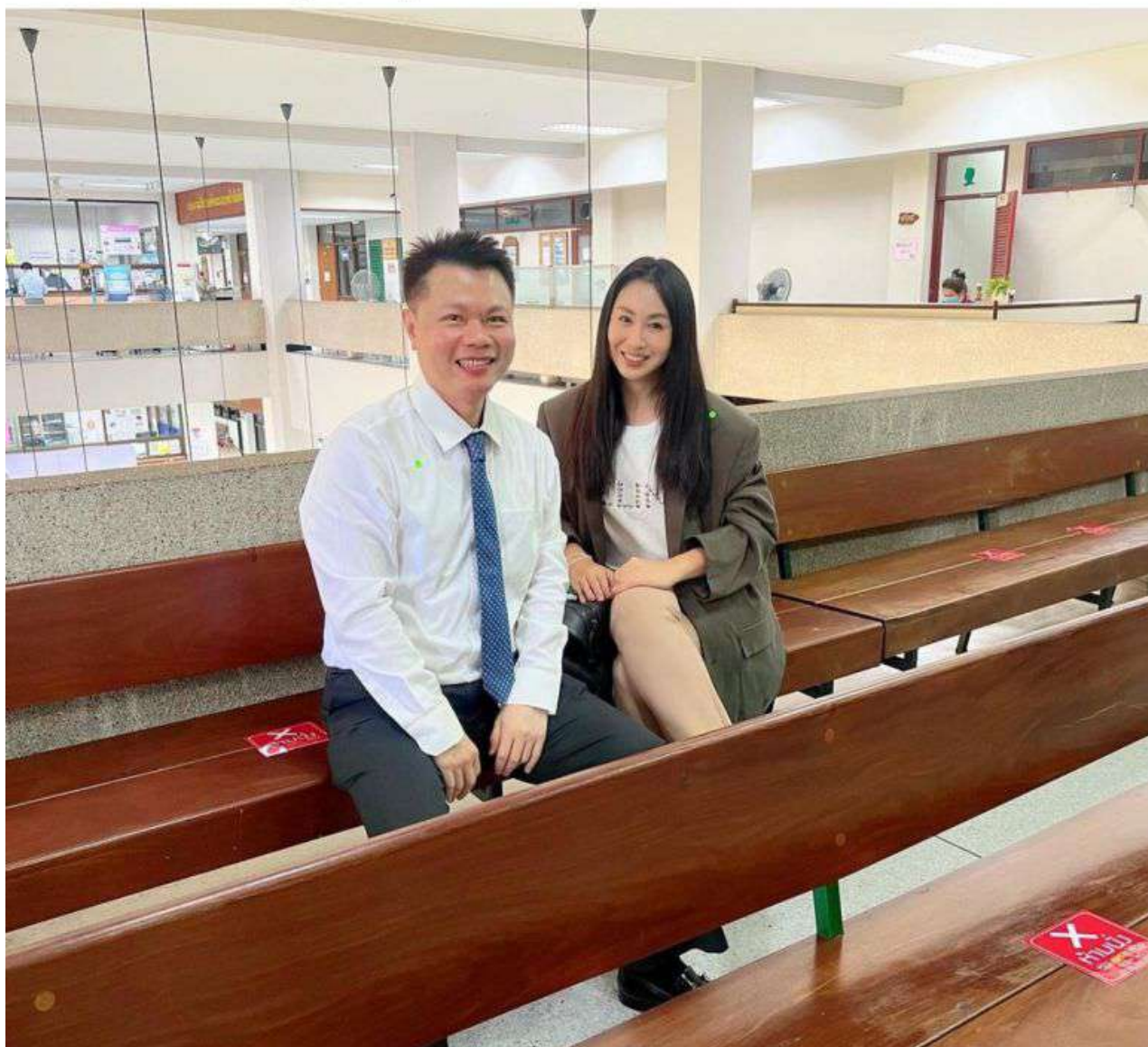


ล่าสุดเมื่อ 27 ก.พ.อัยการมีคำสั่งฟ้อง “จิน ธรรมวัฒน์” ช้อหาหมิ่นประมาท
ล่าสุด “พรรคดี วิภาสอาภาณนท์” ทนายความของ แชน วิศฟัช โพสต์ว่าคดีดังกล่าว
อัยการสูงสุดได้รวมคดีทั้งหมดไป สำนักงานอัยการมีนบุรี และศาลนัดพร้อม ในวันที่ 21 มีนาคมนี้

อสส.มีคำสั่งให้รวมคดี ไป สนง.อัยการมีนบุรี และมีคำสั่งฟ้อง สามผู้จัดฯ ศาลนัดพร้อม
สอบคำให้การ และตรวจพยาน 21 มีนาคม นี้ ใช้สิทธิต่อไปตามกฎหมาย



sanddsandd
ศาลอาญาธนบุรี



ชาวบ้าน 2 ตำบล วอนช่วยเหลือ นายทุนปิดเส้นทาง จ.กาฬสินธุ์

 news.ch7.com/detail/627472



7 สีช่วยชาวบ้าน - ชาวบ้านตำบลหลุบ และตำบลห้วยโพธิ์ อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ เดือดร้อนหนัก หลังนายทุนห้ามใช้เส้นทางทางเข้า-ออกที่ทำกิน ที่ใช้มานานกว่า 40 ปี วอนหน่วยงานราชการช่วยเหลือ

หนึ่งในชาวบ้านที่เดือดร้อน เล่าว่า มีนายทุนมาซื้อที่ดินบริเวณสี่แยกเลี่ยงเมืองกาฬสินธุ์-กมลาไสย และนำเสาปูนมาปักขวางทางเข้า-ออก ชาวบ้านไม่สามารถนำรถไถ รถเกี่ยวข้าว ผ่านทางได้ เป็นแบบนี้มาประมาณ 1 ปี ปัญหายังไม่ได้แก้ไขเพราะติดต่อนายทุนไม่ได้

ด้าน นายอุบล เนติสุวรรณ ผู้ใหญ่บ้าน บ้านหลุบ บอกว่า เคยพาชาวบ้านไปร้องทุกข์และขอความช่วยเหลือจากเทศบาลตำบลหลุบ, ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเมือง, ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด และสำนักงานอัยการจังหวัด รวมทั้งพยายามติดต่อนายทุนหลายครั้ง แต่นายทุนไม่ยอมมาเจรจา

ขณะที่ นายไกรทอง ไกรมงคล นายกเทศมนตรีตำบลหลุบ เปิดเผยว่า แต่เดิมพื้นที่เป็นลำรางระหว่างแนวเขตที่ดินของชาวบ้าน ต่อมาทางน้ำเปลี่ยนทำให้น้ำไหลไม่สะดวก เจ้าของที่ดินและชาวบ้านจึงนำดินมาถมเป็นถนนสาธารณะ พัฒนาเป็นเส้นทางขนส่งผลผลิต ต่อมาชาวบ้านที่มีที่ดินติดถนนดังกล่าวได้ขายที่ให้นายทุนและเกิดปัญหาขึ้น

ที่ผ่านมา เทศบาลตำบลหลุบไม่ได้ใส่ใจ พยายามติดต่อนายทุนแต่ติดต่อไม่ได้ จึงประสานอัยการจังหวัดเป็นตัวกลางไกล่เกลี่ย ขณะที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดจะให้ความช่วยเหลือด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งอาจใช้เวลาพอสมควร อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบพบว่าอีกด้านหนึ่งของพื้นที่จุดนี้ เคยเป็นทางสาธารณะ แต่มีชาวบ้านรายหนึ่งเข้าไปโรมันสำปะหลัง ซึ่งจะประสานสำนักงานที่ดิน ตรวจสอบขอคืนพื้นที่ให้เป็นทางสาธารณะบรรเทาความเดือดร้อนให้ชาวบ้านต่อไป

หนุ่มเมาอาละวาดน้อยใจแม่เรียกตำรวจจับ ใช้เลื่อยผุกคอดับคาห้องซังโรงพัก

D dailynews.co.th/news/2053228



เมื่อวันที่ 1 มี.ค. พ.ต.ท.ธีรศักดิ์ สุภาพงษ์ รอง ผกก.ป.สน.ท่าข้าม ได้รับแจ้งเหตุชายผุกคอตัวเอง เสียชีวิตภายในห้องควบคุมผู้ต้องหาชั้น 2 สน.ท่าข้าม แขวงสามเตา เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ จึงรายงานผู้บังคับบัญชาทราบ ก่อนรีบไปตรวจสอบพร้อม พ.ต.อ.เลิศศักดิ์ เขียวทรัพย์ ผกก.สน.ท่าข้าม เจ้าหน้าที่พนักงานสอบสวนและนิติกรกรมการปกครอง พนักงานอัยการ แพทย์นิติเวช รพ.ศิริราช อาสาสมัครนิรโทษคดี และ อปพร.เขตบางขุนเทียน

ที่เกิดเหตุอยู่ภายในชั้นล่างของโรงพัก พบร่างนายภุญ ญาริณธนน อายุ 27 ปี อาชีพขับรถส่งพัสดุ สภาพนอนหงายหายใจรวยริน ไม่สวมเสื้อ นุ่งกางเกงขาสั้นลายสก๊อต เจ้าหน้าที่พยายามทำ CPR กว่า 45 นาที แต่ไม่เป็นผล เสียชีวิตในเวลาต่อมา จากนั้นเจ้าหน้าที่จึงโทรฯ ให้ญาติผู้ตาย เข้ามาดูศพ เมื่อภรรยาผู้ตายมาถึงได้ปรี่เข้าไปโอบร่างผู้ตายพร้อมกับร่ำไห้ปริ่มใจจะขาด เจ้าหน้าที่ต้องนำเชือกกันเพื่อรอแพทย์ จากการตรวจสอบตามร่างกายพบบาดแผลบริเวณลำคอมีรอยขีด และหัวเข่าข้างซ้ายถูกของมีคมกรีด และพบบาดแผลรอยกรีดที่แขนข้างขวา



น.ส.กัญกร โกศินานนท์ อายุ 28 ปี ภรรยาผู้ตายเปิดเผยว่า ตนคบหากับผู้ตายมา 8 ปี แต่ไม่ได้จดทะเบียนสมรส มีลูกด้วยกัน 1 คน วานนี้ (28 ก.พ.) ก่อนเกิดเหตุผู้ตายมาชวนให้ไปวิ่งงานที่ต่างจังหวัดเป็นเพื่อน แต่ตนไม่ไปเนื่องจากต้องเคลียร์งานก่อน ทำให้ผู้ตายโมโห โวยวายใส่ตน เพราะมีอาการเมา เนื่องจากดื่มสุราไป 1 กลม กระทั่งผู้ตายกลับไป ตนจึงหนีไปอยู่บ้านแม่ จนเมื่อช่วงเช้าผู้ตายมาที่ตึก แม่ตนจึงให้ตนไปหลบซ่อนเพื่อไม่ให้ผู้ตายเห็น เนื่องจากกลัวจะมีปัญหา ส่วนเหตุการณ์วันนี้ตนไม่รู้ รู้แค่ผู้ตายเมาอาละวาด และทางแม่ผู้ตายให้เจ้าหน้าที่คุมตัวมาไว้โรงพัก ซึ่งครั้งนี้ตนถูกผู้ตายทำร้ายเป็นครั้งที่ 2 สาเหตุที่ทะเลาะกัน คิดว่าผู้ตายหึงหวง



ด้าน พ.ต.ท.ธีรศักดิ์เปิดเผยว่า เมื่อช่วงประมาณบ่ายโมง ได้รับแจ้งจากญาติว่า ผู้ตายเมา อาละวาดทำร้ายตัวเอง เจ้าหน้าที่จึงไปตรวจสอบ พร้อมกับพาตัวไปส่ง ที่ รพ.บางปะกอก 8 โดยผู้ตายใช้มีดกรีดแขนตัวเอง เมื่อไปถึง รพ. ผู้ตายไม่ยอมให้หมอรักษาและวิ่งหนีหมอ ต่อมาทางแม่ผู้ตายได้ขอให้เจ้าหน้าที่ควบคุมตัว พร้อมเซ็นหนังสือยินยอม เนื่องจากเกรงว่าหากปล่อยตัวกลับบ้านแล้วจะไปทำร้ายบุคคลอื่นด้วย จากนั้นเมื่อนำตัวมาไว้ห้องควบคุมชั่งและใส่เครื่องพันธนาการไว้กับลูกกรงห้องชั่ง ต่อมาช่วง 17.00 น. แม่ผู้ตายเข้ามาเยี่ยมที่โรงพักแต่เห็นว่าลูกหลับจึงเดินทางกลับ จากการตรวจสอบกล้องวงจรปิดช่วงเย็นที่ผ่านมา เห็นว่าผู้ตายอยู่ในอาการสงบ จึงปลดเครื่องพันธนาการออก กระทั่งช่วง 21.00 น. เห็นว่าผู้ตายใช้เสื้อผูกคอตัวเองจนเสียชีวิต จึงรีบนำตัวออกจากห้องชั่งและประสานให้กู้ชีพเข้ามาช่วยเหลือแต่ไม่ทันการ

เบื้องต้นพนักงานสอบสวนมอบให้อาสาสมัครนำผู้ตายส่งไปชันสูตรที่นิติเวช รพ.ศิริราช เพื่อหาสาเหตุที่แน่ชัด ก่อนให้ญาตินำกลับไปประกอบพิธีทางศาสนาต่อไป.

ติดเบรก'พ.ร.ก.อุ้มหาย'

ส่งตีความตัวช่วย 'รบ.'?

หมายเหตุ - ความเห็นนักวิชาการและเอ็นจีโอ กรณีวิปรัฐบาล เข้าชื่อไม่น้อยกว่า 1 ใน 5 ของสมาชิกทั้งหมด เสนอความเห็นต่อ นายชวน หลีกภัย ประธานสภา ว่า พระราชกำหนด (พ.ร.ก.) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นุญยอมให้บุคคลสูญหาย ไม่เป็นไปตาม เงื่อนไข มาตรา 172 วรรค 1 ซึ่งประธานสภาให้รอการพิจารณา ไว้ก่อนตามมาตรา 173 จนกว่าจะได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของศาล รัฐธรรมนูญ ภายใน 60 วัน



สุดท้ายของรัฐบาล กฎหมาย ไม่ผ่านจะถูกวิพากษ์วิจารณ์ อย่างหนัก และรัฐบาลเองก็ ต้องแสดงความรับผิดชอบ แค่นั้นไม่พอยังพันไปถึง การเลือกตั้ง ส.ส.ด้วย จึง ต้องใช้ช่องทางนี้ให้ทางศาล รัฐธรรมนูญตีความไปก่อน การกระทำแบบนี้เป็นเรื่องศักดิ์ศรีของรัฐบาล แม้ จะหมดสมัยการประชุมสภา แล้ว แต่จะให้ผ่านวาระนี้ ไปไม่ได้ รัฐบาลต้องทำทุก อย่างเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้

ไอฟาร์ ถิ่นบางเตียว

อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กรณิการเบรกพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) แก้ไขเพิ่มเติมพระราช บัญญัติ (พ.ร.บ.) ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการ กระทำให้นุญยอมให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565-2566 ซึ่งคณะรัฐมนตรี (ครม.) เป็น ผู้เสนอ มองว่าเป็นการแก้เกี้ยวของรัฐบาลค่อนข้างชัดเจน พยายามที่จะใช้วิปรัฐบาล โดยใช้ ส.ส.ประมาณ 90 คนไปเบรก พ.ร.ก.อุ้มหาย และเคยกล่าวไปแล้วว่า พ.ร.บ.อุ้มหายเป็นกฎหมายที่มีประโยชน์จริงๆ และเป็นความเห็นพ้องต้องกันของทุกฝ่าย แต่ปัญหาที่ไม่ให้บังคับใช้ เป็นเรื่องที่ไม่สมควรเกิดขึ้น เพราะไม่มีเหตุผลรองรับ เข้าใจว่ารัฐบาล คงถูกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) วางยาเอาไว้ แล้วรับเรื่องมา เมื่อตรวจสอบแล้วเห็นกระแสสังคมไม่ได้ รวมทั้งกระแสของ ส.ส. เมื่อ ไม่มีทางออก ประกอบกับเป็นเรื่องของศักดิ์ศรี ถึงแม้ว่าจะเป็นโค้ง

ไม่แล้วเสร็จ โดยใช้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ เพราะรัฐบาลรู้ว่ามันแฉก โหม่งว่า พ.ร.ก.ฉบับนี้อาจจะถูกตีตก เพราะเป็นการงดการบังคับใช้ 4 มาตราสำคัญๆ ใน พ.ร.บ.อุ้มหาย ส่วนการจะใช้ พ.ร.ก.ได้หรือไม่นั้น คงต้องรอศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยอีกครั้งหนึ่ง หากวินิจฉัยแล้วไม่ขัด กับรัฐธรรมนูญสามารถใช้ได้เลย หลังจากนั้น ตร.จะต้องไปหาทางแก้ ปัญหาตัวเอง โดยเฉพาะปัญหาในเรื่องอุปกรณ์ไม่พร้อม

การล้ม พ.ร.ก.อุ้มหาย มองว่าเป็นการชิงไหวชิงพริบ หากรัฐบาลไม่ทำ โดยเฉพาะพรรครวมไทยสร้างชาติ (รทสช.) ของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะโดนเต็มๆ หากไปดูพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) รวมทั้งทุกพรรคไม่เห็นด้วยกับ พ.ร.ก.ฉบับนี้ มองแล้วนายชวน หลีกภัย ประธานสภา พยายามช่วย พล.อ.ประยุทธ์ อย่างเต็มที่ ดูจากการ

เป็นประธานสภา แล้วให้รัฐบาลสามารถเสนอรายชื่อ ส.ส.เพื่อให้ พ.ร.ก.ฉบับนี้ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความเพื่อประวิงเวลา เพราะหาก เปิดให้มีการอภิปรายแล้วไม่ผ่านสภา จะมีผลทันทีต่อการหาเสียงเลือกตั้ง ส.ส.ครั้งหน้า

ในเรื่องนี้ทางพรรคฝ่ายค้านไม่เห็นด้วยที่จะออก พ.ร.ก.เพื่อไปงด การบังคับใช้ พ.ร.บ. อย่างไรก็ตาม ฝ่ายค้านต้องคว่า พ.ร.ก.นี้แน่นอน เพราะเป็นการขยายเวลาการบังคับใช้พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ป้องกัน และปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญยอมให้บุคคลสูญหาย หากฝ่าย ค้านล้ม พ.ร.ก.ได้ ก็จะใช้ประโยชน์ในการหาเสียง ส.ส.

อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้มองว่ารัฐบาลถูก ตร.วางยาเอาไว้แล้ว แม้ว่าจะ ส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ฝ่ายค้านก็สามารถเอาไปหาเสียงได้ โดย เฉพาะความไม่จริงใจของรัฐบาล โดยเฉพาะพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ที่มีการอุ้มหายไปจำนวนมาก

การล้ม พ.ร.ก.อุ้มหายในครั้งนี้ยังแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ให้ความสำคัญ กับประชาชนคนชายขอบ ที่อยู่ในกระบวนการที่มีโอกาสถูก กระทำ โดยเจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่ชอบธรรม หากรัฐบาลจริงใจต้องเร่ง ให้กฎหมายอุ้มหายใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่รัฐบาลพยายาม ประวิงเวลา ไม่ใช่เรื่องที่จะต้องมารักษาเกียรติ รวมทั้งรักษาหน้าตา ของรัฐบาล ตอนนี้ฝ่ายค้านยืมแล้ว เพราะเข้าทางฝ่ายค้าน โดยเฉพาะ พื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ที่พรรค รทสช.ยังพอมีกระแสอยู่ ช่วงนี้ กระแสอาจจะสบลงไปแล้ว

หากมองย้อนไปจะเห็นว่า ผบ.ตร.ออกมาพูดหลังจาก พ.ร.บ. อุ้มหายผ่านไปแล้ว ในชั้นกรรมาธิการก็ให้คนไปชี้แจงว่าทำได้ พร้อมทุกอย่าง แต่ ผบ.ตร.มาพลิกบอกว่าอุปกรณ์เครื่องมือ ไม่พร้อม

พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ

ผู้อำนวยการมูลนิธิสืบสวนวัฒนธรรม

ขัดเจนอยู่แล้วว่าเป็นเกมการเมือง ปกติแล้ว คนที่เดือดร้อนจากการประกาศ พ.ร.ก. คือผู้ไปขอความเป็นธรรมใน การขอให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ ร้องกระบวนการต่างๆ เพื่อขอความเป็นธรรมให้ตัวเองจะได้ไม่ถูกละเมิดสิทธิ แต่ครั้งนี้กลายเป็นว่าคณะ ส.ส.ของรัฐบาลซึ่งอยู่ในครม. ซึ่งทำหน้าที่ชั่วคราวรัฐธรรมนูญ อาศัยช่องในการไม่ให้สภาผู้แทน ราษฎรอภิปรายไม่ไว้วางใจ พ.ร.ก. จึงเห็นว่าเป็นเกมการเมือง แม้ว่าเมื่อวันศุกร์ (24 ก.พ.) ที่ผ่านมานายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภาและประธานสภาผู้แทนราษฎรจะตัดสินใจเปิดโอกาสให้อภิปราย เราไม่รู้ว่าเสาร์-อาทิตย์เกิดอะไรขึ้น หรือแม้กระทั่งวันจันทร์ ทำให้สภาถูกทำเหมือนเป็นเวทีตลกเรียกกันมา 300 กว่าคนเพื่อที่จะบอกว่ามี ส.ส. บางส่วนของ รัฐบาลไม่เห็นด้วยกับการเปิดสภาในการทบทวนการออก พ.ร.ก.

ซึ่งแนวโน้มคือ ส.ส.ส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการออก พ.ร.ก. ดังนั้น ถ้าให้โหวตก็เชื่อว่าจะมีการโหวตไม่ไว้วางใจ พ.ร.ก.



จะส่งผลให้ พ.ร.ก.อุ้มหาย ทั้งฉบับมีผลใช้ทันที เพราะ พ.ร.ก.จะลั่นผลทันทีถ้า มีการโหวต จึงถูกชิงดำไปก่อน กล่าวคือ ส.ส.รัฐบาล 100 คน ร่วมกันลงชื่อ ยื่นให้นายชวน จริ่งๆ แล้วตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 173 เป็นมาตราที่ต่อจาก 172 คือ เหตุผลของการออก พ.ร.ก. เราเชื่อว่าไม่ชอบตามรัฐธรรมนูญ การ ที่นายชวนนำจดหมายน้อยจาก ส.ส. 100 คนมานั้น นายชวนสามารถตัดสินใจ ยื่นในวันดังกล่าวก็ได้ โดยรับมาแล้วขอพิจารณาตามหน้าที่ซึ่งมาตรา 173 ของรัฐธรรมนูญระบุว่า '...ภายใน 3 วัน' ดังนั้น โอกาสที่นายชวน จะเปิดให้ ส.ส.ทุกคนได้อภิปรายอย่างเต็มที่แล้วโหวตภายในวันดังกล่าว ก็ สามารถทำได้ แต่ไม่ทราบว่าจะเหตุใดจึงไม่ทำ กลับดับไฟเสียแต่ต้นลม ปิดสมัย ประชุมโดยไม่ฟังเสียงทัดทานของ ส.ส. บางส่วนที่อาจจะอยากพูด อยากกด ไมโครโฟนบอกเหตุผล

ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นเท่ากับว่า ณ ตอนนี้อยากกลับไปใช้กฎหมายเดิม ตำรวจมีหน้าที่จับกุม ควบคุมตัวบุคคล ไม่ต้องติดกล้อง ทั้งที่จริงๆ แล้ว ไม่ว่า อย่างไรก็ต้องติดกล้อง และอย่างไรก็มีกล้องอยู่แล้ว ผลที่จะเกิดขึ้นในทางตัว กฎหมาย อาจมีไม่มากเท่ากับผลที่จะเกิดขึ้นกับระบบรัฐสภา เพราะเท่ากับว่าใน

อนาคตหลังวันที่ 1 ตุลาคม เป็นต้นไป ถ้าเรามีรัฐบาลใหม่ มีคณะรัฐมนตรีใหม่ เราสามารถทำแบบนี้ได้อีก โดยการทำให้ กฎหมายไม่เป็นกฎหมาย แล้วอาจจะล้มทั้งฉบับก็ได้ ทำแบบนี้ไปอีกเรื่อยๆ แสดงว่าระบบรัฐสภาไม่ได้รับการเคารพ

ส่วนในเนื้อหาสำคัญของ พ.ร.บ.อุ้มหาย ฉบับนี้ เป็นมาตรการป้องกันที่จะไม่ให้เกิดการทรมาน การอุ้มหาย อุ้มฆ่า อุ้มแล้วซ่อนศพ ทำร้ายร่างกายจิตใจ แต่มาตรการอื่นๆ ที่เรียกว่าการปราบปรามและการคุ้มครองสิทธิ ยังคงใช้ได้อยู่ เช่น ถ้าเราพบเห็นว่ามีทรมาน มีด่านที่ไม่ถูกต้อง จับประชาชนไปแล้วปฏิบัติอย่างโหดร้ายธรรม บังคับตรวจปัสสาวะ บังคับให้ยืนเฉยๆ อะไรทำนองนี้ที่เสี่ยงว่าจะถูกทรมาน หรือจับไปในที่ลับ ถ้ารู้ หรือ เป็นผู้เสียหายเอง สามารถแจ้งไปที่อัยการได้ เพราะมีการเปิดศูนย์รับเรื่องร้องเรียนไว้แล้ว 113 ศูนย์ เรายัง มีความหวังอยู่ว่า แม้จะป้องกันไม่ได้โดยผู้จับกุมเอง แต่ช่องทางการร้องเรียนเปิดกว้างอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากสำนักงานอัยการสูงสุด

ชัยวัช เสาพนธ์

นักวิชาการอิสระ

การที่ ส.ส.พรรคร่วมรัฐบาลกว่า 100 คน ส่งเรื่อง พ.ร.ก.อุ้มหาย ให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความเป็นสิทธิที่ทำได้ เพื่อให้เกิดความยุติธรรมโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีแนวทางปฏิบัติชัดเจน ไม่เกิดปัญหาตามมาภายหลัง อีกมุมหนึ่งสะท้อนว่า พรรคร่วมรัฐบาลเล่นเกมการเมือง เพราะพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) พรรคภูมิใจไทย (ภท.) ใช้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือถ่วงเวลาและเลื่อนบงคับใช้กฎหมายดังกล่าว ทั้งที่กฎหมายดังกล่าวผ่านการพิจารณาสภา 3 วาระรวดแล้ว แต่ไม่สามารถบังคับใช้ตามกฎหมายได้ ส่งผลให้ประชาชนเสียโอกาสการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ติดตามผู้สูญหาย ขดใช้และเยียวยาจากกฎหมายดังกล่าว

กฎหมายดังกล่าว เสนอโดยพรรคฝ่ายค้านเพื่อคุ้มครองสิทธิประชาชน แต่พรรคร่วมรัฐบาล

4 พรรค พปชร. ภท. พรรครวมไทยสร้างชาติ (รทสช.)

และพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) กลับส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ สะท้อนว่าต้องการยื้อเวลา และชิงความได้เปรียบทางการเมือง เนื่องจากใกล้เลือกตั้ง ส.ส. สมัยหน้าแล้ว โดยเฉพาะ ภท. พยายามโจมตีพรรคร่วมรัฐบาลบางพรรค เพื่อลบล้างภาพเหตุการณ์ที่สืบทอดอำนาจ เป็นประชาธิปัตย์มากขึ้น ภายใต้คำขวัญ หรือสโลแกนว่า พุดแล้วทำ เพื่อเรียกคะแนนนิยมให้พรรค และผู้สมัคร ส.ส. ทั่วประเทศ

ความจริงไม่จำเป็นต้องส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความ สามารถประกาศในราชกิจจานุเบกษาบังคับใช้เป็นกฎหมายได้เลย แต่การเลื่อนบงคับใช้กฎหมาย 4 มาตรา อ้างว่าการจัดซื้อกล้องวงจรปิดหรือซีซีทีวีกว่า 120,000 ตัว เพื่อใช้รองรับ

กฎหมายดังกล่าวยังไม่พร้อม ไม่ใช่เหตุผลที่เลื่อน แต่ทำให้เห็นถึงความไม่ไว้วางใจพรรคร่วมรัฐบาลเอง เพราะมีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง

ถ้าสภาไม่เลื่อนกฎหมายดังกล่าว เป็นสัญญาณว่า พรรคร่วมรัฐบาลยังเหนียวแน่นเกาะกลุ่มกันอยู่ ถ้าเลื่อนการบังคับใช้กฎหมายอาจสร้างความไม่พอใจให้ประชาชนได้ ไม่นับสนุนเลือกตั้งได้ ขณะเดียวกันฝ่ายค้านสามารถใช้เรื่องดังกล่าวโจมตีรัฐบาลและหาเสียงเลือกตั้งได้ เพื่อเรียกคะแนนนิยมได้เช่นกัน หากฝ่ายค้านชนะเลือกตั้งเป็นแกนนำจัดตั้งรัฐบาลได้ เชื่อว่าจะผลักดัน พ.ร.ก.อุ้มหาย เข้าสู่การพิจารณาสภาอีกครั้งเพื่อลงมติกฎหมายดังกล่าวใช้บังคับเป็นกฎหมาย นำไปสู่การคุ้มครองสิทธิ เสรีภาพประชาชนโดยเร็วที่สุด

