



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. คอลัมน์ : ตาซังพันดาว

https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๓๘๔๓๘๔๒

๒. พ่อขึ้นป้ายแห่รอบหมู่บ้าน ขอขอบคุณ ตร. อัยการ ศาล สั่งจำคุก ๒ ลูกชาย หวังฆ่าเพราะต้องการที่ดิน

https://www.matichon.co.th/region/news_๓๘๔๗๖๑๕

๓. เปิดประวัติ แทนไท ณรงค์กุล ประธาน ไททัน แคปปิตอล กรู๊ป โฮลดิ้งส์

<https://www.prachachat.net/person/news-๑๒๑๕๖๓๗>

๔. อดีต ผอ. คดีทุจริตสร้างส้วม ย้ายจากปัตตานีไปปทุมธานีแล้ว

<https://www.isranews.org/article/south-news/south-slide/๑๑๖๔๘๘-corruptschool.html>

๕. นักวิชาการแนะเลิกหมิ่นฯ ทางอาญา ป้องกันฟ้องปิดปาก เผยนักปกป้องสิ่งแวดล้อมตกเป็นเป้าสูงหลายประเทศ

<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๒/๑๐๒๙๕๕>

๖. รายงานพิเศษ : ใคร? ละเมิดสิทธิชาวบ้านกะเหรี่ยงบางกลอย

๗. ป.ป.ช. ตรึง ชีมูล อดีต นายกเทศฯ ท่างิ้ว ฮั่วผู้รับเหมาปรับปรุงถนน ๔๕๙,๐๐๐ บาท ก่อนทำสัญญา

<https://isranews.org/article/isranews-news/๑๑๖๔๗๓-Isranews-Porporchorr.html>

๘. ไทยรัฐ : ก.ม. ปาฏิหาริย์ทำคนหายตัว

๙. คอลัมน์ : ข่าวข้นคนไข้ม

๑๐. ภาพข่าว : ดร.อดิสร ไชยคุปต์

ด้วยการสแกน QR Code



ตามหันทันคา

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 - 12:07 น.



...“การพูดแต่ละครั้ง ไม่ควรทำให้ผู้อื่นเสียใจ เสียหน้า เสียหาย เสียความรู้สึก วันนี้มีโอกาสพูด ให้พูดดี มีโอกาสทำ ให้ทำดี เพราะบางทีพุงนี้ อาจไม่มีโอกาส” ธรรมชาติสอนใจ หลวงพ่อจรัญ ฐิตธัมโม

...ขอแสดงความเสียใจครอบครัว “หนูหนุ่ม” ส.ต.อ.เศรษฐการ ลอยข้ามบ้อม ผบ.หมู่ ส.ทล.2 กก.8 บก.ทล. ขับรถนำ ผบ.ตร. ถูก กิตติธัช ราษฎร์ประเสริฐ ครูสอนขับรถชนเสียชีวิตขณะปฏิบัติหน้าที่ หนูเป็นคนจิตใจดี ขยัน อารมณ์ขัน เป็นที่รักเพื่อนร่วมงาน มีจิตอาสาออกเเวแล้วมักช่วยงานด้วยความกระตือรือร้น ครูสอนขับรถสภาวะตั้งใจขับเบียดชน โดนดำเนินคดี 4 ข้อหากรวมเจตนาฆ่าเจ้าพนักงานขณะปฏิบัติหน้าที่

...ใกล้โค้งสุดท้ายเลือกตั้ง ก.อ.ผู้ทรงคุณวุฒิ หลังจากบัตรลงคะแนนส่งไปยังอัยการทั่วประเทศ 17 ก.พ.ที่ผ่านมา บัตรส่งกลับใน 9 มี.ค.และเปิดหีบนับคะแนน 10 มี.ค.จะได้ทราบผลการเลือกตั้งว่าที่ ก.อ.ทั้ง 8 คนไปรวมกับ ก.อ.ประเภทอื่นอีก 7 คน รวมเป็น 15 คน ที่น่าสนใจยัง ประเภทข้าราชการอัยการชั้น 5 ขึ้นไป มีผู้สมัครมากถึง 12 คน โดดเด่นและคะแนนมาแรงไฟก๊สคงไปอยู่ที่ สำนักงานอัยการคดีพิเศษ 2 คนคือ “นักบรรณารักษ์” ประยุทธ์ เพชรคุณ รองอธิบดีศูนย์นโยบายเด่นตั้งให้มีวันอัยการเกิดขึ้นและนโยบายอื่นๆ เรียกว่าแทบไม่ต้องบรรยายสรรพคุณมาก และ “อัยการวัดขึ้น” วิรุฬห์ ฉันทรัตนันท์ อธิบดีที่เคยแสดงฝีมือให้เห็นตอนเลือกตั้งซ่อมมาแล้ว แต่มีคนกระซิบบอกว่ายังมีอีกคนที่น่าจับตามองคือ “อัยการเล็ก” พีระพัฒน์ อิงพงษ์พันธ์ ดีกรีเป็น ปธ.อัยการจังหวัดรุ่น 39 เคยเป็นอัยการชั้น 5 ระดับผู้เชี่ยวชาญคนแรกที่สร้างประวัติศาสตร์ชนะการเลือกตั้งซ่อมครั้งที่แล้ว ถือเป็นคนไฟแรง มีโอกาสได้ใจอัยการรุ่นใหม่ เรื่องการทำงานที่รวดเร็วจริงจังเป็นประโยชน์อย่างมาก ยังมีม้ามีด ผู้ตรวจ ธรรมพ์ ชาลีจันทร์ อดีต ออ.ก.อ.หรือมือทำไฟ ที่หนุนผลักดันอัยการเข้าถึง แต่งตั้งโยกย้ายเป็นธรรมเท่าเทียม

...นารี ตันตเสถียร อัยการสูงสุด ส่งเปิดศูนย์อัยการรับแจ้งอุ้มทรมาน 113 จุดทั่วประเทศ เปิด 24 ชม. หลัง พ.ร.บ.อุ้มหายฯ บังคับใช้ เรียกว่าเตรียมความพร้อมมานาน ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนได้แจ้งเหตุให้อัยการเข้าตรวจสอบ กำกับการสอบสวนทันที ยกระดับปรับเปลี่ยน ใช้อำนาจหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน คุ้มครองสังคมให้สงบ

สุข ถือเป็นสิ่งน่าชื่นชม ไม่เยื่อ โยกโย้ย อ้างไม่พร้อมศูนย์รับแจ้ง เจ้าหน้าที่ของรัฐ อุ่ม ช่อม ทรมาน โทร 0-2434-8325-27

ต่อ 601-605

- ...จัดงานไหนก็บัง “เสือใหญ่ บ้านโพธิ์” ศ.พิเศษ อรรถพล ใหญ่สว่าง เป็น ปธ.จัดประกวดนางสาวไทยจะเชิงเทรายิ่งใหญ่ เชิญกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพียบ ช่วยคัดสาวงามผู้เข้ารอบ 8 คนสุดท้าย คัดเป็นทูตวัฒนธรรมแปดริ้วโซเชียล ระดับประเทศนำสิ่งดีๆ กลับสู่จังหวัด
- ...หนุ่มเด็กร้อนหน้าก็มีบ้านติดสถานบันเทิงย่านปากเกร็ด คลองประปา เปิด 2 ร้านติดๆ กันร้านหนึ่งโอเพนแอร์อีกร้าน เป็นผับปิดเกินเวลาถึงตี 3 พอเปลี่ยนเจ้าของใหม่ 2-3 เดือนที่ผ่านมา เล่นดนตรีเสียงดังสนั่น รบกวนกลางดึกแทบทุกคืน ทั้งที่บ้านมีผู้สูงอายุ เด็กเล็กภรรยาเพิ่งตั้งครรภ์ต้องปวดท้องเพราะเครียด ทั้งที่พักอยู่ชั้น 4 เสียงยังกระเทือนสุดทน หอบหลักฐานร้อง “ศูนย์ดำรงธรรม” แล้วแต่ไม่ดับเสียงยังดังอยู่ ผกก.สภ.ปากเกร็ด นนทบุรี คนใหม่ช่วยที
- ...ตำรวจชุด ศปอส.ตร.ร่วมกับสืบสวนนครบาล แกะรอยรวบ จิมีน-ซ็อง หนุ่มไทย เดิมชื่อ สหรัฐ สว่างแจ้ง แต่ศัลยกรรม เปลี่ยนโฉมจนเป็นอปปา คี๊ยมแน แพร่ระบาดยาอี สั่งซื้อจากดาร์กเว็บ โอนจ่ายด้วยบัตรเครดิต ชายกรุงฯและปริมณฑล ได้ที่คอนโดหรูย่านบางนา
- ...เป็นคดีชาวบ้านแต่สะท้อนปัญหาสังคม “บ๊ิกโจ๊ก” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. คุณงานสืบสวนลงไปดูเอง หลัง น้องต่อ ด.ช.วัย 8 เดือนหายไปตั้งแต่ 5 ก.พ. ตำรวจสอบเค้นแม่อายุ 17 ปี ให้การแต่ละวันไม่ตรงกัน ปกปิดข้อมูลลูกหาย ที่สุดสารภาพไม่มีคนเลื้อยหลังอุ้มน้อง ส่งแม่ไปตรวจสุขภาพจิต เตรียมแจ้งข้อหา ส่วนพ่อเด็กวัย 19 ปี หลักฐานมัด ให้เมียขายบริการ โดนแจ้งเป็นธุระจัดหาให้คำประเวณี ศาลไม่อนุญาตให้ประกันเข้าปอนอนในคุก ส่วน ลุงแจ้ ถูก ดำเนินคดี 2 ข้อหากระทำชำเราเด็กและพรากผู้เยาว์ มีดีเอ็นเอตรงกับน้องต่อ ศาลให้ประกันตัว 1 แสนบาท และใส่กำไลอิเอ็ม...•

พ่อขึ้นป้ายแห่รอบหมู่บ้าน ขอบคุณ ตร. อัยการ ศาล สั่งจำคุก 2 ลูกชาย หวังฆ่าเพราะต้องการที่ดิน

matichon.co.th/region/news_3847615

วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566 - 08:14 น.



พ่อขึ้นป้ายขอบคุณ ตร. อัยการ ศาล หลังสั่งจำคุกลูกชายขอหาเนรคุณปมมรดกเลือด

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ผู้สื่อข่าวได้รับแจ้งจากชาวบ้านว่า ที่บ้านนิคมหนองตาล ต.โพนงาม อ.หนองหาน จ.อุดรธานี พ่อรายหนึ่งได้ขึ้นป้ายขนาดใหญ่ติดรถกระบะจอดหน้าบ้าน มีข้อความว่า “ขอขอบคุณตำรวจหนองหาน อัยการ ศาลจังหวัดอุดรธานี ที่ตัดสินจำคุกลูกพี่เป็นเวลา 33 ปี และ 25 ปี ขอหาทรพี เนรคุณ กรรมติดจรวด ไม่ต้องรอชาติหน้า ลงชื่อนายอ้วย” สร้างความประหลาดใจให้กับชาวบ้านที่ผ่านมาพบเห็น

ผู้สื่อข่าวลงพื้นที่พบกับ นายอ้วย อายุ 80 ปี และ นายปรีดา อายุ 53 ปี ลูกชายคนที่ 2 ของนายอ้วย โดยนายอ้วยเปิดเผยว่า ศาลจังหวัดอุดรธานีได้ตัดสินจำคุกลูกชาย 2 คน ในข้อหาพยายามฆ่าบุพการีทั้ง 2 คน จำคุก 33 ปี และ 25 ปี ศาลตัดสินเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา โดยสาเหตุที่จำคุกเนื่องจากทั้ง 2 คนบุกเข้ามาในบ้าน และพยายามฆ่าพ่อตัวเอง เนื่องจากพ่อยังไม่แบ่งที่ดินให้ 20 ไร่ ทำให้ลูกทั้ง 2 คน แค้นพ่อเป็นอย่างมาก แม้ลูกจะถูกจำคุกแต่พ่อยังไม่พอใจ เมื่อรู้ว่าลูกสะไภ้กำลังถมที่เพิ่มทุกๆ ที่ตนยังไม่แบ่งให้



นายอ้วยเล่าว่า ขณะเตรียมจะหุงข้าวลูกชายคนเล็กเข้ามาทำร้ายตน โดยใช้หนังสือตีถึงใส่ จากนั้นได้ถือมีดและขวานเข้ามาเพื่อทำร้าย โดยแทงเข้าที่รักแร้ ตีที่ศีรษะจนแตกเลือดอาบ ตนใช้ไม้เท้าของภรรยาตีแขนลูกชายจนมีดร่วง จากนั้นลูกชายคนที่ 2 เข้ามาช่วยก่อนจะถูกลูกคนเล็กทำร้ายร่างกาย ถูกแทงเข้าที่หลังได้รับบาดเจ็บ และตนก็ได้แจ้งตำรวจ

นายอ้วยเล่าอีกว่า พื้นที่ที่มีปัญหาเป็นพื้นที่ จำนวน 20 ไร่ เป็นที่ ภ.บ.ท.5 ยังไม่ได้แบ่งให้ลูกคนไหนเลย เพราะตนยังไม่พร้อม ซึ่งลูกคนเล็กมีการมาแบ่งที่และมาปลูกบ้านอยู่ ตนได้บอกกับลูกชายคนเล็กว่าให้รอก่อน แต่ลูกชายไม่ฟัง นำไปใช้ประโยชน์เลย ลูกคนเล็กอ้างว่าเป็นสมบัติของแม่ ซึ่งจริงๆ แล้วไม่ใช่ ยังเป็นชื่อตนอยู่ เมื่อ 57 ปีที่แล้วได้ซื้อที่ดินผืนนี้มาในราคา 8,000 บาท เพราะขายไม่ได้ อธิบายให้ฟังแล้วเขาก็ไม่สนใจ โดยมีพี่น้องทางแม่มาแนะนำว่าถ้าพ่อตายก็จะแบ่งให้ได้ทุกคน แต่ลูกก็มาทำร้ายตน 2-3 ครั้งแล้ว ส่วนแม่ก็ป่วยติดเตียงเพราะโรคกล้ามเนื้ออ่อนแรง

“หลังจากนั้นก็มีการกันมาตลอดเป็นเวลา 6 ปีแล้ว ผมถูกลูกแทง จึงนำหลักฐานการถูกทำร้ายไปแจ้งความ นอกจากนั้นก็ยังมีลูกชายคนที่ 2 ถูกแทงและทำร้ายด้วย ซึ่งผมมีลูกชายคนที่ 2 ที่คอยดูแลอยู่ ลูกๆ ที่เหลือติดคุกแล้ว คนเล็กก็ถูกตัดสินจำคุก ส่วนคนโตก็ไปอยู่ที่อื่น หลังจากเกิดเรื่อง ผม ภรรยา และลูกชายก็อยู่กันแบบชาวบ้านไม่ได้ไปทำอะไร

“ศาลชั้นต้นตัดสินเมื่อวันพฤหัสบดีที่ผ่านมา พิพากษาให้ลูกชายคนเล็กจำคุก 33 ปี หลังจากเรื่องเสร็จสิ้นแล้วผมจะฟ้องขับไล่ลูกสะใภ้ออกจากที่ดินแปลงนั้น ไม่ให้อยู่เพราะเป็นคนเนรคุณ และเมื่อ 2-3 วันที่ผ่านมา ลูกสะใภ้ก็มาด่าผมอีกว่าพ่อนั้นแหละที่เนรคุณลูก ผมก็ไม่โต้ตอบปล่อยไปตามเวรกรรม ทั้งนี้ เตรียมป้ายติดรถไว้เพื่อหาไปรอบหมู่บ้าน ขอบคุณศาลที่ให้ความเป็นธรรมกับตน จำคุกลูกชายทั้ง 2 คน” นายอ้วยระบุ



ลูกชายคนที่ 2 ถูกทำร้ายด้วย

ด้านนายปรีดาเปิดเผยว่า พ่อมีลูกทั้งหมด 4 คน คนโตชื่อ **นายสำรวย** ตนเป็นคนี่ 2 และมีน้องอีก 2 คือ **นายบรรเลง** และ **นายบุญจันทร์** เรื่องของเรื่องคือพี่น้อง 3 คนนั้นอยากได้ที่ดินของพ่อ อยากให้พ่อแบ่งให้ 20 ไร่ แต่พ่อยังไม่แบ่งให้ พ่อบอกว่ายังไม่ตาย และยังไม่ถึงเวลา แต่ทั้ง 3 คนก็ยังอยากจะได้อยู่ ทำให้มีปัญหาตีสายเลือดเรื่อยมาตั้งแต่ปี 2560 มีญาติฝั่งแม่มาหาพ่อเพื่อให้แบ่งที่นาให้ลูกๆ ทุกคน แต่พ่อไม่ยอม ญาติฝั่งแม่เลยมาขู่ว่าถ้าแม่ตายจะแบ่งที่นาให้หลาน จากนั้นก็มีปัญหาเรื่อยมาตลอด แต่หนักสุดคือเย็นวันที่ 8 กันยายน 2564 ประมาณ 1 ทุ่ม นายบรรเลงและนายบุญจันทร์ได้มาขู่ฆ่าพ่อ บอกว่าจะฆ่าพ่อ ต้าพ่อสารพัด ออกมาดวลกับกุเลย แต่พ่อก็ไม่ได้ออกไป กระทั่งเช้าวันที่ 9 กันยายน 2564 ประมาณ 7 โมงเช้า พ่อกำลังหุงข้าวอยู่ ปรากฏว่านายบรรเลงใช้หนังสือตีถึงใส่หน้าอกของพ่อ และยิงใส่ตนอีก 2 ครั้ง

นายปรีดาเล่าว่า หลังจากนั้นน้องทั้ง 2 คนก็ถือมีดและขวานวิ่งเข้ามาจะทำร้ายพ่อ พ่อจึงวิ่งหนีตนเข้าไปช่วยพ่อจนเกิดการทะเลาะเบาะแว้ง ได้รับบาดเจ็บทั้งสองฝ่าย ฝ่ายน้องชายหัวแตกเลือดอาบ ตนและพ่อก็เจ็บเหมือนกัน สาเหตุที่เขายกจะฆ่าพ่อเพราะอยากได้ที่ดินแต่พ่อไม่ให้ พ่อได้ไปแจ้งความที่ สภ.หนองหาน ขอให้พยายามฆ่าบุพการี ศาลตัดสินให้นายบุญจันทร์จำคุก 33 ปี ส่วนนายบรรเลงจำคุก 25 ปี



ที่ดินที่ยังไม่ได้แบ่ง

“ตอนนี้ผมและพ่อเหมือนไม่มีน้องชายแล้ว เขาจะฆ่าพ่อ ผมเป็นห่วงพ่อมาก กลัวเขาออกมาแล้วจะฆ่าพ่อ พ่อปั่นสามล้อเลี้ยงทุกคนมา ทำไมต้องมาทำแบบนี้กับพ่อ สำหรับผมให้อภัยน้องได้ แต่ลึกๆ เจ็บปวดมาก น้องทั้งสองคนทำกับพ่อหลายครั้งแล้ว คงเป็นเวอร์กรรมที่พี่น้องต้องมาฆ่ากันเอง ห่วงพ่อที่อายุมากแล้วนอนไม่หลับทุกวัน” นายปรีดาระบุ

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า จากการสอบถาม **ลูกสะใภ้** ของครอบครัวนี้ ตอนนี้ยังไม่อยากพูดอะไรเนื่องจากเรื่องอยู่ในชั้นศาลและข้อมูลต่างๆ จะให้ทนายความเข้ามาดู เพราะขณะนี้กำลังเตรียมข้อมูลและเอกสารเพื่อยื่นศาลอุทธรณ์เรียกร้องความเป็นธรรมให้นายบุญจันทร์

เปิดประวัติ แทนไท ณรงค์กุล ประธาน ไททัน แคปปิตอล กรุ๊ป โฮลดิ้งส์

prachachat.net/person/news-1215637

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 - 19:04 น.



เปิดประวัติ แทนไท ณรงค์กุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ไททัน แคปปิตอล กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ชื่อของแทนไท ณรงค์กุล ได้รับการกล่าวถึงในหนังสือช่องทางต่าง ๆ อีกครั้ง ในวันนี้ เนื่องจากเขาและทนายความขอเอกสารชุดใหญ่ไปชี้แจงที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ในฐานะพยาน กรณีให้บริษัท ลอตเตอรี่ออนไลน์ จำกัด (หรือ กองสลากพลัส) กู้ยืมเงินเพื่อประกอบธุรกิจ

เป็นคำถามว่า เขาคือใคร และเชื่อมโยงกับกรณีของนอท กองสลากพลัสอย่างไร

นายแทนไท ณรงค์กุล อายุ 27 ปี ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ไททัน แคปปิตอล กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด ซึ่งประกอบธุรกิจด้านการลงทุนก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 จัดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย ด้วยทุนจดทะเบียน 900 ล้านบาทชำระเต็ม

บริษัทดำเนินธุรกิจด้านการลงทุนระยะยาวหลากหลายประเภท รวมถึงธุรกิจ SME, STARTUP ที่น่าสนใจ และมีโอกาสเติบโตในอนาคต โดยเข้าไปเป็นหุ้นส่วน และร่วมบริหารจัดการของบริษัทจดทะเบียน เพื่อสร้างโอกาสในการพัฒนาธุรกิจที่เข้าร่วมทุนให้เติบโตยั่งยืน



ภาพจาก มติชน

โดยปัจจุบันมีธุรกิจโดยรวม 10 บริษัท ได้แก่ บริษัท จัสท์คาร์ จำกัด, บริษัท จัสท์โลน จำกัด, บริษัท ไมนิ่งโพร จำกัด, บริษัท เนรมิตรหนังฟิล์ม จำกัด, บริษัท ริชชีซ จำกัด, บริษัท วงษ์พาณิชย์รีไซเคิล ระยอง จำกัด, บริษัท ฉายแสง แอดเวนเจอร์ จำกัด, บริษัท รีพับบลิค ออฟ เลเจนด์ จำกัด และ บริษัท ญามี่ไลฟ์ (ไทยแลนด์) จำกัด

นอกจากนั้น “แทนไทฟิล์ม” ในนาม บริษัท แทนไทฟิล์ม โปรดักชั่น จำกัด ยังได้ผลิตภาพยนตร์เรื่อง 4Kings ที่นำโดยนักแสดงมากฝีมืออย่าง เป้-อาร์กซ์, โจ๊ก-อัศรินทร์, จำย – อิชณน์กร หลังจากภาคแรกที่กวาดรายได้ถล่มทลายไปถึง 170 ล้านบาท พร้อมเข้าฉายในปีนี้ ในนาม บริษัท เนรมิตรหนังฟิล์ม

เจ้าตัวเป็นที่รู้จักของสังคมมากขึ้นหลังชนะการประมูลป้ายทะเบียนรถยนต์เลขสวย ของกรมขนส่งทางบก หลังจากพบว่า มีผู้เข้าร่วมประมูลจำนวนมาก และชนะการประมูลหมายเลข 9 กก 9999 กรุงเทพมหานคร ด้วยราคาสูงกว่า 45 ล้านบาท เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2565



ภาพจาก มติชน

อย่างไรก็ตาม เมื่อปี 2563 เพจ “สายไหมต้องรอด” ออกมาอ้างว่า นายแทนไท เคยถูกตำรวจ สน.พญาไท จับกุมดำเนินคดี เป็นเจ้าของเว็บพนันออนไลน์ และโดนอายัดทรัพย์สินกว่า 170 ล้านบาท แต่เขารอดมาได้ เพราะอัยการไม่สั่งฟ้อง ถึงแม้ว่า ผบ.ตร. จะสั่งฟ้อง แต่อัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้อง

ด้าน “บิ๊กเต๋น” พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) เปิดเผยว่า ในคดีของนายแทนไท องค์กรผู้ต้องหาคดีพนันออนไลน์ที่เคยถูกตำรวจ สน.พญาไท ดำเนินคดีเมื่อปี 2563 ตำรวจได้รวบรวมพยานหลักฐานสั่งฟ้องผู้ต้องหาไปแล้ว แต่เมื่อส่งไปที่ อัยการกลับมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง และส่งความเห็นมายังผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในขณะนั้น ซึ่งก็ได้มีความเห็นแย้งกลับไปยังอัยการสูงสุด แต่อัยการสูงสุดมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องเช่นกัน ทำให้คดีถึงที่สุดไป

อย่างไรก็ตาม ในคดีนี้ตำรวจได้ร่วมกับสำนักงาน ปปง. ร่วมกันยึดทรัพย์สินของเครือข่ายนี้ได้ทรัพย์สินไปกว่า 176 ล้านบาท ส่วนการที่นายแทนไท ได้ไปประมูลป้ายทะเบียนเป็นเงินกว่า 45 ล้านบาทนั้น ทางตำรวจจะใช้โอกาสนี้ในการสืบสวนเส้นทางการเงินว่าเงินดังกล่าวมีที่มาอย่างไร

รวมทั้งจะตรวจสอบว่ายังมีการข้องเกี่ยวกับการทำธุรกิจผิดกฎหมายด้วยหรือไม่ บิ๊กเต๋น กล่าวเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 นายแทนไท เวลานี้ จึงมีสภาพเป็นผู้บริสุทธิ์ ที่ยังมีคดียึดทรัพย์สินศาลอยู่

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า บริษัท ไทยทัน แคปปิตอล กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด จดทะเบียนเมื่อวันที่ 1 ก.พ.2565 ด้วยทุนจดทะเบียน 900 ล้านบาท มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการด้านการลงทุนในกิจการอื่น และนายแทนไท องค์กรผู้ต้องหา เป็น 1 ใน 2 กรรมการ ตามที่ปรากฏข้อมูลในกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากเพิ่งจดทะเบียนบริษัทเมื่อต้นปี 2565 ขณะนี้จึงยังไม่มีรายงานผลดำเนินงานของบริษัท

อดีต ผอ.คดีทุจริตสร้างร่วม ย้ายจากปัตตานีไปปทุมธานีแล้ว

isranews.org/article/south-news/south-slide/116488-corruptschool.html

27 กุมภาพันธ์ 2566



ตามหาตัว อดีต ผอ.โรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ อ.วังน้ำเขียว โคราช ถูก ป.ป.ช. ชี้มูลทุจริตเบิกเงินสร้างห้องน้ำชำซออน ก่อนโผล่ปัตตานี พบล่าสุดท้ายไปเป็น รอง ผอ.สพป.ปทุมธานี เขต 2 แล้ว ขณะที่ ป.ป.ช.ไม่พบทวนมติ ขอให้ลงโทษทางวินัยภายใน 30 วัน

จากกรณีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดทางวินัยและสั่งดำเนินคดีอาญา นางลภภัทธ พลสิทธิ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 3 ในกรณีเบิกงบก่อสร้างห้องน้ำชำซออน ทั้ง ที่ได้รับบริจาควินัยจากภาคเอกชนอยู่แล้ว เหตุเกิดเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา โดยอัยการได้มีคำสั่งฟ้องในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 และล่าสุด ป.ป.ช.ส่งเรื่องให้ต้นสังกัดลงโทษทางวินัยแก่ นางลภภัทธ ตามมติเดิมภายใน 30 วัน นับแต่วันได้รับแจ้ง หลังจากเจ้าตัวพยายามยื่นคำร้องขอให้ทบทวนมตินั้น

หลังมีข่าวมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.เผยแพร่ออกมา ทำให้เกิดคำถามว่า ขณะนี้ นางลภภัทธ รักราชการอยู่ที่ใด ยังอยู่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี เขต 3 (สพป.ปัตตานี เขต 3) อยู่หรือไม่

“ทีมข่าวอิศรา” ได้พยายามติดต่อ นางลภภัทธ พลสิทธิ์ รอง ผอ.สพป.ปัตตานี เขต 3 ตามเบอร์โทรศัพท์ที่เคยติดต่อก่อนหน้านี้ แต่ไม่สามารถติดต่อได้ จึงได้โทรศัพท์ติดต่อไปยังนายบุญล้อม โสภภาพรม ผอ.สพป.เชียงราย เขต 2 ซึ่งเป็น อดีต ผอ.สพป.ปัตตานี เขต 3 สมัยที่นางลภภัทธ ย้ายมารับตำแหน่ง รอง ผอ.สพป.ปัตตานีเขต 3

นายบุญล้อม เปิดเผยว่า เรื่องของนางลภภัทธ พลสิทธิ์ นั้น ล่าสุดทราบว่าได้มีการย้ายไปอยู่ในตำแหน่ง รอง ผอ.สพป.ปทุมธานี เขต 2 เมื่อประมาณ 2 เดือนที่ผ่านมา ส่วนตัวมองเรื่องนี้ก็ควรจะย้ายคนที่ทำให้คนในพื้นที่สบายอกสบายใจเข้าไปทำงาน และควรเป็นที่ยอมรับของคนพื้นที่จะดีมาก

“สำหรับพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นมิติของเขตพื้นที่พิเศษ ก็ควรคัดกรองคนลงไปบ้าง คือ ทุกที่ก็ปฏิเสธหมด สำหรับคนไม่ดี ทุกพื้นที่ต้องการคนดี คนบริสุทธิ์ไปทำงาน แต่ระบบข้าราชการห้ามไม่ได้ เพราะถ้าคำสั่งออกไป ก็ต้องยอมรับกัน อย่างเคสที่เป็นอยู่ปฏิเสธไม่ได้จริงๆ แม้ว่าไม่ต้องการ ก็ต้องยอมรับตามคำสั่ง”

ด้านข้าราชการนักศึกษาระดับ ผอ.รายหนึ่งในพื้นที่ กล่าวว่า พื้นที่ตรงนี้เป็นพื้นที่บาป เป็นแหล่งของคนบาปไปแล้ว ทำไมที่ดีอื่นก็ส่งมาที่นี่ ไม่มีใครต้องการ แต่พอคำสั่งมาก็ต้องรับสภาพ ข้างบนไม่เคยฟังข้างล่างเลย ทหาร ตำรวจ หมอ ข้าราชการจากไหนบ้างที่ลงมาพื้นที่นี้ ทุกวงการมีคนไม่ดีแทรกเข้ามา มันจึงยิ่งสร้างเงื่อนไข ทั้งที่ทุกคนที่นี่ตะโกนบอกก็ไม่มีใครได้ยินเสียงพวกเรา ถ้าที่นี่สงบ ปัญหาคงมีมากกว่านี้แน่ เพราะขนาดมีระเบิด แต่ที่นี่ก็ยังมีมหรธรมต่างๆ มากมาย เพราะที่นี่เขามองว่าเป็นแหล่งหากิน แหล่งทำเงินได้

@@ เปิดเส้นทางคดี อดีต ผอ.ทุจริตเงินสร้างส้วม

สำหรับ นางลภภัทธ พลสิทธิ์ อดีตเคยเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ อ.วังน้ำเขียว จ.นครราชสีมา ซึ่งในช่วงเดือน เม.ย.61 ทางโรงเรียนบ้านศาลเจ้าพ่อ ได้มีเอกชนบริจาคเงิน 250,000 บาท ในการสร้างห้องส้วม 10 ห้อง หลังสร้างเสร็จ นางลภภัทธ ได้ทำโครงการขอเบิกงบในการสร้างห้องน้ำอึกรอบ เป็นเงิน 129,300 บาท จนเป็นที่มาของข้อในเพจด้านคอร์รัปชันว่า “**ผอ.กินส้วม**”

หลังเกิดเรื่องถูก ป.ป.ช.เข้าตรวจสอบและชี้มูลความผิดวินัยร้ายแรง และดำเนินคดีอาญากับนางลภภัทธ และผู้เกี่ยวข้องอีก 2 คน ซึ่งเป็นครูที่ดูแลเกี่ยวกับการเงิน โดยโทษทางวินัยกระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งปลดครูที่ดูแลการเงินทั้ง 2 คนออกจากราชการในช่วงเดือน เม.ย.65 ส่วนการดำเนินคดีอาญา อัยการได้สั่งฟ้องให้ดำเนินคดีอาญากับ นางลภภัทธ และครุฝ่ายการเงินทั้ง 2 คน ในความผิดฐาน “เป็นเจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์” ตามประมวลกฎหมาย มาตรา 147 และให้นำตัวทั้ง 3 ไปรายงานตัวต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 ในวันที่ 6 ต.ค.65

แต่ปรากฏว่า นางลภภัทธ ไม่โดนโทษทางวินัยเหมือนครูทั้ง 2 คน กลับมีการย้ายลงมาอยู่ที่ จ.ปัตตานี ในตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 (รอง ผอ.สพป.ปัตตานี เขต 3) ตั้งแต่ในต้นเดือน ต.ค.64 ซึ่งทาง ผ.อ.สพป.ปัตตานี เขต 3 ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางลภภัทธ ได้ชี้แจงว่า เป็นการสอบเลื่อนตำแหน่งมาไม่ใช่ย้ายหนีความผิดลงได้

หลังจาก ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดทางวินัยแล้ว นางลภภัทธ จึงได้ยื่นอุทธรณ์ให้ทบทวนมติ ตามกฎหมาย ป.ป.ช.มาตรา 99 เพื่อให้พิจารณาทบทวนมติภายใน 30 วัน แต่กลับถูกเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปล่อยเรื่องค้างมาหลายเดือน ไม่เร่งพิจารณา จนทำให้เกิดกระแสวิจารณ์ว่า “**สำนวนคดีหาย**”

จนล่าสุดเมื่อเร็วๆ นี้ (ก.พ.66) ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เลขาธิการ กพฐ.) แจ้งผลการพิจารณาการยื่นอุทธรณ์ให้ทบทวนมติของนางลภภัทธ โดยที่ประชุมมีมติไม่ทบทวนมติเดิม ให้มีหนังสือชี้แจงให้ผู้บังคับ

บัญชาทราบ และขอให้พิจารณาสั่งลงโทษทางวินัยนางลภภักทร ตามมติเดิมภายใน 30 วัน นับ
ตั้งแต่รับแจ้ง และให้ส่งสำเนาคำสั่งลงโทษดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.ทราบเพื่อดำเนิน
การได้ผลประการใด

นักวิชาการแนะเลิกหมิ่นฯทางอาญา ป้องกันฟ้องปิดปาก เผยนัก ปกป้องสิ่งแวดล้อมตกเป็นเป้าสูงหลายประเทศ | ประชาไท Prachatai.com

 prachatai.com/journal/2023/02/102955



Submitted on Mon, 2023-02-27 12:22

ศิริรุ่ง ศรีสิทธิพิศาลภพ : รายงาน

หมายเหตุ : รายงานชิ้นนี้อยู่ภายใต้โครงการ Journalism that Builds Bridges และเผยแพร่ครั้งแรกทาง journalismbridges.com เมื่อวันที่ 4 ม.ค.2566

ชวนทำความเข้าใจปรากฏการณ์การฟ้องปิดปาก หรือคดีรูปแบบ SLAPP จากสังคมโลกสู่บริบทไทย ผ่านมุมมองและงานศึกษาวิจัย ประเด็นมาตรการป้องกันการฟ้อง SLAPP ในบริบทธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ผลการศึกษาบ่งชี้ไทยอยู่ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ที่ใช้รูปแบบการดำเนินคดี SLAPP สูงเป็นอันดับ 2 ของโลก และหากมองลึกลงไปแต่ละประเทศพบว่าไทยมีตัวเลขการฟ้องคดีรูปแบบ SLAPP สูงที่สุด รองลงมาคือ ฮอนดูรัส เปรู และ สหรัฐอเมริกา

ข้อมูลจากรายงานวิจัยตั้งแต่ปี 2540 เดือนพฤศจิกายน 2565 พบว่า การฟ้อง SLAPP มักมุ่งกระทำต่อชาวบ้านมากที่สุด โดย คิดเป็น 78% เป้าหมายถัดมาได้แก่กลุ่มนักกิจกรรม ประมาณ 10% รวมทั้งสื่อมวลชนและนักวิชาการ



เสาวณีย์ แก้วจุลกาญจน์ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (ICJ)

หนึ่งในข้อเสนอแนะสำคัญที่เน้นย้ำโดย เสาวณีย์ แก้วจุลกาญจน์ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล (ICJ) และในฐานะนักวิชาการอิสระที่ศึกษาประเด็นนี้ คือการยกเลิกความผิดฐานหมิ่นประมาททางอาญา รวมทั้งสร้างกระบวนการป้องกัน ได้แก่การเปิดหรือสร้างพื้นที่ปลอดภัยในการพูดคุยกันทุกฝ่าย และหากเกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยภาคธุรกิจสื่อมวลชนต้องเสนอข่าวเพื่อสร้างการรับรู้จนนำไปสู่มาตรการคำบาตราจากทุกภาคส่วนต่อบริษัทที่ใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือฟ้องปิดปาก

เมื่อช่วงเดือนกันยายน 2565 ที่ผ่านมา มีการเปิดตัวคู่มือ ‘หนึ่งความฝัน’ กับการถูกฟ้องปิดปาก โดยชมรมนักข่าวสิ่งแวดล้อม ร่วมกับมูลนิธิศูนย์ข้อมูลชุมชน ฝ่ายพัฒนาเครือข่ายสื่อพลเมือง สำนักเครือข่ายและการมีส่วนร่วมสาธารณะ องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ไทยพีบีเอส) และ CCFD-Terre Solidaire ซึ่งเป็นการรวบรวมเนื้อหาจากเวทีเสวนา 3 เวที ในปี 2564 ถึง 2565 ในประเด็นการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณะ (SLAPP : Strategic Lawsuit Against Public Participation) สื่อมวลชนและสื่อพลเมืองในประเด็นสิ่งแวดล้อม หรือหากจะเรียกให้คุ้นหูก็คือ การฟ้องปิดปากสื่อ หรือการฟ้องกลั่นแกล้งสื่อนั่นเอง

จากการสัมภาษณ์ เสาวณีย์ ในฐานะผู้มีส่วนสำคัญต่อการช่วยพัฒนาและให้ข้อเสนอแนะต่อเนื้อหาคู่มือ ‘หนึ่งความฝัน’ กับการถูกฟ้องปิดปาก เพิ่มเติม เธอเล่าถึงข้อมูลงานวิจัยบางส่วนที่กำลังดำเนินการวิจัยและเตรียมจะเผยแพร่ประมาณต้นปี พ.ศ.2566 ในประเด็นกฎหมายและมาตรการป้องกันการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณะในบริบทธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน

โดยเน้นย้ำว่าในงานศึกษาชิ้นนี้คณะผู้ศึกษาวิจัยได้นิยามความหมายการฟ้องคดี SLAPP หมายถึง “การดำเนินคดีเพื่อคุกคามหรือขัดขวางการใช้สิทธิและเสรีภาพตามที่ถูกรับรองภายใต้รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี เพื่อการมีส่วนร่วมในประเด็นประโยชน์สาธารณะ”

ยกเลิกความผิดฐานหมิ่นประมาททางอาญา ข้อเสนอกฎหมาย Anti-SLAPP

ภาพรวมของคดี SLAPP ในประเทศไทย จากที่ เสาวณีย์ ทำการรวบรวมทั้งสิ้น 109 คดีนั้น พบว่าเป็นการดำเนินคดีอาญาจำนวน 81 คดี และเป็นการดำเนินคดีแพ่ง 28 คดี ส่วนใหญ่จะใช้กฎหมายการหมิ่นประมาททางอาญาเป็นเครื่องมือ โดยผลจากการศึกษามีข้อเสนอส่วนหนึ่งอยากเน้นย้ำให้ประเทศไทยยกเลิกความผิดฐานหมิ่นประมาททางอาญาเพื่อดำเนินคดีอันมีวัตถุประสงค์เพื่อกลั่นแกล้งหรือแกล้งฟ้อง ซึ่งในหลายประเทศได้ยกเลิกความผิดทางอาญาของการกระทำความผิดดังกล่าว ทั้งนี้ให้เหลือเพียงความผิดฐานหมิ่นประมาททางแพ่งเท่านั้น การใช้ข้อหาหมิ่นประมาททางอาญาตามประมวลกฎหมาย มาตรา 326 หมิ่นประมาท และมาตรา 328 หรือหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ต่างถูกนำมาใช้ดำเนินคดีต่อบุคคลเป้าหมาย โดยเริ่มต้นจากกระบวนการแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ซึ่งถือเป็นการใช้กระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ต้นทาง ต่อมาหากคดีมีมูล พนักงานสอบสวนก็จะส่งเรื่องไปยังพนักงานอัยการ และเข้าสู่กระบวนการพิจารณาในชั้นศาลต่อไป

“การฟ้องเป็นคดีอาญา เช่นความผิดฐานหมิ่นประมาท ค่อนข้างสะดวกและมีต้นทุนต่ำ เพราะเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมอาญาจะเข้ามาช่วยดำเนินคดีแทนผู้เสียหาย ซึ่งต่างจากกรณีการดำเนินคดีทางแพ่ง นอกจากนี้ข้อหาหมิ่นประมาททางอาญาก็มีบทกำหนดโทษจำคุกด้วยเอื้อต่อการสร้างสภาวะความกดดันและความกลัวให้กับจำเลย ยกตัวอย่าง กรณี ชาวบ้านออกมาบอกว่าเรียกร้องและต่อต้านการประกอบกิจการเหมืองแร่ โดยขึ้นข้อความว่า “หมู่บ้านนี้ไม่เอาเหมือง” เพราะเหมืองก่อให้เกิดการทำลายทรัพยากรและสุขภาพของคนในชุมชน จากเหตุการณ์ดังกล่าวบริษัทสามารถใช้กฎหมายหมิ่นประมาททางอาญา เป็นเครื่องมือในการฟ้องชาวบ้านได้ ภายใต้มูลเหตุ “บริษัทเสื่อมเสียชื่อเสียงอันกระทบต่อการประกอบกิจการ” ผลคือเมื่อการกระทำความผิดครบองค์ประกอบความผิดตามกฎหมายอาญา คดีความจึงเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพื่อกันพิสูจน์กันชั้นศาล” ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล กล่าว

จากตัวอย่างข้างต้นสะท้อนให้เห็นความยุ่งยากในกระบวนการอันจะตกอยู่กับจำเลยหรือคนที่ถูกฟ้อง สำหรับกรณีผู้ฟ้อง หรือ ภาครัฐกิจ จะใช้กระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ชั้นตำรวจ อัยการและศาล เป็นเครื่องมือดำเนินคดีแทน ส่งผลให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรทั้งเงินและเวลาเป็นจำนวนมากและนาน ยกตัวอย่างกรณีศึกษา อานดี ฮอลล์ นักกิจกรรมชาวอังกฤษ ด้านสิทธิแรงงานที่ถูกบริษัทผลไม้กระป๋องฟ้องคดีในข้อหาหมิ่นประมาท กรณีศึกษาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงผลกระทบจากการฟ้องคดี SLAPP โดยชัดเจน เพราะท้ายที่สุดผลของคดีศาลจะยกฟ้องแต่ระหว่างทางของการต่อสู้คดี อานดี ฮอลล์ ต้องพบคือสภาวะความเครียดและความกังวลตลอดระยะเวลา 8 ปี รวมถึงต้องประสบอุปสรรคในการเดินทางเข้าออกประเทศ พร้อมทั้งมีภาระทางการเงินกว่า 7 ล้านบาทสำหรับใช้ในการต่อสู้คดี ซึ่งสะท้อนให้เห็นภาพชัดถึงความไม่คุ้มค่าด้านนิติเศรษฐศาสตร์



อานดี ฮอลล์ นักกิจกรรมชาวอังกฤษ ด้านสิทธิแรงงาน (แฟ้มภาพ)

การแก้ปัญหาฟ้องปิดปากจากภาคธุรกิจนอกจากใช้กฎหมาย ต้องอาศัยสื่อกดดันจนเกิดการคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจ

เสาวณีย์ กล่าวว่า สำหรับมาตรการที่เหมาะสมเพื่อจัดการกับคดี SLAPP คือต้องทำให้คดี SLAPP ไม่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมตั้งแต่แรก หรือเมื่อศาลเห็นว่า คดีดังกล่าวมีลักษณะ SLAPP ศาลจำต้องมีกระบวนการพิจารณาพิเศษเพื่อให้คดีหลุดออกไปจากกระบวนการยุติธรรมโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งยังต้องกำหนดเงื่อนไขต่อผู้ฟ้องคดี เช่น ห้ามฟ้องซ้ำ รวมทั้งศาลมีอำนาจกำหนดค่าเสียหายเชิงลงโทษต่อผู้ฟ้องคดีปิดปาก สำหรับในแง่ของการออกกฎหมายหรือมาตรการป้องกันการฟ้อง SLAPP อย่างเดียวอาจจะไม่ทันทั่วถึง เพราะฉะนั้นจึงควรใช้แนวทางอื่นควบคู่กัน เช่น การกดดันเชิงนโยบายหรือกระบวนการมาตรการทางการค้าเพื่อลงโทษ (trade sanctions) ทั้งนี้การกดดันจากประเทศคู่ค้าจะส่งผลกระทบต่อทางเศรษฐกิจมหาศาลต่อตัวบริษัทที่ฟ้อง SLAPP

“สำหรับประเทศไทยไม่ใช่แค่ความผิดฐานหมิ่นประมาททางอาญาที่ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการฟ้อง SLAPP ความผิดฐานบุกรุก ความผิดฐานทำให้เสียหาย รวมทั้งข้อหาข้อหาหลักทรัพย์ ต่างถูกนำมาใช้ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่ท้าทายอย่างมากในกระบวนการยุติธรรม ยกตัวอย่างกรณีที่นักข่าวบุกรุกเข้าไปในพื้นที่บริษัทเหมืองเพื่อเข้าไปเก็บข้อมูลเพื่อหาพยานหลักฐานประกอบ ประเด็นคือมีการบุกรุกเข้าไปในพื้นที่จริง เพราะฉะนั้นข้อพิพาทจึงต้องสู่กระบวนการยุติธรรม”

เสาวณีย์ กล่าว

นอกจากนี้ในส่วนของภาคประชาชนควรจะต้องศึกษาข้อมูลของข้อเท็จจริงให้รอบด้าน ก่อนที่จะนำเสนอหรือเผยแพร่ข้อมูลออกสู่สาธารณะหรือบุคคลที่สาม ในส่วนของภาคธุรกิจเองก็ควรเปิดเผยหรือให้ข้อมูลต่อสาธารณะด้วยความเป็นธรรมและจริงใจเปิดเผยข้อมูลอันเป็นที่น่าสงสัย ปรึกษาด้านกฎหมาย คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล กล่าวว่าเน้นย้ำว่า การสร้างพื้นที่ปลอดภัยเพื่อแลกเปลี่ยนพูดคุยกันระหว่างคู่กรณี ไม่ว่าจะเป็น ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคมก่อนที่จะไปสู่กระบวนการยุติธรรม ผ่านหน่วยงานกลางที่ได้รับความไว้วางใจจากทุกภาคส่วนเพื่อเข้ามาระงับข้อพิพาทเบื้องต้นก่อน ถือเป็นวิธีการที่อยากสร้างให้เกิดขึ้นมากที่สุด

มีกฎหมายป้องกัน แต่ไม่ถูกนำมาปรับใช้ในทางปฏิบัติ

“เราไม่ได้บอกว่าการพูดคุยคือการยอมแพ้ แต่เราจะบอกว่าในเมื่อปัจจุบันกฎหมาย การป้องกัน
ฟ้องคดีปิดปากมันยังไม่สามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลคือ มันมีแต่ความบอบช้ำถ้า
คดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นก่อนที่จะมาตราการกฎหมายจะพัฒนาไปสู่ถึงขั้นที่
ปกป้องเราได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงอยากให้มีความที่ปลอดภัยในการพูดคุยเพื่อทำให้ข้อขัดแย้ง
มันคลี่คลายจบลงไปแต่ต้น” เสาวณีย์ กล่าว พร้อมเสนอว่า การพูดถึงปัญหากรณีการฟ้อง
SLAPP แม้ว่าประเทศจะอ้างว่ามีมาตรการที่เข้าข่ายป้องกันได้ เช่น มาตรา 21 พระราชบัญญัติ
องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 21 ประกอบระเบียบสำนักงานอัยการ
สูงสุดว่าด้วยการสั่งคดีอาญาที่จะไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณชน หรือจะมีผลกระทบต่อความ
ปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติ หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศ พ.ศ. 2554 และที่
แก้ไขเพิ่มเติมที่ระบุว่า พนักงานอัยการสูงสุดมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องคดีที่ไม่เป็นประโยชน์แก่
สาธารณะ แต่คำว่า “คดีที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ” ส่วนใหญ่ในทางปฏิบัติจะปรับใช้กับ
กรณี เกี่ยวกับ ครอบครัว ความผิดเกี่ยวกับเพศ เป็นต้น และแม้ว่าประเทศไทยจะมีการแก้ไข
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 161/1 หากศาลเห็นว่าโจทก์ฟ้องคดีโดยไม่
สุจริต หรือมีลักษณะกลั่นแกล้ง ศาลมีอำนาจยกฟ้องคดีรูปแบบดังกล่าวได้ แต่ในทางปฏิบัติพบ
ว่า มาตราดังกล่าวไม่ถูกนำมาปรับใช้โดยศาล โดยหนึ่งในเหตุผล อาจพิจารณาได้ว่ามาตราดัง
กล่าวให้อำนาจศาลใช้กว้างขวางเกินไปและยังไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน

กฎหมายอาญา มาตรา 161/1 มาตรา 165/2 และ มาตรา 21

มาตรา 161/1 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“ในคดีที่ราษฎรเป็นโจทก์หากความปรากฏต่อศาลเองหรือมีพยานหลักฐานที่ศาลเรียกว่าโจทก์ฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริง เพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบให้ศาลยกฟ้อง และห้ามมิให้โจทก์ยื่นฟ้องในเรื่องเดียวกันนั้นอีก

“การฟ้องคดีโดยไม่สุจริตตามวรรคหนึ่งให้หมายความรวมถึงการที่โจทก์จงใจฝ่าฝืนคำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลในคดีอาญาอื่นซึ่งถึงที่สุดแล้วโดยปราศจากเหตุผลอันสมควรด้วย”

มาตรา 165/2 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

“ในการไต่สวนมูลฟ้อง จำเลยอาจแถลงให้ศาลทราบถึงข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอันสำคัญที่ศาลควรสั่งว่าคดีไม่มีมูล และจะระบุในคำแถลงถึงตัวบุคคล เอกสาร หรือวัตถุที่จะสนับสนุนข้อเท็จจริงตามคำแถลงของจำเลยด้วยก็ได้ กรณีเช่นนี้ศาลอาจเรียกบุคคล เอกสาร หรือวัตถุดังกล่าวมาเป็นพยานศาลเพื่อประกอบการวินิจฉัยสั่งคดีได้ตามที่จำเป็นและสมควร โดยโจทก์และจำเลยอาจถามพยานศาลได้เมื่อได้รับอนุญาตจากศาล”

มาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติองค์การอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553

“ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าการฟ้องคดีอาญาจะไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณชน หรือจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติ หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศให้เสนอต่ออัยการสูงสุด และอัยการสูงสุดมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด โดยความเห็นชอบของ ก.อ.”

อนึ่ง พนักงานอัยการและพนักงานสอบสวนยังสามารถใช้อำนาจตามปกติในการสั่งไม่ฟ้องคดีที่เข้าข่ายการฟ้องคดีในลักษณะ SLAPP ได้

กฎหมายทั้ง 3 มาตราที่ให้อัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือให้ศาลมีอำนาจยกฟ้อง ที่มา หน้า 73 จาก คู่มือ ‘หนึ่งความฝัน’ กับการถูกฟ้องปิดปาก โดยชมรมนักข่าวสิ่งแวดล้อม

ละตินอเมริกา เอเชีย-แปซิฟิก เสี่ยงสูงที่สุดในโลก เป้าหมายหลักกลุ่มนักกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม

ขณะที่สถานการณ์ทั่วโลกนั้นประชาชนละตินอเมริกา เอเชียและแปซิฟิก เสี่ยงถูกฟ้อง SLAPP สูงที่สุดในโลก เป้าหมายหลักกลุ่มนักกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม เสาวณีย์ กล่าวว่า จากการทบทวนข้อมูลสถานการณ์การละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยภาคธุรกิจจากรายงานขององค์กร

Business & Human Rights Resource Center (BHRRC) เรื่อง “Strategic Lawsuits Against Public Participation: Southeast Asia Cases & Recommendations for Governments, Business, & Civil Society” พ.ศ. 2563 และเรื่อง “SLAPPed but not Silenced: Defending Human Rights in the Face of Legal Risks” พ.ศ. 2564 พบว่า SLAPP เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีแนวโน้มสูงขึ้น แม้กระทั่งก่อนเกิดการแพร่ระบาดของโรคระบาด Covid-19 ทั้งนี้หนึ่งในข้อค้นพบสำคัญของรายงานระบุว่า การฟ้องคดี SLAPP เกิดขึ้นมากที่สุดในประเทศแถบละตินอเมริกา ตามด้วยประเทศแถบเอเชียและภูมิภาคแปซิฟิก ซึ่งกลุ่มเป้าหมายที่มักมีความเสี่ยงสูงต่อการถูกฟ้องคดี SLAPP ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้นำชุมชนหรือนักกิจกรรมที่ออกมาขับเคลื่อนประเด็นสิ่งแวดล้อม



สถิติการฟ้องปิดปากทั่วโลกและประเภทรกรกิจ ที่มา หน้า 16 จาก คู่มือ ‘หนึ่งความฝัน’ กับการถูกฟ้องปิดปาก โดยชมรมนักข่าวสิ่งแวดล้อม

นอกจากนี้ข้อมูลดังกล่าวยังชี้ให้เห็นจำนวนนักปกป้องสิทธิมนุษยชนรวมถึงองค์กรที่ทำงานด้านสิทธิมนุษยชนถูกคุกคามทั้งทางกายภาพและโดยการใช้กระบวนการยุติธรรมเป็นเครื่องมือจำนวนมากกว่า 3,100 กรณี ซึ่งจากตัวเลขดังกล่าวพบว่าเป็นการดำเนินคดีแบบ SLAPP จำนวนกว่า 355 คดี ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 จนถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 จากข้อห้วงกั่วงวลที่เกิดขึ้น เมื่อวันที่ 28 ก.ค. 2565 สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ลงมติ โดยประกาศว่า การเข้าถึงสิ่งแวดล้อมที่สะอาด ดีต่อสุขภาพ และยั่งยืน (Clean, Healthy and Sustainable Environment) เป็นสิทธิมนุษยชนสากล การประกาศดังกล่าวเพื่อความหวังต่อการปกป้องสิ่งแวดล้อมที่เพิ่มขึ้นและต้องการช่วยหนุนเสริมให้ประชาชนและนักกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมมีอาวุธเพื่อใช้ในการต่อสู้กับนโยบายหรือโครงการที่ทำลายสิ่งแวดล้อม

“การฟ้อง SLAPP ไม่ใช่ปรากฏการณ์ใหม่ที่เกิดขึ้นในสังคมโลก ส่งผลให้หลายประเทศที่มีการฟ้องร้องคดีแบบนี้ได้พยายามบัญญัติกฎหมายป้องกันการฟ้องคดีปิดปากขึ้นมา เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา มี 32 รัฐ ที่มีกฎหมายเพื่อป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก” ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล กล่าวพร้อมระบุว่า งานศึกษาชี้ไทยปี 57 กลุ่มธุรกิจเหมืองแร่ไล่ฟ้องปิดปากชาวบ้าน นักข่าว สูงสุดจากการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ผศ.เสาวณีย์ ได้กล่าวถึงภาพรวมสถิติคดี SLAPP ในประเทศไทย ตั้งแต่ พ.ศ. 2540 ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มีคดีที่เข้าข่ายลักษณะเป็นคดี SLAPP ที่ดำเนินคดีโดยภาคธุรกิจตามค่านิยามก่อนหน้านี้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 109 คดี โดยมีผู้ถูกฟ้องมากกว่า 400 คน และกว่า 10 คดีเป็นการดำเนินคดีต่อบุคคลเป็นกลุ่มใหญ่ที่มีผู้ถูกฟ้องคดีมากกว่า 10 คน เช่น บริษัทเหมืองแร่แห่งหนึ่งฟ้องชาวบ้านชาวม่วง ตำบลผาสามยอด จำนวน 33 คน ในข้อหาละเมิดทางแพ่งจากการคัดค้านการประกอบกิจการเหมืองแร่ หรือบริษัทผลิตและจำหน่ายน้ำตาลแห่งหนึ่งฟ้องกลุ่มรักษ์น้ำอูน จำนวน 21 คน ในข้อหาหมิ่นประมาทจากการร้องเรียนผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการของบริษัท โดยในส่วน 109 คดี ถูกฟ้องโดยภาคธุรกิจ คำว่าถูกฟ้องในที่นี้คือถูกเอกชนฟ้องซึ่งเอกชนในที่นี้รวมถึงภาครัฐวิสาหกิจฟ้องร้องดำเนินคดีด้วย

ลักษณะเฉพาะของไทยที่สถิติสูง เพราะบริษัทเดียวสามารถฟ้องคนเป็นจำนวนมากได้

สำหรับหนึ่งในสาเหตุที่ทำให้เกิดจำนวนการฟ้อง SLAPP สูงนั้น เสาวณีย์ กล่าวว่าเกิดจากการกระทำของซ้ำๆ และต่อเนื่องของภาคธุรกิจเพียงไม่กี่แห่ง เช่น บริษัทเหมืองแร่ บริษัทฟาร์มไก่ไล่ฟ้องบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นคดีความจำนวนมากทำให้คดีสูงขึ้น

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย คณะกรรมการนักนิติศาสตร์สากล ตั้งข้อสังเกตว่าการฟ้องคดี SLAPP ในประเทศไทยมี มีลักษณะเฉพาะ คือ บริษัทบริษัทเดียวสามารถฟ้องคนเป็นจำนวนมากได้ มันทำให้สถิติของการฟ้องคดีถึงเยอะ ซึ่งมันต่างจากที่อื่นเขามีข้อพิพาทใหม่ คู่กรณีใหม่ จากข้อมูลพบว่าบางกลุ่มบางชุมชนถูกฟ้องจากบริษัทเดียวกันจำนวนหลายคดี ยกตัวอย่างกลุ่มคนรักบ้านเกิด จังหวัดเลย ที่เคลื่อนไหวคัดค้านการประกอบกิจการเหมืองแร่ทองคำ ถูกบริษัทเหมืองแร่ทองคำฟ้องคดีมากกว่า 20 คดี เป็นต้น

ใคร?ละเมิดสิทธิชาวบ้านกะเหรี่ยงบางกลอย

6 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 รายงานข่าวจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) แจ้งว่า เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา น.ส.พรประไพ กาญจนรินทร์ ประธานกสม. ได้ส่งข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กรณีการแก้ไขปัญหากลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงบางกลอย อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี ถึงนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณารายงานผลการตรวจสอบ

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับผลการตรวจสอบของ กสม. มีเนื้อหาโดยสรุปว่า 1.สิทธิชุมชนในการจัดการและ

ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ

และสิ่งแวดล้อม ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย 2560 คุ้มครองสิทธิ

ของบุคคลและชุมชนในการอนุรักษ์ พื้นฟู

หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม

ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงาม

และความหลากหลายทางชีวภาพ รวมทั้ง

ปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่า

พื้นเมือง ได้ให้การรับรองสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง

ดังนั้น รัฐจึงจะบังคับใช้ พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ

2562 มาจำกัดสิทธิพื้นฐานของกลุ่มชาติพันธุ์

กะเหรี่ยงบางกลอยที่ได้รับการรับรองตามรัฐธรรมนูญไม่ได้

ในรายงานของ กสม.ระบุว่า เมื่อพิจารณาการดำเนินการ

และมาตรการของรัฐที่เกี่ยวข้องกับสิทธิชุมชนในการใช้ประโยชน์จาก

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกรณีชาวกะเหรี่ยงบางกลอยนั้น

พบว่าตั้งแต่ปี 2539 ที่ชาวบ้านถูกผลักดันจากบางกลอยบน-ใจแผ่นดิน

เป็นการดำเนินการโดยมีการเสนอเงื่อนไขให้กับชาวบ้านที่ถูกอพยพ

แต่ชาวบ้านบางกลอยไม่เคยสละสิทธิในการใช้ประโยชน์ในที่ดินเดิม

บ้านบางกลอยบน-ใจแผ่นดิน ซึ่งมีหลักฐานด้านประวัติศาสตร์ชุมชน

บันทึกเอกสารราชการ พยานหลักฐานจากการตรวจสอบและคำ

วินิจฉัยของ กสม. รวมถึงคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

ที่แสดงให้เห็นชัดเจนว่ากะเหรี่ยงบางกลอยเป็นกลุ่มชาติพันธุ์

ดั้งเดิมที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บ้านบางกลอยบน-ใจแผ่นดินมาเป็นระยะ

เวลายาวนานก่อนการประกาศเขตอุทยานแห่งชาติแก่งกระจานเมื่อ

ปี 2524 โดยใช้ประโยชน์ในที่ดินเป็นที่ตั้งบ้านเรือน พื้นที่ทำกินและ

พื้นที่ทำการเกษตรแบบไร่หมุนเวียน มีวิถีการดำรงชีวิต ประเพณี

วัฒนธรรมมาเป็นเวลานาน ย่อมได้รับความคุ้มครองจากรัฐ

ในรายงานระบุว่า เมื่อมีการบังคับใช้ พ.ร.บ.อุทยานแห่งชาติ

2562 ซึ่งมาตรา 64 และ 65 บัญญัติให้กรมอุทยานฯ ต้องสำรวจการ

ถือครองที่ดินของประชาชนที่อยู่อาศัยหรือที่ทำกิน รวมทั้งสำรวจข้อมูล

พื้นฐานเกี่ยวกับประเภทและชนิดของธรรมชาติที่สามารถเกิดทดแทน

ได้ แต่ในช่วงที่ผ่านมา การสำรวจจำเพาะในพื้นที่บ้านบางกลอยล่าง

และการช่วยเหลือต่างๆ ของหน่วยงานรัฐกลับดำเนินการไม่สอดคล้อง

กับวิถีชีวิตกะเหรี่ยงทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาชาวบ้านที่ถูกอพยพได้

จนถึงปัจจุบัน

ในรายงานระบุว่า จากข้อจำกัดด้านกฎหมายและมาตรการ

ต่างๆ ส่งผลให้ชาวบ้านบางกลอยไม่สามารถใช้ประโยชน์จาก

ทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่บางกลอยล่างที่อาศัยอยู่ในปัจจุบันได้ อาทิ

การหาของป่าหรือทรัพยากรธรรมชาติเพื่อยังชีพ จนนำไปสู่การที่ชาว

กะเหรี่ยงบางกลอยบางส่วนพยายามกลับขึ้นไปอาศัยและทำกินในพื้นที่บ้านบาง

กลอย-ใจแผ่นดิน จนกระทั่งถูกดำเนินคดี

ดังนั้น จึงเห็นว่าการดำเนินการโดยหน่วย

งานรัฐที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา มิได้ดำเนินการให้กลุ่ม

ชาติพันธุ์กะเหรี่ยงบางกลอยซึ่งถือว่าเป็นชุมชน

ดั้งเดิมได้เข้าถึงสิทธิชุมชนตามหลักรัฐธรรมนูญ

หลักกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่ให้การ

รับรองไว้ ถือว่าเป็นการกระทำหรือการละเลย

การกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อ

กลุ่มชาวกะเหรี่ยงบางกลอย

ในรายงานยังได้ระบุถึงกรณีที่มีการ

จับกุมและดำเนินคดีกับชาวบ้านบางกลอย

ที่กลับขึ้นไปอยู่ที่ป่าใหญ่ใจแผ่นดินเมื่อวันที่

5 มีนาคม 2564 ว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่า ใน

เหตุการณ์จับกุมและควบคุมตัวชาวบ้านบางกลอยครั้งนั้น เจ้าหน้าที่

ได้จับกุมและควบคุมตัวชาวกะเหรี่ยงชุดแรก 22 คน ต่อมาได้นำตัวไป

ที่ทำการอุทยานฯ เพื่อเก็บตัวอย่างสารพันธุกรรมโดยใช้การถอนเส้นผม

เจาะเลือด และใช้สำลีถูบริเวณกระพุ้งแก้ม

โดยแจ้งชาวบ้านว่าเป็นการตรวจโรค อีกทั้งการดำเนินการใน

ขั้นตอนนี้ไม่มีสำเนา ทำให้อาสาสมัครเก็บของทั้งหมดซึ่งสื่อสารภาษา

ไทยไม่ได้หรือได้เพียงเล็กน้อย ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ จากนั้นได้นำชาว

บ้านไปสอบสวนเป็นรายคนโดยมีสำเนาเป็นเจ้าหน้าที่อุทยานฯ เพียง

1 คน และมีทนายความชาย 1 คน หญิง 1 คน ที่เจ้าหน้าที่เชิญมาร่วม

รับฟังการสอบปากคำ

ซึ่งชาวบ้านให้การสอดคล้องกันว่า ทั้งสำเนาและทนายความ

มิได้ให้ความช่วยเหลือหรือคำแนะนำใดๆ ตลอดการสอบสวน และไม่

ได้มีการอธิบายก่อนพิมพ์ลายนิ้วมือ ทำให้ชาวบ้านมาทราบภายหลัง

ว่าบันทึกการสอบสวนนั้นระบุว่าชาวบ้านให้การรับสารภาพตลอดข้อ

กล่าวหา และถูกนำตัวไปคุมขังที่เรือนจำกลางเพชรบุรี กระทั่งได้รับการ

ปล่อยตัวโดยไม่ต้องมีหลักประกันโดยคำสั่งศาล

“ข้อเท็จจริงนี้ชี้ให้เห็นว่า ทั้งขั้นตอนการจัดเก็บสารพันธุกรรม

และการสอบสวน เจ้าหน้าที่มิได้ดำเนินการเป็นไปตามประมวล

กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หลักการตามรัฐธรรมนูญ รวมถึงหลัก

สิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้สำเนา 1 คนที่จัดให้ยังเป็นเจ้าหน้าที่

อุทยานฯ ซึ่งเป็นหน่วยงานคู่กรณีกับชาวบ้าน ย่อมไม่อาจรับประกัน

ความเป็นกลางในการทำหน้าที่ได้อย่างโปร่งใส

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวจึงเห็นว่า เจ้าหน้าที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับการ

จับกุม และการดำเนินคดีกับชาวบ้านบางกลอยเมื่อวันที่ 5 มีนาคม



2564 มีการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อกลุ่มชาวบ้านบางกลอย” ในรายงานของ กสม.ระบุ

ในรายงานระบุว่า กสม.จึงเห็นควรเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันหรือแก้ไขการละเมิดสิทธิมนุษยชน ต่อคณะรัฐมนตรี กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานอัยการจังหวัดเพชรบุรี ดังนี้ 1.ให้ ทส.โดยกรมอุทยานฯ เร่งรัดสำรวจพื้นที่อยู่อาศัยและทำกิน รวมถึงสำรวจข้อมูลพื้นฐานตาม พ.ร.บ.อุทยานฯ มาตรา 64 และ 65

โดยให้สำรวจความประสงค์ของชาวบ้านบางกลอยเกี่ยวกับการกลับไปอยู่อาศัยและทำกินตามวิถีชีวิตดั้งเดิมในพื้นที่บ้านบางกลอยบน-ใจแผ่นดิน เพื่อเป็นการเยียวยาชาวบ้านที่เคยถูกอพยพโยกย้ายถิ่นฐานและประสงค์จะกลับไปอยู่อาศัยและทำกินพื้นที่ดั้งเดิม นอกจากนี้ให้ ทส.โดยกรมอุทยานฯ เร่งรัดพิจารณากฎหมายลำดับรองตาม พ.ร.บ.อุทยานฯ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยพิจารณาประกอบกรณีที่ กสม.เสนอแนะเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2561

ในรายงานยังได้รับข้อเสนอสืบของ กสม.อีกว่า ให้ ทส.โดยกรมอุทยานฯ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการจับกุมและควบคุมตัวชาวบ้านในเหตุการณ์วันที่ 5 มีนาคม 2564 โดยเฉพาะการออกหมายจับ การควบคุมตัว การแจ้งสิทธิ รวมถึงการติดต่อญาติหรือผู้เสียหายที่ไว้วางใจ การจัดเตรียมทุนความและล่าม ว่ามีการดำเนินการเป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร

“ขอให้ กรมเร่งรัดพิจารณาร่าง พ.ร.บ.คุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ... และจัดตั้งกลไกที่เป็นรูปธรรมเพื่อผลักดันพื้นที่คุ้มครองทางวัฒนธรรมหรือเขตวัฒนธรรมพิเศษตามมติ ครม. 3 สิงหาคม 2553 และเนื่องจากอุทยานแห่งชาติป่าแก่งกระจาน ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ ซึ่งข้อกังวลเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงในกลุ่มป่าแก่งกระจาน เป็นหนึ่งในประเด็นที่ยูเนสโกให้ความสำคัญ กรมจึงควรบูรณาการแก้ไขปัญหา”

ในรายงานระบุว่า กสม.ยังได้เสนอไปยังอัยการสูงสุด และอัยการจังหวัดเพชรบุรี ควรพิจารณาใช้ดุลพินิจในการสั่งไม่ฟ้องหรือถอนฟ้องในคดีอาญาที่ชาวบ้านบางกลอยถูกดำเนินคดี หากเห็นว่า การฟ้องคดีจะไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณะ

“อาศัยเหตุผลข้างต้น กสม.จึงมีมติว่า ประเด็นสิทธิชุมชนและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของกลุ่มชาวบ้านบางกลอย และประเด็นสิทธิในกระบวนการยุติธรรมกรณีจับกุมชาวบ้านและดำเนินคดี มีการกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ส่วนประเด็นการดำเนินการเกี่ยวกับสิทธิในมาตรฐานการครองชีพและสิทธิในการได้รับบริการสาธารณสุขจากรัฐ ยังไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตชาวบ้านบางกลอย” รายงานของ กสม.ระบุ.

สำนักข่าวชายขอบ

ป.ป.ช.ตรัง ชี้มูลอดีตนายกเทศฯ ทำจั่ว ฮั่วผู้รับเหมาปรับปรุงถนน 459,000 บาท ก่อนทำสัญญา

[isranews.org/article/isranews-news/116473-Isranews-Porporchorr.html](https://www.isranews.org/article/isranews-news/116473-Isranews-Porporchorr.html)

27 กุมภาพันธ์ 2566



ป.ป.ช.ตรัง ชี้มูล อดีตนายกเทศมนตรีตำบลท่าจั่ว ฮั่วผู้รับเหมาปรับปรุงถนน 459,000 บาท ก่อนทำสัญญาจ้าง พองานใกล้เสร็จจึงให้หัวหน้าช่างจัดทำบเสนอเทศบาลฯ เผยส่งเรื่องให้ัยการดำเนินคดีอดีตนายกฯแล้ว

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 27 ก.พ. 66 ที่ห้องประชุม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ประจำ จ.ตรัง นายบัณฑิต คณะสุวรรณ ผอ.ป.ป.ช.ประจำ จ.ตรัง นายยุทธนา วิมลเมือง เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ นายฤกษ์ สุธอนันต์ หัวหน้ากลุ่มงานปราบปรามการทุจริตได้ร่วมกันแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จ.ตรัง ได้รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหา นายธรรมศุภรรค กี่ลูน หรือชื่อเดิมคือนายทักษนัย กี่ลูน นายกเทศมนตรีตำบลท่าจั่ว (ขณะนั้น) กับพวก ว่ามีการทุจริตในการดำเนินโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนน หมู่ที่ 1 หมู่ที่ 2 หมู่ที่ 4 หมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7 ต.ท่าจั่ว อ.ห้วยยอด จ.ตรัง ไปก่อนสภาเทศบาล ต.ท่าจั่วได้อนุมัติงบประมาณ นั้น

ต่อมาจากการไต่สวนข้อเท็จจริง ปรากฏว่าเทศบาล ต.ท่าจั่ว โดยนายธรรมศุภรรค กี่ลูน หรือ นายทักษนัย กี่ลูน อดีตนายกเทศมนตรี ต.ท่าจั่ว ได้ทำสัญญาจ้างจ้างเหมาส่วนจำกัด ยอดไทรโยธา โดยมี นายสมพงษ์ ยอดไทร หัวหน้าผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ยอดไทรโยธา เป็นผู้รับจ้าง เพื่อดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมถนน หมู่ที่ 1 หมู่ที่ 2 หมู่ที่ 4 หมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7 ต.ท่าจั่ว อ.ห้วยยอด จ.ตรัง วงเงิน 459,000 บาท แต่ปรากฏว่านายธรรมศุภรรค กี่ลูน ได้ให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินการปรับปรุงถนน หมู่ที่ 2 ถนนหมู่ที่ 4 หมู่ที่ 6 และหมู่ที่ 7 รวมถึงการ

**บุกเบิกถนนสายใต้เชื่อมหมู่ที่ 1 ไปก่อนทำสัญญาจ้าง และเมื่องานเกือบจะแล้วเสร็จ นายธรรมศ
ทรรศ ก็สั่ง ให้สั่งการให้หัวหน้ากองช่าง จัดทำโครงการและงบประมาณ เพื่อเสนอต่อสภา
เทศบาล ต.ท่าจั่ว**

จากนั้น นายธรรมศทรรศ ก็สั่ง ให้ได้เสนอโครงการปรับปรุงซ่อมแซมถนนที่เป็นหลุมเป็นบ่อ
ถนนสายใต้เชื่อมอ่างเก็บน้ำคลองท่าจั่ว หมู่ที่ 1 ถนนสาย นาพรุ – หนองหว้า หมู่ที่ 2 ถนนสาย
ทางเข้าโรงปุ๋ย หมู่ที่ 4 ถนนสายห้วยจิหัด หมู่ที่ 4 ถนนสายทุ่งควน – ไสทุง หมู่ที่ 6 และถนน
สายคลองโก หมู่ที่ 7 เป็นเงินจำนวน 461,000 บาท ต่อสภาเทศบาล ต.ท่าจั่ว เพื่อขออนุมัติจ่าย
ขาดเงินสะสม ในการประชุมสภาเทศบาลตำบลท่าจั่ว เมื่อสภาเทศบาลตำบลท่าจั่วได้อนุมัติงบ
ประมาณแล้ว นายธรรมศทรรศ ก็สั่ง ให้สั่งการให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้าง
โครงการดังกล่าว ทั้งนี้ ผู้รับจ้างได้ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมถนนไปก่อนที่สภาเทศบาล
ตำบลท่าจั่วอนุมัติงบประมาณ

ภายหลังที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาแล้ว มีมติเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 7 เสียง ว่าการ
กระทำของนายธรรมศทรรศ ก็สั่ง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) และมีกระทำความผิด ตามพระ
ราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 10
และมาตรา 12

ส่วนการกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด ยอดไทร การโยธา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16 นายสมพงษ์ ยอด
ไทร หุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ยอดไทร การโยธา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 และห้างหุ้น
ส่วนจำกัด ลือภพ การโยธา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 17 และนายสรารุณ เหมสัน หุ้นส่วนผู้จัดการของห้าง
หุ้นส่วนจำกัด ลือภพ การโยธา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 18 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุน
เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4)
ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วย
งานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 10 และมาตรา 12

ส่วนทางด้านนายสุธรรม เหมไพบูลย์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 นางสาวกันตินันท์ วรรณประดิษฐ์ ผู้ถูก
กล่าวหาที่ 3 นางสาวดาราร พรหมทอง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 นายเกียรติศักดิ์ ศิลวิศาล ผู้ถูกกล่าวหา
ที่ 6 นางสาวพรทิพย์ กุญคำ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 นางสาวพิศลัดดา หรือนางสาวลดาอนันต์ ขาวทอง
ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 นางปราณี เจริญสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 นายชาญยุทธ ไชยกาล ผู้ถูกกล่าวหาที่
10 นางฐิติรัตน์ เลี้ยงพงษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 นายบุญล่อง แสงเกิด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 นางพะยอม
วารินสะอาด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 นายสุเทพ ศิริเดช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 และนายนิกร ประสงค์ผล ผู้
ถูกกล่าวหาที่ 19 ซึ่งทั้งหมดเป็นเจ้าหน้าที่ เทศบาล ต.ท่าจั่ว จากการไต่สวนเบื้องต้น ไม่ปรากฏ
ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มี
มูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป โดยให้แก่นายทวีเกียรติ ยิ้มเกตุ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 ไว้เป็นพยานเพียง
เท่านั้น

อย่างไรก็ตามหลังจากนี้ทางสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จ.ตรัง ได้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน
เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญา
ในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายธรรมศทรรศ ก็สั่ง นายสมพงษ์ ยอดไทร
หุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ยอดไทร การโยธา ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยอดไทร การ
โยธา ห้างหุ้นส่วนจำกัด ลือภพ การโยธา และนายสรารุณ เหมสัน หุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้น
ส่วนจำกัด ลือภพ การโยธา และส่งส่วนงานการไต่สวนและเอกสารหลักฐาน พร้อมความเห็นไป
ยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนต่อไป และให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน พิจารณาโทษตามฐาน
ความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนอีก

หากผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนหรือผู้ใดไม่ดำเนินการตามมาตรา 98 โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ถือว่าผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนจงใจปฏิบัติหน้าที่ขัดต่อกฎหมายหรือกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา 100 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ประกอบกับเพื่อให้สอดคล้องกับหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท 0804.3/ว 711 ลงวันที่ 7 เมษายน 2564 และให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบด้วย ทั้งนี้ ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนของผู้ถูกกล่าวหา ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดใช้ค่าเสียหายต่อไป

ทั้งนี้การไต่สวนคดีอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จนนำมาสู่การแถลงข่าวต่อสาธารณะ ยังไม่ถึงเป็นที่สุดผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

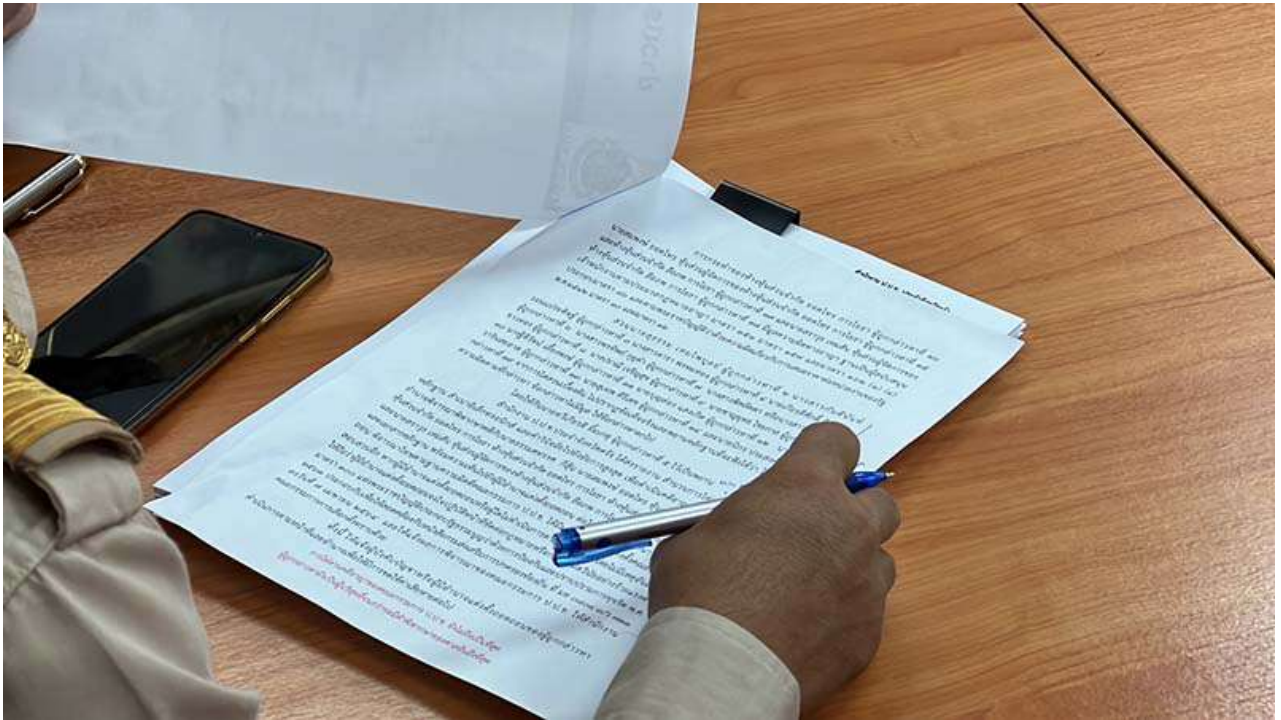














วันพุธที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2566

ก.ม.ปาฏิหาริย์ทำคนหายตัว

มติคณะรัฐมนตรีที่ประกาศพระราชกำหนดเลื่อนการบังคับใช้ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานเป็นหลักฐานสำคัญอีกอย่างหนึ่งที่ยืนยันว่ารัฐบาลอำนาจนิยมไม่สนใจการปกป้องสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้รอดพ้นจากการถูกซ้อมทรมานหรือการกระทำที่โหดร้าย การอุ้มฆ่า และการข่มขู่คุกคามประชาชน

ร่าง พ.ร.บ. ป้องกันการทรมานฯ ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาตั้งแต่ปลายปี 2565 และจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566 แต่รัฐบาลกลับประกาศใช้ พ.ร.ก. เพื่อเลื่อนการใช้ พ.ร.บ. ออกไป 7 เดือน เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ จึงมี 19 องค์การสิทธิมนุษยชนและพรรคฝ่ายค้านออกมาคัดค้าน

องค์กรสิทธิมนุษยชนเรียกร้อง
ส.ส. ไม่ให้อนุมัติ พ.ร.ก. ของรัฐบาลที่ให้
เลื่อนการใช้ 4 มาตราออกไปตามความ
ต้องการของฝ่ายตำรวจ โดยอ้างว่ายังไม่มี
อุปกรณ์ในการบังคับใช้เช่น ตำรวจต้อง
บันทึกภาพและเสียงตลอดเวลา ทั้งการ
ตรวจค้น จับกุม การควบคุมตัวผู้ต้องหา
รวมทั้งแจ้งฝ่ายปกครองและอัยการ

มีเสียงทักท้วงว่าถ้าไม่มีกล้อง
บันทึกภาพและเสียง จะใช้โทรศัพท์มือถือ

ก็ได้ และเมื่อมีการจับกุมแล้ว ให้ตำรวจ
แจ้งฝ่ายปกครอง เช่น นายอำเภอ และ
อัยการ ก็สามารถแจ้งได้ทันทีให้ทั้งสอง
ฝ่ายรับทราบ เพื่อส่งตัวผู้ต้องหา รวมทั้ง
แจ้งญาติผู้ต้องหาและทนายความ เพื่อ
ป้องกันไม่ให้เกิด “การอุ้มหายตัว”

ตำรวจไทยเป็นยอดปาฏิหาริย์สามารถ “อุ้ม” ให้บุคคลสูญหายได้ และอาจทำให้ผู้ต้องหาสิ้นลมหายใจได้ในขณะที่ถูกสอบสวนกลายเป็นคดีที่โด่งดังที่นครสวรรค์ เมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมา มีนายตำรวจหลายคนกลายเป็นจำเลยตัวเอง จากผลการใช้ดุลยพินิจผู้ต้องหาที่ถูกสอบสวนคดียาเสพติด

พรรคร่วมฝ่ายค้านระบุว่า การเลื่อนการบังคับใช้ พ.ร.บ. ซ้อมทรมานไปอีก 7 เดือน ไม่สอดคล้องรัฐธรรมนูญ และละเมิดสิทธิประชาชนที่ถูกจับกุมกุมขัง รัฐธรรมนูญระบุว่าในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลย ไม่มีความผิด ก่อนจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด จะกระทำต่อผู้นั้นเสมือนผู้ทำผิดมิได้

รัฐธรรมนูญบัญญัติด้วยว่าการทรมาน ทารุณกรรม หรือลงโทษด้วยวิธีโหดร้าย หรือไร้มนุษยธรรมจะกระทำมิได้ การประกาศเลื่อนบังคับใช้ร่างกฎหมายสำคัญเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพ และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ก่อนการเลือกตั้งเพียงไม่กี่เดือน อาจเป็นเหตุผลสำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้คนไทยตัดสินใจเลือกฝ่ายใด.

หนังสือพิมพ์ข่าวสด ประจำ
วันพุธที่ 1 มีนาคม พุทธศักราช
2566 ขึ้น 10 ค่ำ เดือน 4 ปีชวด...●
ดินฟ้าอากาศยังแปรปรวนรุนแรง
อุตุประกาศน้ำร้อนมาถึงแล้ว แต่



อากาศหนาวยังไม่รู้ลา อากาศยังเย็นสบาย...● ที่ร้อนทั้งๆ ที่อากาศ
หนาวก็ศึกชิงอำนาจ “ชิงสมบัติ 4 ปี 14 ล้านล้าน” งบประมาณ
รายจ่ายของประเทศไทย ถ้ารู้ไหลเป็นเงินทอง “ร้อยละ 10” มันก็
หนึ่งล้านสี่แสนล้านล้านบาท...● แต่ที่รู้ลือกันอยู่ได้ถูกสภา
กาแฟ ประเมินกันว่า อัตรารู้ไหลไปตามกระแสอำนาจนั้น มันมากกว่า
“ร้อยละ 25” ไปจนถึง “ร้อยละ 40” สำหรับบุคคลหรือก่อสร้าง...●
ก่อสร้างวันนี้ “ถนนลอยฟ้า” ทั้งหลาย มันลือกสเบียงง่าย เพราะคาน
คอนกรีตที่ใช้พาดตอมอนั้น มันมีอยู่เท่ากับตะเกียบคู่เดียว ถึงอนุญาต
ให้บริษัทต่างชาติเข้ามาแข่งได้ มันก็หมดปัญญา?...● ถ้าม กระทรวง
คมนาคม ได้ตรงนี้ เฉพาะจังหวัด “ชลบุรี-ระยอง” 10 ปีมานี้ ใช้บ
สร้างถนนไปแล้วก็แสนล้านกับผู้รับงานก่อสร้างที่ราย ??...● สงคราม
เลือกตั้ง “ภาคตะวันออก” แผ่นดินทองของประเทศไทย จึงเป็น
สงครามใหญ่ของ 3 พรรค เพื่อไทย-ภูมิใจไทย-รวมไทยสร้างชาติ...●
ภูมิใจไทย กับ กระทรวงคมนาคม เป็น “ผีกับโลง” กันมายาวนาน
คือคำตอบที่ว่า ทำไม อิทธิพล คุณปลื้ม ถึงไม่ใช่เพื่อไทย ไม่ตามใจที่
สนธยา-วิทยา คุณปลื้ม...●งานนี้ พรรคเพื่อไทย ทั้งข้าเก่าแต่เลียง
ไปหลายราย เพราะ “สนธยาถูกก้านนเปาะ” ยืนยันจะดัน สุชาติ

ชมกลิ่น และ พรรคคู่สร้างชาติ ไม่ให้ไหล...●
ตะวันฉาย พี.เค.แสนชัย แห่งชลบุรี ชกแต่ละครั้ง
ค่าตัวระดับ 4-5 ล้าน แต่ผู้แทนที่นั่น วันนี้รู้กัน “70 ล้าน”
ยังไม่รู้แพ้ชนะ...●ประชาธิปไตย กับทวงท่า “อัสวิน
ปี่ม้าว” ของ ฯพณฯ หัวหน้า จุรินทร์ ลักษณะ
วิศิษฐ์ โดยมี ชวน หลีกภัย เป็นพลกลองนั้น
ถ้า บัญญัติ บรรทัดฐาน ดึงได้ตอมนไวไม่ได้
ก็เอวัง ...● ตัวเลขเลือกตั้งไทยในมือฝรั่ง วันนี้ให้
“ฝั่งประชาธิปไตย” ได้ “320 ที่นั่ง” ถ้ามี
พลังประชารัฐ สมทบก็จะข้ามกึ่งหนึ่งของรัฐสภา

หรือถ้าเป็น ภูมิใจไทย เข้ามาก็ได้ตัวเลขพอๆ กัน...●
ดังนั้นคำถาม “มีหรือไม่มีเลือกตั้ง”จึงเป็นการ
โยนหินถามทางของ “ฝั่งที่กำลังจะปราชัย”
และยิ่งใกล้วันยุบสภา จะยิ่งท้งหนาทั้งหนัก...●
ข่าวข้น คนขั้ม วันนี้, 09.00 น. นารี ตัณฑเสถียร
อัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการอบรม

หลักสูตรนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง ของสำนักงานอัยการสูงสุด
“หลักสูตรการอบรมอัยการพิเศษฝ่าย รุ่นที่ 10 (พ.ศ.2566)” ที่ห้อง
บอลรูม 1 โรงแรม ดิ เอมเมอรัลด์...● 09.30 น. โรงพยาบาล
ไทยนครินทร์ แถลงข่าว “พิธีเปิดอาคารรังสีรักษาและการลงนาม
บันทึกข้อตกลง Eastern Cancer Network” ณ อาคารรังสีรักษา
โรงพยาบาลไทยนครินทร์...● 10.00 น. จั๊อบส์ ดีบี ประเทศไทย
แถลงข้อมูลวิเคราะห์เชิงลึกสถานการณ์ตลาดแรงงานไทยและภูมิทัศน์
การทำงานในปัจจุบัน ณ The Society by Rise Innovation ชั้น 22 อาคารเกษร
ทาวเวอร์...● 11.30 น. บริษัท มาเวอร์ริค กรุ๊ป จำกัด แถลงวิเคราะห์
ตลาดรถจักรยานยนต์ ณ สนาม Motor Sport Park สุวรรณภูมิ...●

พญาไม้

pradej@hotmail.com



ดร.อดิศร ไชยคุปต์ หัวหน้าผู้ตรวจการอัยการ รับมอบรางวัล "ผู้ปิดทองหลังพระ" ประจำปี 2565 ของสมาคมนักข่าวอาชญากรรมแห่งประเทศไทย ในฐานะเป็นบุคคลผู้ทำความดี เสียสละเพื่อส่วนรวม อันเป็นคุณประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติ เมื่อวันที่ 26 ก.พ.ที่ผ่านมา ณ พุทธวิชชาลัย มหาวชิราลงกรณราชภัฏ พระนคร