



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๒๐ เรื่อง ดังนี้

๑. 'เนตร' ยันคุณสมบัติครบ สมัคร 'กอ. - ปปช.'
๒. Nate : Botched 'Boss' job no bar to watchdog post
<https://www.bangkokpost.com/thailand/general/๒๕๑๑๘๓๑/nate-botched-boss-job-no-bar-to-watchdog-post>
๓. รพม. ทำ ชูวิทย์ โชว์หลักฐานเงินทอง ๓ หมื่นล้าน สายสีส้ม
๔. กองต่อต้านการค้ามนุษย์ กระทรวง พ.ม. ชี้แจ้งถ่ายทอดแนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ
สำหรับผู้มีหน้าที่คัดแยก แก้ปัญหาการค้ามนุษย์
<https://thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG๒๓๐๒๒๑๑๑๒๓๓๒๐๔๐>
๕. ยกฟ้อง ๓ นปช. ฆ่า พล.อ.ร่มเกล้า
๖. ดีเอสไอสั่งฟ้อง 'ภาคิน' ฟอกเงิน
๗. กรม. ไฟเขียว ยกระดับโรงพยาบาลปลวกแดง เป็นโครงการพีพีพีต้นแบบด้านสาธารณสุข
๘. มหาดไทยตรวจเข้มงวด ๓ หมื่น 'มูลนิธิ - สมาคม'
๙. ตัดดาวความดี : อัยการจิตอาสา มอบความรู้ให้ตำรวจจับใหม่
<https://news.ch๗.com/detail/๖๒๕๖๔๗>
๑๐. ก.ค. ใช้ M-Flow ผ่านทางด่วน
๑๑. TPIPL ลุยพลังงานสะอาด กัดต้นทุน - หนุนรายได้โต
<https://thunhoon.com/article/๒๖๘๔๕๗>
๑๒. “สมศักดิ์” เนะ “กกต.” ฟังเสียง ปชช. ก่อนออกประกาศยุบพรรค ปิดตอบกระแสข่าว “พปชร.”
อาจถูกยุบก่อน
<https://siamrath.co.th/n/๔๒๕๐๑๗>
๑๓. 'แอมเนสตี้' ร้องยุติธรรม ขอให้ยุติการเลื่อนบังคับ ม.๒๒ - ๒๕ พ.ร.บ.อุ้มหายฯ
<https://www.naewna.com/local/๗๑๒๗๔๕>
๑๔. ตัวแทนเกษตรกร ๗๗ จว. - สภาประชาชน ๔ ภาค ร้องสภานายขอความช่วยเหลือทาง กม.
<https://www.naewna.com/local/๗๑๒๕๘๗>
๑๕. สารพัดปัญหากรมเจ้าชุนขนบางกลอย จี้ กกก.รัฐ เร่งแก้ ๓ ประเด็น ด่วน
<https://www.naewna.com/local/๗๑๒๗๒๑>
๑๖. คอถัมน์ : สดจากสนามข่าว : ย้อนนาทิจับสาวทอมดู มีดฟันคอ ด.ญ. ๑๑ ขวบ อ้างโมโห คิดว่า
หัวเราะใส่

๑๗. ย้อนคดีดัง ส.ต.ท.หญิง ทำร้ายทหารหญิงรับใช้

<https://news.ch7.com/detail/๖๒๕๖๗๒>

๑๘. ธารน้ำใจหลังไหลช่วยเหลือดี๊กวัยรุ่น ถูกทำร้ายจนป่วยติดเตียง

<https://www.banmuang.co.th/news/region/๓๑๗๒๒๕>

๑๙. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๑ ปี อดีต ผอ.รร. มัธยมภูฮังฯ กาฬสินธุ์ ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๖๓๓๑-inves๐๙๙-๖.html>

๒๐. ศาลต้องเลิกคิดว่าตัวเองเป็น ‘เทวดา’ เสี่ยงจาก วิจิต สีสรรมชโย

<https://themomentum.co/closeup-wichitthejudge/>

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.

วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

'เนตร'ยันคุณสมบัติครบสมัคร'กอ.-ปปช.'

กรุงเทพฯ ● นายเนตร นาคสุข อดีต รองอัยการสูงสุด ที่มีคำสั่งไม่ฟ้องนาย วรยุทธ หรือบอส อยู่วิทยา ซึ่งภายหลัง โดน ก.อ.มีมติให้ออกจากการ ต่อ มาล่าสุดปรากฏรายชื่อลงสมัครทั้งคณะ กรรมการอัยการและคณะกรรมการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เปิดเผย ว่า การที่ตนลงสมัคร ก.อ.จะไม่เกี่ยว กับเรื่องที่เคยสั่งไม่ฟ้องคดีบอส ซึ่งคดีที่ ก.อ.มีมติให้ตนออกจากการ อยู่ที่ศาลปกครองสูงสุดแล้ว และที่ลง สมัคร ก.อ. เพราะตนเคยเป็นข้าราชการ อัยการระดับสูง ก็น่าจะทำประโยชน์ ให้อัยการได้บ้าง ก็แล้วแต่ดุลพินิจว่า

อัยการทั่วประเทศจะเลือกหรือไม่ ส่วนที่ ลง ป.ป.ช. ก็ด้วยเหตุผลเดียวกัน ยืนยัน ว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมาย ทั้งในส่วนของ ก.อ.และ ป.ป.ช. ส่วนที่ กรรมการชูนายวิชา มหาคุณ ประธาน คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย มีผลสอบออกมาว่า กระบวนการทำสำนวนสมยอมโดยไม่ สุจริตนั้น ตนได้ยื่นดำเนินคดีในความผิด ต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ตามประมวล กฎหมายอาญามาตรา 157 กับนายวิชา กับพวกรวม 10 คน ไปยัง ป.ป.ช.แล้ว และทราบว่าได้รอเข้าชั้นอนุกรรมการ ไต่สวนฯ.

Nate: Botched 'Boss' job no bar to watchdog post

 bangkokpost.com/thailand/general/2511831/nate-botched-boss-job-no-bar-to-watchdog-post

Former deputy AG notes that final court ruling on appeal of his suspension is still pending



Nate Naksuk appears at the Office of the Council of State on Aug 14, 2020 to testify before a sub-panel examining prosecutors' handling of the Vorayuth "Boss" Yoovidhya hit-and-run case. (File photo: Chanat Katanyu)

Former deputy attorney-general Nate Naksuk insisted on Tuesday he is fully qualified to apply for seats on two state bodies despite his mishandling of the notorious hit-and-run incident Red Bull scion Vorayuth "Boss" Yoovidhya.

Mr Nate is seeking membership on both the National Anti-Corruption Commission (NACC) and the Public Prosecutors Commission (PPC).

His decision not to indict Mr Vorayuth over the 2012 incident in which a police officer was killed resulted in him being dismissed from the deputy attorney-general's position.

His dismissal came after the Public Prosecutors Commission in May last year found him guilty of gross negligence. It also said he had damaged the reputation and authority of the Office of the Attorney General, under Sections 85 and 87 of the Civil Service Act 2010.

Mr Nate, however, said that as the Supreme Administrative Court has yet to rule on his appeal, the earlier ruling could not be said to be final.

He also insisted that his decision not to indict the scion of one of the country's richest families was entirely legitimate, while the intervention in the prosecution of the case by Prime Minister Prayut Chan-o-cha, who ordered an independent panel to look into the prosecution's actions, was not.

As for Vicha Mahakun, the head of the independent panel looking into irregularities surrounding the case, Mr Nate said he had petitioned the NACC against Mr Vicha and nine other parties whom he accused of malfeasance.

He said he was closely following the progress of his petition and had recently learned that the matter would be formally investigated by an NACC sub-committee soon.

As for the PPC position for which he has also applied, selection of a suitable candidate will be decided according to the number of votes by public prosecutors nationwide, he said.

Mr Nate said he did not pay any attention to the criticism against him by those who think he is not suitable for either of these positions.

รฟม.ทำชววิทย์โชว์หลักฐานเงินทอน3หมื่นล้านสายสีส้ม

รฟม.ตั้งโต๊ะแถลงได้ “ชววิทย์” พาดพิงมีเงินทอนประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม 30,000 ล้านบาท ผู้ว่า รฟม.ทำ! ให้นำเอกสารโอนเงินมาโชว์สาธารณะ พร้อมให้ส่ง ปปง.สืบเรื่องฟอกเงิน ขณะทีมกฎหมาย รฟม.เตรียมฟ้องกลับเหตุฟ้องร้องเสียหาย ส่วนความคืบหน้าสายสีส้ม ย้ำ! รอศาลปกครองสูงสุดตัดสินก่อนส่งกระทรวงคมนาคมฯ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วานนี้ (21 ก.พ. 2566) นายภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ได้แถลงข่าวตอบโต้กรณีที่ทำนายชววิทย์ กมลวิศิษฐ์ ได้ให้สัมภาษณ์ที่ทำเนียบรัฐบาลวานนี้ โดยเปิดเผยถึงข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต คอร์รัปชัน ของเจ้าหน้าที่รัฐในหลายกระทรวง และมีการพาดพิงถึงการประกวดราคาโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) วงเงิน 122,067 ล้านบาท ในหลายประเด็น รวมทั้งระบุว่า โครงการนี้มีเงินทอน 30,000 ล้านบาท โดยโอนเงินมาจากธนาคาร HSBC ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งนายชววิทย์มีเอกสารการโอนเงินนั้น

นายภคพงศ์ กล่าวยืนยันว่า ไม่เคยรับ

ทราบ และไม่มีเรื่องเงินทอนดังกล่าว ซึ่งหากนายชววิทย์ มีเอกสารการโอนเงินตามที่กล่าวอ้างจริง ก็ให้เอามาแสดงต่อสาธารณะ และนำไปส่งที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพราะกรณีที่ทำนายชววิทย์กล่าวอ้างนี้เข้าข่ายการฟอกเงิน ขณะที่ รฟม.เองกำลังให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณาว่าควรจะทำคดีในเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากสิ่งที่นายชววิทย์ระบุนั้นได้สร้างความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของ รฟม.

ส่วนความคืบหน้าโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ ขณะนี้ สำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจพิจารณาร่างสัญญาพร้อมลงทุนเรียบร้อยแล้ว และ รฟม.อยู่ระหว่างรอคำพิพากษาจากศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเชื่อว่าจะมีคำสั่งพิพากษาลงมาเร็ว ๆ นี้ จากนั้น รฟม. จะสรุปผลการประกวดราคาก่อนนำเสนอไปยังกระทรวงคมนาคม เพื่อเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาเห็นชอบผลการประกวดราคา หลังจากนั้น รฟม. จะลงนามในสัญญากับผู้รับงาน คือ บริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BEM ต่อไป

นายภคพงศ์ กล่าวชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

ว่า กรณีที่ทำนายชววิทย์ ระบุว่า รฟม.มีการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินข้อเสนอในการคัดเลือกเอกชนครั้งที่ 1 นั้น รฟม.ขอชี้แจงว่า ประเด็นนี้มีคดีฟ้องร้องในศาลปกครอง โดยความคืบหน้าล่าสุดเมื่อวันที่ 15 ก.ย. 2565 ศาลปกครองสูงสุดได้พิจารณาตัดสินครั้งแรก โดยตุลาการผู้แถลงคดีมีความเห็นว่า คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.ร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ และ รฟม. ดำเนินการแก้ไขเอกสารประมูลเพิ่มเติมครั้งที่ 1 โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว และไม่ทำให้ผู้ยื่นข้อเสนอได้รับความเสียหาย ซึ่งยังต้องรอคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดต่อไป

ด้านประเด็นการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนครั้งแรก มีความคืบหน้าล่าสุดเมื่อวันที่ 16 ก.พ. 2566 ตุลาการผู้แถลงคดี ศาลปกครองสูงสุดได้แถลงสรุปว่า การยกเลิกการคัดเลือกเอกชนฯ ครั้งแรก ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว และขณะนี้อยู่ระหว่างรอคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

และประเด็นการคัดเลือกเอกชนครั้งใหม่ มีการล็อกสเปก ที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ศาลปกครองกลาง พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การดำเนินการคัดเลือกดำเนินการตามกฎหมาย มีการเปิดกว้างให้เอกชนเข้าร่วมในการคัดเลือกมากขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันมากขึ้น และไม่มีลักษณะเป็นการตัดสิทธิหรือกีดกันผู้ใดมิให้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอ จึงมีคำสั่งยกคำร้องคุ้มครองชั่วคราว

กองต่อต้านการค้ำมนุษย์ กระทรวง พ.ม. ชี้แจงถ่ายทอดแนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ สำหรับผู้มีหน้าที่คัดแยก แก้ปัญหาการค้ำมนุษย์

thainews.prd.go.th/th/news/detail/TCATG230221112332040



ที่โรงแรมอวานี ขอนแก่น นายอนุกุล ปัดแก้ว ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นประธานเปิดการประชุมชี้แจงถ่ายทอดแนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ National Referral Mechanism สำหรับผู้มีหน้าที่คัดแยก (Competence Authority) โดยนายไกรสร กองฉลาด ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ให้การต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุมจาก 12 จังหวัด ภาคอีสาน ซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการดำเนินงานขับเคลื่อนในระดับจังหวัด ให้มีความรู้ความเข้าใจในกลไกการส่งต่อระดับชาติและมีนายประวิทย์ ร้อยแก้ว รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีค้ำมนุษย์และประธานคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้และถ่ายทอดแนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ โดยการสนับสนุนจากองค์การระหว่างประเทศ เพื่อการโยกย้ายถิ่นฐานในการดำเนินการจัดประชุม

ตามที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รับความร่วมมือจากองค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐานหรือ IOM ในการสนับสนุนการศึกษาวิจัยและจัดทำร่างยุทธศาสตร์กลไกการส่งต่อระดับชาติของประเทศไทย ตั้งแต่ปี 2563 ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน จากนั้นได้มีการจัดทำ (ร่าง) แนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ ได้ประชุมรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและได้เสนอคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ (ปคม.) โดยได้รับความเห็นชอบในแนวทาง

และให้แต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการได้ประชุมและร่วมกัน จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ (NRM) เสนอต่อ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์ เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

นางภิญญา จำรูญศาสน์ ผู้อำนวยการกองต่อต้านการค้ำมนุษย์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กล่าวว่า เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานในระดับพื้นที่สามารถดำเนินการไปได้อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการขับเคลื่อนมอบหมายให้ กองต่อต้านการค้ำมนุษย์ ประสานความร่วมมือกับ องค์การระหว่างประเทศเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐาน จัดประชุมสำหรับผู้มีหน้าที่คัดแยก (Competence Authority) ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญในการดำเนินงานขับเคลื่อนในระดับจังหวัด ให้มีความรู้ความเข้าใจในกลไกการส่งต่อระดับชาติ 12 จังหวัด ภาคอีสาน ได้แก่ ขอนแก่น อุดรธานี อุบลราชธานี หนองคาย บึงกาฬ มุกดาหาร นครพนม เลย สุรินทร์ อำนาจเจริญ ร้อยเอ็ด ประกอบด้วย พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด หัวหน้าด่านตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด และปลัดจังหวัด หรือผู้แทน ซึ่งจะเป็นผู้ปฏิบัติงานในฐานะผู้มีอำนาจในกระบวนการคัดแยกตามกลไกการส่งต่อระดับชาติ รวม 60 คน

#สำนักข่าว #กรมประชาสัมพันธ์ #NNT #ILOVETHAILAND

ข้อมูลข่าวและที่มา

ผู้สื่อข่าว : เพชรรัตน์ วัชรระหา

ผู้เรียบเรียง : สุนทรี ทับมาโนช

แหล่งที่มา : สวท.ขอนแก่น

ยกฟ้อง3นปช. มาพล.อ.ร่มเกล้า

**อุทธรณ์ตัดสิน
ยืนตามชั้นต้น
ชี้พยานให้การ
ขัดแย้ง-มีพิรุณ**

**ยกฟ้อง 3 จำเลยเสื้อแดง
ศาลอุทธรณ์ยืนตามชั้นต้น
ไม่ผิดคดีถูกฟ้องปาระบิดฆ่า
'พล.อ.ร่มเกล้า' และทหารอื่น
รวม 5 นาย หน้าโรงเรียน
สตรีวิทยา □อ่านต่อหน้า 12**

● ร่มเกล้า □ ต่อจากหน้า 1

อ.ดิโนส จากเหตุสลายการชุมนุมกลุ่มนปช. เมื่อปี 53 ชี้คำให้การพยานโจทก์มีพิรุณหลายอย่างไม่น่าเชื่อถือ และการฟ้องฆ่าคดีก่อการร้าย

เมื่อวันที่ 21 ก.พ. ที่ศาลอาญา อ.รัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาคดีฆ่า พล.อ.ร่มเกล้า ชูธรรม กับลูกน้อง หมายเลขคำ อ.857/2562 ที่พนักงานอัยการคดีพิเศษ 1 และนางนิชา หิรัญบุระ ชูธรรม ภรรยา พล.อ.ร่มเกล้า ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสุชเสก หรือเสก พลคือ, นางพรกมล บัวจักรขาว หรือนางกนกพร ศิริพรรณภักดิ์ อดีตผู้ดำเนินรายการทีวีสถานีประชาชน ช่องเอเชีย อีฟเคด และนายสุรัช หรือหรั่ง เทวรัตน์ แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-3 ใน

ความผิดฐานร่วมกันฆ่าและสนับสนุนให้ฆ่าผู้อื่นฯ และพ.ร.บ.อาวุธปืนฯ

โดยโจทก์ฟ้องระบุพฤติการณ์ความผิดสรุปว่า เมื่อระหว่างวันที่ 15 พ.ย.2552 - 20 พ.ย.2553 กลุ่ม นปช.ร่วมกันชุมนุมที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เพื่อขับไล่ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี (ขณะนั้น) ให้ลาออกจากตำแหน่ง จนวันที่ 7 เม.ย.2553 นายอภิสิทธิ์ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตกรุงเทพฯ และออกคำสั่งจัดตั้งศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (สอฉ.) เพื่อปฏิบัติการขอคืนพื้นที่บริเวณราชดำเนินกลาง ตั้งแต่แยกคลองแก้วมุ่งหน้าอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

กระทั่งวันที่ 10 เม.ย. 2553 จำเลยที่ 1 และ 3 กับพวกร่วมกันมีกระเบิดขว้างชนิดสังหารแบบเอ็ม 67 คนละ 3 ลูก มีจำเลยที่ 2 เป็นผู้สนับสนุนด้านการเงิน และจัดหากระเบิดให้ โดยพวกจำเลยมีเจตนาฆ่าผู้อื่นด้วยการขว้างกระเบิดสังหาร 2 ลูก ใส่เจ้าหน้าที่ทหารขณะปฏิบัติหน้าที่บริเวณหน้าโรงเรียนสตรีวิทยา อ.ดิโนส เป็นเหตุให้ พล.อ.ร่มเกล้า รองเสธ.กองพลทหารราบที่ 2 รอ. (ขณะนั้น) กับนายทหารรวม 5 นายเสียชีวิต และนายทหารอีกหลายนายบาดเจ็บสาหัส โดยพวกจำเลยให้การปฏิเสธ

คดีนี้ ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องเมื่อวันที่ 1 ก.พ.64 ด้วยเหตุคำเบิกความพยานโจทก์มีข้อพิรุณ ประจักษ์พยานโจทก์จึงไม่น่าเชื่อถือ ไม่น่าหนักรับฟังได้ และศาลพิจารณาคำฟ้องจำเลย เปรียบเทียบกับคดีนปช.ก่อการร้าย ซึ่งเป็นบุคคลเดียวกัน มูลเหตุช่วงเวลาดียวกัน ถือเป็นการฟ้องซ้อน พิพากษายกฟ้องจำเลยที่ 1-3

การฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์วันนี้ จำเลยที่ 1-2 มาศาล พร้อมนายวิญญูติ ขาดิมนตรี ทนายความ ส่วนจำเลยที่ 3 ถูกเบิกตัวมาจาก

เรือนจำ (คดีอื่น)

ภายหลังฟังคำพิพากษา นายวิญญูติเผยว่า ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนยกฟ้องจำเลยทั้ง 3 คน โดยศาลวินิจฉัยประเด็นแรกว่า ฟ้องโจทก์สำหรับจำเลยที่ 1-3 คดีนี้ เป็นฟ้องซ้อนกับคดีนปช.ก่อการร้ายหรือไม่

ศาลเห็นว่า บทบัญญัติเรื่องฟ้องซ้อนในคดีอาญาไม่มีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ จึงต้องนำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ว่าด้วยเรื่องฟ้องซ้อน มาตรา 173 มาบังคับใช้โดยอนุโลม ที่ห้ามมิให้โจทก์ยื่นคำฟ้องเรื่องเดียวกันนั้นต่อศาลเดียวกันหรือต่อศาลอื่น โดยคดีนั้นโจทก์บรรยายฟ้องคดีทั้งสองเรื่องเป็นเรื่องเดียวกัน จึงเป็นฟ้องซ้อน ที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าเป็นฟ้องซ้อนนั้นชอบแล้ว โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้องจำเลยที่ 1 และ 3

นอกจากนั้นยังมีประเด็นที่อุทธรณ์โจทก์ และโจทก์ร่วมข้อสุดท้ายว่า จำเลยที่ 2 เป็นผู้สนับสนุนให้จำเลยที่ 1 และ 3 กระทำ ความผิดตามฟ้องหรือไม่ คดีจึงมีข้อที่ศาลต้องพิจารณาก่อนว่า จำเลยที่ 1 และ 3 ได้กระทำความผิดตามที่โจทก์ฟ้องหรือไม่

ศาลอุทธรณ์เห็นว่า คำให้การชั้นสอบสวนของพยานที่อ้างว่ามีลูกระเบิดอยู่ในกระเป๋ และเห็นจำเลยที่ 1 และ 3 หยิบสิ่งของออกจากกระเป๋ที่ข้างเดินที่ ขื่อนำสืบของพยานที่อ้างว่า เห็นจำเลย 1, 3 หยิบสิ่งของออกจากกระเป๋สะพาย ค่อมাত্রาว่าเป็นลูกระเบิด

เอ็ม 67 จึงเป็นข้อกล่าวอ้างในชั้นพิจารณา โดยไม่ได้ให้การไว้ในชั้นสอบสวน ซึ่งคำให้การพยาน 2 ปากดั่งกล่าว กลับยืนยันข้อเท็จจริงว่า จำเลยที่ 1 และ 3 มีลูกระเบิดเอ็ม 67 ติดตัวคนละ 3 ลูก โดยไม่ปรากฏว่าจำเลยนำลูกระเบิดติดตัวมาจากที่ใด

ศาลยังมองว่า ทราบได้อย่างไรว่าจำเลยมีลูกระเบิดเอ็ม 67 ติดตัว คนละ 3 ลูก ขื่อนำสืบของพยาน ไม่สอดคล้องกับคำให้การชั้นสอบสวน ซึ่งเป็นข้อสาระสำคัญ อีกทั้งพยานบางปากเป็นเพียงพยานบอกเล่า ไม่ได้รู้เห็นเหตุการณ์โดยตรง จึงไม่น่าหนักให้รับฟังเพื่อสนับสนุนพยานหลักฐานโจทก์

ยังมีส่วนที่พยานให้การว่า จำเลยที่ 3 เล่าให้ฟังว่า อยู่ในเหตุการณ์ข้างกระเบิดใส่ทหารเท่านั้น และยังมีพยานพยานจำเลยที่ 1 อื้อและใช้อาวุธเครื่องยิงกระเบิดเอ็ม 79 ใส่ทหาร และ

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 22 กุมภาพันธ์ 2566

ปีที่: 32

ฉบับที่: 11774

Col.Inch: 61.14

Ad Value: 100,881

หัวข้อข่าว: ยกฟ้อง3นปช. ฆ่าพล.อ.รมณเกล้า

หน้า: 1 (ล่าง), 12

PRValue (x3): 302,643

คลิป: สีสี่

กระสุนมีทิศทางมาจากฝั่งผู้ชุมนุม พยานหันไปมองวัตถุดังกล่าว และมีการระเบิดขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ทหารที่อยู่ด้านหน้าพยานล้มลง แต่มีพยานปากนายทหารให้การว่า เห็นวัตถุสีดำกลิ้งมาจากฝั่งผู้ชุมนุม วัตถุดังกล่าวก็ระเบิดขึ้น

ถ้าให้การชั้นสอบสวนจึงแตกต่างจากคำเบิกความที่อ้างว่าเป็นประจักษ์พยานที่อ้างว่าเห็นจำเลยที่ 1 ข้างระเบิดออกมาจากบ้านในข้อสาระสำคัญ ย่อมทำให้พยานหลักฐานโจทก์มีข้อพิรุธ น่าสงสัยอยู่ตามสมควร พยานหลักฐานโจทก์ที่น่าสืบมาจึงมีน้ำหนักไม่เพียงพอให้รับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยที่ 1, 3 กระทำผิด

เมื่อข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่ากระทำความผิดตามฟ้อง จำเลยที่ 2 จึงไม่อาจเป็นผู้สนับสนุนที่ศาลชั้นต้นยกฟ้องจำเลยที่ 2 มานั้น ศาลอุทธรณ์เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์โจทก์และโจทก์ร่วมฟังไม่ขึ้น ศาลจึงพิพากษายืนยกฟ้อง

ดีเอสไอสั่งฟ้อง'ภาคิน'ฟอกเงิน

เมื่อวันที่ 21 ก.พ. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ส่งสำนวน พร้อมความเห็นการสั่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่ 66/2563 กรณีนายภาคิน กิตติธราดิลก ผู้ต้องหากระทำความผิดฐานฟอกเงินในความผิดฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ

โดยคดีพิเศษดังกล่าวเป็นคดีความผิดต่อเนื่องหรือเกี่ยวพันกันกับคดีพิเศษที่ 112/2560 กรณีบริษัท เดอะ ซิตี้เดียม ปลั๊ก แอนด์ เฟลซ์ จำกัด และบริษัท อินโนวิชั่น โฮลดิ้ง จำกัด โดยนายภูติศ กิตติธราดิลก มีพฤติการณ์ร่วมกันหลอกลวง โดยประกาศโฆษณาต่อประชาชนทั่วไปหรือบุคคลตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ผู้ต้องหาทั้งหกมีกิจการรับประชาชนทั่วไปให้เข้าร่วมลงทุนหรือให้กู้ยืมเงิน โดยตกลงที่จะจ่ายผลตอบแทนให้ผู้ลงทุนในอัตราร้อยละ 7 ต่อสัปดาห์ และกำหนดจ่ายผลตอบแทนให้ทุกสัปดาห์ เป็นระยะเวลา 52 สัปดาห์ (1 ปี) ทำให้มีประชาชนหลงเชื่อและนำเงินมาเข้าร่วมลงทุนจำนวนมาก แต่กลับไม่ได้รับผลตอบแทนตามที่ตกลง เป็นเหตุให้ผู้ได้รับความเสียหายจำนวน 2,653 คน รวมมูลค่าความเสียหาย 574,188,781.22 บาท

สำหรับคดีพิเศษที่ 66/2563 นี้ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษอนุมัติให้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนขยายผลถึงกลุ่มบุคคลที่ร่วมกระทำความผิดรายอื่นที่เกี่ยวข้องกับความผิดฐานฟอกเงิน จากการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานปรากฏข้อเท็จจริงว่า เมื่อวันที่ 16 ต.ค. 2558 ถึงวันที่ 29 มี.ค. 2560 เวลาใดไม่ปรากฏชัด ต่อเนื่องเกี่ยวพันกันนายภาคิน ผู้ต้องหา รับโอนเงินจากผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่ 112/2560 ซึ่งเป็นเงินที่ได้จากการกระทำความผิดฐาน ในขณะที่ยังอยู่แล้วที่ทรัพย์สินนั้น ได้มาจากการกระทำความผิด โดยมีเจตนาเพื่อชักชวนหรือเปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หลายกรรมต่างกัน ตามจำนวนครั้งที่รับโอนและได้มาครอบครอง 68 ครั้ง และการโอนต่อไปยังบุคคลอื่น 7 ครั้ง รวมการทำธุรกรรมทั้งสิ้น 75 ครั้ง เป็นเงินทั้งสิ้น 93,506,061.44 บาท โดยมีรัฐเป็นผู้เสียหาย

ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ในฐานะพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบการสอบสวน มีความเห็นควรสั่งฟ้อง ผู้ต้องหาในความผิดฐานฟอกเงินตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 5 (1) (2) (3) และมาตรา 60 ประกอบด้วยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91

ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 2 นำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 66/2563 จำนวน 4 แฟ้ม 1,219 แผ่น ส่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เพื่อพิจารณาคำเนินการตามกฎหมาย

สำหรับผู้ต้องหาในคดีนี้ได้หลบหนี พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจึงขออนุมัติศาลอาญาออกหมายจับและได้ประกาศสืบจับไว้แล้ว

กรม.ไฟเขียวยกระดับโรงพยาบาลปลวกแดงเป็นโครงการพีพีพี ต้นแบบด้านสาธารณสุข

KT bangkokbiznews.com/business/economic/1054286

21 กุมภาพันธ์ 2566

กรม.อนุมัติหลักการโครงการยกระดับโรงพยาบาลปลวกแดง2 ให้เป็นโรงพยาบาลทั่วไปขนาดเล็ก 200 เตียง มีมาตรฐานโรงพยาบาลคู่สัญญาของประกันสังคม เป็นต้นแบบโครงการ PPP ด้านสาธารณสุขในอีอีซี

น.ส.ไตรศุลี ไตรสรณกุล รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี(กรม.) วันที่ 21 ก.พ. 66 ได้อนุมัติหลักการโครงการยกระดับโรงพยาบาลปลวกแดง2 ให้มีศักยภาพเป็นโรงพยาบาลทั่วไปขนาดเล็ก(M1)และมีมาตรฐานโรงพยาบาลคู่สัญญาของประกันสังคม ตามที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) เสนอ ซึ่งโครงการฯ จะเป็นต้นแบบการพัฒนาโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและภาคเอกชน (Public Private Partnership: PPP) ด้านสาธารณสุข ช่วยเพิ่มศักยภาพโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่อีอีซี เพิ่มการเข้าถึงบริการสาธารณสุขของประชาชน และยกระดับการให้บริการของโรงพยาบาลภาครัฐด้วย

ทั้งนี้ โครงการฯ เป็นการเพิ่มศักยภาพการให้บริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ อ.ปลวกแดง จ.ระยอง ซึ่งมีประชากรอยู่กว่า 300,000 คน และปัจจุบันโรงพยาบาลปลวกแดงไม่สามารถรองรับได้ มีกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการได้แก่ ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม, ผู้ป่วยสิทธิบัตรทองส่งต่อจากโรงพยาบาลปลวกแดง ข้าราชการส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น รวมถึงผู้ป่วยที่เข้าใช้บริการ Premium Service

น.ส.ไตรศุลี กล่าวว่า โรงพยาบาลปลวกแดง2 จะก่อสร้างบนที่ราชพัสดุ 29 ไร่ 3 งาน 11.7 ตรว. (กรมธนารักษ์อนุญาตให้ใช้พื้นที่แล้ว) ขอบเขตการดำเนินงานประกอบด้วย 3 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่ 1) การก่อสร้างอาคารและสิ่งปลูกสร้างเพื่อรองรับผู้ป่วยได้ 200 เตียง ประกอบด้วย อาคารผ่าตัด-อุบัติเหตุ 5 ชั้น, อาคารผู้ป่วยในพิเศษ 7 ชั้น, อาคารสนับสนุนบริการ 5 ชั้น, อาคารโรงไฟฟ้า-ฟักขยะ, อาคารบำบัด 200 ลูกบาศก์เมตร สิ่งก่อสร้างประกอบอื่นๆ เช่นการถมที่ดิน สาธารณูปโภค 2)การจัดหาอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ใช้ในการดำเนินโครงการ 3)จัดหาบุคลากรทางการแพทย์และบุคลากรอื่นในการให้บริการ

โครงการฯ ใช้รูปแบบการลงทุนลักษณะร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน(PPP) แบบ PPP Net Cost ระยะเวลาดำเนินโครงการ 50 ปี โดยเอกชนจะได้รับสิทธิในการจัดเก็บรายได้และจัดสรรผลตอบแทนบางส่วนให้แก่รัฐตามข้อตกลง ซึ่งเอกชนจะต้องรับความเสี่ยงจากการดำเนินงานทั้งหมด และเอกชนต้องเป็นผู้ออกแบบ ลงทุนและก่อสร้างทรัพย์สินที่เป็นสาระสำคัญแล้วโอนกรรมสิทธิในทรัพย์สินดังกล่าวให้รัฐหลังจากก่อสร้างเสร็จ จากนั้นเอกชนจะมีสิทธิใช้ทรัพย์สินของโครงการตามสัญญาในการดำเนินงานเพื่อหาผลตอบแทนภายในระยะเวลาที่กำหนด (Build-Transfer-Operate: BTO)

โดยข้อตกลงการแบ่งรายได้นั้น รายได้ของภาครัฐ ประกอบด้วยค่าตอบแทนในการให้บริการที่ดินและอาคาร, ส่วนแบ่งรายได้ที่เป็นเงินสดและส่วนแบ่งรายได้กรณีผลประโยชน์จากการดีกว่าที่คาด ส่วนเอกชนจะมีรายได้จากค่าบริการทางการแพทย์ รายได้จากการให้บริการอื่นๆ เช่น

ร้านอาหาร ร้านค้า และมีผลตอบแทนการลงทุนของส่วนทุน อยู่ที่ร้อยละ 18.78

น.ส.ไตรศุลี กล่าวว่า สำหรับมูลค่าการลงทุนของโครงการฯ โดยรวมจะอยู่ที่ 2,647.37 ล้านบาท แบ่งเป็นส่วนของภาครัฐ 249.48 ล้านบาท ประกอบด้วยที่ดิน(ของกรมธนารักษ์) และอาคารผ่าตัด-อุบัติเหตุ 5 ชั้น(กระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบภายใต้วงเงิน 232 ล้านบาทซึ่งได้รับผูกพันไว้แล้ว) ส่วนของเอกชน รวม 2,204.89 ล้านบาท ประกอบด้วยสิ่งปลูกสร้างหลักและสิ่งปลูกสร้างประกอบประมาณ 326.15 ล้านบาท และครุภัณฑ์ทางการแพทย์ 2,078.74 ล้านบาท ประเมินแล้วโครงการมีความคุ้มค่าในการลงทุน โดยมีผลตอบแทนการลงทุนอยู่ที่ร้อยละ 15.68 มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ ณ อัตราคิดลดร้อยละ 7.6 อยู่ที่ 1,631.64 ล้านบาท และอัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจอยู่ที่ 43.31 มีมูลค่าปัจจุบัน ณ อัตราคิดลดร้อยละ 7.6 อยู่ที่ 7,051.71 ล้านบาท

สำหรับ สถานะของโรงพยาบาลปลวกแดง2 จะเป็นหน่วยงานสาธารณสุขภายในสำนักงานสาธารณสุข จ.ระยอง ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจะประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการกำหนดระเบียบ วิธีปฏิบัติด้านต่างๆ ภายใต้กฎระเบียบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสัญญาร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน สำหรับโรงพยาบาลปลวกแดง2 ต่อไปทั้งนี้โครงการฯ ยังจะได้รับสิทธิประโยชน์ตามหมวด 5 เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษของ พ.ร.บ.เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกด้วย เช่น ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคล 8 ปี ยกเว้นอากรนำเข้าเครื่องจักร เป็นต้น

ทั้งนี้ ตามแผนการดำเนินงาน หลังจาก ครม. ให้การอนุมัติแล้ว สำนักงานอีอีซี จะดำเนินการประกาศเชิญชวนให้เอกชนเข้าร่วมลงทุน และดำเนินการร่างสัญญาร่วมลงทุนต่อไป เริ่มให้เอกชนยื่นเอกสารประกวดราคาในเดือนพ.ค. 66 และประกาศผลการคัดเลือกและสำนักงานอัยการสูงสุดตรวจร่างสัญญาภายในเดือนมิ.ย. 66 และเสนอคณะอนุกรรมการบริหารการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก(กพอ.) และ กพอ. อนุมัติภายในเดือนก.ค. 66

มหาดไทยตรวจเข้มงวด3หมื่น ‘มูลนิธิ-สมาคม’

กรณีเงินเทาฟันทิช ปลัดกระทรวงมหาดไทยสั่งการผู้ว่าฯ-นายอำเภอตรวจสอบมูลนิธิ-สมาคมกว่า 32,956 แห่งทั่วประเทศ มีการกระทำผิดกฎหมายช่วยเงินเทาหรือไม่ พร้อมเข้มงวดการจัดตั้งใหม่ไม่ให้ใช้มูลนิธิ-สมาคมฟอกขาว ยอมรับต้องแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมูลนิธิทั้งหมด จากข้อเท็จจริงมีการใช้มูลนิธิบังหน้า ไม่ดำเนินการตามวัตถุประสงค์จัดแจ้ง แสวงหาผลประโยชน์ ไม่มีหน่วยงานกำกับโดยตรง

นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวกับ “ประชาชาติธุรกิจ” กรณีกลุ่มมิจฉาชีพโดยเฉพาะอย่างยิ่ง “กลุ่มเงินเทา” ใช้การจัดทะเบียนตั้งเป็น มูลนิธิ หรือสมาคม เข้ามาแสวงหาผลประโยชน์-ฟอกเงิน หรือดำเนินการใด ๆ



ที่ผิดกฎหมายว่า ในลำดับแรกขอเรียนว่า มูลนิธิที่ปรากฏตามข่าว ไม่ว่าจะเป็นมูลนิธิเป็นตอกรูป และมูลนิธิสำนักชี สมาคมแห่งประเทศไทย นั้น “ทั้ง 2 มูลนิธิไม่ได้จดทะเบียนตามกฎหมาย” หลังจากที่กระทรวงมหาดไทยทราบเรื่องในชั้นแรกได้มีการสั่งการให้ กรมการปกครอง ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบไปตรวจสอบข้อมูลทันที หลังจากพบว่าไม่มีการจดทะเบียนและมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ

ทางกระทรวงมหาดไทยได้มีการร้องทุกข์กล่าวโทษในข้อหาเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 (พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์) กับมูลนิธิเป็นตอกรูป ซึ่งได้ดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อดำเนินคดีเรียบร้อยแล้ว ส่วนของมูลนิธิสำนักชีสมาคมแห่งประเทศไทย ที่เป็นกรณีล่าสุด ทางกรมการปกครองก็ได้ตรวจสอบแล้ว ผลปรากฏว่า มูลนิธิดังกล่าวไม่ได้มีการจดทะเบียนแต่อย่างใด “ขอเรียนว่า หากพบเห็นมูลนิธิหรือสมาคมอื่นใดมีการดำเนินการใด ๆ ที่น่าสงสัย สามารถส่งเบาะแสมาได้ 1567 สายด่วนของศูนย์ดำรงธรรมได้ทันที” นายสุทธิพงษ์กล่าว

ส่วนการแก้ปัญหาในเชิงระบบ ได้สั่งการให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ในฐานะนายทะเบียน ได้เร่งตรวจสอบการดำเนินงานของมูลนิธิและสมาคมทุกแห่งที่จดทะเบียนอยู่ในประเทศไทยว่า มีการปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายที่เป็นข้อบังคับหรือไม่ หากพบเห็นการฝ่าฝืนระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องก็ให้ดำเนินการตามระเบียบกฎหมายต่อไป

ในครั้งแรกได้มีการสำรวจมูลนิธิไปแล้วประมาณ 1.4 หมื่นมูลนิธิทั่วประเทศ ปรากฏมีบางมูลนิธิที่ไม่ประสงค์จะดำเนินการต่อ แต่ยังไม่ได้แจ้งยุบเลิกมูลนิธิประมาณ 170 มูลนิธิ “ผมได้สั่งการซ้ำอีกครั้งให้มีการตรวจสอบการดำเนินการของมูลนิธิและสมาคมที่ยังดำเนินการอยู่อย่างละเอียดว่า ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายหรือไม่ รวมถึงสำรวจมูลนิธิใดต้องสงสัยว่าจะเป็นมูลนิธิที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดต่าง ๆ รวมถึงทุนเงินสีเทาด้วยหรือไม่”

ทั้งนี้ กรมการปกครอง ในฐานะนายทะเบียนของมูลนิธิและสมาคมที่จัดตั้งอย่างถูกต้องตามกฎหมาย สามารถตรวจสอบข้อมูลทั้งทางบัญชีและการดำเนินการได้ โดยเรียกตรวจจากเหรียญฎีก หรือทางกรมการของมูลนิธิสมาคม หากพบข้อพิรุธใด ๆ ทางกรมการปกครองจะต้องมีการประสานหน่วยงานอื่น ๆ เช่น ปปง. เจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้ตามแต่กรณี ที่พบข้อพิรุธ เป็นไปได้คาดว่าภายในสัปดาห์หน้าจะเห็นภาพรวมทั้งหมดของมูลนิธิในประเทศไทย

“ผมขอยืนยันว่า กระทรวงมหาดไทย ไม่ได้มีนงอนใจ หลังจากมีข่าวในเรื่องการดำเนินการของมูลนิธิที่ไม่ปกติ” นายสุทธิพงษ์กล่าว

นอกจากนี้ กระทรวงมหาดไทย ยังได้สั่งให้มีการกวดขันการจดทะเบียนตั้งมูลนิธิใหม่ จะต้องมีการตรวจสอบอย่างเข้มงวดไม่ให้มีการใช้มูลนิธิและสมาคมเป็นเครื่องมือในการทำผิดกฎหมาย ประกอบกับระยะยาวจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับมูลนิธิทั้งหมด เช่น ปัจจุบันการจัดตั้งมูลนิธิกำหนดทุนจดทะเบียนไว้แค่ 200,000 บาทเท่านั้น ซึ่งปัจจุบันทุนจดทะเบียนจำนวนนี้น้อยเกินไปในการดำเนินการการกุศลแล้ว หรือแม้กระทั่งการกำหนดบทลงโทษใหม่ในการเรียกรับโดยไม่ได้รับอนุญาต ที่ปัจจุบันคิดค่าปรับเพียง 200 บาท ซึ่งน้อยมากในปัจจุบัน

มีมูลนิธิ-สมาคม 32,956 แห่ง

ข้อมูลจากกรมการปกครองรายงานไว้ ปัจจุบันมีการจดทะเบียนมูลนิธิทั่วประเทศทั้งสิ้น 14,450 มูลนิธิ และอยู่ระหว่างการยุบเลิกอยู่ 173 มูลนิธิ โดยใน 173 มูลนิธิที่จะยุบเลิกนั้น มีบางส่วนเป็นมูลนิธิที่ฝ่าฝืนมาตรา 131 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งทางกรมการปกครองจะต้องประสานงานกับพนักงานอัยการในการส่งฟ้องต่อศาลให้ มีคำสั่งให้เลิกมูลนิธิ เช่น มีการตรวจพบ 2 มูลนิธิตั้งที่จังหวัดเชียงใหม่ มีการใช้หนังสือของมูลนิธิเพื่อเป็นหลักฐานให้ออกกวีชาประเภทอาสาสมัคร ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่จึงประสานกับพนักงานอัยการขอให้ศาลมีคำสั่งให้ยุบเลิกมูลนิธิแล้ว

ส่วนสมาคมที่จดทะเบียนทั่วประเทศ ในขณะนี้มีย่อยทั้งสิ้น 18,506 สมาคม และอยู่ระหว่างการดำเนินการยุบเลิกอยู่ 326 สมาคม โดยสมาคมที่จะยุบเลิกนี้มีทั้งสมาคมที่ยุบเลิกโดยสมัครใจ

เนื่องจากไม่ต้องการดำเนินการต่อและสมาคมที่ถูกยุบเลิกตามผลของกฎหมายในมาตรา 102 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยการยุบเลิกหรือถอนชื่อที่เป็นถ้อยคำตามกฎหมายในส่วนของสมาคม ไม่จำเป็นต้องมีการร้องขอต่อศาลเพื่อให้ศาลมีคำสั่งยุบเลิกแต่อย่างใด แต่เป็นอำนาจของนายทะเบียนคือ ผู้ว่าราชการจังหวัดกับปลัดกระทรวงมหาดไทย ในฐานะนายทะเบียนในพื้นที่กรุงเทพมหานครในการออกคำสั่งยุบสมาคมได้ทันที ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ

“ข้อมูลล่าสุดที่ได้รับรายงานเข้ามาในส่วนของการยุบเลิกโดยผลของกฎหมาย จะมี สมาคมพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย ที่อยู่ระหว่างการยุบเลิก แต่สมาคมที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทุนจีนสีเทา หรือทุนสีเทา ยังไม่มีการรายงานเข้ามา”

เฉพาะ กทม.มี 4,408 มูลนิธิ

ด้าน นายสุพจน์ หล้าจำลอง ผู้อำนวยการสำนักงานปกครองและทะเบียน กรุงเทพมหานคร กล่าวว่า สำหรับมูลนิธิที่จดทะเบียนในพื้นที่กรุงเทพมหานครในขณะนี้ มีอยู่ทั้งหมด 4,408 มูลนิธิ โดยแต่ละมูลนิธิจะต้องมีทุนจดทะเบียนขั้นต่ำ 200,000 บาท ดังนั้นจำนวนเงินที่อยู่กับมูลนิธิในพื้นที่ กทม. จะมีไม่น้อยกว่า 881 ล้านบาท ในทางทฤษฎี ส่วนในข้อเท็จจริงน่าจะ มีจำนวนเงินไม่ต่ำกว่า 1,000 ล้านบาท

ทั้งนี้โดยอำนาจหน้าที่ของ กทม. ในการจัดตั้งมูลนิธิก็คือ การรับคำร้องขอจัดตั้งมูลนิธิ พร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารตรวจสอบสถานที่จัดตั้งเบื้องต้น ก่อนที่จะส่งเรื่องไปยัง กระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยอนุมัติจัดตั้งมูลนิธิต่อไป ส่วนการยุบเลิกมูลนิธิทั้งจากตัวมูลนิธิเอง หรือประการอื่น ๆ เช่น กระทำผิดวัตถุประสงค์ ก็เป็น ทำนองเดียวกันกับการขอจัดตั้งมูลนิธิ นั่นก็คือ เป็นอำนาจของปลัดกระทรวง

มหาดไทย การตรวจสอบมูลนิธิจะมีการตรวจบัญชีโดยผู้ตรวจบัญชี ในทำนองเดียวกันกับนิติบุคคลเช่นเดียวกับบริษัท

ตั้งมูลนิธิฟอกเงิน

ทั้งนี้จากการศึกษาปัญหาการจัดตั้งมูลนิธิ-สมาคมในประเทศไทยพบว่า ยังมีปัญหาในเรื่องความชัดเจนของข้อกำหนดอาจเป็น “ช่องว่าง” ให้เกิดการใช้มูลนิธิหรือสมาคมดำเนินการใด ๆ ที่ผิดกฎหมายได้ โดยในส่วนของ การจัดตั้ง “มูลนิธิ” จะเป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อนายทะเบียนรับจดมูลนิธิแล้ว ตัวมูลนิธิจะมีฐานะเป็น นิติบุคคล ผู้ดำเนินการมูลนิธิจะ ใช้ในรูปของ กรรมการมูลนิธิ อย่างน้อย 3 คนขึ้นไป ดำเนินงานมูลนิธิตามวัตถุประสงค์ที่จัดตั้งมูลนิธิขึ้น

การจัดตั้งมูลนิธิขึ้นมาจะต้องดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่อยู่ในข้อบังคับของมูลนิธิ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ มูลนิธินั้น ๆ ไม่มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง มีการนำมูลนิธิมาใช้ดำเนินการทางธุรกิจแสวงหากำไรและผลประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งขัดกับวัตถุประสงค์เพื่อการกุศลและสาธารณประโยชน์

นอกจากนี้ยังมีการใช้มูลนิธิบังหน้ากระทำการ “ฟอกเงิน” หรือ “เลี่ยงภาษี” การดำเนินการขอวีซ่าเข้าประเทศจากกลุ่มธุรกิจสีเทา ส่วนการกำกับดูแลตรวจสอบมูลนิธิเป็นอำนาจของนายทะเบียน ซึ่งก็คือ “ปลัดกระทรวงมหาดไทย” ในกรุงเทพมหานคร และ “ผู้ว่าราชการจังหวัด” ในต่างจังหวัด ไม่มีหน่วยงานกำกับดูแลเพื่อตรวจสอบมูลนิธิโดยตรง จนเกิดช่องว่างให้เกิดการกระทำผิดกฎหมายและหลบเลี่ยงภาษีขึ้นในที่สุด

ติดตามความดี : อัยการจิตอาสา มอบความรู้ให้ตำรวจจบใหม่

 news.ch7.com/detail/625647

7 สีช่วยชาวบ้าน - ติดตามความดี อัยการจิตอาสา มอบความรู้ให้ตำรวจยศสิบตำรวจตรี ที่บรรจุใหม่ นำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่จริง เพื่อประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน

ติดตามความดีวันนี้ ไปที่กองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนที่ 425 อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ได้จัดการอบรมกฎหมายสิทธิมนุษยชนและการทารุณกรรมให้แก่ข้าราชการตำรวจในสังกัดกองร้อย ตชด.425 ที่บรรจุใหม่ ยศสิบตำรวจตรี โดยมีจิตอาสาอัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด (คดีศาลแขวงกระบี่) เป็นผู้บรรยายให้ความรู้แบบจัดเต็มแก่ตำรวจ มาตั้งแต่รุ่นแรก ประจำปี 2564-2565 และครั้งนี้ มีจำนวน 170 นาย รวมทั้งหมด 240 นาย

สำหรับความรู้ที่นำมาบรรยาย เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนทุกคนได้ทราบ เมื่อต้องปฏิบัติหน้าที่จริงเมื่อลงพื้นที่อยู่หน้างาน และเมื่อมีเหตุการณ์ การจับ คั่น หมายอาญาต่าง ๆ โดยเน้นถึงสิทธิเสรีภาพ เคารพสิทธิของประชาชนต้องมาเป็นลำดับแรกเสมอ

เพราะตำรวจที่จบใหม่ถือว่าเป็นต้นทางของขบวนการยุติธรรม เมื่อต้นทางปฏิบัติได้ดีถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมาย ตลอดทางของขบวนการยุติธรรม ก็จะเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน วันนี้ต้องขอติดตามความดีให้กับความรู้ต่าง ๆ ที่จะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนต่อไป

ก.ค.ใช้ M-Flow ผ่านทางด่วน

●เลื่อนเป็นปี-ปรับร่างสัญญา

●อีซีพาสเชื่อมได้ทล.ตอบให้ไว



นายสุรเชษฐ์ เหล่าพูลสุข ผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) เปิดเผยว่า ช่วงปลายเดือน ก.พ. 66 กทพ. จะประกาศคัดเลือกเอกชนที่จะเข้ามาบริหารจัดการระบบจัดเก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติแบบไม่มีไม้กั้น (M-Flow) ของ กทพ. ระยะ (เฟส) ที่ 1 วงเงินประมาณ 40 ล้านบาท หลังจากได้ประกาศยกเลิกผลการคัดเลือกครั้งที่แล้วไปก่อน เนื่องจากต้องปรับปรุงร่างสัญญา และรายละเอียดการคัดเลือก (ทีโออาร์) โดยเฉพาะข้อความเรื่องความชัดเจนของเงื่อนไข ให้ทั้ง 2 ส่วนมีความสอดคล้องกันตามข้อสังเกตของสำนักงานอัยการสูงสุด คาดว่า จะคัดเลือกและลงนามสัญญากับเอกชนได้ภายในปลายเดือน มี.ค. 66

เมื่อลงนามแล้วเสร็จเอกชนจะเข้าดำเนินการทันทีทั้งในส่วนของการติดตั้งกล้อง และระบบตรวจอ่านป้ายทะเบียนรถที่ผ่านช่องทาง M-Flow, การทดสอบอ่านป้ายทะเบียนรถตลอดจนกระบวนการสร้างรายการ และเก็บค่าผ่านทาง โดยต้องติดตั้งระบบและทดสอบระบบให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน คาดว่าจะเปิดบริการ M-Flow บนทางพิเศษ (ทางด่วน) เฟส 1 ได้ภายในเดือน ก.ค. 66 นำร่องทางด่วนฉลองรัช 3 ด้าน ด้านจตุโชติ,

สุขาภิบาล 5-1 และสุขาภิบาล 5-2 (เลื่อนจากแผนเดิมที่จะให้บริการเดือน ก.ค. 65)

นายสุรเชษฐ์ กล่าวอีกว่า ส่วนเฟสที่ 2 ทางด่วนฉลองรัช ทางด่วนบูรพาวิถี ทางด่วนกาญจนาภิเษก ทางด่วนเฉลิมมหานคร ทางด่วนศรีรัช ทางด่วนศรีรัช-วงแหวนรอบนอก นอกกรุงเทพ มหานคร และทางด่วนอุดรรัถยา คาดว่าจะเปิดบริการได้ภายในปี 67 ปัจจุบันผู้ใช้บริการบัตร Easy Pass ประมาณ 1.6 ล้านคน ได้มาลงทะเบียนปรับปรุงข้อมูลบัตรเป็น Easy Pass Plus เพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ระบบ M-Flow แล้วประมาณ 8 หมื่นคน

อยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลและสามารถเชื่อมข้อมูลกับกรมทางหลวง (ทล.) สำเร็จแล้ว 2 หมื่นคน สามารถใช้บริการ M-Flow บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง (มอเตอร์เวย์) หมายเลข 9 หรือวงแหวนกาญจนาภิเษก (บางปะอิน-บางพลี) ของ ทล. ที่เปิดบริการไปก่อนแล้วได้ด้วย

นายสุรเชษฐ์ กล่าวด้วยว่า อยู่ระหว่างหารือกับ ทล. เพื่อให้การตรวจสอบข้อมูลของผู้ลงทะเบียนปรับปรุงข้อมูลบัตรเป็น Easy Pass Plus ทำได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น โดยเบื้องต้นหลังจากผู้ใช้งานลงทะเบียนแล้ว ควรจะได้รับการตอบกลับว่าเชื่อมข้อมูลกับ ทล. ได้สำเร็จหรือไม่ภายในไม่เกิน 2-3 วัน เพราะปัจจุบันกว่าผู้ใช้งานจะได้รับการตอบกลับต้องใช้เวลาเป็นเดือน คาดว่าจะปรับปรุงให้รวดเร็วขึ้นได้ตั้งแต่ช่วงสิ้นเดือน มี.ค. 66 จากนั้น กทพ. จะเริ่มประชาสัมพันธ์อีกครั้งเพราะผู้ใช้บริการ Easy Pass มาลงทะเบียนปรับปรุงข้อมูลเป็น Easy Pass Plus ยังไม่มากนัก.

TPIPL ลุยพลังงานสะอาด - Thunhoon

 thunhoon.com/article/268457

21 กุมภาพันธ์ 2566

TPIPL ลุยพลังงานสะอาด กัดต้นทุน-หนุนรายได้โต



#TPIPL #ทันหุ้น - TPIPL ก้างบ 6.9 พันล้านบาท ลุยลงทุนพลังงานสะอาด โขว์ลดต้นทุนได้ 300-400 ล้านบาทต่อปี คาดราคาปูนซีเมนต์เฉลี่ยทั้งปีขึ้นเหนือ 300 บาทต่อตันได้ และการที่รัฐบาลปรับขึ้นค่า Ft ตั้งแต่ต้นปีหนุนรายได้ TPIPP เติบโตขึ้น

นางมาเรีย เบรนต้า ซานเซซ ลาฟิส ประธานบริษัท ทีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน) หรือ TPIPL เปิดเผยแผนการดำเนินงานปี 2566 ว่า บริษัทตั้งเป้ารักษารายได้รวมทั้งปีและกำไรก่อนหัก ดอกเบี้ย ภาษี เลือมราคา และค่าตัดจำหน่าย (EBITDA) ทรงตัวต่อเนื่องจากปี 2565 หรือ มากกว่า หนุนจาก 1.การที่ราคาจำหน่ายปูนซีเมนต์เฉลี่ยทั้งปี 2566 ไม่น่าจะต่ำกว่า 300 บาทต่อตัน รวมถึงคาดการณ์สเปกโตรปิโตรเคมีพลาสติก PVA เฉลี่ยทั้งปี 2566 ที่ราว 1,100 ดอลลาร์ต่อตัน ยังคงหนุนศักยภาพการทำกำไรของบริษัทได้ ขณะเดียวกันผลิตภัณฑ์พลาสติกของบริษัทประมาณ 90%เป็นผลิตภัณฑ์ประเภทเอทิลีนไวนิลแอลกอฮอล์ (EVA) ซึ่งมีกำไรขั้นต้น (Margin) สูง

2.การที่รัฐบาลปรับขึ้นอัตราค่าไฟฟ้าผันแปร (Ft) งวดเดือนมกราคม-เมษายน 2566 ส่งผลให้บ้านอยู่อาศัยอยู่ที่ 93.43 สตางค์ต่อหน่วย, และ Ft ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม อยู่ที่ 154.92 สตางค์ต่อหน่วยส่งผลให้บริษัท ทีพีไอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ TPIPP มีรายได้จากการ

ขายไฟฟ้าให้กับทั้ง TPIPL และการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเพิ่มขึ้นราว 3,000 ล้านบาท สามารถชดเชยวงเงินที่หายไปจากการสิ้นสุดอัตราส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้า (ค่าแอดเดอร์ : Adder) ที่ราว 2,000 ล้านบาทได้อย่างมีนัยสำคัญ

และ 3.การที่บริษัทยังคงมุ่งเน้นการลดต้นทุนทั้งต้นทุนการผลิตปูนซีเมนต์ และผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าของบริษัท ทีพีไอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ TPIPP โดยการนำก๊าซเชื้อเพลิงจากขยะ (MSW Gasification) และเชื้อเพลิงขยะ (Refuse Derived Fuel: RDF) มาทดแทนการใช้ถ่านหิน, นำรถพลังงานไฟฟ้าเข้ามาใช้ภายในโรงงาน ฯลฯ เบื้องต้นคาดการณ์ว่าจะสามารถประหยัดต้นทุนการดำเนินงานลงได้ราว 300-400 ล้านบาทต่อปี

ลุยพลังงานสะอาด

ทั้งนี้บริษัทเตรียมงบประมาณการลงทุนทั้งปี 2566 ไว้ราว 6,900 ล้านบาท แบ่งเป็นการลงทุนเปลี่ยนบอยเลอร์ (Boiler) ของโรงไฟฟ้า TG7 เฟส 2 เบื้องต้นกำหนดเสร็จสิ้นในช่วงเดือนเมษายน 2566 นี้ และลงทุนต่อเนื่องในโรงไฟฟ้า TG8 ราว 6,300 ล้านบาท และการลงทุนขยายกำลังการผลิตของผลิตภัณฑ์กาวน้ำ (EVA) เกรดพิเศษ เพื่อรองรับความต้องการที่ยังเติบโตต่อเนื่อง และยังมีการทำ R&D สำหรับ New Ethylene Copolymer Products เพื่อเพิ่มผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าเพิ่ม ที่ทำได้ยากมุ่งสร้างการเติบโตในระยะยาวของบริษัท วงเงินราว 500-600 ล้านบาท

ปัจจุบันบริษัทมีสต็อกถ่านหินอยู่ราว 4.7 แสนตัน และอยู่ระหว่างการพิจารณาสั่งซื้อในช่วงเวลาที่ราคาถ่านหินโลกอ่อนตัวลงเพื่อเฉลี่ยต้นทุนไม่ให้สูงมาก

“ความต้องการโพลีเมอร์ชนิดพิเศษที่สูงขึ้นเนื่องจากการฟื้นตัวของแผงโซลาร์เซลล์ และฮอตเมลท์สำหรับบรรจุภัณฑ์และสายเคเบิลที่เป็นนวัตกรรมใหม่ รวมถึงยานยนต์ไฟฟ้า (EV) เป็นปัจจัยหนุนให้สเปรตปิโตรเคมีผลิตภัณฑ์กลุ่มนี้ทรงตัวระดับสูง และมีโอกาสไต่ระดับสูงขึ้นต่อเนื่องในอนาคต เนื่องจากแม้จะมีโรงงานปิโตรเคมีออกมาเป็นจำนวนมาก แต่ผู้ที่สามารถผลิตผลิตภัณฑ์พิเศษเหล่านี้ได้ยังมีน้อยมาก”

สำหรับคดีความที่กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) กระทรวงอุตสาหกรรม โดยพนักงานอัยการได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัทตาม พ.ร.บ. แร่ และพ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 นั้นปัจจุบันบริษัทใช้สิทธิยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกาทุกคดี เบื้องต้นประเมินมูลค่าความเสียหายสูงสุดกรณีศาลตัดสินให้แพ้คดี ทางบริษัทจะไปดำเนินการฝังกลบพื้นที่ดังกล่าวคาดว่าจะใช้วงเงินไม่สูงมาก

รายงาน : กษมน พงษ์ธานี

รองบรรณาธิการ : กษมน พงษ์ธานี

“สมศักดิ์” เนะ “กกต.” ฟังเสียงปชช. ก่อนออกประกาศยุบพรรค ปิดตอบกระแสข่าว “ปปชร.” อาจถูกยุบก่อน

siamrath.co.th/n/425017

February 21, 2023



เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 21 ก.พ. 66 ที่ทำเนียบรัฐบาล นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กล่าวว่า ในการประชุมคณะรัฐมนตรีวันนี้ ตนจะรายงานคณะรัฐมนตรี (ครม.) เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรม ที่กระทรวงยุติธรรมเป็นผู้รับผิดชอบ คือ พ.ร.บ.กำหนดระยะเวลาดำเนินการในกระบวนการยุติธรรม ที่เพิ่งมีผลบังคับใช้วันที่ 23 ม.ค. มี 10 หน่วยงานต้องดำเนินการตาม ประกอบด้วย กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปป.ง.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) ศาล อัยการ ที่จะให้แต่ละหน่วยงานกำหนดกรอบเวลาดำเนินการ เช่น จากเดิมแต่ละเรื่องใช้เวลาเป็น 10 ปี วันนี้กำหนดให้ดำเนินการภายใน 3 เดือน หรือ 1 ปี เช่น กกต. กำหนดข้อบังคับว่าพรรคการเมืองไหนรับบริจาคเงิน หรือเกี่ยวข้องกับอะไรกับสิ่งที่ผิดกฎหมาย จะต้องถูกดำเนินการสอบสวนภายในกี่วันๆ ซึ่งตรงนี้ต้องฟังเสียงของประชาชนด้วย

เมื่อถามว่า การออกประกาศของ กกต. ที่กำหนดเวลาเกี่ยวกับคดียุบพรรคให้เร็วขึ้น หรือติดเทอร์โบ คดียุบพรรคกังวลหรือไม่จะกระทบพรรคพลังประชารัฐ (พปชร.) หลังมีประเด็นรับบริจาคเงินจากคนที่ถูกกล่าวหาเป็นทุนสีเทา นายสมศักดิ์ กล่าวว่า กกต. เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่จะออกประกาศมาได้ จากเดิมที่จะตรวจสอบผลงานพรรคการเมืองอาจใช้เวลา 3 ปี 7 ปี แต่

ต่อมาใช้เวลา 3 เดือน 7 เดือน อันนี้จะมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ จากประชาชนว่าถูกต้องหรือไม่ ดีหรือไม่อย่างไร บางทีการเขียนกฎหมายต้องฟังเสียงประชาชนวิจารณ์กันถึง 5 รอบ แต่ถึงอย่างไรเรื่องนี้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กกต. จะฟังประชาชนหรือไม่ ถ้าไม่ฟังก็เป็นตามแนวทางปฏิรูปประเทศข้างต้น

เมื่อถามว่า เมื่อมีประกาศดังกล่าวออกมา สังคมโฟกัสไปที่พรรคพลังประชารัฐ ว่าจะถูกยุบเป็นพรรคแรก มีความกังวลหรือไม่ นายสมศักดิ์ กล่าวว่า ต้องถามนักกฎหมายของพรรคว่าเขาเดือดร้อนขนาดไหนอย่างไร ตนไม่ได้ทำหน้าที่นี้

เมื่อถามว่ากังวลประวัติศาสตร์จะซ้ำรอยหรือไม่ นายสมศักดิ์ กล่าวว่า “ก็ไม่รู้ซิ อยากให้สื่อช่วยกันดู เพราะเป็นกระบอกเสียงอย่างดี”

“ในชีวิตผมมีความใกล้ชิดกับพรรคการเมืองที่ถูกยุบมา 2 ครั้ง คือพรรคไทยรักไทย หรือบ้านเลขที่ 111 และเมื่อมาอยู่เบื้องหลังพรรคประชาธิปัตย์ ก็ถูกยุบ เป็นบ้านเลขที่ 112 หמדคนเลย มันก็ยุบง่ายเหมือนกันนะ พรรคการเมืองถ้าอยากจะถูกยุบเขา มีพลังอะไรมาก็ไม่รู้ก็ยุบง่ายก็ถูกลอยแพ อันนี้ก็ต้องดูว่าถ้าพรรคการเมืองมีพลังต่อต้านการยุบพรรคมันก็คงไม่ง่าย อันนี้ขอพูดข้อเท็จจริงกัน มันเกิดอะไรขึ้นอย่างไรผมก็ไม่ทราบ ทั้งครอบครัวผมก็โดนกันมาต่อเนื่อง มีให้เห็นอยู่แล้ว เราก็กลัวที่สุดเรื่องของการถูกยุบพรรคการเมือง แต่มันก็มีเหตุของปัญหาที่ทำให้เขายุบได้” นายสมศักดิ์ กล่าว

ในประเทศ - 'แอมเนสตี' ร้องยุติธรรม ขอให้ยุติการเลื่อนบังคับ ม.22-25 พ.ร.บ. คุมหายฯ

naewna.com/local/712745



"แอมเนสตี" พร้อมด้วย "สมยศ" ร้องกระทรวงยุติธรรม ขอให้ยุติการเลื่อนบังคับ ม.22-25 พ.ร.บ. คุมหาย-ทรมาน หลัง สตช. ระบุงบและอุปกรณ์ไม่พร้อม ซึ่งเสี่ยงกระทบสิทธิประชาชน

สืบเนื่องจากกรณีเมื่อวันที่ 14 ก.พ.ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรี (ครม.) ได้เห็นชอบร่างพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ. ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ขยายกำหนดเวลาในการมีผลใช้บังคับเฉพาะมาตรา 22 มาตรา 23 มาตรา 24 และมาตรา 25 ออกไปให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค. เป็นต้นไปนั้น (จากเดิมที่เริ่มมีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 ก.พ.)

วันนี้(21 ก.พ.66) ที่กระทรวงยุติธรรม ถ.แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ แอมเนสตี ประเทศไทย นำโดยนางปิยนุช โคตรสาร ผอ.แอมเนสตี อินเตอร์เนชันแนล ประเทศไทย นายสมยศ พุกกะเวส สหภาพแรงงานกลุ่ม 24 มิถุนาประชาธิปไตย และอดีตจำเลยในคดีอาญามาตรา 112 รวมถึงตัวแทนผู้เสียหาย ร่วมกันเข้ายื่นหนังสือและข้อเรียกร้องต่อนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการยุติธรรม ขอให้ยุติการเลื่อน พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและคุมหายออกไป โดยมีนายเกิดโชค เกษมวงศ์จิตร รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และ น.ส.นริศลักษณ์ เพ็ญใจภูมิ ผอ.กองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ เป็นตัวแทนรับเรื่อง

โดยนายสมยศ พุกษาเกษมสุข แกนนำกลุ่ม 24 มิถุนาประชาธิปไตยเปิดเผยว่า วันนี้ตนมาในฐานะที่เคยถูกจับกุม และถูกจับไปทรมานในค่ายทหารถูกล่ามโซ่ระหว่างถูกดำเนินคดีในมาตรา 112 วันนี้จึงต้องการบอกว่าการที่ ครม. เลื่อนบังคับใช้มาตรา 22-25 ออกไปเป็นวันที่ 1 ต.ค.นี้จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะและประชาชนที่ถูกกล่าวหาทางการเมือง การเลื่อนโดยอ้างถึงความไม่พร้อมในงบประมาณหรืออุปกรณ์ ตรังนี้ไม่สามารถยอมรับได้ด้วยเหตุและผล โดยการเลื่อนบังคับใช้มาตรา 22-25 เช่นนี้ ตำรวจไทยมีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่กับการกระทำการทรมาน การอุ้มหายในอดีต และเวลาที่ถูกเลื่อนไป 6 เดือนจะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาสูญเสียอิสรภาพหรือไม่ เพราะหลายๆหน่วยงานก็พร้อมปฏิบัติตามพ.ร.บ. เช่น อัยการสูงสุด เพราะทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ฉบับนี้ ทราบล่วงหน้าว่าจะมีผลบังคับใช้ ดังนั้น การที่นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รมว.ยุติธรรม เห็นคล้ายให้มีการเลื่อนบังคับใช้มาตรา 22-25 ถือเป็นการไม่สมควร เพราะกระทรวงยุติธรรมเป็นส่วนสำคัญผลักดันให้มี พ.ร.บ.ฉบับนี้ และจะมั่นใจได้อย่างไรว่าระหว่างนี้จะไม่เกิดเหตุเจ้าหน้าที่กระทำการทรมานหรือซ้อมทรมานผู้ต้องหา

ด้าน นางปิยนุช ผอ.แอมเนสตี้เปิดเผยว่า สำหรับ 3 ข้อเรียกร้องหลัก คือ 1.ขอให้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ.ทั้งฉบับ โดยไม่ยกเว้นบางมาตรา 2.ขอให้ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.และต้องติดตามการปฏิบัติงานของหน่วยงานนั้นๆ ดำเนินการให้สอดคล้องกับมาตรฐานสิทธิมนุษยชน และ 3.การบังคับใช้จะต้องมีการประกาศ สื่อสารกับสังคมถึงกลไกมาตรการและสิทธิที่ประชาชนที่จะได้รับภายใต้กฎหมาย เพื่อให้คนที่ได้รับกระทบได้เข้าถึงความยุติธรรมและได้ใช้กฎหมายตัวนี้ เพื่อคุ้มครองเต็มเต็มสิทธิของประชาชน ขออย่าอ้างเรื่องใดๆ

ขณะที่นายเกิดโชค เกษมวงศ์จิตร รองอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ระบุว่า ในนามของกระทรวงยุติธรรม ตนขอขอบคุณภาคประชาชนและองค์กรแอมเนสตี้ เพราะเราได้ร่วมกันขับเคลื่อนผลักดัน พ.ร.บ.ฉบับนี้มากกว่า 10 ปี กว่าจะได้ออกมาบังคับใช้ ดังนั้น สิ่งที่ภาคประชาชนสะท้อนออกมาก็อยู่ในใจของพวกเรา โดยตนจะนำข้อเรียกร้องไปเสนอต่อท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รมว.ยุติธรรม อย่างไรก็ตาม ยืนยันว่าไม่ได้ยกเลิกทั้งฉบับ โดยยังบังคับใช้ในวันที่ 22 ก.พ.เช่นเดิม เพียงแต่เว้นการบังคับใช้มาตรา 22-25 ออกไปก่อน ซึ่งเป็นเรื่องของการบันทึกภาพและเสียงของเจ้าหน้าที่ขณะจับกุม ควบคุมตัว โดยให้เหตุผลว่ายังไม่มีความพร้อมเรื่องอุปกรณ์ แต่ในวันที่ 1 ต.ค.66 พ.ร.บ.ฉบับนี้จะมีการบังคับใช้อย่างสมบูรณ์

นายเกิดโชค ระบุอีกว่า หากระหว่างนี้จนถึงวันที่ 1 ต.ค. เจ้าหน้าที่ที่มีการกระทำการทรมาน กระทำให้สูญหาย ก็จะมีคามติดตามอาญาอยู่แล้ว อีกทั้งกระทรวงยุติธรรมจะมีการตั้งจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ เพื่อให้ประชาชนสามารถยื่นเรื่อง ติดตามเรื่อง เสนอเรื่องได้ อย่างไรก็ตาม หากในช่วงระหว่างจนถึงวันที่ 1 ต.ค. นี้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอำนาจในการจับกุมตัว ควบคุมตัวผู้ต้องหา ก็สามารถใช้อำนาจที่มีถือในการบันทึกภาพและบันทึกเสียงได้ แต่เพียงแค่ว่าหากไม่ดำเนินการก็ไม่ได้มีความผิด ยืนยันว่าการละเว้นมาตรา 22-25 ไม่ได้กระทบต่อเนื้อหาหลักภายใน พ.ร.บ.ฯ **(อ่านข่าวที่เกี่ยวข้อง : ครม.อนุมัติกว่า 400 ล้านให้ ตร.ซื้อกล้องติดบนตัว รองรับพรบ.อุ้มหายฯมีผล 22 ก.พ.นี้)**

ตัวแทนเกษตรกร 77 จว.-สภาประชาชน 4 ภาค ร้องสภานายขอความช่วยเหลือทางกม.

naewna.com/local/712587



ตัวแทนเกษตรกร 77 จังหวัดและสภาประชาชน 4 ภาค ร้องสภานายความ ขอความช่วยเหลือทางกฎหมาย เหตุถูกเจ้าหน้าที่ สปก.แจ้งความดำเนินคดี ข้อนาญกรุกฎออกมาจับทั้งที่ปฏิบัติตาม มติ ครม.

วันที่ 21 ก.พ.ที่ห้องประชุมชั้น 4 สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ถนนพหลโยธิน นางสาวสุศรี จารุไชย ตัวแทนเกษตรกร (ภาคใต้) และสภาประชาชน 4 ภาค เข้าพบ ดร.วิเชียร ชูปะสง นายกสภานายความฯ พร้อมด้วยนายสุนทร พยัคฆ์ เลขาธิการ นายสมพร ดำพริก อุปนายกฝ่ายช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย นายสัญญาวัชรระ สามารถ อุปนายกฝ่ายปฏิบัติการ นายสุชาติ ชมกุล อุปนายกฝ่ายกิจการพิเศษ นายฉัตรประพล แยมเพริศศรี กรรมการบริหารสภานายความ ภาค 1 เพื่อขอความช่วยเหลือด้านกฎหมาย กรณีเกษตรกรใน 77 จังหวัด ถูกเจ้าหน้าที่รัฐแจ้งความดำเนินคดีออกมาจับในข้อหาบุกรุกที่ดิน ส.ป.ก.

โดยผู้เสียหายระบุว่า เกษตรกรมีการรวมกลุ่มกันทำเศรษฐกิจพอเพียง และได้รับอนุมัติตัวคำสั่งจากรัฐบาลพล.อ. ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี โดยมี พล.อ. ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในคำสั่ง แต่กลับถูกรังแก จึงขอให้สภานายความช่วยเหลือทางกฎหมายและปกป้องพี่น้องเกษตรกร จากเจ้าหน้าที่รัฐ ในการแจ้งความจับถูกดำเนินคดีทำให้เกษตรกรในศูนย์จ.เพชรบุรี จำนวน 400 กว่ารายได้รับความเดือดร้อนถูกดำเนินคดีอาญาในพื้นที่หลายจังหวัด และจะมีเพิ่มอีกหลายรายในหลายจังหวัด

ด้าน นางสาวสุขศรี กล่าวว่า ตนเป็นตัวแทนของเกษตรกรประชาชน 4 ภาค ซึ่งมีมติกรม.รัฐบาล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้อนุมัติให้จัดสรรที่ดินแก่เกษตรกรทั้งหมด 18 จุดทั่วประเทศ โดยเรา ได้ขอกู้เงินรัฐบาล และรัฐบาลขณะนั้นอนุมัติเงินให้ 1,700 ล้านบาท เราก็ไปจัดซื้อที่ดินตั้งแต่ปี 2552 เป็นต้นมาตามความพึงพอใจของพี่น้องเกษตรกร 77 จังหวัดว่า อยากอยู่จังหวัดไหน ซึ่งเป็นงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของเกษตรกรประชาชน 4 ภาค ซึ่งเป็นดินแปลงใหญ่ อยู่กัน เป็นกลุ่มและทำงานรวม เช่น ทำนารวม ทำไร่รวมตามหลักแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง ตัวดิฉันเองได้รับผลกระทบจากการได้ที่ดินที่สปก.จัดให้ โดยมีมติ

กรม.เมื่อวันที่ 3 ก.พ.2552 ว่าที่ดินที่จะจัดซื้อ เล็งเห็นว่าต้องเป็นหน่วยงานของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเป็นผู้รับผิดชอบดูแล จัดแบ่งแปลง ดูแลจัดเก็บ และช่วยฟื้นฟูพัฒนาเกษตรกร ซึ่งมีรายชื่อเกษตรกรทั้งหมด 1,889 คน เมื่อเวลาผ่านไปตั้งแต่ปี 2552 จนถึงปัจจุบัน ปรากฏว่าคนอื่นนอกเหนือจากนี้ไม่สามารถเข้าไปทำกินได้เลย ถ้าเข้าไปทำก็ถูกดำเนินคดีข้อหาบุกรุก เจ้าหน้าที่ยกฟ้องให้ใช้พื้นที่เหล่านี้เพื่อรองรับเกษตรกรที่ยังต้องการความช่วยเหลือใช้เป็นศูนย์ฝึกอบรม ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงโดยทำงานร่วมกัน แต่กลายเป็นผดระเบียนของ สปก.นอกจากนี้มีสำนวนคดีที่จ.ลพบุรี จำนวน 9 ทาน คดีอยู่นั้นอัยการ ที่จ.เพชรบุรี โดยคดีอาญาเพิ่งพิพากษาไปเมื่อปี 61 จำนวน 24 ราย ซึ่งเกิดความน้อยเนื้อต่ำใจว่าจะไปพึ่งหน่วยงานไหนช่วยเหลือด้านคดีได้บ้าง

ด้าน ดร.วิเชียร นายกสภาทนายความฯ กล่าวว่า คดีนี้มีพี่น้องประชาชนมาขอความช่วยเหลือจำนวนมากที่ผ่านมาสภาทนายความฯเคยให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ถูกดำเนินคดีลักษณะนี้มานับ100 รายสำหรับคดีนี้เพื่อความรวดเร็วอยากจะให้ตัวแทนในแต่ละจังหวัดตั้งหัวหน้ากลุ่มขึ้นมารวบรวมรายชื่อผู้เสียหายทั้งหมด พร้อมเอกสาร และพยานหลักฐานเพราะแต่ละรายมีความเสียหายไม่เท่ากันและสภาทนายความจะดำเนินการสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้นเพื่อยื่นเรื่องให้ความช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรต่อไป

ในประเทศ - สารพัดปัญหาหมู่บ้านชนบางกลอย จั๊กกก.รัฐเร่ง แก้ 3 ประเด็นด่วน

naewna.com/local/712721



สารพัดรุมเร้า

จั๊กกก.รัฐเร่งแก้3เรื่องด่วนหมู่บ้านชนบางกลอย

[@naewna_news](https://twitter.com/naewna_news) [naewnaews](https://www.instagram.com/naewnaews) [tiktok naewna](https://www.tiktok.com/@naewna) [@naewna](https://www.youtube.com/channel/UCnaewna) [Naewnaews - ข่าวหน้าอินไลน์](https://www.facebook.com/Naewnaews)

สารพัดปัญหาหมู่บ้านชนบางกลอย โรคภัยระบาด-ขาดแคลนอาหาร-ถูกใช้ความรุนแรง-ไร้ที่ดินทำกิน-ถูกฟ้องดำเนินคดี จั๊กกก.รัฐเร่งแก้ 3 ประเด็นด่วน

เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 นายพงษ์ศักดิ์ ตันน้ำเพชร ชาวบ้านหมู่บ้านชนบางกลอย ต.ห้วยแม่เพรียง อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรีเปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ชาวบ้านได้จัดประชุมหมู่บ้านและจัดตั้งคณะกรรมการหมู่บ้านชนบางกลอย เพื่อให้มีบทบาทแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยเฉพาะปัญหาสิทธิชุมชนด้านต่างๆ หากมีปัญหาที่เกิดขึ้นคณะกรรมการชุดนี้จะต้องจัดประชุมและเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง

นายพงษ์ศักดิ์ กล่าวว่า ที่ประชุมได้หารือถึงสถานการณ์เร่งด่วนที่เกิดขึ้น คือ กรณีนายตะกีน กวามู ชาวบ้านบางกลอย ที่ถูกเจ้าหน้าที่ยิงปืนข่มขู่ระหว่างเข้าไปในป่า ทำให้ชาวบ้านกังวลว่าจะเกิดเหตุซ้ำ เพราะได้รับข่าวจากชุมชนที่ห้วยขาแข้งว่ามีเหตุเจ้าหน้าที่ยิงชาวบ้านเสียชีวิต และที่ประชุมยังได้หารือถึงกรณีชาวบ้านที่ทำงานให้กับศูนย์ฝึกผลิตปาส์พธอผ้าได้รับเงินค่าตอบแทนล่าช้าไปกว่า 2-3 เดือน และบางคนได้รับเงินไม่ครบ จึงต้องการให้มีการตรวจสอบเรื่องนี้

“ชาวบ้านในหมู่บ้านจำนวนมากป่วยคล้ายโรคมะเร็ง มีอาการท้องเสีย อาเจียน มีไข้ บางคนถ่ายเป็นเลือด จึงต้องการให้หน่วยงานสาธารณสุขเข้ามาดูแลอย่างเร่งด่วน รวมถึงสถานการณ์ของชุมชนในปีนี้ขาดแคลนข้าวสารและพริก อันเป็นปัจจัยหลักในการดำรงชีพของคนกะเหรี่ยง ซึ่งเป็นผลจากการไม่มีที่ดินทำกินและไม่สามารถทำไร่หมุนเวียนมานานหลายปี”นายพงษ์ศักดิ์ กล่าว

นายพงษ์ศักดิ์ ระบุอีกว่า สำหรับความคืบหน้าของคณะกรรมการอิสระเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไขปัญหาชุมชนกะเหรี่ยงบางกลอย ที่มีนายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ที่ตั้งขึ้นมาครบ 1 ปีแล้วนั้น ล่าสุดมีการประชุมไปเพียงครั้งเดียว และมีการลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพียง 1 ครั้ง ทำให้ไม่มีความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหา ขณะที่การทวงถามข้อเรียกร้องต่อนายอนุชาเมื่อเดือนมกราคมที่ผ่านมา ยังคงไม่ได้รับคำตอบ

นายพงษ์ศักดิ์ กล่าวด้วยว่า ในข้อเรียกร้องที่ต้องการให้มีการเข้าไปตรวจสอบพื้นที่และรังวัดพื้นที่ไร่หมุนเวียนบริเวณใจแผ่นดินร่วมกันนั้น ยังไม่ได้รับการตอบสนองจากคณะกรรมการฯ ดังนั้นหากชาวบ้านได้กลับเข้าไปอยู่ที่ชุมชนดั้งเดิม ก็อาจจะเจอปัญหาหลายอย่าง เช่น ไม่สามารถปลูกข้าวไร่ ไม่มีข้าวกิน ต้องสูญเสียวิถีชีวิตการทำไร่หมุนเวียน ประเพณี และความเชื่อที่มีต่อธรรมชาติ อาจเกิดการแย่งชิงทรัพยากร แย่งชิงพื้นที่ปลูกบ้านเหมือนที่เกิดขึ้นในชุมชนบางกลอยตอนนี้ ที่บางคนต้องปลูกบ้านในที่ดินคนอื่น บางส่วนยังไม่มีที่ดินทำกิน อีกทั้งอาจเกิดปัญหาสังคมตามมา

นายพงษ์ศักดิ์ กล่าวว่า หากปัญหาสิทธิชุมชนยังไม่ได้รับการแก้ไข ย่อมส่งผลกระทบต่อวิถีชุมชนวัฒนธรรมคนกะเหรี่ยงอย่างภูมิปัญญาการทำไร่หมุนเวียนจะสูญหายไป ซึ่งหวังว่าคณะกรรมการฯ จะเห็นใจและทำตามข้อเรียกร้อง 3 ข้อ คือ 1.ให้คณะกรรมการมีคำสั่งไปยังอัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้องพวกเรา 30 คน 2.ให้คณะกรรมการฯ มีคำสั่งให้พวกเราชาวบ้านกลุ่มบางกลอยคืนถิ่นได้กลับไปยังพื้นที่ดั้งเดิม บริเวณบางกลอยบน 3.ให้คณะกรรมการฯ มีคำสั่งไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสั่งการให้กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช อุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ให้เจ้าหน้าที่ร่วมกับชาวบ้านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขึ้นไปรังวัดพื้นที่ไร่หมุนเวียนที่บริเวณบางกลอยบน ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการฯ

“คดีความที่ชาวบ้านถูกฟ้องขอหาแผ้วถางบุกรุกพื้นที่อุทยาน ในความจริงแล้ว พื้นที่ใจแผ่นดินที่เราจะกลับไปล้วนเป็นผืนดินที่ปู่ตายายของเราทำกินมาก่อน พิสูจน์ได้จากภาพถ่ายทางอากาศ ร่องรอยแปลงทำกินไร่หมุนเวียน พืชพรรณที่ปลูกเอาไว้ เช่น ทุเรียน มะม่วง ขนุน และยังมีหลุมศพของชาวบ้านฝังเอาไว้”นายพงษ์ศักดิ์ กล่าว

นายพงษ์ศักดิ์ กล่าวต่อว่า หากชาวบ้านต้องไปขึ้นศาล คงไม่มีเงินไปศาล แต่ที่เลวร้ายไปกว่านั้นคือ หากชาวบ้านต้องติดคุก ใครจะเป็นคนดูแลครอบครัวแทน หวังว่าคณะกรรมการฯ จะเห็นใจในความลำบากของชาวบ้าน และเร่งดำเนินการตามข้อเรียกร้องและเร่งแก้ปัญหา เพื่อให้ชาวบ้านสามารถกลับไปอยู่ที่ใจแผ่นดินและทำไร่หมุนเวียนตามวิถี เพราะที่ผ่านมาไม่มีใครจริงจังต่อการแก้ปัญหา เราจึงฝากความหวังไว้ที่คณะกรรมการฯ เพื่อให้คนบางกลอยได้คืนถิ่นใจแผ่นดิน

สดจาก สนามข่าว

ติง.ศ.บุญทิพย์ สาวทอมจะอ้างว่าแค่
ระดับมิดไปมา ไม่ได้เจตนาทำร้ายเล็ก
หญิงวัย 11 ขวบจนบาดเจ็บ แต่ภาพจากกล้อง
วงจรปิดกลับเผยให้เห็นพฤติกรรมทั้งก่อน หลัง
และขณะก่อเหตุ มันฟ้องว่าพฤติกรรมของ
เจ้าตัวนั้นห่างไกลคำว่าไม่เจตนาเสียเหลือเกิน

เรื่องราวของคดีนี้เปิดเผยขึ้นเมื่อเวลา
15.00 น. วันที่ 14 ก.พ. นายกิตติพัฒน์ อายุ 41
ปี พ่อของเด็กหญิงเอ อายุ 11 ขวบ (นามสมมติ)
เรียนอยู่ป.6 โรงเรียนแห่งหนึ่งย่านบางเขน
เดินทางเข้าพบ นายคุณาธิป แก้วสระแสน
ตัวแทนทีมงานเพจสายไหมต้องรอด ที่
สำนักงานเพจสายไหมต้องรอด ขอยสายไหม
38 เพื่อ ร้องเรียนหลังถูกสาวทอมกล้าย
สติไม่ดีใช้ไม้ทำกรวยแทงต่อยคอบาดเจ็บ เหตุ
เกิดที่หน้าร้านสะดวกซื้อแห่งหนึ่งย่านถนน
เพิ่มสัน เมื่อช่วงค่ำวันที่ 11 ก.พ.ที่ผ่านมา

นายกิตติพัฒน์เล่าว่า วันเกิดเหตุเป็นช่วงที่
ลูกสาวและภรรยาเดินทางไปหาซื้อขนม
กินหลังรับประทานอาหารเย็น จึงจุดเกิดเหตุ
พบคนร้ายเดินเข้ามาทำร้ายทั้งๆ ที่ไม่รู้รู้จัก



ขยะเต็มห้องพัก

ย้อนนาทีจับสาวทอมตุ้ม มิดพันคอด.ญ.11 ขวบ อ้างโมโหคิดว่าหัวเราะใส่



จับกักกอนโดฯ

หรือเห็นหน้ากันมาก่อน หลังเกิดเหตุ
ส่งลูกสาวไปรักษาที่โรงพยาบาลภูมิพลาน
2 วัน ไม่พบว่ามีอาการบาดเจ็บรุนแรงหรือโดน
อวัยวะสำคัญ แพทย์อนุญาตให้กลับบ้าน

“หากเป็นคนสติไม่เต็มจริงก็ไม่อยากฝาก
อะไรถึงญาติและครอบครัวผู้ก่อเหตุ เพราะ
คนมองว่าเป็นคนที่ไม่รับผิดชอบต่อสังคม
หากรู้ว่าคนในครอบครัวเป็นภัยแบบนี้ไม่ควร
ปล่อยให้ออกมาทำอันตรายคนอื่น แต่การที่
ปล่อยญาติตัวเองออกมาแบบนี้ถือการ
ไม่รับผิดชอบต่อสังคม” พ่อเด็กหญิงกล่าว

ในส่วนของคดี พ.ต.อ.อนันต์ วรสาร
ผกก.สน.บางเขนเผยว่า ได้สั่งการให้
พ.ต.ท.ไชยา ภูละมุน รอง ผกก.สส.สน.บางเขน
พร้อมด้วย พ.ต.ท.สมใจ รอดยัง สว.สส.
สน.บางเขน พ.ต.ท.พรชัย ว่องประเสริฐการ

สว.สส.สน. บางเขน นำกำลังฝ่ายสืบสวนได้
เช็กกล้องวงจรปิดและหาข้อมูลผู้ก่อเหตุ
จนทราบว่าคือ น.ส.บุญทิพย์ (สงวนนามสกุล)
อายุ 33 ปี พักอาศัยอยู่เพียงลำพังในคอนโดฯ
แห่งหนึ่งย่านถนนเทพรัศมี จึงส่งฝ่ายสืบสวน
เฝ้าดูอยู่ แต่ปรากฏว่าผู้ต้องสงสัยไม่ออกจาก
ห้องพักไปไหนมาหลายวันแล้ว

ขณะที่พนักงานสอบสวน สน.บางเขน
ก็รวบรวมพยานหลักฐาน กระทั่งสามารถ
ขออนุญาตจับจากศาลอาญา ในข้อหาพหุ
อาวุธมีดและทำร้ายร่างกายผู้อื่น

กระทั่งวันที่ 14 ก.พ. ตำรวจที่เฝ้าอยู่
พบ น.ส.บุญทิพย์ออกมาจากห้องจึงเข้า
จับกุมตัว เมื่อเข้าไปค้นในห้องพักตำรวจ
ผงะ เมื่อเจอกับขยะที่เจ้าตัวสะสมเอาไว้จน
เต็มห้อง ก่อนเจ้าตัวจะพาไปตรวจอีกอาวุธ
มีดปลายแหลมยาว 1 ฟุตที่ใช้ก่อเหตุ และ



ถือมีดเดินปรีเข้าหา



นาที่ก่อเหตุ

รถจักรยานยนต์ยี่ห้อฮายามาซ่า รุ่น เอ็นแม็กซ์ ดีแอง-ดำ ทะเบียน 7กข 7715 กรุงเทพมหานคร จากนั้นจึงควบคุมตัวมาสอบสวนที่สน.บางเขน

น.ส.บุญทิพย์ให้การว่า ไม่เคยรู้จักกับเด็กที่ได้รับบาดเจ็บหรือแม่ของเด็กมาก่อน แต่ในวันเกิดเหตุขี่รถจักรยานยนต์ไปที่บริเวณใกล้เคียงเพื่อถอนเงินจากตู้เอทีเอ็ม แต่ยังไม่ทันได้กดเงินเกิดมีปากเสียงกับแม่ค้าขายของบริเวณใกล้เคียง ตนจึงขี่รถออกจากรถบริเวณดังกล่าวเพื่อสงบสติอารมณ์ ก่อนจะกลับมาที่บริเวณจุดเกิดเหตุอีกครั้งเพื่อรอถอนเงิน กระทั่งแม่และเด็กที่ได้รับบาดเจ็บเดิน



มีมิดขอโทษ

ผ่านมา ตนสังเกตเห็นว่าทั้งสองคนมองหน้าตนพร้อมกับยิ้มทำให้รู้สึกไม่ค่อยพอใจ ประกอบกับอารมณ์ไม่ดีเป็นทุนเดิมอยู่แล้วจึงใช้อาวุธมีดที่พกติดตัวเป็นประจำเข้ามาแทงบริเวณข้างตัว แต่ไม่ได้ตั้งใจทำให้ปลายมีดไปโดนแขนบริเวณคอเด็กจนได้รับบาดเจ็บ

ส่วนหญิงที่อ้างว่าไปเดินเล่นทางใจ แต่มีมีดขี้ดางเลย

น.อ.อารมณ์ตนเองไม่ได้ แต่ไม่เคยรักษาหรือกินยาแต่อย่างใด ตอนนี้รู้สึกสำนึกผิดกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจึงอยากขอโอกาสในการประกันตัวเพื่อออกมาขอใช้ค่าเสียหายให้กับทางผู้เสียหาย พร้อมยกมือไหว้ขอโทษถึงครอบครัวของน้องอายุ 11 ขวบ ซึ่งตนยืนยันว่าหลังจากจบเรื่องนี้จะไม่ใช้ความรุนแรงหรือกลับมาก่อเหตุในลักษณะแบบนี้อีก

พ.ต.อ.อนันต์ วรสารศรี ผกก.สน.บางเขน กล่าวว่า เมื่อคืนได้สั่งการให้พนักงานสอบสวนนำตัวผู้ก่อเหตุมาสอบปากคำอย่างละเอียดอีกครั้ง พร้อมประสานสหวิชาชีพเพื่อนัดตัวเยาวชนอายุ 11 ขวบมาสอบปากคำเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบสำนวนคดี ขณะที่ในส่วนของการญาติของผู้ก่อเหตุได้มีการติดต่อประสานแจ้งอาการป่วยทางจิตเบื้องต้นทราบว่ายังไม่เคยมีการรักษาในอาการเจ็บป่วยดังกล่าว

สำหรับคดีนี้ได้กำชับให้พนักงานสอบสวนส่งคลิปเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไปให้พนักงานอัยการตรวจสอบเพื่อพิจารณาความรุนแรงของการก่อเหตุมาใช้ในการพิจารณาขอหาเพิ่มเติม ส่วนผลบาดเจ็บได้ให้พนักงานสอบสวนประสานไปทางแพทย์เพื่อเร่งรัดผลการตรวจร่างกายพร้อมส่งอาวุธที่กรงร้ายใช้ในการก่อเหตุไปตรวจพิสูจน์รวมถึงบริเวณที่โดนอาวุธมีดเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตได้หรือไม่ หากพบว่าเข้าข่ายสามารถแจ้งขอหาทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้รับบาดเจ็บสาหัส หรือขอหาอื่นเพิ่มเติมต่อไป

อดิษฐ์ ต.พรพนพิมพ์, พุฒิสวรรค์ แก้วบัวดี

พิรยุทธ นิ่มนนท์

เรื่อง/ภาพ

ย้อนคดีดัง ส.ต.ท.หญิง ทำร้าย ทหารหญิงรับใช้

 news.ch7.com/detail/625672

ห้องข่าวภาคเที่ยง - เปิดประเด็นวันนี้ เรามีผลสอบคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ปม สิบตำรวจโทหญิง ทำร้ายร่างกายทหารรับใช้ ที่มีการกล่าวหา มีสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นข่าวอื้อฉาวเมื่อเดือนสิงหาคมปีที่แล้ว โดยที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา มีมติให้ตักเตือนนายธานี แต่ไม่เกี่ยวกับปมชู้สาว ส่วนเป็นเรื่องอะไรไปติดตาม

ยังจำกันได้หรือเปล่ากับคดีที่สิบตำรวจโทหญิง กรศศิริ บัวแย้ม ตอนนั้นเรียกว่าเป็นข่าวดังอยู่ข้ามเดือนเลย ตั้งแต่กลางเดือนสิงหาคม ยาวมาถึงกันยายนปีที่แล้ว สาเหตุที่ทำให้สังคมให้ความสนใจมาก เพราะเป็นเรื่องสะเทือนใจ เนื่องจากทหารรับใช้หญิงถูกทำร้ายอย่างทารุณ ไปย้อนดูคลิปที่มีการเผยแพร่ในโลกออนไลน์กันไปก่อนหน้านี้อีกครั้ง

นอกจากสังคมจะสะเทือนใจต่อภาพที่เห็น ซึ่งเรียกว่า เรื่องจริงยิ่งกว่านิยายแล้ว ยังมีความไม่ชอบมาพากลหลายอย่าง ที่สะท้อนถึงการใช้ระบบอุปถัมภ์ เพื่อให้หญิงสาวรายนี้ได้เข้ารับราชการตำรวจ ทั้งที่จบด้านบัญชี รวมถึงไปช่วยราชการที่ กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า แต่กลับไม่ได้ปฏิบัติงานที่ภาคใต้

แถมยังเป็นທີ່ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการการกัญหาย กระบวนการยุติธรรม และกิจการตำรวจ ของสนช. รวมถึงเลขานุการประจำคณะกรรมการการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ของสนช.ด้วย ไม่เพียงเท่านั้น เธอยังเป็นนักวิชาการประจำคณะกรรมการการกัญหาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา และที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภาด้วย เท่ากับเคยมีตำแหน่งในกรรมาธิการฯ ถึงสี่ชุด ยุคสนช.สองชุด และวุฒิสภาชุดปัจจุบันอีกสองชุด แต่เมื่อเกิดเรื่องอื้อฉาวขึ้น ก็มีการปลดเธอจากตำแหน่งในกรรมาธิการของวุฒิสภาทั้งสองชุด รวมถึงให้เธอออกจากราชการตำรวจไปแล้ว

และที่กลายเป็นประเด็นครึกโครมอีกเรื่องคือ มีการเชื่อมโยงว่า ที่เธอได้รับตำแหน่งมากมายอย่างที่เล่าให้ฟัง อาจเป็นเพราะมีสัมพันธ์ใกล้ชิดกับ นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งพบว่าเป็นกรรมาธิการฯอยู่ถึงสามชุด จากกรรมาธิการฯ สี่ชุดที่สิบตำรวจโทหญิงมีตำแหน่งอยู่

กระทั่งนายวัชร เพชรทอง อดีต สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ นำเรื่องไปร้องเรียนต่อคณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา ให้ตรวจสอบพฤติกรรมของนายธานี เมื่อวันที่ 2 กันยายนปีที่แล้ว

ช่อง 7HD ตรวจสอบเรื่องนี้ พบว่า คณะกรรมการจริยธรรม มีบทสรุปปลายปีที่แล้วให้ ตักเตือนนายธานี แต่ไม่เกี่ยวกับปมชู้สาว เนื่องจากนายธานี มีสถานะโสด ส่วนที่ต้องตักเตือน เนื่องจากเป็นผู้เสนอชื่อให้สิบตำรวจโทหญิง ได้รับตำแหน่งในกรรมาธิการฯของวุฒิสภา แต่กลับไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ให้คุ้มค่าต่อค่าตอบแทน อีกทั้งยังมีความประพฤติไม่เหมาะสม จนนำไปสู่ความเสื่อมเสียต่อวุฒิสภาด้วย

โดยขั้นตอนต่อจากนี้ คณะกรรมการจริยธรรมวุฒิสภา จะต้องสรุปผลรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาตามข้อบังคับ ซึ่งขึ้นอยู่กับ นายพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา จะบรรจุในวาระเมื่อใด อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาจากการประชุมวุฒิสภาที่เหลืออีกเพียงแค่สามนัด มีแนวโน้มสูงว่าจะพิจารณาไม่ทันในสมัยประชุมนี้

ส่วนความคืบหน้าในการดำเนินคดีกับสibtตำรวจโทหญิง นั้น หลังพนักงานสอบสวน สภ.เมืองราชบุรี แจ้งข้อกล่าวหาหนัก ในความผิด "ค้ำมนุษย์จนเป็นเหตุให้ผู้ถูกรักษาได้รับอันตรายสาหัส หรือเป็นโรคร้ายแรงซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อชีวิต" รวมถึงความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาไปแล้ว เจ้าตัวและแฟนหนุ่ม ยังคงถูกคุมขังอยู่ที่เรือนจำจังหวัดราชบุรี โดยัยการมีคำสั่งฟ้องไปแล้ว และมีนัดตรวจหลักฐาน รอบสุดท้ายก่อนส่งฟ้องในวันที่ 7 มีนาคมนี้

สำหรับอัตราโทษจากคดีค้ำมนุษย์ จนเป็นเหตุให้ผู้ถูกรักษาได้รับอันตรายสาหัส หรือเป็นโรคร้ายแรงซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อชีวิต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 8-20 ปี และปรับตั้งแต่ 800,000-2,000,000 บาท

แม้คดีอาญาจะเดินหน้าไปแล้ว แต่สิ่งที่ยังไม่มีคำตอบที่ชัดเจนคือ ใครเป็นคนฝากให้สibtตำรวจโทหญิงเป็นตำรวจ เหตุใดสามารถฝากพนักงานร้านกาแฟไปเป็นทหารได้ และยังสามารถเป็นทหารรับใช้ส่วนตัวได้อีก รวมถึงทำไมชื่อไปอยู่ กอ.รมน.ส่วนหน้า ภาค 4 ทั้งที่ไม่ได้ไปปฏิบัติหน้าที่

โดยเรื่องราวของระบบอุปถัมภ์ จากตำรวจไปถึงทหารและวุฒิสภานี้ คณะกรรมาธิการ ป.ป.ช.สภาผู้แทนราษฎร อยู่ระหว่างการสรุปผลสอบสวน คาดว่าจะมีการแถลงต่อสาธารณชนได้ในสัปดาห์นี้

บ้านเมือง - ธารน้ำใจหลังโศกช่วยเหลือนักวิ่งรุ่นถูกทำร้ายจนป่วยติดเตียง

 banmuang.co.th/news/region/317225

ธารน้ำใจหลังโศกช่วยเหลือนักวิ่งรุ่นถูกทำร้ายจนป่วยติดเตียง

วันอังคาร ที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566, 11.35 น.



จากกรณี เจ้าหน้าที่ตำรวจศูนย์วิทยุ 191 ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ได้รับแจ้งจาก สก.จอมทอง จ.เชียงใหม่ ว่ามีเหตุทะเลาะวิวาท และกลุ่มวัยรุ่น จำนวน 9 คน ได้รวมทำร้ายร่างกาย นายวรวิทย์ วิเตียนจอม ผู้เสียหาย จนได้รับบาดเจ็บสาหัส หลังไปเที่ยวงานรำวงบุญสลา ภัตต.บ้าน เปะ อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ เหตุเกิดเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2565 ที่ผ่านมา ตามที่มีการเสนอข่าว ผ่านสื่อต่างๆ ไปแล้วนั้น

โดยทางตำรวจภูธรภาค 5, ตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ ทาง พล.ต.ต.ธวัชชัย พงษ์วิวัฒน์ชัย ผบก.ภ.จว.เชียงใหม่ ได้มีความห่วงใยต่อผู้เสียหายและครอบครัวของผู้เสียหาย จึงกำชับให้ สก.จอมทอง ซึ่งเป็นพื้นที่รับผิดชอบ ดำเนินการติดตามความคืบหน้าของคดี และรายงานให้ทราบตามขั้นตอนทุกระยะ

ล่าสุดเมื่อวันที่ 21 ก.พ.2566 เวลา 09.30 น. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ สก.จอมทอง นำโดย พ.ต.อ.ปรีชญา ทิตลา ผกก.สก.จอมทอง, พ.ต.ท.พุฒิ มนเทียน รอง ผกก.สอบสวน, พ.ต.ท.ธนกร คำวะรัตน์ รอง ผกก.ป, พ.ต.ท.ชวาล ชัยสาร สว.อก., ร.ต.อ.ศรเทพ สินธุวงศ์ พนักงานสอบสวนคดีดังกล่าวได้รับการประสานงานว่า จะมีผู้ใจบุญทราบข่าว และมีความประสงค์ยื่นมือเข้าช่วยเหลือในการดูแลรักษาและให้กำลังใจ แก่ครอบครัวผู้ป่วยฯ โดยทางนาย อัครพัชร มหายศนันท์ (คุณน้ำเย็น) รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดลำปาง และ

ครอบครัว พร้อมคณะได้ร่วมกันเดินทาง มาตรวจเยี่ยมให้กำลังใจ มอบเงินและสิ่งของจำเป็น ในการดำเนินชีวิตให้ครอบครัวของนางเรณูฯ ซึ่งเป็นมารดาที่ดูแลนายวรวิทย์ วิเตียนจอม ที่บ้าน เลขที่ 191 หมู่ 4 ต.แม่สอย อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ ในวันนี้

เวลาต่อมาทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.จอมทอง จึงได้พาคณะผู้ใจบุญ เดินทางไปยังบ้านของผู้เสียหาย และได้พบกับ นายสุแก้ว ยุบยาแสง ,นางเรณู วิเตียนจอม บิดา-มารดา พร้อมด้วยญาติๆ ,เพื่อน บ้าน จำนวนมากรอดต้อนรับ และสอบถามความคืบหน้าของคดี รับรับมอสิ่งของจากผู้ให้การช่วยเหลือ

ซึ่งทางนายอัศรพัชร มหายศนันท์ (คุณน้ำเย็น)รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัด ลำปาง และครอบครัว ได้มอบเงินสด จำนวน 30,000 บาท ,ผ้าอ้อม ,แผ่นรองซึมซับ สำหรับผู้ป่วยติดเตียง และของใช้ที่จำเป็นให้กับครอบครัวของนางเรณูฯ พร้อมได้กล่าวว่า ตนและครอบครัวได้เห็นข่าว ของน้องวรวิทย์ฯ ตามที่สื่อเสนอข่าวไปนั้น ตนรู้สึกเห็นใจและอยากช่วยเหลือน้องและครอบครัวมากๆ จึงได้ประสาน พ.ต.อ.ปรัชญาฯ เดินทางมาจากจังหวัดลำปาง มาช่วยเหลือน้องและครอบครัวตามกำลังที่จะช่วยเหลือได้

ส่วนในเรื่องความคืบหน้าของคดีนั้นทาง สภ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ โดย พ.ต.อ.ปรัชญาฯ แจ้งว่า คดีคืบหน้าไปมากแล้ว เหลือเพียงรายงานของทางสถานพินิจฯ และผลตรวจสอบประวัติลายนิ้วมือ ประกอบสำนวนคดี ก็สามารถสรุปสำนวนส่งให้ทางอัยการพิจารณาในชั้นตอนตามกฎหมายต่อไป

โดยนางเรณูฯ มารดาของ นายวรวิทย์ฯได้กล่าวทั้งน้ำตาและขอบคุณ นายอัศรพัชรฯ และเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.จอมทอง ที่ให้ความสำคัญและสนใจคดีของลูกชายตน ซึ่งหวังว่าลูกชายของตนจะได้รับความเป็นธรรมจนถึงที่สุด.

ไม่รอลงอาญา! คูก 1 ปี อดีต ผอ.รร.มัธยมภูซังฯ กาฬสินธุ์ ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

isranews.org/article/isranews/116331-inves099-6.html

22 กุมภาพันธ์ 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'เวียงชัย ราชฤทธิ์' อดีต ผอ.โรงเรียนมัธยมภูซังพัฒนวิทย์ กาฬสินธุ์ ทุจริตต่อหน้าที่ราชการ 3 ข้อ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 4 พิพากษาลงโทษจำคุก 1 ปี ไม่รอลงอาญา-เคยตกเป็นข่าวถูกแจ้งความร้องทุกข์ทำบัญชีผี เบิกเงินอุดหนุน นร.-แจกชุดนักเรียนราคาถูก

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายเวียงชัย ราชฤทธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมภูซังพัฒนวิทย์ อำเภอนองนงศรี จังหวัดกาฬสินธุ์ กับพวกทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ รวม 3 ข้อ

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญาตาม ป.อ.มาตรา 157 และ พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2544 มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.บ.ป.ป.ช.พ.ศ.2561 มาตรา 192 ตั้งแต่วันที่ 2 มิถุนายน 2564 ที่ผ่านมา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาว่า นายเวียงชัย ราชฤทธิ์ จำเลยมีความผิด ให้ลงโทษ จำคุก 1 ปี

การกระทำของจำเลยมีผลให้การจัดสรรบุคลากรและงบประมาณให้สถานศึกษาไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งจะทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปโดยไม่มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลตามที่ควรจะเป็น

จึงไม่รอการลงโทษ

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 ลงมติเห็นชอบในการ
ที่ย้ายการสูงสุด (ออสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ได้อีก

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

[illegible]

อนึ่งก่อนหน้านี้ ในช่วงเดือนธันวาคม 2559 นายเวียงชัย ราชฤทธิ์ เคยปรากฏเป็นข่าวถูกนาย ราชัย นามวงศ์ฯ พร้อมด้วย นางกฤติกานต์ มาตรงามเมือง และนางสาวสุพัตรา ถวิล ครู โรงเรียนมัธยมภูซังพัฒนวิทย์ ตำบลดงมูล อำเภอนองนงบุรี จังหวัดกาฬสินธุ์ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เข้าร้องทุกข์ต่อ พ.ต.ต.วสุวัฒน์ หลานวงศ์ สารวัตร สอบสวน สภ.หนองนงบุรี

ทั้งหมดให้การระบุว่า นายเวียงชัย ราชฤทธิ์ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียน ได้ปฏิบัติหน้าที่ส่อไปในทางทุจริตในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ เมื่อปี พ.ศ. 2557 – 2559 ซึ่งมีพฤติการณ์บริหารจัดการโรงเรียนส่อไปในทางทุจริตหลายประการ เช่น ปีการศึกษา 2559 รายงานข้อมูลนักเรียนอันเป็นเท็จต่อต้านสังกัด จำนวนนักเรียนที่มีอยู่จริงเพียง 172 คน แต่รายงานเป็น 255 คน เกินจำนวนจริง 83 คน เพื่อหวังประโยชน์จากจำนวนเงินที่เพิ่มขึ้น ทำให้ทางราชการต้องสูญเสียงบประมาณกว่า 300,000 บาท ระหว่าง วันที่ 16-23 พฤษภาคม 2557 และระหว่างวันที่ 18-22 พฤษภาคม 2558 ใช้จ่ายเงินอุดหนุนรายหัวทั่วไป ดำเนินการค่าชุดนักเรียนราคาถูกคุณภาพต่ำ บังคับแจกจ่ายให้นักเรียนแทนการจ่ายเงินสดให้กับผู้ปกครอง โดยทำการเบิกถอนเงินออกจากบัญชีเงินฝากของโรงเรียน (เงินอุดหนุนการศึกษา) จำนวนหลายครั้ง แต่ไม่ได้ปฏิบัติตามขั้น

ตอนกระบวนการตามระบบควบคุมเงินที่ทางราชการกำหนด จนก่อให้เกิดความเสียหายต่อ
ทางราชการ ส่งผลกระทบต่อสิทธิของนักเรียน (อ้างอิงข่าวส่วนนี้
จาก<https://old.khonkaenlink.info/home/news/3372.html>)

ศาลต้องเลิกคิดว่าตัวเองเป็น ‘เทวดา’ เสี่ยงจาก วิชิต ลิธธรรมชโย

 themomentum.co/closeup-wichitthejudge

February 21, 2023



“ผมจะให้สัมภาษณ์เป็นครั้งสุดท้ายแล้วนะ จริงๆ ผมอยากอยู่เฉยๆ ไม่อยากออกสื่อ ที่ออกมาเพราะกลัวน้องๆ มันตาย”

คือคำแรกที่ วิชิต ลิธธรรมชโย อดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา บอกกับเรา

วันนี้วิชิตนัดเราที่ร้านกาแฟ ติดกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ พร้อมกับสวมเสื้อยืดสีดำลาย ตะวัน-ทานตะวัน ตัวตุลานนท์ และ แบบ-อรรธรณ ภู่งษ์ สองผู้ต้องหาในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ไม่กี่วันให้หลังจากที่เราโทรติดต่อไปเพียงไม่กี่วัน

ณ วันที่เรานัดสัมภาษณ์ ทั้งตะวันและแบบอดอาหารมานานเกือบ 1 เดือน และปฏิเสธการรักษา แม้ศาลจะอนุญาตให้ประกันตัวทั้งคู่แล้ว แต่ทั้ง 2 คนยืนยันว่าจะอดอาหารต่อจนกว่า ‘เพื่อน’ ของทั้งคู่จะได้ออกมาทั้งหมด

แน่นอนว่าสถานที่อย่างโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ คือที่ที่ตะวันและแบบพักรักษาตัว หลังจากอดอาหารและน้ำจนร่างกายอ่อนเพลีย ส่งผลกระทบต่อระบบภายในหลายอย่าง และร่างกายของพวกเขาก็ทรุดลงไปเรื่อยๆ トラบไคที่ศาลยังไม่มีคำสั่งให้ประกันตัว ‘เพื่อน’ ที่โดนคุมขังระหว่างพิจารณาคดีทั้งหมด

ปีนี้วิชิตอายุ 65 ปี เมื่อเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมา คณะกรรมการตุลาการ (ก.ต.) มีมติ ‘ไม่ต่ออายุ’ ให้วิชิตนั่งเป็นผู้พิพากษาอาวุโสต่อ แม้ในความเป็นจริง ผู้พิพากษาอย่างเขาสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้จนถึงอายุ 70 ปีก็ตาม ด้วยเหตุผลสำคัญที่คาดว่ามาจากการร่วมการชุมนุม ‘กลุ่มราษฎร’ ของผู้พิพากษาวิชิต

หลังจากเป็น ‘อิสระ’ อย่างแท้จริง เขาถอดชุดครุยพร้อม ‘ลงถนน’ ในการชุมนุมของคนรุ่นใหม่อย่างเต็มตัว ภาพที่เห็นเป็นประจำก็คือวิจิตต์มักจะยืนเคียงข้างกับคนหนุ่มสาว และอยู่ข้างเวทีแทบทุกครั้งที่มีการชุมนุม แม้อายุอานามเขาจะต่างกับเด็กรุ่นใหม่หลายทศวรรษก็ตาม

ในวันที่ไร้ชุดครุยของผู้พิพากษา เราชวนเขาคุยยาวๆ ถึงประสบการณ์ชีวิต ความเป็น ‘อิสระ’ ของผู้พิพากษา และพยายามหาคำตอบว่าเหตุผลอะไรถึงทำให้ผู้พิพากษาอย่างเขา เข้าร่วมชุมนุมกับคนรุ่นใหม่ที่มีหัวข้อหนึ่งไม่ว่าจะด้วยเรื่อง ‘ปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม’ และ ‘ปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์’

“การกระทำของศาลเรื่องนี้ จริงๆ ไม่ถูก เพราะศาลมีคำสั่งไต่สวนเพิกถอนการประกันตัวของ เกียรติและใบปอ ทั้งที่ระบบกฎหมายไทยเป็นระบบกล่าวหาคือต้องมีคนร้องขอก่อน แล้วศาลค่อยไปไต่สวนว่าจะมีเหตุทดสอบสัญญาประกันหรือไม่ แต่ที่นี่ ปรากฏว่าในวันที่มีการไต่สวนของ ใบปอกับเกียรติ กลับเกิดข้อเท็จจริงว่ามันไม่มีัยการหรือตำรวจมาขอเพิกถอนประกันตัวเลย กลายเป็นอยู่ดีๆ ศาลเรียกมาไต่สวนเอง” วิจิตต์เริ่มอธิบายข้อกฎหมาย

ย้อนกลับไปเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2565 ศาลอาญานัดไต่สวนถอนประกันสองนักกิจกรรมอย่าง เกียรติ-โสภณ สุรฤทธิ์ธำรง และ ‘ใบปอ’ สองนักกิจกรรม ผู้ต้องหาในความผิดฐานหมิ่นประมาท พระมหากษัตริย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 กรณีที่ทั้ง 2 คนเข้าร่วมการชุมนุม ระหว่างการประชุม APEC 2022 เมื่อปลายปีที่ผ่านมา

จากนั้น ทนายความจากศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนโต้แย้งว่าศาลทำไม่ถูก ทว่าสุดท้าย ศาลก็ไม่ฟัง มีคำสั่งถอนประกันให้กับใบปอ และคาดว่าจะใช้วิธีการเดียวกันกับตะวันและแบมต่อไป

เมื่อเป็นเช่นนั้น ตะวันและแบมจึงตัดสินใจขอถอนประกันตัวเอง ยอมให้ศาลนำตัวพวกเขาไปคุมขังที่ทัณฑสถานหญิงกลางอีกครั้งและประท้วงด้วยการอดข้าวอดน้ำ พร้อมกับข้อเรียกร้องสำคัญ 3 ข้อ

1. ต้องมีการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ศาลต้องคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพในการแสดงออกเป็นอย่างแรก
2. ยุติการดำเนินคดีความกับประชาชนที่ใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น
3. พรณคารเมืองทุกพรรค ต้องเสนอนโยบายเพื่อประกันสิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน โดยการยกเลิกมาตรา 112 และมาตรา 116

ในฐานะคนที่คลุกคลีกับเรื่องนี้มา และอยู่กับระบบอย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด วิจิตต์บอกว่าประเด็นหลักของการที่นักกิจกรรมยอมอดอาหารประท้วงรอบนี้ คือต้องการให้รู้วาระบทยุติธรรมของศาลไทยมีความไม่ปกติ

“สำหรับผม 3 ข้อเรียกร้อง ไม่มีอะไรมากไปกว่าการที่เด็กๆ เขาอยากให้สังคมตื่นรู้และรับรู้ว่ายังมีเรื่องอื่นที่มันมีปัญหา เรื่องนี้ต้องแก้ไข เพื่อสังคมที่ดีกว่า

“แต่ที่นี่ ทางสำนักงานศาลยุติธรรมก็ให้โฆษกศาลยุติธรรมมาแถลง อ้างกฎหมายว่าศาลมีอำนาจไต่สวนแบบนี้ได้ คุณก็ยกแม่น้ำทั้งห้ามา เอาจริงๆ ข้อกฎหมายนี้ คนทั่วไปเขาไม่รับรู้กับคุณหรอก ถ้าคุณบอกคุณทำได้ เขาก็มีคำถามสั้นๆ คำเดียวเลยว่าที่คุณบอกคุณมีอำนาจทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย คุณเคยทำแบบนี้มาก่อนหรือเปล่า หรือการให้ใส่กำไลอิเอ็มระหว่าง

ประกันตัว ห้ามออกนอกบ้าน 24 ชั่วโมง ในประวัติศาสตร์ ผู้พิพากษาเคยสั่งเงื่อนไขประกันตัวแบบนี้หรือเปล่า ฉะนั้นสิ่งที่คุณออกมาอ้างได้ทำให้สังคมไม่สบายใจกับคำแถลงของศาลยุติธรรม”

อีกส่วนคือ ‘ความเป็นอิสระของผู้พิพากษา’ ที่ต้องถกเถียงกันต่อไปว่ามีจริงหรือไม่ และศาล ณ ปัจจุบันถูกแทรกแซงจากอะไร

“จริงๆ แล้วผู้พิพากษามีความพิเศษในการปฏิบัติหน้าที่ที่เขาเรียกว่าความเป็นอิสระ อิสระคือคุณไม่สามารถถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจหรือถูกแทรกแซงจากใครในบ้านเมืองได้เลย แต่เราต้องยอมรับความจริงว่า การไม่ให้สิทธิประกันตัวกับพวกเด็กๆ ที่ออกมาแสดงความเห็นทางการเมืองต่อต้านรัฐบาลนั้น สังคมไม่เชื่อว่าคุณเป็นอิสระจริง”

อดีตผู้พิพากษาวิชัยอธิบายว่าการกระทำดังกล่าวไม่ต่างอะไรกับการเป็นเครื่องมือของรัฐบาลปัดป้องในการป้องกันไม่ให้มีคนออกมาต่อต้าน

“วันนี้คุณทำเสมือนว่าคุณเป็นเครื่องมือของรัฐบาลปัดป้องเพื่อมาป้องกันปราบปราม ช่มชู้คุกคาม ไม่ให้พวกเด็กๆ ทำกิจกรรม หรือแสดงความเห็นต่อต้านอำนาจรัฐ เพราะฉะนั้นสังคมเขาไม่มีทางเชื่อหรือทราบดีว่าคุณใช้อำนาจโดยอิสระ ปราศจากการแทรกแซงของบุคคลภายนอก”

ไม่มีใครทำให้ศาลเสื่อมได้ นอกจาก ‘ศาล’ เอง

“ผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี ตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง” คือถ้อยความที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มาตรา 188

โดยปกติหลักความเป็น ‘อิสระ’ ของผู้พิพากษา และการจัดทำคำพิพากษานั้น ผู้พิพากษาและศาลต้องยึดถืออย่างเคร่งครัด เพราะหากปล่อยให้ ‘คนนอก’ แทรกแซง หรือปล่อยให้มีคน ‘วิ่งคต’ ก็หมายถึงกระบวนการยุติธรรมของประเทศนั้นๆ กำลังจะล่มสลาย

แล้วผู้พิพากษาไทยเป็นอิสระจริงไหม? – เราถาม

“ต้องอธิบายก่อนว่าหน้าที่หลักของผู้พิพากษาคือคุณต้องเป็นอิสระ หมายความว่า你可以ใช้ความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้ออำนวยให้เกิดความยุติธรรมให้แก่ประชาชนในสังคม แต่การกระทำของคุณ คุณมาอ้างว่าคุณใช้อำนาจโดยอิสระ ปราศจากการแทรกแซงของคนภายนอก สังคมเขาไม่เห็นด้วยกับคุณหรอก เพราะสังคมเขาเห็นว่าไม่ได้ใช้ความเป็นอิสระของผู้พิพากษา หากแต่กำลังทำตัวเป็นเครื่องมือของอำนาจรัฐที่ออกมาเพื่อหยุดยั้งคนที่มาแสดงความเห็นต่อต้านรัฐบาล”

“เพราะฉะนั้น คนเป็นผู้พิพากษาคณไม่ต้องมาอธิบายหรือทราบดีว่ามีใบสั่งหรืออะไร เพราะสังคมเขาต้องค่าพวกคุณไปแล้ว”

อย่างไรก็ตาม โดยส่วนตัวจากที่อยู่ในระบบมายาวนาน เขายังเชื่อว่าผู้พิพากษาส่วนใหญ่เป็น ‘คนดี’ และสถาบันศาลยุติธรรมยังเชื่อถือได้

“เพียงแต่มีผู้พิพากษาบางคนและบางกลุ่ม ที่ไม่ได้ใช้ความเป็นอิสระของตุลาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในสังคม แต่คุณทำไปเหมือนกับว่าต้องการสนองตอบอำนาจของคนใดคนหนึ่งในสังคม ตรงนี้ทำให้คุณเสื่อม ไม่มีใครทำให้ศาลยุติธรรมเสื่อมได้นอกจากตัวคุณเอง และที่

สำคัญ คุณทำตัวเป็นเทวดา ไม่ยอมก้มหัวยอมรับ ไม่เคยยอมรับผิด มีแต่บอกว่าคุณทำถูก นั่นแปลว่าโดยสรุป พวกคุณเป็นเทวดา ไม่เคยทำอะไรผิดอย่างนั้นหรือ

“จำไว้อย่าง ผู้พิพากษาที่ดีต้องทำงานอย่างอิสระ เพื่อความเป็นธรรมในสังคม เขาไม่มีทางสนใจว่าใครจะขอดดี หรือสั่งคดี ขอไม่ได้ด้วย ถ้าขอก็มีเรื่อง”

State of Fear ศูนย์กลางปัญหากระบวนการยุติธรรมไทย

หนึ่งในศูนย์กลางปัญหารอบนี้คือการบังคับใช้มาตรา 112 กฎหมายหมิ่นพระมหากษัตริย์อย่างเข้มข้น คำถามสำคัญก็คือในฐานะอดีตผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกาอย่างวิจิต เขามองเรื่องนี้อย่างไร

เขาเริ่มต้นจากการอธิบายก่อนว่าวัตถุประสงค์ของประมวลกฎหมายอาญาข้อนี้คือไม่ต้องการให้คน ‘ด้อยค่า’ พระมหากษัตริย์

“ปัญหาก็คือวันนี้ ถ้าคุณมองว่าการที่เด็กๆ ออกมาเรียกร้องปฏิรูปสถาบันพระมหากษัตริย์ แม้อาจจะมีย่อยคำก้าวร้าวเลยเถิดไปบ้าง แต่วัตถุประสงค์จริงๆ ก็คือพวกเขาต้องการให้สถาบันพระมหากษัตริย์มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้อยู่กับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา ใช้ ทุกสิ่งทุกอย่างต้องมีการเปลี่ยนแปลง เขาเพียงต้องการให้สถาบันฯ ปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของบ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป

“ผมเห็นว่าเจตนาของการพูดเหล่านี้ไม่ได้เป็นการด้อยค่าพระมหากษัตริย์ เขาพูดด้วยความปรารถนาดี คือให้สถาบันพระมหากษัตริย์ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมั่นคง ยั่งยืน แต่เวลาตัดสินในเรื่องเหล่านี้ ถ้ามองว่าทุกคนรู้ใหม่ว่าต้องตัดสินแบบไหน รู้แต่ถึงเวลาแล้วความเป็นอิสระที่ควรมี กลับกลายเป็นตัดสินกันเหมือนกับอยู่ใน State of Fear อยู่ภายใต้รัฐที่มีแต่ความมืดมน”

แต่เอาเข้าจริง สิ่งที่สังคมตั้งคำถามก็คือในหลายคดีควรหยุดที่ชั้นตำรวจ ชั้นอัยการใช้หรือไม่ไม่ควรจะมาถึงชั้นศาลด้วยซ้ำ? – เราตั้งคำถามต่อ

หลายปีที่ผ่านมา มีหลายเรื่องที่ถูกตั้งคำถามว่า ‘เข้าข่าย’ ผิดมาตรา 112 หรือไม่ ระยะเวลาหลังมาตรานี้ข้ามเส้นไปดำเนินคดีถึงการทำโพลสำรวจความคิดเห็น การให้การในชั้นศาลของบุคคลทั่วไป หรือการพูดถึงพระมหากษัตริย์ในอดีต พูดถึงพระมหากษัตริย์ในสถานะ ‘สถาบัน’ มากกว่าตัวบุคคล ก็เข้าข่ายความผิดตามมาตรา 112 ด้วย

“คุณเข้าใจคำว่า State of Fear ไหม วันนี้ทุกคนมันกลัวไปหมด ตำรวจก็มีหลักต้องอำนวยความยุติธรรม อัยการก็มีหลักต้องอำนวยความยุติธรรม แต่วันนี้ทุกอย่างไม่ได้อยู่ในดุลพินิจตามปกติ จิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่คุณไม่ได้เป็นไปตามปกติแล้ว เป็นเพราะคุณอยู่ใต้อำนาจของ State of Fear คุณไม่กล้าทำสิ่งที่ถูกต้อง เพราะคุณกลัวจะกระทบกับหน้าที่การงานของคุณ ก็ไม่ต่างกัน มันแล้วแต่สภาพแวดล้อม สภาพเศรษฐกิจ ของคน ฉะนั้นความกล้าหาญก็จะต่างกัน” วิจิตตอบคำถามเรา

ปัญหาก็คือ ณ วันนี้ ข้อมูลของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนระบุว่า ศาลไทยมีคดี 112 ค้างอยู่กว่า 250 คดี และมีผู้ต้องหาอย่างน้อย 231 คน หากนับตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563 เป็นจุดเริ่มต้น อีกทั้งยังมีแนวโน้มมากขึ้นเรื่อยๆ

หลายคนวิเคราะห์ว่าด้วยอันตรายของมาตรานี้... ใครจะแจ้งความจับใครก็ได้ไม่ใช่สำนักพระราชวังเป็นผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษเอง ทั้งบรรทัดฐานการวินิจฉัยก็คลุมเครือว่าถ้อยความแบบไหนถึงจะเรียกว่าหมิ่น รวมถึงเมื่อมีคดีลักษณะนี้ ศาลมักจะ ‘ไม่ให้ประกันตัว’ ด้วยข้อวินิจฉัยว่าเป็นคดีที่มีอัตราโทษสูง และกลัวว่าผู้ต้องหาจะไปกระทำความผิดซ้ำ

เราถามอดีตผู้พิพากษาว่าเขาคิดอย่างไรกับการบังคับใช้มาตรา 112 จนทำให้คดีค้างท่ออยู่กว่า 200 คดี เป็นยุคที่มาตรา 112 มากที่สุดเป็นประวัติการณ์?

“ไม่ว่าช้าหรือเร็วปัญหานี้ก็ต้องแก้ไข เพราะผู้ต้องหาประกันตัว 200 กว่าคดี คุณจะเอาคนตั้ง 200 กว่าคนไปติดคุก คือรัฐธรรมนูญ คุณก็ต้องฉลาดพอ เพราะถ้า 200 คดี ติดคุกหมด มันมีทั้งเด็กเยาวชน มันมีทั้งของจริง แล้วก็ของที่มันไม่ปกติ แล้วคุณจะเอาเยาวชนของชาติ 200 คน ไปติดคุก ได้อะไรขึ้นมา ถ้าผู้มีอำนาจเข้าใจ ก็ต้องหาทางแก้ บ้านเมืองก็จะไปต่อได้ แต่ถ้าคุณไม่แก้ไขมันก็ลำบาก มันไม่เป็นผลดีกับใครเลย” วิจิตรระบุ

ตะวัน-แบบ บรรลุผลของการต่อสู้แล้ว

“ผมเป็นคนชอบถ่ายรูปไปทุกม็อบ แต่ผมไม่เคยไปแสดงความเห็น ปกติผมจะเป็นคนไปห้ามด้วยซ้ำว่าเฮ้ย! อย่าไปพูดแบบนี้ เดี๋ยวก็โดนอีกหนึ่งหมาย (ยิ้ม)

หลายปีที่ผ่านมา วิจิตเคลื่อนไหวเคียงข้างกับนักกิจกรรม ‘สามนิ้ว’ ไม่ว่าคนเหล่านี้จะโดนคดีร้ายแรงเพียงใด แต่เขาก็พร้อมยืนเคียงข้าง และสนับสนุนข้างเวทีอย่างเงียบๆ เสมอ

“แต่เด็กพวกนี้ต้องเข้าใจอยู่อย่างหนึ่ง คือพูดอะไรไปเขาก็ไม่เชื่อ วันนี้เราอายุ 65 แต่เด็กพวกนี้อายุนิดเดียว เขาอยู่คนละโลก คนละความคิดกับเรา พูดอะไรไป เขาก็ไม่ฟัง (หัวเราะ) แต่เขาให้ความเคารพ ด้วยความที่เราเจอกันบ่อยๆ ก็จะสนิทกัน แล้วบางครั้ง เวลาทำอะไร เขาก็จะคอยปรึกษาเรา เราก็จะเป็นตัวห้ามตลอดเวลา”

สำหรับวิจิต สิ่งที่เขาพูดกับคนหนุ่มสาว นักกิจกรรมบ่อยๆ ก็คือ “ไว้ว่างๆ ไปเที่ยวบ้านลุง” วันนี้ชีวิตของวิจิตคือการอยู่กับสวนทุเรียนที่จังหวัดตราด ที่เขาใช้ทำธุรกิจเล็กๆ ในช่วงบั้นปลายหลังหมดอาชีพราชการ

“เราจะพูดว่าอย่าไปเลย ไปเที่ยวบ้านลุงเถอะ จะพาไปเที่ยว ไปสนุกสนานกัน สำหรับผม คนพวกนี้เป็นเด็กก็จริง แต่ที่เห็นอย่างหนึ่งคือเขาไม่มีความกลัว และถ้าคิดแบบเขา สังคมมันจะดีกว่า

“สำหรับเด็กทั่วไป ถ้าผมบอกพวกเขาว่า พวกคุณตั้งใจเรียนนะ เด็กกลุ่มนี้จะถามกลับว่า ‘ถ้าตั้งใจเรียน จะมึงานทำไหมลุง’ ถ้าเราไปย้อนดูดีๆ จะเห็นว่าประวัติแต่ละคนเขาเก่งมากนะ บางคนวาดรูป บางคนเล่นดนตรี บางคนเป็นอัจฉริยะด้านนั้นด้านนี้ แต่ด้วยสภาพบ้านเมืองแบบนี้ เขาก็หมดอนาคต

“บางคนถามว่าทำไมไม่ห้าม เราจะห้ามได้อย่างไร ความคิดเรากับเขามันคนละโลกกัน ปกติผมไม่ใช่คนชอบออกสื่อ แต่ที่ต้องออกเพราะอะไร กลัวเขาตาย ถ้าเขาตายขึ้นมา รับรอง ศาลยุติธรรมรับแรงกระแทกอย่างหนักแน่ รวมถึงรัฐบาลด้วย แล้วมันจะเกิดเหตุที่เราคาดไม่ถึง เยอะแยะเลย ถามว่าเราไปสนับสนุนเขาไหม ผมเองก็คิดแบบคนอื่นๆ ว่า เฮ้ย! จะเอาชีวิตเข้าไปเสี่ยงทำไม แต่ความคิดแบบพวกเขาคือเขาไม่ได้มีอะไรจะไปสู้ ปืนก็ไม่มี มีแต่หัวสมองกับสองมือ”

จนถึงวันนี้ การอดอาหารยาวนานกว่า 1 เดือน เริ่มเห็นผล ศาลเริ่มให้ประกันตัวผู้ถูกคุมขังในระหว่างการพิจารณาคดีมากขึ้น หลายคนที่ถูกคุมขังอย่างยาวนานหลายเดือน ก็เพิ่งได้รับสิทธิประกันตัวไม่กี่วันที่ผ่านมา เช่น สมบัติ ทองย้อย อดีตหัวหน้าการ์ดเสื้อแดงซึ่งถูกคุมขังด้วยคดีตามมาตรา 112 นับแต่เดือนเมษายน 2565 หรือพรพจน์ แจ่มกระจ่าง นักกิจกรรมทางการเมืองที่ถูกคุมขังด้วยคดีป่าระเบิดปึงปองหน้ากองพลทหารราบที่ 1 มหาดเล็กรักษาพระองค์ ในห้วงเวลาเดียวกัน คงเหลือผู้ถูกคุมขังในระหว่างการพิจารณาคดีเพียงไม่กี่คน

“ถ้าถามผม ผมก็ถือว่าบรรลุผลแล้ว แต่ต้องพูดแบบตรงไปตรงมา ความจริงถ้าศาลจะอนุญาตให้ประกันตัวก็ให้เสียเลย ไม่เสียฟอร์มหรอก วันนี้คือคุณกลัวเสียฟอร์ม ถ้าคุณจะให้ความยุติธรรมกับคน แล้วคุณยอมรับว่าคุณผิดพลาดไปแล้ว แล้วคุณแก้ไข มีแต่สังคมเขาจะชื่นชม

นั่นหมายความว่า การต่อสู้ของ ‘ตะวัน-แบม’ ที่หลายคนค่อนข้างถือว่าเป็นการ ‘ชก’ กับกำแพง เป็น Loser ที่หลายคนไม่เห็นคุณค่ามัน แท้จริงได้แสดงผลบางอย่างแล้ว

“เด็กพวกนี้เขาก็คิดว่าภายใต้สภาพบ้านเมืองแบบนี้ เขาต้องเปลี่ยนแปลง เพราะอนาคตนั้นอยู่ที่พวกเขาอยู่แล้ว แต่มนุษย์โบราณจะมองว่าเด็กพวกนี้มันฝันเพื่อง คำถามก็คือหรือจริงๆ แล้วคุณต้องการให้สังคมนี้อยู่ใต้การกำกับดูแล อยู่ใต้ออเดอร์ของพวกเขาคุณ”

ด้วยวิธีคิดอย่างนี้ อดีตผู้พิพากษาบอกว่าในระยะยาว ยิ่งนานไป ก็ยิ่งผิดทาง และจะทำให้ความขัดแย้งระหว่างคนแต่ละรุ่นนั้นมากขึ้นเรื่อยๆ

“ประเด็นคือหรือจริงๆ แล้ว คุณต้องการให้สังคมมันอยู่ใต้การกำกับดูแลของพวกเขา คุณหวังอำนาจ คุณต้องการให้สังคมอยู่ในออเดอร์ของพวกเขา แทนที่คุณจะเรียกเด็กพวกนี้มาคุยกันเลย เปิดอก แต่เปล่า มันกลายเป็นว่ามึงลงถนน ฎีก์เอาตำรวจคณ. มายิงมึง แล้วก็จับ จับแล้วก็ไม่ให้ประกัน ซึ่งความรุนแรงหรือความไม่พอใจในสังคมก็จะรุนแรงขึ้น

“คุณคิดว่าคุณทำไปเพื่อปกป้องสถาบันฯ แต่สิ่งที่มีผู้มีอำนาจรัฐทำ วันนี้กลายเป็นเหมือนกับว่าสถาบันพระมหากษัตริย์ไปมีเรื่องกับคนรุ่นใหม่ ถามว่าสมควรเกิดเรื่องนี้ไหม ทั้งที่เมื่อคุณทำผิดพลาด คุณยอมรับ คุณแก้ไข บ้านเมืองมันก็ไปได้ แต่คุณไม่ทำ”

ผู้พิพากษาส่วนใหญ่เป็นคน ‘หัวก้าวหน้า’

แม้หลายคนจะวิพากษ์ผู้พิพากษา วิจารณ์ศาลว่าอยู่บน ‘หอคอยงาช้าง’ และถูกตัดขาดจากโลกภายนอกในสิ้นเชิง ในฐานะคนที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม วิชิตยังเห็นว่าผู้พิพากษาส่วนใหญ่ที่อยู่ในระบบทุกวันนี้เป็นคน ‘หัวก้าวหน้า’

“สำหรับผมตำแหน่งผู้พิพากษามันมีเสน่ห์ตรงที่มันมีความเป็นอิสระ แล้วผมบอกได้เลย ผู้พิพากษาส่วนใหญ่เป็นคนหัวก้าวหน้า และเป็นเสรีชน แต่ด้วยตำแหน่งหน้าที่ ถ้าเขาจะออกมา มาก ก็จะมีปัญหาแบบผม มันมีแค่บางคนแค่นั้นที่ทำตัวเป็นสุนัขรับใช้แค่นั้นเอง ถามว่าคุณจะปฏิรูประบบศาลยุติธรรม ไม่ต้องปฏิรูปเลย มันดีอยู่แล้ว แต่คุณต้องปรับทัศนคติของผู้พิพากษาบางคน คุณต้องทำงานด้วยจิตสำนึกรับใช้ประชาชน ต้องมี Service Mind คุณอย่าทำตัวเป็นเทวดาที่ใครแตะต้องไม่ได้

“เหมือนอย่างข้อหาละเมิดอำนาจศาล เด็กเขาไปก้าวร้าวคุณ คุณกลัวจะเสียความศักดิ์สิทธิ์ ต้องตั้งข้อหาละเมิดอำนาจศาล ก็เท่ากับคุณใจคอคับแคบ แล้วคุณตั้งคดีละเมิดอำนาจศาล คุณขัดเขาเต็มที่เลย คำถามก็คือถ้าคุณทำดี แล้วมีคนมาล้วงเกินคุณ อันนี้มันไม่ปกติแล้ว แต่คุณทำไม่ดี คนเขาถึงมาโต้แย้งคุณ ก็ปล่อยให้เขาว่าไปสิครับ แต่มาตั้งข้อหาละเมิดอำนาจศาล นี่

แสดงว่าใจคอคุณคับแคบ เพราะทัศนคติคุณ คุณคิดว่าคุณเป็นผู้พิพากษาเสมือนเป็นทเวดา ใครแตะต้องไม่ได้ แต่ถ้าคุณมีทัศนคติในการเป็นผู้พิพากษาว่าคุณคือผู้รับใช้อำนวยความ ยุติธรรมให้กับประชาชน คุณก็จะเปลี่ยนไป”

อีกตัวอย่างหนึ่งที่วิจิตยกขึ้นมาก็คือการทำศาลเสมือนเป็นสถานที่อันศักดิ์สิทธิ์ คนเข้าถึงไม่ ได้ และทำให้ ‘ช่องว่าง’ ระหว่างศาลกับประชาชนห่างออกไปเรื่อยๆ

“เวลาไปศาล คุณยังใช้ความคิดแบบสมัยโบราณ แต่งตัวต้องให้เกียรติ ใส่รองเท้าแตะไม่ได้ ใส่ ขาสั้นไม่ได้ นี่คือการคิดสมัยโบราณมากนะ ผมบอกได้เลยว่าคนมันไม่มีสตางค์ บางคน รองเท้าแตะมันยังไม่มีเลย เขามีเสื้อผ้าใส่มาศาลก็บุญแล้ว แต่คุณไปบอกว่าศาลคือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ต้องเคารพ ต้องหมอบกราบ ไม่ใช่

“คุณต้องมองว่าศาลเป็นของประชาชน เป็นที่อำนวยความสะดวกให้ชาวบ้าน ชาวบ้านเป็น เจ้าของศาลต่างหาก ฉะนั้นเวลาชาวบ้านมาศาล ไม่ว่าจะเป็นโจทก์ จำเลย ผู้ต้องหา คุณคือเจ้านาย ใช้อำนาจปฏิบัติต่อชาวบ้านที่มาศาล หรือบุคลิกภาพของคุณ ต้องไม่เป็นแบบนี้ คุณต้องรู้สึก ยินดีต้อนรับ เจอชาวบ้านมาก็ต้องต้อนรับด้วยความอบอุ่น ต้องเดินไปถามบ้าง ป้า ยาย มาทำ อะไร คนอาจจะถามว่ามาทำอะไร ไปยุ่งกับชาวบ้าน ไปมีนอกมีในกันหรือเปล่า นั่นแสดงว่าวิธี คิดของคุณ คุณทำงาน เพื่อไม่ให้ตัวเองเดือดร้อน แต่ชาวบ้านเดือดร้อน คุณไม่ใส่ใจ”

วิจิตบอกว่าจากประสบการณ์ของเขา การยื่น ‘ขอประกันตัว’ ไม่ใช่เรื่องยากอะไร จริงๆ คือไม่ เกิน 5 นาทีก็เสร็จ แต่วันนี้ ยื่นตอนเช้า กว่าคำสั่งจะออกก็ต้องรอถึง 17.00 น. เพราะฉะนั้น ใน ศาลจึงมีคนคราคร่ำไปหมด เพราะต้องมารอคำสั่งประกันตัว

“คุณไปดูสิ ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ คนเต็มศาลเลย ไม่ใช่อะไร ไม่ใช่ลูกค้าเยอะนะ แต่มารอคำ สั่งประกัน คุณคิดแต่เพียงว่าสั่งๆ ไป ภูจะเดือดร้อนหรือเปล่า คุณไม่เคยคิดเลยว่าตอนนี้ชาว บ้านที่เดือดร้อนมานั่งเฝ้าคุณตั้งแต่แปดโมงเช้า กว่าคำสั่งจะออกก็ห้าโมงเย็น หรือถ้าต้องรอ อีกวัน เขามาจากบ้านนอก ไม่มีเงินค่ารถกลับบ้าน ก็นอนค้างมันหน้าศาล

“เพราะฉะนั้น คุณไม่ต้องปฏิรูปศาล คุณปฏิรูปทัศนคติของผู้พิพากษานี้ละ คุณต้องคิดว่าชาว บ้านที่มาศาลทุกคนคือเจ้านายคุณ ศาลนี้มันเหมือนธนาคารแห่งความยุติธรรม โดยประชาชน เป็นผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่ เป็นเจ้านายเรา เรายินดียรับใช้ชาวบ้านที่มาติดต่อ เราเป็นคนนอบน้อม ไม่ใช่ชาวบ้านเดินมาแล้วเราเป็นทเวดา ไม่ใช่”

แล้วหากเปรียบเทียบชีวิตเด็กวันนี้กับตัวเขา ที่เคยผ่านการต่อสู้สมัยเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 มาแล้ว คุณเห็นอะไร? – เราถามต่อ

สำหรับพื้นหลังของวิจิต เขาอยู่ร่วมในเช้าแห่งการสังหารโหดด้วย ณ วันนั้น เขาอยู่ที่ตึกคณะ วารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วันที่ตำรวจระดมยิงเข้ามาในมหาวิทยาลัย และกลุ่ม กระทั่งแดง กลุ่มลูกเสือชาวบ้านสังหารคนไทยด้วยกันอย่างโหดเหี้ยม การต่อสู้ในวันนั้นและ การถูกดำเนินคดีทำให้ชีวิตของวิจิตเสียศูนย์ไประยะหนึ่ง ก่อนจะสอบเข้ามหาวิทยาลัยอีกรอบ ที่คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กระทั่งจบการศึกษา เดินหน้าบนเส้นทางผู้ พิพากษาจนถึงอายุ 65 ปี

“(นี่คิด) มันก็เป็นช่วง เอาอย่างนี้ดีกว่า ผู้นำสมัย 14 ตุลาคม 2516 คนที่ยังมีหลักการเหมือนเดิม ก็เยอะ แต่ที่เปลี่ยนไปแบบฟ้ากับเหวก็เยอะ ้วยหนึ่งก็คิดอย่าง แต่ไม่ว่าจะ้วยไหน ผมเป็นคนหนึ่งที่ ถ้าเห็นว่าไม่ถูกต้อง ผมไม่ถอยจริงๆ สำหรับผมวันนี้ ผมอยู่บ้านเลี้ยงหมาเฉยๆ มีโอกาสก็เข้า

กรุงเทพฯ ไปพร้อมกับขบวนการต่อสู้ ถ้ามามันได้เห็นอะไร ผมเห็นการต่อสู้ระหว่างโครงสร้างอำนาจในสังคม บางช่วงคุณชนะ บางช่วงคุณก็พ่ายแพ้

“แต่ทั้งหมด ตั้งแต่ 2475 จนถึงปัจจุบัน ส่วนใหญ่เราจะแพ้

“อย่างไรก็ตาม ไอ้คำว่าแพ้ ไม่ได้หมายความว่าเราจะหยุดสู้แน่ ผมเองสู้มาตลอด แต่ผมเป็นคนไม่เครียด เต็มๆ ก็ถามว่า ‘เฮ้ยลุง! เมื่อไรเราจะชนะ’ ผมก็บอกว่า เวลาต่อสู้เนี่ย เราอย่าไปนึกเลยว่าเราจะชนะเมื่อไร เวลาต่อสู้ เราอย่าไปนึกเลยว่าเราจะชนะเมื่อไร แล้วมึงไม่ต้องเครียด สู้อย่างสนุกสนาน มีความสุข ไม่ต้องเครียด”

“จริงอยู่ ชนะเมื่อไรก็รู้ แต่ทราบใดที่เรายังไม่ตาย เราก็ยังไม่แพ้ ผมเชื่อเรื่องกาลเวลา สมัยก่อนมันอาจจะมียุคเวลาที่เรารวดจำนวนกันว่าใครมากกว่าใคร ผิงไหนดมากกว่า แต่ผมเชื่อว่าปัจจุบัน เด็กรุ่นใหม่เขารู้ว่าเขาต้องเปลี่ยนแปลงสังคมอย่างไร เป็นส่วนใหญ่และเป็นเอกฉันท์เลย ใครที่กอดอำนาจรัฐ อีกไม่กี่ปีมันก็จะตายแล้ว พวกเด็กๆ เขาเป็นเจ้าของเวลา ยิ่งไงเขาก็จะชนะ”



Fact Box

- วิชิต ลิธธรรมชโย จบการศึกษาจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รุ่น 19 เคยดำรงตำแหน่งสูงสุดเป็นผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ผู้เป็นประธานแผนกคดีคำสั่ง คำร้องและขออนุญาตฎีกาในศาลฎีกา อย่างไรก็ดีตาม เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 ที่ประชุมคณะกรรมการตุลาการเห็นว่า “ไม่เหมาะสม” ที่จะให้ดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาอาวุโสต่อไป โดยเชื่อว่าเป็นเหตุมาจากการร่วมชุมนุมกับกลุ่มเยาวชน

- ก่อนหน้านี้มีภาพของวิชิตปรากฏในการชุมนุมหลายครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการชุมนุมในกิจกรรม ‘คาร์ม็อบ’ หรือการชุมนุมของกลุ่มราษฎร และวิชิตมักจะชู ‘สามนิ้ว’ เสมอ การกระทำได้ดังกล่าวทำให้ถูกนำไปเปรียบเทียบกับ เมทินี ชโลธร อดีตประธานศาลฎีกาที่มีภาพสวมนกหวีดเข้าร่วมชุมนุมกับ กปปส. แต่ไม่ได้ถูกคณะกรรมการตุลาการ ‘ลงดาบ’ แต่อย่างไร
- ‘ตะวัน’ เคยเขียนไว้ในเฟซบุ๊กส่วนตัวว่าเหตุที่เลือกเรียนนิติศาสตร์ก็เพราะผู้พิพากษาแบบ ‘วิชิต’ และอยากเป็นผู้พิพากษาให้ได้แบบวิชิต นั่นคือผู้พิพากษาที่อยู่ข้างความยุติธรรมต่อสู้ ยืนข้างประชาชน และแม้จะไม่ได้รับการต่ออายุเป็นผู้พิพากษาอาวุโส แต่ “ลุงนะหล่อเท่กว่าพวกหมอบกราบพวกนั้นตั้งเยอะ”