



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๑๘ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

๑. รองโฆษก อสส. เผยอัยการพร้อมปฏิบัติ พรบ.อุ้มหาย พร้อมจัดตัวเข้ม
<https://siamrath.co.th/n/๔๒๔๕๙๓>
๒. ตำรวจ ปคบ. ส่งสำนวนถึงอัยการ ชงฟ้อง 'นอท สลากพลัส'
๓. เม่ายกโป้ง! ฟัน MORE ๓ เดือน จบ ชอบ ก.ล.ต. โฉมใหม่ - หวังงานดีต่อไป
<https://mgronline.com/stockmarket/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๑๖๓๐๘>
๔. จับตากล่าวโทษ MORE จะมีภาค ๒ หรือไม่ ???
<https://www.kaohoon.com/column/๕๘๙๔๒๗>
๕. “ศักดิ์สยาม” จี้เร่งเดินหน้าก่อสร้างมอเตอร์เวย์บางปะอิน - โคราซ เต็มคาราเบล คาดเปิดทดลองวิ่งปลายปีนี้
<https://mgronline.com/local/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๑๖๐๕๒>
๖. 'ทวี สอดส่อง' โต้กลับ 'ศักดิ์สยาม' ชี้แจงรถไฟฟ้าสายสีส้ม 'พอกดำให้เป็นดำ'
<https://www.komchadluek.net/news/politics/๕๔๓๒๗๒>
๗. รมว.อว. แจง มสธ. นำเงินรายได้ ๕.๕ พันล. ลงทุน ถก กรมบัญชีกลาง - อัยการสูงสุด แล้ว
๔ ปี ได้คำตอบแทน ๒๑๖ ล.
https://www.matichon.co.th/education/news_๓๘๓๑๙๙๐
๘. รอนายทะเบียนสหกรณ์ฯ ยันทำดีที่สุดแล้ว
๙. สั่งถอด นายกุศลชัย พันตำแหน่ง ปมรถหลวง สั่งเลือกตั้งใหม่ ๒๖ มี.ค. นี้
https://www.khaosod.co.th/update-news/news_๗๕๑๕๙๘๒

ด้วยการสแกน QR Code



รองโฆษก อสส.เผยอัยการพร้อมปฏิบัติ พรบ.คุ้มครอง พร้อมจัด ตัวเข้ม

 siamrath.co.th/n/424593

February 19, 2023

สยามรัฐออนไลน์ 19 กุมภาพันธ์ 2566 16:12 น. อาชญากรรม



เมื่อวันที่ 19 ก.พ. 66 นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยความคืบหน้า พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายว่ากฎหมายป้องกันการทรมานและอุ้มหาย ยังมีผลบังคับใช้วันที่ 22 ก.พ.นี้

ว่า ตามนโยบาย ท่านอัยการสูงสุดของ น.ส.นารี ตันตเสถียรที่ให้ยกระดับปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานในการคุ้มครองสิทธิประชาชน ใช้กฎหมายในการคุ้มครองสังคม อัยการต้องยกระดับปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ดี ให้มากยิ่งขึ้นกว่าเดิม สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีการเตรียมความพร้อมในการบังคับใช้ พ.ร.บ.ป้องกันปราบปรามการทรมานการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 โดยได้มีการเตรียมการตั้งแต่ก่อนกฎหมายประกาศในราชกิจจานุเบกษา

โดยตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. และเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องใน
ส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุดตามคำสั่งสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ 1642/2565
ลงวันที่ 22 ก.ย.65 ซึ่งคณะทำงานได้ประชุมยกย่องระเบียบในการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว ตลอดจนกำหนดแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการของพนักงานอัยการ จนนำไปสู่การ

ประกาศใช้ “ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2566 และแนวทางปฏิบัติว่าด้วยการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2566

สำนักงานอัยการสูงสุดได้จัด “โครงการสัมมนาการดำเนินการของพนักงานอัยการตามพรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565” เพื่อให้พนักงานอัยการได้กำหนดแนวทางปฏิบัติ ในการนำกฎหมายใหม่นี้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน คำนึงถึงสิทธิของประชาชนได้อย่างถูกต้อง ระดมสมองวางแผนในการทำให้กฎหมายเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อการดูแลสังคม ตามนโยบายท่านอัยการสูงสุด แม้กฎหมายนี้จะต้องมีอุปกรณ์สนับสนุนการทำงานในการบันทึกภาพถ่าย และยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามที่กฎหมายประกาศใช้แต่สำนักงานอัยการสูงสุดก็พร้อมที่จะบริหารการจัดการความ ยุติธรรมให้กฎหมายมีประสิทธิภาพได้ในทันที พร้อมปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายทุกมาตรา

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับพรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายดังกล่าวได้มีการ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 ก.พ. 2566 นี้ แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขอเลื่อนเวลาบังคับใช้ อ้างเหตุผลเรื่องงบประมาณและความพร้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ล่าสุด คณะรัฐมนตรี ให้ความเห็นชอบเลื่อนบังคับใช้มาตรา 22-25 พ.ร.บ. ฉบับนี้ แล้ว และให้มีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 ต.ค. 2566 เป็นต้นไป

โดยมาตราที่ได้มีการขยายเวลาการบังคับใช้ออกไป มีสาระสำคัญ ดังนี้

มาตรา 22 การควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่จับ และควบคุมจนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าว

มาตรา 23 การควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบต้องบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว

มาตรา 24 การเข้าถึงข้อมูลของผู้ถูกควบคุมตัว

มาตรา 25 การไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกควบคุมตัว กรณีอยู่ภายใต้การคุ้มครองของกฎหมาย ละเมิดต่อความเป็นส่วนตัว เกิดผลร้ายต่อบุคคล หรือเป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวน

สามารถดูรายละเอียดที่เกี่ยวข้องตามลิงค์

สำนักงานอัยการสูงสุดจัด “โครงการสัมมนาการดำเนินการของพนักงานอัยการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565”

<https://www.ago.go.th/140266-54/>

ตำรวจปคบ.ส่งสำนวนถึงอัยการ ชงฟ้อง‘นอท สลากพลัส’

ปมขายลอตเตอรี่เกินราคา DSIจ่อเรียก‘แทนไท’สอบ พัวพันเส้นทางเงิน‘นอท’

ตำรวจ ปคบ.ส่งสำนวน “กองสลากพลัส” ขายลอตเตอรี่เกินราคา พร้อมเห็นควร สั่งฟ้อง “นอท กองสลากพลัส” ให้อัยการคดีศาลแขวงนนทบุรี พิจารณาสั่งฟ้อง ซึ่งอัยการนัดฟังการสั่งคดี 24 กุมภาพันธ์นี้ ด้าน “นอท” ยืนยันเสียงแข็ง ไม่ได้ขายลอตเตอรี่เกินราคา ขณะที่ดีเอสไอ

เตรียมออกหมายเรียก“แทนไท”

สอบปากคำในฐานะพยาน ปลาย กุมภาพันธ์นี้ เหตุเส้นทางการเงินพัวพัน “นอท” ทำธุรกิจร่วมกันมานาน ให้แจ้งปมเงินหลักร้อยละ 10 บาท แคมก่อนถูกอายัดบัญชี 2 วัน

▶ ต่อ : นอท - หน้า 10

นอท

“ซีอีโอ กองสลากพลัส” ยังโอนเงินให้ “แทนไท” อีกด้วย

เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 ที่สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงนนทบุรี จ.นนทบุรี พ.ต.อ.ไกรวิทย์ แสนทวีสุข ผกก.1 บก.ปคบ. และพนักงานสอบสวนกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค หรือ บก.ปคบ. ได้นำ นายพันธ์วัช นาควิสุทธิ หรือ นอท กองสลากพลัส ผู้บริหาร บริษัท ลอตเตอรี่ออนไลน์ จำกัด หรือกองสลากพลัส พร้อมความเห็นสมควรสั่งฟ้องและพยานหลักฐาน

จำนวน 2 ถึง 9 แฟ้ม คดีร่วมกันเสนอขายและจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ยังไม่ออกรางวัลเกินราคากว่าที่กฎหมายกำหนด มามอบให้กับพนักงานอัยการคดีศาลแขวงนนทบุรี พิจารณา

โดย พ.ต.อ.ไกรวิทย์เปิดเผยว่า กรณีที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้เข้าร้องทุกข์กล่าวโทษผู้ต้องหาให้กับพนักงานสืบสวนสอบสวน ปคบ. ขอให้จำหน่ายสลากเกินราคานั้น โดยการสอบสวน และรวบรวมพยานหลักฐานได้เสร็จสิ้นแล้ว โดยผู้ต้องหาให้การปฏิเสธ และพนักงานสอบสวนไม่สามารถเปรียบเทียบปรับในชั้นสอบสวนได้ จึงได้สรุปสำนวนพร้อมความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาให้กับอัยการพิจารณา โดยในสำนวนประกอบด้วยพยานหลักฐานที่เจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปซื้อสลากเกินราคาก่อนออกรางวัลได้ 105 ฉบับ หลักฐานการโอนเงิน, หลักฐานจากการสืบสวน, ซึ่งมีการจำหน่ายสลากเกินราคาจริงในช่วงราคาที่ ไม่เท่ากัน เช่น สลาก 2 ใบจะบวกเพิ่ม 38 บาท มากกว่า 3 ใบจะบวกเพิ่มมากกว่านั้น

ส่วนกรณีที่ผู้ต้องหาอ้างว่า เป็นค่าดำเนินการ และเป็นความสมัครใจของผู้ซื้อ นั้น เป็นข้อต่อสู้ของผู้ต้องหา แต่การซื้อสลากกินแบ่งมีกฎหมายเฉพาะกำหนดไว้ใน พ.ร.บ.สลากกินแบ่งฯ อยู่แล้ว จึงต้องขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของอัยการและพนักงานสอบสวน

พ.ต.อ.ไกรวิทย์เปิดเผยอีกว่า สำนวนที่ส่งให้อัยการวันนี้ เป็นสำนวนของ บก.ปคบ.1 เฉพาะที่เกี่ยวกับการจำหน่ายสลากกินแบ่งฯ เกินราคา ส่วนความผิดตาม พ.ร.บ.ขายตรงฯ เป็นอีกสำนวนหนึ่งที่กำลังดำเนินการโดย บก.ปคบ. 2 นอกจากนี้ยังมีกร

ร้องเรียนแพลตฟอร์มอื่นที่จำหน่ายสลากกิน
 ราคาในลักษณะเดียวกันอีก และจะดำเนิน
 การในเร็ว ๆ นี้

ทั้งนี้ สำนักงานอัยการคดีศาลแขวง
 นนทบุรีได้นำคำฟ้องจะยื่นฟ้องผู้ต้องหา
 หรือในวันที่ 24 ก.พ. นี้ เวลา 10.00 น.
 ส่วนสำนวนคดีเกี่ยวกับ พ.ร.บ.ขายตรงนั้น
 คาดว่าจะส่งสำนวนให้กับพนักงานคดีอาญา
 อ.รัชดาภิเษก ได้ในสัปดาห์หน้า

ด้าน นายพันธ์รัฐ นาควิสุทธิ
 เปิดเผยภายหลังว่า ตนยังคงปฏิเสธทุกข้อ
 กล่าวหา และยืนยันว่าตนเองไม่ได้จำหน่าย
 สลากกินราคา ส่วนการจำหน่ายสลากผ่าน
 แพลตฟอร์มนั้นยังปิดให้บริการต่อไปจนกว่า
 จะคดีความจะเสร็จสิ้น พร้อมทั้งยืนยันว่า
 ไม่เคยฟอกเงินให้ใคร

สำหรับความคืบหน้ากรณีที่ศูนย์
 คติยาเสพติด ภายใต้การกำกับของกรม
 สอบสวนคดีพิเศษ หรือ ดีเอสไอ ได้ดำเนิน
 การรวบรวมพยานหลักฐานและขยายผล
 เกี่ยวกับขบวนการฟอกเงิน การจัดให้มีการเล่น
 การพนัน จนออกหมายเรียก นายพันธ์รัฐ
 นาควิสุทธิ หรือ นอท กองสลากพลัส
 เนื่องจากพบความเชื่อมโยงพัวพันในส่วนของ
 เส้นทางทางการเงินตั้งแต่หลักสี่ล้านบาทไป
 จนถึงหลายพันล้านบาท จนแบ่งเป็นคดีพิเศษ
 2 คดี ได้แก่ คดีพิเศษที่ 265/2565 ในข้อหา
 ร่วมกันฟอกเงิน เนื่องมาจากนายพันธ์รัฐ
 ได้นำสลากที่ถูกรางวัลให้กับนายอรรถกานต์
 หรือ นาย อ. นำไปขึ้นเงินและโอนเข้าบัญชี
 จำนวน 53 ล้านบาท เล็งเห็นว่าร่วมกันสร้าง
 เส้นทางทางการเงิน

นอกจากนี้ ยังมีคดีพิเศษที่ 6/2566
 นายพันธ์รัฐถูกแจ้งข้อหาร่วมกันฟอกเงิน
 และข้อหาจัดให้มีการเล่นการพนัน โดยพบ
 ว่ามีเส้นทางทางการเงินกว่า 39 รายการ รวม
 จำนวนเงินกว่า 1,090 ล้านบาท จากบรรดา
 นายทุนไทยเทาที่เข้ามาร่วมลงทุนจำหน่าย
 สลากกินแบ่งออนไลน์กับกองสลากพลัสนั้น

ล่าสุด แหล่งข่าวระดับสูงจาก
 กระทรวงยุติธรรม เผยว่า ตนได้รับรายงาน
 ว่าดีเอสไอได้มีการประสานกับสำนักงาน
 ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
 (ปปง.) เพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับเส้นทาง
 การเงินที่เชื่อมโยงกับนายพันธ์รัฐ ทั้ง
 ลักษณะการทำธุรกรรมรับเงินและโอนเงิน
 ซึ่งในบรรดาบัญชีธนาคารออมทรัพย์ทั้ง

8 บัญชีต้องสงสัยที่ดีเอสไอได้อายัดไว้
 พบว่ามีบางส่วนได้มีการทำธุรกรรมทางการเงิน
 กับ นายแทนไท ณรงค์กุล ซึ่งเป็น
 เส้นทางทางการเงินที่ผิดปกติสงสัย ทางดีเอสไอ
 จึงได้ออกหมายเรียกให้นายแทนไท เข้าให้การ
 ชี้แจงกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษในฐานะ
 พยานในเร็ว ๆ นี้ หรือประมาณปลายเดือน
 ก.พ.นี้

“พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตั้งข้อ
 สงสัยถึงพฤติการณ์ที่ผิดปกติเกี่ยวกับการ
 ทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างนายพันธ์รัฐ
 และนายแทนไท ว่าจากการที่ ปปปง.ได้มีการ
 ตรวจสอบเส้นทางทางการเงินของทั้งคู่ ปรากฏว่า
 ไม่พบเงินจำนวนเงินหลักร้อยล้านบาท
 ดังกล่าวออกจากบัญชีของนายแทนไท แต่
 กลับพบว่ามีเงินจำนวนหลักร้อยล้านบาท
 ได้ฝากเงินผ่านเคาน์เตอร์ธนาคารเข้าบัญชี
 ธนาคารออมทรัพย์ของนายพันธ์รัฐ
 ต่อจากนั้นเงินก้อนนี้ได้ถูกโอนออกไปยังบัญชี
 ธนาคารของนายแทนไท ดังนั้น ดีเอสไอ
 จึงเล็งเห็นว่าลักษณะเช่นนี้ เป็นการปิดบัง
 อำพรางแหล่งที่มาของเงินหรือไม่ หรือกล่าว
 อีกนัย ก็ ร่วมกันสร้างเส้นทางทางการเงิน จึง
 ต้องออกหมายเรียกครั้งที่ 1 ให้นายแทนไท
 มาชี้แจง”

แหล่งข่าวเปิดเผยอีกว่า ทางดีเอสไอ
 ยังได้มีการรวบรวมพยานหลักฐานมาอย่าง
 ต่อเนื่องจนพบว่าทั้งคู่อมีการลงทุนทำธุรกิจ
 ร่วมกันมานาน โดยหลักฐานที่พบ คือ สัญญา
 การร่วมทุนจำหน่ายสลากลอตเตอรี่ออนไลน์
 เป็นต้น แต่กลับไม่เคยพบเส้นทางทางการเงินจาก
 นายแทนไท เข้าไปหานายพันธ์รัฐ นอกจากนี้
 ยังมีพยานหลักฐานจากทางธนาคารปรากฏ
 ว่ามีการโอนเงินออกจากบัญชีธนาคารของ
 นายพันธ์รัฐไปยังบัญชีนายแทนไท ในช่วง
 2 วันก่อนที่นายพันธ์รัฐ จะถูกอายัด ซึ่ง
 นายแทนไท อาจจะถูกดำเนินคดีในข้อหา
 ร่วมกันฟอกเงิน

เม่ายกโป้ง! ฟัน MORE 3 เดือนจบ ชอบ ก.ล.ต.โฉมใหม่-หวังงานดีต่อไป

 mgronline.com/stockmarket/detail/9660000016308

19 กุมภาพันธ์ 2566

เผยแพร่: 19 ก.พ. 2566 22:39 ปรับปรุง: 19 ก.พ. 2566 22:39
จัดการออนไลน์

โดย: ผู้



เชือดป็นหุ้น MORE คดีแรกในประวัติศาสตร์ตลาดหุ้นไทยที่ทางการเร่งดำเนินการได้เร็วเพียงแค่ 3 เดือน จากเดิมไม่ต่ำกว่า 5 ปี นักลงทุนคาดหวังไม่ใช่คดีแรกและคดีสุดท้าย เมื่อ ก.ล.ต.จัดการคนทำผิด หลังพบหลักฐานเกี่ยวโยงกอบโกยผลประโยชน์ เชื่อไม่มีมวยล้มต้มคนดู

ต้องยอมรับว่าการดำเนินการของหน่วยงานในภาครัฐครั้งนี้ เป็นที่ถูกใจเหล่านักลงทุนอย่างยิ่ง
นั่นเพราะคดีความการป็นหุ้นครั้งมโหฬารในตลาดหุ้นไทยรอบล่าสุดอย่าง บริษัท มอร์ รีเทิร์น
จำกัด (มหาชน) หรือ MORE ถูกเร่งรัดสะสางได้รวดเร็วทันใจไม่ต้องรอไปจนผู้กอบโกยหอบ
เม็ดเงินหลบหนีออกไปได้หมด นายวิรุฬห์ ฉันทันนนท์ อธิบดีอัยการสำนักงานกล่าว

นั่นเพราะ เมื่อ 16 ก.พ. นายวิรุฬห์ ฉันทันนนท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ได้รายงานคดี
สำคัญต่ออัยการสูงสุดว่า สำนักงานคดีพิเศษได้รับสำนวนคดีการตรวจสอบและการดำเนินการ
เกี่ยวกับทรัพย์สินกรณีคดี บริษัท มอร์ รีเทิร์น จำกัด (มหาชน) หรือ MORE จากสำนักงาน
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพื่อขอให้พนักงานอัยการรับดำเนินการและยื่น
คำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา ตกเป็น
ของแผ่นดิน ที่มีพฤติการณ์กระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา อัน
มีลักษณะเป็นปกติธุระ ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 (18) แห่งพระราชบัญญัติ ป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

ทั้งนี้ คณะทำงานสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 2 โดย น.ส.แววตา ธวัชไพญญ์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 2 สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้รับผิดชอบคดีดังกล่าว พิจารณาแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานที่ได้รวบรวมมานั้น ปรากฏหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา กับพวกเป็นผู้มีพฤติการณ์ในการกระทำความผิด รวมทั้งทรัพย์สิน 59 รายการ เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ อันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 (18) ดังกล่าวและยังมิได้ดำเนินการตามกฎหมายอื่น

นอกจากนี้ วันที่ 16 ก.พ. 2566 อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 2 ยังรับดำเนินการและยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอศาลได้โปรดทำการไต่สวนและมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว ก่อนมีคำสั่งตามมาตรา 51, 55 และยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา กับพวก 59 รายการ รวมทั้งสิ้น 4,470,877,185.15 บาท พร้อมดอกผลของเงินหรือทรัพย์สินที่เกิดขึ้นตกเป็นของแผ่นดิน ตามมาตรา 49 ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม และในวันเดียวกัน ศาลแพ่งได้มีคำสั่งไต่สวนคำร้องฉุกเฉินขอให้ยึด และอายัดทรัพย์สินเกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

MORE คดีแรกจัดการนับตั้งแต่ก่อตั้ง

ที่ผ่านมาการร้องทุกข์กล่าวโทษความผิดร้ายแรงในตลาดหุ้นไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์(ก.ล.ต.) มักใช้เวลารวบรวมหลักฐานยาวนานมาก แต่ละคดีเฉลี่ย 3-5 ปี แต่คดีพฤติกรรมฉ้อโกงการซื้อขายหุ้น MORE ในครั้งนี้ใช้เวลาเพียง 3 เดือนเท่านั้น ซึ่งสรุปสำนวนกล่าวโทษดำเนินคดีได้ จนทำให้เดือนกุมภาพันธ์นี้น่าจะเป็นเดือนแห่งความสุขของผู้เสียหายที่มีโอกาสจะได้รับเงินคืนเร็วขึ้น

นั่นเพราะ นอกเหนือจากการสั่งอายัดทรัพย์สิน MORE มูลค่ากว่า 4.47 พันล้านบาทของอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 2 ที่เพิ่งมีการประกาศออกมา ก่อนหน้าเรื่องดังกล่าวเพียงไม่กี่วัน (7ก.พ.) ก.ล.ต.ได้ประกาศใช้มาตรการลงโทษทางแพ่ง สั่งปรับผู้บริหารบริษัท ดีคอน โปรดักส์ จำกัด(มหาชน) หรือ DCON พร้อมพวกรวม 5 คน วงเงิน 2.98 ล้านบาท ในความผิดใช้ข้อมูลภายในซื้อขายหุ้น หรือ อินไซด์เดอร์เทรดดิ้ง ที่เกิดขึ้นช่วงต้นปี 2560 ซึ่งหมายถึง ก.ล.ต.ต้องใช้เวลารวบรวมข้อมูลหลักฐานก่อนสรุปสำนวนถึง 6 ปี ก่อนสั่งลงโทษ

ดังนั้น กระบวนการร้องทุกข์กล่าวโทษผู้กระทำความผิดร้ายแรงตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์ ถูกตั้งคำถามมานานแล้วว่า เหตุใดจึงมีความล่าช้าหลายปี ทั้งที่ควรสรุปสำนวนได้ภายในเวลาไม่เกิน 1 ปี แต่ที่ผ่านมาคดีร้ายแรงในตลาดหุ้นไทย ก.ล.ต.ไม่เคยสรุปสำนวนกล่าวโทษได้ภายใน 1 ปีได้ ไม่ว่าคดีอินไซด์เดอร์เทรดดิ้ง คดียักยอกทรัพย์สินหรือฉ้อโกงทรัพย์สินของบริษัทจดทะเบียน และคดีปั่นหุ้น

เพิ่งจะมีคดีหุ้น MORE เป็นคดีแรกในประวัติศาสตร์ ที่ ก.ล.ต.สามารถสรุปสำนวน ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อตำรวจได้ภายในเวลา 3 เดือน ทั้งที่เป็นคดีที่มีความซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับคนจำนวนมาก มีผู้ร่วมกระทำผิดถึง 18 ราย เรื่องดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ก.ล.ต.ทำงานอย่างรวดเร็วได้ ถ้าเป็นคดีที่ได้รับความสนใจจากสาธารณชน และมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องสกัดกั้น ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับบริษัทหลักทรัพย์ไม่ให้ลุกลามบานปลาย จนสายเกินแก้ จนนำไปสู่คำถามของใครต่อใครว่า ก่อนหน้านี้ทำไม ก.ล.ต.จึงไม่สามารถปิดสำนวนคดีความผิดในตลาดหุ้นให้ได้ภายในเวลาไม่กี่เดือน

สำหรับการกล่าวโทษแก๊งสร้างภาพลวงตาการซื้อขายหุ้น MORE ภายในเวลา 3 เดือน นับจาก
ก่อความผิด เป็นสิ่งที่พิสูจน์ว่า ก.ล.ต.กล่าวโทษผู้กระทำความผิด พ.ร.บ.หลักทรัพย์ภายใน
เวลารวดเร็วได้ ดังนั้น คดีหุ้น MORE จึงน่าจะนำไปสู่บรรทัดฐานใหม่ที่ว่ากล่าวโทษคดี
ความผิดร้ายแรงในตลาดหุ้นจะรวดเร็วและไม่ควรใช้เวลานานเกินกว่า 1 ปี ดังนั้นทุกฝ่ายจึง
คาดหวังคดีหุ้น MORE ควรที่เป็น “คดีนำร่อง” ต่อการพัฒนาระบบควบคุมการซื้อขายของ
ตลาดหุ้นไทยในปัจจุบัน โดยแก๊งมิจฉาชีพที่สร้างความเสียหายในครั้งนี้ ต้องรับบทลงโทษโดย
เร็วที่สุด

พบหลักฐาน 18 นักปั่นเกี่ยวโยงกัน

กรณีของการซื้อขายหุ้น MORE แบบผิดปกติเกิดขึ้นเมื่อวันที่ 10 พ.ย. 65 สร้างแรงสั่นสะเทือน
อย่างรุนแรงให้กับตลาดหุ้นไทยอย่างมาก เริ่มจากการที่ บปง. มีคำสั่งอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง
กับการกระทำความผิดหุ้น MORE 34 รายการ ตามมาด้วยการที่ ก.ล.ต. สั่งระงับการทำธุรกรรมของ
บริษัทหลักทรัพย์ (บล.) เอเชีย เวลท์ จำกัด ในธุรกิจทุกประเภทจนถึงขั้นขออาจเรียกคืนใบ
อนุญาต ซึ่งถือเป็นเหตุการณ์ครั้งแรกในวงการธุรกิจหลักทรัพย์ไทย ที่มีโบรกเกอร์ถูกสั่งปิด
กิจการ ต่อด้วยการมีมติให้ส่งเรื่องไปยังอัยการเพื่อยื่นคำร้องต่อศาลให้อายัดทรัพย์สินมูลค่า
5.37 พันล้านบาท ต่อไปอีกแบบไม่มีกำหนดระยะเวลา ล่าสุด ก.ล.ต. แจ้งกล่าวโทษบุคคล 18
ราย ต่อ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและ
เทคโนโลยี หรือ บก.ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย

โดยบุคคลทั้ง 18 รายที่ถูก ก.ล.ต. กล่าวโทษบุคคล ประกอบไปด้วย(1) นายอภิมุข บำรุงวงศ์ (2)
นายเอกภัทร พรประภา (3) นายอธิภัทร พรประภา (4) นางอรพินธุ์ พรประภา (5) นายประยูร
อัสสกาญจน์ (6) นายวสันต์ จาวลา (7) Mr. Shubhodeep Prasanta Das (8) บริษัท ตงฮั่ว
แคปปิตอล จำกัด (9) บริษัท ตงฮั่ว มีเดีย แล็บ จำกัด (10) นายสมนึก กยาวัฒนกิจ (11) นางสาวจิ
ระวรรณ ไชยพงศ์ผาติ (12) นางสาวปณทรีกัธธรางกูร ณ อยุธยา (13) นางสาวอัยลดา ชินวัฒน์
(14) นางสาวสุรศิริ ปริดาสุทธิจิตต์ (15) นายอิทธิวรธรณ์ วรรณะเอี่ยมพิกุล (16) นายมันคง
เสถียรธิระกุล (17) นายโสภณ วราพร และ(18) นายอมฤทธิ กล่อมจิตเจริญ ซึ่งแทบทุกคนล้วน
แล้วมีความสัมพันธ์กันทั้งในทางส่วนตัวและธุรกิจต่อกัน

ขณะที่ นายอมฤทธิ กล่อมจิตเจริญ หรือ “เสียม้อ” ดูเหมือนว่าจะพยายามลอยตัวหนีปัญหา
โดยบอกว่าตนไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ แต่ถ้ามองลึกลงไปก็จะเห็นว่านอกจาก **เสียม้อจะเป็น
ทั้งผู้ถือหุ้นใหญ่และผู้บริหารของ MORE** ชื่อของนายอมฤทธิ ก็ยังเป็นบุคคลที่ถูกนายอภิมุข
บำรุงวงศ์ หรือ “ปิงปอง” เรียกได้อย่างเต็มปากว่า “เจ้านาย” เพราะดูแลกันมานาน ส่วนนาย
อภิมุขเอง ก็เป็นเพื่อนกับนายเอกภัทร พรประภา หรือ “คิม” ซึ่งเป็นพี่ชายของนายอธิภัทร พร
ประภาและเป็นบุตรชายของนางอรพินธุ์ พรประภา และในการส่งคำสั่งขายหุ้น MORE ของ
นางอรพินธุ์วันที่ 10 พ.ย. ได้ใช้หมายเลขประจำเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือ IP Address ใน
สถานที่เดียวกับ นายอภิมุข บำรุงวงศ์ หรือ “ปิงปอง” นั่นเอง

ด้านนายประยูร อัสสกาญจน์ มีความเกี่ยวข้องเพราะเคยเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน บริษัท โกลบอล
เชอร์วิส เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ GSC ร่วมกับ นายวสันต์ จาวลา และ นายศิริศักดิ์ ปิยพัล
ลิกุล ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ MORE ร่วมกับ นายอภิมุข นายสมนึก กยาวัฒนกิจ มีความ
เกี่ยวข้องกับกลุ่มบริษัท ตงฮั่ว โดยเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ บริษัท ตงฮั่ว โฮลดิ้ง จำกัด ซึ่งเป็นผู้
ถือหุ้นใหญ่ของ บริษัท ตงฮั่ว มีเดีย แล็บ จำกัด และมีการตั้งคำสั่งซื้อขายโดยมีเงื่อนไขว่าให้ซื้อ
ขายในราคา ATO โดยที่นางสาวปณทรีกัธธรางกูร ณ อยุธยา เป็นผู้บริหารของ GSC ส่วนนาง

สาวอัยลดา ชินวัฒน์ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ HEMP ซึ่งเป็นบริษัทลูกของ MORE ขณะนางสาวจิระวรรณ ไชยพงศ์ผาติ เป็นอดีตผู้ถือหุ้นใหญ่อันดับที่ 10 ที่เทขายหุ้น MORE ออกช่วง 10-11 พ.ย. 65

ทั้งนี้ จากการตรวจสอบ พบว่า มีการส่งคำสั่งซื้อขายที่มีการจับคู่ซื้อขายกันในปริมาณมาก ทำให้ราคาเปิดของหลักทรัพย์ MORE สูงกว่าราคาปิดของวันก่อนหน้า อันเป็นการทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณการซื้อขาย เข้าขายผ่าน ฟ.ร.บ.หลักทรัพย์ และ ก.ล.ต.รายงานการดำเนินการคดีต่อ ปปง. เพื่อพิจารณา และเป็นความผิดมูลฐานตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ส่วนบริษัทโบรกเกอร์ 30 ราย ที่ส่งคำสั่งซื้อขายหุ้น MORE เข้ามา คงหายใจเอือกใหญ่ ไม่ต้องกังวลกับผลกระทบจากการชำระราคาซื้อขายหุ้นมากนัก เพราะ ปปง.คงอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหุ้น MORE ต่อไป และสุดท้ายการซื้อขายหุ้น MORE ช่วง ATO วันที่ 10 พ.ย.65 ซึ่งเป็นพฤติกรรมอำพราง ไม่สุจริต และเป็นการโยนคำสั่งซื้อขายในแก๊ง 18 คน อาจเป็นโมฆะ

อย่างไรก็ตาม ไม่มีใครบอกได้ว่า สุดท้ายคดีจะปิดฉากอย่างไร แต่ทางการได้ตัวขบวนการที่อยู่เบื้องหลัง การซื้อขายหุ้น MORE ที่พิสดารล้าลึกมาแล้ว ต่อจากนี้สังคมต้องเฝ้าจับตาดูว่า แก๊งที่ร่วมปฏิบัติการปล้นโบรกเกอร์ ผ่านพฤติกรรมอำพรางการซื้อขายหุ้น MORE จะรอดคุกหรือไม่ โดยเฉพาะ “อมฤตย์ กล่อมจิตเจริญ” จะเผชิญชะตากรรมอย่างไร รวมถึง “กลุ่มพรประภา” จะติดรางแหหรือไม่ และกลุ่มตงฮั่วที่เฟื่องเทกโอเวอร์สื่อออนไลน์มีหุ้นสื่อหุ้นที่เคยถูก ก.ล.ต.ลงโทษฐานปล่อยข่าวเท็จ ต้องรับโทษอะไร และทุกคนต่างเชื่อว่า ไม่น่าจะมีมวยล้มล้มคนดูเกิดขึ้นกับหุ้น MORE เป็นแน่

ล่าสุดก่อนการประกาศยึดทรัพย์ขบวนการหุ้น MORE ทาง MORE ขณะที่นายอมฤตย์ กล่อมจิตเจริญ ประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการ กรรมการบริหาร และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจและเข้าสู่กระบวนการสอบสวนเพื่อพิสูจน์ตนเองในชั้นการสอบสวนต่อไป โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 10 ก.พ.66

ถือเป็นช่วงเวลาเดียวกันกับ “น.ส.รีณวดี สุวรรณมงคล” เลขาธิการ ก.ล.ต. พร้อมคณะฯ เดินทางไปที่กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง เพื่อกล่าวโทษเกี่ยวกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ (ปั่นหุ้น) โดยกล่าวโทษนายอภิมุข ฯ และบุคคลเกี่ยวข้อง 18 ราย ในความผิดตาม พรบ.หลักทรัพย์ฯ พ.ศ.2535 ม.244/3 , 244/5 และ 244/6 (อัตราโทษสูงสุด จำคุกไม่เกิน ห้าปีหรือปรับตั้งแต่ 1 ล้านบาทถึง 5 ล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ)

สำหรับคดีนี้ สืบเนื่องจากตัวแทนผู้รับมอบอำนาจจาก 11 บริษัทหลักทรัพย์ ที่ได้รับผลกระทบจากกรณีหุ้น MORE เข้าแจ้งความร้องทุกข์กับ ตำรวจกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) เพื่อตรวจสอบเอาผิด นายอภิมุข และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหุ้น MORE ในลักษณะผิดปกติ ในความผิดฐาน “ฉ้อโกง” โดยแจ้งว่าหุ้น MORE มีการซื้อขายผิดปกติ โดยมีมูลค่าการซื้อขายสูงถึง 7,142 ล้านบาท ในจำนวนนั้นสร้างความเสียหายแก่บริษัทหลักทรัพย์ หลายราย มีมูลค่ากว่า 4,500 ล้านบาท

ต่อมา สำนักงาน ก.ล.ต. พร้อมคณะ ได้เดินทางมายังกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางอีกครั้ง หลังจากพนักงานสอบสวน บก.ปอศ. ได้ดำเนินการสอบสวนปากคำผู้กล่าวหา 10 ปาก และพยานที่เกี่ยวข้องอีก 34 ปาก ขณะนี้คดีอยู่ในระหว่างการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐาน และจะเร่งรัดนำตัวผู้กระทำความผิดมาดำเนินคดีตามกฎหมาย

ไทม์ไลน์ MORE ป่วนตลาดหุ้นไทย

หากไล่เรียงไทม์ไลน์ที่แนชัดต่อกรณีของหุ้น MORE เริ่มจากกระแสข่าวที่มีการพูดถึงธุรกิจและตัวหุ้น MORE ที่มีเมื่อวันที่ 10 พ.ย. ราคาหุ้น MORE ปรับลงแรง 30% จากตอนเช้าที่ 2.90 บาทต่อหุ้น ก่อนปิดตลาดเหลือ 1.95 บาทต่อหุ้น ซึ่งเป็นจุดต่ำสุดของวัน (Floor) เพราะ มีข่าวลือว่า ราคาหุ้นที่ลดต่ำลงจนติด Floor นั้นเกิดมาจากการค้ำซื้อขายผิดของนักลงทุนรายใหญ่ ยิ่งทำให้นักลงทุนต่างสงสัยว่าเป็นการเจตนามากกว่าพลั้งเพลอ เพราะคำสั่งขายในราคาต่ำไปนั้น กลับมีออเดอร์รับซื้อเข้ามาในเวลาเดียวกัน อีกทั้งราคาหุ้นแปลงสิทธิ (Warrant) ของบริษัท MORE-W2 ร่วงเหลือ 0.01 บาท ทั้งที่ราคาแปลงสภาพ สูงถึง 2.00 บาท แม้บริษัทออกมาชี้แจงว่า ไม่ได้มีพัฒนาการสำคัญอะไรที่ส่งผลให้ราคาหุ้นผันผวนผิดปกติ ก็ตาม

ถัดมา เมื่อวันที่ 11 พ.ย. ตลาดหลักทรัพย์ฯ จึง ออกแถลงการณ์ เตือนนักลงทุนให้ใช้ความระมัดระวังก่อนเทรดหุ้น MORE เพราะราคาหุ้นยังร่วงต่อเนื่องจากราคา Floor รวมถึงกำชับให้บริษัทหลักทรัพย์ (Broker) ดูแลการซื้อขายอย่างใกล้ชิด แต่วันนั้นราคาหุ้น MORE ร่วงติด Floor อีกครั้งที่ระดับ 1.37 บาทต่อหุ้น ซึ่งวันเดียวกัน MORE แจ้งงบไตรมาส 3 ขาดทุน 6.83 ล้านบาท จากช่วงเดียวกันของปีก่อนที่มีกำไร 89.48 ล้านบาท

จากนั้นหุ้น MORE ส่อเค้าบานปลายขึ้น เมื่อ ตลาดหลักทรัพย์ฯและสมาคมบริษัทหลักทรัพย์ไทย (ASCO) เตรียมจัดงานแถลงข่าวในวันที่ 14 พ.ย. 2565 เพราะมีข่าวลือว่า ราคาหุ้นที่ปรับตัวลงแรงอาจเป็นความตั้งใจของนักลงทุนรายใหญ่ที่ตั้งนอมีนมารับซื้อหุ้นที่ขาย ผ่านการซื้อด้วยบัญชี Margin ซึ่งเป็นการกู้เงินโดยนำหุ้น MORE มาค้ำประกันเพื่อแลกกับวงเงินในการเข้าซื้อหุ้นที่เพิ่มสูงขึ้นเป็น 3 เท่าตัวจากบริษัทหลักทรัพย์ นั้นทำให้มูลค่าของหุ้นด้วยบัญชี Margin คิดเป็นเงินกว่า 4.5 พันล้านบาท

ดังนั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) จึงเข้ามาตรวจสอบความผิดปกติ และจะใช้อำนาจของ ปปง.ขอให้ธนาคารระงับการถอนเงินค่าขายหุ้นออกไปก่อน จนกว่าจะพิสูจน์ข้อเท็จจริงได้ ขณะที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ สั่งระงับการซื้อขาย (SP)จนกว่าจะมีความคืบหน้า อีกทั้งบริษัทหลักทรัพย์หลายแห่งทยอยออกมายอมรับว่าได้รับผลกระทบจากการปล่อยให้เกิดการซื้อขายหุ้น MORE ผ่านบัญชี Margin ที่บริษัทเหล่านี้เป็นผู้ให้บริการ จนสร้างความเสียหายให้กับหลายบริษัท ขณะที่ ‘อมฤตย์ กล่อมจิตเจริญ’ ซีอีโอและผู้ถือหุ้นใหญ่ของ MORE ชี้แจงว่ายังถือหุ้นครบและไม่คิดจะขายออก

“รณวดี สุวรรณมงคล” เลขาธิการ ก.ล.ต. กล่าวว่า หลังเกิดการซื้อขายหุ้น MORE ที่ผิดปกติก็ได้ถือว่าเรื่องนี้เป็นกรณีเร่งด่วน จึงได้ร่วมประสานงานกับทางตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) ตรวจสอบ บล.ต่างๆ โดย นอกเหนือจาก บล.เอเซีย เวลท์ (AWS) แล้วก็ยังไม่พบว่ามีบล.แห่งอื่นที่น่าเป็นห่วง ทำให้ ก.ล.ต.ตั้งคณะทำงานชุดเฉพาะกิจ เพื่อเป็นศูนย์กลางการตรวจสอบให้เกิดความรวดเร็ว โดยประสานงานกับกองบัญชาการตรวจสอบสวนกลาง และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (ปอศ.)

ส่วนกรณีของ บล. เอเซีย เวลท์ ที่สำนักงานมีคำสั่งให้หยุดประกอบธุรกิจนั้น เกิดจากการตรวจสอบจากทางสำนักงาน ก.ล.ต. และการให้ข้อมูลจากทางบริษัท ซึ่งเป็นปัญหาของบริษัทเท่านั้น โดย ก.ล.ต.มีคำสั่งให้บริษัทต้องปรับปรุงกระบวนการทำงานทั้ง 4 ข้อที่กำหนด คือนำเงินของลูกค้าที่บริษัทนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์โดยที่ลูกค้าไม่ได้อนุญาตมาคืนภายใน 20 พ.ย. 2565

ขณะเดียวกันจะระงับการประกอบธุรกิจหลักทรัพย์เป็นการชั่วคราว เว้นแต่เป็นการทำธุรกรรมป้องกันความเสี่ยงโดยรวมในเงินลงทุนของบริษัท หรือการดำเนินการตามภาระผูกพันที่ค้างอยู่ตั้งแต่วันที่ 18 พ.ย.เป็นต้นไป จนกว่าบริษัทจะนำเงินลูกค้ามาคืน และได้รับอนุญาตจาก ก.ล.ต.

ให้ประกอบธุรกิจได้ตามปกติ รวมถึงจัดให้มีระบบงานในการป้องกันมิให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าวขึ้นอีก นั้นเพราะ ก.ล.ต. ตรวจพบว่าการซื้อขายหุ้น MORE ระหว่าง 10-11 พ.ย. 2565 มีการซื้อขายโดยนักลงทุนรายใหญ่ 26 ราย ทำให้ต้องมีการเชิญมาให้ข้อมูลเพิ่ม โดยทั้ง 26 รายนี้พบว่า เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ MORE 6 ราย และยังพบว่า มีบุคคลที่มีชื่อเสียงในแวดวงธุรกิจและนักแสดงมาเกี่ยวข้องด้วย โดยฝั่งขายหุ้น MORE ที่เข้าตรวจสอบมีคำสั่งอาศัยไปส่วนใหญ่และขายออกมา 4.5 พันล้านบาท พร้อมอาศัยการจ่าย และบัญชีเงินสดรวมกว่า 3.2 พันล้านบาท

นอกจากนี้ยังมีโบรกเกอร์ 2 แห่งที่ไม่ทำตามกฎกระทรวง คือไม่ส่งรายงาน Suspicious Transaction Report ให้กับ ปปง. ซึ่งจะมีการเอาผิดทั้งแพ่งและอาญาต่อไป และพบว่า บล. เอเชีย เวลท์ จำกัด แจ้งต่อสำนักงาน ก.ล.ต. ว่า บริษัทนำเงินของลูกค้าที่อยู่ในความครอบครองของบริษัท ไปชำระเป็นค่าซื้อหลักทรัพย์กับสำนักหักบัญชี โดยลูกค้าไม่ได้มีคำสั่งหรือยินยอมเป็นเงิน 157.99 ล้านบาท จึงออกคำสั่ง ระบุคำสั่งซื้อขายหลักทรัพย์จากเอเชีย เวลท์ เป็นการชั่วคราว

นั่นทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบพฤติกรรมว่า มีการทำราคาระหว่างผู้ขายกับผู้ซื้อ เพราะผู้รับซื้อคือ นายอภิมุข รักษาวงษ์ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่อันดับ 4. ของบริษัท ที่ผ่านมานั้นยังไม่มีเงินมาจ่ายค่าหุ้นให้บริษัทหลักทรัพย์ที่ใช้บริการบัญชี Margin ทำให้ ก.ล.ต. คาดว่า เมื่อรวมกับนักลงทุนรายย่อยอาจมีมูลค่าความเสียหายสูงถึง 7.5 พันล้านบาท ซึ่งมีรายงานว่า **ก่อนที่จะเริ่มยุทธการตกทองโบรกเกอร์ ด้วยคำสั่งซื้อหุ้น 1.5 พันล้านหุ้น มูลค่า 4.5 พันล้านบาท เมื่อ 10 พ.ย.65 กลุ่มปั่นราคาหุ้น MORE มีการวางแผนไว้ โดยทยอยเปิดบัญชีเทรดผ่านโบรกฯหลายสำนักๆจำนวนมากผ่านνομินี จากนั้นก็ทยอยใช้หุ้น MORE ที่ถือครองอยู่มาค้าประกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อหวังเพิ่มวงเงินบัญชี Margin ตั้งแต่ปลายปี 2563 กระทั่งถึงปี 2564**

แต่ปัญหาหนักคือ กว่า MORE จะมีราคาขยับมาถึงเกือบ 3.00 บาทได้ จำเป็นต้องใช้เงินจำนวนมหาศาล ขณะที่แผนขายหุ้นเพิ่มทุนแบบ PP ทำมาเกือบก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ จึงเป็นที่มาว่า จะต้องมีการ “พลีชีพ” ดังนั้นการกดคำสั่งผิด หลายฝ่ายคาดว่า เกิดขึ้นเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สร้างเกมมีโอกาสทำกำไรจากเงินที่ทยอยเทใส่หุ้นไปก่อนหน้านี้

นอกจากนี้ มีรายงานว่า ผู้ที่ยอมเสียสละพร้อมยอมเสียหุ้น MORE ที่กระจายไปวางค้าประกันบัญชี Margin ในหลายโบรกเกอร์ เพราะเมื่อหักกลบกลบหนี้ดูท่าจะได้กำไรมากกว่าหลายเท่าตัว แต่เนื่องจากการวางหลักทรัพย์ค้าประกันบัญชีมาร์จินจะขยายเพิ่มวงเงินเทรดไม่น้อยกว่า 3 เท่าตัวจากราคาและจำนวนหุ้นที่นำมาวางค้าประกัน ดังนั้นการยอมเสียหุ้นที่ค้าประกันไว้ น่าจะทำให้เงินบัญชีของ “อภิมุข” ดูดีมากกว่าที่จะกดหุ้นแบบ MORE ไว้ตลอดชีพเพราะมีรายงานว่า การนำหุ้น MORE มาทยอยค้าประกันต่อเนื่องในหลายโบรกเกอร์จนสูงถึง 50% ของจำนวนหุ้นทั้งหมด ทำให้ฟรีโฟลตในตลาดหายไปมากถึง 73% นั้นจึงไม่น่าแปลกใจต่อราคาหุ้นที่ติดตัวเพราะดีมานด์หุ้น MORE มีมากกว่าซัพพลายที่อยู่ในตลาด

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้ ก.ล.ต. และตลาดหลักทรัพย์ฯ ได้หารือร่วมกันเพื่อยกระดับคุณภาพของบริษัทที่เข้าจดทะเบียน โดยได้ข้อสรุปว่า จะทบทวนเกณฑ์รับหุ้นทั้งเกณฑ์เชิงปริมาณและคุณภาพ ทั้ง การทบทวนเกณฑ์กำไรของบริษัทที่จะจดทะเบียน IPO ว่า ต่ำเกินไปหรือไม่ รวมถึงการทบทวนเกณฑ์การเข้าจดทะเบียนทางอ้อม หรือ แบ็คคอร์ด ลิสต์ เรียกได้ว่าเป็นคือการสังคายนากฎเกณฑ์ต่างๆในวงการตลาดหุ้นรอบใหญ่ ซึ่งน่าจะรวมถึงการรับฝากหลักทรัพย์เพื่อใช้ค้าประกันบัญชี Margin น่าจะมีกฎเกณฑ์ที่รอบคอบและเพิ่มความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น เพื่อหวังปิดช่องโหว่ที่มีอยู่

จับตากล่าวโทษ MORE จะมีภาค 2 หรือไม่ ???

 kaohoon.com/column/589427

18 กุมภาพันธ์ 2566



ดู ๆ แล้วงานนี้อาจจะไม่จบง่าย และไม่จบเพียงเท่านี้ เคส MORE ฉาวโฉ่ จะมีภาค 2 หรือไม่ ยังตอบไม่ได้ ต้องติดตาม

เส้นทางนักลงทุน

เผยโฉมหน้าที่แท้จริงกันซะที! เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เดินหน้ากล่าวโทษผู้กระทำความผิด 18 ราย ได้แก่ 1.นายอภิมุข บำรุงวงศ์ 2.นายเอกภัทร พรประภา 3.นายอธิภัทร พรประภา 4.นางอรพินธุ์ พรประภา

5.นายประยูร อัสดกาญจน์ 6.นายวสันต์ จาวลา 7.Mr.Shubhodeep Prasanta Das 8.บริษัท ตงฮั่ว แคปปิตอล จำกัด 9.บริษัท ตงฮั่ว มีเดีย แล็บ จำกัด 10.นายสมนึก กยาวัฒน์กิจ 11.นางสาวจิระวรรณ ไชยพงศ์ผาติ

12.นางสาวปณทรีก์ อิศรางกูร ณ อยุธยา 13.นางสาวอัยลดา ชินวัฒน์ 14.นางสาวสุรศิริ ปรีดาสุทธิจิตต์ 15.นายอิทธิวรรณ วรรณะเอี่ยมพิกุล 16.นายมั่นคง เสถียรธิระกุล 17.นายโสภณ วราพร และ 18.นายอมฤทธิ์ กล่อมจิตเจริญ ต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) กรณีสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัท มอร์ รีเทิร์น จำกัด (มหาชน) หรือ MORE

งานนี้ถือเป็นการสร้างประวัติศาสตร์หน้าใหม่ให้กับตลาดทุนไทยที่หลายหน่วยงานเข้ามาประสานความร่วมมือกันจนทำให้สามารถดำเนินการกล่าวโทษผู้กระทำความผิดได้ภายในระยะเวลา 3 เดือน

ต้องขอชื่นชมและยกย่องให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) สมาคมบริษัทหลักทรัพย์ หรือสมาคมโบรกเกอร์ รวมทั้งบริษัทโบรกเกอร์ทั้งหลาย ตลอดจนสำนักงานก.ล.ต., สำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.), กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (บก.ปอศ.) และกองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.)

ที่แท็กทีมกันทำหน้าที่อย่างดีที่สุดในการตรวจสอบรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ทำงานเชิงรุกร่วมกันในการสืบสวนและตรวจสอบการกระทำความผิดเกี่ยวกับตลาดทุน เป็นการ ทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน การบังคับใช้กฎหมายจึงเกิดประสิทธิภาพ สามารถดำเนินการ ได้อย่างรวดเร็ว

ภายหลังเกิดเหตุการณ์ความผิดปกติในการซื้อขายหุ้น MORE ในวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 แวดวงตลาดทุนต่างพากันวิพากษ์วิจารณ์ถึงความล่าช้าในการยับยั้งความเสียหาย และต่าง จับตามองถึงศักยภาพของหน่วยงานทุกฝ่ายที่เข้ามาดูแลเรื่องนี้ท่ามกลางความวิตกกังวลว่าผู้ กระทำความผิดอาจจะลอยนวลไปได้

กระทั่งเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ผ่านมา ก.ล.ต.ได้กล่าวโทษผู้กระทำความผิด 18 รายดัง กล่าว ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องจากได้รับข้อมูลจากตลท. กรณีการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE ของกลุ่ม บุคคลที่อาจเข้าข่ายเป็นการสร้างราคา และข้อมูลจากบก.ปอศ. กรณีมีบริษัทหลักทรัพย์รวม 10 แห่ง ร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับบุคคลหลายรายในข้อหาฉ้อโกง

โดยทุจริต หลอกลวง ทำให้ได้ไปซึ่งเงินค่าซื้อขายหลักทรัพย์จากบริษัทหลักทรัพย์ เป็นเหตุให้ บริษัทหลักทรัพย์ได้รับความเสียหาย และทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณ การซื้อขายหลักทรัพย์ MORE รวมถึงพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ก.ล.ต.ยังได้ตรวจสอบเพิ่มเติมและประสานการทำงานร่วมกับพนักงานสอบสวน บช.ก. และบก.ปอศ. เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน พบว่าผู้กระทำความผิดทั้ง 18 ราย ซึ่งมีความสัมพันธ์ระหว่างกัน ทั้งด้านความสัมพันธ์ส่วนตัว เส้นทางการเงิน การซื้อขายหลัก ทรัพย์

รวมถึงช่องทางและสถานที่ในการส่งคำสั่งซื้อขาย โดยได้แบ่งหน้าที่กันในการซื้อขายหลัก ทรัพย์ MORE ดังกล่าว โดยส่งคำสั่งซื้อขายที่มีการจับคู่ซื้อขายกันในปริมาณมาก ทำให้ราคา เปิดของหลักทรัพย์ MORE สูงกว่าราคาปิดของวันก่อนหน้า อันเป็นการทำให้บุคคลทั่วไป เข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณการซื้อขายของหลักทรัพย์ MORE

การร่วมมือกันของกลุ่มบุคคลดังกล่าว เป็นการกระทำที่เข้าข่ายฝ่าฝืนมาตรา 244/3 (1) ประกอบมาตรา 244/5 และมาตรา 244/6 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ดังนั้นก.ล.ต.จึงกล่าวโทษบุคคลทั้ง 18 ราย ต่อบก.ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตาม กฎหมายต่อไป

ทางด้านปปง.นั้น เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ประชุมคณะกรรมการธุรกรรมของปปง. ครั้งที่ 2/2566 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการกับทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดของผู้เกี่ยวข้อง กับการซื้อขายหุ้น MORE ที่มีความผิดปกติ โดยให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอ ให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

งานนี้ นายอภิมุข บำรุงวงศ์ หรือ ปิงปอง กับพวกโดนเต็ม ๆ ฐานมีพฤติการณ์กระทำความผิด เกี่ยวกับการฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ ซึ่งเป็นความผิด มูลฐานตามมาตรา 3 (18) แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

คณะกรรมการธุรกรรมจึงมีมติเห็นชอบให้เลขาธิการปง.ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 59 รายการ พร้อมดอกผล รวมมูลค่าประมาณ 4,470 ล้านบาท

ราคาหุ้น MORE ตอบรับข่าวด้วยการร่วงติดต่อกัน 4 วันทำการ 17.39% (8-13 กุมภาพันธ์ 2566) จากระดับ 0.46 บาท ลงสู่ระดับ 0.38 บาท

ล่าสุด MORE แจ้งต่อตลท.ว่า “**เฮียม้อ**” นายอมฤทธิ์ประสงค์ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการกรรมการบริหาร และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร เพื่อแสดงความบริสุทธิ์ใจและเข้าสู่กระบวนการสอบสวนเพื่อพิสูจน์ตนเองในชั้นการสอบสวนต่อไป โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 ซึ่งการลาออกดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทและบริษัทย่อยแต่อย่างใด คณะกรรมการสรรหาและพิจารณาคำตอบแทนจะพิจารณาสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อดำรงตำแหน่งแทนที่ว่างลง โดยจะอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลือของกรรมการที่ลาออก

แต่แวดวงตลาดหุ้นยังมีการ**ตั้งคำถาม**ตามมาด้วยว่าตาข่ายในการตรวจสอบเคสนี้ห่างเกินไปหรือไม่ อันเป็นผลสืบเนื่องจากข้อมูลที่เคยปรากฏก่อนหน้านี้ คือ บริษัทหลักทรัพย์ จีเอ็มโอ-แซด คอม (ประเทศไทย) ได้แจ้งต่อ ก.ล.ต.ว่า เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2566 ได้ปักล็อติดหุ้น MORE จำนวน 948.11 ล้านหุ้น เท่ากับ 13.2108% ของทุนชำระแล้ว ในราคา 0.38 บาทต่อหุ้น รวมเป็นเงิน 360 ล้านบาท จากนายอภิมุข หรือ ปิงปอง, นายศิริศักดิ์ ปิยทัสสกุล ผู้ถือหุ้นใหญ่อันดับ 3, นายสามารถ จัวยศิริพัฒนา ผู้ถือหุ้นใหญ่อันดับ 6 และนายวสันต์

ซึ่งสอดคล้องกับนายศิริศักดิ์ ที่รายงานต่อ ก.ล.ต.เช่นกันว่า เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2566 ได้ถูกบริษัทหลักทรัพย์ จีเอ็มโอ-แซด คอม (ประเทศไทย) บังคับขายหลักประกัน หรือฟอร์ซเซลหุ้น MORE ทั้งหมดจำนวน 742.86 ล้านหุ้น หรือ 10.35% ของทุนชำระแล้ว

ด้านนายสามารถให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อว่า หุ้น MORE ของตัวเองถูกอายัดแค่บางส่วนราว ๆ 100 กว่าล้านหุ้น ส่วนที่เหลือได้เจรจาขายให้กับบริษัทหลักทรัพย์ จีเอ็มโอ-แซด คอม (ประเทศไทย)

อย่างไรก็ตาม ก.ล.ต. ระบุชัดว่าจะบูรณาการทำงานร่วมกันกับทุกฝ่ายในการตรวจสอบการซื้อขายในช่วงเวลาอื่นเพิ่มเติมด้วย ซึ่งเชื่อว่าน่าจะพบผู้กระทำความผิดเพิ่มเติมได้

และแถมท้ายว่า การกล่าวโทษของ ก.ล.ต. เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้น ภายใต้กระบวนการนี้ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำผิดกฎหมาย เป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ตลอดจนดุลยพินิจของศาลยุติธรรม ตามลำดับ

ดู ๆ แล้วงานนี้อาจจะไม่จบง่าย และไม่จบเพียงเท่านี้ เคส MORE ฉาวโฉ่ จะมีภาค 2 หรือไม่ ยังตอบไม่ได้ ต้องติดตาม

“ศักดิ์สยาม” จี้เร่งเดินหน้าก่อสร้างมอเตอร์เวย์บางปะอิน-โคราช เต็มคาราเบล คาดเปิดทดลองวิ่งปลายปี

 mgronline.com/local/detail/9660000016052

February 18, 2023

 MGR Online

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เผยแพร่: 18 ก.พ. 2566 17:28 ปรับปรุง: 18 ก.พ. 2566 17:28 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



ศูนย์ข่าวนครราชสีมา - “ศักดิ์สยาม” สั่งให้กรมทางหลวงเร่งรัดเดินหน้าก่อสร้าง “มอเตอร์เวย์บางปะอิน-โคราช” ส่วนที่เหลือ 16 ตอนอย่างเต็มที่เพื่อเปิดให้บริการประชาชนได้โดยเร็วที่สุด หลัง ครม.ไฟเขียววงเงินก่อสร้างเพิ่ม 4,970 ล้านบาท คาดเปิดทดลองวิ่งช่วงปากช่อง-เลี้ยวเมืองนครราชสีมาปลายปี 66 นี้ และเปิดเต็มรูปแบบพร้อมเก็บเงินค่าผ่านทางในปี 2568

วันนี้ (18 ก.พ.) ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวในระหว่างติดตามความคืบหน้าการดำเนินโครงการต่างๆ ที่จังหวัดนครราชสีมา ว่า คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติวงเงินค่าก่อสร้างเพิ่มเติม ในส่วนงานโยธา โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 6 (มอเตอร์เวย์) สายบางปะอิน-สระบุรี-นครราชสีมา จำนวน 12 ตอน วงเงิน 4,970 ล้านบาท ตนได้สั่งการให้กรมทางหลวงเร่งรัดเดินหน้าก่อสร้างส่วนที่เหลืออย่าง

เดิมที โดยเน้นย้ำถึงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งคาดว่าจะเปิดทดลองวิ่งช่วงปากช่องถึง ปลายทางที่เสี่ยงเมืองนครราชสีมาในปลายปี 2566 นี้ และเปิดให้บริการเต็มรูปแบบพร้อมเก็บ เงินค่าผ่านทางในปี 2568

ทั้งนี้ ตามที่กรมทางหลวงได้เริ่มดำเนินงานก่อสร้างโครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข 6 สายบางปะอิน-นครราชสีมา ในส่วนของงานโยธามาตั้งแต่ปี 2559 โดยแบ่งงาน ออกเป็น 40 ตอน ปัจจุบันก่อสร้างแล้วเสร็จ 24 ตอน ส่วนอีก 16 ตอนยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากติดปัญหาอุปสรรคใน 4 ประเด็น ได้แก่ 1. สภาพพื้นที่ในสนามที่ทำการก่อสร้างได้ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม 2. ปรับปรุงรูปแบบทางวิศวกรรมให้สอดคล้องกับสภาพทางกายภาพ ของพื้นที่ในปัจจุบัน

3. ปรับรูปแบบให้เหมาะสมสอดคล้องกับโครงสร้างสาธารณูปโภค หรือความจำเป็นของหน่วย งานที่โครงการฯ ตัดผ่าน และ 4. ปรับรูปแบบการก่อสร้างเพื่อบรรเทาผลกระทบต่อข้อร้องเรียน ของประชาชนในพื้นที่ และให้สอดคล้องกับโครงข่ายถนนที่ประชาชนใช้ทางในปัจจุบัน จึง จำเป็นต้องแก้ไขแบบก่อสร้าง ส่งผลให้ค่างานก่อสร้างเพิ่มขึ้น ซึ่งตนได้ติดตามและเร่งรัดให้ กรมทางหลวงแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด ซึ่งจะทำให้วงเงินค่าก่อสร้าง รวม 40 ตอน เพิ่มขึ้นจากเดิมรวมเป็นจำนวนเงิน 66,165 ล้านบาท ซึ่งยังต่ำกว่ากรอบวงเงิน 69,970 ล้านบาท ตามมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบไว้เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2559

สำหรับงานก่อสร้างที่ได้ดำเนินการไปแล้วบางส่วนวงเงินประมาณ 1,785 ล้านบาท นั้น กรม ทางหลวงมีความจำเป็นต้องตรวจสอบรายละเอียดทั้งในส่วนของเนื้องาน และความรับผิดชอบ ของบริษัทผู้รับจ้างคู่สัญญาให้มีความละเอียดรอบคอบ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยมีรอง อธิบดีฝ่ายดำเนินงาน เป็นประธาน และตัวแทนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ทั้งด้านวิศวกรรม ระเบียบ กฎหมาย เช่น สภาวิศวกร วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย สำนักงานอัยการสูงสุด กรมบัญชีกลาง สำนักกฎหมาย กระทรวงคมนาคม ร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบเรื่อง นี้อย่างละเอียดรอบคอบ ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ตาม หลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด



อย่างไรก็ตาม ตนได้สั่งการให้กรมทางหลวงเร่งรัดเดินหน้าการก่อสร้างงานโยธาในส่วนที่เหลือให้สามารถเปิดทดลองให้บริการได้โดยเร็วที่สุด โดยคาดว่าจะสามารถเปิดทดลองวิ่งช่วงปากช่อง ถึง ทางเลี้ยวเมืองนครราชสีมา ระยะทางประมาณ 80 กิโลเมตร ในช่วงปลายปี 2566 รวมถึงการส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างให้เอกชนคู่สัญญาร่วมลงทุนการดำเนินงานและบำรุงรักษา (O&M) เพื่อเร่งรัดงานติดตั้งระบบต่างๆ เช่น ระบบจัดเก็บค่าผ่านทาง M-FLOW ระบบบริหารควบคุมการจราจร โดยคาดว่าจะเริ่มทดสอบระบบ พร้อมทยอยเปิดทดลองให้บริการได้ในปี 2567 และเปิดให้บริการเส้นทางอย่างเต็มรูปแบบในปี 2568 ต่อไป





'ทวิ สอดส่อง' โด่งกลับ 'ศักดิ์สยาม' ชี้แจงรถไฟฟ้าสายสีส้ม'ฟอกดำให้เป็นดำ'

 komchadluek.net/news/politics/543272

19 กุมภาพันธ์ 2566



เกาะติดข่าวสาร >> **คมชัดลึก** ออนไลน์

'ทวิ สอดส่อง' โด่งกลับ 'ศักดิ์สยาม' อ้างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด หวังนำรถไฟฟ้าสายสีส้มเข้าครม. คัดเลือกเอกชน เหมือน 'ฟอกดำให้เป็นดำ'

พ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง สส.แบบบัญชีรายชื่อและเลขาธิการพรรคประชาชาติ โพสต์เฟซบุ๊กประเด็น นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รมว.คมนาคม ชี้แจงต่อสภาไม่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนพิจารณาคัดเลือกเอกชน "โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม" ช่วงบางขุนนนท์ - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) โดยระบุว่า

ตามที่ นายศักดิ์สยาม อ้างว่าตุลาการศาลปกครองสูงสุดได้แถลงคดีเสร็จสิ้นฝ่ายรัฐบาล (รฟม.) กระทำโดยชอบด้วยกฎหมาย ได้เสนอให้อัยการสูงสุดตรวจร่างสัญญาร่วมทุนตาม มาตรา 41 เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และเมื่อศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาลงมา ครม. จะพิจารณาเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน ตามมาตรา 42 นั้น

เห็นว่า ในเรื่องขั้นตอนการตรวจสอบ "คำสั่งทางปกครอง" เป็นคนละคดีคนละประเด็นกับที่จะนำเข้า ครม. ที่มีส่วนต่างรัฐต้องเสียหายมากกว่า 6.8 หมื่นล้านบาท คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่อ้างเป็นคนละคดีคนละประเด็นกัน เรื่องที่นำเข้า ครม. ศาลยังไม่เคยตัดสิน การดำเนินการประมูลครั้งล่าสุด จนได้บริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพจำกัด (มหาชน) หรือ BEM เป็นผู้ชนะการประมูลครั้งที่ 2 เป็นเหตุการณ์ภายหลังฟ้องคดีฟ้องร้องตามคำพิพากษา

สำหรับการประมูลครั้งที่ 2 กระผมและคณะได้ยื่นเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2565 ให้ตรวจสอบเกี่ยวกับการทำหน้าที่ของ พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กับพวก ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบและโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และหลักเลียงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 และมาตรา 13 และแสวงหาผลประโยชน์มิชอบด้วยกฎหมาย ทำให้ประเทศชาติเสียหาย

ผลการประกวดราคาเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2565 โดยระบุว่า BEM เป็นผู้ชนะการประมูล ที่มีส่วนต่างราคาที่รัฐบาลต้องชดเชย (เสียหาย) จำนวนมากกว่า 6.8 หมื่นล้านบาท นั้น คำถามมีว่า

1) เหตุใด ITD ที่มีประสบการณ์ประมูลโครงการรัฐมาอย่างโชกโชน ถึงกล้าเสนอราคาสูงถึง 102,635 ล้านบาท มากกว่าราคากลางที่เป็นกรอบวงเงินที่ ครม.อนุมัติไว้ 9,675 ล้านบาท ที่ส่อไปไม่สุจริต

2) เป็นการ "จงใจ" ยื่นข้อเสนอเพื่อให้ฝ่ายแพ้ตั้งแต่ในมุ้งหรือไม่ ? หรือ "จงใจ" ทำให้ข้อเสนออีกเจ้า "ดูดี" หรือไม่ ?

3) ในช่วงที่ รฟม. ประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์ข้อเสนอด้านเทคนิคเมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2565 ก่อนเดินทางไปพิจารณาข้อเสนอราคาต่อไป หลายฝ่ายได้ออกโรงหักท้วง ต่อกรณีที่ รฟม. และ คณะกรรมการคัดเลือกฯ พิจารณาให้ ITD ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติ ทั้ง ๆ ที่กรรมการผู้มีอำนาจของ ITD ต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

ซึ่งเข้าข่ายลักษณะ “ต้องห้าม” การร่วมลงทุนหรือเข้าประมูลโครงการรัฐตั้งแต่แรก ตาม ประกาศของคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง ลักษณะของ เอกชนที่ไม่สมควรให้ร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2562 (ประกาศคณะกรรมการนโยบายฯ) การปล่อยให้ ITD Group ซึ่งมีคุณสมบัติขัดหรือแย้งกับประกาศคณะกรรมการนโยบายร่วมลงทุนฯ ทั้ง ๆ ที่ มาตรา 39 ของ พ.ร.บ. ร่วมลงทุน พ.ศ. 2562 ประกอบกับข้อ 9.3 ของประกาศเชิญชวนดังกล่าวได้กำหนดอย่างชัดเจนว่า คณะกรรมการคัดเลือกและ รฟม. ต้อง ประเมินให้ ITD Group ไม่ผ่าน และต้องไม่เปิดข้อเสนอด้านราคาของ ITD Group ต่อไปหรือจะเป็นไปเพื่อหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามมาตรา 40 ของ พ.ร.บ. ร่วมลงทุน พ.ศ. 2562 ที่กำหนดว่า ถ้าเหลือผู้ยื่นข้อเสนอถูกต้องเพียงรายเดียวและการดำเนินการต่อไปไม่ทำให้รัฐได้ประโยชน์ จะต้องยกเลิกการประมูล

4) ผลประโยชน์ที่รัฐเสียหายจากการเปิดซองราคาของกิจการร่วมค้า BSR (BTS – STECON) ต่อหน้าสื่อมวลชน โดยกิจการร่วมค้า BSR ได้ขอรับการสนับสนุนทางการเงินจากภาครัฐสุทธิ เพียง 9,675 ล้านบาทเท่านั้น ต่ำกว่ากลุ่ม BEM ที่ยื่นขอรับเงินชดเชยจากภาครัฐสูงกว่า 78,287.95 ล้านบาท มีส่วนต่างที่รัฐต้องเสียหายมากถึง 68,432 ล้านบาท ก่อให้เกิดข้อวิพากษ์ อย่างกว้างขวาง

พฤติกรรมสมคบกันสร้างคู่แข่งเทียมเพื่อวัตถุประสงค์ที่ให้กลุ่มบริษัทของตัวเองเข้าทำสัญญากับ รฟม. โดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือโดยการกีดกันรายอื่น เอาเปรียบ รัฐ เข้าข่ายฮั้วประมูล และยังทำให้สามารถ จะถลุงเงินที่ชุกอยู่ในสัมปทานโครงการนี้ ย่อมมีความผิดตาม มาตรา 10-11-12 และ 13 พระราชบัญญัติความผิดว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 และผิดทั้งหลักเกณฑ์และขั้นตอนตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 39 และ 40 ของ พ.ร.บ ร่วมลงทุน พ.ศ. 2562

ตามหลักของธรรมชาติที่ "อำนาจสามารถปกปิดความจริงได้ แต่ไม่อาจจะเปลี่ยนแปลงความจริงได้เลย" รถไฟฟ้าสายสีส้มที่กำลังจะนำเข้า ครม. รัฐบาลหวังพอกด้วยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคนละคดีคนละประเด็นกัน เสมือน "พอกดำให้เป็นดำ" ที่ ครม. ด้วย

รมว.อว.แจง มสธ.นำเงินรายได้ 5.5 พันล.ลงทุน ถกกรมบัญชีกลาง-อัยการสูงสุดแล้ว 4 ปี ได้คำตอบแทน 216 ล.

 matichon.co.th/education/news/3831990

วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2566 - 17:15 น.

การศึกษา



รมว.อว.แจง มสธ.นำเงินรายได้ 5.5 พันล.ลงทุน ถกกรมบัญชีกลาง-อัยการสูงสุดแล้ว 4 ปี ได้คำตอบแทน 216 ล.ชี้คำสั่งยืมตัว-ตั้งอาจารย์จุฬาฯ นั่ง รก.อธิการบดี มสธ.ถูกต้อง

นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(อว.) เปิดเผยว่า กรณีนายระวี มาศฉมาดล ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคพลังธรรมใหม่ กล่าวในการอภิปรายไม่ไว้วางใจกรณีนายกสภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (มสธ.) กรรมการสภา มสธ.และคณะกรรมการบริหารเงินได้ และทรัพย์สิน มสธ.มีมติเห็นชอบ นำเงินรายได้ของ มสธ.จำนวน 5,500 ล้านบาท ไปลงทุนกับบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์จัดการกองทุน ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น การลงทุนของ มสธ.เป็นไปตามกระบวนการ ขั้นตอน มติของสภา มสธ.และชอบด้วยกฎหมาย โดยสภา มสธ.เห็นชอบกรอบ และนโยบายการลงทุน โดยคัดเลือกบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน 4 บริษัท ภายใต้การกำกับดูแลของ กลต.และก่อนการลงทุน มสธ.ได้หารือกับกรมบัญชีกลาง และส่งร่างสัญญาการลงทุนให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจตามระเบียบราชการแล้ว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการนำฝากธนาคาร โดยได้ผลตอบแทนเฉลี่ย 4 ปี อัตราดอกเบี้ยเงินฝาก ร้อยละ 0.61-1.16 บาท และแต่ง

ตั้งคณะกรรมการติดตามผลทุก 3 เดือน โดย 4 ปีที่ผ่านมา พ.ศ.2562-2565 มสธ.ได้รับผลตอบแทนจากเงินลงทุนทั้งสิ้น 216,965,623 บาท โดยเฉลี่ย 4 ปี ร้อยละ 2.33-4.40 บาท สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝาก

นายเอนกกล่าวต่อว่า ส่วนกรณีนายกสภา มสธ.มีคำสั่งแต่งตั้ง รศ.ดร.มานิตย์ จุมปา คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดำรงตำแหน่งรักษาการอธิการบดี มสธ.ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 และการจ่ายค่าตอบแทนชอบด้วยกฎหมายหรือไม่นั้น ขอเรียนว่าทุกขั้นตอนเป็นไปตามกฎหมาย นายกสภา มสธ.มีหนังสือถึงอธิการบดีจุฬาฯ ยืมตัว รศ.ดร.มานิตย์ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการอธิการบดี มสธ.ชั่วคราวอีกตำแหน่งหนึ่ง โดยไม่ขาดจากการปฏิบัติหน้าที่ของตนสังกัด ซึ่งจุฬาฯ มีหนังสือแจ้งอนุญาต ทั้งนี้ รศ.ดร.มานิตย์ได้รับเงินเดือนจากจุฬาฯ ทางเดียว และได้รับค่าตอบแทนของผู้รักษาการแทนอธิการบดี มสธ.ตามระเบียบของ มสธ.และของทางราชการที่เกี่ยวข้อง

“การสรรหาบุคคลที่สมควรจะดำรงตำแหน่งอธิการบดี มสธ.เสร็จสิ้นไปหลายปีแล้ว แต่สภา มสธ.ไม่ยอมเสนอชื่อส่งไปยัง อว.ซึ่งขณะนี้ มสธ.ยังไม่ได้ส่งเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมายัง อว.เนื่องจากรอผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด ขณะที่ อว.ต้องยึดถือหลักความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัย ไม่ก้าวล่วงดุลยพินิจของสภา อว.จะตรวจสอบการใช้อำนาจของสภา เฉพาะการใช้อำนาจนั้นชอบด้วยกระบวนการ และขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดหรือไม่เท่านั้น” นายเอนก กล่าว

รองนายทะเบียนสหกรณ์ฯยันทำดีที่สุดแล้ว

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ จ.พัทลุง จก. ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา 27 ราย ยึดทรัพย์ 200 ล้านบาท ฟ้องคดีฟอกเงิน 10 ราย ด้าน ปปง.ได้ลงประกาศราชกิจจานุเบกษาให้ผู้เสียหายยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิฯ มีกำหนดไม่เกิน 90 วัน ล่าสุดตัวแทนกลุ่มตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานสหกรณ์ออมทรัพย์จ.พัทลุง จก. เข้าแจ้งความดำเนินคดีกับรองนายทะเบียนสหกรณ์ จ.พัทลุง ที่ไม่แก้ไขข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในสหกรณ์ฯนั้น เกี่ยวกับเรื่องนี้เมื่อวันที่ 18 ก.พ.นายสวัสดิ์ อ่อนประชู สหกรณ์

จ.พัทลุง ในฐานะรองนายทะเบียนสหกรณ์ จ.พัทลุงเปิดเผยว่า ตามที่มีผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ฟ้องคดีกรรมการสหกรณ์ชุดที่มีการทุจริตรวมทั้งให้นำงบดุลสหกรณ์มาพิจารณาในการประชุมใหญ่สามัญนั้น

นายสวัสดิ์เปิดเผยว่า เรื่องนี้ได้รายงานถึงอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ได้รับทราบแล้ว รวมทั้งชี้แจงกระบวนการที่ได้ดำเนินการในการออกคำสั่งนายทะเบียนฯ ให้สหกรณ์ตำรวจแก้ไขปัญหาคาทุจริตและกำกับให้สหกรณ์ดำเนินการอย่างครบถ้วนจนคดีถึงชั้นอัยการ แต่เนื่องจากเป็นเอกสารทาง

ราชการจึงไม่มีการเผยแพร่สู่ภายนอกทำให้สมาชิกที่ไม่ทราบข้อมูลและเข้าใจว่าละเว้นปฏิบัติหน้าที่ “การประชุมใหญ่สามัญที่นำงบดุลไปพิจารณา มีระเบียบเป็นหนังสือแจ้งจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ให้ดำเนินการได้เพื่อประโยชน์เงินปันผล/เฉลี่ยคืนของสมาชิก มิฉะนั้น จะทำให้สมาชิกสูญเสียผลประโยชน์ เพราะการประชุมใหญ่สามัญกำหนดปีละครั้งเท่านั้น สหกรณ์ จ.พัทลุงได้ช่วยเหลือสหกรณ์ตำรวจพัทลุงฯมาอย่างต่อเนื่อง จนทำให้จับเคลื่อนไปด้วยดี ถึงแม้ว่าจะมีการทุจริตก็ตาม” ข้าราชการจะเสนอต่อไป.

สั่งถอด นายวุฒิชัย พันตำแหน่ง ปมรถหลวง สั่งเลือกตั้งใหม่ 26 มี.ค.นี้

K khaosod.co.th/update-news/news_7515982

17 กุมภาพันธ์ 2566



มหาดไทย สั่งถอด นายวุฒิชัย พันตำแหน่ง ปมเอารถหลวงไปใช้ส่วนตัว นานกว่า 16 ปี ก.ก.ต.จังหวัด สั่งเลือกตั้งใหม่ 26 มี.ค.นี้ คนสนใจลงเพียบ

วันที่ 17 ก.พ.2566 กระทรวงมหาดไทย ได้มีคำสั่งแต่งตั้งถอดถอนนายวุฒิชัย สุนทรนนท์ พัน จากตำแหน่งนายกเทศมนตรี ต.ย่านตาขาว จ.ตรังแล้ว หลังป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด นำรถยนต์ ส่วนกลางของเทศบาลไปใช้ส่วนตัว ยาวนานถึง 16 ปี

ทั้งนี้ทางสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำ จ.ตรัง ได้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวนพร้อมเอกสารหลักฐานสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ ไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้พิจารณาโทษ ตามฐานความผิด ที่คณะกรรมการป.ป.ช. ได้มีมติ โดยไม่ต้องแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนอีก ตามฐานความ ผิดดังกล่าว

หลังจากนั้นทางกระทรวงมหาดไทยจะส่งเรื่องมายังนายขจรศักดิ์ เจริญโสภา ผู้ว่าราชการ จ.ตรัง เพื่อให้มีความเห็น ซึ่งทางนายขจรศักดิ์ได้รายงานตามมติป.ป.ช. กลับไป จนกระทั่งมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ในห้วงของระยะเวลาภายใน 30 วันนับจากกระทรวงมหาดไทย ได้รับหนังสือรายงานจาก ป.ป.ช.

โดยภายหลังมีคำสั่งถอดถอน นายสุวิม มณีโชติ ผอ.การเลือกตั้งประจำ เทศบาล ต.ย่านตาขาว ได้ออกหนังสือเรื่องให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีใหม่แล้ว ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่สมาชิก สภาท้องถิ่นพ้นจากตำแหน่ง โดยได้มีการกำหนดวันเลือกตั้งในวันที่ 26 มี.ค. และจะมีการรับสมัครผู้เข้ารับการเลือกตั้งระหว่างวันที่ 20-24 ก.พ.นี้

โดยรายงานข่าวล่าสุดระบุว่า มีผู้ที่สนใจจะลงรับสมัครเลือกตั้งมีทั้งหน้าเก่าและหน้าใหม่แล้ว
ประมาณ 3-4 ราย อย่างไรก็ตามในเรื่องของทางคดีก็ยังคงดำเนินต่อไป โดยจะส่งถึงอัยการ
สูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี พร้อมทั้งกรมส่งเสริม
การปกครองท้องถิ่นอยู่ระหว่างดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจชุดใช้ค่าเสียหายต่อไป