



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลสั่งริบทรัพย์ หุ่น MORE ๕๙ รายการ พร้อมดอกเบี้ยมูลค่า ๔,๔๗๐ ล้านบาท ตกเป็นของแผ่นดิน
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๓๘๒๗๑๐๙
๒. ดีเอสไอเปิด ๘ รายชื่อ ส่งอัยการ คดีแชร์ Forex - ๓D ลอต 'ดีเจแมน - ใบเตย'
<https://www.naewna.com/local/๗๑๑๖๙๕>
๓. ตู้ห่าวเอฟเฟกต์ 'บิกตู' ลั่นกลางสภาฯ รัฐบาลนี้ ไม่มีขายบ้านแกมสัญญาชาติ!
<https://www.thaipost.net/hi-light/๓๒๕๓๗๓/>
๔. 'บิกหิน' แจงคดี 'ตู้ห่าว' คืบหน้า พนง. สอบสวน ส่งสำนวนไปอัยการแล้ว แต่เผยแพร่ละเอียดไม่ได้
<https://www.isranews.org/article/isranews-other-news/๑๑๖๑๘๖-Isranews-Big.html>
๕. ๒๓ ก.พ. นัคพิพากษา “ประหยัด” อดีตรองเลขาฯ ป.ป.ช. คดีชุกทรัพย์สิน ๒๒๗ ล้าน
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๐๕๓๔๓๖>
๖. ๒๒ ก.พ. ศาลฎีกานัดชี้ชะตา “กนกวรรณ” คดีผิดจริยธรรม บุกรุกอุทยานฯ เขาใหญ่
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๐๕๓๔๓๒>
๗. รฟม. ได้สรุเชษฐ์ ฟันธงรถไฟฟ้ายานสายสีส้มโปร่งใส
<https://www.prachachat.net/general/news-๑๒๐๖๑๐๗>
๘. รวบแล้ว! มือแทงสาวสองสาหัส
<https://www.banmuang.co.th/news/region/๓๑๖๖๖๕>

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.

วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

ศาลสั่งริบทรัพย์ หุ่น MORE 59 รายการ พร้อมดอกเบี้ยมูลค่า 4,470 ล้านบาท ตกเป็นของแผ่นดิน

matichon.co.th/local/crime/news_3827109

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 - 16:32 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ศาลสั่งริบทรัพย์ หุ่น MORE 59 รายการ พร้อมดอกเบี้ยมูลค่า 4,470 ล้านบาท ตกเป็นของแผ่นดิน หลัง อสส.ยื่นคำร้องไต่สวนฉุกเฉินขอยึดทรัพย์ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด คืบผู้เสียหาย

เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เผยข้อมูลว่า นายวิรุฬห์ วัฒนธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ได้รายงานคดีสำคัญต่ออัยการสูงสุด ให้ทราบว่า สำนักงานคดีพิเศษได้รับสำนวนคดีการตรวจสอบและการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินกรณีคดี บมจ. มอร์ รีเทิร์น ดี หรือ MORE จาก ปปง. เพื่อขอให้พนักงานอัยการรับดำเนินการและยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา ตกเป็นของแผ่นดิน ที่มีพฤติการณ์กระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญา อันมีลักษณะเป็นปกติธุระ ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 (18) แห่งพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

คณะทำงานสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 2 โดยน.ส.แววตา ธวัชไพบุลย์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 2 สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด ผู้รับผิดชอบคดีดังกล่าว พิจารณาแล้ว เห็นว่าพยานหลักฐานที่ได้รวบรวมมานั้น ปรากฏหลักฐานเป็นที่เชื่อได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา กับพวกเป็นผู้มีพฤติการณ์ในการกระทำความผิดหรือเกี่ยวข้องหรือเคยเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ อันเป็นความผิดร่วมกันฟอกเงินอันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 (18) และความผิดฐานฟอกเงิน ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 รวมทั้งทรัพย์สิน จำนวน 59 รายการ เป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงตามประมวลกฎหมายอาญาอันมีลักษณะเป็นปกติธุระ อันเข้าลักษณะเป็นความผิดมูลฐานตามมาตรา 3 (18) ดังกล่าวและยังมิได้ดำเนินการตามกฎหมายอื่นซึ่งหากดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เสียหายและแผ่นดินมากกว่า ทั้งมีเหตุพอที่จะยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของผู้เสียหายได้

ในวันนี้ (16 ก.พ. 2566) อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 2 สำนักงานคดีพิเศษ รับดำเนินการและยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอศาลได้โปรดทำการไต่สวนและมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว ก่อนมีคำสั่งตามมาตรา 51, 55 และยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สิน ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา กับพวก จำนวน 59 รายการ รวมจำนวนทั้งสิ้นประมาณ 4,470,877,185.15 บาท (สี่พันสี่ร้อยเจ็ดสิบล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยแปดสิบห้าบาทสิบห้าสตางค์) พร้อมดอกผลของ เงิน หรือทรัพย์สินที่เกิดขึ้นตกเป็นของแผ่นดิน ตามมาตรา 49 ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ต่อไปด้วย ทั้งนี้ ตามนโยบายอัยการสูงสุดได้กำชับให้ทุกหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานอัยการสูงสุดทั้งในส่วนกลางและต่างจังหวัด ร่วมกันยกระดับการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนด้วยความเท่าเทียม ซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม และมีจิตสาธารณะ เพื่อให้การปฏิบัติงานในฐานะของการเป็นหนึ่งในองค์กรในสายธารแห่งกระบวนการยุติธรรม เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐและประชาชนอย่างแท้จริง

การยื่นคำร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินในวันนี้เป็นการยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว และเมื่อ ปอง. รวบรวมผู้เสียหายและจำนวนเงินที่ได้รับความเสียหาย ให้พนักงานอัยการในลำดับต่อไปแล้ว พนักงานอัยการจะแก้ไขคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งนำทรัพย์สินนั้นคืนแก่ผู้เสียหายต่อไป จึงขอให้ผู้เสียหายติดต่อแจ้งรายละเอียดแห่งความเสียหายเพื่อให้ ปอง. และพนักงานอัยการดำเนินการให้ได้รับการชดใช้ตามกฎหมายต่อไป

วันเดียวกันนี้ ศาลแพ่งได้มีคำสั่งไต่สวนคำร้องฉุกเฉินขอให้ยึด และอายัดทรัพย์สินเกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว จนกว่าศาลจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างอื่น โดยให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นผู้ดำเนินการยึดหรืออายัดเก็บรักษาทรัพย์สิน ตลอดจนแจ้งคำสั่งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ



นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ



นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด

ในประเทศ - ดีเอสไอเปิด8รายชื่อ ส่งอัยการคดีแชร์Forex-3D ลอต‘ดีเจแมน-ไบเตย’

naewna.com/local/711695



ดีเอสไอเปิด8รายชื่อ ส่งอัยการคดีแชร์Forex-3D ลอต‘ดีเจแมน-ไบเตย’

วันศุกร์ ที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566, 06.00 น.

กรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผย 8 รายชื่อ ส่งอัยการคดี Forex-3D ลอต“ดีเจแมน-ไบเตย” รองโฆษก อสส.เผยใครเบี้ยวไม่มาฟังคำสั่งฟ้องคดี 16 มีนาคม เจออัยการขอศาลออกหมายจับแน่

จากกรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) โดย พ.ต.ต.สุริยา สิงห์มล รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นในสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 273/2565 เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีแชร์ Forex-3D จำนวน 8 ราย อาทิ นายพัฒนพล กุญชร หรือ ดีเจแมน น.ส.สุธีวัน กุญชร หรือ ไบเตย นายแดรล์ ยัง เป็นต้น ในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน, ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน, และร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน อันเป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 และเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาในคดีเดียวกันจำนวน 8 ราย ตามที่ได้มีการรายงานข่าวไปอย่างต่อเนื่องแล้วนั้น

ผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจากแหล่งข่าวระดับสูงกระทรวงยุติธรรม ว่าการสั่งฟ้องหรือการไม่สั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 16 ราย ของคณะพนักงานสอบสวน ยึดโยงจากการรวบรวมพยานหลักฐานทั้งหมดที่ผ่านมา ซึ่งตนทราบว่าพนักงานสอบสวนที่สำนวนคดีจะต้องใช้ความรอบคอบและละเอียด เพื่อให้ความเป็นธรรมทั้งสองฝ่าย เนื่องจากพนักงานสอบสวนคือต้นทางของกระบวนการยุติธรรมก็ต้องดำเนินการให้ครบถ้วนที่สุด โดยเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ ทางคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษก็ได้ประสานไปยังอัยการเพื่อให้รอรับการรายงานตัวของผู้ต้องหาที่ถูกดีเอสไอสั่งฟ้องทั้ง 8 รายว่ามารายงานตัวกันครบทุกคน

แหล่งข่าวจากดีเอสไอ ระบุว่า สำหรับมติความเห็นสั่งฟ้องหรือไม่สั่งฟ้องของคณะพนักงานสอบสวนนั้น ตนทราบว่าทางคณะพนักงานสอบสวนได้มีการรายงานมติความเห็นทางคดีทั้งหมดไปยัง พ.ต.ต.สุริยา สิงหกมล รักษาการอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อบรรยายว่ามีการสั่งฟ้องหรือไม่สั่งฟ้องบุคคลด้วยเหตุผลใดบ้าง พร้อมยืนยันว่าการสั่งฟ้องผู้ต้องหา 8 รายของคณะพนักงานสอบสวนไม่ได้ล่าช้า เนื่องจากเมื่อช่วงเดือนมกราคม 2566 ดีเอสไอสามารถติดตามจับกุมตัว นายแดร์ล ยิง ชาวสิงคโปร์ ซึ่งเป็นผู้ต้องหารายสำคัญได้ จึงต้องนำผลการสอบปากคำการพิมพ์ลายนิ้วมือมารวมไว้ในสำนวนเดียวกันเพื่อสรุปสำนวนสั่งอัยการ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาของกฎหมายและเสร็จสิ้นทันการผกขัง นายแดร์ล ยิง

แหล่งข่าวจากดีเอสไอ กล่าวถึงขั้นตอนภายหลังการส่งสำนวนของดีเอสไอว่า ระหว่างที่พนักงานอัยการตรวจสำนวน หากพบว่ามีความเห็นฟ้อง ก็จะมีการนำตัวผู้ต้องหาไปฟ้องต่อศาล แต่ถ้าหากอัยการไม่เห็นฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง ก็จะต้องให้อัยการสูงสุดเป็นผู้ชี้ขาด แต่ถ้าในกรณีดีเอสไอสั่งไม่ฟ้องบุคคลใด แล้วอัยการเห็นแย้งว่าควรสั่งฟ้อง ดีเอสไอก็ต้องนำตัวผู้ต้องหาไปสั่งฟ้อง ส่วนจะต้องสอบปากคำเพิ่มเติมหรือไม่ ก็ต้องมีการส่งหนังสือไปที่อัยการเพื่อสอบถามว่าจะให้สอบปากคำบุคคลใดเพิ่มเติม จากนั้นอัยการก็จะมีคำสั่งให้สอบปากคำเพิ่มเติมตามขั้นตอน

เมื่อถามถึงกรณีของผู้ต้องหาทั้ง 8 รายที่ดีเอสไอสั่งฟ้องต่ออัยการอยู่ในขณะนี้ มีเงื่อนไขห้ามเดินทาง ออกนอกราชอาณาจักรระหว่างที่อัยการตรวจทานสำนวนคดีหรือไม่ แหล่งข่าวดีเอสไอ กล่าวว่า ตนทราบว่าในส่วนนี้จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขและดุลพินิจของพนักงานอัยการที่รับผิดชอบสำนวนคดีว่าจะมีการกำหนดเงื่อนไขใดแก่ผู้ต้องหาทั้ง 8 รายหรือไม่ ทั้งนี้ หากย้อนดูภาพรวมจะพบว่าผู้ต้องหาหลายรายไม่ได้มีพฤติการณ์หลบหนี และล้วนเข้ามาพบตามหมายเรียก ยกเว้นนายแดร์ล ยิง อย่างไรก็ตาม ตนยืนยันว่าพนักงานสอบสวนทำสำนวนคดีด้วยความรอบคอบ รัดกุม โปร่งใสตรงไปตรงมา

ทางด้าน นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองอธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) และในฐานะรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า เบื้องต้นตนยังไม่ทราบว่าทางอัยการเจ้าของสำนวนได้มีการกำหนดเงื่อนไขใดหรือไม่กับกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 8 ราย แต่สิ่งสำคัญที่สุด คือ ในระดับชั้นพนักงานสอบสวน(ดีเอสไอ) ได้มีการให้ประกันตัวในชั้นสอบสวน ซึ่งมีเหตุมาจากการเห็นว่าบรรดาผู้ต้องหาไม่ได้มีพฤติการณ์หลบหนี ดังนั้น ในวันที่ 16 มี.ค.นี้ ที่อัยการได้มีการนัดหมายครั้งแรกให้ผู้ต้องหาทั้ง 8 ราย เข้าฟังคำสั่งว่าจะฟ้องหรือไม่นั้น อย่างไรก็ตาม หากทั้งหมดหรือมีบุคคลใดหลบหนีไม่มาในวันดังกล่าว อัยการก็ต้องดำเนินการขอศาลอนุมัติออกหมายจับด้วยการแนบเหตุที่แสดงให้เห็นถึงการไม่ให้ความร่วมมือที่ผิดปกติหรือพฤติการณ์หลบหนี แต่หากเป็นการเจ็บป่วยไข้ก็ไม่เข้าข่าย

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า จากการที่คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้สรุปความเห็น “เห็นควรสั่งฟ้อง” ผู้ต้องหา รวม 8 ราย ประกอบด้วย นายพัฒนพล มินทะชิน สกุลเดิม กุญชร ณ อยุธยา หรือ ดีเจแมน, น.ส.สุธีวัน กุญชร หรือ ใบเตย, นายฉัตรชัย หรือ เลื้อ คชทิน, นายธีรภัส กร หรือ มาร์ค กิมวังตะโก, นายสุรนาถ นาคมุสิก, นายอายุวัต ชัยเมธนากุล, นายแดร์ล ยังฮุย ไซ หรือ Mr.Daryl Cai Yonghui (ชาวสิงคโปร์) และนายอดัม โปการี หรือ Mr.Adam Polaris (ชาวฮังการี) ขณะที่คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษยังได้สรุปความเห็น “เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง” ผู้ต้องหา รวม 8 ราย ประกอบด้วยนางพรมพร กลปราณีต, นายปภพ กลปราณีต, น.ส.สุธิดา คุณ โน, นายไพศาล เจนเจริญพันธ์, น.ส.ศศิมา สีสุน, นายปิยวัฒน์ ปฐมวาณิชย์, นายอรรถพล คำมี สว่าง และ น.ส.กัลยา ดงแก้วมณี

ตู้ห่าวเอฟเฟกต์ 'ปึกตุ' ลั่นกลางสภา รัฐบาลนี้ไม่มีขายบ้านแถมสัญชาติ!

thai-post.net/hi-light/325373

16 กุมภาพันธ์ 2566



16 ก.พ.2566 - ผู้สื่อข่าวรายงาน พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ชี้แจงกรณีตู้ห่าว ว่าพฤติกรรมเกิดขึ้นมานานพอสมควร ก่อนปี 57 โดยเข้ามาในประเทศปี 54 และมีการอนุญาตเรื่องสัญชาติ พฤติกรรมเหล่านี้ทราบในวันนี้หรือ ตนไม่แน่ใจว่าที่ผ่านมามีใครทราบเลยหรือไม่ ตนได้ให้ตรวจสอบย้อนหลังว่าเงินเหล่านี้ใช้กันอย่างไร เมื่อไหร่

"ทราบว่าใช้ซื้อกิจการอสังหาริมทรัพย์ ยกหมู่บ้าน ไม่ทราบว่าบริษัทของใคร สำหรับรัฐบาลนี้ไม่มีแน่นอนขายบ้านแล้วแถมสัญชาติ ถ้าตรวจสอบให้ดีจะทราบว่าภรรยาของนายตู้ห่าวมีความเกี่ยวข้องกับอดีตรัฐมนตรีของบางพรรคการเมือง" พล.อ.ประยุทธ์ กล่าว

พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวต่อว่า การออกหมายเรียกนายอุกิต ปาจริยางกูร ส.ว. ของพนักงานสอบสวน กองบัญชาการตำรวจนครบาล และกองบัญชาการปราบปรามยาเสพติด จับกุมผู้เกี่ยวข้องและพัวพัน โดยเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินตามอำนาจหน้าที่ ส่วนการเพิกถอนหมายจับเป็นดุลยพินิจของฝ่ายตุลาการ ที่มีความเห็นให้พนักงานสอบสวนไปออกหมายเรียกก่อน ซึ่งตนไม่ได้ช่วยใคร ไม่ก้าวท้าว แต่เป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม และเป็นเรื่องความผิดนอกราชอาณาจักรที่พนักงานสอบสวน ต้องร่วมทำการสอบสวนกับอัยการตามที่อัยการสูงสุดมอบหมายตามกฎหมาย

สำหรับกรณีธุรกิจจีนสี่เทา ผับจีนหลัง ก็ดำเนินคดีตามกฎหมาย ที่บอกว่ามีการย้ายคนขยันคนทำงานนั้น เป็นเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้ายซึ่งอยู่ในอำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

พล.อ.ประยุทธ์ ยังได้ชี้แจงกรณี นายหยู จินซี ตั้งสมาคมปลอมเพื่อช่วยทำวีซ่านำทุนจีนสี่เทา เข้าไทย ว่า เกิดขึ้นระหว่างปี 63-64 จำนวน 7 พันคน โดยมีเจ้าหน้าที่ตม.คอยช่วยเหลือ ขณะนี้ ตำรวจรวบรวมหลักฐานและสืบสวนสอบสวน ทั้งรายงานให้สังคมทราบเป็นระยะ ตนยืนยันมา โดยตลอดจะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องเหล่านี้เด็ดขาด เพราะทุกคนต้องอยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน

“ปัญหาเรื่องคอร์รัปชัน ผมไม่อยากย้อนกลับไป หลายท่านยังกล่าวพูด อดีตรัฐมนตรีหลายคนมีปัญหานี้ ติดคุกบ้าง หนีไปต่างประเทศก็มี รัฐบาลของผมตั้งแต่ปี 57 ยังไม่มีใครติดคุกสักคน ส่วนประเด็นก.รณน. ไม่เห็นมีปัญหาอะไรกับใคร คนดีๆไม่เห็นมีปัญหา มีแต่ท่าน(น.ส.อมรัตน์ โชคปมิตต์กุล) ที่มีปัญหา ท่านมีปัญหาทุกกฎหมายทุกฉบับอยู่แล้วเท่าที่สังเกต ผมไม่ว่าอะไร ท่าน แต่อย่าลืมว่าคนที่เหลือก็อยู่ภายใต้กฎหมายเดียวกัน เขาไม่เดือดร้อน มีคุณคนเดียวที่เดือดร้อน หรือหลายคนเดือดร้อนก็ 모르เหมือนกัน” นายกฯ กล่าว

นายกฯ กล่าวด้วยว่า การเดินทางแก้ไขปัญหาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้นไปได้เยอะแล้ว แต่อย่าลืมว่ามีความร่วมมือนอกประเทศด้วย ซึ่งนั่นเป็นประเด็นว่าไม่อยากให้พูดมากนัก ถ้าไม่รู้อย่าพูด และอย่านำคลิปออกมาอีก คนที่อยู่ภาคใต้ทราบอยู่ว่ามีใครเกี่ยวข้องอยู่แล้ว ตนระมัดระวังอย่างยิ่งที่สุด เพราะเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับศาสนา ประวัติศาสตร์ชาติพันธุ์ อย่าถามว่ารู้เรื่องหรือไม่

พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวด้วยว่า ยาเสพติด ถ้าทราบว่าใครเกี่ยวข้องขอให้แจ้งมาจะได้ดำเนินการตามกฎหมาย รัฐบาลพยายามแก้ไข คนชั่วก็ชั่วมากขึ้นมีวิธีการใหม่มาสู้อีก ส่วนที่บอกว่ามีการนำเข้ายาเสพติดจำนวนมากและไทยเป็นแกนกลางส่งออกของอาเซียนและโลก เราก็ต้องแก้ไขปรับปรุง ไม่ใช่ปราบยาเสพติดด้วยวิธีการฆ่า 2,000 ถึง 3,000 คน ถูกหรือไม่ ทำได้หรือไม่

ผมเดินทางไปต่างประเทศไม่เห็นมีรังเกียจ สักคน คุยกับตนทุกประเทศ การประชุมต่างประเทศก็เชิญไป ทั้งยังชื่นชมวิธีการแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดโควิด-19 ประชาชนอยู่ได้ โรงงานอุตสาหกรรมไม่ต้องปิดงาน แรงงานทำงานได้ นี่เป็นสิ่งดีที่เกิดขึ้น แต่ท่านมองไม่เห็น เห็นแต่สิ่งไม่ดี บางอย่างท่านไม่เข้าใจ บางอย่างท่านไม่ร่วมมือ และบางอย่างท่านก็ไม่เคารพกฎหมาย อยากทราบว่าถ้าท่านมีอำนาจขึ้นมา ท่านจะไม่มีกฎหมายเลยหรือไม่ แยกคนทุกกลุ่มทุกฝ่าย ผมเห็นว่าเป็นประชาธิปไตยที่ไม่ถูกต้อง แต่ที่ถูกต้องคือมีสิทธิ เสรีภาพ และหน้าที่ และที่สำคัญต้องไม่ละเมิดผู้อื่น เด็กของเราหลายคนถูกปิดเบือนไป กรุณารับผิดชอบในวันหน้าด้วย”

พล.อ.ประยุทธ์ กล่าว

'ปักหิน' แจงคดี 'ตู้ห่าว' คืบหน้า พนง.สอบสวนส่งสำนวนไปอัยการแล้ว แต่เผยแพร่รายละเอียดไม่ได้

 [isranews.org/article/isranews-other-news/116186-Isranews-Big.html](https://www.isranews.org/article/isranews-other-news/116186-Isranews-Big.html)

16 กุมภาพันธ์ 2566



ปักหิน สอบข้อเท็จจริง น.1 พร้อมตำรวจนครบาลชุดทำคดีตู้ห่าว แจงปมข้อสงสัย เตรียมสรุปเรื่องส่ง ผบ.ตร. แจงพนักงานสอบสวนส่งเรื่องไปยังอัยการแล้วแต่ยังเปิดเผยรายละเอียดไม่ได้ หวังกระทบคดี

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่าเมื่อเวลา 15.00 วันที่ 16 ก.พ. ที่ ห้องประชุม ชั้น 28 กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) พล.ต.อ.วิสนุ ปราสาททองโอสถ จเรตำรวจแห่งชาติ พร้อมด้วย พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบช.ก. และ คณะสอบสวนข้อเท็จจริงของจเรตำรวจ ร่วมประชุมหารือความคืบหน้าการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่างๆเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะพนักงานสอบสวนคดีนายชัยณรงค์ กรณ์ชายนันท์ หรือ ตู้ห่าว ของตำรวจนครบาล พร้อมเชิญ พล.ต.ท.ธิตติ แสงสว่าง ผบช.น. พล.ต.ต.นพศิษฐ์ พูลสวัสดิ์ พล.ต.ต.สมควร พึ่งทรัพย์ รอง ผบช.น. พล.ต.ต.ธีรเดช ธรรมสุธีร์ ผบก.สส.บช.น. และ เจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลชุดทำคดี ตู้ห่าว มาสอบสวนหาข้อเท็จจริง โดยใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมงจึงแล้วเสร็จ

พล.ต.อ.วิสนุ กล่าวว่า วันนี้เป็นการประชุมคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำคดี ตู้ห่าว ที่ทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทำคดีดังกล่าวของตำรวจนครบาล ตั้งแต่เริ่มกระบวนการขั้นตอนการจับกุม เมื่อวันที่ 26 ต.ค.2565 ตลอดจนขั้นตอนต่างๆ ไปจนถึงการส่งสำนวนให้กับทางอัยการ เนื่องจากเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม รวมถึงเพื่อให้สามารถพิสูจน์ทราบข้อสงสัยต่างๆที่นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ อดีตนักการเมืองและนักธุรกิจ เคยตั้งประเด็นข้อสังเกตต่างๆขึ้นมา

พล.ต.อ.วิสนุ กล่าวต่อว่า นอกเหนือจากการประชุมติดตามความคืบหน้าแล้ว ในวันนี้ทางคณะทำงานตรวจสอบข้อเท็จจริงยังได้เชิญผู้บัญชาการตำรวจนครบาล พร้อมทีมงานสืบสวนสอบสวนคดีดังกล่าว มาให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อซักถามในบางประเด็นที่ยังมีข้อสงสัย ก่อนจะนำข้อมูลคำชี้แจงเหล่านี้ไปพิจารณาอย่างละเอียดอีกครั้งว่าเป็นอย่างไร เพื่อสรุปข้อเท็จจริงต่างๆ ที่เกิดขึ้นก่อนส่งต่อให้กับทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ คาดว่าน่าจะใช้เวลาไม่นาน เนื่องจากข้อมูลที่มีอยู่ในตอนนี้ครบถ้วนหมดแล้ว ยืนยันว่าคณะทำงานจะทำทุกอย่างด้วยความรอบครอบ ตรงไปตรงมา ยึดถือกฎหมายและข้อระเบียบเป็นที่ยึด เพื่อที่จะได้สามารถตอบคำถามจากสังคมได้ในทุกประเด็น

พล.ต.อ.วิสนุ กล่าวต่อว่า ส่วนความคืบหน้าของสำนวนคดีดังกล่าวจากการซักถามครั้งนี้
ทราบว่าทางพนักงานสอบสวนมีการส่งสำนวนให้กับทางอัยการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ไม่ได้ล่าช้า
แต่อย่างใด แต่ไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดได้เนื่องจากคดีดังกล่าวอยู่ในชั้นพิจารณาของ
ศาล เกรงจะกระทบต่อรูปคดี

23 ก.พ.นัดพิพากษา “ประหยัด” อดีตรองเลขาฯ ป.ป.ช.คดีชุกทรัพย์สิน 227 ล้าน

KT bangkokbiznews.com/politics/1053436

16 กุมภาพันธ์ 2566



23 ก.พ. 2566 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง นัดพิพากษาคดี “ประหยัด พวงจำปา” อดีตรองเลขาฯ ป.ป.ช. ถูกกล่าวหา “ชุกทรัพย์สิน” 227 ล้านบาท ก่อนหน้านี้ “วัชรพล” ไล่ออกจากราชการไปแล้ว

เมื่อวันที่ 16 ก.พ. 2566 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 23 ก.พ. 2566 เวลา 11.00 น. ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (อ.ม.) สนามหลวง นัดฟังคำพิพากษา คดีหมายเลขดำ อ.ม.1/2564 ระหว่างอัยการสูงสุด (อสส.) โจทก์ กับนายประหยัด พวงจำปา อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (อดีตรองเลขาธิการ ป.ป.ช.) จำเลย กรณีถูกกล่าวหาว่าจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบ

อนึ่ง ก่อนหน้านี้ นายประหยัดถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิดคดีจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ 4 ม.ค. 2560 โดย อสส.ยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีมีพฤติการณ์ควรเชื่อได้ว่า มีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินจำนวน 6 รายการ ซึ่งเป็นทรัพย์สินและหนี้สินในชื่อของนางธนิภา พวงจำปา คู่สมรส เป็นทรัพย์สินในประเทศ 2 รายการ รวม 2,010,000 บาท และทรัพย์สินในต่างประเทศ 4 รายการ รวม 225,383,103 บาท มูลค่ารวม 227,393,103 บาท

นอกจากนี้ยังถูกชี้มูลความผิดคดีรวยผิดปกติก่ออีกกว่า 658 ล้านบาท

หลังจากนั้นเมื่อวันที่ 26 ส.ค. 2565 ที่ผ่านมา พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ลงนามคำสั่งไล่นายประหยัดออกจากราชการไปแล้ว

อย่างไรก็ดีเมื่อวันที่ 12 ม.ค. 2566 นายประหยัด ทำหนังสือถึงที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. คัดค้านคำสั่งไล่ออกจากราชการ รวมถึงมีมติชี้มูลความผิดดังกล่าวด้วย

22 ก.พ.ศาลฎีกานัดชี้ชะตา “กนกวรรณ” คดีผิดจริยธรรม บุกรุกอุทยานฯเขาใหญ่

KT bangkokbiznews.com/politics/1053432

16 กุมภาพันธ์ 2566



22 ก.พ.ศาลฎีกานัดชี้ชะตา “กนกวรรณ วิลาวลีย์” รมช.ศึกษาธิการ คดีฝ่าฝืนมาตรฐาน
จริยธรรมร้ายแรง ปมถูกกล่าวหาออกโฉนดบุกรุกที่ดินอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่
จ.ปราจีนบุรี

เมื่อวันที่ 16 ก.พ. 2566 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในวันที่ 22 ก.พ. 2566 ศาลฎีกา สนามหลวง นัดฟัง
คำพิพากษา คดีหมายเลขดำ คมจ.2/2565 ระหว่างคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผู้ร้อง และนางกนกวรรณ วิลาวลีย์ รมช.ศึกษาธิการ (ปัจจุบันถูกศาล
สั่งหยุดปฏิบัติหน้าที่) ผู้คัดค้าน กรณีถูกกล่าวหาว่า กระทำการฝ่าฝืนมาตรฐานจริยธรรมอย่าง
ร้ายแรง กรณีพิพาทการออกโฉนดที่ดิน จ.ปราจีนบุรี

สำหรับคดีนี้ เมื่อช่วงเดือน มิ.ย. 2565 ที่ผ่านมา ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลนาย
สุนทร วิลาวลีย์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ปราจีนบุรี และ นางกนกวรรณ วิลาว
ลีย์ รมช.ศึกษาธิการ แคนนำพรรคภูมิใจไทย กับพวก กรณีบุกรุกพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขา
ใหญ่ในเขต จ.ปราจีนบุรี

โดยนายสุนทร และนางกนกวรรณ ถูกชี้มูลว่า มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
151 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 ฐานสนับสนุนการกระทำความผิด โดยคณะ
กรรมการ ป.ป.ช.ได้สำนวนไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) แล้ว เพื่อให้พิจารณาส่งฟ้องต่อศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังมีมติชี้มูลความผิดนางกนกวรรณ ฐานฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติ
ตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงจากกรณีดังกล่าว และส่งศาลฎีกาพิจารณาเพิกถอน
ออกจากตำแหน่งด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กรณีดังกล่าวสืบเนื่องจากเมื่อต้นปี 63 ชุดปฏิบัติการศูนย์การประสานการ
ปฏิบัติ (ศปป.) ที่ 4 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ภายใต้
การอำนวยการของอธิบดีกรมป่าไม้ ได้รับแจ้งว่ามีการนำรถแบ็กโฮ 3 คัน เข้าไปขุดปรับพื้นที่
บนเนินเขาและใช้รถดันต้นไม้ล้มเป็นบริเวณกว้าง ซึ่งบริเวณที่เกิดเหตุอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติ
เขาใหญ่ จ.ปราจีนบุรี และจากการตรวจสอบตำแหน่งที่ตั้งของโฉนดที่ดินมีชื่อของนาย
สุนทรและนางกนกวรรณเป็นผู้ครอบครอง จากนั้นเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ได้เข้า
แจ้งความกับตำรวจ ขอให้บุกรุกก่อสร้างหิมาลัยของผู้อื่น เข้ายึดถือครองป่าเพื่อตนเอง และ
ทำให้เสื่อมสภาพ ก่อนที่ต่อมาจะมีการส่งเรื่องมาให้ ป.ป.ช.ได้สวนต่อ เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้อง
กับเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

รฟม. โต้สรเชษฐ์ ฟันธงรถไฟฟ้าสายสีส้มโปร่งใส

 prachachat.net/general/news-1206107

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 - 15:38 น.



รฟม. ออกโรงโต้ สรเชษฐ์ ประวิณวงศ์วุฒิ ยืนยันทุกขั้นตอนรถไฟฟ้าสายสีส้มโปร่งใส

วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ขอชี้แจงข้อเท็จจริงตามที่ นายสรเชษฐ์ ประวิณวงศ์วุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล ได้มีการอภิปรายทั่วไปเพื่อซักถามข้อเท็จจริงหรือเสนอแนะปัญหาต่อคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการลงมติตามมาตรา 152 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เกี่ยวกับการดำเนินการคัดเลือกเอกชน โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ดังนี้

1. ประเด็นความชอบในการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินข้อเสนอในการคัดเลือกเอกชนครั้งที่ 1

ประเด็นนี้ BTSC ได้ฟ้อง รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 2280/2563

– ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งที่ 300/2564 (ยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นที่ให้จำหน่ายคดีในข้อหาที่ BTSC ฟ้องขอให้เพิกถอนหลักเกณฑ์การร่วมลงทุนฯ ที่แก้ไขเพิ่มเติม และการเปลี่ยนแปลงเอกสารการคัดเลือกเอกชนเพิ่มเติมครั้งที่ 1

– ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขแดงที่ 192/2565 พิพากษายกฟ้อง ในข้อหาที่ BTSC ฟ้องว่าการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ฯ เป็นการละเมิด เรียกค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน 500,000 บาท ปัจจุบันข้อหานี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด เนื่องจากคู่ความได้ยื่นอุทธรณ์

– สำหรับประเด็นเรื่องคำวินิจฉัยที่พรรคก้าวไกลกล่าวอ้างว่า ศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การคัดเลือกเป็นการกระทำที่ “ไม่ชอบด้วยกฎหมาย” ปรากฏในคำพิพากษาคดีดังกล่าวศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้อง และเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2565 ศาลปกครองสูงสุดได้นั่งพิจารณาคดีครั้งแรก โดยตุลาการผู้แถลงคดีมีความเห็นว่า คณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม. ดำเนินการแก้ไขเอกสารการคัดเลือกเอกชนเพิ่มเติมครั้งที่ 1 โดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว การปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินดังกล่าวไม่จำเป็นต้องรับฟังความเห็นของเอกชนใหม่ และไม่ทำให้ BTSC ได้รับความเสียหาย ไม่เป็นการละเมิดต่อ BTSC แต่อย่างใด ซึ่งปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างรอศาลปกครองสูงสุดพิพากษา



2.ประเด็นการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนครั้งแรก

ประเด็นนี้ BTSC ได้ฟ้อง รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 580/2564

– ล่าสุดเมื่อเช้าวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2566 ตุลาการผู้แถลงคดี ศาลปกครองสูงสุด ได้แถลงสรุปว่า การยกเลิกการคัดเลือกเอกชนฯ ครั้งแรก ชอบด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว เนื่องจากเหตุผลโดยสรุปดังนี้

1) คณะกรรมการคัดเลือกฯ มีอำนาจยกเลิกการคัดเลือกเอกชนตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน และพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

2) การใช้ดุลพินิจยกเลิกการคัดเลือก เป็นการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อให้โครงการสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามกรอบระยะเวลา อันเป็นไปเพื่อประโยชน์ของรัฐและประชาชนในการจัดทำบริการสาธารณะแล้ว

ดังนั้น เมื่อการยกเลิกการคัดเลือกขอด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้ว ตุลาการผู้แถลงคดี จึงเห็นควรพิพากษากลับคำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้น โดยเห็นควรให้ยกฟ้อง อย่างไรก็ตาม คดีดังกล่าวยังอยู่ระหว่างรอศาลปกครองสูงสุดพิพากษา

3.ประเด็นการกีดกัน BTSC ไม่ให้เข้าร่วมการประมูลการคัดเลือกเอกชนครั้งใหม่

ประเด็นนี้ BTSC ได้ฟ้อง รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ต่อศาลปกครองกลางเป็นคดี หมายเลขดำที่ 1646/2565

– ศาลปกครองกลางมีคำสั่งเกี่ยวกับวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2565 ยกคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามประกาศเชิญชวนฯ ฉบับลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2565 ไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ตามที่ BTSC ร้องขอ โดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ศาลปกครองกลาง พิจารณาแล้วมีความเห็นโดยสรุปว่า

- 1) การรับฟังความคิดเห็นของภาคเอกชนและประกาศเชิญชวนฯ ได้ดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการ PPP เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการคัดเลือกเอกชน พ.ศ. 2563
- 2) ประกาศเชิญชวนฯ ดังกล่าวที่ได้กำหนดคุณสมบัติให้มีประสบการณ์ด้านการก่อสร้างงานโยธา ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ตาม มาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562
- 3) ประกาศเชิญชวนฯ มีการเปิดกว้างให้เอกชนเข้าร่วมในการคัดเลือกมากขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันมากขึ้นกว่าประกาศเชิญชวนฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563
- 4) ประกาศเชิญชวนฯ ดังกล่าวจึงไม่มีลักษณะเป็นการตัดสิทธิหรือกีดกัน BTSC มิให้เข้าร่วมยื่นข้อเสนอ จึงรับฟังไม่ได้ว่าประกาศเชิญชวนฯ ดังกล่าวเป็นคำสั่งศาลปกครองทั่วไปที่น่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่อาจถือได้ว่าการที่ผู้ฟ้องคดีไม่สามารถหาผู้รับจ้างงานโยธาเพื่อจัดเตรียมข้อเสนอให้ทันภายในกำหนดเวลาเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรงของบริษัท BTSC ผู้ฟ้องคดี ที่ยากแก่การเยียวยาแก้ไขภายหลังอันเกิดจากประกาศเชิญชวนฯ ที่พิพาท

ประกอบกับหากมีคำสั่งทุเลาการบังคับคดีตามประกาศเชิญชวนฯ ฉบับลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2565 ไว้เป็นการชั่วคราวก่อนการพิพากษา ย่อมจะเป็นอุปสรรคแก่การบริหารงานของรัฐ หรือแก่บริการสาธารณะ ของ รฟม. ซึ่ง BTSC สามารถยื่นข้อเสนอได้เช่นเดียวกับเอกชนรายอื่น ๆ

4.ประเด็นการพิจารณาคุณสมบัติของ ITD Group

ประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง ลักษณะของเอกชนที่ไม่สมควรให้ร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุน พ.ศ. 2562 โดยประกาศฯ ดังกล่าว ได้กำหนดว่า เอกชนที่มีลักษณะดังกล่าวไม่มีสิทธิได้รับคัดเลือกเป็นคู่สัญญาในโครงการร่วมลงทุน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการดำเนินการคณะกรรมการคัดเลือกฯ จึงมีข้อสรุปว่า เมื่อได้ผู้ผ่านการคัดเลือก แล้วหากพบว่ามีข้อสงสัยในประเด็นตามประกาศฯ ดังกล่าว จะสอบถามไปยังคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน ก่อนการประกาศรายชื่อผู้ชนะการคัดเลือกต่อไป ทั้งนี้เมื่อ ITD Group ไม่ได้เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกฯ จึงไม่ต้องดำเนินการใด ๆ

5.ประเด็นส่วนต่างของข้อเสนอ 68,613 ล้านบาท ของข้อเสนอ BTSC

รฟม. ขอเรียนชี้แจงว่า แม้ข้อเสนอด้านการลงทุนและผลตอบแทนของ BTSC ตามที่เป็นข่าวนั้น จะมีมูลค่าการให้ผลประโยชน์ตอบแทนทางการเงินที่ค่อนข้างสูง แต่ในขั้นตอนการคัดเลือกเอกชน จะต้องมีการประเมินของข้อเสนออื่น ๆ ด้วย ไม่ว่าจะเป็นการประเมินของข้อเสนอด้านคุณสมบัติ และของข้อเสนอด้านเทคนิค รวมถึงความน่าเชื่อถือของข้อเสนอทางการเงิน เพื่อให้ รฟม. มั่นใจได้ว่าผู้ยื่นข้อเสนอจะสามารถดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ มีความปลอดภัย และป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายที่จะเกิดต่อประเทศชาติและประชาชนได้จริง มิใช่การพิจารณาเพียงตัวเลขสรุปผลประโยชน์ตอบแทนให้ภาครัฐเท่านั้น

ดังนั้น แม้บริษัทจะนำข้อเสนอด้านการลงทุนและผลตอบแทนในการยื่นข้อเสนอโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ เมื่อปี 2563 มาแสดง แต่ข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถนำตัวเลขมาเปรียบเทียบผลการยื่นข้อเสนอในการคัดเลือกเอกชนปัจจุบันได้ เนื่องจากไม่ทราบว่าข้อเสนอด้านคุณสมบัติ และข้อเสนอด้านเทคนิคของบริษัทฯ จะผ่านเกณฑ์การพิจารณาหรือไม่ รวมทั้งข้อเสนอด้านการลงทุนและผลตอบแทนมีความเป็นไปได้ ถูกต้อง และน่าเชื่อถือเพียงใด จึงไม่อาจชี้ชัดได้ว่าข้อเสนอของ BTSC จะเป็นข้อเสนอที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐจริง

ทั้งนี้ รายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการได้ดำเนินการโดยใช้สมมติฐานทางการเงินตาม MRT Assessment Standardization ซึ่งเป็นแนวทางเดียวกับทุกโครงการที่ รฟม. ดำเนินการมา มิได้เป็นการอุปโลกน์ข้อมูลขึ้นมาแต่อย่างใด นอกจากนี้ ในขั้นตอนการเจรจาต่อรองของคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้มีการพิจารณาประเด็นต่าง ๆ อย่างรอบคอบเพื่อประโยชน์สูงสุด ซึ่งทำให้รัฐได้รับผลประโยชน์เพิ่มเติมขึ้นจากเดิมมูลค่ากว่า 13,000 ล้านบาท

6. รฟม.ขอยืนยันเพิ่มเติมเกี่ยวกับคำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางในคดีหมายเลขดำที่ อท30/2564

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้มีคำพิพากษา โดยศาลได้ไต่สวนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่า ผู้ว่าการ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกฯ ได้แก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน การแก้ไขหลักเกณฑ์เป็นไปเพื่อประโยชน์ของรัฐ ไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ยื่นข้อเสนอรายใด และกรณีที่มีการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนตามประกาศเชิญชวนฯ ฉบับเดือนกรกฎาคม 2563 ไม่มีเจตนาถ่วงล่าช้าหรือทำนอกขอบเขตของกฎหมาย ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จึงไม่มีมูลความผิดตามฟ้องพิพากษายกฟ้อง

ทั้งนี้ การดำเนินการประกาศเชิญชวนฯและคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน เป็นการดำเนินการโดยคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนฯ และ รฟม. ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 35 ถึงมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 และสำนักงานอัยการสูงสุดได้ตรวจพิจารณาร่างสัญญาร่วมลงทุนตามมาตรา 41 เรียบร้อยแล้ว

สำหรับในขั้นตอนต่อไป รฟม. จะรอคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดในคดีที่ BTSC เป็นผู้ฟ้องคดีมาประกอบเรื่องเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะรัฐมนตรีกระทรวงเจ้าสังกัด และคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนฯ ตามมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ต่อไป

บ้านเมือง - รวบแล้ว! มือแทงสาวสองสาหัส

 banmuang.co.th/news/region/316665

รวบแล้ว! มือแทงสาวสองสาหัส

วันพฤหัสบดี ที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566, 17.11 น.



รวบแล้ว สาววัย 21 ปี ผตท.ตามหมายจับ แทะสาวสองสาหัส และพลเมืองดี พ้นข้อหาพยายามฆ่าผู้อื่น ด้านผตท.ปฏิเสธพร้อมสู้คดี

จากกรณีเกิดเหตุคนร้ายเป็นหญิงสาวใช้มีดแทง นายอนุรักษ หรืออัด เพ็ชรกุล อายุ 22 ปี เป็นสาวประเภทสอง บ้านอยู่ ต.กระเป๋ใหญ่ อ.เมืองกระบี่ และอีกคนเป็นพลเมืองดี คือ นายวัชรพงศ์ จ๊ะสมัน อายุ 22 ปี ถูกแทงได้รวมมซ้าย 1 แผลอาการสาหัสทั้งคู่ เหตุเกิดเมื่อค่ำวันที่ 11 กพ.ที่ผ่านมา

ล่าสุดวันที่ 16 ก.พ.66 พ.ต.อ.ณรงค์ ลักษณะวิมล ผกก.สภ.เมืองกระบี่ เปิดเผยว่า ตามที่ทางตำรวจภูธรกระบี่ ติดตามจับกุมตัว น.ส.สุวรรณสังข์ (สงวนนามสกุล) อายุ 21 ปี อยู่บ้านในพื้นที่ ต.คลองกระบือ อ.ปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช ตามหมายจับของศาลจังหวัดกระบี่ลงวันที่ 13 ก.พ.2566 โดยวานนี้ (15 ก.พ.) สามารถจับกุมตัวได้แล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติม เพื่อสรุปสำนวนส่งอัยการในการส่งฟ้องศาลต่อไป

เบื้องต้นแจ้งข้อกล่าวหาพยายามฆ่าผู้อื่น และพกพาอาวุธมีดไปในที่สาธารณะ ด้านผตท.ให้การปฏิเสธพร้อมสู้คดี