



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. หัวข้อข่าว : ตามที่ข้าพเจ้า บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) ได้ลงข้อความข่าวในอินเทอร์เน็ต
๒. จัดงบกลาง ๑.๔ ล้าน แจกเบี้ยเลี้ยง - ค่าเครื่องบินสำนักงานอัยการสูงสุด
<https://www.thansettakij.com/business/๕๕๖๒๕๐>
๓. 'อัยการ' เตือน ๘ ผู้ต้องหา คดีแชร์ Forex - ๓D ใครเบี้ยวนัด ๑๖ มีนาคม เจอหมายจับ
<https://www.naewna.com/local/๗๑๑๔๓๔>
๔. 'เบนซ์' นอนคุก ปิดไม่เกี่ยวมาเก้า ๘๘๘
๕. อภิปรายทั่วไป : "รังสีมันต์" รับไม้ต่อ "ซูวิทย์" แฉพิรุณเถกเถกคดี "ตู้ห่าว"
<https://www.pptvhd36.com/news/สังคม/๑๙๐๖๒๒>
๖. ดันยกร่าง 'กม.กลาง' คัดกรอง 'จนท. รัฐ' ปฏิบัติหน้าที่ 'สุจริต' ไม่ต้องรับผิดชอบ 'อาญา - แพ่ง - วินัย'
<https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/๑๑๖๑๔๑-gov-protection-government-official-law-report.html>
๗. รับเป็นคดีพิเศษแล้ว! ขบวนการ ส.ค.๑ บิน รุกทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์ทับซ้อนอุทยานสิรินาถ ๘๐๐ ล.
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๖๑๔๒-inves๐๙-๔๖๙.html>
๘. คุก ๕ ปี! อดีต นายกเทศฯ ปิงโค้ง ทุจริตจัดอบรมคุณธรรม จริยธรรม เยาวชน - ปชช.
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๖๑๔๘-inves๐๙-๔๗๐.html>

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.

วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

ตามที่ข้าพเจ้า บริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) ได้ลงข้อความข่าวในอินเทอร์เน็ต เว็บไซต์ออนไลน์ชื่อว่า มติชนออนไลน์ (www.matichon.co.th) หรือ MATICHON ONLINE ซึ่งเป็นสาธารณะที่บุคคลทั่วไปสามารถอ่านและนำไปเผยแพร่หลายต่อได้ มีข้อความว่า “เหยื่อสถานการณ์ความวุ่นวายซื้อตั้งร้อย อสส.ปมอัยการเมืองนนท์ สั่งไม่ฟ้องฝ่าฝืนระเบียบฯ” และมีเนื้อหาพาดพิงถึงนายธรรณ จิตมหวงค์ ว่า “ขอให้ตรวจสอบการทำงานของนายธรรณ จิตมหวงค์ ซึ่งมีใช้อยู่การเจ้าของสำนวนหรือองค์คณะ ได้เสนอสั่งไม่ฟ้องข้อหา
ร่วมกันฉ้อโกงประชาชนโดยส่วนตัว ซึ่งเป็นการไม่ชอบและฝ่าฝืนระเบียบ ขอให้ตรวจสอบว่ามี
การโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารของนายธรรณเป็นหลักล้านโดยสจริตหรือไม่” และมี ส่วนเกี่ยวข้องกับคดีนี้หรือไม่ และการสั่งไม่ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่” ต่อมา นายธรรณ จิตมหวงค์ ได้ยื่นฟ้องคดีอาญาต่อข้าพเจ้ากับพวก ในข้อหาร่วมกันฉ้อโกง ประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณา ต่อศาลจังหวัดนนทบุรี คดีหมายเลขดำที่ อ ๔๖๗/๒๕๖๔ คดีอยู่ในระหว่างการไต่สวนมูลฟ้องของศาลจังหวัดนนทบุรี

ต่อมาข้าพเจ้าได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องนี้และได้รับทราบข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้ว ปรากฏว่าข้อความตามที่ข้าพเจ้ากับพวกได้เสนอข่าวอย่างแพร่หลายดังกล่าวข้างต้นนั้น เป็นเรื่องที่ไม่มีความจริงแต่อย่างใด โดยความเป็นจริงแล้ว นายธรรณ จิตมหวงค์ เป็นพนักงานอัยการ เจ้าของสำนวนคดีนี้คนหนึ่ง ร่วมกับพนักงานอัยการอื่นอีกสองท่าน ซึ่งร่วมเป็น “องค์คณะ” ในการทำงาน มีอำนาจพิจารณาตัดสินตามคำสั่งของอัยการจังหวัด นนทบุรี และในคดีนี้พนักงานอัยการที่เป็นองค์คณะ ในคดีนี้รวมทั้งนายธรรณ จิตมหวงค์ ด้วยได้เสนอ “ความเห็นควรให้สอบสวนเพิ่มเติมในคดีต่อไป” โดยมีได้มีการเสนอความเห็น “ควรสั่งไม่ฟ้อง” หรือได้มี “คำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา” ในคดีนี้ตามข่าวที่ข้าพเจ้ากับพวกได้เสนอไว้ดังกล่าวข้างต้นแต่อย่างใด และนายธรรณ จิตมหวงค์ มิได้ทำความเห็นในคดีดังกล่าว เป็นการส่วนตัว และไม่ปรากฏว่าได้มีเงินจำนวนหลักล้านบาทผ่านเข้าในบัญชีธนาคารของ นายธรรณ จิตมหวงค์ แต่อย่างใดด้วย ซึ่งการกระทำของข้าพเจ้ากับพวกดังกล่าว เป็นการ กระทำไปในประการที่ทำให้นายธรรณ หรือชัยปรมัตต์ จิตมหวงค์ เสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น และถูกเกลียดชังได้

ด้วยหนังสือฉบับนี้ ข้าพเจ้าจึงขอภัยต่อนายธรรณ หรือชัยปรมัตต์ จิตมหวงค์ มา ณ ที่นี้ และขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ให้อภัยและไม่ติดใจเอาความต่อการกระทำในครั้งนี้ของข้าพเจ้ากับ พวกดังกล่าว

จัดงบกลาง 1.4 ล้าน แจกเบี้ยเลี้ยง-ค่าเครื่องบินสำนักงาน อัยการสูงสุด

 thansettakij.com/business/556250

15 กุมภาพันธ์ 2566

ชื่อยา ครม. จัดงบกลางฯ 1.4 ล้านบาท เป็นค่าใช้จ่ายเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง ค่าตัวเครื่องบินเจ้าหน้าที่สำนักงานอัยการสูงสุด ตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยกลไกการส่งต่อระดับชาติ

การประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) วันที่ 14 ก.พ.2566 มีเรื่องนำชื่อยาอีกครั้ง หลังที่ประชุมครม. มีมติอนุมัติหลักการการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่าย เพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นของ สำนักงานอัยการสูงสุด โดยให้ใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบกลางฯ จำนวน 1,480,600 บาท

ทั้งนี้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยกลไกการส่งต่อระดับชาติ การบริหารจัดการคดี และการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการดำเนินคดี และการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน 2566

โดยเฉพาะเงินเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าพาหนะ และค่าเดินทางไปต่างประเทศ ของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปรามการดำเนินคดี



ภาพประกอบข่าว ครม. จัดงบกลางเป็นค่าใช้จ่ายเบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง เจ้าหน้าที่สำนักงานอัยการสูงสุด

เปิดค่าใช้จ่ายเจ้าหน้าที่ 1.4 ล้าน

สาระสำคัญของค่าใช้จ่ายดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยกลไกการส่งต่อระดับชาติ กำหนดรายละเอียดเอาไว้เป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ดังนี้

1. ค่าเบี้ยเลี้ยง

2. ค่าเช่าที่พัก

3. ค่าพาหนะ (ค่าโดยสารเครื่องบินภายในประเทศและค่าเช่ารถตู้โดยสารเพื่อไปปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการคดีและการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหาย)

4. ค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ

5. ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราวแถวเอเชีย/ตะวันออกกลางเพื่อติดตามคดี (สำหรับข้าราชการอัยการระดับ 3 และระดับ 4 ประกอบด้วยค่าตัวเครื่องบิน ค่าเช่าที่พัก ค่าเบี้ยเลี้ยง และค่าพาหนะเดินทางไปสนามบิน)

เหตุผลความจำเป็นของเรื่อง

สำนักงานอัยการสูงสุด รายงานว่า ที่ผ่านมาคณะกรรมการประสานและกำกับการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (คณะกรรมการ ปกค.) มีมติเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2565 เห็นชอบแผนปฏิบัติการว่าด้วยกลไกส่งต่อระดับชาติ การบริหารจัดการคดี และการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์และการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ พ.ศ. 2565

เพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติในการยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการ ปกค. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 ได้มีมติเห็นชอบการจัดทำความต้องการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ รวมจำนวน 82,940,791 บาท โดยให้หน่วยงานจัดทำคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณรายจ่ายงบกลางฯ

หัวข้อ	สาระสำคัญ เช่น
(1) กลไกการส่งต่อระดับชาติ	แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ (1.1) ขั้นตอนเผชิญเหตุหรือรับแจ้งเหตุ เมื่อเจ้าหน้าที่ด่านป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ได้รับแจ้งเหตุเบาะแสเกี่ยวกับพฤติกรรมอันมีเหตุอันควรสงสัยว่าอาจมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์หรือการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ หากมีการร้องขอความช่วยเหลือให้ออกมาจากสถานที่ใดให้ถือว่าบุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีเหตุอันควรสงสัยว่าอาจเป็นผู้เสียหาย ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้เผชิญเหตุของหน่วยงานด้านหน้าต้องดำเนินการนำตัวเข้าสู่กระบวนการของกลไกการส่งต่อระดับชาติโดยทันที (1.2) ขั้นตอนคัดกรองเบื้องต้น โดยมีการซักถาม แสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และให้ความช่วยเหลือคุ้มครองสวัสดิภาพเบื้องต้นตามความจำเป็น เช่น การตรวจร่างกายและสังเกตสภาพจิตใจ (1.3) ขั้นตอนการคัดแยก เป็นการคัดแยกผู้เสียหายด้วยการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงตามคำให้สัมภาษณ์ พร้อมแสวงหาข้อมูลหลักฐานเกี่ยวกับข้อบ่งชี้ให้ได้อย่างเพียงพอ (1.4) ขั้นตอนการคุ้มครอง เป็นการนำผู้เสียหายเข้าสู่กระบวนการช่วยเหลือคุ้มครองในสถานคุ้มครองของรัฐหรือที่ได้รับอนุญาตจากรัฐ ซึ่งจะต้องจัดให้มีการประเมินความช่วยเหลือเป็นรายกรณี การบำบัดฟื้นฟูทางร่างกายและจิตใจและการเตรียมส่งกลับคืนสู่สังคมไปยังประเทศต้นทาง
(2) แนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการคดี	(2.1) ให้ความร่วมมือและประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนสอบสวน พนักงานอัยการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด (2.2) จัดทำแผนการสืบสวนสอบสวน และบริหารจัดการคดีด้วยการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เป็นไปได้ เช่น การหลบหนีของผู้เสียหายและกรณีบุคคลซึ่งมีความเสี่ยงที่จะเป็นผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์
(3) การกำกับและติดตามแผนปฏิบัติการ	(3.1) จัดตั้ง ศูนย์ปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เพื่อกำกับและติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ (3.2) กำหนดให้มี ทีมสหวิชาชีพ เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์และให้ความเห็นเกี่ยวกับข้อบ่งชี้ เบาะแส และพฤติกรรมเกี่ยวกับการมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิด เช่น เจ้าหน้าที่แรงงาน พิจารณาข้อบ่งชี้เกี่ยวกับการแสวงหาประโยชน์ด้านแรงงาน เจ้าหน้าที่พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาข้อบ่งชี้เกี่ยวกับตัวบุคคล และพนักงานอัยการ พิจารณาข้อบ่งชี้เฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องกับองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ (3.3) สรรหาและแต่งตั้ง คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญระดับชาติ เช่น ด้านการแสวงหาประโยชน์ทางเพศ ประโยชน์ทางแรงงาน และการให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้เสียหาย ซึ่งทำหน้าที่กำกับ ติดตาม และวินิจฉัยชี้ขาดการดำเนินงานของทีมสหวิชาชีพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินสภาพร่างกายและบาดแผลทางจิตใจของผู้ที่อาจเป็นผู้เสียหาย การฟื้นฟูเยียวยาสภาพจิตใจ และการประเมินการให้ความช่วยเหลือ

สรุปสาระสำคัญ มาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

ดึงใช้ให้เป็นประโยชน์กับประชาชน

สำนักงานอัยการสูงสุด รายงานว่า สำนักงานอัยการสูงสุด มีหน้าที่ในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว โดยมีทั้งการให้คำปรึกษา แนะนำ เข้าร่วมสอบสวนตามที่พนักงานสอบสวนและกรมสอบสวนคดีพิเศษร้องขอ รวมทั้งมีบทบาทหน้าที่ในคดีที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมข้ามชาติ คดีที่เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร และการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ และการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ

ดังนั้น สำนักงานอัยการสูงสุด จึงขอรับการจัดสรรงบประมาณจากรายจ่ายงบกลางฯ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตั้งแต่เดือนมกราคม-กันยายน 2566 จำนวน 1,480,600 บาท

อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมกรมฯ ได้ขอให้สำนักงานอัยการสูงสุด ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติกรมฯ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมาตรฐานของทางราชการให้ถูกต้องครบถ้วนในทุกขั้นตอน โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของทางราชการ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับเป็นสำคัญ ตามความเห็นของสำนักงานงบประมาณ

'อัยการ'เตือน 8 ผู้ต้องหาคดีแชร์ Forex-3D ใครเบี้ยวนัด 16 มีนาคมเจอหมายจับ

naewna.com/local/711434



วันพุธ ที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566, 20.14 น.

**DSI เปิด 8 รายชื่อส่งอัยการคดีแชร์ Forex-3D ลอต'ดีเจแมน-ไบเตย' ด้านรองโฆษก
อสส.เผยใครเบี้ยวไม่มาฟังคำสั่งฟ้องคดีหรือไม่วันที่ 16 มี.ค.นี้ เจอขอศาลออกหมายจับ**

จากกรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) โดย พ.ต.ต.สุริยา สิงหกมล รักษาการการแทนอธิบดี
กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นในสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 273/2565 เห็นควรสั่งฟ้อง
ผู้ต้องหาในคดีแชร์ Forex-3D จำนวน 8 ราย อาทิ นายพัฒนพล กุญชร หรือ ดีเจแมน น.ส.สุธิวัน
กุญชร หรือ ไบเตย นายแดรล์ ยัง เป็นต้น ในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกง
ประชาชน, ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน, และร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูล
คอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน อัน
เป็นความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 และเห็น
ควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาในคดีเดียวกันจำนวน 8 ราย ตามที่ได้มีการรายงานข่าวไปอย่างต่อเนื่อง
แล้วนั้น

ล่าสุด วันที่ 15 ก.พ. ผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจากแหล่งข่าวระดับสูงกระทรวงยุติธรรม ว่าการ
สั่งฟ้องหรือการไม่สั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 16 ราย ของคณะพนักงานสอบสวน ยึดโยงจากการ
รวบรวมพยานหลักฐานทั้งหมดที่ผ่านมา ซึ่งตนทราบว่าพนักงานสอบสวนที่ทำสำนวนคดีจะ

ต้องใช้ความรอบคอบและละเอียด เพื่อให้ความเป็นธรรมทั้งสองฝ่าย เนื่องจากพนักงานสอบสวนคือต้นทางของกระบวนการยุติธรรมก็ต้องดำเนินการให้ครบถ้วนที่สุด โดยวานนี้ (14 ก.พ.) ทางคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษก็ได้ประสานไปยังอัยการเพื่อให้รอรับการรายงานตัวของผู้ต้องหาที่ถูกดีเอสไอสั่งฟ้องทั้ง 8 รายว่ามารายงานตัวกันครบทุกคน

ด้านแหล่งข่าวระดับสูงจากดีเอสไอระบุว่า สำหรับมติความเห็นสั่งฟ้องหรือไม่สั่งฟ้องของคณะพนักงานสอบสวนนั้น ตนทราบว่าทางคณะพนักงานสอบสวนได้มีการรายงานมติความเห็นทางคดีทั้งหมดไปยัง พ.ต.ต.สุริยา สิงหกมล รักษาการราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อบรรยายว่ามีการสั่งฟ้องหรือไม่สั่งฟ้องบุคคลด้วยเหตุผลใดบ้าง พร้อมยืนยันว่าการสั่งฟ้องผู้ต้องหา 8 รายของคณะพนักงานสอบสวนไม่ได้ล่าช้า เนื่องจากเมื่อช่วงเดือนมกราคม 2566 ดีเอสไอสามารถติดตามจับกุมตัวนายแดร์ล ยัง ชาวสิงคโปร์ ซึ่งเป็นผู้ต้องหารายสำคัญได้ จึงต้องนำผลการสอบปากคำการพิมพ์ลายนิ้วมือมารวมไว้ในสำนวนเดียวกันเพื่อสรุปสำนวนส่งอัยการ ซึ่งเป็นการดำเนินการภายในกรอบระยะเวลาของกฎหมายและเสร็จสิ้นทันการฝากขังนายแดร์ล ยัง

แหล่งข่าวจากดีเอสไอ กล่าวถึงขั้นตอนภายหลังการส่งสำนวนของดีเอสไอว่า ระหว่างที่พนักงานอัยการตรวจสำนวน หากพบว่ามีความเห็นฟ้อง ก็จะมีการนำตัวผู้ต้องหาไปฟ้องต่อศาล แต่ถ้าหากอัยการไม่เห็นฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้อง ก็จะต้องให้อัยการสูงสุดเป็นผู้ชี้ขาด แต่ถ้าในกรณีดีเอสไอสั่งไม่ฟ้องบุคคลใด แล้วอัยการเห็นแย้งว่าควรสั่งฟ้อง ดีเอสไอก็ต้องนำตัวผู้ต้องหาไปสั่งฟ้อง ส่วนจะต้องสอบปากคำเพิ่มเติมหรือไม่ ก็ต้องมีการส่งหนังสือไปที่อัยการเพื่อสอบถามว่าจะให้สอบปากคำบุคคลใดเพิ่มเติม จากนั้นอัยการก็จะมีคำสั่งให้สอบปากคำเพิ่มเติมตามขั้นตอน

เมื่อถามถึงกรณีของผู้ต้องหาทั้ง 8 รายที่ดีเอสไอสั่งฟ้องต่ออัยการอยู่ในขณะนี้ มีเงื่อนไขห้ามเดินทาง ออกนอกราชอาณาจักรระหว่างที่อัยการตรวจทานสำนวนคดีหรือไม่ แหล่งข่าวดีเอสไอ กล่าวว่า ตนทราบว่าในส่วนนี้จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขและดุลพินิจของพนักงานอัยการที่รับผิดชอบสำนวนคดีว่าจะมีการกำหนดเงื่อนไขใดแก่ผู้ต้องหาทั้ง 8 รายหรือไม่ ทั้งนี้ หากย้อนดูภาพรวมจะพบว่าผู้ต้องหาหลายรายไม่ได้มีพฤติการณ์หลบหนี และล้วนเข้ามาพบตามหมายเรียก เว้นนายแดร์ล ยัง อย่างไรก็ตาม ตนยืนยันว่าพนักงานสอบสวนทำสำนวนคดีด้วยความรอบคอบ รัดกุม โปร่งใสตรงไปตรงมา

ขณะที่นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองอธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) และในฐานะรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า เบื้องต้นตนยังไม่ทราบว่าทางอัยการเจ้าของสำนวนได้มีการกำหนดเงื่อนไขใดหรือไม่กับกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 8 ราย แต่สิ่งสำคัญที่สุด คือ ในระดับชั้นพนักงานสอบสวน(ดีเอสไอ) ได้มีการให้ประกันตัวในชั้นสอบสวน ซึ่งมีเหตุมาจากการเห็นว่าบรรดาผู้ต้องหาไม่ได้มีพฤติการณ์หลบหนี ดังนั้น ในวันที่ 16 มี.ค.นี้ ที่อัยการได้มีการนัดหมายครั้งแรกให้ผู้ต้องหาทั้ง 8 ราย เข้าฟังคำสั่งว่าจะฟ้องหรือไม่นั้น อย่างไรก็ตาม หากทั้งหมดหรือมีบุคคลใดหลบหนีไม่มาในวันดังกล่าว อัยการก็ต้องดำเนินการขอศาลอนุมัติออกหมายจับด้วยการแนบเหตุที่แสดงให้เห็นถึงการไม่ให้ความร่วมมือที่ผิดปกติหรือพฤติการณ์หลบหนี แต่หากเป็นการเจ็บป่วยไข้ก็ไม่เข้าข่าย

นอกจากนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า จากการที่คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้สรุปความเห็น "เห็นควรสั่งฟ้อง" ผู้ต้องหารวม 8 ราย ประกอบด้วย นายพัฒนาพล มินทะชิน สกุลเดิม กุญชร ณ อยุธยา หรือ ดีเจแมน, น.ส.สุธิวัน กุญชร หรือ ใบเตย, นายฉัตรชัย หรือ เสือ คชทิน, นายธีรภัสกร หรือ มาร์ค กิมวังตะโก, นายสุรนาถ นาคมุสิก, นายอายุวัฒน์ ชัยเมธนากุล, นายแดร์ล ยังฮุยไซ หรือ Mr.Daryl Cai Yonghui (ชาวสิงคโปร์) และนายอดัม โปการ์ หรือ

Mr.Adam Polaris (ชาวฮังการี) ขณะที่คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษยังได้สรุปความเห็น "เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง" ผู้ต้องหา รวม 8 ราย ประกอบด้วยนางพรมพร กลปราณีต, นายปภพ กลปราณีต, น.ส.สุธิดา คุณโน, นายไพศาล เจนเจริญพันธ์, น.ส.ศศิมา สีสุน, นายปิยวัฒน์ ปฐมวาณิชย์, นายอรรถพล คำมีสว่าง และ น.ส.กัลยา ดงแก้วมณี.-001

'เบนซ์'นอนคุก ปิดไม่เกี่ยวมาเก่า888 'ติว'เตรียมกลับไทย แจ้งจับทำร้ายร่างกาย

“เบนซ์ เดม่อน” วิว
ประกัน คอตกเข้าคุก
ชัฟฟุดีการณ์เป็นขบวน
การก่อ ♦ อ่านต่อหน้า 6

‘เบนซ์’

□ ต่อจากหน้า 1

ความเสียหายแก่สังคมร้ายแรง-ขัดต่อ
ศีลธรรม-โทษสูง-เกรงหลบหนี-ยุ่งเหยิง
พยานหลักฐาน แคมเปญงานสอบสวน
กีดกัน ขณะที่เจ้าตัวประกันไม่เอื้อมมาเก่า
888 ล้น ขอความเป็นธรรม อ้างป่วยโรคมะ
เร็ง ด้าน “รอง ผบช.สอท.” เผย ติว-
อริสรา กลับไทย มี.ค. แจ้งจับอดีตแฟนเก่า
ทำร้ายร่างกาย แฉฝ่ายชายทำพินันมานาน
นับ 10 ปี จากเล็ก ๆ จนขยายใหญ่โตเป็นธุรกิจ
ครอบครั้ว ส่วนพี่น้องอีก 3 บ. เจอหมายจับ

แนวดแต่หลักฐานชัด ยอมรับในองค์กรมี
ปลาเน่าไม่กี่ตัว

มาตามนัด เบนซ์ เดม่อน หรือนาย
ชัยวัฒน์ ขจรบุญถาวร เจ้าของเว็บพนัน
มาเก่า 888 ที่เดินทางกลับจากฮ่องกงมาที่
สนามบินนานาชาติสุวรรณภูมิ เวลา 21.30 น.
คืนวันที่ 14 ก.พ. เพื่อสู้คดีโดยมีตำรวจมาเฝ้า
รอรับพร้อมแสดงหมายจับ ก่อนถูกตัวไป
สอบปากคำที่กองบัญชาการตำรวจสืบสวน
สอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.
สอท.) ตามที่เสนอข่าวให้ทราบนั้น

ความคืบหน้าต่อมาเวลา 03.00 น. วัน

ที่ 15 ก.พ. มีรายงานว่าหลังจากเบนซ์ เดม่อน
ถูกคุมตัวมาที่ บก.สอท. 3 เพื่อสอบปากคำ
โดยมีนายพิสิษฐ์ หุตีพรพงษ์ชัย ทนายความ
ร่วมฟังการให้ปากคำด้วย เบื้องต้นนาย
ชัยวัฒน์ หรือเบนซ์ เดม่อนให้การปฏิเสธทุก
ข้อกล่าวหาและขอใช้สิทธิให้การในชั้นศาล
โดยใช้เวลาสอบนานกว่า 4 ชม. จากนั้น
พล.ต.ต. สติศย์ พรหมอุทัย ผบช.สอท.3 ให้
พนักงานสอบสวนนำตัวเบนซ์ เดม่อน ไปคุม
ขังที่ สน.ทุ่งสองห้อง โดยเบนซ์มีสีหน้า
เคร่งเครียดอย่างเห็นได้ชัด นอกจากนี้
พนักงานสอบสวนยังได้กีดกันการให้ประกัน

► นอนคุก...พนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง ควบคุมตัว
นายชัยวัฒน์ ขจรบุญถาวร หรือ
เบนซ์ เดม่อน ขึ้นรถคุมขังนำตัว
ไปฝากขังต่อศาลอาญารัชดา ศาล
ไม่อนุญาตให้ประกันต้องนอนคุก
ขณะที่ตำรวจเปิดเผยภาพสอบ
ปากคำตำรวจสาวติว-อริสรา ทอง
บริสุทธิ์ ที่ได้หัน โดยคำให้การ
มีประโยชน์ต่อรูปคดีมาก



ตัว เนื่องจากคดีมีอัตราโทษสูง เกรงจะไปยุ่งเกี่ยวกับพยานหลักฐาน

ด้านนายพิเชษฐ์ ทนายความเบนซ์เปิดเผยว่า นายชัยวัฒน์ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหาพร้อมสู้คดีในชั้นศาล เบื้องต้นนายชัยวัฒน์มีความเครียดเนื่องจากไม่เคยเจอกับเหตุการณ์ลักษณะนี้ อีกทั้งยังมีโรคประจำตัว โดยระบุว่า เป็นโรคซึมเศร้า ซึ่งมีเอกสารทางการแพทย์มายืนยันกับเจ้าหน้าที่ด้วย ส่วนตำรวจจะนำตัวฝากขังหลังสอบปากคำแล้วเสร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับอำนาจของพนักงานสอบสวน ส่วนเรื่องของการประกันตัวต้องขอตามสถานการณ์ว่าจะสามารถขอยืนยันประกันในชั้นพนักงานสอบสวนได้หรือไม่ โดยพนักงานสอบสวนมีอำนาจในการคุมตัวสอบสวน 48 ชั่วโมง ก่อนนำตัวส่งฝากขังศาลอาญาต่อไป ส่วนน้องชายของนายชัยวัฒน์อีก 2 คนไม่ได้เดินทางเข้าประเทศไทยมาด้วย เพราะไม่ได้ถูกออกหมายจับ

ที่ สน.ทุ่งสองห้อง พ.ต.อ.กฤษณะ พัฒนเจริญ โฆษก บช.สอท. กล่าวว่า ผู้ต้องหาให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา จากนั้นจะเร่งทำสำนวนส่งอัยการให้ทันตามกรอบเวลา 84 วัน อย่างไรก็ตามการให้การที่ส่วนหนึ่ง การสืบสวนก็ดำเนินการต่อไป เจ้าหน้าที่ไม่ได้ฟังแค่คำให้การของผู้ต้องหา การตั้งข้อหาที่เกี่ยวข้องจะเป็นการตั้งข้อหาที่มีพยานหลักฐานเชื่อมโยง คืออาหารร่วมกันจัดให้มีการเล่นการพนัน และอาหารร่วมกันฟอกเงิน หากการขยายผลไปปรากฏในส่วนใดเพิ่มเติมต้องดำเนินคดีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

โฆษกฯ ระบุว่า เดิมทีเราออกหมายจับ 55 ราย มีกลุ่มของคนที่มีหน้าที่ในมาเก่า 888 ต่างกัน ส่วนเบนซ์อยู่ระดับหัวแถว ส่วนคนอื่นที่อยู่ในตระกูลที่เกี่ยวข้องนั้น เจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างรวบรวมพยานหลักฐาน หากพยานหลักฐานไปถึงจะพิจารณาขอศาลออกหมายจับเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตามเราต้องดูผลสัมฤทธิ์ของสำนวนจากอัยการ และประสานกันต่อเนื่องว่าสมบูรณ์พอให้ศาลตัดสินหรือไม่ สำหรับกรณีของเบนซ์พนักงานสอบสวนคัดค้านการประกันตัวในชั้นสอบสวน เพราะเกรงว่าจะไปยุ่งเหยิงพยานหลักฐาน หรือ

อาจมีพฤติกรรมหลบหนีในอนาคตได้

ต่อมาเวลา 10.00 น. พนักงานสอบสวน สน.ทุ่งสองห้อง ควบคุมตัวนายชัยวัฒน์ หรือเบนซ์ เดมอน จักรกุ่มขังเพียงคนเดียว ก่อนนำตัวไปฝากขังต่อศาลอาญารัชดา โดยผู้สื่อข่าวพยายามสอบถามว่าจริงตามที่เขาพูดกันหรือไม่ เบนซ์ปฏิเสธพร้อมสายหัว พร้อมพูดว่า “ผมอยากขอความเป็นธรรม” เมื่อถามว่าป่วยเป็นโรคซึมเศร้าจริงหรือไม่ เบนซ์พยักหน้าตอบรับ ส่วนกรณีทำร้ายร่างกายอดีตแฟนสาวดาราดิว-อริสรา นั้นเบนซ์ปฏิเสธไม่ขอกล่าวถึง ส่วนเรื่องเว็บพนันออนไลน์เจ้าตัวยืนยันผ่านลักษณะทางกายภาพว่าไม่ได้ยุ่งเกี่ยว รวมถึงพี่น้องครอบครัวไม่ได้เกี่ยวกับการพนันด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า สำหรับบรรยากาศช่วงเช้าที่ สน.ทุ่งสองห้อง มีทีมทนายความเข้าเยี่ยมเบนซ์ เดมอน โดยนำอาหารเข้ามาให้รับประทาน ประกอบด้วย แชนดิวซ์ น้ำเปล่าและกาแฟร้อน เมื่อผู้สื่อข่าวสอบถามได้ปฏิเสธที่จะตอบคำถาม จากนั้นเบนซ์รับประทานอาหารเช้า ยึดเส้นยึดสาย ออกกำลังกายภายในห้องควบคุม มีท่าที่ผ่อนคลายมากขึ้น ไม่อยู่ในอาการเครียดเหมือนตอนที่ถูกจับกุมเมื่อคืน แต่พอใกล้ช่วงการนำตัวไปส่งฝากขัง เบนซ์เริ่มมีอาการเครียด บางช่วงใช้มือยกก้นหน้าผากนอนลงบนพื้นพุง

ต่อมาที่ศาลอาญารัชดา พนักงานสอบสวน สอท. คุมตัวนายชัยวัฒน์ จักรกุ่มขังถาวร หรือเบนซ์ เดมอน ผู้ต้องหาพร้อมกันจัดให้มีการพนัน และร่วมกันฟอกเงินจากคดีเว็บไซด์พนันออนไลน์มาเก่า 888 ไปยื่นคำร้องฝากขังครั้งแรกเป็นเวลา 12 วัน ในชั้นสอบสวนผู้ต้องหาให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา ท้ายคำร้องพนักงานสอบสวนขอคัดค้านการปล่อยตัวชั่วคราว เนื่องจากคดีมีอัตราโทษสูง ประกอบกับลักษณะการกระทำความผิดของผู้ต้องหาที่มีลักษณะเป็นเครือข่าย หากผู้ต้องหาได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวไป เกรงว่าจะหลบหนีและยากแก่การติดตามตัวมาดำเนินคดีในภายหลัง ศาลพิจารณาแล้วอนุญาตฝากขังได้

ต่อมาทนายความและญาติของเบนซ์

ได้ยื่นหลักทรัพย์เป็นโฉนดที่ดินมูลค่า 12 ล้านบาทขอปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราว ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าอัตราโทษสูงตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไปถือว่าข้อหาหนัก อีกทั้งพฤติการณ์เป็นขบวนการก่อความเสียหายแก่สังคมร้ายแรง จัดต่อสู้คดีธรรม พยานหลักฐานปรากฏเส้นทางการเงิน จากพยานเข้าบัญชีของผู้ต้องหาจำนวนหลายล้านบาท โดยพนักงานสอบสวนคัดค้านประกัน อาจหลบหนีหรือไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานระหว่างสอบสวนได้ กรณีนี้ไม่สมควรให้ประกัน ในชั้นนี้ให้ยกคำร้อง จากนั้นเจ้าหน้าที่คุมตัวเบนซ์ไปเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครต่อไป

ด้าน พล.ต.ต.วิวัฒน์ คำชำนาญ รอง ผบช.สอท. เปิดเผยหลังเดินทางไปสอบปากคำดาราดิว-อริสรา ทองบริสุทธิ์ ปมเว็บไซต์พนันออนไลน์มาเก่า 888 ที่ได้หวั่นเมื่อวันที่ 14 ก.พ.ที่ผ่านมา ว่า การสอบปากคำดิว-อริสรา ถือว่าให้การเป็นประโยชน์ในการสืบสวน และสอดคล้องกับแนวทางการสืบสวนที่ตำรวจมีอยู่บางส่วนแล้ว โดยดิวบอกว่ารู้ถึงการทำให้เว็บพนันออนไลน์ของนายชัยวัฒน์ หรือเบนซ์ เดมอน ช่วงที่คบหากันซึ่งเบนซ์ทำธุรกิจนี้มานานกว่า 10 ปี โดยเริ่มจากธุรกิจเล็ก ๆ ก่อนขยายตัวไปจนเป็นธุรกิจในการครอบครัวยุโรป บ. จากนั้นเมื่อมีรายได้มากขึ้นได้ขยายเปิดเป็นบริษัท และสถานบันเทิงเพิ่มเติม

รอง ผบช.สอท. กล่าวว่า ขณะที่ดิว-อริสรา จะเดินทางกลับไทยช่วงกลางเดือนมี.ค.นี้ และจะไปแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สน.ทองหล่อ พร้อมทนายความกรณีถูกเบนซ์ทำร้ายร่างกายได้รับบาดเจ็บยืนยันว่ายังไม่พบข้อมูลเชื่อมโยงดิวร่วมกระทำความผิดกับเบนซ์แต่อย่างใด หลังจากนั้นจะประชุมเพื่อพิจารณาขยายผลถึงบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องว่าจะสามารถขอศาลออกหมายจับใครได้อีกบ้าง โดยเฉพาะในกลุ่มพี่น้อง บ. ที่พบความเชื่อมโยงอย่างชัดเจน แต่ยังไม่อยู่ในขั้นตอนการรวบรวมหลักฐาน ส่วนกรณีที่มีกระแสน้ำ ดำรวจ บช.สอท. เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียกรับผลประโยชน์กับเว็บพนันออนไลน์นั้น ยอมรับอาจมีเพียงเล็กน้อยแต่

ต้องพิสูจน์ให้เห็นว่า มีการปราบปรามเว็บไซต์
พนัน อย่างไรก็ตามหลังจากนี้ต้องไม่มี หากพบ
ต้องดำเนินการเด็ดขาดทางวินัยและอาญา

มีรายงานว่า พล.ต.ท.วรวัฒน์ วัฒน
นครบัญชา ผบช.สอท. ได้เรียกประชุมตำรวจ
ระดับสารวัตร-รอง ผกก. ที่ได้รับการแต่งตั้ง
ให้มาดำรงตำแหน่งในสังกัด บช. สอท. เพื่อ
มอบนโยบายการทำงาน โดยเน้นย้ำเรื่องการ
ทำงานด้วยความสุจริต เนื่องจากอาชญากรรม
ทางไซเบอร์มีเพิ่มมากขึ้นทุกวัน และเป็น
นโยบายของผู้บังคับบัญชาให้เร่งแก้ไข ปัญหา
ความเดือดร้อนของประชาชน โดยทาง สอท.
มีมาตรการตรวจสอบการทำงานของตำรวจ
ระดับสารวัตร-ผบก. หากทำงานบกพร่องมี
แนวทางการลงโทษทางปกครอง.

อภิปรายทั่วไป : "รังสิมันต์" รับไม้ต่อ "ชูวิทย์" แฉพิรุณเตะถ่วงคดี "ตู้ห่าว"

pptvhd36.com/news/สังคม/190622

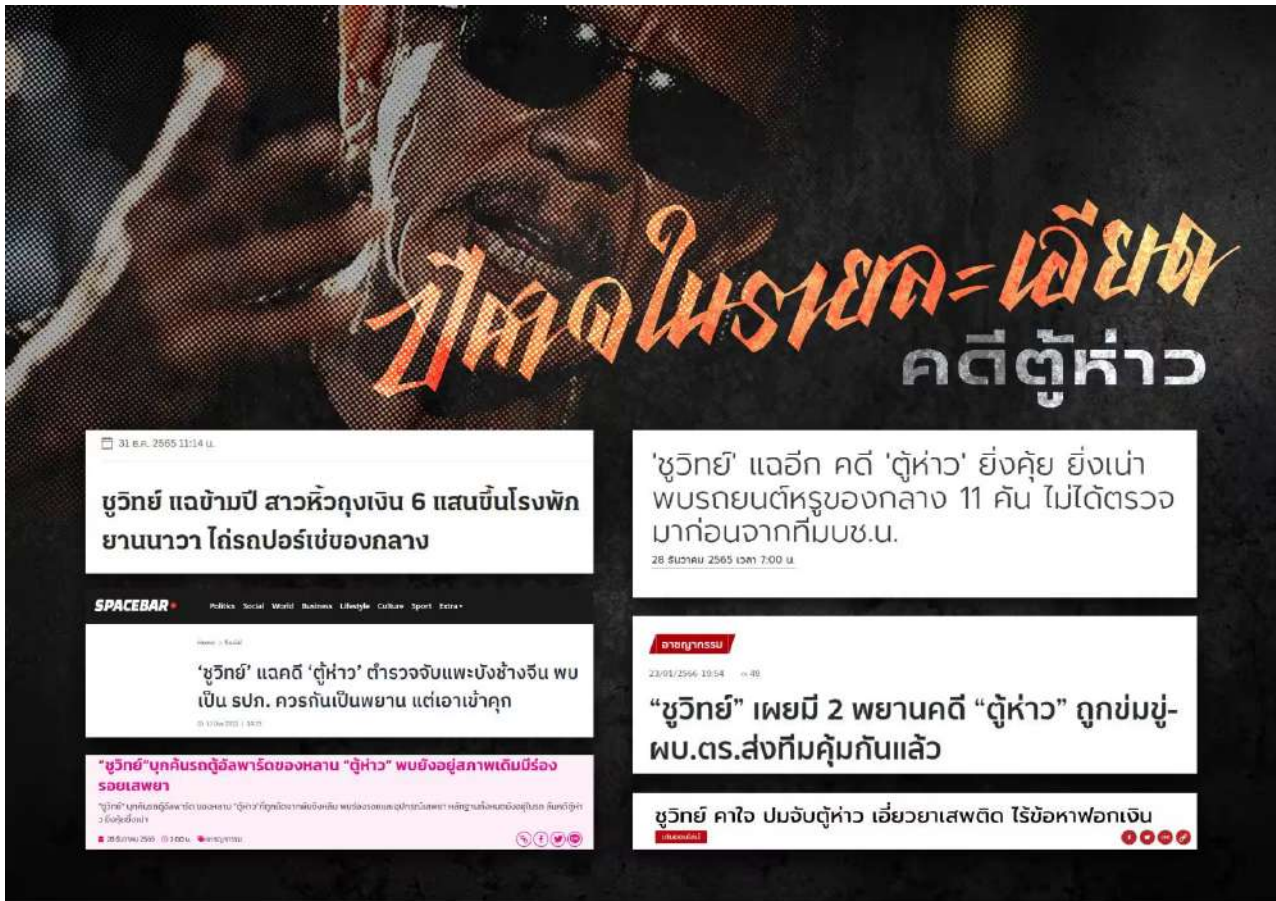


โดย PPTV Online

เผยแพร่ 16 ก.พ. 2566 ,01:28น.

"รังสิมันต์ โรม" รับไม้ต่อ "ชูวิทย์" ร่ายยาวพิรุณ "ตู้ห่าว" แฉคดีเต็มไปด้วยการเตะถ่วง แต่ที่คืบหน้าถึงวันนี้เพราะถูกขับเคลื่อนด้วยเสียงต่ำของประชาชน

เมื่อเวลา 22.15 น. นายรังสิมันต์ โรม ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล อภิปรายเกี่ยวกับทุนจีนสีเทา ระบุว่า รายที่ดังที่สุดในช่วงที่ผ่านมาคือ ตู้ห่าว ก่อนหน้านั้นเคยทำทัวร์ศูนย์เหรียญปี 2555 เคยมีคดีจ้างวานเผาสวนงูคู่แข่ง ซ่อม รบภ.จนพิการ อัยการสูงสุดอ่านสำนวนวันเดียวก็สั่งไม่ฟ้อง ต่อมาเข้า กทม.มาเปิดฝั่บเงินหลัง หลังกาเป็นแหล่งมั่วสุมยาเสพติดขนาดใหญ่ ปัจจุบันอัยการสั่งฟ้อง 9 ข้อหา เมื่อกลางเดือน ม.ค.ที่ผ่านมา



นายรังสิมันต์ กล่าวว่า งานนี้ ปีศาจอยู่ในรายละเอียด คดีเต็มไปด้วยการเจาะงม พบพิรุณตั้งแต่ การบุกค้นผับจินหลิง ตลอดจนขั้นตอนการสืบสวนเจอคนจีนฉิม่วง 200 คน แต่สุดท้ายเหลือแค่ 6 คน ภาพสำคัญในกล้องวงจรปิดก็ถูกตัดออกจากสำนวน รถหฺรขของกลางถูกปล่อยหลุดออกไป หลานชายตู้ห่าวถูกจับได้ในที่เกิดเหตุแต่ถูกปล่อยหนีไป

ปีศาจในรายละเอียดยังแฝงในโซเชียลเน็ต บุคคลตั้งแต่ 26 ต.ค. แต่เพิ่งออกมาหมายจับตู้ ห่าว 22 พ.ย.ผ่านไปเดือนนึงเต็มๆ ข้อหาอาชญากรรมข้ามชาติ ฟอกเงิน ไม่ตั้งเสียที จน นายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ อดีตนักการเมืองไปตามจีให้เอาัยการสูงสุดมาร่วมสอบสวนคดี ปล่อยทางนั้นมีเวลารายเงินแทบไม่เหลือให้ตามยึด

นายรังสิมันต์ กล่าวอีกว่า แม้ผลที่ออกมาจะเอาตัวขึ้นศาลได้ แต่ปีศาจในรายละเอียดบอกกับ เราว่า คดีเต็มไปด้วยการเจาะงม ประวิงเวลารอกระแสนาลง เต็มไปด้วยการซ่อน ทำลายพยาน หลักฐาน จนอาจเปลี่ยนชนะให้กลายเป็นแพ้

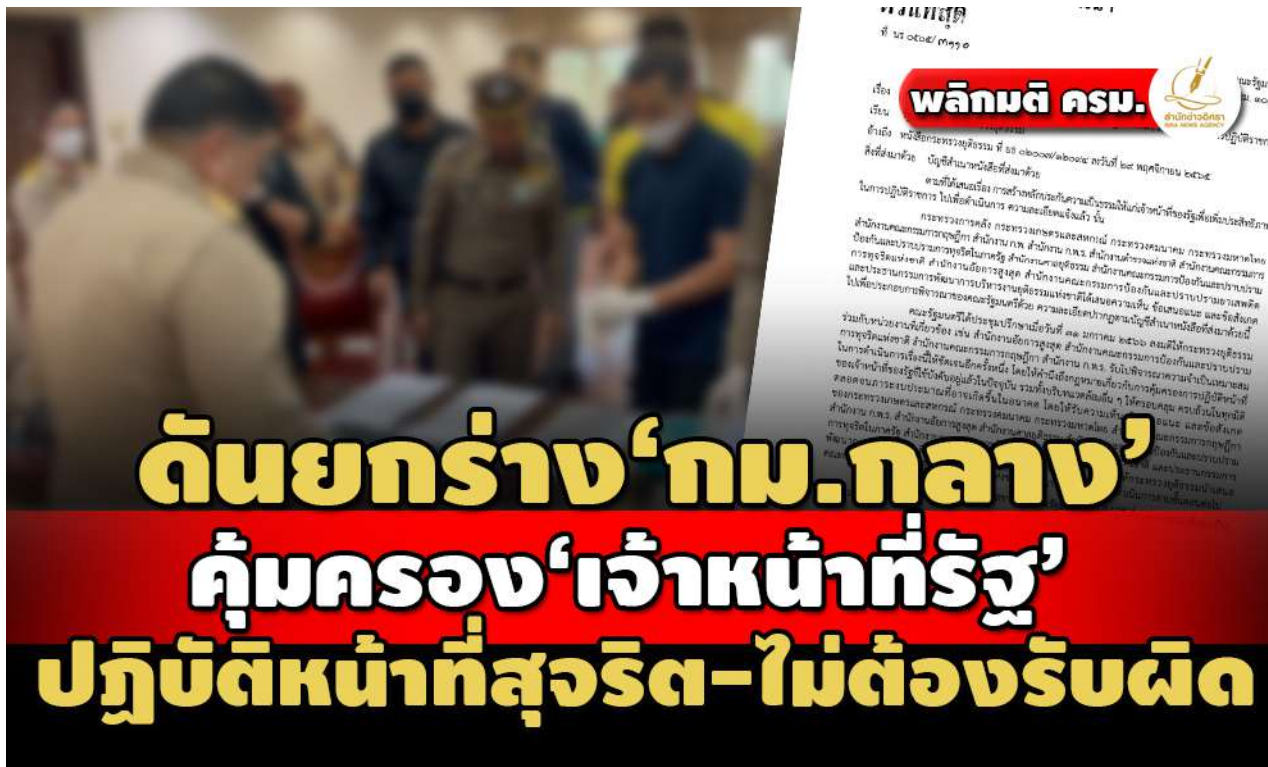
ที่คดียังประทับระครองให้คืบหน้ามาถึงจุดนี้ได้ คือการขับเคลื่อนด้วยการดำของ ประชาชนล้วนๆ ไม่ต้องสงสัยเลยกระบวนการล้มคดีที่อาจมีคนของภาครัฐร่วมสมคบจะ ทยอยมาอย่างไม่หยุดหย่อน

นายรังสิมันต์ กล่าวด้วยว่า ถ้านายกรัฐมนตรีจริงจังกับการปราบปรามจีนเทา ทำไมปล่อยให้มีการเจาะงม ให้มีการทำลายพยานหลักฐาน เพราะตู้ห่าวเกี่ยวข้องกับหลานชายใช่หรือไม่ เนื่องจากพบข้อมูลว่า บริษัทของหลานชายไปเช่าซื้อรถทัวร์ 33 คัน ปล่อยเช่าต่อให้บริษัทใน เครือตู้ห่าว เป็นธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง แต่เหตุใดมาทำเรื่องเช่ารถ

ต้นยกร่าง‘กม.กลาง’คุ้มครอง‘จนท.รัฐ’ ปฏิบัติหน้าที่‘สุจริต’ไม่ต้องรับผิด‘อาญา-แพ่ง-วินัย’

isranews.org/article/isranews-scoop/116141-gov-protection-government-official-law-report.html

15 กุมภาพันธ์ 2566



“เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต้องถูกดำเนินคดีในทางแพ่ง ทางอาญาหรือทางวินัย อันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการ แม้จะได้กระทำโดยเจตนาสุจริตเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ แต่อาจมีการปฏิบัติที่ผิดหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้โดยมิได้มีเจตนาทุจริต ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ และเกรงกลัวต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่...”

.....

แม้ว่าในปัจจุบันกฎหมายไทยได้มีบทบัญญัติในการ ‘คุ้มครองการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ’ เอาไว้

อาทิ การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ และไม่เกินสมควรแก่เหตุหรือไม่เกินกว่าจำเป็นหรือสัดส่วน ไม่ต้องรับผิดทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย ซึ่งมีกฎหมาย เช่น พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 , พ.ร.บ.ราชทัณฑ์ พ.ศ.2560 และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติอีกหลายฉบับ

หรือการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ต้องรับผิดในทางแพ่งเป็นการส่วนตัว อันเนื่องมาจากการละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่ ได้แก่ พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

แม้กระทั่งการมีกฎหมายที่คุ้มครองบุคคลสำคัญที่ให้ข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อการสอบสวน โดยบุคคลจะไม่ถูกดำเนินคดี เช่น มาตรา 135 แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 และมาตรา 58 แห่ง พ.ร.บ.มาตรการขอฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกฎหมายดังกล่าว มีลักษณะเป็นกฎหมายเฉพาะที่ใช้บังคับเฉพาะเรื่อง และจำกัดเฉพาะบางหน่วยงาน ให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่ในระดับที่แตกต่างกัน และไม่ครอบคลุมกับเจ้าหน้าที่รัฐทุกประเภท อีกทั้งบางหน่วยงานยังไม่มีกฎหมายในเรื่องนี้แต่อย่างใด

ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้กระทำ ‘โดยสุจริต’ แต่อาจเกิดกรณีที่ ‘ปฏิบัติผิดหลักเกณฑ์หรือขั้นตอน’ หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก ต้องถูกดำเนินคดีทางแพ่ง ทางอาญา และทางวินัยแต่เพียงลำพัง ย่อมก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่และยังเป็นการบั่นทอนขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ จนกลายเป็นปัญหาในการบริหาร เพราะเจ้าหน้าที่ไม่กล้าตัดสินใจดำเนินงานเท่าที่ควร เนื่องจากเกรงความรับผิดชอบที่จะเกิดแก่ตน

ล่าสุดในการประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 31 ม.ค.2566 ที่ผ่านมา กระทรวงยุติธรรม โดย สมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้เสนอเรื่อง ‘แนวทางการสร้างหลักประกันความเป็นธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ’ ให้ประชุม ครม.พิจารณา มีสาระสำคัญที่น่าสนใจ ดังนี้

@เสนอร่าง ‘กฎหมายกลาง’ คุ้มครองการปฏิบัติงาน ‘จนท.รัฐ’

กระทรวงยุติธรรม รายงานว่า กระทรวงยุติธรรมได้จัดการประชุมเมื่อวันที่ 25 ต.ค.2565 เพื่อปรึกษาหารือและรับฟังความคิดเห็นหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยผลประชุมสรุปได้ว่า

1.การจัดทำกฎหมายกลางเพื่อคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ประชุมเห็นพ้องกันว่า ปัจจุบันกฎหมายให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐจากความรับผิดทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย แต่ได้กำหนดไว้เพียงสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานบางประเภท โดยมีระดับการให้ความคุ้มครองที่แตกต่างกัน

ประกอบกับในหลายหน่วยงาน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต้องถูกดำเนินคดีในทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย อันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการ แม้จะได้กระทำโดยเจตนาสุจริตเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ แต่อาจมีการปฏิบัติที่ผิดหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดไว้โดยมิได้มีเจตนาทุจริต ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบ และเกรงกลัวต่อการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่ ซึ่งทำให้การปฏิบัติราชการไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ดังนั้น การกำหนดให้มีกฎหมายกลางเพื่อให้หน่วยงานของรัฐ ใช้เป็นแนวทางในการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในสังกัดภายใต้มาตรฐานเดียวกัน ย่อมส่งผลให้การปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในขณะที่เดียวกันเจ้าหน้าที่ของรัฐจะกล้าปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ได้อย่างเต็มที่เพื่อประโยชน์ต่อทางราชการและประชาชนได้สูงสุด

2.สมควรกำหนดกลไกการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการต่อสู้คดี กรณีที่เจ้าหน้าที่ถูกดำเนินคดีทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง นอกเหนือจากบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันที่กำหนดให้พนักงานอัยการว่าต่างแก้ต่างคดี เนื่องจากปัจจุบันพบว่าพนักงานอัยการมีจำนวนจำกัดและมีภาระงานมากเมื่อเทียบกับจำนวนคดีของเจ้าหน้าที่ อาจทำให้ไม่สามารถคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริตได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

อีกทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ควรต้องแบกรับภาระทางการเงินเพื่อต่อสู้คดี อันเนื่องมาจากการทำงานในหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดให้ต้องกระทำ จึงสมควรพิจารณากำหนดมาตรการให้ความช่วยเหลือแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐให้สามารถว่าจ้างทนายความได้เอง

3.สำหรับการกันตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้เป็นพยาน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินคดีต่อผู้กระทำผิด ซึ่งเป็นผู้ก่อเหตุหลักในเรื่องที่ก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรง ควรมีการพิจารณากำหนด ขอบเขตจำนวน และความเหมาะสมประกอบด้วย โดยไม่ควรให้กันตัวไว้เกินสมควร เนื่องจาก จะกระทบต่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ

นอกจากนี้ อาจกำหนดความคุ้มครองให้ครอบคลุมถึงผู้ปฏิบัติงานในลักษณะที่เป็นการให้บริการสาธารณะ หรือดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในสาธารณะ เช่น ผู้ควบคุมหรือผู้ให้บริการในยานพาหนะที่ทำการขนส่งสาธารณะ เป็นต้น ตลอดจนอาจกำหนดความคุ้มครองให้ ครอบคลุมถึงบุคคลอื่นซึ่งช่วยเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวในการปฏิบัติหน้าที่ด้วย

4.อย่างไรก็ดี ที่ประชุมมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การกำหนดให้มีกฎหมายกลางเพื่อคุ้มครองการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรกำหนดหลักเกณฑ์หรือเงื่อนไขในการคุ้มครองหรือ ขอบเขตความรับผิดชอบที่ชัดเจน เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการตีความว่า การกระทำในลักษณะ ใดที่จะถือว่าเป็นการกระทำโดยสุจริต หรือเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

เช่น จะต้องเป็นกรณีที่กระทำผิดหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนเพียงเล็กน้อยซึ่งไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ไม่เป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือบุคคลอื่นโดยมิชอบ ไม่ได้เกิดขึ้นจากการจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เป็นต้น

โดยยังคงไว้ซึ่งสิทธิของบุคคลหรือชุมชนในการฟ้องหน่วยงานของรัฐ ให้รับผิดชอบเนื่องจากการก ระทำการละเว้นการกระทำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ ตามที่บัญญัติในมาตรา 41 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการศึกษากฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ทั้งของประเทศไทยและของต่าง ประเทศที่มีลักษณะบริบทที่ใกล้เคียงกับประเทศไทย และดำเนินการรวบรวมสภาพปัญหา ข้อมูลสถิติปัจจุบันว่า มีการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในทางแพ่ง ทางอาญา ทางปกครอง และทางวินัย จากการปฏิบัติหน้าที่ในกรณีที่ได้ปฏิบัติผิดหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนที่กฎหมาย กำหนด หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกมากน้อยเพียงใด

และศาลได้มีคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาอย่างไร รวมถึงการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น จากกฎหมายต่อหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประชาชนทั้งทางตรงและทางอ้อม ตลอดจนการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนด้วย

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นสมควรเสนอ กรม. พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการในเรื่องนี้ เพื่อที่ กระทรวงยุติธรรมจะได้ร่วมดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขณะเดียวกัน กระทรวงยุติธรรมยังได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลกฎหมายต่างประเทศประกอบ แล้ว เห็นว่า การให้ความคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นหลักการที่ ปรากฏอยู่ในต่างประเทศด้วย

เช่น ในสหรัฐอเมริกาได้กำหนดให้มีการคุ้มกันเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลายระดับ โดยเจ้าหน้าที่ ของรัฐและบุคคลอื่นที่ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐ จะได้รับความคุ้มกัน แบบมีเงื่อนไข (Qualified Immunity) ซึ่งเป็นการให้ความคุ้มกันไม่ต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณา ทางแพ่ง หรือทางอาญาในชั้นศาลเป็นการส่วนตัว โดยมีเหตุผลหลักในด้านความจำเป็นที่ต้อง

คุ้มครองเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดโดยไม่มีความเกรงกลัวจากการถูกกลั่นแกล้งหรือความรังแก ซึ่งจะบั่นทอนประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อประโยชน์สาธารณะ

อย่างไรก็ดี การได้รับความคุ้มครองลักษณะนี้ ศาลสูงสุดสหรัฐอเมริกาได้มีคำวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้ในหลายคดี เช่น คดี Saucier v. Katz (2001) ศาลได้วินิจฉัยว่า ในแต่ละคดีศาลจะนำประเด็นความคุ้มกันของเจ้าหน้าที่มาพิจารณาตั้งแต่ขั้นการไต่สวนมูลฟ้อง เพื่อไม่ต้องให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของศาล ในกรณีที่สามารถอ้างความคุ้มกันดังกล่าวได้

ส่วนเกณฑ์การพิจารณาให้ความคุ้มกันนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐจะได้รับความคุ้มกัน เว้นแต่ปรากฏความในคดีว่าเป็นการกระทำที่ละเมิดต่อสิทธิที่รัฐธรรมนูญได้รับรองไว้ (Constitutional Right) หรือสิทธิที่มีกฎหมายกำหนดไว้โดยเฉพาะ (Clearly Established Law) และเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นรู้หรือควรจะต้องรู้ถึงการละเมิดสิทธิดังกล่าว ทั้งนี้ หากเป็นการกระทำโดยไม่สุจริต ย่อมมีความรับผิดชอบตามกฎหมายสหรัฐอเมริกา 42 U.S.C. 1983

นอกจากนี้ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งที่มีภารกิจสำคัญหรือเป็นตำแหน่งในกระบวนการยุติธรรม กฎหมายได้กำหนดให้มีความคุ้มกันเด็ดขาด (Absolute Immunity) เช่น กรณีการใช้อำนาจตุลาการในการพิจารณาพิพากษาคดี (Judicial Immunity) อำนาจในการสั่งฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการ (Prosecutorial Immunity) และอำนาจในการพิจารณาร่างกฎหมายของฝ่ายนิติบัญญัติ (Legislative Immunity) เป็นต้น

@เสนอ 5 หลักการคุ้มครองการปฏิบัติราชการเจ้าหน้าที่รัฐ

กระทรวงยุติธรรมได้พิจารณาความเห็นของหน่วยงานประกอบกับบทบัญญัติของกฎหมายไทยที่ใช้บังคับในปัจจุบันและแนวทางของกฎหมายในต่างประเทศแล้ว เห็นควรดำเนินการศึกษาและจัดทำร่างกฎหมายกลางเพื่อเป็นการวางมาตรฐานในการคุ้มครองการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความกล้าตัดสินใจในการปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และการให้บริการสาธารณะ (Law of Efficiency) โดยมีหลักการสำคัญ ดังต่อไปนี้

1.กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานโดยหน่วยงานของรัฐ รวมถึงผู้ปฏิบัติงานในลักษณะที่เป็นการให้บริการสาธารณะ หรือการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในสาธารณะ เช่น ผู้ควบคุมหรือผู้ให้บริการในยานพาหนะ ที่ทำการขนส่งสาธารณะ เป็นต้น และบุคคลอื่นซึ่งช่วยเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวในการปฏิบัติหน้าที่

ได้รับความคุ้มกันไม่ต้องรับผิดชอบทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย ในกรณีที่ได้กระทำผิดกฎหมายหรือระเบียบภายใต้เงื่อนไขว่า การกระทำผิดนั้น ไม่ใช่ส่วนที่เป็นสาระสำคัญ หรือไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการหรือประชาชน หรือเกิดความเสียหายเล็กน้อย แต่ผลการปฏิบัติงานดังกล่าว มีความคุ้มค่า เมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ราชการหรือประชาชนได้รับ

2.กำหนดกลไกในการให้ความช่วยเหลือค่าทนายความ ค่าที่ปรึกษา หรือค่าใช้จ่ายอื่น ที่จำเป็นในการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ปฏิบัติงานในลักษณะที่เป็นการให้บริการสาธารณะ หรือดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในสาธารณะ เช่น ผู้ควบคุมหรือผู้ให้บริการในยานพาหนะ ที่ทำการขนส่งสาธารณะ เป็นต้น และผู้ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวจะต้องต่อสู้คดีหรือปกป้องสิทธิของตนอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่

3.กำหนดให้มีกลไกในการให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะปรับปรุง หรือแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งมีความเสี่ยงสูงในการถูกฟ้องร้องหรือร้องเรียน

4.กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงการอ้างความคุ้มครองตามกฎหมายโดยมิชอบ

5.กำหนดหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบ และติดตามสถานการณ์การฟ้องคดีเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งให้มีกลไกในการส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการโดยการสร้างการรับรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน และการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดอันเป็นประโยชน์แก่ประชาชน

ทั้งนี้ หาก ครม. ให้ความเห็นชอบในหลักการให้กระทรวงยุติธรรมดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไปได้ จะได้มีการศึกษาข้อมูลในเชิงลึกร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างกฎหมายต่อไป รวมทั้งอาจนำเรื่องไปปรึกษาหารือคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติตาม พ.ร.บ.พัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ.2549 เพื่อความรอบคอบและการประสานการบริหารงานยุติธรรมของชาติให้เป็นไปโดยสอดคล้องกัน

@ครม.สั่ง ‘ยุติธรรม’ ทหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการ

มติคณะรัฐมนตรี (ครม.)

ครม.ได้ประชุมปรึกษากันและลงมติ ให้กระทรวงยุติธรรม ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. รับไปพิจารณาความจำเป็นเหมาะสมในการดำเนินการเรื่องนี้ให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง

โดยให้คำนึงถึงกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้บังคับอยู่แล้วในปัจจุบัน รวมทั้งบริบทแวดล้อมอื่นๆให้ครอบคลุม ครบถ้วนในทุกมิติ ตลอดจนภาระงบประมาณที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และประธานกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วให้กระทรวงยุติธรรมนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พิจารณาในภาพรวม ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

เหล่านี้เป็นความคืบหน้าล่าสุดของการเพิ่ม ‘ความคุ้มครอง’ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ให้ต้องถูกดำเนินคดีในทางแพ่ง ทางอาญาหรือทางวินัย อันเนื่องมาจากการปฏิบัติราชการที่ได้กระทำโดย ‘เจตนาสุจริต’ และ ‘เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ’ ผ่านการผลักดัน ‘ร่างกฎหมายกลาง’ เพื่อคุ้มครองการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ!

รับเป็นคดีพิเศษแล้ว! ขบวนการ ส.ค.1 บิน รุกทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์ ทับซ้อนอุทยานสิรินาถ 800 ล.

isranews.org/article/isranews-news/116142-inves09-469.html

15 กุมภาพันธ์ 2566



เป็นทางการ! ที่ประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษ รับเรื่อง ส.ค.1 บิน สอบ
ขบวนการรุกทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์ทับซ้อนอุทยานสิรินาถ มูลค่าเกือบ 800
ล้าน หลังอิศรา ตีข่าว ช่วงเดือน ก.ย. 65

กรณีสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ได้รับเรื่องราวเรียนจากเจ้าหน้าที่รัฐหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป่าไม้ที่ดินสาธารณะประโยชน์แห่งหนึ่ง ว่า ที่ดินบริเวณ พิกัด 8
องศา 05 ลิปดา 47.359 ฟลิปดาเหนือ 98 องศา 18 ลิปดา 09.017 ฟลิปดาตะวันออก อยู่ในท้องที่
ม.1 ต.สาคร อ.กลาง จ.ภูเก็ต ห่างจากสนามบินนานาชาติภูเก็ตประมาณ 500 เมตร ในเขตพื้นที่
อุทยานแห่งชาติสิรินาถ และอยู่ในที่ดินสาธารณะประโยชน์ทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์แหลมพิศ ถูก
บุคคลกลุ่มหนึ่งเข้าไปปรับสภาพพื้นที่เป็นพื้นที่ราบมีการปลูกต้นมะพร้าวความสูงประมาณ 1
เมตร คาดว่าปลูกมาประมาณ 1 ปี พื้นที่โดยรอบมีการล้อมรั้วด้วยกำแพงคอนกรีต

โดยในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2564 คณะเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถ ได้เข้าตรวจสอบพื้นที่
บริเวณนี้พบว่า มีการแผ้วถาง ตัดฟันต้นไม้ มีการใช้รถแบ็คโฮเข้าปรับพื้นที่ และมีการกันรั้ว
ลวดหนามรอบพื้นที่บริเวณใกล้เคียงกับการอุทยานแห่งชาติสิรินาถ ท้องที่หมู่ที่ 1 ต.สาคร
อ.กลาง จ.ภูเก็ต ขณะตรวจสอบพบกลุ่มบุคคล จำนวน 3 คน กำลังติดตั้งล้อมรอบในบริเวณพื้นที่
เกิดเหตุ พื้นที่ที่ถูกแผ้วถางดังกล่าวอยู่ในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถ และอยู่ในที่ดิน
สาธารณะประโยชน์ทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์แหลมพิศ คำนวณพื้นที่ได้เนื้อที่จำนวนเนื้อที่ 15 ไร่ 3
งาน 71 ตารางวา มูลค่าราคาไร่ละ 50 ล้านบาท เกือบ 800 ล้านบาท



แจ้ง DSI สอบขบวนการรุกทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์ เจอส.ค.1 บิน!

เจอส.ค.1 บิน! กรมอุทยานฯ แจ้ง DSI สอบขบวนการรุกทุ่งสงวนเลี้ยงสัตว์ทับซ้อนอุทยานสิรินาถ

ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวอิศรา รายงานว่า เมื่อวันที่ 15 ก.พ.2566 ที่ทำเนียบรัฐบาล มีการประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 โดยที่ประชุมมีมติให้รับเรื่องกรณี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ร้องขอให้ตรวจสอบกรณี เจ้าหน้าที่ อุทยานแห่งชาติสิรินาถ ตรวจพบการแผ้วถางปรับพื้นที่โดยใช้รถแบ็คโฮและมีการล้อมรั้วลวดหนามโดยรอบพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ โดยเชื่อว่าเอกสาร ส.ค.1 เลขที่ 283 หมู่ที่ 1 ตำบลสาคร อำเภอลาดหญ้า จังหวัดกาญจนบุรี นำมาแสดง ไม่ตรงกับตำแหน่งแปลงที่ดินที่แท้จริง เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีมติรับเรื่อง กรณี ประชาชนถูกหลอกให้เข้าทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ในจังหวัดบึงกาฬ และกรณี กองบังคับการกองปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ขอให้ดำเนินคดีกับบริษัท เอเชีย แพลนเดชั่น แคปปิตอล โฮลดิ้งส์ จำกัด กับพวก ในข้อหาร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 เป็นคดีพิเศษด้วย

รายงานข่าวแจ้งว่า การประชุมครั้งนี้ เป็นการประชุมครั้งแรกในปี พ.ศ. 2566 มีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุม พร้อมด้วยนางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กรม ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรรมการและเลขานุการ และคณะกรรมการคดีพิเศษ รวม 22 ท่าน

โดยผลการประชุม มีการรับทราบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2565 แต่งตั้งนางสาวประภา ปุณณโชติ ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการเงินการธนาคาร) ทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง และมีมติเห็นชอบให้ออกประกาศ กคพ. (ฉบับที่...) พ.ศ. เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 โดยกำหนดรายละเอียดลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษของกฎหมาย 6 เรื่อง ได้แก่ คดีความผิดตามกฎหมายว่า

ด้วยอาหาร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยา คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยเครื่องสำอาง คดีความผิดตามกฎหมายอาญาเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราและคดีความผิดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด

ข่าวแจ้งด้วยว่า ที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติม ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่....) พ.ศ.... กำหนดให้คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและความผิดตามกฎหมายว่าด้วยผลิตภัณฑ์สมุนไพร เป็นคดีพิเศษ

สำหรับคดีการบุกรุกพื้นที่อุทยานฯ สิรินาถ นั้น มีรายงานข่าวว่า ก่อนหน้านี้อัยการสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา 3 ราย



DSI ประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 มติรับ 3 คดี เป็นคดีพิเศษ

วันนี้ (วันพุธที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เวลา 13.30 น.) ณ ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล ได้มีการประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษ ครั้งที่ 1/2566 โดยมีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานการประชุม พร้อมด้วยนางพวงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์กรมล ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรรมการและเลขานุการ และคณะกรรมการคดีพิเศษ รวม 22 ท่าน

การประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งแรกในปี พ.ศ. 2566 ผลการประชุมมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

1. รับทราบมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2565 แต่งตั้งนางสาวประภา ปุณโซติ ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการเงินการธนาคาร) ทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง

2. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ออกประกาศ กคพ. (ฉบับที่...) พ.ศ..... เรื่อง กำหนดรายละเอียดของลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 โดยกำหนดรายละเอียดลักษณะของการกระทำความผิดที่เป็นคดีพิเศษของกฎหมาย 6 เรื่อง ได้แก่ คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยยา คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยเครื่องสำอาง คดีความผิดตามกฎหมายอาญาเกี่ยวกับสื่อลามกอนาจารเด็ก คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราและคดีความผิดตามประมวลกฎหมายยาเสพติด

3. ที่ประชุมเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรีออกกฎกระทรวงกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติม ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (1) จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ กฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดคดีพิเศษเพิ่มเติมตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ (ฉบับที่....) พ.ศ.... กำหนดให้คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสัญญาซื้อขายล่วงหน้าและความผิดตามกฎหมายว่าด้วยผลิตภัณฑ์สมุนไพร เป็นคดีพิเศษ

4. ที่ประชุมมีมติให้คดีความผิดทางอาญาอื่นใดเป็นคดีพิเศษ ตามมาตรา 21 วรรคหนึ่ง (2) แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 จำนวน 3 เรื่อง ประกอบด้วย

เรื่องที่ 1 กรณี ประชาชนถูกหลอกให้เข้าทำสัญญาเช่าซื้อรถจักรยานยนต์ในจังหวัดบึงกาฬ

เรื่องที่ 2 กรณี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ร้องขอให้ตรวจสอบกรณี เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถ ตรวจพบการแผ้วถางปรับพื้นที่โดยใช้รถแบ็คโฮและมีการล่อลวงลวดหนามโดยรอบพื้นที่ในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ โดยเชื่อว่าเอกสาร ส.ค.1 เลขที่ 283 หมู่ที่ 1 ตำบลสาคร อำเภอลำดวน จังหวัดภูเก็ต ที่นำมาแสดง ไม่ตรงกับตำแหน่งแปลงที่ดินที่แท้จริง

เรื่องที่ 3 กรณี กองบังคับการกองปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ขอให้ดำเนินคดีกับบริษัท เอเซีย แพลนเดชั่น แคปปิตอล โฮลดิ้งส์ จำกัด กับพวก ในข้อหาร่วมกันฉ้อโกงประชาชน และความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527

ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566

เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ชื่อสัตย์

คุก 5 ปี! อดีตนายกเทศฯ ปิงโค้ง ทุจริตจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรมเยาวชน-ปชช.

isranews.org/article/isranews/116148-inves09-470.html

16 กุมภาพันธ์ 2566



แพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'สุทัศน์ บานเย็น' อดีตนายกเทศมนตรีตำบลปิงโค้ง เชียงใหม่ ทุจริตจัดอบรมคุณธรรมจริยธรรม ปี 2560 โดยมีชอบล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 พิพากษาลงโทษจำคุก 5 ปี พวก 2 ราย โดน 2 ปี 6 ด. - ยกฟ้อง ป.ป.ช. เห็นควรอุทธรณ์แล้ว

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสุทัศน์ บานเย็น เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลปิงโค้ง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ กับพวก คือ นายภาคภูมิ โปธา และนางสาวอรุณวรรณ พูใจ ร่วมกัน ทุจริตในการจัดอบรมคุณธรรมและจริยธรรมเยาวชนและประชาชนของเทศบาลตำบลปิงโค้ง ปีงบประมาณ 2560 โดยมีชอบ

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา 147, 151 ตั้งแต่วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 ที่ผ่านมา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 มีคำพิพากษาดังนี้

1. นายสุทัศน์ บานเย็น จำเลยที่ 1 มีความผิดตามมาตรา 147 , 157 ลงโทษจำคุก 5 ปี
2. นายภาคภูมิ โปธา จำเลยที่ 2 ให้ยกฟ้อง
3. นางสาวอรุณวรรณ พูใจ จำเลยที่ 3 มีความผิด ตามมาตรา 147, 157 และ 166 (1) , (4) ลงโทษจำคุก 5 ปี และปรับ 20,000 บาท รับสารภาพเป็นเหตุบรรเทาโทษ คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน ปรับ 10,000 บาท

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2566 ลงมติเห็นชอบตามความเห็นอัยการสูงสุด (อสส.) ที่จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5 ในส่วนจำเลยที่ 1 แต่เห็นควรอุทธรณ์ในส่วนจำเลยที่ 2 และที่ 3

อย่างไรก็ดี คิดนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งหมด มีสิทธิ์ต่อสู้คดีในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ได้อีก

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริต ยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และ ปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

[illegible]