



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทูจริตและประพตมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. โครงการคลินิกอัยการอาสาเคลื่อนที่คุ้มครองสิทธิประชาชนระหว่างประเทศ
<https://www.dailynews.co.th/news/๑๕๙๗๐๖๐/>
๒. 'ซูวิทย์' ยื่นหนังสือถึง อสส. - ประธาน ก.อ. สอบวินัยอัยการสั่งไม่ฟ้อง 'ลูก - เมีย เสียก่าพล' วิตตอเรีย
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๓๘๒๓๒๘๑
๓. สั่งฟ้อง 'ไบเตย' คดีฟอเร็กซ์
๔. ไบเตย โพสต์แล้ว หลังมีชื่อคดีฟอเร็กซ์ ๓ ดี ให้อัยการพิจารณาสั่งฟ้อง
https://www.khaosod.co.th/special-stories/news_๗๕๑๐๗๗๑
๕. คอลัมน์ข่าวสั้นทันโลก : ฟ้องอีก ๑ คดีสหกรณ์จุฬา
๖. จะทนอยู่กับการโกงกินทุกหย่อมหญ้าหรือรื้อสร้างใหม่
<https://www.isranews.org/article/isranews-article/๑๑๖๐๙๑-mana-๓๒.html>
๗. รอลงอาญา! คุณคนละ ๑ ปี อดีตนายก อบต.คู่สลอด - พวก มีส่วนได้เสียทำซุ้มเฉลิมพระเกียรติฯ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๖๐๗๓-inves๐๙-๔๖๗.html>
๘. คุณ ๕ ปี! อดีต ผอ.วิทยาลัยอาชีพหนองแค สระบุรี ทูจริตเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๖๑๑๓-inves๐๙-๔๖๘.html>
๙. มีอะไรบ้าง? ทรัพย์สิน ๗๓ ล. 'บรรเจิด' นายก อบต.ในเมือง ป.ป.ช. สั่งยึดอายัดคดีรวยผิดปกติ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๖๐๗๕-inves๐๙-๒๙๘.html>
๑๐. วุฒิสภาเผยแพร่รายชื่อ ๑๐ แคนดิเดต กก.ป.ป.ช. 'เนตร นาคสุข' ติดด้วย อ้างประวัติเป็นอดีตรอง อสส.
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๖๑๑๒-isranews-๑๐๐๐.html>

ด้วยการสแกน QR Code



โครงการคลินิกภัยการอาสาเคลื่อนที่คุ้มครองสิทธิประชาชน ระหว่างประเทศ

D dailynews.co.th/news/1997060



เมื่อวันที่ 14 ก.พ. นายศรัณย์ ธิรพัฒน์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแพ่งมีนบุรี รักษาการในตำแหน่งผู้ตรวจการอัยการ เป็นประธานเปิดโครงการคลินิกภัยการอาสาเคลื่อนที่คุ้มครองสิทธิประชาชนระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมี นางกอร์ปกุล วินิจนัยภาค อธิบดีอัยการ สำนักงานการบังคับคดี รักษาการในตำแหน่งอธิบดีอัยการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน นายโชคชัย สินศุภรัตน์ อธิบดีอัยการภาค 5 นายวีรพงศ์ ฤทธิ์รอด รอง ผวจ.เชียงใหม่ นายพรชัย บุญถนอม อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครอง เชียงใหม่ นายจำนอง ปานทอง อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงานภาค 5 นายวิษณุ หาญนันทิ อฝ.อช. รกน. ร.อคช. นายสนธยา เครือเวทย์ อฝ.คช.5 นายสมชัย บรรจง อจ.เชียงใหม่ นางอภิขยา เตชะหงษา อจ.คช.เชียงใหม่ และ นายตฤณภัท วสุวัต รอง อจย.เชียงใหม่ เข้าร่วมเป็นเกียรติในพิธีเปิด ณ โรงแรมดิเอ็มเพรส อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่



การจัดโครงการคลินิกภัยการอาสาร ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ ทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคนไทยที่อยู่ในต่างประเทศ หรือคนไทยที่มีนิติสัมพันธ์กับคนต่างชาติ และคนต่างชาติที่อยู่ในประเทศไทย หรือที่มีนิติสัมพันธ์ตามกฎหมายไทย ในการนี้ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิประชาชนระหว่างประเทศ (สผคป.) โดยนายจักรวาล แสงแข อผ.คป. ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายภาค 5 และสำนักงานอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและการบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ (สคชจ.เชียงใหม่) จัดพนักงานอัยการบรรยายให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชนและได้รับเกียรติจากนายบัณฑิต นามเครือ ผู้แทนกรมการปกครอง บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายสัญชาติ และ ร.ต.ท.หญิง สุรนุช ศรีลาเพชร ผู้แทนตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดเชียงใหม่ บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการตรวจลงตราและการอยู่ต่อในราชอาณาจักรไทยของคนต่างชาติ



นอกจากนี้ คณะพนักงานอัยการ สผคป. และ สคชจ.เชียงใหม่ ยังได้ร่วมกันจัดกิจกรรมบริการให้คำปรึกษาทางกฎหมายเป็นการเฉพาะราย ในลักษณะคลินิกกฎหมายแก่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ซึ่งประกอบด้วย ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่ทางปกครอง เจ้าหน้าที่สถานกงสุล ชาวต่างชาติ นักศึกษา และประชาชนที่สนใจ จำนวนประมาณ 120 คน



‘ชูวิทย์’ ยื่นหนังสือถึง อสส.-ประธาน ก.อ. สอบวินัยัยการสั่งไม่ฟ้อง ‘ลูก-เมียเสียกำพล’ วิกฤตเรีย

matichon.co.th/news-monitor/news_3823281

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566 - 16:00 น.



เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ นายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ มายื่นหนังสือร้องเรียนขอให้ตรวจสอบพฤติการณ์ของพนักงานอัยการระดับอธิบดีอัยการ ที่มีคำสั่งไม่ฟ้อง นายธนพล และนางนิภา วีระเทพสุภรณ์ ลูกและภรรยานายกำพล วีระเทพสุภรณ์ คดีค้ำมนุษย์และคดีที่เกี่ยวข้องคดีค้ำมนุษย์วิกฤตเรียชีเครท

นายชูวิทย์กล่าวว่า สืบเนื่องจากการบุกช่วยเด็กสาว อายุ 15 ปี ที่ถูกบังคับค้าประเวณีในมาเลเซีย การสืบสวนพบเกี่ยวข้องกับ อาบ อบ นวด วิกฤตเรียชีเครท ในไทย ต่อมา มีการบุกตรวจค้นและพบการกระทำความผิดเข้าข่ายค้าประเวณีและค้ำมนุษย์ โดยขณะนั้นมีการพิจารณาคดีแยกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นคดีนอกราชอาณาจักรมีอัยการสูงสุดเป็นผู้มีอำนาจสอบสวน คดีที่ 2 มีการดำเนินคดีกับนายกำพล กับภรรยาและลูกต่อมาศาลชั้นต้นมีคำพิพากษายกฟ้องในส่วนคดีนอกราชฯซึ่งในคำพิพากษาของศาลชั้นต้นคดีดังกล่าวมีการพิพากษาเกินคำขอ ไปวินิจฉัยในส่วนพฤติการณ์ของนายกำพล กับภรรยาและลูก ว่าไม่มีความผิดฐานค้ำมนุษย์ จึงเป็นเหตุให้อธิบดีอัยการที่รับผิดชอบส่วนนำคำวินิจฉัยของคำพิพากษาดังกล่าวมาเป็นเหตุในการสั่งไม่ฟ้องนายธนพล และนางนิภา วีระเทพสุภรณ์ ลูกและภรรยา คงเหลือแต่นายกำพล ซึ่งเมื่อมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องส่วนจะถูกส่งไปกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เพื่อทำความเข้าใจ

แจ้งซึ่งอธิบดีดีเอสไอในยุคดังกล่าวก็เห็นตามด้วย ไม่แย้งความเห็นของอัยการคดีสิ้นสุดด้วยการสั่งไม่ฟ้อง แต่ในส่วนนายกำพล ที่ยังสั่งฟ้องอยู่เพราะยังไม่มีอัยการสูงสุดคนไหนกล้าสั่งไม่ฟ้องแต่ที่ตนต้องมาร้องเพราะกระบวนการยุติธรรมตันน้ำและกลางน้ำมันบดเบี้ยว

ทั้งที่ต่อมาในคดีนอกราชที่ศาลชั้นต้นสั่งยกฟ้องนั้น ต่อมาศาลอุทธรณ์ซึ่งเป็นศาลสูงมีคำวินิจฉัยว่าคำพิพากษาของศาลชั้นต้นในส่วนของการครอบครองนายกำพลเป็นคำพิพากษาเกินคำขอ พิพากษากลับและลงโทษจำคุกจำเลยในคดีนอกราชดังกล่าว โดยที่อัยการกลับนำแค่คำพิพากษาของศาลชั้นต้นมาสั่งไม่ฟ้องลูกกับเมียนายกำพล จนต้องมีการถอนหมายจับและทำให้ลูกและภรรยาของบุคคลดังกล่าวกลับเข้าไปในธุรกิจอาบอบนวดที่มีการค้ามนุษย์อีกครั้ง ซึ่งเกี่ยวข้องกับสารวัตรชั่วคราวโดยมีลักษณะเป็นหุ้นส่วนกัน ซึ่งความผิดที่สั่งไม่ฟ้องในคดีค้ามนุษย์นั้นเป็นความผิดมูลฐานของข้อหาฟอกเงินซึ่งจะส่งผลต่อการยึดทรัพย์

โดยวันนี้นำเสนอเอกสารหลักฐานโดยเฉพาะคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์มายื่นต่อ อัยการสูงสุด ประธาน ก.อ. และ ก.อ.ทุกคนเพื่อพิจารณาตรวจสอบการกระทำของอธิบดีอัยการคนดังกล่าว รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องว่าได้กระทำความผิดต่อหน้าที่หรือไม่ รวมถึงขอส่งคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์เพื่อเป็นพยานหลักฐานใหม่ในการนำมาประกอบพิจารณาข้อพิพาทที่สั่งไม่ฟ้องเมียและลูกนายกำพล



นายธรรม์ ชาลีจันทร์ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นตัวแทนรับหนังสือร้องเรียน พร้อมเปิดเผยว่า คดีนี้ เกิดขึ้นประมาณ 4-5 ปี มาแล้วภายหลังรับเรื่องจะเรียนอัยการสูงสุดเพื่อมีคำสั่งโดย
รับปากนายชูวิทย์ว่าจะติดตามเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยยืนยันว่าหนังสือร้องเรียนจะถึง
มือ อสส., ประธาน ก.อ. และ ก.อ.ทุกคน ซึ่งในคดีนอกราชที่ศาลชั้นต้นยกฟ้องก็เป็นอัยการเอง
ที่ยื่นอุทธรณ์จนศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาลงโทษ

ส่งฟ้อง'ไบเตย' คดีฟอเร็กซ์

แมน-แดริลด้วย
DSIสรุปสำนวน
ส่งถึงมืออัยการ

'ไบเตย-ดีเจแมน-แดริล ยัง'
ไม่รอด ดีเอสไอส่งอัยการฟ้อง
คดีหุ้นแชร์ฟอเร็กซ์ 3 ดี พร้อม
พวกรวม 8 ราย จากทั้งหมด
16 ราย □ อ่านต่อหน้า 14

● ฟอเร็กซ์ □ ต่อจากหน้า 1

ที่ก่อนหน้านี้อัยการเสนอความเห็นให้
สอบสวนดำเนินคดีเพิ่มเติม ชวนร่วมกันกู้ยืม
เงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน อัยการคดี
พิเศษนัดฟังคำสั่งว่าจะฟ้องหรือไม่ 16 มี.ค.นี้

จากกรณีพนักงานอัยการสำนักงานอัยการ
พิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 4 มีหนังสือแนะนำให้
พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดี
พิเศษ (ดีเอสไอ) ดำเนินคดีแก่บุคคลที่มีส่วน
เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดฐานร่วมกันกู้
ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนแชร์ฟอเร็กซ์
3 ดี เพิ่มเติมอีก 16 ราย และดีเอสไออนุมัติ
ให้ดำเนินการสืบสวนสอบสวนกรณีดังกล่าว
เป็นคดีพิเศษที่ 273/2565

ล่าสุดเมื่อวันที่ 14 ก.พ. พ.ต.ต.สุริยา สิง
กมล รรท.อธิบดีดีเอสไอ มีความเห็นใน
สำนวนการสอบสวนคดีพิเศษที่ 273/2565
เห็นควรส่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีดังกล่าว
จำนวน 8 ราย ในความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงิน
ที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฉ้อโกง
ประชาชน และร่วมกันนำเข้าสู่ระบบ
คอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อื่นเป็นเท็จ
โดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่
ผู้อื่นหรือประชาชน อันเป็นความผิดตาม
พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน
พ.ศ. 2527 มาตรา 4 มาตรา 5 มาตรา 12 และ
มาตรา 15 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343
และพ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 มาตรา 3 มาตรา 14
และเห็นควรส่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาในคดีเดียวกัน
8 ราย โดยมอบหมายให้พนักงานสอบสวน
คดีพิเศษ กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ นำ
สำนวนคดีพิเศษที่ 273/2565 จำนวน 42 แฟ้ม
18,450 แผ่น พร้อมตัวผู้ต้องหา ไปส่งมอบแก่
พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ เพื่อพิจารณา
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

สำหรับความผิดฐานฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2547
และกรณีที่มีบุคคลกล่าวโทษต่อพนักงาน
สอบสวนคดีพิเศษให้ดำเนินคดีกับดารานัก
แสดงชื่อดังตามที่ปรากฏเป็นข่าวไปก่อน

หน้านี้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะดำเนินการ
สืบสวนสอบสวนขยายผลและดำเนินคดี
กับผู้เกี่ยวข้องต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงขอประชา
สัมพันธมิตรซึ่งพี่น้องประชาชนและบุคคลที่ได้
ได้รับความเสียหายจากการถูกหลอกลวงให้ร่วม
ลงทุนในฟอเร็กซ์ 3 ดี อันเกิดจากการกระทำ
ของดารานักร้อง นักแสดง บุคคลผู้มีชื่อเสียง
หรือบุคคลใดๆ ให้เข้าไปพบพนักงาน
สอบสวนคดีพิเศษ เพื่อร้องทุกข์กล่าวโทษต่อ
พนักงานสอบสวนคดีพิเศษโดยเร็วต่อไป

วันเดียวกัน นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง
รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เผยว่า
พนักงานกรมสอบสวนคดีพิเศษนำสำนวนคดี
แชร์ฟอเร็กซ์ 3 ดี ส่งให้อัยการสำนักงานคดี
พิเศษแล้ว ขั้นตอนต่อไป นายวิรุฬห์ จันทน์
ธนันท์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ
จะนำเสนอรายงานการรับคดีและสำนวนส่ง
ให้อัยการสูงสุดพิจารณาตามคำสั่งหนังสือ
อ.ส.0001/160 ทั้งนี้ ส่วนตัวยังไม่เห็นสำนวน
จึงไม่ทราบว่าผู้มีชื่อบุคคลใดเป็นผู้ต้องหาใน
สำนวนนี้บ้าง อย่างไรก็ตาม อัยการจะตรวจ
สอบสำนวนอย่างละเอียด และเร่งรัดให้ทัน
กรอบฝากขังตามขั้นตอนกฎหมายอย่าง
แน่นอน

รายงานข่าวแจ้งว่า สำหรับรายชื่อผู้ต้องหา
8 ราย ที่พนักงานสอบสวนดีเอสไอมีความ
เห็นสั่งฟ้อง ประกอบด้วย 1.นายพัฒนาพล
มินทะจิน สกุลเดิม กุญชร ณ อยุธยา หรือ
'ดีเจแมน' 2. น.ส.สุวิวันกุลยุทธ หรือ 'ไบเตย'
3.นายจักรชัย หรือ เสือ คชทิน 4. นายธีรภัทร
หรือ มาร์ค กิมวังตะโก 5.นายสุรนาถ
นาคมุสิก 6.นายอาวุธ ชัยมธนากุล 7.แดริล
ยังสุข ไซ ชาวสิงคโปร์ และ 8.นายอดัม
โพการี ชาวฮังการี โดยอัยการคดีพิเศษนัดฟัง
คำสั่งว่าจะฟ้องหรือไม่ ครั้งแรกในวันที่
16 มี.ค.

ใบเตย โพสต์แล้ว หลังมีชื่อคดีฟอเร็กซ์ 3 ดี ให้ัยการพิจารณา สั่งฟ้อง

K khaosod.co.th/special-stories/news_7510771

14 กุมภาพันธ์ 2566



**ใบเตยโพสต์แล้ว หลังมีชื่อคดีฟอเร็กซ์ 3 ดี ให้ัยการพิจารณาสั่งฟ้อง ย้ำตามกฎหมาย คือผู้
บริสุทธิ์ ขอโอกาสพิสูจน์ พร้อมขอบคุณทุกกำลังใจ ที่ส่งเข้ามา**

วันที่ 14 ก.พ.2566 ใบเตย สุธิวัน กุญชร นักร้องชื่อ ได้โพสต์เฟซบุ๊ก หลังตัวเองและสามี ดีเจแมน พัฒนพล มินทะชิน หลังถูกกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ ส่งคดีฟอเร็กซ์ 3 ดี ให้ัยการ พิเศษ นัดฟังคำสั่งว่าจะฟ้องหรือไม่ในวันที่ 16 มี.ค.นี้ โดยยืนยันว่าตามกฎหมายตัวเองคือผู้บริสุทธิ์ และขอโอกาสพิสูจน์เรื่องนี้ในขั้นตอนอัยการ

เจ้าตัวเขียนข้อความว่าขอบคุณสำหรับทุกความห่วงใย ทุกสายที่โทรเข้ามา ก่อนอื่นเลยใบเตย ต้องชี้แจงก่อนว่าข่าวที่ได้ถูกนำเสนอไปในวันนี้ ในรูปแบบข้อเท็จจริงขั้นตอนของกฎหมาย เบื้องต้นเราต้องพบ DSI ตั้งแต่เริ่ม พอทางDSI สั่งฟ้องก็ต้องไปที่อัยการ ซึ่งเป็นตามขั้นตอน ของกฎหมายค่ะ ใบเตยและพีแมนก็ได้ทราบเบื้องต้นในหลักกฎหมายตรงนี้นี้อาตมตลอด

วันนี้ก็ได้ไปรายงานตัวต่อทางสำนักอัยการเรียบร้อย ป.ล. (และเรายังไม่ได้โดนอัยการสั่งฟ้อง นะคะ) นับจากนี้ทางอัยการก็จะพิจารณาต่อไปค่ะ นี่คือการจริงตามหลักกฎหมายในตอนนี้นี้ ค่ะ ต้องขอชี้แจงจากทางฝั่งใบเตยและในพื้นทีส่วนตัวของใบเตยขออัยานะคะว่า ตามหลัก กฎหมายตอนนี้เรายังเป็นผู้บริสุทธิ์ ไม่ได้โดนหมายจับ โดนรวบตามข่าวที่นำเสนอปิดเบือนไป ต่างๆนาๆ ยังทำงานและใช้ชีวิตได้ปกติค่ะ

ไม่เคยมีและไม่เคยคิดจะมีพฤติกรรมหลบหนีใดๆ ทำทุกอย่างตามกระบวนการของกฎหมาย แล้วก็ให้ความร่วมมือกับทางDSI และอัยการด้วยความบริสุทธิ์ใจค่ะ ที่ผ่านมาใบเตยและพีแมนจับมือสู้กันมาตลอดและวันนี้ก็ยังคงเป็นเช่นเดิม

ยังยืนยันคำเดิมนะคะว่าไบเตยและพีแมนก็ขอโอกาสพิสูจน์ความบริสุทธิ์ตัวเองในขั้นตอนของ
ชั้นอัยการต่อไปค่ะ ขอบขอบคุณทุกๆกำลังใจและทุกความห่วงใยที่ส่งมาให้ครอบครัวเรานะคะ

ไบเตยขอชี้แจงตามความจริงจากใจเพียงเท่านี้ค่ะ และไม่ขอตอบคำถามสื่อใดๆนับจากนี้อีก
วันนี้ไบเตยเจอเรื่องหนักหนามากพออยู่แล้วทั้งสงสารครอบครัวและลูกมากๆ หวังว่าทุกคนจะ
เข้าใจและเชื่อใจในเราทั้ง2 คน ขอบคุณจากหัวใจค่ะ Happy Vday 2023 #รักทรหด❤

ข่าวสั้นทันโลก

ฟ้องอีก 1 คดีสหกรณ์จุฬา : ที่ตีสื่อไอ
เช้าวันที่ 4 ก.พ. พ.ต.ต.สุริยา สิงหกมล รักษาการ
อธิบดีตีสื่อไอ กล่าวว่า ศูนย์ป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงินทางอาญา ส่งสำนวนมีความเห็นสั่งฟ้อง
ผู้ต้องหา 1 คนในคดีพิเศษที่ 40/2564 กรณีทุจริต
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำกัด
ความผิดฐานยักยอกทรัพย์สินผู้ต้องหาเป็นอดีตผู้บริหาร
สหกรณ์ออมทรัพย์จุฬาฯ ชุดที่ 53 อนุมัตินำเงินไป
ฝากและให้กู้แก่ 3 สหกรณ์ มูลค่าความเสียหายกว่า
1,400 ล้านบาท คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษส่ง
สำนวนคดีพิเศษพร้อมตัวผู้ต้องหาไปยังพนักงาน
อัยการเมื่อวันที่ 18 ก.พ.พิจารณาต่อไป.

จะทนอยู่กับการโกงกินทุกหย่อมหญ้าหรือรื้อสร้างใหม่

isranews.org/article/isranews-article/116091-mana-32.html

14 กุมภาพันธ์ 2566



"...ทั้งหมดล้วนเป็น 'คอร์รัปชันเชิงระบบ' (Systemic Corruption) ที่อาศัยทรัพยากรของรัฐ กฎหมาย อำนาจหน้าที่ อิทธิพลของเครื่องแบบ เป็นเครื่องมือทำผิดและปกปิดความผิด โดยทำงานเป็นทีม มีการวางแผน แบ่งงานกันทำ โดยคนในหน่วยงานเดียวกัน หลายหน่วยงานหรือร่วมมือกับคนนอก มีการแบ่งปันผลประโยชน์และเกื้อกูลกันใน 'เครือข่ายอุปถัมภ์' (Patronage Networking for Corruption) ของเจ้าหน้าที่รัฐบางคนตั้งแต่ระดับสูงจนถึงระดับปฏิบัติการ นายทุน ผู้มีอิทธิพล หากเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่หรือให้ผลประโยชน์มากก็มักมีนักการเมืองเชื่อมโยงอยู่ด้วย..."

ประเด็นคอร์รัปชันที่คุณชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ เปิดโปงเผยให้เห็นว่า อุปสรรคใหญ่ที่กีดขวางการปราบคอร์รัปชันของไทย คือเจ้าหน้าที่รัฐที่ร่วมมือกันเป็นเครือข่ายคอร์รัปชัน โดยใช้จุดบอดของระบบราชการเป็นเครื่องมือ ใช้หน่วยราชการเป็นแหล่งโกงกินอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ขณะที่ผู้มีอำนาจระดับสูงก็ไม่รับผิดชอบอะไร มัวแต่รักษาหน้า เกรงใจหรือมีผลประโยชน์แอบแฝง

เรื่องเลวร้ายที่พรั่งพรูในช่วงไม่กี่วันมานี้ นับจากคดีอธิบดีกรมอุทยาน คดีตู้ห่าวและคดีสืบเนื่องคดีนักท่องเที่ยวย VVIP ที่สนามบินสุวรรณภูมิ คดีตบทรัพย์นักท่องเที่ยวสาวใต้หวัน คดีบ่อนพนันออนไลน์ที่มีนายพลตำรวจเป็นเจ้าของและเครือข่ายบ่อนใหญ่ที่จ่ายสินบนก้อนโตให้นายพลตำรวจไซเบอร์แลกกับการคุ้มครอง

ทั้งหมดล้วนเป็น 'คอร์รัปชันเชิงระบบ' (Systemic Corruption) ที่อาศัยทรัพยากรของรัฐ กฎหมาย อำนาจหน้าที่ อิทธิพลของเครื่องแบบ เป็นเครื่องมือทำผิดและปกปิดความผิด โดยทำงานเป็นทีม มีการวางแผน แบ่งงานกันทำ โดยคนในหน่วยงานเดียวกัน หลายหน่วยงานหรือร่วมมือกับคนนอก มีการแบ่งปันผลประโยชน์และเกื้อกูลกันใน 'เครือข่ายอุปถัมภ์' (Patronage Networking for Corruption) ของเจ้าหน้าที่รัฐบางคนตั้งแต่ระดับสูงจนถึงระดับปฏิบัติการ นายทุน ผู้มีอิทธิพล หากเป็นเครือข่ายขนาดใหญ่หรือให้ผลประโยชน์มากก็มักมีนักการเมือง เชื่อมโยงอยู่ด้วย

อะไรทำให้คดีเหล่านี้ถูกเปิดโปงรวดเร็วมาก?

ปัจจัยหลักคือ ประชาชนอย่างคุณช่วยวิพากษ์ไม่ได้หยุดนิ่งหรือเกรงกลัว แต่เดินหน้าเปิดโปง ชี้เป้า ชี้ประเด็น ช่วยให้สื่อมวลชนเกาะติดสร้างกระแสได้อย่างต่อเนื่อง ขณะที่คดีตู้ห่าวทางอัยการสูงสุดได้เข้ามารับเป็นคดีอาชญากรรมข้ามชาติตั้งแต่เริ่ม ช่วยสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนได้มากขึ้น

อีกมุมที่ไม่เคยเห็นจากวงการตำรวจคือ การที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคนปัจจุบันไม่ได้แสดงท่าทีปกป้องตัวบุคคลด้วยการเฉยไฉน เพียงประเด็น ดึงเรื่องหรือข่มขู่ประชาชนเหมือนที่ชอบทำกัน แต่ท่านได้แสดงความเป็นผู้นำที่รับผิดชอบด้วยการจัดทีมตรวจสอบจนความจริงปรากฏ จุดยืนเช่นนี้ช่วยกู้ศรัทธาของประชาชนต่อองค์กรตำรวจกลับมาได้บ้าง

ส่วนหน่วยงานอย่าง ป.ป.ช. ที่มีหน้าที่โดยตรงในการป้องกันปราบปรามคอร์รัปชันยังไม่แสดงบทบาทหรือสร้างความเข้าใจต่อประเด็นที่มีความสำคัญยิ่งเช่นนี้ เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่น

ก่อนหน้านี้ คดี 'บอส-วรยุทธ อยู่วิทยา' ได้สะท้อนความล้มเหลวของตำรวจและอัยการ คำถามของประชาชนที่ไม่เคยมีคำตอบคือ นายตำรวจและอัยการคนไหนบ้างที่มีส่วนร่วมล้มคดี พวกเขาทำได้อย่างไร ไครบการ นักการเมืองและนายทุนคนไหนชักใยอยู่เบื้องหลัง

แต่แล้วทุกคนก็ฝืนสลายเมื่อผลการสอบสวนของคณะกรรมการชุดอาจารย์ วิชา มหาคุณ ถูกเก็บขึ้นหิ้ง

เช่นเดียวกับคดีค่านุश्यของเสียอาบอบนวดย่านรัชดา เมื่อปี 2561 ที่สุดท้ายก็ลอยนวลหลังมีข่าวว่าเคลียร์กับตำรวจได้แล้ว วันนี้จึงเอาทรัพย์สินออกมาทำมาหากินสบาย โดยไม่กี่ปีก่อนหน้ามีข่าวอื้อฉาวเมื่อ อดีต ผบ.ตร. อ้างว่า ตนไปยืมเงิน 300 ล้านบาทจากเสียคนนี้

วันนี้คนไทยต้อง 'ไม่ยอม' ให้สังคมไทยกลับสู่วัฏจักรคอร์รัปชันเดิมๆ การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ ธรรมชาติภาครัฐอ่อนแอ ทำให้คอร์รัปชันเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตแบบไทยๆ การขจัดคอร์รัปชันให้หมดไปจะหวังแต่ผู้นำรัฐบาลและ ป.ป.ช. จึงเป็นไปได้

ทุกฝ่ายต้องเร่งทำงานอย่างต่อเนื่อง ปลุกกระแสสังคม กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ต้องเชิญชวนให้คนไทยมีความกล้าหาญและจิตใจที่ไม่ยอมทนพวกโก่งกินชาติ คุณช่วยวิพากษ์ กมลวิศิษฐ์ สมควรได้รับคำขอบคุณและยกย่องเป็นอย่างยิ่ง การกระทำครั้งนี้ได้สร้างแรงกระเพื่อมให้กับสังคมไทยอย่างมีพลัง ช่วยเปิดให้เห็นโลกแห่งความจริงของคอร์รัปชันในต้นทางของกระบวนการยุติธรรมและระบบราชการที่เน่าเฟะเกาะกินสังคมไทยมายาวนาน

ดร. มานะ นิมิตรมงคล

เลขาธิการ องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

เขียนเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566

รอลงอาญา! คุณคนละ 1 ปี อดีตนายก อบต.คู่สลอด -พวก มีส่วน ได้เสียทำชุมนุมเฉลิมพระเกียรติฯ

 isranews.org/article/isranews/116073-inves09-467.html

14 กุมภาพันธ์ 2566



ป.ป.ช. แพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'สมบัติ คีนคريب' อดีตนายก อบต.คู่สลอด อยุธยา - พวก 3 ราย มีส่วนได้เสียโครงการจ้างเหมาจัดทำชุมนุมเฉลิมพระเกียรติฯ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษจำคุกคนละ 1 ปี แต่ได้รอลงอาญา -ปรับอีกคนละ 1 หมื่น

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นางสาวสมบัติ คีนคريب เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) คู่สลอด อำเภอบัวหลวง จังหวัดพระนครศรีอยุธยา กับพวก คือ นายสุวรรณ ชอนกลิ่น นายรณรงค์ เลิศงาม นางแดงอ่อน ภัคดี เข้ามีส่วนได้เสียในโครงการจ้างเหมาจัดทำชุมนุมเฉลิมพระเกียรติ 5 ธันวาคมหาราช และ 12 สิงหาคมหาราช

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. 152, 157 และ 162 (4) ประกอบ มาตรา 83 , 86 และตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช.พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 100 (1) ประกอบมาตรา 122 และมาตรา 123/1 ตั้งแต่วันที่ 5 สิงหาคม 2563 ที่ผ่านมา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาว่า นางสาวสมบัติ คีนคريب จำเลยที่ 1 นายสุวรรณ ช่อนกลิ่น จำเลยที่ 2 นายรณรงค์ เลิศงาม จำเลยที่ 3 นางแตงอ่อน ภักดี จำเลยที่ 4 มีความผิดตามกฎหมาย ให้ลงโทษตามมาตรา 157 ที่มีโทษหนักที่สุด

นางสาวสมบัติ คีนคريب จำเลยที่ 1 นายสุวรรณ ช่อนกลิ่น จำเลยที่ 2 นายรณรงค์ เลิศงาม จำเลยที่ 3 จำคุกคนละ 1 ปี ปรับคนละ 10,000 บาท

นางแตงอ่อน ภักดี จำเลยที่ 4 จำคุก 8 เดือน ปรับ 13,333.33 บาท

จำเลยทั้ง 4 ไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อนให้การลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี

เนื่องจากคดีนี้ ศาลให้การลงโทษ จึงไม่อาจนับโทษ นางสาวสมบัติ คีนคريب จำเลยที่ 1 นายสุวรรณ ช่อนกลิ่น จำเลยที่ 2 นายรณรงค์ เลิศงาม จำเลยที่ 3 ต่อจากโทษคดีอื่นได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 ลงมติเห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ดังกล่าว

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุ ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	ศาลชั้นต้น		
					ป.อ.	ท.ร.บ.อ.	ท.ร.บ.อ.
๑๐	คดีหมายเลขคำที่ ๑๑๓-๒-๒๖๗/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๗๓๒-๒-๕๐/๒๕๖๓	๑.นางสาวสมบัติ คีนคريب ที่ ๑ ๒.นายสุวรรณ ช่อนกลิ่น ที่ ๒ ๓.นายรณรงค์ เลิศงาม ที่ ๓ ๔.นางแตงอ่อน ภักดี ที่ ๔	มติครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๓ วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา นางสาวสมบัติ คีนคريب นาย องค์การบริหารส่วนตำบลคูสลอด อำเภอบัวหลวง จังหวัด พระนครศรีอยุธยา กับพวก เข้ามี ส่วนได้เสียในโครงการจ้างเหมา จัดทำขี้น้ำมันพระเกียรติ ๕ ธันวาคม มหาสาร และ ๑๒ สิงหาคมราชินี นับความผิดทางอาญา ตามประมวล ๑๕๒ มาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๖๒ (๔) ประกอบ มาตรา ๘๓, ๘๖ และตามพรบ. ป.ป.ช พ.ศ. ๒๕๖๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๐๐ (๑) ประกอบ มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๒๗/๑ มติครั้งที่ ๑๑๐/๒๕๖๕ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบใน การที่ย้ายการสูงสุดจะไม่อุทธรณ์คำ พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ ดังกล่าว	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๗/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ยท ๔๗/๒๕๖๕ วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตาม มาตรา ๑๕๒ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม) พรบ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๒ พรบ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๗/๑ จำเลยที่ ๒ และ จำเลยที่ ๓ มีความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๒ (เดิม) ประกอบมาตรา ๘๖, ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๔) พรบ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๗/๑ จำเลยที่ ๔ มี ความผิดตามป.อ. มาตรา ๑๕๒ (เดิม), ๑๕๗ (เดิม), ๑๖๒ (๔) (เดิม) พรบ.ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๗/๑ ประกอบ มาตรา ๘๖ การกระทำของจำเลยทั้งสี่ เป็นการกระทำความผิดกรณีเดียวคือต่อ กฎหมายอาญาบท โห้งโทษตามป.อ. มาตรา ๑๕๗ (เดิม) ที่มีโทษหนักที่สุด ตามมาตรา ๙๐ จำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ จำคุกคนละ ๑ ปี ปรับ คนละ ๑๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๔ จำคุก ๘ เดือน ปรับ ๑๓,๓๓๓.๓๓ บาท จำเลย ทั้งสี่ไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน โทษ จำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี ตามป.อ.มาตรา ๘๖ ส่วนโทษจำคุกให้นับ โทษจำคุกจำเลยที่ ๑ คำนวณจากโทษ ของจำเลยที่ ๑ คดีหมายเลขคำที่ อท ๔๔/๒๕๖๒ คดีหมายเลขแดงที่ ยท ๔๗/ ๒๕๖๓ คดีหมายเลขคำที่ อท ๖๗/๒๕๖๓ คดีหมายเลขแดงที่ ยท ๖๗/๒๕๖๔		

คุก 5 ปี! อดีต ผอ.วิทยาลัยอาชีวพหนองแค สระบุรี ทุจริตเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน

 isranews.org/article/isranews/116113-inves09-468.html

15 กุมภาพันธ์ 2566



ป.ป.ช. เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'วรรณ หรือศศิญา ดั่งสว่าง' อดีต ผอ.วิทยาลัยอาชีวพหนองแค สระบุรี ทุจริตเงินค่าเครื่องแบบนักเรียน ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษจำคุก 5 ปี คืบเงิน 71,100 บาท

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นางวรรณ หรือศศิญา ดังสว่าง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวพหนองแค อำเภอนหนองแค จังหวัดสระบุรี ทุจริตเงินค่าเครื่องแบบนักเรียนตามโครงการสนับสนุน การจัดการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา 147 , 157 ประกอบมาตรา 91 ตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน 2563 ที่ผ่านมา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาว่า นางวรรณ หรือศศิญา ดังสว่าง จำเลย มีความผิดตาม มาตรา 147

จำคุก 5 ปี

ให้จำเลยใช้เงิน 71,100 บาท แก่ผู้เสียหาย

ค่าขออื่น นอกจากนี้ให้ยก

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 ลงมติเห็นชอบในการ
ที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
ภาค 1

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ได้อีก

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ
หรือรักษาทรัพย์สินใด เปียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริต
ยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และ
ปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

ทรัพย์สินไม่สุจริตอันไม่สุจริต คดีหมายเลข													
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคำ/ คดีหมายเลขคดี	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								หมายเหตุ
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	ท.ว.บ.อ.	ท.ว.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	ท.ว.บ.อ.	ท.ว.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	ท.ว.บ.อ. ๒๕๖๒	
๕	คดีหมายเลขคำที่ ๕๖-๑-๑๖๕๖/๒๕๕๕ คดีหมายเลขคดี ๒๖๖๑-๑-๑๖๖/๒๕๖๓	นางวรรณพร โคตปัญญา หรือว่า	มติที่ ๕๖/๒๕๕๖ วันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ให้ยกกล่าวหา นางวรรณพร โคตปัญญา ส่วนกล่าวหา อื่นและให้ยกส่วนที่มีการ ปฏิเสธการกระทำผิดและ ส่วนข้อ หาละเมิดฯ จัดตั้งคณะกู้ยืมเงิน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน สนับสนุนการดำเนินงานโดยไม่ผิด คำวินิจฉัย ๕๕ ปี มีเหตุความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา ๑๔๑ และ มาตรา ๑๔๒ ประกอบมาตรา ๑๑ มติที่ ๕๖/๒๕๖๒ วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาแล้วเห็นเป็นชอบในการที่ ยื่นการอุทธรณ์ในชั้นฎีกาคำพิพากษา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิ ชอบภาค ๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคำที่ ๕๖-๑-๑๖๕๖ คดีหมายเลขคดี ๒๖๖๑-๑-๑๖๖/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓	จำเลยมีความผิดตาม มาตรา ๑๔๑ (ป.อ.) จำคุก ๕ ปี ๖ เดือน จำเลยใช้เงิน ๗๑,๑๐๐ บาท แก่ ผู้เสียหาย ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก	-	-	-	-	-	-		

มีอะไรบ้าง? ทรัพย์สิน 73 ล.'บรรเจิด' นายกอบต.ในเมือง ป.ป.ช.สั่งยึดอายัดคดีร่ำรวยผิดปกติ

isranews.org/article/isranews/116075-inves099-298.html

14 กุมภาพันธ์ 2566



"...ในช่วงเดือน ต.ค.2565 ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเอกฉันท์ 7 เสียง ว่า นายบรรเจิด สอพิมาย ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมา โดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่รวมมูลค่า 73,062,271.36 บาท และให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน..."

73,062,271.36 บาท

คือ มูลค่ารวมทรัพย์สิน ของ นายบรรเจิด สอพิมาย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีมติให้ออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการร่ำรวยผิดปกติเอาไว้ในระหว่างดำเนินคดี เพื่อมิให้มีการโอน ยักยอก แปรสภาพหรือซุกซ่อนทรัพย์สินเกี่ยวกับการร่ำรวยผิดปกติ อาทิ บัญชีเงินฝาก ห้องชุด รถยนต์ โฉนดที่ดิน ทั้งที่อยู่ในชื่อตนเอง และคนใกล้ชิด

หลังจากในช่วงเดือน ต.ค.2565 ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเอกฉันท์ 7 เสียง ว่า นายบรรเจิด สอพิมาย ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมา โดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่รวมมูลค่า 73,062,271.36 บาท และให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน และให้ส่งคำวินิจฉัยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้มีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง เพื่อสั่งให้พ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคห้า ต่อไป

แต่หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 ด้วย

ตามที่ สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานข่าวไปแล้ว



ป.ป.ช.สั่งยึดอายัดทรัพย์สิน 73 ล. 'บรรเจิด สอพิมาย' นายกอบต.ในเมือง โคราซ คดีร่ำรวยผิดปกติ

ข้อมูลที่ยังไม่ได้ถูกเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นทางการ คือ ทรัพย์สิน ของ นายบรรเจิด สอพิมาย มูลค่ารวมกว่า 73,062,271.36 บาท ที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการร่ำรวยผิดปกติเอาไว้ในระหว่างดำเนินคดี มีอะไรบ้าง?

ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ตรวจสอบยืนยันข้อมูลเชิงลึกมานำเสนอ ณ ที่นี้

1. ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของนายบรรเจิด สอพิมาย ผู้ถูกกล่าวหา มีจำนวน 5 รายการ คือ

- บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เลขที่บัญชี XXX ชื่อ บัญชี นายบรรเจิด สอพิมาย รวมจำนวน 12,142,339.39 บาท
- บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพิมาย เลขที่บัญชี XXX ชื่อ บัญชี นายบรรเจิด สอพิมาย รวมจำนวน 1,530,000 บาท
- บัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาพิมาย เลขที่บัญชี XXX ชื่อ บัญชี นายบรรเจิด สอพิมาย รวมจำนวน 4,800,000 บาท
- บัญชีเงินฝากเพื่อเรียกธนาคารออมสิน สาขาพิมาย เลขที่บัญชี XXX ชื่อบัญชี นายบรรเจิด สอพิมาย จำนวน 500,000 บาท
- บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพิมาย เลขที่บัญชี XXX ชื่อ บัญชี นายบรรเจิด สอพิมาย รวมจำนวน 10,217,000 บาท

2. ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของนางรัตติวงศ์ สอพิมาย จำนวน 1 รายการ คือ

- บัญชีเงินรับฝากพิเศษสหกรณ์การเกษตรพิมาย จำกัด เลขที่บัญชี XXX จำนวน 9,408,136.97 บาท

3. ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของนายเอกชัย สอพิมาย มีจำนวน 7 รายการ คือ

- บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เลขที่บัญชี XXX ชื่อ บัญชี นายเอกชัย สอพิมาย รวมจำนวน 6,857,000 บาท
- บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพิมาย เลขที่บัญชี XXX ชื่อ บัญชี นายเอกชัย สอพิมาย รวมจำนวน 4,099,000 บาท
- ห้องชุดในโครงการคุรุธานี ไพรวะชี จำนวน 1 ห้อง ชั้นที่ 6 อาคารเลขที่ 1 ตั้งอยู่บนที่ดินโฉนดเลขที่ 13136 แขวงบางพลัด กทม. มูลค่า 2,626,795 บาท
- รถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกิน 7 คน หมายเลขทะเบียน ฮข 8111 กทม. ยี่ห้อ HYUNDAI ตู้นั่งสี่ตอน มูลค่า 1,500,000 บาท
- รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน 7 คน หมายเลขทะเบียน ขล 3111 นครราชสีมา ยี่ห้อ MAZDA เก่งสองตอน มูลค่า 680,000 บาท
- รถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน 1กธ 8989 นครราชสีมา ยี่ห้อ VESPA มูลค่า 97,000 บาท
- รถยนต์นั่งส่วนบุคคลไม่เกิน 7 คน หมายเลขทะเบียน งฉ 4111 นครราชสีมา ยี่ห้อ MAZDA นั่งสองตอนแวนมูลค่า 340,000 บาท

4. ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของนางเบญจวรรณ สอพิมาย จำนวน 1 รายการ คือ

- บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เลขที่บัญชี XXX จำนวน 1,300,000 บาท

5. ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของนายเอกชัย สอพิมาย นางเบญจวรรณ สอพิมาย และนางสาวบุญธิดา สอพิมาย จำนวน 2 รายการ คือ

- โฉนดที่ดินเลขที่ 12539 เลขที่ดิน 2279 หน้าสำรวจ 17000 ตำบลในเมือง อำเภอเมือง นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา มูลค่า 6,000,000 บาท
- สิ่งปลูกสร้าง (หอพักศิลา) เลขที่ 357/11 ซอยมหาชัย 5/2 ตำบลในเมือง อำเภอเมือง นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา มูลค่า 10,965,000 บาท

เหล่านี้ คือ ข้อมูลเชิงลึกทรัพย์สิน ของ นายบรรเจิด สอพิมาย มูลค่ารวมกว่า 73,062,271.36 บาท ที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ออกคำสั่งยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการร่ำรวยผิดปกติ เอาไว้ในระหว่างดำเนินคดีตามที่ปรากฏเป็นข่าวไปแล้ว

ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวอิศรา รายงานว่า ได้พยายามติดต่อ นายบรรเจิด สอพิมาย ผ่านทางโทรศัพท์มือถือที่แจ้งไว้ในเว็บไซต์องค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา คือ 094-2907532 เพื่อขอให้ชี้แจงข้อเท็จจริงอีกด้านแล้ว แต่ยังไม่สามารถติดต่อได้

อย่างไรก็ดี คดีนี้ ปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลยืนยันว่าศาลฯ มีคำพิพากษาคัดสินชี้ขาดว่ามีการกระทำความผิดจริงหรือไม่

นายบรรเจิด สอพิมาย และผู้เกี่ยวข้อง จึงถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่ และมีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ตามขั้นตอนทางกฎหมายต่อไป

วุฒิสภาเผยแพร่รายชื่อ 10 แคนดิเดต กก.ป.ป.ช.'เนตร นาคสุข' ติดด้วย อ้างประวัติเป็นอดีตรอง อสส.

isranews.org/article/isranews-news/116112-isranews-1000.html

15 กุมภาพันธ์ 2566

ข่าววุฒิสภา

สรุปรายชื่อผู้สมัครเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เปิดรับสมัครบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนพลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี) จำนวน ๑ คน ระหว่างวันที่ ๓๐ มกราคม - ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ในเวลาราชการ ไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ จุดรับสมัคร บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) นั้น สรุปผลการรับสมัคร มีรายชื่อผู้สมัคร จำนวน ๑๐ คน ดังนี้

๑. ว่าที่ร้อยตรี อำนวย อุปถัมภ์ อายุ ๕๘ ปี
- หนายความอิสระ (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕))
๒. นายพศวัจน์ กนกนาก อายุ ๖๖ ปี
- ประธานศาลอุทธรณ์ (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑))
๓. นายเนตร นาคสุข อายุ ๖๘ ปี
- อดีตอธิบดีการสูงสุด (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑))
๔. นายประภท ศนธิ์ชัย อายุ ๖๓ ปี
- อดีตอธิบดีกรมตำรวจ (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒))
๕. นายประจักษ์ อรรถนาค อายุ ๖๓ ปี
- นายกรัฐมนตรี (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒))

มีชื่อ 'เนตร นาคสุข' ด้วย

วุฒิสภาเผย 10 รายชื่อแคนดิเดตผู้สมัคร ป.ป.ช. เนตร นาคสุข ติดด้วย อ้างประวัติเป็นอดีตรอง อสส. ส่วนรายชื่ออื่นพบมาจากหลายสาขา ทั้ง ทหาร, กสทช. กก.บริษัทเอกชน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่าวุฒิสภาได้มีการออกเอกสารข่าวเผยแพร่ในหัวข้อ "สรุปรายชื่อผู้สมัครเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ" โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เปิดรับสมัครบุคคลที่มีคุณสมบัติตามมาตรา 9 มาตรา 10 และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนพลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี) จำนวน 1 คน ระหว่างวันที่ 30 มกราคม - 13 กุมภาพันธ์ 2566 ในเวลาราชการ ไม่เว้นวันหยุดราชการ ณ จุดรับสมัคร บริเวณห้องโถง ชั้น 1 อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) นั้น สรุปผลการรับสมัคร มีรายชื่อผู้สมัคร จำนวน 10 คน ดังนี้

1. ว่าที่ร้อยตรี อำนวย อุปถัมภ์ อายุ 58 ปี

- หนายความอิสระ (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (5))

2. นายพศวัจน์ กนกนาก อายุ 66 ปี

- ประธานศาลอุทธรณ์ (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (1))

3. นายเนตร นาคสุข อายุ 68 ปี

- อดีตรองอัยการสูงสุด (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (1))

4. นายประภาศ คงเอียด อายุ 61 ปี

- อดีตอธิบดีกรมธนารักษ์ (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (2)) 5. นายขจรศักดิ์ พุทธา
นุกภาพ อายุ 67 ปี

- อดีตอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 4 (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9
วรรคสอง (1))

5. พันเอก นที ศุกลรัตน์ อายุ 55 ปี

- อดีตรองประธานกรรมการ กสทช. (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (3))

7. ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช อายุ 59 ปี

- อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และอดีตกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (4))

8. นายชัชชม อรรถภิญญ์ อายุ 66 ปี

- อดีตรองอัยการสูงสุด (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (1))

9. นายสาธิต อุไรเวโรจนกร อายุ 60 ปี

- ผู้ตรวจสอบบัญชี และกรรมการอิสระ บริษัท เจ้าพระยามหานคร จำกัด (มหาชน) (สมัคร
คุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (5))

10. พลโท วุฒิไชย อิศระ อายุ 59 ปี

- เจ้ากรมแพทย์ทหารบก (สมัครคุณสมบัติตามมาตรา 9 วรรคสอง (2))

สำหรับขั้นตอนต่อจากนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของ
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะส่งรายชื่อผู้สมัคร
เข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไปยังหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด และเมื่อได้รับผล
การตรวจสอบ

ดังกล่าวมาแล้ว คณะกรรมการสรรหาจะพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของ
ผู้สมัคร หลังจากนั้น จะเชิญผู้สมัครเข้ารับการสรรหาที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม
มาแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ
สัมภาษณ์ผู้สมัครต่อไป