

หมายจับ "ธาริต เพ็งดิษฐ์" ไม่ไปฟังฎีกาคดีตั้งข้อหา "อภิลิทธิ์-สุเทพ" มิชอบ

 thairath.co.th/news/crime/2619243

2 กุมภาพันธ์ 2566



แฟ้มภาพ

ศาลอาญาออกหมายจับ "ธาริต เพ็งดิษฐ์" อดีตอธิบดีดีเอสไอ กับพวก ปฏิบัติหน้าที่มิชอบ แจ้งข้อหาฆ่าคนตาย "อภิลิทธิ์-สุเทพ" สลายการชุมนุมปี 53 หลังเจ้าตัวอ้างเจ็บป่วย อ้างผ่าตัด ศาลชี้เป็นเหตุประวิงเวลา เชื่อจะหลบหนี

เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 ที่ห้องพิจารณา 811 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดอ่านคำสั่ง/คำพิพากษาศาลฎีกา ครั้งที่ 7 คดีปฏิบัติหน้าที่มิชอบ หมายเลขดำ อ.310/2556 ที่ นายอภิลิทธิ์ เวชชาชีวะ อดีตนายกรัฐมนตรื และ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ อดีตรองนายกรัฐมนตรี และอดีต ผอ.ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ผอ.ศอฉ.) ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายธาริต เพ็งดิษฐ์ อดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พ.ต.ท.วรรณพงษ์ คชรักษ์ อดีตหัวหน้าชุดสอบสวนคดีการเสียชีวิตของประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐ จากเหตุรุนแรงทางการเมือง ปี 2553 พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ และ ร.ต.อ.ปิยะ รักสกุล ในฐานะพนักงานสอบสวน เป็นจำเลยที่ 1-4 ในความผิดฐาน "เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต และเป็นเจ้าพนักงานสอบสวนกระทำการ โดยมีเจตนากลั่นแกล้งให้ผู้อื่นได้รับโทษอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ 200 วรรคสอง"

จำเลยทั้งสี่ให้การปฏิเสธ ต่อสู้คดี

คดีนี้ศาลชั้นต้น พิพากษายกฟ้องจำเลยทั้งสี่

โจทก์ ยื่นอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ พิเคราะห์แล้วเห็นว่า จำเลยทั้งสี่กระทำความผิดตามฟ้องจริง พิพากษากลับให้จำคุก จำเลยทั้งสี่คนละ 3 ปี ลดโทษให้ 1 ใน 3 คงจำคุกจำเลยคนละ 2 ปี

จำเลยทั้งสี่ยื่นฎีกา อ้างว่า มีพยานหลักฐานใหม่ในคดี ขอให้ศาลฎีกา พิจารณาพิพากษาใหม่ และนายธาริต จำเลยที่ 1 มอบหมายให้ทนายความยื่นคำร้องขอเลื่อนฟังคำพิพากษาศาลฎีกา ออกไปก่อน โดยให้เหตุผลต่างกันหลายครั้ง โดยครั้งหลังสุดขอเลื่อนโดยให้เหตุผลเนื่องจาก ต้องผ่านวาระในไต่ทั้ง 2 ช่วง ใช้เวลารักษานานราว 4 เดือน รวมทั้ง นางพะเยาว์ อัคฮาด มารดา น.ส.กมล หรือน้องเกด อัคฮาด พยาบาลอาสาที่เสียชีวิตที่วัดปทุมวนาราม เมื่อวันที่ 19 พ.ค. 2553 และญาติผู้เสียชีวิตรายอื่นๆ ยื่นคำร้องขอเข้าเป็นคู่ความที่สามในคดีด้วย

ศาลอาญาจึงมีคำสั่งให้ส่งคำร้องทั้งหมดให้ศาลฎีกา พิจารณาเพื่อมีคำสั่งคำร้อง โดยองค์คณะ ผู้พิพากษาศาลฎีกาจะพิจารณาผ่านระบบจอภาพผ่านศาลอาญา

นัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกาวันนี้ นายโจทก์ที่ 1-2 จำเลยที่ 2-4 ทนายจำเลยที่ 1 พนักงานอัยการในฐานะทนายจำเลยที่ 3, 4 ผู้รับมอบอำนาจนายประกันจำเลยทั้ง 4 มาศาล ส่วนจำเลยที่ 1 ทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มา

ทนายจำเลยที่ 1 ยื่นคำร้องว่าตามที่ได้แถลงต่อศาลในนัดที่แล้วว่า จำเลยที่ 1 เจ็บป่วยเป็นโรคนี้ว ในไต่ทางด้านซ้ายและด้านขวา ต่อมาในวันที่ 29 มกราคม 2566 จำเลยที่ 1 ได้เข้ารับการรักษา ที่โรงพยาบาลศิริราชปิยมหาราชการุณย์ โดยแพทย์ได้ทำการผ่าตัดส่องกล้องผ่านท่อไตและใส่ สายระบายเลือดไว้ในท่อไตทั้งสองข้าง จำเลยที่ 1 จำเป็นต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลเพื่อพักฟื้น และต้องติดตามอาการเป็นเวลา 3 เดือน เพื่อประเมินสภาพไตและก้อนนี้อีกครั้ง รายละเอียด ตามคำร้องขอเลื่อนคดี ฉบับลงวันที่ 1 ก.พ. 66 พร้อมเอกสารแนบท้าย

สำเนาคำร้องให้คู่ความทุกฝ่ายแล้วทนายโจทก์ที่ 1 แถลงว่า ไม่คัดค้านการขอเลื่อนคดี โดยขอ ให้เป็นดุลพินิจของศาล แต่ขอให้ศาลกำหนดมาตรการเพื่อกำชับให้มีการอ่านคำพิพากษาหรือ คำสั่งของศาลฎีกาโดยเร็ว เนื่องจากคดีนี้มีการขอเลื่อนเพื่ออ่านคำพิพากษา หรือคำสั่งศาล ฎีกาในครั้งนี้เป็นครั้งที่ 7 แล้ว

ส่วนทนายโจทก์ที่ 2 แถลงว่า ไม่คัดค้านการขอเลื่อนคดี แต่ขอแถลงเพิ่มเติมว่า ตามใบรับรอง แพทย์ที่ทนายจำเลยที่ 1 ยื่นมาท้ายคำร้องขอเลื่อนคดีนั้น ระบุว่าจำเลยที่ 1 จำเป็นต้องรักษาตัว ในโรงพยาบาลเพื่อพักฟื้น และจะต้องติดตามอาการเป็นเวลาอีกประมาณ 3 เดือน เป็นการไม่ แจ่มชัดว่าจำเลยที่ 1 มีความจำเป็นต้องเข้ารับการรักษาตัว โดยอยู่ที่โรงพยาบาลตลอดระยะ เวลาทั้ง 3 เดือนหรือไม่

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า เมื่อพิจารณาตามคำร้องขอเลื่อนคดีของจำเลยที่ 1 ประกอบเอกสาร แนบท้ายแล้ว ปรากฏเพียงว่าจำเลยที่ 1 ได้ทำการรักษาโดยการผ่าตัดส่องกล้องผ่านท่อไตเมื่อ วันที่ 29 ม.ค. 66 ต้องพักฟื้นที่โรงพยาบาลและต้องติดตามอาการเป็นเวลาสามเดือนเพื่อ ประเมินสภาพไตและก้อนนี้อีกครั้ง แต่แพทย์ไม่ได้แจ้งว่าจำเลยที่ 1 จำเป็นต้องเข้ารับการ รักษาด้วยการผ่าตัดในทันทีหรือต้องผ่าตัดเร่งด่วนในวันและเวลาใด และจำเป็นต้องรักษาตัวที่ โรงพยาบาลตลอดระยะเวลา 3 เดือนหรือไม่ ทั้งไม่ได้ลงความเห็นเห็นว่าจำเลยที่ 1 มีอาการเจ็บป่วย ถึงขนาดที่ไม่สามารถเดินทางมาศาลในวันนี้ได้ ประกอบกับจำเลยที่ 1 ขอเลื่อนคดีโดยอ้างเหตุ เจ็บป่วยมาแล้วหลายครั้งเป็นเวลากว่าหนึ่งปี น่าเชื่อว่าการที่จำเลยที่ 1 ไม่มาศาลเป็นการ ประวิงคดีให้ล่าช้า ตามพฤติการณ์จึงมีเหตุให้เชื่อว่าจำเลยที่ 1 หลบหนิงให้ออกหมายจับ จำเลยที่ 1 เพื่อนำตัวมาฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกาต่อไป

นายประกันจำเลยที่ 1 ไม่ส่งตัวจำเลยที่ 1 ต่อศาลตามนัด ถือว่าผิดสัญญาประกันให้รับนายประกันจำเลยที่ 1 เต็มตามสัญญา แจ้งนายประกันจำเลยที่ 1 ให้ชำระค่าปรับต่อศาลภายใน 15 วันนับแต่วันนี้

ให้เลื่อนไปนัดฟังคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลฎีกาในวันที่ 24 มีนาคม เวลา 09.00 น. ตามที่คู่ความมีวันว่างตรงกันแจ้งเลื่อนการอ่านให้ศาลฎีกาทราบ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคำร้องที่ผู้ร้องสอดเคยยื่นศาลฎีกา ในวันนี้ศาลฎีกาได้แจ้งเลื่อนการพิจารณาคำสั่ง.



ค่าปรับเป็นพินัย (อีกครั้ง) 2

ยกตัวอย่างการใช้กฎหมายนี้ กรณีเป็นความผิดธรรมดาแต่หลายบทถ้าดูตาม พ.ร.บ.ค่าปรับเป็นพินัยมาตรา ๕ ที่กำหนดให้ใช้กฎหมาย บทที่กำหนดค่าปรับเป็นพินัยสูงสุด

หากปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ลงโทษปรับพินัยกับผู้กระทำผิดแล้วและชำระค่าปรับทั้งหมดหรือบางส่วน ในความผิดทางพินัย บทใดบทหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นค่าปรับพินัยสูงสุดหรือไม่?

ให้ความผิดทางพินัยสำหรับความผิดอื่นเป็นที่ยึด

เช่น สมมติ นาย ก.ขนส่งสัตว์ รถที่บรรทุกมาไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ไม่มีการบำรุงรักษา การกระทำเข้าข่ายผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ มาตรา 24 และประกาศกระทรวงเกษตรเรื่องการขนส่งสัตว์ หรือนำสัตว์ไปใช้งาน มีโทษปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท

และการกระทำเดียวกันยังเข้าข่ายผิดตาม พ.ร.บ.จราจรทางบก มาตรา 6 ปรับไม่เกิน 500 บาท หากเจ้าหน้าที่มีคำสั่งปรับเป็นพินัยแล้ว นาย ก.ตาม พ.ร.บ.จราจรและชำระค่าปรับ

ครบยอมทำให้การกระทำผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันการทารุณกรรมสัตว์เป็นอันยุติไปด้วย

เมื่อปรับนาย ก.ข้อหาเล็ก ทำให้ข้อหาใหญ่กว่ายุติไปด้วย?

เรื่องดังกล่าวที่ว่ามาข้างต้นหาอ่านได้ในวารสาร "ข่าวเนติบัณฑิตยสภา" นิตยสารโดยศูนย์ประชาสัมพันธ์เนติบัณฑิตยสภา ที่มี อัยการประมสาร อินทรชุมนุม เป็นประธานฝ่ายอำนวยการ ฉบับเดือนธ.ค.65 และ ม.ค.66

ตีพิมพ์เผยแพร่บทความเรื่อง "สาระสำคัญของพระราชบัญญัติว่าด้วยค่าปรับเป็นพินัย" เขียนโดย นายพลวัฒน์ โรจน์บุญฤทธิ์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษสำนักงานวิชาการสำนักงานอัยการสูงสุด กรมการพิจารณาพิพากษาฎหมายฉบับนี้ เขียนไว้อย่างละเอียดมีอยู่ 2 ตอน

สามารถศึกษาค้นคว้าเพื่อการใช้งานหรือให้ศึกษาทำวิทยานิพนธ์หรือแค่รู้ไว้ใช้ว่าใส่ปากแบกหามไม่มีใครว่า ชาวบ้านทั่วไปก็หาอ่านได้ที่ https://www.thethaibar.or.th/thaibarweb/files/Data_web/i_%20Kongklang/Pra_chasamphan/khao_ne_tibandityotpha/2023/Jan2023.pdf

รู้กฎหมายแบบชาวบ้านๆเป็นที่พึ่งตนเองและช่วยเหลือคนอื่นก็ได้

เพราะกฎหมายเป็นเครื่องมือทำให้สังคมเราสงบสุข?

Dr.หมก

โฆษกรัฐบาลเผย นายกฯ ชูผลงานผลักดันกฎหมายสำคัญได้เพิ่มอีก 5 ฉบับ จนสำเร็จเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน

 mgronline.com/politics/detail/9660000010353

2 กุมภาพันธ์ 2566



โฆษกรัฐบาลเผย นายกฯ ชูผลงานผลักดันกฎหมายสำคัญได้เพิ่มอีก 5 ฉบับ จนสำเร็จเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน

วันนี้ (2 ก.พ.) นายอนุชา บูรพชัยศรี รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เผยว่า พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ให้ความสำคัญและติดตามผลงานการปรับปรุงกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมของรัฐบาล ตามนโยบายของรัฐบาล ที่หน่วยงานฝ่ายกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้มีการปรับปรุงประมวลกฎหมายหลักของประเทศและกฎหมายอื่นๆ ที่ล้ำสมัย ไม่เป็นธรรม ไม่สอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศ และเป็นอุปสรรคต่อการบริหารราชการแผ่นดิน โดยในห้วงเวลาที่ผ่านมา รัฐบาลได้ทำงานเชิงรุกแก้ไขกฎหมาย 5 ฉบับที่เป็นปัญหาโครงสร้างมาเป็นเวลานาน โดยกฎหมายทั้ง 5 ฉบับ รัฐบาลผลักดันจนสำเร็จเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน ประกอบด้วย

1. พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการฯ เป้าหมายเพื่อให้ประชาชนสะดวก ประหยัด และลดขั้นตอนวุ่นวายโดยไม่จำเป็น พร้อมปิดช่องทางทุจริตรับสินบนได้โต๊ะ การที่ทุกหน่วยงานนำกระบวนการขั้นตอนการอนุมัติอนุญาตตามกฎหมายของตนขึ้นมาเปิดเผย และกำหนดระยะเวลาการทำงานแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนนั้น เป็นพื้นฐาน

สำคัญที่ส่งผลให้อันดับความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยเติบโตเพิ่มขึ้น 7 อันดับ โดยกฎหมายการอำนวยความสะดวก เป็นการลดทูลจจริตคอร์รัปชัน เพื่อความโปร่งใสในการบริการประชาชน และเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของระบบราชการ

2. พ.ร.บ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 มีเป้าหมายเพื่อการปรับโครงสร้าง ปรังวิธีการทำงานของภาครัฐ ด้วยการตรากฎหมายกลางเพียงฉบับเดียว เพื่อรับรองความชอบด้วยกฎหมายของการปฏิบัติราชการและการอนุมัติอนุญาตของภาครัฐตามกฎหมายทุกฉบับ หากได้กระทำการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

3. พระราชกำหนดแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. 2564 ในเรื่องอัตราดอกเบี้ยผิดนัดชำระหนี้ จากเดิมที่คิดในอัตรา 7.5% มาเป็นเวลายาวนาน ซึ่งอัตราดอกเบี้ยดังกล่าวนี้ สูงกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินฝากมาก ซึ่งการเรียกดอกเบี้ยผิดนัดสูงมากเช่นนี้ เป็นการซ้ำเติมลูกหนี้ และทำให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากความเป็นหนี้ได้ยาก และยังทำให้เจ้าหนี้อยู่คดีความเพื่อหวังส่วนต่างดอกเบี้ย มีคดีอยู่ที่ศาลเป็นอันมาก นอกจากนี้ วิธีหักเงินเพื่อชำระหนี้ก็ไม่เป็นธรรม คือให้นำไปหักดอกเบี้ยก่อนหักต้นเงิน ทั้งที่ควรหักเงินต้นก่อน จึงไม่มีทางที่หนี้ของลูกหนี้จะลดลงเลย ซึ่งไม่เป็นธรรมแก่ลูกหนี้อย่างมาก สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้แก้ไขเป็นว่าให้นำเงินที่ลูกหนี้ชำระหนี้ไปหักต้นก่อน ต้นลด ดอกจะลด และแก้อัตราดอกเบี้ยผิดนัดให้เป็น managed rate โดยลดจาก 7.5% เป็น 3% ในเบื้องต้น ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำและคดีกรรกรรกรศาล

“เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อนมาก จากเดิม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอให้ออกเป็นพระราชบัญญัติ แต่พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เห็นว่าเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์แก่พี่น้องประชาชน ไม่ควรรอช้า จึงสั่งการให้ออกเป็นพระราชกำหนด ซึ่งต่อมาสภาฯ ก็เห็นชอบด้วย โดยไม่มีผู้ใดคัดค้าน ความชอบในเรื่องนี้จึงต้องให้เครดิตท่านนายกรัฐมนตรีที่กล้าตัดสินใจออกพระราชกำหนด” นายอนุชาฯ กล่าว

4. พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 กฎหมายนี้สอดคล้องกับมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้ใช้โทษอาญาเพียงเท่าที่จำเป็น ซึ่งโทษปรับนั้นถือเป็นโทษอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา และระบบกฎหมายไทยแต่เดิมมาก็ใช้แต่โทษอาญา ทั้งเรื่องใหญ่ร้ายแรงและเรื่องเล็กเรื่องน้อย เช่น สูบบุหรี่ในที่สาธารณะ ปรับ 2 พันบาท เป็นต้น และเมื่อเป็นคดีอาญา กว่าจะปรับได้ก็ต้องไปแจ้งความดำเนินคดี พนักงานสอบสวนทำสำนวนส่งอัยการฟ้องศาล กว่าจะศาลจะพิพากษา ใช้เวลายืดเยื้อมาก ต้นทุนของรัฐในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายสูงมาก การใช้มาตรการทางอาญาไปเช่นนี้จึงไม่ได้ผล ตรงข้ามกลับมีการนำโทษอาญาไปข่มขู่ผิดใจผู้กระทำความผิด นอกจากนี้ ประชาชนทั่วไปที่ทำผิดเล็กน้อยก็อาจถูกบันทึกทะเบียนประวัติอาชญากรรมด้วยเพราะเป็นความผิดอาญา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเสนอให้กำหนดโทษปรับเป็นพินัยขึ้น โทษปรับอาญาสำหรับความผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ ไม่ร้ายแรงตามกฎหมายกว่าร้อยละ 50 จะถูกแปลงเป็นโทษปรับเป็นพินัยแทน และจะไม่มีบันทึกประวัติอาชญากรรมสำหรับผู้กระทำความผิดเล็กน้อยเหล่านี้อีกต่อไป เช่นเดียวกับประเทศพัฒนาแล้ว เป็นการสร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยกฎหมายนี้จะเริ่มบังคับใช้ภายในเดือน ก.พ. 2566 นี้

5. พรบ.กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งนายกรัฐมนตรีรับทราบข้อมูลปัญหาของลูกหนี้กองทุน กยศ. จำนวน 6 ล้านคน แล้วได้สั่งการในคณะรัฐมนตรีให้คณะกรรมการพัฒนา กฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอแก้ไขกฎหมายเรื่องนี้อย่างเร่งด่วน โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับฟังความเห็นของภาคส่วนต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุง

แก้ไขกฎหมาย กยศ. โดยการปรับลดเพดานทั้งอัตราดอกเบี้ยตามสัญญา และอัตราดอกเบี้ย
ผิดนัดให้มีความเหมาะสม ปรับปรุงงวดการจ่ายชำระหนี้ให้ถี่ขึ้นจาก งวดปี เป็น งวดเดือน และ
ขยายระยะเวลาผ่อนชำระหนี้ให้ยาวขึ้นจาก 15 ปี เป็น 30 ปี พร้อมกำหนดให้เมื่อผู้กู้จ่ายชำระ
หนี้เข้ามาให้นำไปตัด “เงินต้น” ก่อน เพื่อช่วยให้ปลดหนี้ของผู้กู้หมดเร็วขึ้น ทั้งยังยกเลิกให้ไม่
ต้องมี “ผู้ค้ำประกัน” รวมถึงการปรับปรุงกฎเกณฑ์ที่จะเอื้อให้ กยศ. สามารถดำเนินการกิจได้
คล่องตัวในการปล่อยกู้ได้หลากหลายเช่น กู้ยืมไป Reskill หรือ Upskill เพื่อทันการเปลี่ยนแปลง
ทางการศึกษาและความต้องการแรงงานยุคใหม่

“นายกรัฐมนตรียินดีที่รัฐบาลสามารถผลักดันกฎหมายทั้ง 5 ฉบับ ที่เป็นปัญหาโครงสร้างมาเป็น
เวลานาน จนสำเร็จเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายอำนวยความสะดวก
ความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการที่เปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาการทำงานทุก
กระบวนการของหน่วยงานของรัฐ ลดภาระประชาชน และสกัดทุจริตในระบบราชการ
กฎหมายการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่อัปเดตระบบทำงานทันโลกยุคใหม่ กฎหมาย
แก้ไขดอกเบี้ยผิดนัดมหาโหด และวิธีคิดดอกเบี้ยไม่เป็นธรรมที่ใช้มาเป็นเวลายาวนาน เพื่อ
สร้างความเป็นธรรมในสังคม การคลอดกฎหมายปรับเป็นพินัยเพื่อสางปัญหาการเอาโทษ
อาญาไปข่มขู่ประชาชน รวมทั้งยกเลิกเรื่องกฎหมาย กยศ. ช่วยเด็กไทยอีกกว่า 6 ล้านคน ทั้งนี้
นายกรัฐมนตรีย้ำว่า รัฐบาลกำหนดให้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นวาระแห่งชาติ ปรับปรุง
กฎหมายให้ทันสมัยเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยการมีกฎหมายที่มีมาตรฐานเป็นที่
ยอมรับของสากล จะส่งผลดีต่อภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย อีกด้วย” นายอนุชาฯ กล่าว

ปลัด มท. ทหารีร่วม 10 หน่วยงานบูรณาการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ประชาชน

 siamrath.co.th/n/420078

2 กุมภาพันธ์ 2566



ปลัด มท. ทหารีร่วม 10 หน่วยงานบูรณาการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ประชาชน มุ่งต่อยอดเชื่อมโยงข้อมูล “ศูนย์ดำรงธรรม” เพื่อบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศครอบคลุมทุกมิติการให้บริการอย่างยั่งยืน

วันนี้ (1 ก.พ. 66) เวลา 09:30 น. ที่ห้องประชุมราชูปถัมภ์ อาคารดำรงราชานุสรณ์ กระทรวงมหาดไทย นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมหารือแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับหน่วยงานภาครัฐ 10 หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน และกรุงเทพมหานคร เพื่อต่อยอดการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย โดยมี นายธนิต ภูมิถาวร ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ นายณรงค์ วิทย์ พบพาน ผู้อำนวยการศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย นายปวเรศ รัฐขจร ผู้อำนวยการกลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรม ผู้แทนส่วนราชการ และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมหารือ



นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า รัฐบาลให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ซึ่งได้กำชับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในด้านการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของทุกกระทรวงดำเนินการแก้ไขปัญหาให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามระเบียบกฎหมาย โดย พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคง ได้สั่งการให้กระทรวงมหาดไทย โดยศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทยได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำให้เกิดการบริหารจัดการข้อมูลด้านการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องประชาชน และสอดคล้องตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ซึ่งกำหนดให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ดำเนินการเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูลเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชนได้รวดเร็วขึ้น



“ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ในฐานะที่เป็นหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ในภาพรวมของประเทศ ซึ่งมีศูนย์ดำรงธรรมกระจายอยู่ทุกจังหวัด ทุกอำเภอ รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทั่วประเทศ จึงได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงการบูรณาการความร่วมมือ (MOU) ระหว่างกระทรวงมหาดไทย ร่วมกับ 7 หน่วยงาน เพื่อให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ ประชาชน รวมถึงได้มีการประชุมหารือหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด กรุงเทพมหานคร ในการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ที่พี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อน ซึ่งล่าสุด คือ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยในปีที่ผ่านมาได้มีหน่วยงานนำร่องเชื่อมโยงข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการข้อมูลทางทะเบียนราษฎร ของสำนักบริหารการทะเบียน กรมที่ดิน กรมการปกครอง ทะเบียนทรัพย์สิน เรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ผ่านศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กระทรวงมหาดไทยได้รับการสนับสนุนจาก กสทช. และพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคง ได้ผลักดันให้ศูนย์ดำรงธรรมพัฒนาระบบ AI ที่สมบูรณ์แบบ ซึ่งถือว่าการดีที่ทุกหน่วยงานจะได้หารือกันในการทำข้อตกลงที่ชัดเจนที่จะนำข้อมูลจากทุกจังหวัด ใน 878 อำเภอ เชื่อมโยงข้อมูลและสามารถส่งต่อข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สิ่งที่ต้องให้ความสำคัญ คือ เรื่องการกรองข้อมูล การส่งต่อข้อมูลแบบอัตโนมัติ ที่ต้องคำนึงถึงข้อมูลส่วนบุคคล ในการคัดแยกส่งต่อให้หน่วยงาน ที่นอกเหนือจากการใช้ระบบ AI แล้ว จำเป็นต้องมีระบบ Manual โดยเจ้าหน้าที่ควบคุมไปด้วย เพื่อให้ข้อมูลส่วนบุคคลนั้นมีความปลอดภัยและส่งต่อไปหาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ไม่เกิดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงาน เช่น เรื่องยาเสพติดที่มีหน่วยงานเกี่ยวข้องในหลายมิติ อาจยังจำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบคัดกรองอีกชั้นหนึ่ง เป็นต้น และอีกประการหนึ่ง คือ ความปลอดภัยในด้านการปกปิดข้อมูลความลับส่วนบุคคล ซึ่งกระทรวงมหาดไทยมีความเชื่อมั่นว่า ทุกหน่วยงานที่ได้ร่วมลงนามบันทึกความร่วมมือนั้น มีความพร้อมความมุ่งมั่นตั้งใจที่จะร่วมมือกันปฏิบัติหน้าที่ในการ “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข” ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อน ผ่านศูนย์ดำรงธรรมได้ และกระทรวงมหาดไทยก็มีความยินดีที่จะรับข้อมูลจากทุกหน่วยที่เป็นเรื่องในความรับผิดชอบของกระทรวงมหาดไทยเพื่อเร่งให้การช่วยเหลือประชาชนต่อไป” ปลัด มท. กล่าวเน้นย้ำ



นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ทุกท่านบูรณาการร่วมมือกันเพื่อบริหารจัดการให้การเชื่อมโยงข้อมูลเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่เราลงนามร่วมกัน ให้เร็วที่สุดบนหลักการที่สำคัญ คือ “ความถูกต้องและมีประสิทธิภาพ และการรักษาความลับของประชาชนหรือบุคคลที่สามไม่ให้ได้รับผลกระทบหรือความเสียหาย” ดังนั้น ทุกหน่วยงานจึงต้องให้ความสำคัญกับเรื่องข้อมูล ที่ต้องวิเคราะห์และรักษาความปลอดภัยระบบหลังบ้าน คอยคัดกรองข้อมูลด้วยความรอบคอบ ก่อนที่จะส่งข้อมูลเชื่อมโยงไปให้หน่วยงานอื่น และสำหรับหน่วยงานที่ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูล (API) เมื่อดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการแล้วขอให้ได้แจ้งกลับมาที่กระทรวงมหาดไทย เพื่อดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลในอนาคตต่อไป และขอยืนยันว่า กระทรวงมหาดไทยมีความยินดีอย่างยิ่งในการเป็นผู้นำการบูรณาการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและระบบบริการประชาชนในการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของประชาชนทุกระดับ ด้วยบุคลากรของศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะเป็นกลไกสำคัญในการร่วมกับทุกส่วนราชการและทุกหน่วยงานเพื่อสร้างความสุขให้กับประชาชน ดังปณิธาน “บำบัดทุกข์ บำรุงสุข” สร้างประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ต่อพี่น้องประชาชน และประเทศชาติ อย่างยั่งยืน



“กรมราชทัณฑ์” ร่วมเวทีเสวนาการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือใช้ความรุนแรง

siamturakij.com/news/55386-กรมราชทัณฑ์-ร่วมเวทีเสวนาการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือใช้ความรุนแรง

วันพฤหัสบดีที่ 02 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566



นายณรงค์ จั๋ยเสย รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ ฝ่ายปฏิบัติการ ร่วมประชุมเสวนาทางวิชาการ และนิทรรศการเรื่องการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือใช้ความรุนแรง โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษ พรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานเปิดการเสวนา, นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศ ประธานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ มาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง, นายคำคุณ สิทธิสมาน โฆษกคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง, ผศ.นพ.เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ รองประธานกรรมการสาธารณสุขวุฒิสภาคนหนึ่งที่หนึ่ง และกรรมการในคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของวุฒิสภา, นายบุญชูฐานันท์ ทัดทูน อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด, นพ.ณัฐกร จำปาทอง ผู้อำนวยการสถาบันกัลยาณ์ราชนครินทร์, รศ.ดร. ปกป้อง ศรีสนิท คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ต.ท.มนตรี บุญยโยธิน รองอธิบดีกรมคุมประพฤติ ร่วมการเสวนา โดยได้รับเกียรติจากนางสาวณัฐภัส ยงใจยุทธ ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงยุติธรรม ปาฐกถาพิเศษในหัวข้อ “การขับเคลื่อนนโยบายกระทรวงยุติธรรมในการสร้างสังคมปลอดภัย” ณ ห้องประชุม 402 – 403 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา)

เชียงรายสกัดยาบ้า 7.8 ล้านเม็ด ขยายผลยึดและอายัดทรัพย์สิน "สมศักดิ์" ยันใช้กฎหมายรางวัลนำจับ

siamrath.co.th/n/419952

2 กุมภาพันธ์ 2566



ADVERTISEMENT

เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2566 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย จังหวัดเชียงราย นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็น ประธานแถลงผลการจับกุมเครือข่ายนักค้ายาเสพติด รายสำคัญ จำนวน 2 คดี ยึดยาบ้ารวม 7.8 ล้านเม็ด ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย และขยายผลจับกุมที่มลําเลียงเข้าสู่พื้นที่ตอนใน ได้ผู้ ต้องหารวม 8 คน โดยมี นายวิชัย ไชยมงคล เลขาธิการ ป.ป.ส. พล.ต.อ.ชินภัทร สารสิน รอง ผบ.ตร. พล.ต.ท.ปิยะ ต๊ะวิชัย ผบช.ภ.5 นายวรดิศร อ่อนนุช รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย พล.ต.ต.พฤทธิพงษ์ ประยูรศิริ รอง ผบช.ภ.5 นายอภิชาติ น.โรจน์ประเสริฐ ผู้อำนวยการ สำนักงาน ปปส.ภาค 5 พล.ต.ต.ดลเดช อาษาสมบัติตระกูล ผบก.ภ.จว.เชียงราย พล.ต.อ.พงษ์สวัสดิ์ ไชยบาล รอง ผบก.ภ.จว.เชียงราย ร่วมแถลง และมีเครือข่ายกองทุนแม่ ของแผ่นดินจังหวัดเชียงราย ผู้นำชุมชนและประชาชน ร่วมรับฟังการแถลงข่าวครั้งนี้ด้วย



โดยคดีที่ 1 เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2566 เวลาประมาณ 01.00 - 07.00 เจ้าหน้าที่ตำรวจ บก.สส.ภ.5, ชุดสกัดกั้นการลำเลียงยาเสพติดพื้นที่ตอนใน ภ.5, ด้านตรวจจำบอน สภ.เมือง เชียงราย จ.เชียงราย จับกุมผู้ต้องหา รวม 7 คน พร้อมของกลาง ยาบ้า 4.6 ล้าน รถมอเตอร์ 6 คัน ที่ ทล.1020 บริเวณด่านตรวจจำบอน ต.ดอยลาน อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย ทล.1021 บริเวณ ถนนเยื้อง ปตท.ภูซาง ต.สบง อ.ภูซาง จ.พะเยา, ทล.1021 บริเวณ หน้าวัดห้วยยางขาม ต.ห้วย ยางขาม อ.จุน จ.พะเยา, ทล.103 บริเวณด่านตรวจนางฟ้า ต.บ้านหนุน อ.สอง จ.แพร่ และ ทล.11 หน้าด่านตรวจยาเสพติดห้วยไร่ ต.ห้วยไร่ อ.เด่นชัย จ.แพร่ ต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน นำ ส่งพนักงานสอบสวน สภ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย ดำเนินคดีในความผิดฐานร่วมกันมียาเสพติด ให้โทษประเภท 1 (เมทแอมเฟตา มีนหรือยาบ้า) ไว้ในครอบครองโดย ฝ่าฝืนกฎหมาย อัน เป็นการกระทำการเพื่อการค้าและก่อให้เกิดการแพร่กระจายใน กลุ่มประชาชน โดย ปปส.ภาค 5 ร่วมกับตำรวจ ได้ขยายผลตรวจค้น/ยึดอายัดทรัพย์สินของผู้ต้องหาและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 8 เป้าหมาย มูลค่ารวม 2,557,725 บาท และได้ตรวจสอบการครอบครอง/ถือกรรมสิทธิ์ ที่ดิน และยานพาหนะของผู้ต้องหาที่ยังไม่ได้ ตรวจยึด/อายัดทรัพย์สิน ประมาณ 2,404,300 บาท สรุปยอดรวมทรัพย์สินที่ตรวจยึด/อายัดแล้ว กับมูลค่าทรัพย์สินจากการตรวจสอบ มูลค่า ประมาณ 4,962,025 บาท



ในคดีที่ 2 เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสายตรวจ สภ.แม่เจดีย์ จับกุมผู้ต้องหา จำนวน 1 คน พร้อมของ กลางยาบ้า จำนวน 18 เปียบ้า 3,200,000 เม็ด บรรทุกในรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นฟอร์จูนเนอร์ สีขาว ทะเบียน จค 677 เชียงใหม่ (รถเช่า) ที่ บริเวณถนน ต.บ้านแม่เจดีย์ อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย อยู่ระหว่างการขยายผลจับกุมรถนำ และ ผู้สั่งการ โดย ปปส.ภาค 5 ร่วมกับตำรวจ ได้ขยายผลตรวจค้น/ยึดอายัดทรัพย์สินของผู้ต้องหา และผู้เกี่ยวข้อง สามารถยึดอายัดทรัพย์สิน เบื้องต้น ได้ 5 รายการ เช่น รถบรรทุก บัญชี ธนาคาร โทรศัพท์มือถือ ขณะนี้ อยู่ระหว่างการตรวจสอบบัญชีธนาคาร และทรัพย์สินอื่นเพิ่มเติม พร้อมอยู่ระหว่างการขยายผลจับกุมรถนำ และผู้สั่งการ



นายสมศักดิ์ กล่าวว่า รัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับปัญหาเสพติดและถือว่าเป็นวาระเร่งด่วน แห่งชาติ โดย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้มอบนโยบาย เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2565 ที่สโมสรทหารบก มีแนวทางให้เพิ่มความเข้มข้น ควบคุม การนำเข้า ส่ง

ออก สารเคมี คือ โซเดียมไซยาไนด์ เบลซิลคลอไรด์ และเบนซิลไซยาไนด์ มีการขยายผลทำลายเครือข่ายนักค้ายาเสพติด ด้วยการยึดอายัดทรัพย์สิน เพื่อดัดวงจรทางการเงิน ค้นหาผู้ติดยาเสพติด เพื่อส่งเข้ารับการบำบัดรักษาอย่างเร่งด่วน และเอาผิดอย่างเด็ดขาด กับเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดย ป.ป.ส. บูรณาการร่วมกับ 27 หน่วยงาน



นายสมศักดิ์ กล่าวด้วยว่า ที่ผ่านมา รัฐบาลได้แก้กฎหมายยาเสพติดเน้นการยึดอายัดทรัพย์สิน โดยกระทรวงยุติธรรมขับเคลื่อนแก้กฎหมายยาเสพติด จำนวน 24 ฉบับ จนมาเป็นประมวลกฎหมายยาเสพติด มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 เพื่อเพิ่มโทษกับผู้ค้ายาเสพติดรายใหญ่ให้หนักขึ้น ด้วยการยึดทรัพย์สินย้อนหลังได้ถึง 10 ปี บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามยาเสพติด ตั้งคณะทำงาน ปราบปราม ยึดทรัพย์สินยาเสพติด ภายใต้ปฏิบัติการ พาสีปราบยา เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 โดยมี ป.ป.ส. ดีเอสไอ บช.ปส. สมาคมธนาคารไทย สำนักงานอัยการ ป.ป.ง. กรมสรรพากร ร่วมกันตรวจสอบเส้นทางการเงิน เพื่อยึดทรัพย์สินเครือข่ายยาเสพติด โดยปีงบประมาณ 2565 อายัดทรัพย์สินได้ 11,003 ล้านบาท ปีงบประมาณ 2566 รัฐบาลได้ตั้งเป้าหมายดำเนินการอายัดทรัพย์สิน 1 แสนล้านบาท จากเป้าหมายขยายผล 1,000 เครือข่าย ขณะนี้ผ่านมา 2 เดือน รวมอายัดทรัพย์สินได้ 20,717 ล้านบาท โดยคดีล่าสุด กรณีเครือข่าย ตู๋ห่าว สามารถอายัดทรัพย์สินได้ 5,359.25 ล้านบาท ส่วนด้านการบำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด ได้ใช้ก้ำไล EM เพื่อแผ้วระวัง ลดการก่อเหตุ ค้นหา คัดกรอง ผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด และผู้มีอาการทางจิตเวชจากการใช้ ยาเสพติด เพื่อนำเข้าสู่การบำบัดรักษา



"เชิญชวนให้ประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสยาเสพติดได้ที่เบอร์ 1386 เพื่อรับรางวัลนำจับ 5% ที่ผ่านมา มีคนโทรแจ้งเพียง 16,000 สาย แต่ชุมชนในประเทศมี 8 หมื่นกว่าหมู่บ้าน/ชุมชน ในอนาคตการแจ้งเบาะแสยาเสพติด จะใช้ระบบ Blockchain ที่ปกปิดตัวตน คนแจ้งจึงมีความปลอดภัย 100% เป็นการให้เงินรางวัลนำจับผ่าน คริปโตเคอเรนซี เพื่อปกปิดและป้องกันผู้แจ้งเบาะแส ช่วยให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยกล้าแจ้งเบาะแสมากขึ้น ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง คาดว่าวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 จะเสร็จและเริ่มใช้งานได้" นายสมศักดิ์ กล่าว.

ในประเทศ - 'นอท CEO'รับทราบข้อกล่าวหา'ขายสลากเกินราคา' ตามหมายเรียกรอบ 2

naewna.com/local/708319



'นอท CEO'รับทราบข้อกล่าวหา'ขายสลากเกินราคา' ตามหมายเรียกรอบ 2

วันพฤหัสบดี ที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566, 12.12 น.

'นอท กองสลากพลัส' เข้าพบพนักงานสอบสวน ปคบ. รับข้อกล่าวหาขายสลากเกินราคา ตามหมายเรียกรอบ 2

2 ก.พ.2566 ที่ชั้น 13 บก.ปคบ. นายพันธ์วัช นาควิสุทธิ์ หรือ นอท ผู้บริหารบริษัท ล็อตเตอรี่ออนไลน์ จำกัด หรือ กองสลากพลัส ส่งทนายความเข้าพบพนักงานสอบสวนกองบังคับปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อจัดเตรียมดำเนินการด้านเอกสารในการรับทราบข้อหาขายสลากเกินราคา หลังสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ได้มอบมติกรร้องทุกข์กล่าวโทษบริษัท ล็อตเตอรี่ออนไลน์ จำกัด หรือ แพลตฟอร์มกองสลากพลัสและนายพันธ์วัช ในข้อหาร่วมกันเสนอจำหน่ายและจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลที่ยังไม่ได้ออกรางวัลเกินราคาที่สูงกว่าที่กำหนด" ซึ่งเข้าข่ายคดีอาญา 8 คดี มีอัตราโทษปรับไม่เกิน 10,000 บาท โดยก่อนหน้านี้พนักงานสอบสวนเคยเรียกให้เข้ามารับทราบข้อกล่าวหาแต่ นอท ไม่ได้มาพบ จึงออกหมายเรียกรอบที่ 2 ก่อนที่เวลา 10.35 น. ทนายความของนอท เดินทางมาพบ พงส.กก.1 บก.ปคบ.ก่อน โดยไม่ตอบคำถามใดๆ ต่อมาเวลา 11.00 น. นอท พันธุ์วัช ได้เดินทางมาถึง บก.ปคบ.ขอพบ พงส.



ด้าน พลตำรวจตรีอนันต์ นานาสมบัติ ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค หรือ ปคบ. เปิดเผยว่า วันนี้เป็นการแจ้งข้อกล่าวหาขายสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา โดยจะมีการสอบคำให้การในฐานะผู้ต้องหา ส่วนประเด็นในการสอบสวนอยู่ในสำนวนไม่สามารถเปิดเผยได้ หาก นอก ให้การรับสารภาพสามารถเปรียบเทียบปรับในชั้นพนักงานสอบสวนไม่เกิน 10,000 บาท แต่ถ้าหากปฏิเสธข้อกล่าวหาจะนำสำนวนส่งอัยการสั่งฟ้องต่อไป

นอกจากนี้ จะมีการตรวจสอบในเรื่องของการจดทะเบียนพาณิชย์ของบริษัทว่าถูกต้องหรือไม่ หากพบความผิดก็ต้องดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป



ด่วน! '6 ตร.ห้วยขวาง' คอตกนอนคุก ศาลไม่ให้ประกันตัว ชี้ เรื่องร้ายแรงกระทบประเทศ

D dailynews.co.th/news/1956011



เมื่อวันที่ 2 ก.พ. ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถนนตลิ่งชัน พนักงานสอบสวน สน.ห้วยขวาง นำตัว ร.ต.อ.ยอดฤทธิ์ รอง สวป.สน.ห้วยขวาง ผู้ต้องหาที่ 1, ร.ต.อ.ปฎิภาณ รอง สว.ตร.สน.ห้วยขวาง ปฏิบัติหน้าที่ รอง สวป.สน.ห้วยขวาง ผู้ต้องหาที่ 2, ส.ต.อ.นันทวัชร ผบ.หมู่ ป. สน.ห้วยขวาง ผู้ต้องหาที่ 3, ด.ต.กฤษฎา ผบ.หมู่ ป. สน.ห้วยขวาง ผู้ต้องหาที่ 4, ส.ต.อ.เฉลิม ชัย ผบ.หมู่ ป. สน.ห้วยขวาง ผู้ต้องหาที่ 5, ส.ต.อ.วัชรนนท์ ผบ.หมู่ ป. สน.ห้วยขวาง ผู้ต้องหาที่ 6

ไปยื่นคำร้องฝากขังครั้งแรกต่อศาลในความผิดฐาน เป็นเจ้าพนักงานร่วมกันเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่, เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นความผิดตามมาตรา 149, 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

วันที่ 5 ม.ค. 66 เวลา 00.00 น. เจ้าพนักงานตำรวจทั้งหกนายที่ถูกกล่าวหาปฏิบัติหน้าที่ตั้งด่านอยู่บริเวณถนนรัชดาภิเษก หน้าสถานทูตจีนประจำประเทศไทย แขวงดินแดง เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร จนกระทั่งเวลาประมาณ 02.27 น. มีนายเป จิง ซื่อ หรือ สกาย สัญชาติสิงคโปร์ กับพวกรวม 4 คน เป็นชาย 3 คน หญิง 1 คน โดยสารรถยนต์ยี่ห้อมาสด้าสีแดง คันหมายเลขทะเบียน 4กส 522 กรุงเทพมหานคร มาถึงบริเวณที่เกิดเหตุ ซึ่งผู้ต้องหาทั้งหกตั้งด่านอยู่ มีผู้ต้องหาที่ 5 เป็นผู้คัดรถยนต์เข้ามาให้ผู้ต้องหาที่ 6 ตรวจค้นบุคคลในรถ ผู้ต้องหาทั้งหกเชิญ นายเป จิง ซื่อ ลงจากรถเพื่อค้นตัวมีผู้ต้องหาที่ 3 เป็นผู้ค้นตัวส่วนเพื่อนของ นายเป จิง ซื่ออีก 2 คน ถูกกลุ่มผู้ต้องหาค้นตัว การตรวจค้นพบบุหรี่ไฟฟ้า จำนวน 3 อัน ผู้ต้องหาที่ 2-3 พุดคุยสอบถาม เพื่อขอดูหนังสือเดินทางและวีซ่าจาก นายเป จิง ซื่อ กับพวก ขณะนั้นนายเป จิง ซื่อ กับพวก ไม่ได้พกหนังสือเดินทางติดตัวมาด้วย มีเพียงภาพถ่ายหนังสือเดินทางในโทรศัพท์มือถือผู้

ตอนที่ 2-3 พยายามพูดจาข่มขู่ นายเป จิง ซื่อ กับพวก ว่ากระทำความผิดโดยครอบครองบุหรี่ไฟฟ้ากับไม่พกหนังสือเดินทางพร้อมวีซ่า อ้างว่าจะพาไปสถานีตำรวจ ทั้งที่ไม่มีเจตนาที่จะพาไปจริง กลับข่มขู่ให้ นายเป จิง ซื่อ กับพวก เกิดความกลัว จนกระทั่งผู้ต้องหาที่ 2-3 ปรีกษาและตกลงกันเรียกเงินจากนายเป จิง ซื่อ กับพวก เป็นเงิน 27,000 บาท แบ่งเป็น ค่าที่พกบุหรี่ไฟฟ้าอันละ 8,000 บาท ทั้งหมด 3 อัน และค่าไม่พกหนังสือเดินทางอีก 3,000 บาท รวมเป็นเงิน 27,000 บาท นายเป จิง ซื่อ ยืนยันว่า ตนกับพวกไม่ได้ทำผิดกฎหมาย เพราะบุหรี่ไฟฟ้า ที่ตนกับพวกซื้อจากร้านที่วางขายของย่านห้วยขวาง ไม่ผิดกฎหมาย แต่ด้วยความกลัวและเกรงว่าจะเสียเวลานายเป จิง ซื่อ และ น.ส.ชาลีน หรือ อันชิง ชาวไต้หวัน จะเดินทางกลับต่างประเทศในคืนวันเกิดเหตุ

หัวข้อ 6 ตร.ฉาวไถเงินดาราไต้หวันฝากขัง-ค้านประกัน สดร้อนบางคนไม่มีทนาย

จึงจำยอมจ่ายเงินจำนวน 27,000 บาท ให้กับ ผู้ต้องหาที่ 3 เป็นผู้รับเงินใส่ในกระเป๋าเสื้อนอก นายเป จิง ซื่อ กับพวก ถามว่าตนกลับได้หรือไม่ ผู้ต้องหาที่ 3 บอกว่า ต้องสอบถามผู้ต้องหาที่ 2 ก่อนที่ผู้ต้องหาที่ 2-3 เดินมายังนายเป จิง ซื่อ กับพวก พร้อมยื่นบุหรี่ไฟฟ้าที่ยึดไว้ในตอนแรกให้นายเป จิง ซื่อ กับพวก ถือไว้คนละอัน ผู้ต้องหาที่ 2 เป็นผู้สั่งให้ผู้ต้องหาที่ 3 ใช้ไฟฉายส่อง ขณะผู้ต้องหาที่ 3 ถ่ายรูปเพื่อให้แสงสว่างในการถ่าย จากนั้นผู้ต้องหาที่ 2 อนุญาตให้นายเป จิง ซื่อ กับพวกกลับไปได้

ภายหลัง ผู้ต้องหาที่ 3 นำเงิน 27,000 บาท ที่ได้รับ มอบให้กับผู้ต้องหาที่ 1 ซึ่งเป็นหัวหน้าชุดที่นั่งในรถที่จอดไว้บริเวณที่เกิดเหตุรับเงินจำนวนดังกล่าว แล้วนำไปแบ่งในกลุ่มผู้ต้องหา เหตุเกิดบริเวณถนนรัชดาภิเษก หน้าสถานทูตจีนประจำประเทศไทย ในชั้นสอบสวน ผู้ต้องหาทั้งหมดให้การปฏิเสธข้อกล่าวหา

พนักงานสอบสวน ขอฝากขังผู้ต้องหาทั้งหก มีกำหนด 12 วัน ตั้งแต่วันที่ 2-13 ก.พ.66 และขอคัดค้านการขอลปล่อยชั่วคราว เนื่องจากคดีมีอัตราโทษสูง หากผู้ต้องหาได้รับการปล่อยชั่วคราว เกรงว่าจะหลบหนีและยากแก่การติดตามตัวมาดำเนินคดีภายหลัง ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางพิจารณาคำร้องขอฝากขังแล้ว อนุญาตให้ฝากขังผู้ต้องหาทั้งหกได้

ส่วนที่ผู้ต้องหาทั้งหกยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ศาลพิเคราะห์ความหนักเบาแห่งข้อหาและพฤติการณ์แห่งคดีแล้ว กรณีเป็นเรื่องราวแรงกระทบต่อภาพลักษณ์และกระบวนการยุติธรรมของประเทศโดยรวม อีกทั้งผู้ต้องหาเป็นเจ้าพนักงานตำรวจ อาจไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐาน และกระบวนการในชั้นสอบสวนประกอบกับพนักงานสอบสวนคัดค้าน จึงไม่อนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว ให้ยกคำร้องจากนั้นเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์คุมตัวผู้ต้องหาไปคุมขังยังเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับกรณีความผิดอาญาอัตราโทษสูงตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จะมีโทษปรับหรือไม่ ศาลมีอำนาจสั่งขัง หลายครั้งติดกัน ครั้งละไม่เกิน 12 วัน แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน 84 วัน ดังนั้นผู้ต้องหาจะถูกฝากขังสูงสุดได้ไม่เกิน 7 ครั้ง โดยขั้นนี้เป็นการฝากขังระหว่างตำรวจทำสำนวน ให้อัยการมีความเห็นว่าจะสั่งฟ้องหรือไม่ต่อไป.

สตช. ยืนยันอำนาจจับกุม 'บุหรีไฟฟ้า' รับตำรวจบางนายไม่แม่นยำกฎหมาย

thaipost.net/criminality-news/315641

2 กุมภาพันธ์ 2566



ฝ่ายกฎหมาย สตช. ยืนยันบุหรีไฟฟ้ายังเป็นสิ่งผิดกฎหมาย ยอมรับตำรวจบางนายไม่แม่นยำข้อกฎหมายเตรียมหาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหาความชัดเจน

2 ก.พ.2566 - ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พล.ต.ท.ไตรรงค์ ผิวพรรณ ผู้บัญชาการสำนักงานกฎหมายและคดี (กมค.) เปิดเผยถึงกรณีที่ ส.ส.เอกภพ เพียรพิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต 1 จ.เชียงราย อ้างเอกสารจากกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค (บก.ปคบ.) ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถจับกุมหรือดำเนินคดีกับผู้สูบบุหรี่ไฟฟ้า หรือผู้ครอบครองบุหรี่ไฟฟ้า ทั้งคนไทยและนักท่องเที่ยวต่างชาติ ในข้อกล่าวหาตาม พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 ทั้งในสถานที่ส่วนตัว และสาธารณะได้ รวมถึงประเด็นความผิดพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2469 และที่แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 242 และ 246 นั้น เมื่อตำรวจจะจับกุมผู้ต้องหาที่กระทำความผิด ต้องมีคำสั่งจากอัยการที่สั่งให้พนักงานสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหาในความผิดฐานดังกล่าวด้วยนั้น

พล.ต.ท.ไตรรงค์ ยืนยันว่า ตำรวจยังมีอำนาจในการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับบุหรีไฟฟ้า เนื่องจากเป็นสินค้าต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร รวมทั้งยังมีความผิดตาม พ.ร.บ. ศุลกากร พ.ร.บ. กระทรวงพาณิชย์ และ พ.ร.บ. กระทรวงสาธารณสุข แต่ยอมรับว่า อาจมีตำรวจบางนายที่ไม่แม่นยำข้อกฎหมาย เข้าไปจำกุมผู้ต้องหา แล้วแจ้งดำเนินคดีตาม มาตรา 242 ว่าด้วย ผู้ใดนำเข้าหรือส่งออกไปนอก ราชอาณาจักรซึ่งของที่ยังไม่ได้ผ่านพิธีการศุลกากรหรือเคลื่อนย้ายของออกไปจากยานพาหนะคลังสินค้าทัณฑ์บนโรงพักสินค้าที่มั่นคงท่าเรือรับอนุญาตหรือเขตปลอดอากรโดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานศุลกากรต้อง

ระวางโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปีหรือปรับเป็นเงินสี่เท่าของราคาของ ซึ่งได้รวมค่าอากรเข้าด้วยแล้ว หรือทั้งจำทั้งปรับและให้ริบของนั้นไม่ว่าจะมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่ หรือภาษาชาวบ้านเรียกว่า สินค้าหนีภาษี

แต่ในกรณีของบุหรี่ไฟฟ้า ตามกฎหมายเป็นสินค้าต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร จึงไม่สามารถเสียภาษีได้ ทำให้ตำรวจต้องแจ้งข้อกล่าวหาตามมาตรา 244 ,246 จึงจะถูกต้อง ซึ่งมาตรา 244 ว่าด้วย ผู้ใดนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรหรือส่งของดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักรหรือนำของเข้าเพื่อการผ่านแดนหรือการถ่ายลำโดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดหรือข้อห้ามอันเกี่ยวกับของนั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 10 ปีหรือปรับไม่เกิน 500,000 บาทหรือทั้งจำทั้งปรับและศาลอาจสั่งริบของนั้นก็ได้ไม่ว่าจะมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่

ส่วน มาตรา 246 ว่าด้วย ช่วยซ่อนเร้นผู้ใดช่วยซ่อนเร้นช่วยจำหน่ายช่วยพาเอาไปเสียซื้อรับ จำนำหรือรับไว้โดยประการใดซึ่งของอันตนพึงรู้ว่าเป็นของอันเนื่องด้วยความผิดตามมาตรา 242 ต้องระวางโทษจำคุก ไม่เกินห้าปีหรือปรับเป็นเงินสี่เท่าของราคาของซึ่งได้รวมค่าอากรเข้าด้วยแล้วหรือทั้งจำทั้งปรับ

อย่างไรก็ตาม หลังจากจับกุมแล้ว ตามขั้นตอนตำรวจต้องรวบรวมพยานหลักฐานส่งให้กับพนักงานสอบสวน มีความเห็นส่งไปยังศาลเพื่อพิจารณาต่อไป หรือบางกรณีหากผู้เสียหายยินยอมเสียค่าปรับ และเข้าข่ายมีความผิด พ.ร.บ.ศุลกากร พนักงานสอบสวนก็จะส่งไปยังกรมศุลกากรให้พิจารณาอัตราโทษปรับต่อไป

พล.ต.ท.ไตรรงค์ ยิ่งระบุอีกว่า ฝ่ายกฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับหนังสือขอความเห็นจากคณะกรรมการสิทธิการชุดหนึ่ง เกี่ยวกับการดำเนินคดีผู้กระทำความผิดบุหรี่ไฟฟ้า เมื่อช่วงต้นเดือนธันวาคม ที่ผ่านมา ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณารายละเอียดทั้งหมด รวมถึงทางฝ่ายกฎหมาย สำนักงานตำรวจแห่งชาติเอง ก็อยากขอความเห็นจากทางกรมศุลกากร เกี่ยวกับความชัดเจนในเรื่องด้วยเช่นกัน