



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

๑. “นารี” อสส. ตรวจราชการอัยการภาค ๔ ต่อแนวคิดสู่สังคมยุติธรรมที่ดีขึ้น
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๓๘๐๑๐๔๔
๒. คอลัมน์ : ระฆังแก้ว
๓. ร้องอัยการคุ้มครองสิทธิ - ช่วยเหลือทาง กม. เหตุ คปภ. อุ่ม บ.ประกัน ยึดจ่ายชดเชยค่าเช่ารถ
๔. ๒๒ ก.พ. นี้ ‘กฎหมายอุมหาย’ เริ่มบังคับใช้ ตร.ไทยทั่วประเทศ จับใครต้องแจ้งอัยการ
https://www.matichon.co.th/local/news_๓๘๐๒๑๘๘
๕. กฎหมาย 'ทรมาน - อุมหาย' ก้าวแรกปฏิรูประบบยุติธรรม
๖. สั่งประหารชีวิต ๓ หนุม อุ่มฆ่าโบกปูนสาวทอม
๗. รู้ไหมครอบครอง ‘บุหรี่ยไฟฟ้า’ ผิด ก.ม. ปรับโรงพักไม่ได้ต้องส่งศาลทุกราย
<https://www.dailynews.co.th/news/๑๙๕๒๐๒๙/>
๘. หุดขายห่วยออนไลน์กองสลากพลัส หลังดีเอสไอแจ้งข้อหา
<https://news.ch๗.com/detail/๖๒๑๒๒๗>
๙. เขี่ยร้องตำรวจไซเบอร์เร่งตามคดีถูกหลอกลงทุน "Forex" กับบริษัท GCT
<https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๙๐๒๑๐๐>
๑๐. รอลงอาญา! คุณคนละ ๑ ปี 'พวก' อดีตนายก อบต.ไร่สกลนคร คดีจ่ายโบนัสมิชอบ
<https://isranews.org/article/isranews/๑๑๕๖๙๕-inves๐๙-๔๕๑.html>
๑๑. คอลัมน์ : ส่อง...ตำรวจ : ค่าปรับเป็นพินัย (อีกครั้ง) ๑

ด้วยการสแกน QR Code



“นารี” อสส.ตรวจราชการัยการภาค 4 ต่อนแนวคิดสู่สังคม ยุติธรรมที่ดีขึ้น

 matichon.co.th/news-monitor/news_3801044

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 - 16:23 น.



เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ ที่สำนักงานอัยการภาค 4 จังหวัดอุดรธานี น.ส.นารี ดัชนีเสถียร อัยการสูงสุด ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการปฏิบัติราชการในพื้นที่สำนักงานอัยการภาค 4 (จังหวัดอุดรธานี) ประกอบด้วย สำนักงานคดีศาลสูงภาค 4 สำนักงานคดีแรงงานภาค 4 สำนักงานคดีปกครองอุดรธานี สำนักงานอัยการจังหวัดอุดรธานี สำนักงานอัยการคดีศาลแขวงอุดรธานี สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดอุดรธานี และสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดอุดรธานี



สำหรับการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมการปฏิบัติราชการครั้งนี้ อัยการสูงสุดกล่าวชื่นชมบุคลากรทุก
ท่านที่ปฏิบัติราชการด้วยความวิริยะ อุตสาหะ มุ่งมั่นปฏิบัติหน้าที่ด้วยอุดมการณ์ตามอำนาจ
หน้าที่ขององค์กรอัยการ ตามภารกิจอย่างเต็มกำลังความสามารถ ด้วยการนำนโยบายการ
บริหารงานภายใต้แนวคิด “ปฏิฐานราก เปลี่ยนทันโลก สู่สังคมยุติธรรมที่ดีขึ้น” หรือ “Better
Justice” อันประกอบด้วย 4 นโยบายหลัก ได้แก่ ยกกระต๊อ ปรับเปลี่ยน วางรากฐาน สานต่อ
อนาคต ที่มุ่งเน้นการเข้าใจบทบาทและสภาพที่แท้จริงขององค์กร เพื่อปรับตัวให้เท่าทันต่อการ
เปลี่ยนแปลงในทุกบริบท และขอขอบคุณสำหรับการต้อนรับอย่างอบอุ่นจากข้าราชการฝ่าย
อัยการ และบุคลากรทุกท่าน และขอเป็นกำลังใจให้ทุกท่านได้ทำหน้าที่ในการสร้างความเป็น
ธรรมเพื่อให้องค์กรอัยการได้เป็นที่พึ่งของรัฐและประชาชนอย่างแท้จริง



นสพ.เดลินิวส์ ประจำวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2566.....✪ ทุกองค์กรทุกหมู่เหล่า ต่างทำ กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งร่วมลงนามถวายพระพร สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา ขอให้ ทรง

หายจากพระอาการประชวร และมีพระพลานามัยแข็งแรงโดยเร็ว.....✪ เข้าสู่บรรยากาศการเลือกตั้ง หลังจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งทั้ง 2 ฉบับ มีผลบังคับใช้แล้ว ทั้ง พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 2566 และ พ.ร.ป.ว่าด้วยพรรคการเมือง 2566 ใครที่อยู่ในแวดวงการเมือง เริ่มนับถอยหลังเข้าสู่สนามสู้ศึกอย่างเป็นทางการ...จากนี้ไปหลายฝ่ายคงจับตามองไปที่ ความพร้อมของ กกต. ซึ่งขอเวลา 45 วัน กับการจัดทำกลไกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการกาบัตร.....✪ วางไหมไลน์ในสัปดาห์แรกของเดือน ก.พ. องค์กรจัดการเลือกตั้ง จะมีการออกระเบียบ และ ประกาศ 4 ฉบับ ประกอบด้วย ระเบียบและประกาศว่าด้วยจำนวน ส.ส.แต่ละ

จังหวัด, ระเบียบและประกาศว่าด้วยการแบ่งเขต, ระเบียบและประกาศว่าด้วยการทำไพรมารีโหวต... และ ระเบียบและประกาศว่าด้วยการจัดตั้งสาขาพรรคและตัวแทนประจำจังหวัด จากนั้นสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน ก.พ. ทางกกต.จะมีการออก ระเบียบ

การเลือกตั้งฉบับสมบูรณ์ นั้นหมายความว่า ช่วงนี้ กกต. จะถูกจับตามองจากทุกฝ่ายเรื่องกระบวนการทำคลอดกลไกที่ใช้ในการเลือกตั้ง จะสร้างความเป็นธรรมได้แค่ไหน.....✪ ส่วน “พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา” ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล จะอยู่ครบวาระในวันที่ 23 มี.ค. หรือจะตัดสินใจยุบสภา แต่ดูแนวโน้ม “นายกฯ ลุงตู่” น่าจะเลือกแนวทางหลัง เพราะจะทำให้เงื่อนไขการเป็นสมาชิกพรรคก่อนวันเลือกตั้งลดลง เหลือเพียง 30 วัน... ส.ส. ที่ต้องการย้ายพรรคยังสามารถขยับตัวได้ทันก่อนวันเลือกตั้ง เพราะรัฐธรรมนูญกำหนดให้ กกต. ต้องกำหนดวันเลือกตั้ง ภายใน 45-60 วัน นับจากวันยุบสภา และการยุบสภายังทำให้ ส.ส. ที่ต้องการย้ายพรรค ไม่เสียเปรียบ ส.ส. คนอื่นที่ยังปฏิบัติหน้าที่อยู่ เนื่องจากทุกคน สันสภาพการเป็น ส.ส. พร้อมกัน.....✪ ที่สำคัญพรรคน้องใหม่ทางการเมือง “รทสช.” ที่รอรับอดีต ส.ส. ที่สมัครเข้ามาเป็นสมาชิก ก็จะได้ไม่มีปัญหากับการลุ้นที่นั่งในสภา... แม้แกนนำพรรคที่ประกาศหนุน “นายกฯ ลุงตู่” ให้กลับมาเป็นหัวหน้ารัฐบาลรอบสาม จะตั้งเป้าที่นั่งในสภาไว้ถึง 100 ที่นั่ง แต่โลกของความฝัน และ

ความเป็นจริง *มักจะสวนทางกัน* แม้จะมีข่าวว่าคนดีเด่นดัง หรือ ส.ส. จะย้ายเข้าพรรค.....🌟 แต่ก็ยังไม่มีใคร สมัครเป็นสมาชิกพรรค อย่างจริงจัง เหมือนแค่โผล่หน้ามาให้เห็น แต่ยังไม่ยอมล้มหัวจมท้าย แตกต่างจาก “ภท.” ขนาด ส.ส. ยิ่งกล้า ยอมลาออก จากพรรคเดิม ขอสวมเสื้อสีน้ำเงิน พร้อมลุยสู้ศึกเลือกตั้ง... เอาเป็นว่า วันนี้พรรคการเมืองที่พอจะ ปะทะกับ “ภท.” ได้อย่างสมน้ำสมเนื้อ คงหนีไม่พ้น “ภท.” ยิ่งตอนนี้หลายคนกำลังนึกถึงความล้มเหลวของ “ผู้ว่าฯ ชัชชาติ สิทธิพันธุ์” หลังจากได้รับเลือกตั้ง ให้เข้ามาดูแลเมืองหลวงประเทศไทย เพราะยังจับต้องผลงานเป็นชิ้นเป็นอันไม่เจอ.....🌟 นำไปเทียบกับ “อู๋อึ้ง” แพทองธาร ชินวัตร หัวหน้าครอบครัวเพื่อไทย ที่โพลบางสำนักกระบุว่า ยืนหนึ่งประชาชนต้องการให้เป็นนายกฯ ประสพการณ์ในด้านบริหารก็ยังมี ได้แต่บารมี “ทักษิณ ชินวัตร” ในฐานะบุพการีมาช่วยเกื้อหนุน...หากได้นั่งเก้าอี้นายกฯ จริง ไม่รู้จะแบกรับภาระอันหนักไ้ได้หรือไม่ แค่วีทีเบต ที่ต้องแสดงวิสัยทัศน์ ในการเลือกตั้งก็อาจทำให้ต้องตกม้าตาย หรือมอบหมายให้บุคคลอื่นแทน ก็คงต้องแบกรับ เสียงติฉินนินทาจนสร้างผลกระทบด้านความเชื่อมั่น.....🌟 ยัง เป็นปมร้อน ไม่เสื่อมคลาย กลายเป็นใครที่อยากรู้ อดีตที่ผ่านมา “ทักษิณ” สร้างวีรกรรม ทำความเจ็บช้ำกับใครไ้บ้าง ต้องรอติดตาม

“จุฑพร พรหมพันธุ์” วิทยากรคณะหลอมรวมประเทศไทย เฟซบุ๊กไลฟ์ประเทศไทยต้องมาก่อน ยิ่งทำให้ข้าทาสบริวารออกมาตอบโต้ “อดีตประธาน นปช.” ...งานนี้เลยถูกสวนกลับด้วยเรื่องร้อน ๆ โดยเฉพาะการโต้ “สุนัย จุลพงศธร” ผู้ต้องหาหนีคดีมาตรา 112 และ “อรรถชัย อนันตเมฆ” หรือ “โด่ง” คนเสื้อแดงที่เพิ่งหวนคืนกลับมาช่วยงานพรรค พท.🌟 หลังออกมากล่าวหา บุคคลชื่อย่อ “จ.” ไปรับงานโจมตี พท. ด้วยเงิน 70-100 ล้านบาท โดยเฉพาะการตั้งคำถาม คุณไปถามลูกพี่คุณว่าไง จะเอาอย่างไร อยากล้มก็ล้มมาสิ ไม่ใช่เล่น

สองหน้า ต่อหน้าอย่างลับหลังอย่าง ยิ่งให้ เลือดแดงเขียงใหม่ ในสายใจ...ไปย่อนคลืไว้ ในรายการศูนย์ทีวี และ ศูนย์แฟนคลับ การเล่นอย่างไม่ตรงไปตรงมาเป็นความซื่อสัตย์ คนที่ดูหนังนักข่าวหากมีคนไปเยี่ยมในคุกเช่นกันนะ ผมชื่นชมความฉลาดแบบนักชบของแก๊งนี้มาก คนหนึ่ง เบื้องหน้าเสนอหน้ากราบ อีกคน ถิ่นบวชเพื่อเสนอในอีกตลาดการเมืองหนึ่ง.....๕ หรือจะเข้าช่วย “สิงหลอกเจ้า” งานนี้เห็นที่สงครามระหว่าง “ตู” จตุพร กับ “โทนี่ วุฒิชัย” คงไม่จบง่าย ๆ ยิ่งใช้สมุนออกมาเป็นนักรบด้านหน้า แต่อ่อนด้วยข้อมูล และถูก คอบโตในทุกประเด็น แต่ก็ยังถือว่าอดีตนายท่ง ที่ตกอยู่ในสภาพผู้ต้องหาหนีคดี ยังมีบารมี...แม้จะเคยทำให้คนรับใช้ใกล้ชิด “ต้องคิดถูกคิดตรง” อันเนื่องมาจากผลึกคั่นในสิ่งที่ประชันกับธุรกิจนายใหญ่ แต่ก็ยังมีคนออกมาปกป้อง ยอมตายด้วยข้อมูลอันเป็นเท็จ.....๕ ขนาด “ไศยวงศ์ สุวรรณศิริ” แกนนำ รทสช. ออกมาพูดถึงเรื่องอดีตนายท่ง บางคน โกงทั้งตระกูล และหากยังมีระบบทักษิณ บ้านเมืองเหลือแต่เรา รวมทั้งทุนเงินสีเทาหลบเงินไปซื้อบ้านใน โครงการของตระกูลดัง ยังถูกหมาแก๊วแมวสาวไล่บี้ไล่โจมตี...หวังยืมปากที่ปรึกษา นายท่ง กระแตกไล่หัวหน้ารัฐบาล ต้องยอมรับเบ้ากหนูน “เจาะลึกทั่วไทย” ไม่ธรรมดา กล้าใช้สื่อรัฐคอยตามจิกตามเข็ด “นายท่ง ลุงตู” ตลอด ตั้งแต่เรื่องจัดท้าวคั่น ไปจนถึงเรื่อง หัวข้อที่ผู้ท่ง ในช่วงรัฐบาลจะหมดวาระ.....๕ ไม่เหมือนในสมัยรัฐบาล “นายท่ง” ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” แต่ “ลุงตู่” มีสติ บัญชีตระกูล ออกมาวิจารณ์อดีตนายท่ง ท่ง เรื่องไปยืมใกล้ป้าย เลือ เลิงที่ กระทั่ง ยังถูกหมาแก๊วแมวสาวอาคัยข้อ 11 ใส่ถ่มอย่าง “ถาดเขี่ยเทเขี่ย” จนไม่หลงเหลือความเป็นสื่อ มีหน้าตัววันดีคืนดีก็พาดพิง “พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์” อดีต ประธานองคมนตรี จนถูกใบเตือนไม่เว้นแต่ละวัน ต้องระแวงออกจากช่องดัง.....๕ เคยได้ชื่อเป็น นายตำรวจตงถิ่น สมัยคุมพื้นที่ภาคตะวันออกเป็น ผบ.ช.ภ.2 แต่พอ “บิ๊กจ้าว” พล.ต.ท.อิศร แสนสว่าง เข้ารับตำแหน่ง “ผบ.ช.น.” เจ้าของรหัส น.1 ก็มีเรื่องตาโมเขาใส่อย่างต่อเนื่อง ใส่ตั้งแต่การทำสำนวนคดี ทุนสีเทาของ “ตูท้าว” ที่ถูก “ซูวิทย์ กมลวิศิษฎ์” ใส่ไปใส่ทุบฮ้างมีพิรุณหลายอย่าง...ล่าสุดยังมีม “รีดไถเงินคาราวาได้หัวน ทำเอาเรื่องนี้ฉาวไปทั่วโลก ยิ่งมีข่าวลือการล้อมรับสารภาพว่าตบหัวพี่ชายต่างชาติ แต่กลับมาพลิก ให้เป็นเรื่องการละเว้น ไม่ยอมจับกุมคาราวา ข้อหาพหุพหุที่ใส่.....๕ ปฏิทินข่าว...กำหนดการสวดพระอภิธรรม และพระราชทานเพลิงศพ “ศาสตราจารย์พิเศษ มารุต บุญภัก” วันที่ 3 ก.พ. สวดพระอภิธรรมเวลา 18.30 น. ที่ศาลา 5 วัดมกุฏกษัตริยาราม วันที่ 4 ก.พ. เวลา 17.30 น. สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สด็จพระราชทานเพลิงศพ.....๕ วันที่ 6 ก.พ. เวลา 08.30 น. อภิเษก แก้วทิพย์ รองอธิการสูงสุด ให้เกียรติมาเป็นประธานเปิดงานโครงการฝึกอบรมข้าราชการบุคลากรหลักสูตร “การฝึกอบรมข้าราชการการดูแลระดับต้น รุ่นที่ 5” ที่ห้องเพชรไพลิน โรงแรม ดิ เอมเมอรัลส์.....๕



ร้องอัยการคุ้มครองสิทธิ-ช่วยเหลือทาง กม. เหตุคปภ.อุ้ม บ.ประกันยักษ์กักจ่ายชดเชยค่าเช่ารถ

เชียงใหม่ – สาวเจ้าของร้านอาหารดังเชียงใหม่ไว คปภ.อุ้มบริษัทประกันที่ป้ายเบี่ยงไม่ยอมจ่ายค่าเช่ารถใช้ระหว่างซ่อมให้ตามความเป็นจริง หลังต้องควักจ่ายวันละ 1,600 บาท แต่กลับจะชดเชยให้แค่วันละ 500 บาท ทบเรื่องเข้าร้องอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายภาค 5 วอนขอความเป็นธรรมและความช่วยเหลือทางกฎหมาย

รายงานข่าวแจ้งว่า นางสาวกานต์ทิศา งอกงาม อายุ 30 ปี เจ้าของร้านอาหารแห่งหนึ่งในอำเภอฝางเชียงใหม่ เข้าพบ ดร.สนธยา เครือฉวี อัยการพิเศษ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายภาค 5 เมื่อวันที่ 31 มกราคม เพื่อร้องขอความเป็นธรรมและขอความช่วยเหลือทางกฎหมาย จากการนี้ที่รถยนต์ส่วนตัวถูกชนได้รับความเสียหาย โดยรถยนต์ของคู่กรณีทำประกันภัยไว้กับบริษัทประกันแห่งหนึ่ง ซึ่งตกลงรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้ทั้งการซ่อมรถให้นำเข้าซ่อมในอู่ที่บริษัทประกันจัดหาให้และค่าใช้จ่ายในการเช่ารถใช้งานระหว่างซ่อม

อย่างไรก็ตาม เมื่อรถซ่อมเสร็จและส่งหลักฐานค่าใช้จ่ายการเช่ารถให้ทางบริษัทประกันแล้ว ปรากฏว่าบริษัทกลับปฏิเสธที่จะจ่ายค่าเช่ารถให้ตามความเป็นจริง

ทั้งนี้ ก่อนหน้านั้นนางสาวกานต์ทิศาได้เข้าร้องเรียนต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ภาค 1 (เชียงใหม่) แล้วแต่ไม่เป็นผล จึงเข้าร้องขอความเป็นธรรมและขอความช่วยเหลือทางกฎหมายต่อสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่

นางสาวกานต์ทิศาเปิดเผยว่า รถยนต์เก๋งยี่ห้อ MG รุ่น MG6 ของตัวเองถูกรถยนต์กระบะของคู่กรณีชนเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 25 65 ซึ่งรถยนต์ของคู่กรณีทำประกันไว้กับบริษัทประกันแห่งหนึ่งที่ได้เข้ามาตกลงที่จะรับผิดชอบค่าเสียหายในการซ่อมและเช่ารถยนต์ใช้งานทดแทนระหว่างที่ต้องส่งรถของตัวเองเข้าซ่อม โดยตัวเองได้นำรถยนต์เข้าซ่อมที่อู่ ซึ่งทางบริษัทประกันเป็นฝ่ายจัดหาให้ในช่วงเช้าวันที่ 15 พฤศจิกายน 25 65 และได้รับรถที่ซ่อมเสร็จในช่วงเย็นวันที่ 20 พฤศจิกายน 2565 ตามที่นัดหมาย จากนั้นได้ส่งหลักฐานเพื่อประกอบการขอสินไหมทดแทนให้กับทางบริษัทประกัน เพื่อขอรับเงินค่าเช่ารถใช้งานระหว่างซ่อมเป็นเวลา 5 วัน วันละ 1,600 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 8,000 บาท แต่ต่อมาบริษัทประกันพิจารณาแล้วแจ้งว่าจะจ่ายให้เพียงวันละ 500 บาท และจ่ายให้เพียง 4 วันเท่านั้น

ตัวเองมองว่าไม่ถูกต้องและไม่เป็นธรรม พร้อมยืนยันให้จ่ายตามความเป็นจริง แต่บริษัทประกันไม่ยินยอม ทำให้ต้องยื่นร้องเรียนต่อ คปภ.ภาค 1 (เชียงใหม่) ให้ช่วยไกล่เกลี่ยเจรจาเรื่องมาก กระทั่งล่าสุด คปภ.แจ้งว่าบริษัทประกันยืนยันที่จะจ่ายค่าเช่ารถให้ 4 วัน วันละ 1,000 บาท เป็นเงิน 4,000 บาทเท่านั้น โดยบริษัทประกันอ้างว่าตัวเองใช้เวลาซ่อมรถในอู่ 4 วันเท่านั้น และตัวเองเลือกเช่ารถยนต์เกินความเหมาะสมทำให้มีค่าใช้จ่ายถึงวันละ 1,600 บาท

ในความเป็นจริงนั้น เหตุผลที่ต้องเช่ารถเป็นเวลา 5 วันเนื่องจากในการเช่ารถเมื่อรับรถแล้วจะต้องส่งคืนตามเวลาที่รับไมเช่นนั้นจะนับเพิ่มเป็นวันใหม่ ซึ่งตัวเองเช่ารถเพื่อนำรถเข้าซ่อมอยู่ในตอนเช้า แต่วันไปรับรถออกมาเป็นตอนเย็น ทำให้ต้องจ่ายค่าเช่ารถรวม 5 วัน ส่วนความเหมาะสมและราคานั้น ตัวเองเช่ารถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นอัลติส ที่มีความเหมาะสมใกล้เคียงเทียบกับรถยนต์ของตัวเองที่ใช้จนปกติ ไม่ได้มีความหรูหราเกินพอดีแต่อย่างใด และค่าเช่าวันละ 1,600 บาท ก็เป็นราคาตามที่บริษัทเช่ากำหนดในช่วงฤดูกาลท่องเที่ยว

สำหรับรายละเอียดและหลักฐานต่างๆ นั้น ตัวเองได้แจ้งให้ คปภ.และบริษัทประกันทราบทั้งหมดแล้ว เพื่อร้องขอให้จ่ายเงินให้ตัวเองตามความเป็นจริงที่ตัวเองต้องเสียไปเท่านั้น แต่กลับไม่สามารถทำได้ จนทำให้รู้สึกเหมือนไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยเฉพาะ คปภ.ที่ดูแลเกี่ยวกับว่าจะช่วยเหลือปกป้องผลประโยชน์ของบริษัทประกันมากกว่าประชาชน ทำให้ตัวเองต้องเข้าร้องขอความเป็นธรรมและความช่วยเหลือทางกฎหมาย ต่อสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่

ขณะที่ ดร.สนธยา เครือเวทย์ อัยการพิเศษ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายภาค 5 เปิดเผยว่า เบื้องต้นมอบหมายให้สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่รับเรื่องของผู้เสียหายไว้แล้ว พร้อมกับเตรียมประสานไปทาง คปภ.ภาค 1 (เชียงใหม่) เพื่อขอทราบรายละเอียดต่างๆ ในกรณีที่ดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยตามข้อกฎหมายกรณีที่เกิดการละเมิดขึ้นมา การที่ทางฝ่ายผู้เสียหายจะได้รับการบรรเทาค่าเสียหายอย่างไรนั้น จะต้องเป็นไปตามความเป็นจริง

กรณีนี้รถของผู้เสียหายถูกชนได้รับความเสียหายและต้องนำส่งซ่อมนั้น ถือเป็นการถูกทำลายเมื่อผู้เสียหายต้องไปเช่ารถมาใช้ระหว่างซ่อมและเป็นการเช่าอย่างเหมาะสมตามสถานภาพ ทางฝ่ายผู้ละเมิดจะต้องรับผิดชอบดังกล่าว ซึ่งกรณีนี้บริษัทประกันน่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องอยู่แล้ว ทั้งนี้จะต้องจ่ายตามความเป็นจริงและหลักฐาน

นอกจากกรณีที่ผู้เสียหายเข้าขอความช่วยเหลือทางกฎหมายในกรณีนี้แล้ว อยากฝากประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกันว่า หากประชาชนต้องการความช่วยเหลือคุ้มครองดูแลทางด้านกฎหมายในทุกๆ เรื่อง สามารถเข้าขอความช่วยเหลือหรือขอคำปรึกษาได้ที่สำนักงานอัยการทุกจังหวัดทั่วประเทศ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น

22 ก.พ.นี้ ‘กฎหมายอัมหาย’ เริ่มบังคับใช้ ตร.ไทยทั่วประเทศ จับใครต้องแจ้งอัยการ

 matichon.co.th/local/news_3802188

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 - 22:10 น.



เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์เป็นต้นไป พระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 หลังลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 (ครบ 120 วัน)

โดยเจตนารมณ์ของกฎหมาย คือ การทรมานบุคคลหรือการกระทำให้นุคคลสูญหาย โดยเฉพาะผู้กระทำเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง เพื่อยกระดับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน มาตราการป้องกันและปราบปราม การเยียวยาบุคคลผู้ถูกกระทำ ให้สอดคล้องกับอนุสัญญาาระหว่างประเทศว่าด้วยการคุ้มครองบุคคลทุกคนจากการบังคับให้หายสาบสูญ จึงตรา พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ

ทั้งนี้ หากฝ่าฝืนมีระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5 – 15 ปี และปรับตั้งแต่ 100,000 – 300,000 บาท กรณีผู้ถูกกระทำรับอันตรายสาหัส มีระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 10 – 25 ปีและปรับตั้งแต่ 200,000 – 500,000 บาท กรณีผู้ถูกกระทำถึงแก่ความตาย มีระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 15 – 30 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 300,000 – 1,000,000 บาท



พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565

ประกอบด้วย 5 หมวด 1 บทเฉพาะกาล รวม 43 มาตรา

อารัมภบท (ม.1 – 4) ▶ ใช้บังคับเมื่อพ้น 120 วันนับแต่วันประกาศ /ร.ม.ว.ยธ. รักษาการ /ค่านิยาม

หมวด 1

บททั่วไป (ม.5 – 13)

- ▶ กำหนดฐานความผิด “ทรมาน” การกระทำที่โหดร้ายๆ และ “อุ้มหาย”
- ▶ กำหนดให้เป็นความผิดสากล ห้ามผลักดันกลับ ห้ามทำความผิดในทุกกรณี
- ▶ ให้สืบสวนจนกว่าจะพบผู้สูญหาย ทราบพฤติการณ์ และรู้ผู้กระทำความผิด



หมวด 2

คณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทรมานและการกระทำ
ให้บุคคลสูญหาย (ม.14 - 21)

- ▶ คณะกรรมการฯ จำนวน 17 คน มี ร.ม.ว.ยธ. เป็นประธาน มีอำนาจเชิงนโยบาย และสามารถรับเรื่อง ติดตาม ตรวจสอบข้อเท็จจริงได้
- ▶ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เป็นฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ



หมวด 3

การป้องกันการทรมาน

และการกระทำให้บุคคลสูญหาย (ม.22 - 29)

- ▶ ให้บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องขณะควบคุมตัว พร้อมทั้งแจ้งการจับให้อยู่การและฝ่ายปกครองทราบ
- ▶ ให้บันทึกข้อมูลผู้ถูกควบคุมตัวและเปิดเผยข้อมูล
- ▶ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อยุติการกระทำความผิด และเยียวยาความเสียหายเบื้องต้น



หมวด 4

การดำเนินคดี

(ม.30 - 34)

- ▶ อายุความเป็นไปตาม ปอ. และให้ความผิดอุ้มหายเป็นความผิดต่อเนื่อง
- ▶ ให้มีหลายหน่วยงานที่สามารถดำเนินคดีได้ และมีอัยการตรวจสอบและกำกับกับการสอบสวน
- ▶ ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นศาลที่มีเขตอำนาจ



หมวด 5

บทกำหนดโทษ

(ม.35 - 42)

- ▶ กำหนดระวางโทษฐานกระทำความผิด การกระทำที่โหดร้ายๆ และอุ้มหาย
- ▶ กำหนดโทษผู้บังคับบัญชาที่เพิกเฉย
- ▶ ความผิดฐานสมคบ และสนับสนุน
- ▶ เหตุเพิ่มโทษและบรรเทาโทษ



บทเฉพาะกาล

(ม.43)

ให้ตามหาบุคคลที่ถูกอุ้มหาย
ก่อนพ.ร.บ. บังคับใช้ด้วย

ประกาศราชกิจจานุเบกษา
เมื่อวันที่ 25 ต.ค. 65



พ.ร.บ.ฉบับเต็ม

ทำความเข้าใจ พ.ร.บ.ป้องกัน การทรมานและอุ้มหาย



เพื่อให้ไม่มีใคร

ต้อง 'สูญหาย'

โดยเจ้าหน้าที่รัฐ

แบบไหนเข้าข่ายกระทำผิด

มาตรา 5

ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำให้ผู้อื่นเจ็บปวดหรือทรมาน
ทั้งร่างกายหรือจิตใจ เพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด ดังนี้:



เพื่อให้ได้ข้อมูล
หรือคำรับสารภาพ
จากผู้ถูกทรมาน
หรือนุคคลที่สาม



เพื่อลงโทษผู้ถูกทรมาน
เพราะเหตุอันเกิดจาก
การกระทำหรือสงสัยว่าทำ



เพื่อบังคับหรือขู่เชิญ
ผู้ถูกทรมาน
หรือนุคคลที่สาม



เลือกปฏิบัติ
ไม่เท่าเทียมกัน

ผู้กระทำความผิด 'ฐานกระทำความทรมาน'

มาตรา 6

ถ้ากระทำความผิดประการใดที่ไม่เป็นไปตามมาตรา 5 ให้ถือว่า
'กระทำความผิดฐานกระทำการโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรี
ความเป็นมนุษย์'

มาตรา 7

หากมีการปกปิดชะตากรรมหรือสถานที่ จนส่งผลให้คนนั้นไม่ได้รับการคุ้มครอง
ตามกฎหมาย จะถือว่ากระทำความผิด 'ฐานทำให้ผู้อื่นสูญหาย'

ตัวอย่างสาระสำคัญ

- ทำให้บุคคลสูญหายนับเป็นความผิดต่อเนื่อง
จนกว่าจะทราบชะตากรรมของบุคคลนั้น
และต้องสืบสวนจนกว่าจะพบบุคคล
ที่ถูกกระทำให้สูญหาย
- พ่อ แม่ ผู้สืบสันดาน
คู่ชีวิต (ทั้งจดทะเบียนและไม่จดทะเบียน)
นับเป็นผู้เสียหายที่มีสิทธิเสมือนผู้ถูกกระทำ
- สงคราม-ภัยคุกคาม-สถานการณ์ฉุกเฉิน
นำมาอ้างให้ผิดเป็นชอบไม่ได้
- นับอายุความตามกฎหมายอาญา คือ 20 ปี
- ต้องบันทึกวิดีโออย่างต่อเนื่อง
ตั้งแต่จับจนถึงปล่อยตัว
ยกเว้นมีเหตุสุดวิสัย

รับโทษอะไรบ้าง

- กระทำการทรมาน
โทษจำคุกตั้งแต่ 5-15 ปี
ปรับ 1-3 แสนบาท
- ผู้ถูกกระทำรับอันตรายสาหัส
โทษจำคุก 10-25 ปี
ปรับ 2-5 แสนบาท
- ถึงขั้นเสียชีวิต
มีโทษจำคุก 15-30 ปี
หรือจำคุกตลอดชีวิต
และปรับ 3 แสน-1 ล้านบาท

* ยังมีการกำหนดโทษถึง
ผู้ให้การสนับสนุน ผู้สมคบ
รวมถึงผู้บังคับบัญชาที่ทราบ
การกระทำผิดด้วย

กฎหมาย'ทรมาน-อื้อห่วย' ก้าวแรกปฏิรูประบบยุติธรรม



นำแท็ มีบุญสร้าง

“ไปดูมาตรา 90 ของวิธิพิจารณาความอาญา เขาบอกว่าถ้ามีการจับโดยไม่ชอบ ให้อัยการขอลปล่อยทันที จับโดยไม่ชอบนี้มันรวมหมดเลย ไม่ว่าเขาไม่ผิดก็ใช่ จับโดยวิธีที่ไม่ถูกต้องก็ใช่ แล้วมาตรา 90 วิธิพิจารณาความอาญาที่มาตรฐานโลกด้วยนะ ถ้าท่านไปดูเกาหลี (ใต้) ญี่ปุ่น อเมริกา หรือแม้แต่ประเทศของ Civil Law (กฎหมายลายลักษณ์อักษร) ทางฝรั่งเศส เยอรมนี ก็มีมาตราแบบนี้เหมือนกัน แต่มาตรา 90 เราไม่ได้ใช้แล้วเพราะพอเราแยกหน่วยแต่เราดันไม่ให้เขาจัดการจับ

ถ้าท่านไปดูกฎหมาย Common Law (กฎหมายจารีตประเพณี) Civil Law อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมนี ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ เขียนเหมือนกันหมดเลยว่ามีเกิดเหตุอาชญากรรมให้แจ้งหน่วยเหล่านี้ให้ทราบ หน่วยปกครอง หน่วยอัยการ เพราะฉะนั้นเขาจึงไม่จำเป็นต้องอยู่องค์กรเดียวกัน เพราะวิธีพิจารณาความเขา Link (เชื่อม) กันอยู่แล้วให้ตรวจสอบกัน แต่เพราะความไม่รู้ ผมใช้คำว่าไม่รู้ เราก็ดันไปแยกออกแล้วการทำงานแยกออกจากกัน อัยการก็เลยกลายเป็นคนที่อ่านนิยายที่มีคนพูดมากมายว่ามันเป็นความโกหกทั้งนั้น”

นำแท็ มีบุญสร้าง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการ

พัฒนาการสอบสวนและการดำเนินคดี สำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวในงานเสวนา “พ.ร.บ. ซ้อมทรมานและอื้อห่วย เติหน้าหรือชะลอ ใครได้ ใครเสีย?” ที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เมื่อเร็วๆ นี้ ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม ซึ่งตาม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ป.วิอาญา) แม้จะกำหนดให้การจับกุมผู้ต้องหาเมื่อจับแล้วต้องนำตัวไปยังที่ทำการ (สถานีตำรวจ) ทันที เพียงแต่ที่ผ่านมาไม่มีบทลงโทษสำหรับการไม่ปฏิบัติตาม

นอกจากนั้น การแยกอัยการออกจากตำรวจและกระทรวงมหาดไทย ส่งผลให้ระบบที่อัยการเข้าไปดูคดีความตั้งแต่แรกหายไป ซึ่งมีหลักฐานเป็นเอกสารบันทึกการจับกุมและสอบสวนในอดีตเมื่อหลายสิบปีก่อน ระบุว่า หากเป็นคดีสำคัญ อัยการจะมาดูคดีตั้งแต่แรกในทันที รวมถึงการที่ออกกฎหมายให้อำนาจตำรวจขอหมายจับ-หมายค้นกับศาลได้โดยตรงไม่ต้องผ่านอัยการ ซึ่งแตกต่างไปจากหลายประเทศในโลก แต่การให้อำนาจแบบนี้ก็มีผลเสีย

“จะค้นบ้านใครตามผู้ที่จะดำเนินคดีก่อนว่าเขาต้องการพยานหลักฐานขั้นนี้ในการดำเนินคดีข้อหานี้หรือเปล่า? ฐานความผิดประเภทอื่น ๆ ไม่เป็นผู้ต้องหาแบบประเทศไทย ประเทศไทยเขาไม่พอใจคุณเขาก็เดินรอบรถหาข้อหาให้ แต่ประเทศอื่นที่เอื้อเข้ามาแล้วเขาจะสืบสวน-สอบสวนจนได้ความชัดเจนแล้วก็แจ้งอัยการ เมื่อมีเหตุอาชญากรรมอะไรเกิดขึ้นแจ้งอัยการทราบ ต้องการพยานหลักฐานอะไร? จะค้นบ้านใคร? อัยการเซ็นหมายค้น ไปขอหมายค้นที่ศาล เมื่อได้หมายค้นมาเข้าบ้านคนที่จำเป็นเท่านั้น ไม่ใช่เข้าบ้านใครก็ได้ตามที่เจ้าหน้าที่อยากเข้า

พอไปค้น พยานหลักฐานพอหรือยัง? พอแล้ว พร้อมจะฟ้องแล้ว มันใจจะดำเนินคดีได้มาซึ่งคำพิพากษาลงโทษแล้วค่อยเซ็นหมายจับมาเพื่อฟ้อง ไม่ใช่จับมาขังไว้เล่น ๆ 80 กว่าวัน อย่างบ้านเรา แล้วไปเร่งอะไรไม่รู้ 146 146/1 (ม.146, ม.146/1 ป.วิอาญา) แะงสิเพราะคนจับก็กลัว 157 (ม.157 ประมวลกฎหมายอาญา) ก็ต้องแจ้งตายเลขเพื่อให้ฟ้องให้ได้ คนบริสุทธิ์-คนผิดไม่ต้องพูดแล้ว กลัว 157 ขอให้ฟ้องให้ได้

อย่างเคียวถึงจะได้ ที่บอกว่า วิฯ อาญา ที่ออกหมายโดยไปศาลเลย คนเขียนเหลวไหลมาก” น้ำแท้ ระบุ

อัยการผู้นี้ ย้ำว่า ในต่างประเทศการจะไปจับใครคนที่มีความผิดต้องมั่นใจว่าพร้อมดำเนินคดีให้ได้ซึ่งคำพิพากษาลงโทษจากศาล ดังนั้น สถานะผู้ต้องหาจะเกิดขึ้นต่อเมื่อมีการส่งฟ้อง ไม่ใช่ถูกจับมาขังไว้ก่อน (ป.วิฯ อาญา ม.87 ให้ฝากขังได้สูงสุดไม่เกิน 84 วัน) โดยไม่รู้ว่าท้ายที่สุดจะมีคำสั่งฟ้องหรือไม่ ทำให้มีกรณีผู้บริสุทธิ์ต้องติดคุกโดยไม่ถูกฟ้อง หรือไม่ก็ต้องหาทางส่งฟ้องไปก่อนให้ได้ก่อนครบกำหนดเวลาสูงสุดที่ฝากขังได้ ทั้งที่ยังไม่พร้อมในการตรวจสอบข้อเท็จจริงว่าบุคคลที่จะส่งฟ้องนั้นมีมูลความผิดจริงหรือไม่

ดังนั้นสภาพของกฎหมายที่เป็นอยู่จึงส่งผลกระทบต่อบุคคลที่ถูกขังไว้ก่อนโดยไม่รู้ว่าจะถูกดำเนินคดีหรือไม่ และต่อรัฐที่ต้องสูญเสียทรัพยากรไปกับการขังคนเหล่านี้ ซึ่งใน ป.วิฯ อาญา มาตรา 227 ระบุว่า ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยชั้นนำหนักพยานหลักฐานทั้งปวง อย่างพิพากษาลงโทษจนกว่าจะแน่ใจว่ามีการกระทำผิดจริงและจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดนั้น แต่หลักการนี้ควรถูกนำมาใช้ตั้งแต่จุดแรกของการดำเนินคดี

ตัวอย่างที่น่าสนใจจากต่างประเทศ เช่น อังกฤษ มีกฎหมายกำหนดว่า อัยการจะฟ้องคดีกับบุคคลใดต้องมั่นใจว่าฟ้องแล้วจะได้มาซึ่งคำพิพากษาลงโทษ แต่หากไม่มั่นใจก็ห้ามฟ้องแม้จะเป็นคดีแบบใดก็ตาม ซึ่งกฎหมายใหม่ของไทยอย่าง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकกลสูญหาย พ.ศ. 2565 ที่จะเริ่มมีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 ก.พ. 2566 จะมีข้อกำหนดให้ตำรวจเมื่อจับกุมผู้ต้องหาแล้วต้องแจ้งอัยการและฝ่ายปกครองด้วย

“เมื่อคุณจับแล้ว ตามระเบียบที่เราวาง แจ้งทางอเล็กทรอนิกส์ง่าย ๆ ชื่อผู้ถูกจับ วิธีการจับ รูปถ่ายเขา คุณไม่รู้จักชื่อเขา เขาไม่มีบัตรก็ถ่ายรูปเขามา ถ่ายรูปนี้มันแทนถ้อยคำเป็นร้อย ๆ ล้าน ๆ คำนะ เพราะว่าเขาอยู่ในสภาพที่ดีเมื่อตัวร่างกายเขาปกติดี พยานหลักฐานที่คุณกล่าวหาเขา ถ้าคุณบอกว่าเขาค้ายาก็ต้องมียา เขามีอาวุธก็ต้องมีอาวุธตรงนั้นต้องมีรูปถ่ายทันที แล้วก็มีชื่อ-สกุลผู้จับกุม” ผอ.สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาการสอบสวนและการดำเนินคดี สำนักงานอัยการสูงสุด อธิบาย

มีตัวอย่างคล้ายกันในการบังคับใช้กฎหมายลักษณะนี้ที่สหรัฐอเมริกา โดยจะมีศูนย์ข้อมูลกลางคอยดูว่าแต่ละวันมีการจับกุมใครในคดีอะไรบ้าง โดยเจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจะส่งรายงานเข้ามาทันทีเมื่อจับกุมได้ แต่การวางระบบนี้ไม่ใช่เรื่องยากที่ประเทศไทยจะทำบ้าง เพราะไม่ได้ใช้เทคโนโลยีซับซ้อน มีเพียงกล้อง สัญญาณอินเทอร์เน็ต โปรแกรม และมีช่องทางการติดต่อก็สามารถทำได้แล้ว

ขณะที่ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकกลสูญหาย พ.ศ. 2565 ในมาตรา 7 ระบุให้เจ้าหน้าที่รัฐเมื่อควบคุมตัวบุคคลใด ห้ามปฏิเสธว่าไม่ได้กระทำการนั้น หรือปกปิดชะตากรรม หรือไม่แจ้งสถานที่ เพราะการกระทำดังกล่าวทำให้ผู้ถูกควบคุมตัวขาดการเข้าถึงสิทธิตามกฎหมาย (เช่น การพบทนายความหรือแพทย์) ซึ่งผู้ฝ่าฝืนจะมีความผิดตาม พ.ร.บ. นี้ทันทีโดยไม่ต้องอาศัยเงื่อนไขระยะเวลา (เช่น หายตัวไปนานเท่าไร) ส่วนปฏิบัติการจับกุมซึ่งเจ้าหน้าที่ชุดจับกุมต้องบันทึกภาพและเสียงตลอดเหตุการณ์จะอยู่ในมาตรา 22

“กฎหมายฉบับนี้ถือเป็นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมในรอบร้อยกว่าปี พูดได้เลยว่าปฏิรูปแบบวิธีพิจารณาความอาญา มันทำให้ Due Process of Law (กระบวนการอันชอบด้วยกฎหมาย) เป็นความจริง” น้ำแท้ กล่าว

SCOOP@NAEWNA.COM

สังเคราะห์ชีวิต3หนุ่ม อุ่มซ่าโบกปูนสาวทอม

พร้อมให้ชดใช้เงิน1.6ล้าน ร่วมแก๊งอดีตผกก.บ้านโป่ง ศาลฎีกาตัดสินคดีดังปี'59

ศาลฎีกาพิพากษายืนตาม
ศาลอุทธรณ์ลงโทษประหาร
ชีวิต 3 จำเลยคดีร่วมแก๊ง
อดีต ผกก.สภ.บ้านโป่ง
จ.ราชบุรี อุ่มซ่าสาวทอม
นำศพไปฝังดินโบกปูนทับ
ในรีสอร์ต จ.กาญจนบุรี
(อ่านต่อหน้า 15)

ต่อจากหน้า 1

ประหารชีวิต

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 31 มกราคมที่ผ่านมา ที่ศาลอาญาดังชั้น ศาลอ่านคำพิพากษาศาลฎีกาในคดีที่พนักงานอัยการ โจทก์ และนางสมพิศ ตริยจันแดง นายบวร พลโฮสง โจทก์ร่วมยื่นฟ้อง นายชัยยศ หรือจบ เบ็ญจชาติ, นายสามารถ แสงสิน, และนายภาณุเมศวร์ หรือจิว มีลา เป็นจำเลยที่ 1-3 ในความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนและร่วมกันซ่อนเร้นอำพรางศพ

ตามฟ้องโจทก์สรุปว่าเมื่อเดือนพฤศจิกายน-13 ธันวาคม 2559 ต่อเนื่องกัน จำเลยทั้ง 3 ร่วมกัน นายนิวัฒน์ หรือโจ๊ก สหายทอง, นายภูมิทัศน์ หรืออุ่ม พิบูลย์สวัสดิ์, น.ส.กรรณิกา หรือดาว กรมรัมย์, พ.ต.อ.อำนาจ พงษ์สวัสดิ์ อดีต

ผกก.สภ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี และนายสนอง หรือหนอง สมสิทธิ์ จำเลยที่ 1-5 ในคดีหมายเลขดำที่ อ.13752/2560 ของศาลชั้นต้น กับพวกที่เหลือหนึ่งร่วมกันกระทำความผิด

กล่าวคือ พ.ต.อ.อำนาจและนายสนอง ร่วมกันจ้างวาน ยุยง ส่งเสริมให้ จำเลยทั้งสามในคดีนี้ร่วมกันกระทำความผิดด้วยการข่มขืนใจบังคับเอาตัว น.ส.สุภัทสรณ์ หรือหญิง พลโฮสง ผู้ตาย ซึ่งมีลักษณะนิสัยเป็นเพศชาย ไปหวังเห็นยั่วกักขังและบังคับให้ผู้ตายเลิกมีความสัมพันธ์กับคู่สาวและทางการเงินกับ น.ส.กรรณิกา ให้แก่พวกจำเลย

ต่อมาวันที่ 13 ธันวาคม 2559 เวลากลางคืนหลังเที่ยงคืน จำเลยทั้ง 3 กับพวกได้แบ่งหน้าที่กันทำโดยใช้กำลังประทุษร้าย อดุล ลากดึง เอาตัวผู้ตายขึ้นรถกระบะ ไปหวังเห็นยั่วกักขังผู้ตายไว้ตามอาคารต่างๆ ในกาญจนบุรี และบังคับให้ผู้ตายเลิกมีความสัมพันธ์กับคู่สาวและทางการเงินกับ น.ส.กรรณิกา เพราะ พ.ต.อ.อำนาจและนายสนอง เป็นผู้ใช้จ้างวาน ต่อมาผู้ตายขัดขืนและทราบบอกบุคคลใดเป็นผู้ก่อเหตุและร่วมกระทำความผิด

ทำให้จำเลยทั้งสามกับพวกโดยมีเจตนาฆ่าผู้ตายให้ถึงแก่ความตายโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ใช้มือหรือวัตถุอื่นใดออกันไม่ให้ผู้ตายหายใจได้ จนเป็นสาเหตุให้ผู้ตายขาดอากาศหายใจจนถึงแก่ความตาย แล้วนำศพผู้ตายนำไปฝังในหลุมที่ขุดเตรียมไว้ที่รีสอร์ตแห่งหนึ่งใน จ.กาญจนบุรี ก่อนนำตะแกรงมาวางปิดไว้แล้วใช้ปูนซีเมนต์โบททับ เพื่อบีบบังสาเหตุการตาย จำเลยทั้ง

สามให้การปฏิเสธ

คดีนี้ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยทั้งสามกระทำความผิดตามฟ้องจริง เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมฐานร่วมกันหนึ่งเหี้ยวกักขังจำคุกคนละ 3 ปี ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ซึ่งเป็นบทหนักสุด ลงโทษประหารชีวิตจำเลยทั้งสาม ฐานซ่อนเร้นอำพรางศพจำคุกคนละ 1 ปี แต่เมื่อลงโทษทุกกระทงแล้ว คงลงโทษประหารชีวิตจำเลยทั้งสามสถานเดียว กับให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชดใช้เงินจำนวน 1,674,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม 2560 จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้น

ต่อมาจำเลยทั้งสามยื่นอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้เป็นว่าบางส่วน แต่ความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนพิพากษายืนลงโทษประหารชีวิตจำเลยทั้งสามสถานเดียว และให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชดใช้เงินพร้อมดอกเบี้ยให้กับโจทก์ร่วม ต่อมาจำเลยทั้งสามยื่นฎีกา

โดยศาลฎีกาตรวจจำนวนประชุมปรึกษาหารือกันแล้วเห็นว่า ฎีกาของจำเลยทั้งสามฟังไม่ขึ้น ที่ศาลอุทธรณ์พิพากษานั้นชอบแล้ว ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย พิพากษายืน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับสำนวนคดีที่พนักงานอัยการยื่นฟ้อง นายนิวัฒน์ หรือโจ๊ก สหายทอง, นายภูมิทัศน์ หรืออุ่ม พิบูลย์สวัสดิ์, น.ส.กรรณิกา หรือดาว กรมรัมย์, พ.ต.อ.อำนาจ พงษ์สวัสดิ์ อดีต ผกก.สภ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี และนายสนอง หรือกำนันหนอง สมสิทธิ์ กำนันต.ลาดบัวขาว อ.บ้านโป่ง จ.ราชบุรี เป็นจำเลยที่ 1-5 ในความผิดฐานเดียวกันนั้นจากการตรวจสอบข้อมูล

เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2562 ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยที่ 1, 2, 4, 5 ร่วมกันกระทำความผิดตามฟ้องจริง พิพากษาประหารชีวิตนายนิวัฒน์ หรือโจ๊ก จำเลยที่ 1 และ

นายภูมิทัศน์ หรืออุ้ม จำเลยที่ 2 สถานเดียว
ส่วน พ.ต.อ.อำนาจ จำเลยที่ 4 ให้จำคุก
15 ปี ส่วนนายสนอง หรือก้านหนอง
จำเลยที่ 5 ลงโทษจำคุก 10 ปี

นอกจากนี้ศาลยังมีคำพิพากษาให้จำเลยที่
1, 2, 4, 5 ร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่
ญาติของผู้เสียชีวิต โจทก์รวมที่ 1 ด้วยเป็นเงิน
2,790,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อ
ปี ของเงินต้นนั้น นับตั้งแต่วันที่ 11 มกราคม
2560 ซึ่งเป็นวันกระทำความผิดเป็นต้นไป

ส่วน น.ส.กรรณิกา หรือดาว จำเลยที่ 3
ศาลพิพากษายกฟ้อง เนื่องจากพยานหลักฐาน
โจทก์ไม่เพียงพอ

รู้ไหมครอบครอง ‘บุหรี่ปั๊พ’ผิดก.ม. ปรับโรงพักไม่ได้ต้องส่งศาลทุกราย

D dailynews.co.th/news/1952029



เมื่อวันที่ 1 ก.พ. ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) พล.ต.ท.ไตรรงค์ ผิวพรรณ ผู้บัญชาการสำนักงานกฎหมายและคดี (กมค.) กล่าวถึงเกี่ยวกับข้อกฎหมายบุหรี่ปั๊พเนื่องจากเป็นสิ่งที่ประชาชนให้ความสนใจเป็นอย่างมากอยู่ในขณะนี้ว่า โดยตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องกำหนดให้บารากูและบารากูไฟฟ้าหรือบุหรี่ปั๊พเป็นสินค้าต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร พ.ศ. 2557 และประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่องสินค้าต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร พ.ศ. 2559 กำหนดให้บุหรี่ปั๊พเป็นสินค้าที่ต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร ดังนั้น ผู้ที่ครอบครองบุหรี่ปั๊พจึงมีความผิดฐานรับไว้โดยประการใดซึ่งของอันตนพึงรู้ว่าเป็นของที่นำเข้ามาโดยหลีกเลี่ยงข้อจำกัดหรือข้อห้ามอันเกี่ยวกับของนั้น ตามมาตรา 246 ประกอบมาตรา 244 พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2560 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกิน 5 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ส่วนการสูบบุหรี่ปั๊พนั้น ตาม พ.ร.บ.ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 มาตรา 4 วางหลัก ให้บุหรี่ปั๊พเป็นผลิตภัณฑ์ยาสูบ เนื่องจากการนำสารนิโคตินเข้าสู่ร่างกายโดยการสูบ ดังนั้น หากสูบบุหรี่ปั๊พในเขตปลอดบุหรี่ปั๊พ ก็จะมีมีความผิดฐานสูบบุหรี่ปั๊พในเขตปลอดบุหรี่ปั๊พ ซึ่งมีระวางโทษปรับไม่เกิน 5 พันบาท

ผู้สื่อข่าวถามว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถจับกุมผู้ที่ครอบครองบุหรี่ปั๊พหรือกำลังสูบบุหรี่ปั๊พได้หรือไม่ พล.ต.ท.ไตรรงค์ กล่าวว่า คือต้องอธิบายแบบนี้ก่อนว่ามีประกาศจากกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้บารากูและบารากูไฟฟ้าหรือบุหรี่ปั๊พเป็นสินค้าต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2559 แต่พอมีข้อห้ามก็จะมาผิดในข้อหาเรื่องการครอบครอง ตาม พ.ร.บ.ศุลกากร มาตรา 246 ประกอบมาตรา 244 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 5 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งอัตราโทษเป็นคดีในอำนาจของศาลอาญา

พนักงานสอบสวนก็ต้องทำสำนวนส่งฟ้อง ไม่สามารถมาเปรียบเทียบปรับที่โรงพัก ที่ด่าน หรือที่อื่นๆได้ ยกเว้นแต่ผู้ต้องหายินยอม ตำรวจชุดจับกุมก็จะส่งตัวไปทำตามเปรียบเทียบปรับที่กรมศาลการได้

“ถ้าขายก็จะผิดกฎหมายอีกตัว ตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค มีคำสั่งเรื่องห้ามขายหรือให้บริการสินค้าบารากุและบารากุไฟฟ้าหรือบุหรี่ไฟฟ้า หรือด้วยบารากุและน้ำยาบารากุไฟฟ้า กฎหมายบังคับทั้งตัวบุหรี่ ตัวเครื่อง และกิตัวน้ำยาด้วย ถ้าฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 6 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เป็นการกระทำความผิดแต่ผิดกฎหมายหลายบท โดยปกติเจ้าหน้าที่ตำรวจจะทำสำนวนส่งฟ้องทั้งหมด ส่งให้อัยการ ส่งศาล ก็จะพิจารณาพิพากษาตามบทหนักสุด” ผบช.กมด. กล่าว

พล.ต.ท.ไตรรงค์ กล่าวอีกว่า อยากขอฝากไว้ว่าเมื่อกฎหมายยังมีสภาพบังคับใช้อยู่ เจ้าหน้าที่ตำรวจก็ต้องบังคับตามกฎหมาย แต่หากสภาพสังคมหรือประชาชนเห็นว่าควรจะมีการปรับปรุงกฎหมายในอนาคต ก็เป็นเรื่องของฝ่ายนโยบายหรือทางสภาต่อไป และก็อยากฝากถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวทราบว่าประเทศปลายทางนั้น สิ่งใดสามารถนำเข้ามาในประเทศได้ หรือสิ่งใดนำเข้ามาในประเทศไม่ได้ เป็นการแจ้งเตือนให้นักท่องเที่ยวทราบเพื่อป้องกันการกระทำความผิดในประเทศปลายทาง

หยุดขายหวยออนไลน์กองสลากพลัส หลังดีเอสไอแจ้งข้อหา

 news.ch7.com/detail/621227

เจ้าหน้าที่หมอสิต - นอท กองสลากพลัส เข้ารับทราบข้อกล่าวหา 2 ข้อหาหนัก ส่งผลให้ต้องหยุดขายลอตเตอรี่ออนไลน์ในแพลตฟอร์มกองสลากพลัส ขณะที่ดีเอสไอ อาศัยทรัพย์สิ้นเงินฝากของนอท ทุกบัญชี ที่ได้มาหลังจากเริ่มจำหน่ายสลากออนไลน์เมื่อปี 2564 เป็นต้นมา

ช่วงบ่ายเมื่อวานนี้ เวลาประมาณ 14.00 น. คุณพันธ์วัช นาควิสุทธิ หรือนอท กองสลากพลัส ผู้บริหารแพลตฟอร์มขายลอตเตอรี่ออนไลน์กองสลากพลัส เข้ารับทราบข้อกล่าวหาที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือดีเอสไอ โดยไปอย่างเงียบ ๆ แต่ว่าทันทีที่ทราบข่าว ก็รีบเดินทางไปที่ดีเอสไอ อาคารศูนย์ราชการอาคารเอ ชั้น 2 ศูนย์คดีอาชญากรรมของดีเอสไอ ซึ่งเป็นช่วงที่คุณชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์ โพสต์เรื่องนี้พอดี เมื่อไปถึง พบว่าคุณนอทได้ขอพนักงานสอบสวนมาเข้าห้องน้ำ ซึ่งจังหวะนั้น ได้ทักทายกันสั้น ๆ จากนั้นคุณนอท ได้เข้าไปในห้องสอบสวนต่อ พอสักพัก ก็ออกมาให้สัมภาษณ์หน้าห้องสอบสวน

ช่วงที่คุณนอทให้สัมภาษณ์ บรรดานักข่าวสำนักต่าง ๆ ยังมาไม่ถึง มีเพียงเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของดีเอสไอ กับดิฉันที่อยู่ตรงนั้น จึงเป็นเสมือนตัวแทนของนักข่าวที่ซักถามคุณนอท

นอท กล่าวว่า โดนแจ้งข้อกล่าวหาพร้อมกันพอกเงินและ ร่วมกันจัดให้มีการเล่นพนัน ซึ่งยืนยันว่าไม่ได้ทำตามที่ถูกกล่าวหา ขอปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา มั่นใจชี้แจงได้ ไม่หนักใจ แต่ตนอยู่ภายใต้กฎหมายไทยกระบวนการยุติธรรมไทย เมื่อถูกกล่าวหาแล้ว ส่งผลต่อความเชื่อมั่น ดังนั้นจึงขอยุติการจำหน่ายลอตเตอรี่ออนไลน์บนแพลตฟอร์มกองสลากพลัสไปก่อน หลังจากพิสูจน์ข้อกล่าวหาเสร็จแล้ว จึงจะมาร่วมกันอีกที

ส่วนพยานหลักฐานที่ทำให้โดนแจ้งข้อกล่าวหาพอกเงินนั้น คุณนอท บอกว่า น่าจะเป็นเช็คที่รับมาจากนายอรรถกานนท์ หรือ เพย 53 ล้านบาท ซึ่งเคยเจอกันเพียงครั้งเดียว แต่มีคนเข้าใจผิดว่านายอรรถกานนท์ หรือนาย อ. คือ นายเอ็ดดี้ ซึ่งสร้างความเสียหายให้กับตน แต่นายเอ็ดดี้เคยรู้จักกันจริง ทำที่ดิน โรงแรม ก่อสร้าง เคยเปิดบริษัทร่วมกัน แต่ยุติไป ตอนนี้จึงรู้จักกันในฐานะเพื่อนกินเพื่อนเที่ยว

ที่เชื่อใจนายอรรถกานนท์ ให้นำเงินไปขึ้นสลากนั้นเพราะว่าเลขของตนอยู่ด้วย และตอนที่เอาเช็คไปขึ้นเงินสลากออกมาเป็นชื่อของตนเลย เอาเช็คจากสำนักงานสลากไปขึ้นเงินที่ธนาคารกรุงไทย พอขึ้นเสร็จ สลากออกมาจากชื่อนายอรรถกานนท์ มาเข้าบัญชีตนเลย ซึ่งตอนนั้นเลขของตนอยู่ด้วยและมีสัญญาชัดเจน ส่วนยอดเงิน 53 ล้าน ที่แบ่งเป็น 2 ยอด เพราะเป็นเรื่องของการขึ้นเงินลอตเตอรี่ มี 6,000 กว่าใบ มีทั้งการขึ้นรางวัลใหญ่รางวัลเล็กและเลขท้าย 2 ตัว เลขท้าย 3 ตัว

หลังจากให้สัมภาษณ์ นอท ได้เข้าไปยังห้องสอบสวนของกองคดีอาชญากรรม เพื่อให้พนักงานสอบสวนทำการสอบสวนต่อ จากนั้นเวลาประมาณ 15.25 น. จึงออกมาเพื่อเดินทางกลับ ซึ่งถูกห้อมล้อมสัมภาษณ์โดยกองทัพนักข่าว แต่ว่าคุณนอท ไม่ได้หยุดให้สัมภาษณ์ เป็นการเดินไปตอบคำถามไป จนขึ้นรถที่จอดรออยู่ด้านหน้า

ดิฉันเป็นหนึ่งในนักข่าวที่ถือกล้องมือถือ เดินเบียดเสียดแล้วถามคำถามไป ซึ่งมาถึงคำถามสำคัญเกี่ยวกับเรื่องกองสลากพลัสที่จะยุติการขายไปก่อน คำตอบที่ได้ยินจากคุณนอ ทำให้ดิฉันยิ่งไปเหมือนกัน

อนาคตต่อจากนี้คุณนอบอกว่า มีพนักงานประจำของกองสลากพลัส 170 คน และพนักงานพาร์ตไทม์ อีก 200 คน ซึ่งต้องกลับไปชี้แจงและให้กำลังใจพนักงาน โดยเฉพาะพนักงานประจำที่อาจจะต้องเอาคนออกบางส่วน แต่ไม่กังวลเพราะก่อนหน้านี้ได้เตรียมทำโปรเจกต์ไว้ 2 โปรเจกต์ เพื่อที่จะโยกพนักงานบางส่วนไปทำงานในส่วนนั้นอยู่แล้ว วันนี้ตกเป็นผู้ต้องหาเลยไม่อยากพูดอะไรมาก

ต่อมาคุณนอที่โพสต์เฟซบุ๊กใจความว่า "หนักระกับการบอกคน 200 ชีวิต ว่าบางคนจะต้องออก แต่ยังดีใจที่เมื่อถามน้องว่า พรุ่งนี้มาทำงานกันไหม เพื่อช่วยกันตอบคำถาม และช่วยเหลือลูกค้าให้จบทุกคน ตอบพร้อมกันว่า ได้" ลงท้ายด้วยรูปหัวใจ

ต่อมา เวลา 21.15 น. คุณนอ ไลฟ์สดผ่านเพจเฟซบุ๊กให้เห็นสถานที่ที่เป็นบรรยากาศที่บ้านของคุณนอ มีการกินเลี้ยงของพนักงาน ซึ่งนอบอกว่า คือนักสู้ ไม่ยอมแพ้ ยังไม่มีใครโดนไล่ออกอีกเดือนนึง โดยมีเงื่อนไขว่า ทุกแผนกต้องช่วยกันหาเงินให้ได้เดือนละ 6 ล้าน มาอุดรายจ่ายแต่ละเดือน

คดีแรกร่วมกันฟอกเงิน ต้องสรุปสำนวนส่งอัยการคดีพิเศษภายในเดือนกุมภาพันธ์นี้ ส่วนคดีที่ 2 ร่วมกันจัดใหม่มีการเล่นการพนัน เริ่มตั้งคดีเมื่อ 13 มกราคมที่ผ่านมา น่าจะต้องใช้เวลาประมาณ 6 เดือน จึงจะสรุปสำนวนส่งอัยการได้

นอกจากนี้ สิ่งที่เกิดขึ้นจากการแจ้งข้อกล่าวหานอในวันนี้ คือ นอได้ประกาศหยุดขายสลากออนไลน์บนแพลตฟอร์มกองสลากพลัส ส่วนการปิดแพลตฟอร์มถาวร เป็นอำนาจของกระทรวงดิจิทัล ซึ่งกำลังดำเนินการอยู่

สำหรับผู้ซื้อสลากกินแบ่งจากกองสลากพลัสไป สามารถขึ้นเงินได้ตามปกติ โดยนอได้โพสต์ว่า พรุ่งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ จะประกาศเงื่อนไขและรูปแบบในการรับเงินรางวัลของผู้ถูกรางวัลที่ซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาลจากกองสลากพลัส โดยให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน โดยวิธีการที่กำหนดนั้นจะเป็นการดำเนินการร่วมกับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล จะไม่มีการโทรไปหาประชาชนจาก DSI ในเรื่องเกี่ยวกับการถูกรางวัลแต่อย่างใด ขอให้ประชาชนติดตามเงื่อนไขและรูปแบบจากกรมสอบสวนคดีพิเศษเท่านั้น

เหยื่อร้องตำรวจไซเบอร์ เร่งตามคดีถูกหลอกลงทุน "Forex" กับบริษัท GCT

[N nationtv.tv/news/crime/378902100](https://nationtv.tv/news/crime/378902100)

1 กุมภาพันธ์ 2566

📅 01 กุมภาพันธ์ 2566

เหยื่อร้องตำรวจไซเบอร์ เร่งเร่งตามคดีถูกหลอกลงทุน "Forex" กับบริษัท GCT หลังพบ CEO ที่หลบหนีคดี ลอยนวลในโซเชี่ยล ตร.ยันจะเร่งประสานตำรวจสากลออกหมายแดงตามจับ

1 กุมภาพันธ์ 2566 ที่กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) หรือตำรวจไซเบอร์ ตัวแทนผู้เสียหายจากคดี หลอกลงทุนเทรด "Forex" กับ บริษัท Gold Carry Trade (GCT) เข้ายื่นหนังสือถึง พล.ต.ท.วรวัฒน์ วัฒนนครบัญชา ผบช.สอท. เพื่อขอให้เร่งรัดติดตามคดี

หลังพบว่า นายวัชรวิทย์ CEO ของบริษัทดังกล่าว ที่ก่อนหน้านี้ถูกจับกุม และได้รับการประกันตัว ก่อนหลบหนีออกนอกประเทศ ยังคงใช้ช่องทางออนไลน์ สื่อสารมายังกลุ่มนักลงทุนที่ยังเชื่อว่าจะได้รับเงินคืน โดยมีการนัดหมายว่าจะคืนเงินในเดือน มิ.ย. นี้ และข่มขู่ว่า ใครไปแจ้งความ จะไม่จ่ายเงินให้ นอกจากนี้ CEO รายดังกล่าว ยังแอบอ้างว่า รู้จักกับตำรวจ สอท. บางคนด้วย



โดยคดีหลอกลงทุนเทรด "Forex" กับบริษัท Gold Carry Trade (GCT) นั้นพบว่า มีแอดเดสส์ที่นักลงทุนกว่า 20,000 คน คาดความเสียหาย ประมาณ 5,000 ล้านบาท มีเครือข่ายชักชวน บอกต่อ นำเงินไปให้บริษัทเทรด "Forex" อ้างได้ผลกำไรสูง มีการเริ่มชักชวนตั้งแต่ปี 64

สามารถถอนกำไรได้ในช่วงแรก ต่อประมาณ มี.ค. 65 เริ่มไม่จ่าย และเลิกการประกอบการบริษัท ในเดือน เม.ย. 65

ทำให้เมื่อกลางปี 65 มีผู้เสียหายบางส่วนจำนวน 55 คน ไปแจ้งความ มีมูลค่าความเสียหาย 156 ล้านบาท โดยทางทางตำรวจ สอท.1 ได้ออกหมายจับ นายวัชรวิทย์ ผู้บริหาร **บริษัท Gold Carry Trade (GCT)** ในข้อหาฉ้อโกงประชาชน และผิด พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน เคยนำตัวมาสอบปากคำ 1 ครั้ง ก่อนจะได้รับการประกันตัวไป จากนั้นได้หลบหนีออกนอกประเทศ

ขณะที่ พล.ต.ต. ชัชปัทมาภรณ์ คล้ายคลึง ผบก.สอท. 1 ให้ข้อมูลว่า คดีของกลุ่มแรก ได้ส่งสำนวนต่ออัยการแล้ว และได้ทาง ปปง. ยึดทรัพย์ของเจ้าของบริษัทไว้แล้ว ประมาณ 24 ล้านบาท ส่วนเรื่องการถูกแอบอ้างว่า รู้จักหรือสนิทกับตัวผู้ต้องหา นั้นไม่เป็นความจริง ยืนยันทำคดีอย่างตรงไปตรงมา

ที่ผ่านมาออกหมายจับผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด 4 คน อยู่ระหว่างหลบหนี และกำลังติดตามตัว นอกจากนี้ยังส่งฟ้อง อีก 2 คน ซึ่งเป็นพนักงานในบริษัท อย่างไรก็ตามจะเร่งดำเนินการประสานตำรวจสากล ขอหมายแดง เพื่อส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดนต่อไป
พล.ต.ต. ชัชปัทมาภรณ์ คล้ายคลึง ผบก.สอท. 1

รอลงอาญา! คุณคนละ 1 ปี 'พวก' อดีตนายก อบต.ไร่ สกลนคร คดีจ่ายโบนัสมิชอบ

 isranews.org/article/isranews/115695-inves09-451.html

1 กุมภาพันธ์ 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'ทวีศักดิ์ ประทุม' อดีตนายก อบต.ไร่ สกลนคร จ่ายโบนัสให้ หน.สำนักปลัดฯ มิชอบ ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริต ประพฤติมิชอบภาค 4 พิพากษาลงโทษพวก 3 ราย คนละ 1 ปี แต่ได้รอลงอาญา-ปรับเงิน 100,000 บาท

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายทวีศักดิ์ ประทุม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ไร่ อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร (เสียชีวิตแล้ว) กับพวก คือ นายภัทรพงษ์ ภูสมปอง นาย นันทวัฒน์ โพธิ์ศรี นายณัฐชัย วิเศษ พิจารณาจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ให้หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลไร่ โดยมิชอบ

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. มาตรา 157 พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ประกอบ ป.อ.มาตรา 83 ตั้งแต่วันที่ 12 มกราคม 2564 ที่ผ่านมา

พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ประกอบ ป.อ.มาตรา 83

จำคุกคนละ 2 ปี ปรับคนละ 200,000 บาท

โทษจำคุกให้รอกการลงโทษไว้ 2 ปี

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

2/2



ค่าปรับเป็นพินัย (อีกครั้ง) 1

ส่องตำรวจขอยกกฎหมายใหม่ เรื่องค่าปรับเป็นพินัย กำลังจะมีผลบังคับใช้กับคนไทยทุกคนวันที่ 22 มิ.ย.นี้? เพราะมันเป็นประโยชน์กับชาวบ้านมหาศาล ไม่ต้องถูกเจ้าหน้าที่รัฐข่มขู่เพราะไม่รู้กฎหมาย!

และอย่าคิดว่านานเพราะผลออกเดียวก็เลยปีใหม่ตรุษจีนจนจะสงกรานต์อีกแล้วเพื่อใครมีเรื่องมีราวจะได้ปรับตัวปรับใจได้ทัน

กฎหมายนี้จะทำให้ท่านรู้ว่าอะไรควรเสีย ไม่ควรเสีย ไม่เช่นนั้นบางคนแค่ทำผิดเล็กน้อย แต่พอเจอตำรวจจับก็ตกใจพาแะห้องนั้นที่ห้องนี้ไม่ถึงโรงพัก แต่ที่ "ตัวเขา" กลับบ้านคือ เกลี้ยแล้ว ?!

ทั้งที่หากปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ท่านจะไม่ต้องไปวิ่งเต้นหอบยืมเงินใคร และที่จริงเสียค่าปรับไม่มาก แล้วเงินเข้าหลวงด้วย

ขอเท้าความนิด กฎหมายปรับพินัยคือ พ.ร.บ.ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยปี 2565 หลักคือ ใครทำผิด ก็เปลี่ยนความผิดทางอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวตามกฎหมายต่างๆเยอะเยอะ

ให้ถือเป็นความผิดทางพินัย (ไม่รวมคดีที่มีโทษจำคุกและปรับ)

กฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่รัฐมีอำนาจปรับและแสวงหาข้อเท็จจริง แล้วจึงสั่งปรับ เช่น โทษปรับไม่เกินหมื่นบาทเจ้าหน้าที่ (ส่วนใหญ่คือตำรวจ) คนเดียวก็สั่งปรับได้เลย

แต่ถ้าเกินหมื่นบาทเมืองก็คณะ 3 คนพิจารณาปรับและทำคำสั่งส่งทางไปรษณีย์ตอบรับถึงบ้านผู้กระทำความผิด คดีจะเร็วไม่ยุ่งยาก คดีจบที่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย ไม่มีการคุมขังและ "ไม่มีประวัติอาชญากรรม"

อันนี้ชอบและเป็นผลดีต่อชาวบ้าน?

ส่วนคนที่ไม่ชำระค่าปรับตามกฎหมายหรือปฏิเสธความผิดเจ้าหน้าที่รัฐ (ฝ่ายปกครอง ตำรวจ) จะทำสำนวนส่งพนักงานอัยการฟ้องต่อศาล ผู้กระทำความผิดอาจยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับได้

อ่านต่อวันพรุ่งนี้...

Dr.หมอก