



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลอุทธรณ์สั่งปรับ ฟิลลิปมอร์ริส ๑๒๑ ล. คดีเลี้ยง 'ภาชีนุหรี'
๒. ว่าที่ผู้สมัคร ส.ส.ชลบุรี ร้อง ผู้การชลบุรี ตั้งกรรมการสอบสวน พงส.สภ.บางละมุง หลังอัยการสั่งไม่ฟ้อง แต่ไม่แจ้งผลคดี
<https://www.topnews.co.th/news/๕๗๕๕๑๒>
๓. เจ้าสาวศิริ สุศักดิ์สีห์สัม จัปตาศาลตัดสินประมุขรอบ ๒
๔. ยื่นรอบสอง! อดีตเลขาฯ ศาล รธน. ขอความเป็นธรรม ป.ป.ช. คดีซื้อคอมฯ - อ้างมีพยานหลักฐานใหม่
<https://isranews.org/article/isranews/๑๑๕๖๖๗-inves๐๙-๔๕๑.html>
๕. ยาย ด.ช. ป.๓ ได้หลานไม่ได้ยายี ป.๑ ฝ่าย ด.ญ. บอกให้ถอดกางเกง ปิดขู่ม้าปาดคอ!
<https://www.dailynews.co.th/news/๑๙๔๘๔๕๑/>
๖. เพจดังยก 'ซาร่า' เมียดีเด่นส่งข้าว - น้ำ 'ดาร์ล' นอนแดน ๒
๗. คอถัมน์ สังคมสยามรัฐ

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.

วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

ศาลอุทธรณ์สั่งปรับ
ฟิลลิปมอร์ริส 121 ล.
คดีเลียง'ภาชีบุหรี'
ศาลอุทธรณ์สั่งปรับฟิลลิป
มอร์ริส เลียงภาชีบุหรี 2 ยี่ห้อ
ดัง จำนวน 2.5 เท่า ลดลง
กว่าเดิม มอบศาลปกครองคำนวณ
เงินอีกรอบ ยกฟ้องอดีต
พนักงานบริษัทไม่มีส่วนรู้เห็น
(อ่านต่อหน้า 6)

ฟิลลิปมอร์ริส

เมื่อวันที่ 31 มกราคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอาญานัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีหมายเลขดำ อ.232/2560 ที่พนักงานอัยการคดีพิเศษ 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องบริษัท ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด โดยนายเจอร์ลัด มาร์โกลิส ผู้จัดการสาขา ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด และอดีตพนักงานบริษัทหญิงคนไทย (สงวนชื่อ-สกุล) เป็นจำเลยที่ 1-2 ฐานร่วมกันนำเข้าบุหรี่ที่มีแหล่งผลิตในต่างประเทศเข้าราชอาณาจักรเพื่อจำหน่ายโดยมีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษี เพื่อฉ้อโกงค่าภาษีสรรพสามิต ตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2469 มาตรา 27, 115 จัดว่าอัยการโจทก์ฟ้องระบุว่า เมื่อระหว่างวันที่ 22 ม.ค.2545-14 ส.ค.2546 จำเลยที่ 1-2 กับพวกที่หลบหนียังไม่ได้นำตัวมาฟ้องอีกหลายคน ร่วมกันนำบุหรี่ยี่ห้อ L&M และยี่ห้อมาร์โลไบร เข้ามาในราชอาณาจักรไทยและได้ร่วมกันสำแดงเท็จโดยความเท็จ โดยฉ้อโกงและอบายด้วยการยื่นใบขนสินค้าขาเข้าต่อเจ้าหน้าที่ศุลกากร กรมศุลกากร เพื่อผ่านพิธีการศุลกากร ซึ่งรวมราคาเป็นเท็จไม่ตรงตามราคาที่แท้จริงและถูกต้องตามกฎหมายศุลกากรจำนวน 780 ครั้ง เหตุเกิดที่เขตบางรัก, เขต

คลองเตย กรุงเทพฯ, สำนักงานศุลกากรท่าเรือแหลมฉบัง จ.ชลบุรี และด่านศุลกากรอื่นๆ อีกหลายที่ รวมทั้งประเทศสหรัฐอเมริกา เขตปกครองพิเศษฮ่องกง และประเทศอินโดนีเซียต่อเนื่องเกี่ยวพันกัน

เมื่อวันที่ 20 มี.ค.2563 ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า ระหว่างการพิจารณาของศาลได้มีการแก้กฎหมาย ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ภายหลังการกระทำผิดโดยยังคงบัญญัติให้การกระทำตามฟ้องเป็นความผิดอยู่ และมีบทกำหนดโทษ จำคุกไม่เกิน 10 ปี หรือปรับเป็นเงินตั้งแต่ครึ่งเท่า แต่ไม่เกิน 4 เท่าของค่าอากรที่ต้องเสียเพิ่ม ซึ่งกฎหมายที่แก้ไขใหม่นั้นเป็นคุณแก่จำเลยที่ 1 มากกว่าตามกฎหมายจึงนำมาพิจารณา จึงพิพากษาว่า ให้ปรับบริษัท ฟิลลิปมอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด จำเลยที่ 1 ตามอัตรากฎหมายที่แก้ไขใหม่เป็นเงินทั้งสิ้น 130,145,870 บาท ส่วนพนักงานบริษัทหญิงคนไทย จำเลยที่ 2 ศาลเห็นว่าไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ในทางบริหาร หรือมีส่วนกำหนดนโยบายเรื่องการนำเข้าหรือจัดจำหน่ายบุหรี่ในไทยของจำเลยที่ 1 แต่อย่างใด จึงพิพากษายกฟ้องจำเลยที่ 2

ต่อมาอัยการโจทก์และจำเลยยื่นอุทธรณ์ โดยวันนี้ นายเจอร์ลัด มาร์โกลิส ผู้จัดการสาขา ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด ผู้แทนนิติบุคคลบริษัท ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด และอดีตพนักงานบริษัท จำเลยที่ 1-2 พร้อมสามแปลภาษา ทนายความและเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ เดินทางมาคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พยานหลักฐานโจทก์มีน้ำหนัก การกระทำของบริษัท ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด จำเลยที่ 1 เป็นการสำแดงเท็จและเป็นการนำสินค้าประเภทบุหรี่ยี่ห้อ L&M มาในราชอาณาจักรเพื่อหลีกเลี่ยงการชำระค่าอากร ตาม พ.ร.บ.ศุลกากร ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามานั้นศาลอุทธรณ์เห็นฟ้องด้วย อย่างไรก็ตาม เห็นควรแก้ไขค่าปรับเสียใหม่ ซึ่งอัยการยื่นฟ้องให้ปรับ 4 เท่า แต่ระหว่างการพิจารณาของศาลมีกฎหมายใหม่ที่แก้ไขเป็นคุณแก่จำเลยที่ 1 มากกว่า ประกอบกับจำเลยที่ 1 ให้การเป็นประโยชน์ จึงพิพากษาเป็นว่าให้ปรับ บริษัท ฟิลลิปมอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด จำเลยที่ 1 ตามอัตรากฎหมายที่แก้ไขใหม่

จำนวน 2.5 เท่า โดยให้เจ้าหน้าที่ศุลกากรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปคำนวณค่าอากรเป็นจำนวนเงินที่แท้จริงอีกครั้ง ส่วนจำเลยที่ 2 เป็นเพียงพนักงานบริษัทไม่มีส่วนรู้เห็นกับการกระทำผิด ไม่ได้มีอำนาจกำหนดราคาของบุหรี่ทั้ง 2 ยี่ห้อแต่อย่างใด จึงพิพากษายกฟ้อง นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีเลียงภาชีบุหรี คดีหลักที่บริษัท ฟิลลิป มอร์ริสฯ กับพวกรวม 8 ราย ถูกพนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 4 ยื่นฟ้องเป็นจำเลยที่ 1-8 คดีหมายเลขดำ อ.185/2559 ฐานหลีกเลี่ยงภาษีศุลกากรหลายยี่ห้อนั้น ศาลชั้นต้นพิพากษาให้บริษัท ฟิลลิป มอร์ริสฯ ชำระค่าปรับ 1,225,990,671.50 บาท ต่อมาศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ลดค่าปรับเหลือ 121,578,788 บาท

นายเจอร์ลัด มาร์โกลิส ผู้จัดการสาขา ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) หรือ PMTL กล่าวถึงกรณีศาลอุทธรณ์พิพากษาคดีนำเข้าบุหรีจากประเทศอินโดนีเซียของฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) โดยพิพากษาลดค่าปรับจากจำนวน 130,145,870.12 บาท (หรือประมาณ 4 ล้านเหรียญสหรัฐ) จากการที่ฟิลลิป มอร์ริส ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในกระบวนการสืบสวนตั้งแต่ต้นและปัจจัยอื่นๆ นอกจากนี้ ยังยกฟ้องอดีตพนักงานว่า คำตัดสินของศาลอุทธรณ์ช่วยยืนยันความบริสุทธิ์ให้กับอดีตพนักงานของเรา แม้ว่าศาลจะมีคำตัดสินลดโทษปรับให้ PMTL แต่เราขอยืนยันว่าเราไม่ได้กระทำความผิดแต่ประการใด

"กว่าทศวรรษที่ผ่านมา ราคานำเข้าของเราได้รับการพิจารณาตรวจสอบโดยหน่วยงานทั้งของไทยและต่างประเทศ ซึ่งเราเชื่อว่าการสำแดงราคานำเข้าของเราสอดคล้องกับกฎหมายการประเมินราคาศุลกากรของไทยและข้อกำหนดของกฎหมายระหว่างประเทศ เราจะพิจารณาคำตัดสินของศาลอย่างละเอียดอีกครั้ง และเราเชื่อว่าเรามีหลักฐานและข้อโต้แย้งชัดเจนที่จะนำเสนอต่อศาลฎีกาเพื่อพิจารณายกฟ้อง PMTL" นายมาร์โกลิสกล่าว

ว่าที่ผู้สมัครส.ส.ชลบุรี ร้อง ผู้การชลบุรี ตั้งกรรมการสอบสวน พงส.สภ.บางละมุง หลังอัยการสั่งไม่ฟ้อง แต่ไม่แจ้งผลคดี

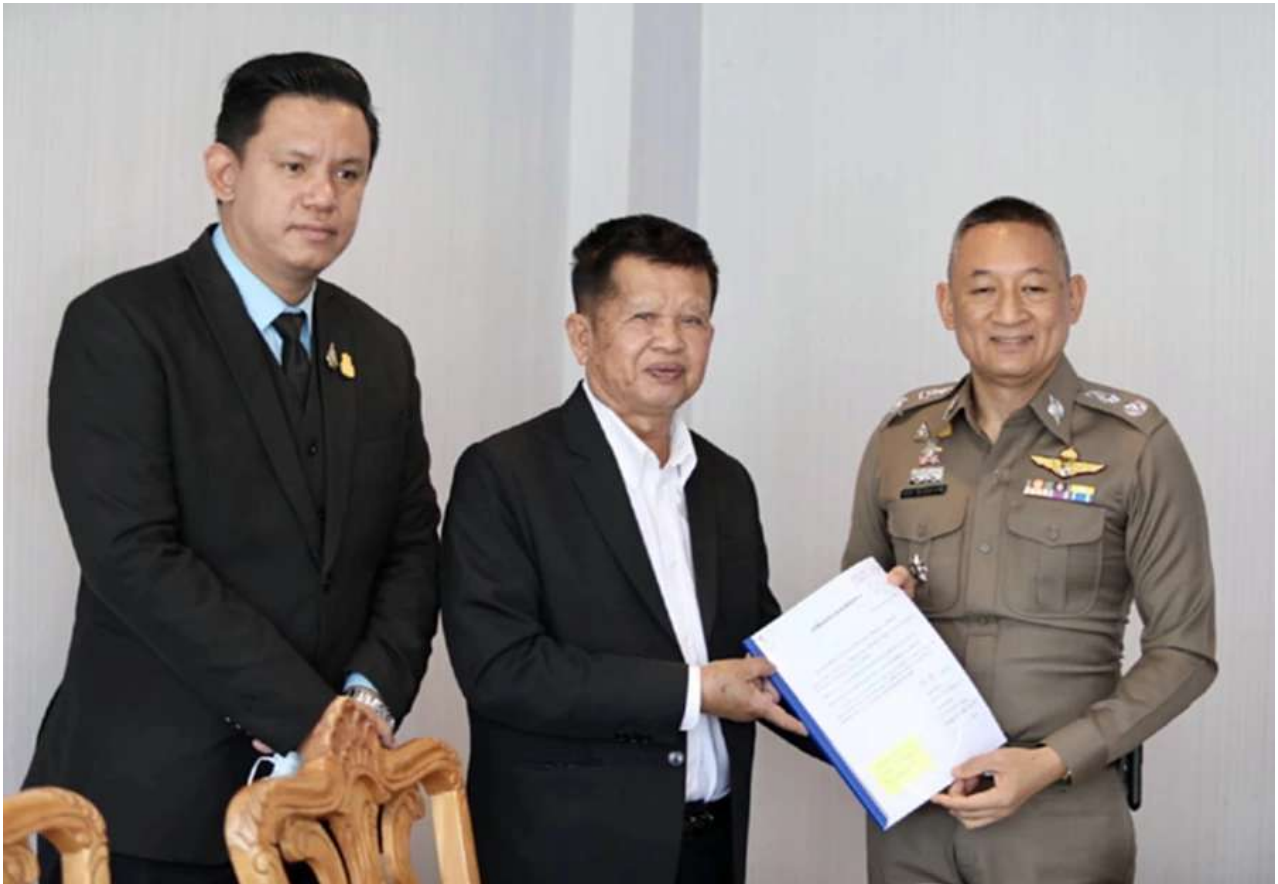
 topnews.co.th/news/575512

» » ว่าที่ผู้สมัครส.ส.ชลบุรี ร้อง ผู้การชลบุรี ตั้งกรรมการสอบสวน พงส.สภ.บางละมุง หลังอัยการสั่งไม่ฟ้อง แต่ไม่แจ้งผลคดี

เผยแพร่ : 31/01/2023 14:42



เวลา 11.30 น.วันที่ 31 มกราคม 2566 ที่สำนักงานผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี นายณพล บริบูรณ์ ว่าที่ผู้สมัครส.ส.พรรคเสรีรวมไทย เขต.2 จ.ชลบุรี ผู้ได้รับมอบอำนาจจาก Mr.Dai Jun นักธุรกิจชาวจีนให้เป็นผู้มีอำนาจจัดการ เจรจาไกล่เกลี่ยข้อพิพาท เรียกร้องเงินค้ำประกันการขายคืน เงินค่าชดเชยได้เข้าร้องเรียนขอความเป็นธรรมกับ พล.ต.ต.กัมพล ลีลาประภาภรณ์ ผบก.ชลบุรี ให้ตั้งกรรมการสอบสวนพนักงานสอบสวนสภ.บางละมุง ว่าได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือไม่



สืบเนื่องจาก Mr.Dai Jun นักธุรกิจชาวจีนได้เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวนสภ.บางละมุง ให้ดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นคนจีนแต่มาได้สัญชาติไทย ในปี 2561 โดย Mr.Dai Jun กล่าวหาว่าถูกหลอกให้ซื้ออาคารห้องชุดที่ซอยนาเกลือ 14 ม.5 ต.นาเกลือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี โดยได้มีการจ่ายเงินมัดจำอาคารชุดเป็นมูลค่า 10 ล้านบาทให้กับคนจีนสัญชาติไทยผู้ถูกกล่าว

หา ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้ยกเลิกการซื้ออาคารโดยอ้างเหตุผลว่า Mr.Dai Jun ทำผิดเงื่อนไขข้อตกลงและไม่คืนเงินคืนให้ Mr.Dai Jun จึงเข้าร้องทุกข์กับพนักงานสอบสวน สภ.บางละมุง ดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาในข้อหาฉ้อโกงทรัพย์ และต่อมาพนักงานสอบสวนได้ออกหมายจับผู้ถูกกล่าวหา ในวันที่ 15 พ.ย.61 และถูกจับกุมได้ในเดือนเดียวกันนำตัวมาดำเนินคดี





นายณพล กล่าวว่า ในฐานะตัวแทนผู้ได้รับมอบอำนาจได้มีการติดตามผลคดีกับพนักงานสอบสวนสภ.บางละมุง เรื่อยมายาวนานหลายปี ตั้งแต่ปี 61-66 มีทั้งการไปติดตามด้วยตนเองและมีการโทรศัพท์โทรไปสอบถามความคืบหน้าของคดี จนกระทั่งในวันที่ 21 กันยายน 2565 สำนักงานอัยการสงสัดได้มีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหา แต่พนักงานสอบสวนกลับไม่แจ้งมาที่ตนเอง ในฐานะตัวแทนผู้เสียหาย กลับปล่อยให้เรื่องเงียบไป ตนเองซึ่งเป็นผู้ติดตามคดีก็ไม่ว่าอัยการ

สูงสุดสั่งไม่ฟ้องคดีไปแล้ว มีการพาผู้เสียหายไปร้องเรียนกับประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎรเพื่อต้องการให้ผู้เสียหายได้รับความเป็นธรรม จนกระทั่งในปลายเดือนมกราคม 2566 ตนเองได้สอบถามเรื่องดังกล่าวไปที่พนักงานสอบสวนสภ.บางละมุง อีกครั้ง ได้รับคำตอบว่า “น่าจะสั่งไม่ฟ้องแล้ว” ซึ่งที่ผ่านมาก็ไม่เคยได้รับเอกสารจากพนักงานสอบสวนคนดังกล่าวเลย ตนเองก็ติดต่อขอเอกสาร แต่พนักงานสอบสวนก็ไม่ส่งเอกสารให้



จนต้องมาคัดคำสั่งไม่ฟ้องกับสำนักงานอัยการภาค.2 ด้วยตัวเอง ในวันนี้จึงต้องมาร้องเรียนในฐานะประชาชนในการกระทำของพนักงานสอบสวนคนนี้ เพื่อให้ พล.ต.ต.กัมพล ลีลาประภรณ์ ผบก.ชลบุรี ตั้งกรรมการสอบสวนทางวินัย ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือไม่ คดีนี้ไม่ได้ติดใจที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง แต่ตามอำนาจหน้าที่พนักงานสอบสวนต้องแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ แต่ไม่มีการแจ้งอะไรให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบอะไรเลย หลังจากอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีผ่านมา 4-5 เดือน



พล.ต.ต.กัมพล ลีลาประภาภรณ์ ผบก.ชลบุรี กล่าวว่า” ก็ต้องดูว่าคดีนี้พนักงานสอบสวน สภ.บางละมุง มีความผิดพลาดบกพร่องอย่างไร ก็จะแจ้งผลการดำเนินการให้ทราบ และจะขอรับเรื่องนี้ไว้ดำเนินการ ในส่วนตำรวจนั้นก็ต้องทำให้ดีขึ้น ขอให้เป็นประบอกเสียงว่าทางเราไม่ติดอย่างไร ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร”

จับตาศาลตัดสินประมุขรอบ 2 • ฝ่ายค้านดักคอ'ประยุทธ์'ไม่กล้าชิงเข้ากรม.

เจ้าสัวศิริ

ผู้ศึกคดียี้ส้ม

สายสีส้ม

เป็นคดีของภาคสังคม

“เจ้าสัวศิริ” บีทีเอส ประกาศสู้ศึก คดียี้ส้มไฟฟ้าสายสีส้มถึงที่สุด ระบุไม่ใช่ว่า การต่อสู้แค่เอกชน 2 ราย ยันเป็นคดีของภาคสังคม จี้ค่าก่อสร้างที่รัฐสนับสนุน 6.8 หมื่นล้าน รัฐ-ประเทศชาติ-ประชาชน เสียหายทันทีหากลงนามสัญญา

ต่อเนื่อง 02

ข่าวต่อ เจ้าสัวศิริ

การพิจารณาดีประมุขรถไฟ สายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ปมการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การประมูล โดยให้พิจารณา ของเทคนิค ฟังก์ชันราคา ซึ่งเป็นคดีแรก และเป็นหนึ่งในคดีที่ บริหารระบบขนส่ง

มวลชนกรุงเทพ จำกัด(มหาชน) หรือ บีทีเอส เป็นโจทก์ยื่นฟ้องปัจจุบันใกล้ได้ข้อสรุป หลังมีกระแสข่าวจากพรรคการเมืองฝ่ายค้านที่ระบุว่า ศาลปกครองสูงสุด เรียกประชุมองค์คณะใหญ่ พิจารณาคดียี้ส้มถึงที่สุดเป็นที่ยอมรับร้อย ร้อยเพียงการนัดวันอ่านคำพิพากษาแน่นอนว่า หลายฝ่ายทั้งภาคสังคม พรรคการเมืองฝ่ายค้าน นักวิชาการ

รวมถึงบีทีเอสต่างจับตามองว่า ผลการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดครั้งนี้ จะออกมาในทิศทางใด

คำชี้ขาดศาลคือบรรทัดฐาน

อย่างไรก็ตามการตัดสินคดีดังกล่าว จะเป็นการวางบรรทัดฐาน ในโครงการประมูลโครงการขนาดใหญ่ของรัฐในคราวต่อไปโดยเฉพาะกรณีการแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือก ภายหลังการปิดจำหน่ายเอกสารคัดเลือก ซึ่งหน่วยงานของรัฐทราบอยู่ก่อนแล้วว่าจะมีผู้ใดเข้าแข่งขันซึ่งการแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกย่อมกระทบแก่ ทั้งผู้ซื้อและผู้ไม่ได้ซื้อของทำให้เอกชนต้องพึงพิจารณาโครงการต่อไปของภาครัฐว่าจะเสี่ยง เหมือนกับการเปลี่ยนแปลงประมุขรถไฟสายสีส้มหรือไม่

ขณะคดีที่ 2 การยกเลิกการประมูล ครั้งแรก แม้ผลการตัดสินของศาลปกครองกลางพิพากษาว่าการยกเลิกไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ฐานะจำเลยยื่นขออุทธรณ์ ต่อศาลปกครองสูงสุดซึ่งไม่ทราบแน่ชัดว่าผลการพิจารณาจะออกมาเมื่อใด

เห็นด้วยกัน

ระทึกคดีประมูลภาค 2

ที่น่าจับตาจะเป็นคดีการประมูลครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นคดีที่ 3 ที่บีทีเอสเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ในการกำหนดหลักเกณฑ์การประมูล ที่บีทีเอสและพรรคการเมืองฝ่ายค้านมองว่าส่อไปในทางกีดกันการแข่งขันและฮั้วประมูล แม้ รฟม. และคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มจะใช้เกณฑ์ตัดสินผู้ชนะที่ของราคาเช่นเดิม แต่ มีการกำหนดหลักเกณฑ์คุณสมบัติที่เข้มงวดสูงจนผิดปกติ โดยเฉพาะคุณสมบัติของผู้รับเหมาก่อสร้าง งานโยธา สายสีส้มช่วงตะวันตกต้องเป็นผู้รับเหมา

ไทยที่มีผลงานกับรัฐบาลไทยมาไม่น้อยกว่า 20 ปี โดยเฉพาะอุโมงค์ ฯลฯ ซึ่งทั่วโลกมีเพียง 2 ราย และแม้ บีทีเอส ผู้ให้บริการเดินรถระบบรางแห่งแรกของไทย และพันธมิตร อย่างบริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอน



สตรีรัตน์ จำกัด (มหาชน) หรือ STEC ต้องตกคุณสมบัติแบบด้านสายตา และอาจจะกลายเป็นชนวนนำไปสู่การประมูลที่เกิดขึ้นส่วนต่างของราคาที่เขาเสนอ ผู้ชนะประมูลในรอบที่สองสูงถึง 6.8 หมื่นล้านบาท ที่รัฐและประเทศชาติอาจเสียประโยชน์จากการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินที่มาจากภาษีของประชาชนมากเกินไป

จากการออกมาเปรียบเทียบตัวเลขของพรรคฝ่ายค้านและที่เอสซี ระหว่างการประมูลรอบแรกและการประมูลรอบที่ 2 ที่ได้ตัวเอกชนผู้ชนะประมูลที่ปัจจุบันคณะกรรมการการไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (บอร์ดรฟม.) มีมติอนุมัติร่างสัญญาร่วมลงทุนรถไฟฟ้าสายสีส้มที่รฟม. จะลงนามร่วมกับบริษัททางด่วนและรถไฟฟ้ากรุงเทพจำกัด(มหาชน) หรือ BEM เนื่องจากสัญญาได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุดเรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไปเตรียมเสนอกระทรวงคมนาคมผลักดันเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (ครม.) แต่มองว่ายังมีคดีค้างอีกอย่างคดีประมูลรอบที่ 2 ดังนั้น การลงนามในสัญญาต้องรอไปอีกระยะ

นายศิริ ภูมิใจ

อย่างไรก็ตามการต่อสู้คดีรถไฟฟ้าสายสีส้ม ที่ผ่านมานายศิริ กาญจนพาสน์ ประธานกรรมการ บริษัท บีทีเอส กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) มักยืนยันมาโดยตลอด ว่าการต่อสู้ของ บีทีเอสครั้งนี้ คือการต่อสู้กับประชาชน เนื่องจากเป็นเรื่องความเสียหายของประเทศชาติ

ต่อเรื่องนี้ นายศิริ กาญจนพาสน์ ประธานกรรมการ บีทีเอส กรุ๊ป เปิดเผย “ฐานเศรษฐกิจ” ถึงการต่อสู้ในคดีประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มว่า ไม่ใช่ว่าการต่อสู้คดีระหว่างสองบริษัทเอกชน แต่จะเป็นการต่อสู้ของประชาชนคนไทยทั้งประเทศ เนื่องจากคดีดังกล่าว อาจจะมีผลกระทบต่อเงิน หรือภาษีของประชาชนทุกคนและเงินงบประมาณของประเทศ ซึ่งประชาชนจะยอมหรือไม่

“ยืนยันว่า จะสู้จนถึงที่สุดแม้จะแพ้คดีแต่อย่างมีโอกาสสู้และอยากให้ประชาชนทุกคนออกมาต่อสู้ร่วมกันว่าการประมูลงานที่รัฐเสีย

ประโยชน์ จำนวนมากของประชาชน จะสมควรหรือไม่”

นอกจากนี้ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดคุณสมบัติที่กีดกันการแข่งขันและส่อไปในลักษณะที่ชั่วประมูลที่ไม่มีจริยธรรมคุณธรรมหากเป็นเช่นนี้อนาคตโครงการต่างๆ ในประเทศจะเกิดความวุ่นวายตามมาโดยเฉพาะกรณีการเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ประมูลกลางคันในระหว่างประมูลงาน

นายศิริ อธิบายต่อว่า ทั้งนี้คดีหรือเกณฑ์ประมูลรอบแรกผลจะออกมาอย่างไรขึ้นอยู่กับบทวินิจฉัยของศาล แต่การเปลี่ยนที่โออาร์ หากวันนั้นไม่เปลี่ยนที่โออาร์รัฐจะได้สัญญาในราคาที่ถูกลง คือ บีทีเอสแต่วันนี้การประมูลใหม่และได้ตัวเอกชนที่ดำเนินการก่อสร้าง โครงการที่ บีทีเอส สามารถดำเนินการได้ไม่ต่างกันแต่ครั้งนี้รัฐต้องควักจ่าย 6.8 หมื่นล้านบาท

สำหรับคดีประมูลรอบที่ 2 ที่ บีทีเอสฟ้องต่อศาลสิทธิพินาศและจะต้องติดตามว่า คนทั้งประเทศ เอกชนหลายหน่วยงาน จะออกมาดำเนินการอย่างไร

“หากคดีความ ที่ บีทีเอสชนะ ก็ไม่ได้หมายความว่า บีทีเอสจะได้โครงการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม เป็นเพียงการขอให้มีการแข่งขันการประมูลอย่างเป็นธรรมซึ่งผลสุดท้าย บีทีเอสอาจจะแพ้ก็เป็นได้”

ยื่นยื่นอุทธรณ์

แหล่งข่าวจากพรรคการเมืองฝ่ายค้านกล่าวว่า ขณะนี้มีความพยายามผลักดันผลการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี (ครม.) สะท้อนจากเมื่อวันที่ 26 มกราคมที่ผ่านมา บอร์ดรฟม.มีมติเห็นชอบร่างสัญญารถไฟฟ้าสายสีส้ม และเสนอกระทรวงคมนาคมเพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของครม. ซึ่งที่น่าจับตาคือมีความเป็นไปได้หรือไม่ว่าผลการพิพากษาจะออกมาเร็วเท่านี้ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มักยืนยันว่า หากศาลปกครองสูงสุดออกมา ถึงที่สุดจะสามารถลงนามในสัญญากับเอกชนผู้ชนะประมูลได้แต่ทั้งนี้เกรงว่านายกรัฐมนตรียังไม่เห็นชอบด้วย

“เชื่อว่าโครงการนี้นายกรัฐมนตรีคงไม่กล้านำเรื่องเข้าครม. หากมีการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

(ครม.) อาจไม่ผ่านความเห็นชอบ”

ยื้อเวทีถวสอบสายสีส้ม

หากย้อนใหม่เส้นการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มพบว่าเมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2565 ทางองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) หรือ ACT ได้เปิดเวทีสาธารณะค้นหาความจริง “กรณี 6.8 หมื่นล้าน ในการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม ซึ่งมีผู้คนต่างแสดงความเห็นที่ไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ซึ่งในเวทีนั้น นายมานะ นิมิตรมงคล เลขาธิการ ACT ได้มีการทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรีขอในเรื่องนี้ แต่ปัจจุบันกลับพบว่าไม่มีเจ้าหน้าที่รัฐหรือการใช้อำนาจบริหารมาตรวจสอบโครงการดังกล่าว

เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2565 นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ได้ยื่นหนังสือถึงอัยการสูงสุดขอให้ตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของกระบวนการในโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม แต่เชื่อว่าอัยการสูงสุดคงไม่ได้ดำเนินการ เพราะมองว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของอัยการสูงสุดแต่สามารถดำเนินการได้เฉพาะการตรวจร่างสัญญาเท่านั้น

อย่างไรก็ตามการตรวจร่างสัญญาโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มของอัยการสูงสุดแม้จะผ่านแล้ว แต่มีการตั้งข้อสังเกตว่าโครงการยังเป็นคดี ซึ่งยังอยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง

เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2565 นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อพรรคก้าวไกล ได้มีการส่งจดหมายถึงรัฐมนตรีรายคนเพื่อพิจารณาตรวจสอบโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้มสุทธิ 6.8 หมื่นล้านบาทแต่กลับไม่ได้รับการตรวจสอบ เป็นต้น

ยื่นรอบสอง! อดีตเลขาฯ ศาลรธน.ขอความเป็นธรรม ป.ป.ช.คดีซื้อคอมฯ-อ้างมีพยานหลักฐานใหม่

 isranews.org/article/isranews/115667-inves09-451.html

31 มกราคม 2566



'เชาวนะ ไตรมาศ' อดีตเลขาฯ ศาลรัฐธรรมนูญ ยื่นร้องขอความเป็นธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ปมถูกชี้มูลอาญาคดีเอื้อเอกชนจัดซื้อคอมพิวเตอร์ 281 เครื่อง 13 ล. รอบสอง อ้างมีพยานหลักฐานใหม่ หลังถูกยกอุทธรณ์ไปแล้วก่อนหน้านี้

กรณีสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) นำเสนอข่าวว่า สำนักคดีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) อยู่ระหว่างทำความเข้าใจประกอบให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหญ่ พิจารณาว่าจะฟ้องคดีหรือไม่ฟ้องคดี นายเชาวนะ ไตรมาศ อดีตเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ นายพลสิทธิ์ ศักดาณรงค์ อดีตเลขาธิการประธานศาลรัฐธรรมนูญ ผอ.ศูนย์เทคโนโลยี และบริษัทเอกชนที่เป็นคู่สัญญา รวมถึงผู้จัดการบริษัท กรรมการ และผู้เกี่ยวข้องรวมหลายราย ที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดกรณีกล่าวหาเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาเกี่ยวกับการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ จำนวน 281 เครื่อง ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มูลค่า 13 ล้านบาทเศษ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2564 ที่ผ่านมา ซึ่งฝ่ายัยการมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง และตีคืนสำนวนกลับมาที่ ป.ป.ช.



อัยการตีคืบสำนวน! ป.ป.ช. จ่อพิจารณาฟ้องหรือไม่ คดีข้อคอมฯ อดีตเลขาฯศาล
รธน.

ล่าสุด แหล่งข่าวจากสำนักงาน ป.ป.ช. เปิดเผยสำนักข่าวอิศราว่า แม้ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช.
จะยกอุทธรณ์คำร้องการดำเนินการทางวินัยของนายเชาวนะตามมาตรา 99 และมีการส่งเรื่อง
ให้อัยการสูงสุดพิจารณาจนกระทั่งสั่งไม่ฟ้อง ซึ่งปัจจุบัน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างพิจารณาว่าจะส่ง
ฟ้องหรือไม่

ปรากฏว่านายเชาวนะ ได้ยื่นร้องขอความเป็นธรรมต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพ.ร.บ.
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2561 มาตรา 54 (1) มาเพิ่ม
เดิม อ้างว่ามีพยานหลักฐานใหม่ ซึ่งฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะนำเสนอให้ ป.ป.ช. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
อย่างไรก็ตาม กรณีนี้ คาดว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. คงจะยกคำร้องนายเชาวนะ ในท้ายที่สุด

สำหรับ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2561 มาตรา
54 ระบุว่า ห้ามมิให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับหรือยกเรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้
ขึ้นพิจารณา

(1) เรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ด
ขาดแล้ว เว้นแต่จะได้พยานหลักฐานใหม่อันเป็นสาระสำคัญแก่คดี ซึ่งอาจทำให้ผลของคำ
วินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เปลี่ยนแปลงไป

(2) เรื่องที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จ
เด็ดขาดแล้ว เว้นแต่คดีนั้นได้มีการถอนฟ้องหรือทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ศาลยังมิได้วินิจฉัยใน
เนื้อหาแห่งคดีคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะรับหรือยกคำกล่าวหาขึ้นพิจารณาก็ได้

(3) ผู้ถูกร้องหรือผู้ถูกกล่าวหาตาย เว้นแต่เป็นกรณีร้ายแรงผิดปกติ

อนึ่งสำหรับการดำเนินการทางวินัย นายเชาวนะ นั้น สำนักข่าวอิศรา รายงานไปแล้วว่า ทางสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ยังไม่ได้มีการลงโทษทางวินัย เนื่องจาก นายเชาวนะ ได้ใช้สิทธิ์ที่จะอุทธรณ์ผลการไต่สวนของ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 99 แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ยกอุทธรณ์ขณะที่ นายเชาวนะ ได้เกษียณอายุราชการไปเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมด ยังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

ยายด.ช.ป.3 โต้หลานไม่ได้ย้ายป.1 ฝ่ายด.ญ.บอกให้ถอดกางเกง ปิดช่องชำปาดคอ!

D dailynews.co.th/news/1948451



เมื่อวันที่ 31 ม.ค. จากกรณี น.ส.เอ (นามสมมุติ) ร้องทุกข์ต่อนางปวีณา หงสกุล ประธานมูลนิธิ ปวีณาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี ลูกสาวอายุ 7 ขวบ เรียนอยู่ชั้น ป.1 ลูกพี่อายุ 10 ขวบ นักเรียนชั้น ป.3 พยายามข่มขืนในห้องน้ำโรงเรียน แต่ไม่สำเร็จ เพราะมีคนผ่านมาเห็น ก่อนที่จะล่อลวงมาข่มขืนในห้องน้ำที่บ้านจนสำเร็จ โดยมีเพื่อนผู้หญิงอายุ 7 ขวบ อยู่ในเหตุการณ์ด้วย แต่ถูกบังคับให้ปิดตาห้ามมอง และจะชำปาดคอหากขัดขืน เหตุเกิดในพื้นที่ อ.บัวเชด จ.สุรินทร์ ตามที่ได้เสนอข่าวไปแล้วนั้น

เหยื่อสังคมทรมาน! 2 แม่โรร้อง ‘ปวีณา’ ลูก 4 ขวบ-7 ขวบ ถูกล่วงละเมิดในโรงเรียน

ล่าสุด พ.ต.อ.เฉลิมศักดิ์ ชัยณรงค์ศักดิ์ ผกก.บัวเชด เปิดเผยความคืบหน้าคดีนี้ว่า หลังเกิดเหตุ ตำรวจได้ส่งเด็กหญิงไปตรวจร่างกายที่โรงพยาบาล แพทย์ระบุเบื้องต้นพบเนื้อเยื่อพรหมจรรย์ฉีกขาด และต้องรอผลตรวจยืนยันดีเอ็นเอ หากพบผลดีเอ็นเอของเด็กผู้ชายในตัวน้องผู้หญิงก็น่าจะยืนยันว่าใช่ ในตอนนี้ยังไม่มีอาการเจ็บปวดหรือมีอาการผิดปกติใดๆ แต่ถูกกล่าวหาจนกว่าจะมีการสอบสวนหาตัวผู้ต้องหาทั้ง 2 ฝ่าย และเจ้าหน้าที่ยังได้สอบถามคำแม่เด็กหญิงวันที่มาแจ้งความ และลงพื้นที่บ้านเด็กผู้ชายซึ่งเป็นที่เกิดเหตุ จากนั้นจะนัดน้องไปสอบปากคำที่สำนักงานอัยการจังหวัด พร้อมทีมสหวิชาชีพในวันจันทร์ที่ผ่านมา แต่ปรากฏว่าแม่และน้องได้เดินทางไปยังมูลนิธิปวีณา ขณะนี้ยังไม่กลับ ทราบว่าจะเดินทางกลับมาในวันที่ 2 ก.พ. นี้ ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการประสานแล้ว หากกลับมาจะรับตัวไปสอบปากคำทันทีที่สำนักงานอัยการจังหวัด

ขณะที่ยายของเด็กชาย ป.3 ได้พาผู้สื่อข่าวไปดูห้องน้ำที่บ้าน ซึ่งมีการอ้างว่าเป็นที่เกิดเหตุ พร้อมกล่าวว่า ปกติพวกเด็กๆ 4-5 คน จะพากันมาเล่นอยู่แถวบริเวณรอบบ้านและในบ้านกันเป็นประจำ ส่วนมากก็จะเป็นหลานๆ ของพวกตน แต่ก็จะมีเด็กผู้หญิงที่มีเรื่องกันมาเล่นด้วยก่อน

เกิดเรื่อง 2-3 วัน ปกติบ้านเขาจะอยู่อีกฟากหนึ่งของถนน และเพิ่งย้ายมาอยู่ได้ประมาณ 3 วัน จากการสอบถามหลานชายบอกว่าไม่ได้ทำอะไร และถามเด็กที่เล่นด้วยกันก็บอกว่า หลานชายไม่ได้ทำอะไรเช่นกัน ตอนที่ไปคุยกันกับผู้ปกครองที่บ้านผู้ใหญ่บ้าน เด็กก็บอกว่าเด็กผู้หญิงเป็นคนให้ถอดกางเกง และลูกของน้องสาวก็เข้ามาเห็น และยืนยันว่าหลานชายไม่ได้ถอดกางเกงก่อน ประมาณว่าเด็กผู้หญิงเป็นคนให้เด็กผู้ชายถอด และไม่มีการขู่ฆ่าปาดคอด้วย

ด้านผู้ใหญ่บ้านทองที่เกิดเหตุ กล่าวว่า หลังรับทราบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ก็ได้เรียกผู้ปกครองทั้ง 2 ฝ่าย มาพูดคุยหารือกัน แต่ไม่สามารถพูดคุยได้ เพราะผู้ถูกระทำและผู้ถูกกล่าวหาเป็นเด็ก ก็เป็นการสอบถามกันคร่าวๆ เท่านั้น โดยถามน้องอีกคนที่อยู่ด้วยก็บอกว่าเพียงแต่เห็นน้องผู้หญิงถอดกางเกงและให้เด็กผู้ชายถอดตาม แต่ยังไม่ได้ออดก็มีคนเห็นก่อน ซึ่งจะให้ตนตัดสินใจให้ว่าใครถูกผิดนั้นทำไม่ได้ ซึ่งจากการพูดคุยของผู้ปกครองทั้ง 2 ฝ่าย โดยฝ่ายเด็กหญิงเรียกเงินค่าชดเชยไป 2 หมื่นบาท ซึ่งทางผู้ปกครองเด็กชายไม่มี จึงไม่สามารถตกลงกันได้ ทางฝ่ายเด็กหญิงจึงได้พากันไปแจ้งความ และเข้าร้องทุกข์ขอความช่วยเหลือกับมูลนิธิปวีณาฯ

อยากให้ นายจักรชัย คชทิน (พี่เสือ)
และแฟนสาว นางสาวสุธิดา คุณโน
(น้องแนน) ติดคุกไปทั้งคู่

เดือนที่ Forex 3D จะหัว
เลี้ยวหัวต่อมันจะไปชนกับศึกเลือกตั้งที่
จะเกิดขึ้นในปีนี้ออดี น่าจะช่วง เม.ย-
พ.ค. 2023

ทางเพจก็หวังว่า รมต.สมศักดิ์
จะพาคุณ ภูติท อินสุวรรณ์ สส.จังหวัด
พิจิตร เขต 2 ที่น่าจะเป็น swing state
เข้าป้ายในการเลือกตั้งครั้งนี้ครับ

รมต.สมศักดิ์ และ DSI รู้ๆ ครับ



หนังสือพิมพ์สยามรัฐ ขยายข่าวความจริงให้ประชาชนคนไทยได้อ่านมาอย่างต่อเนื่องยาวนานที่สุดในประเทศไทยฉบับนี้ ประจำวันพุธที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ประเทศไทยเข้าสู่โหมดเลือกตั้งเต็มตัว ...๐๐... สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินไปในการพระราชทานเพลิงศพ ศาสตราจารย์พิเศษ มารุต บุนนาค ม.ป.ช., ม.ว.ม. ณ เมรุวัดมกุฏกษัตริยารามราชวรวิหาร เวลา 17.30 น. วันเสาร์ที่ 4 กุมภาพันธ์ นี้ โดย คุณหญิงพันทิพา บุนนาค และบุตรธิดา จัดให้มีพิธีสวดพระอภิธรรม ณ ศาลา 5 ในวันศุกร์ที่ 3 นี้ เวลา 18.30 น. ...๐๐... กลิ่นสาปปีศาจยังไม่ทันจางหายไป ปีใหม่จีนก็เพิ่งผ่านไปพลัดๆ วันเวลาเหมือนเดินทางลัด พาเข้าสู่เดือนที่สองของปีเถาะอย่างรวดเร็ว ประเทศไทยวันนี้ เสียงปี่กลองเลือกตั้งดังขึ้นทันที หลังจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ พ.ร.ป.เลือกตั้ง ส.ส. และ พ.ร.ป.พรรคการเมือง ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันอาทิตย์ที่ผ่านมา รอเวลา กกต.เตรียมการจัดการการแบ่งเขตเลือกตั้ง ภายใน 45 วัน ไม่ว่า พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี จะอยู่ครบวาระ หรือ จะยุบสภาฯ ที่นี้ บารอน ว่า วันเลือกตั้งทั่วไป อย่างไรเสีย ช้าสุดๆไม่เกินกลางเดือนพฤษภาคมนี้แน่นอน ...๐๐... เดินบนถนนประชาธิปไตยเต็มตัว คือ “ลุงตู่” พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา สวมเสื้อพรรคการเมืองตั้งใหม่ พรรครวมไทยสร้างชาติ ในกติกาเลือกตั้งใหม่ บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เลือกคนเลือกพรรค ปาร์ตี้ลิสต์หาร้อย เข้าตำราน้ำน้อยย่อมแพ้ไฟ พรรคเล็กพรรคเกิดใหม่เสีย

เปรียบ เปรียบกับการเลือกตั้งครั้งก่อน บารอน เห็นว่า เป็นจุดอ่อน ของ ลุงตุ๋ แต่ก็ เป็นการพิสูจน์ให้โลกรู้ ว่า มีหัวใจประชาธิปไตย ตั้งแต่ ยอมแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพื่อ ลบภาพเผด็จการ อดีตที่ผ่านมา เพราะสถานการณ์บังคับ ...๐๐... กลับคืนรังเก่า นายอุตตม สาวนายน และ นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์ ชักธงพรรคสร้างอนาคตไทยลงเรียดิน ยอมกลับมากินน้ำใต้คอกเข้าคอกเก่า พรรคพลังประชารัฐ เทียนนี้ไม่มี ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์ คัดท้าย ลูกน้องจากไป เจ้านายขอถือโอกาสบายบายการเมือง เลิกเปลืองตัวให้ลูกน้องเสียที บารอน ขอแสดงความยินดีกับ ท่านดอกเตอร์สมคิด ด้วยครับ ...๐๐... ฮัลโล ฮัลโล “คุณหญิงหน่อย” สุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ บากบั้น ก่อร่างสร้างพรรคไทยสร้างไทย มาไกลเกินกว่าจะถอยหลังแล้วครับ ยังไง ยังไง พรรคไทยสร้างไทย ต้อง ได้ผู้แทนเขตในกรุงเทพฯ แน่แน่นอน ไม่น้อยกว่า 2-3 เขต และ บางเขตในอีสานกับเหนือ ก็น่าจะมีเหลือที่นั่งให้พรรคไทยสร้างไทย ยี่ห้อคุณหญิงหน่อย ที่นี้ บารอน ก็ว่า จะได้คะแนนนิยมพรรคก็ไม่น้อยนะครับ ไม่เห็นจะต้องไปยุบพรรคไปสังกัดพรรคอื่น เป็นหัวหมาดีกว่าไปเป็นหางราชสีห์ ...๐๐... เหมือนนกยูง “เสียหนู” อนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย เจ้าของนโยบายกัญชาเสรี วันก่อน บารอน ได้ยินเสียง เสียหนู ประกาศกอง ชูนโยบายปราบปรามยาเสพติดอย่างเด็ดขาด ถึงขนาด มียาเสพติดเกิน 1 เม็ดขึ้นไป ไม่ใช่ผู้เสพ เป็นผู้ขาย และ เพิ่มโทษให้ถึงตายในคุก ...๐๐... เขียนถึง “เสียหนู” ที่นี้ บารอน รู้แต่เพียงว่า ไปประชุมเวิร์ดอีโคโนมิก ฟอรัม ที่ กรุงดาวอส แคนาดา ขาบินกลับไทย แวะพักที่กรุงลอนดอน อังกฤษ บังเอิญ บังเอิญเป็นช่วงเวลาเดียวกัน กับ “โทนี่” ทักษิณ ชินวัตร ลัดฟ้ามาจากดูไบ ไปพำนักรที่กรุงลอนดอน พอดี จะมีสนทนาพาทีกันหรือเปล่า บ่ ฐึ บ่ หัน ครับ ...๐๐... ข้างหนึ่งก็ลูกน้อง อีกข้างหนึ่ง ก็หน้าตาประเทศชาติ ตกที่นั่งลำบาก พล.ต.ท.ธิตี แสงสว่าง ผบช.น. เมื่อ ดาราสาว ชาวไต้หวัน นางสาวอัน หยูฉิง ที่ก้าวมาจากเน็ตไอดอล มาเที่ยวเมืองไทย แล้วกลับไปโพสต์ประจาน ถูกตำรวจไทย สน.ห้วยขวาง ตั้งด่าน ช่มชู้ร็ดทรัพย์ไป

27000.-บาท เพื่อแลกกับอิสรภาพ ไม่ดำเนินคดีมีบุหรี่ยาไฟฟ้า
ไว้ในครอบครอง ที่นี้ บารอน เป็นคนน้อยสอนสั่งพระราช หลัก
ฐานล่าเจตนาชัดเจน เช่น กล้องหน้าหมวกถูกลบ เหมือน
ทำลายหลักฐาน กล้องวงจรปิด บริเวณที่ตั้งด่านเกิดเหตุ ตำรวจ
ยอมรู้มุกกล้องดี แล้วจะมีภาพได้อย่างไร ต้องยอมรับความ
จริง และ ดำเนินคดีคนผิดให้เร็วที่สุด เท่านั้นครับ ...๐๐... ที่
ต้องหยุดทันที คือ อย่าไปยื่นคดีความผิดให้สิ้นบนตำรวจ
เด็ดขาด เป็นการต่อความยาวสาวความยืด รีบทำความผิดให้
สว่างโดยเร็ว เพราะ คาราสาวไต้หวัน เหมือนฝันร้ายจากการ
ถูกข่มขู่ ทำให้ เกิดความกลัว จึงยอมให้เงินตำรวจ ไม่ใช่
เป็นการให้เงินเพื่อให้พ้นผิด เสียเวลาทำคดี เสนอขึ้นไป อัยการ
สั่งไม่ฟ้อง แน่นนอน ชื่อเสียงประเทศไทยยังสั่นคลอนขึ้นไปใหญ่

👁 บารอน