



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

๑. ไม่มีเหตุอันควร! แพร่คำสั่ง 'อัยการสูงสุด' ไม่อุทธรณ์ คดีเปลี่ยนแปลงแผนผังเหมืองทองอัคราฯ
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๕๖๓๖-NACC-AGO-akara-mining-order-not-to-appeal-news.html>
๒. อัยการตีคืนสำนวน! ป.ป.ช. จ่อพิจารณาฟ้องเองหรือไม่ คดีซื้อคอมฯ อดีตเลขาฯ ศาล รธน.
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๕๖๓๕-inves๐๙๙-๔๕๐-๒.html>
๓. สลับเปลี่ยน กก. ๖ คน ! เจาะ บ.เวิลด์ คลาส ฯ คดีรถหรู 'จูบิลี่ไลน์' มี 'เมสเซนเจอร์' ด้วย
<https://www.isranews.org/article/isranews-scoop/๑๑๕๖๒๓-inves๐๙๙-๒๘๗.html>
๔. ลุ้นวันนี้! ศาลอุทธรณ์พิพากษา พิไลป์ มอริริสฯ เลี้ยงภาษีบุหรี่ยีกสำนวน
<https://www.dailynews.co.th/news/๑๙๔๕๓๘๕/>
๕. เลื่อนฟังฟ้องโจทก์สรณ์ ตร. ๓ ก.พ.
๖. "ครูบาไก่" เข้ากราบขอขมาคณะสงฆ์อำเภอมัญจาคีรี รับผิดข้อหาบัตี่เรื่องสงฆ์น้ำในลำธารและนั่งเรือ
<https://siamrath.co.th/n/๔๑๙๑๙๒>
๗. คอแล่มน์ สดจากสนามข่าว : ปิดคดีเหตุสลดขอนแก่นศาลคุก ๒ ปี โซเฟอร์รถบัสทับดับ
นศ.แพทย์ คา 'มข.'
๘. รพม. ลุยไฟตัน 'สายสีส้ม'
๙. คุมประพฤติประจวบรับหวั่นใจ 'พรบ.พักการลงโทษฉบับใหม่' แต่อุ่นใจที่มีอาสาสมัคร
คอยช่วยเหลืองาน
<https://siamrath.co.th/n/๔๑๘๙๗๙>
๑๐. คอแล่มน์ ชกไม่มีมุม : จากจินตนาการถึงสาวไต้หวันยังดี ผบ.ตร. ไม่ใช่สีกาก็เทา
๑๑. รายแรก! ติดกำไล EM ผู้พันโทษ ตามกฎหมาย JSOC
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๐๙๒๘๗>
๑๒. โซเชียลฯ รุมลาออกจาก "ทีมชาติ" ไม่พอ
๑๓. อดีตกรรณยานักธุรกิจร้องผู้การนนท์ สามี่ไม่จ่ายค่าเลี้ยงดูตามศาลสั่ง แคมโอนย้ายทรัพย์สิน
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๐๙๓๓๗>

๑๔. “บิ๊กโจ๊ก” นำใบกราขการลงพื้นที่เกาะหลีเป๊ะ ๕ จุด ชูปัดโรงแรม-รีสอร์ทท กว่า ๑๐๐ แห่ง ไม่มีใบอนุญาต
<https://siamrath.co.th/n/๔๑๙๑๓๖>

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.
วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

ไม่มีเหตุอันควร! แพร่คำสั่ง‘อัยการสูงสุด’ไม่อุทธรณ์ คดีเปลี่ยนแปลงแผนผังเหมืองทองอัคราฯ

isranews.org/article/isranews-news/115636-NACC-AGO-akara-mining-order-not-to-appeal-news.html

30 มกราคม 2566

- ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕

อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวศาลได้พิจารณาแล้วพยานหลักฐานฟังไม่ได้ว่า การพิจารณาคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองจนถึงขั้นตอนอนุญาต การกระทำความผิดกล่าวจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ การกระทำของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ จึงไม่เป็นความผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เมื่อการกระทำของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ไม่เป็นความผิด จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ จึงไม่เป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดดังกล่าว กรณีไม่มีเหตุอันควรอุทธรณ์และมีคำสั่งไม่อุทธรณ์

สั่งไม่อุทธรณ์คดีแก้ผังเหมืองทอง

‘เว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด’ แพร่คำสั่ง ‘อัยการสูงสุด’ ไม่อุทธรณ์คดีแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังเหมืองทอง ‘ชาตรีเหนือ’ ซึ่งไม่มีเหตุอันควรอุทธรณ์ หลัง ‘ป.ป.ช.’ มีมติให้อุทธรณ์คำพิพากษาศาลฯชั้นต้น

.....
สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็วๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานอัยการสูงสุด โดยสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ได้เผยแพร่คำสั่งอัยการสูงสุด (อสส.) กรณีมีคำสั่งไม่อุทธรณ์ในคดีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการเหมืองแร่ทองคำชาตรีเหนือไม่เป็นไปตามรายงานการประเมินสิ่งแวดล้อม และเดินเครื่องทดลองการผลิตในส่วนที่เป็นโรงงานประกอบโลหกรรม (ส่วนขยาย) โดยมีได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

เนื่องจากอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวศาลได้พิจารณาแล้ว พยานหลักฐานฟังไม่ได้ว่า การพิจารณาคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองจนถึงขั้นตอนอนุญาต การกระทำความผิดกล่าว จำเลยที่ 1 ถึงที่ 4 ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับจำเลยที่ 5 และที่ 6

การกระทำของจำเลยที่ 1 ถึงที่ 4 จึงไม่เป็นความผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และเมื่อการกระทำของ จำเลยที่ 1 ถึงที่ 4 ไม่เป็นความผิด จำเลยที่ 5 และที่ 6 จึงไม่เป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดดังกล่าว กรณีไม่มีเหตุอันควรอุทธรณ์และมีคำสั่งไม่อุทธรณ์

คดีนี้ โจทก์ฟ้องนายสมเกียรติ ภู่งชัยฤทธิ์ จำเลยที่ ๑ นายสัจจาฐหรือจิณณะ นาคนิยม จำเลยที่ ๒ นายชาติ หงส์เทียมจันทร์ จำเลยที่ ๓ และนายคันธศักดิ์ แข็งแรง จำเลยที่ ๔ ในฐานความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ บริษัท อครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) จำเลยที่ ๕ และนายปกรณ์ สุขุม จำเลยที่ ๖ ในฐานความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖, ๑๕๗

ชั้นพิจารณา จำเลยทั้งหกให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิพากษา ยกฟ้อง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นควรที่จะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้น เนื่องจากเห็นว่าการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ถือเป็นเงื่อนไขในการที่จำเลยที่ ๑ จะสั่งอนุญาตให้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังในส่วนของการย้ายบ่อเก็บกากโลหะกรรมแห่งที่ ๒ การเสนอเรื่องของจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ไปยังจำเลยที่ ๑ โดยจำเลยที่ ๑ พิจารณาอนุญาต และการที่จำเลยที่ ๕ ไม่ส่งรายละเอียดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (แผนผัง) ประกอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕

อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นดังกล่าวศาลได้พิจารณาแล้วพยานหลักฐานฟังไม่ได้ว่า การพิจารณาคำขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังโครงการทำเหมืองจนถึงขั้นตอนอนุญาต การกระทำดังกล่าว จำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริตเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับจำเลยที่ ๕ และที่ ๖ การกระทำของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ จึงไม่เป็นความผิดฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เมื่อการกระทำของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ไม่เป็นความผิด จำเลยที่ ๕ และที่ ๖ จึงไม่เป็นผู้สนับสนุนการทำความผิดดังกล่าว กรณีไม่มีเหตุอันควรอุทธรณ์และมีคำสั่งไม่อุทธรณ์

ก่อนหน้านี้ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง พิพากษายกฟ้องจำเลยทั้ง 6 ได้แก่ นายสมเกียรติ ภู่งชัยฤทธิ์ (จำเลยที่ 1) ,นายสัจจาฐ หรือ จิณณะ นาคนิยม (จำเลยที่ 2) ,นายชาติ หงส์เทียมจันทร์ (จำเลยที่ 3) และนายคันธศักดิ์ แข็งแรง (จำเลยที่ 4) ในฐานความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ,บริษัท อครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) (จำเลยที่ 5) และนายปกรณ์ สุขุม (จำเลยที่ 6) ในฐานความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86, 157

ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นควรที่จะอุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้น เนื่องจากเห็นว่าการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ถือเป็นเงื่อนไขในการที่จำเลยที่ 1 จะสั่งอนุญาตให้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนผังในส่วนของการย้ายบ่อเก็บกากโลหะกรรมแห่งที่ 2

การเสนอเรื่องของจำเลยที่ 2 ถึงที่ 4 ไปยังจำเลยที่ 1 โดยจำเลยที่ 1 พิจารณาอนุญาต และการที่จำเลยที่ 5 ไม่ส่งรายละเอียดเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (แผนผัง) ประกอบมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการกระทำที่ขัดต่อ พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535

สำนักข่าวอิศรารายงานเพิ่มเติมว่า เมื่อวันที่ 12 ม.ค.ที่ผ่านมา กลุ่มประชาสังคมปฏิรูปทรัพยากรและทองคำ นำโดยนางอารมย์ คำจริง และนางวันเพ็ญ พรหมรังสรรค์ แกนนำกลุ่มฯ เดินทางไปที่สำนักงานอัยการสูงสุด และเข้ายื่นหนังสือถึง น.ส.นารี ตันตเสถียร อัยการสูงสุด ผ่านผู้แทนสำนักงานฯ โดยเรียกร้องให้อัยการสูงสุดยื่นอุทธรณ์ในคดีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง แผนผังโครงการเหมืองแร่ทองคำชาติรีเหนือ เพราะเป็นคดีที่สร้างความเสียหายร้ายแรงให้แก่ประเทศไทย

“เราขอให้ท่านอัยการสูงสุดให้ความสำคัญกับคดีนี้ โดยขอให้ท่านประเด็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏเป็นหลักฐานโดยครบถ้วนมาตั้งแต่ต้น ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฯ เพื่อที่ศาลฯจะได้พิจารณาพิพากษาคดีจนคดีสิ้นสุด และถ้าหากไม่มีการอุทธรณ์ในคดีนี้ นอกจากจะเกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประเทศแล้ว ยังจะสร้างความเสียหายให้แก่อัยการสูงสุดเองด้วย เราจึงขอให้ท่านอัยการสูงสุดควรทำให้คดีนี้ไปถึงที่สุด ไปให้สุดทางของกฎหมาย” นางวันเพ็ญ ระบุ

อัยการตีคืบสำนวน! ป.ป.ช.จ่อพิจารณาฟ้องเองหรือไม่ คดีซื้อคอมฯ อดีตเลขาธิการ รธน.

isranews.org/article/isranews-news/115635-inves099-450-2.html

30 มกราคม 2566



เผยความคืบหน้าคดีซื้ออาวุธล่าหา ‘เซวณะ ไตรมาศ’ อดีตเลขาธิการ ศาล รธน.-พวก’ เอื้อเอกชนจัดซื้อคอมพิวเตอร์ 281 เครื่อง 13 ล. ล่าสุด อัยการตีคืบสำนวนสั่งไม่ฟ้องเป็นทางการแล้ว สำนักคดี ป.ป.ช.อยู่ระหว่างทำความเข้าใจประกอบขงชุดใหญ่พิจารณาลุยฟ้องเองหรือไม่

แหล่งข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เปิดเผยสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ว่า ขณะนี้สำนักคดี ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการทำความเห็นเพื่อเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาว่าควรฟ้องหรือไม่ฟ้องคดี นายเซวณะ ไตรมาศ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และพวก ที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดกรณีก่อหาเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาเกี่ยวกับการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ จำนวน 281 เครื่อง ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มูลค่า 13 ล้านบาทเศษ ในช่วงเดือนกรกฎาคม 2564 ที่ผ่านมา

หลังจากก่อนหน้านี้ ได้มีการส่งสำนวนให้อัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินคดีทางอาญา แต่ฝ่ายอัยการ ได้แจ้งข้อไม่สมบูรณ์ในสำนวนการไต่สวนมาให้ ป.ป.ช.รับทราบ ต่อมา มีการตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างฝ่ายอัยการและฝ่าย ป.ป.ช. ขึ้นมาเพื่อพิจารณาข้อไม่สมบูรณ์ร่วมกัน แต่ไม่สามารถตกลงกันได้ อัยการมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง จึงมีการคืนสำนวนกลับมาที่ ป.ป.ช.

“คดีนี้ฝ่ายอัยการสั่งไม่ฟ้องไปแล้ว ซึ่งตามกฎหมาย ป.ป.ช.มีอำนาจที่จะฟ้องคดีเอง ซึ่งขณะนี้เรื่องอยู่ระหว่าง สำนักคดี ทำความเห็นประกอบให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชุดใหญ่ พิจารณาว่าจะฟ้องคดีหรือไม่ฟ้องคดี ซึ่งน่าจะมีความชัดเจน ในเร็วๆ นี้” แหล่งข่าวระบุ

สำหรับการดำเนินการทางวินัย นายเชาวนะ นั้น มีรายงานข่าวว่า ทางสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ยังไม่ได้มีการลงโทษทางวินัย เนื่องจาก นายเชาวนะ ได้ใช้สิทธิ์ที่จะอุทธรณ์ผลการไต่สวนของ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 99 แต่คณะกรรมการ ป.ป.ช.ยกอุทธรณ์

อย่างไรก็ตาม นายเชาวนะ ได้เกษียณอายุราชการไปเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 จึงยังไม่ทราบผลการดำเนินการทางวินัยกับนายเชาวนะ

@ นายเชาวนะ ไตรมาส เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักข่าวอิศรา รายงานว่า สำหรับคดีนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด นายเชาวนะ ไตรมาส เลขานุการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ นายพลิชฐ์ ศักดาณรงค์ อดีตเลขาธิการประธานศาลรัฐธรรมนูญ ผอ.ศูนย์เทคโนโลยี และบริษัทเอกชนที่เป็นคู่สัญญา รวมถึงผู้จัดการบริษัท กรรมการ และผู้เกี่ยวข้องรวมหลายราย กรณีเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาเกี่ยวกับการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ จำนวน 281 เครื่อง ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ มูลค่า 13 ล้านบาทเศษ

โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดผู้ถูกกล่าวหา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์นั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท และผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 บัญญัติ ว่าผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 2,000-20,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

สลับเปลี่ยน กก. 6 คน ! เจาะ บ.เวิลด์ คลาส ๙ คดีรถหรู ‘จูบิลีไลน์’ มี‘เมสเซนเจอร์’ ด้วย

isranews.org/article/isranews-scoop/115623-inves09-287.html

30 มกราคม 2566

ไขสำนวนคดีรถหรู บ.จูบิลีไลน์ กับพวก ก่อน อสส. ชี้ขาดสั่งฟ้อง ‘เสรี รักวิทย-ชินบารมี’ (ตอน 4) : เจาะข้อมูล ‘เวิลด์ คลาส ออโตโมบิลส์’ พบจดทะเบียนเปลี่ยนผู้ถือหุ้น -กก. ยิบรวม 16 ครั้ง ‘สุนี เจริญวิจิตรศิลป์’ - จักรกฤต ถาวรธนากุล กับพวก 4 คน พนักงาน‘เมสเซนเจอร์’บริษัทนิช คาร์ โพล์ร่วมด้วย

คดีนำเข้ารถหรูราย บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด กับพวก รวม 7 คน ที่ล่าสุดัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดให้ฟ้อง นายเสรี รักวิทย หรือ ชินบารมี ผู้ต้องหาที่ 7 ฐานร่วมกันนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียอากร โดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสียสำหรับของนั้นๆ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.2560 มาตรา 243,253 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 ตามที่รองอัยการสูงสุดเสนอ ขอให้ศาลมีคำสั่งริบรณคดีของกลาง ตามพระราชบัญญัติศุลกากร และให้พนักงานอัยการที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบประวัติการต้องคดีของผู้ต้องหาทุกคนว่าผู้ต้องหาแต่ละคนอยู่ในข่ายต้องขอเพิ่มโทษ ขอนับโทษต่อ หรือไม่ ก็ดี แล้วดำเนินการขอเพิ่มโทษ หรือขอนับโทษต่อกันให้ครบถ้วนทุกคดี

ตามที่สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานแล้ว

นอกจาก บริษัท เบนซ์นครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด บริษัท แอดวานซ์ โมดิฟาย จำกัด บริษัท นิซ คาร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีนี้ และบริษัท นิซ คาร์ กรุ๊ป จำกัด ซึ่งจดทะเบียนใหม่หลังจากเกิดเหตุในคดีนี้ซึ่งทั้ง 5 บริษัทถูกระบุว่าอยู่ในขบวนการมีนายเสรีเป็นผู้มีอำนาจตัดสินใจในที่สุด

นิติบุคคลอีก 2 รายที่ปรากฏในรายงานผลการสอบสวนด้วยคือ บริษัท เวิลด์คลาส ออโตโมบิล จำกัด (ดำเนินการในส่วนของผู้ให้บริการ รับบริการซ่อม และให้บริการหลังการขาย) และ บริษัท ปรีนเซสเซอร์จ จำกัด ในเครือของ บริษัท นิซ คาร์ จำกัด

มาตุราย บริษัท เวิลด์คลาส ออโตโมบิล จำกัด

จากการตรวจสอบข้อมูลกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้าพบว่า **บริษัท เวิลด์ คลาส ออโตโมบิล จำกัด** จดทะเบียนวันที่ 26 ก.ย. 2549ทุน 1 ล้านบาท ประกอบการขายยานยนต์ใหม่ชนิดรถยนต์นั่งส่วนบุคคลประเภทกระบะรถตู้ และรถขนาดเล็กที่คล้ายกัน ที่ตั้งเลขที่ 317 ถนนศรีนครินทร์ แขวง หัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร นายยรรยงค์ แสงสง่าพงษ์ เป็นกรรมการ ผู้ถือหุ้น 9 คน ในจำนวนนี้เป็นสัญชาติ กรีก 3 คน นางสาวจรรววรรณ ใจจิต (แจ้งที่อยู่ อ.งาว จ.ลำปาง) ถือหุ้นใหญ่ 4,000 หุ้น จากทั้งหมด 10,000 หุ้น หลังจากนั้นจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงหลายครั้ง

6 มิ.ย.2550 จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง นายสมภาพ เนืองมัจฉามณี เป็นกรรมการ

18 ก.ย.2550 จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง นางสาวสุนี เจริญวิจิตรศิลป์ เป็นกรรมการ

25 ม.ค.2551 จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง นายจักรกฤต ถาวรธนากุล เป็นกรรมการ (นางสุนี เจริญวิจิตรศิลป์ ออก)

14 ส.ค.2551 จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง นางสาวสุนี เจริญวิจิตรศิลป์ เป็นกรรมการ (นายจักรกฤต ถาวรธนากุล ออก)

28 มิ.ย.2553 จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง นายไพโรจน์ จันท์มี (อายุ 34 ปี) เป็นกรรมการ (นางสุนี เจริญวิจิตรศิลป์ ออก) (ดูเอกสาร)

หนังสือนี้รับรองเฉพาะข้อความที่บริษัท
ได้นำมาจดทะเบียนไว้เพื่อผลทางกฎหมายเท่านั้น
ข้อเท็จจริงเป็นสิ่งที่ควรหาไว้พิจารณา



คำรับรองที่ถูกต้องสมบูรณ์ต้องมีเลข
มีลายมือชื่อเต็มของนายทะเบียน
และประทับตรานายทะเบียนด้วย

สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วน
กรุงเทพมหานคร

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัท ได้จดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เป็นนิติบุคคลประเภท บริษัทจำกัด
ทะเบียนเลขที่ 0105549115327 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2549 ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะ
ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท "บริษัท..... เวลท์ คลาส ออโตโมบิล..... จำกัด"

2. กรรมการของบริษัท มี..... คน ตามรายชื่อ ดังต่อไปนี้

(1)..... นางสุณี เจริญวิจิตรศิลป์.....

(2).....

(3).....

(4).....

(5).....

(6).....

(7).....

(8).....

(9).....

(10).....

(11).....

(12).....

(13).....

(14).....

(15).....

(16).....

3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ
กรรมการหนึ่งคนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท

4.ทุนจดทะเบียน กำหนดไว้เป็นจำนวนเงิน..... บาท

5. สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่เลขที่..... 317 ถนนศรีนครินทร์ แขวงหัวหมาก
เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

6. วัตถุประสงค์ของบริษัท มี..... ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน..... 3.....

โดยมีลายมือชื่อนายทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารและประทับตราสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเป็นสำคัญ

ที่



สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท
กรุงเทพมหานคร

หนังสือรับรอง

ขอรับรองว่าบริษัทนี้ได้จดทะเบียน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เป็นนิติบุคคลประเภท บริษัทจำกัด
เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2549 ทะเบียนเลขที่ 0105549115327 ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสาร
ทะเบียน ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้

1. ชื่อบริษัท "บริษัท เวลด์ คลาส ออโตโมบิลส์ จำกัด"

2. กรรมการของบริษัท มี 1 คน ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

(1) นายไพโรจน์ จันทร์มี

(3)

(5)

(7)

(9)

(11)

(13)

(15)

(2)

(4)

(6)

(8)

(10)

(12)

(14)

(16)

3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ

นายไพโรจน์ จันทร์มี ลงลายมือชื่อ และประทับตราสำคัญของบริษัท

4.ทุนจดทะเบียน กำหนดไว้เป็นจำนวนเงิน 1,000,000.00 บาท

5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 317 ถนนศรีนครินทร์ แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

6. วัตถุประสงค์ของบริษัทมี 41 ข้อ ดังปรากฏในสำเนาเอกสารแนบท้ายหนังสือรับรองนี้ จำนวน 3 แผ่น
โดยมีลายมือชื่อนายทะเบียนซึ่งรับรองเอกสารและประทับตราสำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนบริษัทเป็นสำคัญ

ออกให้ ณ วันที่

()

9 ส.ค.2553 จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง นางสาวนิจ เจริญวิจิตรศิลป์ เป็นกรรมการ (นายไพโรจน์ จันทร์มี ออก)

5 ต.ค.2554 จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง นางจินตนา อิทธิสิทธิกุล เป็นกรรมการ (นางสุณี เจริญวิจิตรศิลป์ ออก)

23 พ.ค.2556 จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง นายจักรกฤต ถาวรธนากุล เป็นกรรมการ (นางจินตนา อิทธิสิทธิกุล ออก) จนถึงล่าสุด (ดูเอกสาร)

แบบ บอ. 1

เลขที่: 8356570018
 วันที่: 23 พ.ค. 2556
 สำนักงานทะเบียนบริษัทจำกัด
 กรุงเทพมหานคร
 บริษัท: เวิลด์ คลาส ออโตโมบิล จำกัด
 ทะเบียนเลขที่: 0105549115327
 (1) จ้างรับจดทะเบียนบริษัท จำกัด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ต่อไปนี้
☐ หนึ่งร้อยบริษัทย่อย
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิก่อนการจดทะเบียนบริษัท ข้อ.....
☐ จัดตั้งบริษัทย่อย
☐ เปลี่ยนการตั้งชื่อเป็นบริษัทจำกัด (จำกัดหุ้นส่วน)
☐ เปลี่ยนชื่อ (เพิ่มทุน / ลดทุน / ควบบริษัท)
☐ เพิ่มทุน / ลดทุน
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 1. (ชื่อบริษัท)
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 2. (สำนักงานของบริษัท)
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 3. (วัตถุประสงค์ของบริษัท)
☐ แก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิ ข้อ 5. (ทุน / มูลค่าหุ้น)
☐ แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ ข้อ.....
☐ การควบบริษัทจำกัด (บริษัท)
☐ ได้รวมเข้ากับบริษัท
☒ กรรมการ (เจ้า 1 คน) (ออก 1 คน)
☐ แก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัท
☐ แก้ไขเพิ่มเติมที่ตั้งสำนักงานใหญ่ และ / หรือ สำนักงานสาขา
☐ แก้ไขเพิ่มเติมตราของบริษัท
☐ รายการดำเนินงานอื่นที่เห็นสมควรจะให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
 (2) เมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว จ้างรับจดทะเบียนคดีดังนี้
☐ ขอเปิดประจักษ์ผู้ถืออำนาจตามประมวลกฎหมาย โฉมข้อ 1 ให้ได้ส่งบัตรประจำตัวผู้ขึ้นทะเบียนการไปให้สำนักงานแห่งใหญ่ของ
 บริษัทตามที่ได้ออกทะเบียนไว้
☐ ขอเปิดประจักษ์ผู้ขึ้นทะเบียนการตามพระราชบัญญัติประกอบ พ.ศ. 2513
☐ ขอส่งสำเนาข้อบังคับเกี่ยวกับกิจการงาน ตามพระราชบัญญัติประกอบ พ.ศ. 2549 (กรณีมีผู้ขึ้นทะเบียน 10 คนขึ้นไป)
 ลงลายมือชื่อผู้ขึ้นทะเบียนกรรมการ/กรรมการผู้ถือหุ้นตามกฎหมาย
 บริษัท เวิลด์ คลาส ออโตโมบิล จำกัด
 WORLD CLASS AUTOBILLEE CO.,LTD.
 (ประทับตราบริษัท)
 ขอรับรองว่าผู้จดทะเบียนได้ลงลายมือชื่อต่อหน้าเจ้าพนักงาน
 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2556
 นายสมเกียรติ พันธุ์ชาติ
 นายทะเบียน / วิศวกรชำนาญการพิเศษฝ่ายนิติศาสตร์
 (ประทับตรา)

สำนักงานทะเบียนบริษัทจำกัด
 กรุงเทพมหานคร
 หนังสือรับรอง
 ขอรับรองว่าบริษัทนี้ได้จดทะเบียนนิติบุคคล ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2549
 ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0105549115327 ให้รับจดทะเบียนจำกัดผู้ถือหุ้นการ ตามประมวลกฎหมาย
 เลขที่
 เลขที่บัญชีเงินประจำธนาคาร เลขที่บัญชีประจำสำนักงาน พ.ศ. 2553 เลขที่
 ปรากฏข้อความในรายการตามเอกสารทะเบียนนิติบุคคล ณ วันออกหนังสือนี้ ดังนี้
 1. ชื่อบริษัท จำกัด เวิลด์ คลาส ออโตโมบิล จำกัด
 2. กรรมการของบริษัท มี หนึ่ง คน ตามรายชื่อต่อไปนี้
 (1) ...นายจักรกฤต ถาวรธนากุล (2)
 (3) (4)
 (5) (6)
 (7) (8)
 (9) (10)
 (11) (12)
 (13) (14)
 (15) (16)
 3. จำนวนหรือชื่อกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัท ได้ คือ
 "กรรมการผู้ควบคุมงานนิติบุคคลและประธานการค้าของบริษัท"
 4. หนังสือเปิดค่าจดทะเบียน หนังสือด้าน
 5. สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 317 ถนนศรีนครินทร์ แขวงสวนหลวง
 เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร
 6. วัตถุประสงค์ของบริษัท 41 ข้อ ดังปรากฏในสำเนากฎการแบบที่ออกมีสำเนาแนบมา 3 แผ่น
 โดยเปิดอ่านชื่อและทะเบียนจึงทราบผลของการประกอบกิจการตามอำนาจของบริษัทนี้
 ออกให้ ณ วันที่
 นายทะเบียน

ข้อมูลรายชื่อผู้ถือหุ้น

ในช่วงก่อตั้ง 26 ก.ย.2549 นางสาวจารุวรรณ ใจจิต (แจ้งที่อยู่ อ.จาง จ.ลำปาง) ถือหุ้นใหญ่

3 ส.ค.2553 ผู้ถือหุ้น 5 ราย นางสาวจิเรญวิจิตรศิลป์ ถือหุ้นใหญ่ 5,100 หุ้น นางจินตนา อิทธิสิทธิกุล 4,600 หุ้น จากทั้งหมด 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท

12 ก.ค.2556 ผู้ถือหุ้น 5 ราย นางสาวจิเรญวิจิตรศิลป์ ถือหุ้นใหญ่ 5,100 หุ้น นายจักรกฤต ถาวรธนากุล 4,600 หุ้น(รับโอนจาก นางจินตนา อิทธิสิทธิกุล)

สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น แบบ บอจ. 5

ชื่อบริษัทจำกัด	บริษัท เวิลด์ คลาส ออโตโมบิลส์ จำกัด	ทะเบียนเลขที่
		0 1 0 5 5 4 9 1 1 5 3 2 7

☒ ๓ วันประชุม ☐ จัดตั้งบริษัท ☐ ตามบัญชีถือหุ้น ☒ วิชาบัญชีถือหุ้น ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2556
☐ คัดจากสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่.....
 ทุนจดทะเบียน.....หนึ่งล้านบาท แบ่งออกเป็น.....หนึ่งหมื่นหุ้น มูลค่าหุ้นละ.....หนึ่งร้อยบาท
 สัญชาติของผู้ถือหุ้น ไทย.....ที่.....คน จำนวน.....เก้าพันเก้าร้อย.....หุ้น ต่างชาติ.....หนึ่ง.....คน จำนวน.....หนึ่งร้อย.....หุ้น

ลำดับที่	ชื่อผู้ถือหุ้น			จำนวนหุ้นที่ถือ	เงินที่ชำระแล้ว		เลขหมายใบหุ้น		วันลงทะเบียนผู้ถือหุ้น	
	สัญชาติ	อาชีพ	ที่อยู่		หุ้นละ (1)	หุ้นละ (2)	เลขหมายของหุ้น	ลงวันที่	เป็น	ขาด
1	นางสุณี เจริญวิจิตรศิลป์			5,100	หุ้นละ (1)		01-5100	3/08/53	3/08/53	
	ไทย	ค้าขาย			100 (2)					
	202 หมู่ที่ 3 ตำบลบางเพรียง									
	อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ									
2	นายจักรกฤต ถาวรธนากุล			4,600	หุ้นละ (1)		5101-9700	12/07/56	12/07/56	
	ไทย	ค้าขาย			100 (2)					
	19/10 ซอยพื้งมี50 แขวงบางจาก เขตพระโขนง									
	กรุงเทพมหานคร									
3	นายสุระสิทธิ์ อิทธิสิทธิกุล			100	หุ้นละ (1)		9701-9800	3/08/53	3/08/53	
	ไทย	ค้าขาย			100 (2)					
	42/661 หมู่ที่14 ถนนกิ่งแก้ว ตำบลราชาเทวะ									
	อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ									
4	นางสาวพรศิริ อิทธิสิทธิกุล			100	หุ้นละ (1)		9801-9900	3/08/53	3/08/53	
	อเมริกัน	ค้าขาย			100 (2)					
	42/661 หมู่ที่14 ถนนกิ่งแก้ว ตำบลราชาเทวะ									
	อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ									
5	นางสาว นาริมน อรรถาเด เมธราช			100	หุ้นละ (1)		9901-10000	3/08/53	3/08/53	
	ฟิลิปปินส์	ค้าขาย			100 (2)					
	317 ถนนพหลโยธิน แขวงหัวหมาก									
	เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร									
					หุ้นละ (1)					
					100 (2)					
					หุ้นละ (1)					
					100 (2)					

บริษัท เวิลด์ คลาส ออโตโมบิลส์ จำกัด
 ขอรับรองว่าเป็นรายการที่ถูกต้องตรงกับสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น
WORLD CLASS AUTOMOBILE CO., LTD.
 (ลงลายมือชื่อ).....กรรมการ

หน้า 1.....ของจำนวน.....หน้า

25 ก.พ.2557 (นำส่งนายทะเบียน 28 ก.พ.2557) ผู้ถือหุ้น 5 ราย นายศุภฤกษ์ แยมเดช 4,600 หุ้น (รับโอนจาก นางสุณี เจริญวิจิตรศิลป์) นายจักรกฤต ถาวรธนากุล 5,100 หุ้น

30 เม.ย.2557 (นำส่งนายทะเบียน 2 มิ.ย.2557) ผู้ถือหุ้น 5 ราย นางสุณี เจริญวิจิตรศิลป์ ถือหุ้นใหญ่ 5,100 หุ้น นายจักรกฤต ถาวรธนากุล 4,600 หุ้น

21 ก.ค.2557 ผู้ถือหุ้น 3 ราย นายจักรกฤต ถาวรธนากุล 6,300 หุ้น น.ส.เสาวลักษณ์ จันมี 1,900 หุ้น น.ส.สุปราณี บัวงาม 1,800 หุ้น (2 คนหลังแจ้งอยู่บ้านเลขที่เดียวกัน ถ.ริมทางรถไฟสายแปดริ้ว) (ดูเอกสาร)

13 ต.ค.2558 (นำส่งนายทะเบียน 30 ต.ค.2558) ผู้ถือหุ้น 5 ราย นางสาวสุณี เจริญวิจิตรศิลป์ ถือหุ้นใหญ่ 5,100 หุ้น นายจักรกฤต ถาวรธนากุล 4,600 หุ้น

30 ส.ค.2559 ผู้ถือหุ้น 3 ราย นางสาวสุณี เจริญวิจิตรศิลป์ ถือหุ้นใหญ่ 5,300 หุ้น นายจักรกฤต ถาวรธนากุล 4,600 หุ้น และ น.ส.สุปราณี บัวงาม 100 หุ้น

บัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (บอจ.5) ล่าสุด วันที่ 1 ก.ย. 2559 นางสาวสุณี เจริญวิจิตรศิลป์ 5,300 หุ้น นายจักรกฤต ถาวรธนากุล 4,600 หุ้น และ นางสาวสุปราณี บัวงาม 100 หุ้น (ดูเอกสาร)

สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น

แบบ บอจ. 5

ชื่อบริษัทจำกัด **บริษัท เวิลด์ คลาส ออโตโมบิลส์ จำกัด**

ทะเบียนเลขที่ **0105549115327**

☒ ณ วันประชุม ☐ จัดตั้งบริษัท ☐สามัญผู้ถือหุ้น ☒วิสามัญผู้ถือหุ้น ครั้งที่ **1/2559** เมื่อวันที่ **1 กันยายน 2559**

☐ คัดจากสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่

ทุนจดทะเบียน **1,000,000** บาท แบ่งออกเป็น **10,000** หุ้น มูลค่าหุ้นละ **100** บาท

ผู้ถือหุ้น ไทย **3** คน จำนวน **10,000** หุ้น อื่นๆ **-** จำนวน **-** หุ้น

ลำดับ ที่	ชื่อผู้ถือหุ้น			จำนวนหุ้น ที่ถือ	เงินที่ชำระแล้ว ร้อยละ (1) ชื้อว่าชำระแล้ว (2)	เลขหมายใบหุ้น		วันลงทะเบียนผู้ถือหุ้น	
	สัญชาติ	อาชีพ	ที่อยู่			เลขหมายของหุ้น	วันที่	เป็น	ขาด
1	นางสุณี เจริญวิจิตรศิลป์			5,300	หุ้นละ (1)	01-5100 9801-9900 9901-10000	03/08/53	03/08/53	-
	ไทย	ค้าขาย	202		100				
	หมู่ 3 ต.บางเพรียง อ.บางปลอ				(2)				
	จ.สมุทรปราการ								
2	นายจักรกฤต ถาวรธนากุล			4,600	หุ้นละ (1)	5101-9700	12/07/56	12/07/56	-
	ไทย	ค้าขาย	19/10		100				
	ซอยพื้งมี 50 แขวงบางจาก เขตพระโขนง				(2)				
	กรุงเทพมหานคร								
3	นางสาวสุปราณี บัวงาม			100	หุ้นละ (1)	9701-9800	3/8/53	3/8/53	-
	ไทย	ค้าขาย	406/87		100				
	ถนนริมทางรถไฟสายแปดริ้ว แขวงบางกะปิ				(2)				
	เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร								
					หุ้นละ (1)				
					(2)				
					หุ้นละ (1)				
					(2)				
					หุ้นละ (1)				
					(2)				

หน้า 1 ของจำนวน 1 หน้า

ขอรับรองว่าเป็นรายการที่ถูกต้องตรงกับสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น
บริษัท เวิลด์ คลาส ออโตโมบิลส์ จำกัด
WORLD CLASS AUTOMOBILEE CO., LTD.
(ลงลายมือชื่อ) **(นายจักรกฤต ถาวรธนากุล)** กรรมการ

หมายเหตุ ข้อ 1 "เงินที่ชำระแล้ว (1)" ให้ระบุจำนวนเงินค่าหุ้นที่ชำระแล้วแต่ละหุ้น เฉพาะหุ้นซึ่งต้องชำระเป็นเงิน
ข้อ 2 "ชื้อว่าชำระแล้ว (2)" ให้ระบุค่าหุ้นที่ชื้อว่าชำระแล้วแต่ละหุ้น เฉพาะหุ้นซึ่งต้องชำระด้วยทรัพย์สิน หรือ แรเงา
ข้อ 3 "สัญชาติ (1)" หากเป็นนิติบุคคล ให้ระบุประเทศที่จดทะเบียนจัดตั้ง

ข้อมูลงบการเงิน

วันที่ 24 พ.ค.2562 บริษัทฯ นำส่งงบการเงินรอบปีสิ้นสุด 31 ธ.ค.2560

งบกำไรขาดทุน รายได้รวม 20,675,340.58 บาท ขาดทุนสุทธิ 490,347.10 บาท (ก่อนหน้า
นี้ปี 2556-2559 แจกกำไรสุทธิปีละประมาณ 1-2 ล้านบาท) (ดูเอกสาร)

งบดุล สินทรัพย์รวม 31,700,524.61 บาท หนี้สิน 17,060,991.96 บาท กำไรสะสม 13,639,532.65 บาท รวมหนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น 31,700,524.61 บาท

บริษัท เวิร์ด คลาส ออโตโมบิล จำกัด			
งบกำไรขาดทุน			
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560			
	หมายเหตุ	2560	2559
หน่วย: แสดงตามจริง (Actuals), บาท			
งบกำไรขาดทุน			
รายได้			
รายได้จากการขายหรือการให้บริการ		20,599,380.85	48,823,367.57
รายได้ดอกเบี้ย		75,959.73	9,387.14
รายได้อื่น			416,036.70
รวมรายได้		20,675,340.58	49,248,791.41
ค่าใช้จ่าย			
ต้นทุนขายหรือต้นทุนการให้บริการ		13,423,643.64	33,365,182.18
ต้นทุนการก่อสร้าง		7,040,666.30	11,616,936.86
รวมค่าใช้จ่าย		20,464,309.94	44,982,119.04
กำไร (ขาดทุน) ก่อนต้นทุนทางการเงินและค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้		211,030.64	4,266,672.37
ต้นทุนทางการเงิน		(624,853.92)	(182,564.40)
กำไร (ขาดทุน) ก่อนค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้		(413,823.28)	4,084,107.97
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้		(76,523.82)	(1,015,147.91)
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ		(490,347.10)	3,068,960.06

น่าสังเกตว่า

1. ตั้งแต่จดทะเบียนก่อตั้ง 26 ก.ย. 2549 จนถึงการเปลี่ยนแปลงครั้งสุดท้าย 2556 เปลี่ยนกรรมการ 9 ครั้ง (6 คน) เปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้น 7 ครั้ง (รวมเปลี่ยนแปลงกรรมการและผู้ถือหุ้นอย่างน้อย 16 ครั้ง)

2. กรรมการ 1 ใน 6 คนคือ นายไพโรจน์ จันท์มี มีชื่อเป็นกรรมการเมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 2553 - 9 ส.ค. 2553 หรือระยะเวลาประมาณ 1 เดือนเศษ นายไพโรจน์ถูกระบุว่า เป็นผู้ก่อตั้ง และ เป็นกรรมการบริหารบริษัท แอดวานซ์ โมดิฟาย จำกัด ในเครือขาย บริษัท จูบิลีไลน์ จำกัด และเป็นพนักงานเมสเซนเจอร์ (พนักงานส่งเอกสาร) บริษัท นิซ คาร์ จำกัด (นอกจากนี้ น.ส.เสาวลักษณ์ จันมี นามสกุลเดียวกับนายไพโรจน์ ยังปรากฏถือหุ้น บริษัท เวิร์ด คลาส ออโตโมบิล จำกัด 1,900 หุ้น เมื่อปี 2557 อีกด้วย)

จากข้อมูลเห็นได้ว่า นางสุนิ เจริญวิจิตรศิลป์ ซึ่งเป็นภรรยานายเสริมนอกจากถือหุ้นใหญ่ยังมีชื่อเป็นกรรมการมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม คดีนี้ศาลยังไม่มีคำพิพากษาว่า ผู้ต้องหาทั้ง 7 รายกระทำความผิดตามข้อกล่าวหา

ลุ้นวันนี้! ศาลอุทธรณ์พิพากษา ฟิลลิป มอร์ริสฯ เลี่ยงภาษีบุหรี่อีก ล้านวน

D dailynews.co.th/news/1945385



เมื่อวันที่ 31 ม.ค. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีเลี่ยงภาษีบุหรี่ หมายเลขดำ อ.232/2560 ที่พนักงานอัยการคดีพิเศษ 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บริษัท ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด โดย นายเจอร์ราร์ด มาร์โกลีส ผู้จัดการสาขา ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด และ น.ส.เสาวลักษณ์ อากาการเบิกบาน เจ้าหน้าที่ บริษัทฟิลลิปฯ เป็นจำเลยที่ 1-2 ตามลำดับ ความผิดฐานร่วมกันนำเข้าบุหรี่ที่มีแหล่งผลิตในต่างประเทศ เข้าราชอาณาจักรเพื่อจำหน่ายโดยมีเจตนาหลีกเลี่ยงภาษี เพื่อฉ้อค่าภาษีสรรพสามิต ตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ.2469 ม.27,115 จัตวา

อุทธรณ์พิพากษา แก่ลดค่าปรับ ‘ฟิลลิป มอร์ริส’ จาก 1.2 พันล้าน เหลือ 121 ล้าน

กรณีเมื่อระหว่างวันที่ 22 ม.ค. 2545 -14 ส.ค. 2546 จำเลยที่ 1-2 กับพวกที่หลบหนียังไม่ได้นำตัวมาฟ้องร่วมกันนำเข้าบุหรี่ยี่ห้อ L&M และยี่ห้อมาร์โบโล เข้ามาในราชอาณาจักรไทย และได้ร่วมกันสำแดงเท็จโดยความเท็จ โดยฉ้อโกงและอุบายด้วยการยื่นใบขนสินค้าขาเข้าต่อเจ้าหน้าที่ศุลกากร กรมศุลกากรเพื่อผ่านพิธีการศุลกากร ซึ่งรวมราคาเป็นเท็จไม่ตรงตามราคาที่แท้จริง และถูกต้องตามกฎหมายศุลกากร 780 ครั้ง เหตุเกิดที่เขตบางรัก, เขตคลองเตย กรุงเทพฯ และที่อื่นเกี่ยวพันกัน

คดีนี้ศาลอาญาพิเคราะห์แล้วเห็นว่า ราคาที่แท้จริงของบุหรี่ทั้ง 2 ยี่ห้อ 3,184,957,148 บาท แต่บริษัท จำเลยที่1 สำแดงราคาเป็นเงินจำนวน 2,534,227,797 บาท ดังนั้นราคาของสินค้าขาเข้าเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 650,729,350 บาท คิดอากรขาเข้าอัตราร้อยละ 4 ของจำนวนดังกล่าวเท่ากับ 32,536,467 บาท ศาลจึงพิพากษาว่า ให้ปรับ บริษัท ฟิลลิป มอร์ริส (ไทยแลนด์) ลิมิเตด จำเลยที่ 1 ตามอัตรากฎหมายที่แก้ไขใหม่ เป็นเงินทั้งสิ้น 130,145,870 บาท และยกฟ้องจำเลยที่ 2 บริษัท ฟิลลิป มอร์ริส จำเลยที่ 1 และอัยการโจทก์ยื่นอุทธรณ์

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีเลียงภาณีบุหรี คดีหลักที่ บริษัท ฟิลลิป มอร์ริสฯ กับพวกรวม 8 ราย ถูกพนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ4 ยื่นฟ้องเป็นจำเลยที่ 1-8 คดีหมายเลขดำ อ.185/2559
ฐานหลักเลียงภาณีศุลกากรหลายยี่ห้อขึ้น ศาลชั้นต้นพิพากษาให้ บริษัท ฟิลลิป มอร์ริส ฯ ชำระ
ค่าปรับ 1,225,990,671.50 บาท ต่อมาศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ ลดค่าปรับเหลือ 121,578,788
บาท

เลื่อนฟังฟ้องโกสพธรณ์คร. 3 ก.พ.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. ค่าความเสียหายประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา 27 ราย ปปง. ยึดทรัพย์กลุ่มผู้ต้องหาในพื้นที่ จ.ตรัง และ จ.พัทลุง ประมาณ 200 ล้านบาท ขณะที่ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. พล.ต.ต.ไพโรจน์ กุจิรินทร์ (ผู้การรังนก) และชุดสืบสวนของ ตร. จะประชุมร่วมกับคณะกรรมการการทุจริต ปปง. ณ ห้องประชุมสำนักงาน ปปง. กรุงเทพฯ วันที่ 30 ม.ค. เพื่อให้พิจารณายึดทรัพย์

ผู้ต้องหาที่มีความรวดเร็วขึ้นนั้น

ทีมข่าวเฉพาะกิจภูมิภาคคนสห.ไทยรัฐ รายงานว่า ตอนสายวันที่ 30 ม.ค. ที่ สนง.อัยการจังหวัดพัทลุง มีกลุ่มผู้ต้องหาคดีทุจริตเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. จำนวน 26 คน เดินทางมารับฟังการพิจารณาการฟ้องตามนัด แต่อัยการ จ.พัทลุงได้เลื่อนออกไปเป็นวันที่ 3 ก.พ. 2566 เนื่องจากก่อนหน้านี้มีผู้ต้องหาบางรายยื่นเรื่องขอความเป็นธรรมไปยังอัยการภาค 9 สงขลา อัยการ จ.พัทลุงจึงส่งสำนวนเอกสารหลักฐานจำนวน 93 แฟ้มในไฟล์ประมาณ 50,000 แผ่น ไปให้อัยการภาค 9 พิจารณา แต่หลักฐานเอกสารมีเป็นจำนวนมาก จึงเลื่อนการรับฟังการพิจารณาการฟ้องดังกล่าว ข่าวยึดหน้าจะเสนอต่อไป.

"ครูบาไก่" เข้ากราบขอขมาคณะสงฆ์อำเภอมัญจาคีรี รับผิดข้อ อาบัติเรื่องสร่งน้ำในลำธารและนั่งเรือ

siamrath.co.th/n/419192

31 มกราคม 2566

สยามรัฐออนไลน์ 31 มกราคม 2566 08:26 น. ภูมิภาค



วันที่ 31 ม.ค.2566 เวลา 08.00 น. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากกรณีโลกโซเซียลมีเดียและเพจต่างๆ ทัวทั้ง จ.ขอนแก่น ได้เผยแพร่ภาพของเพชบุศพระสุวิทย์ ชินวโร หรือ ครูบาไก่ ชื่อ "ครูบาไก่ วัดป่าปฐม" ซึ่งได้โพสต์ภาพครูบาไก่เข้าพบคณะสงฆ์อำเภอมัญจาคีรีที่สำนักงานเจ้าคณะอำเภอมัญจาคีรีฝ่ายธรรมยุต พร้อมข้อความระบุว่า "กราบขอขมา รับผิดข้อวินัยอาบัติเรื่องสร่งน้ำในลำธาร และนั่งเรือ ข้าพเจ้าขอน้อมรับผิดต่อหน้าพระอุปัชฌาย์ พระผู้ปกครองคณะสงฆ์มัญจาคีรี เพื่อให้ตักเตือนและกล่าวโทษตามข้อพระวินัย ต่อไปนี้ข้าพเจ้าจะไม่ทำขึ้นอีกให้ชาวโลกได้ติเตือน ข้าพเจ้าขอน้อมรับอาบัติปาจิตตีย์ ขอแสดงอาบัติ และให้ สั่งสอน ตามความ เหมาะสม อันไหนผิดข้าพเจ้าขอน้อมรับ อันไหนไม่ผิดขอให้เป็นไปตามข้อกฎหมายของบ้านเมือง ด้วยความเคารพพ่อแม่ครูอาจารย์



กราบขอขมา รับผิดข้อวินัยอาบัติ เรื่องสร่งน้ำในลำธาร และนั่งเรือ
ข้าพเจ้าขอน้อมรับผิด
ต่อหน้าพระอุปัชฌาย์ พระผู้ปกครองคณะสงฆ์มัญจาคีรี เพื่อให้ตัก
เตือนและกล่าวโทษตามข้อพระวินัย
ต่อไปนี้ข้าพเจ้าจะไม่ทำขึ้นอีกให้ชาวโลกได้ติเตือน
ข้าพเจ้าขอน้อมรับอาบัติปาจิตตีย์ ขอแสดงอาบัติ
และให้ สั่งสอน ตามความ เหมาะสม
อันไหนผิดข้าพเจ้าขอน้อมรับ
อันไหนไม่ผิดขอให้เป็นไปตามข้อกฎหมายของบ้านเมือง
ด้วยความเคารพพ่อแม่ครูอาจารย์

30 มกราคม 2566

เวลา 15.00 น.

สำนักงานเจ้าคณะอำเภอมัญจาคีรี (ธ)





โดยพระสุวิทย์ ชินวโร ได้ลงวันที่ 30 มกราคม 2566 เวลา 15.00 น. ณ สำนักงานเจ้าคณะ
อำเภอแม่จัน (ธ)"

ซึ่งผู้สื่อข่าวรายงานเพิ่มเติมว่า กรณีของครูบาไก่ ซึ่งทางคณะสงฆ์ที่ตั้งคณะกรรมการขึ้นมา
ตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องภาพของลัทธิอิคคิวพร้อมพวกล่าหาครูบาไก่ ยังคงยุติการ
ตรวจสอบชั่วคราวเพื่อรอการสอบสวนของทางเจ้าหน้าที่ตำรวจก่อนสรุปสำนวนส่งฟ้อง
อัยการเพื่อเข้าสู่ชั้นศาลโดยจะต้องรอให้คดีถึงที่สุดจึงจะดำเนินการตามวินัยของสงฆ์ต่อไป



ทั้งนี้จะยึดตามคำพิพากษาของศาล แต่ในส่วนของการอาบัติปาจิตตีย์เรื่องสร่งน้ำในลำธาร
และนั่งเจ็ดสกล่นบานานาโบ๊ทก็ถือว่าได้ทำการปลงอาบัติตามวินัยของสงฆ์แล้วก็ทำให้จบไป
ในส่วนนี้เหลือเพียงเรื่องภาพของลัทธิอิคคิวอ้างว่าเป็นของครูบาไก่ที่ส่งให้เจนเท่านั้น ในส่วน
คลิปต่างๆที่ออกมาเพิ่มเติมก็มีการนำแหล่งอ้างอิงมาหักล้างไปด้วยเช่นกัน

ปัดคดีเหตุสลดขอนแก่น ศาลคุก2ปีโซเฟอร์รถบัส ทับดับบนต.แพทย์จำ'มข.'



“มหาวิทยาลัยควรเป็นพื้นที่ปลอดภัย ไม่ใช่ถนนสาธารณะทั่วไป”

ผู้พิพากษาศาลจังหวัดขอนแก่น อธิบายเหตุผลหลังพิพากษาลงโทษจำคุก 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา โซเฟอร์รถบัสรับ-ส่ง เจ้าหน้าที่คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เกี่ยวขบวนรถจักรยานยนต์บริเวณสามแยกถนนเกษตราธร ภายในมหาวิทยาลัย เป็นเหตุให้ ‘น้องออย’ น.ส.อรุณภา วัฒนพานิช อายุ 19 ปี นักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เสียชีวิต

สำหรับคดีนี้ ศาลจังหวัดขอนแก่นนัดอ่านคำพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่น เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสุรศักดิ์ สีทาวัว อายุ 36 ปี จำเลยฐานขับรถโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย เมื่อวันที่ 24 ม.ค.ที่ผ่านมา

สดจาก
สนามข่าว



กรณีขับรถบัสคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เกี่ยวขบวนรถจักรยานยนต์ บริเวณสามแยกถนนเกษตราธร ส่งผลให้น้องออยเสียชีวิตเมื่อวันที่ 11 ส.ค.2565



ศาลพิพากษาจำคุก 4 ปี แต่จำเลยรับสารภาพ ให้การเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาคดี เห็นควรลดโทษกึ่งหนึ่ง คงเหลือจำคุก 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา

นางนิตยา รุ่งสกลิต แม่ของน้องออย เปิดใจหลังรับฟังคำตัดสินของศาลว่า พอใจในคำพิพากษา โดยศาลเลือกที่จะใช้ดุลพินิจไม่ให้รอลงอาญา เพราะเห็นใจผู้สูญเสีย และมองว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่นควรให้ความช่วยเหลือมากกว่านี้ และวันนี้น้องออยจะขึ้นฟ้องแพ่งเรียกค่าสินไหม 50 ล้านบาทจากคนขับรถทัวร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

โดยก่อนหน้านี้นัดเดิมเคยเรียกร้อง ยอดสินไหมจำนวน 66 ล้านบาท โดยคิดตั้งแต่ถูกสาวอาชญากรรม 23 ปี ในวันจบการศึกษา เริ่มต้นการเป็นแพทย์จนถึงวันเกษียณอายุราชการ คิดรายได้ของแพทย์ในอัตราวันละ 5,000 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นไม่สามารถจ่ายให้ได้ จึงให้ญาติน้องชายใช้สิทธิ์ยื่นฟ้องศาล

แต่หลังจากปรึกษาทนายความ และเจ้าหน้าที่ศาลแล้ว เห็นตรงกันว่า การคิดส่วนค่าพิพาทมากคืออายุของศาลแบบไปกับค่าฟ้องแพ่งด้วยฐานละเมิดเรียกค่าเสียหาย 50 ล้านบาท จากนายสุรศักดิ์จำลอง รวมทั้งมหาวิทยาลัยขอนแก่น และอธิการบดี

โดยใช้เวลาอรุณสำเนาพิพาทฯ 5-7 วัน ดังนั้น จะสามารถยื่นฟ้องแพ่งได้ภายในอีก 1 สัปดาห์

ย ้อนกลับไปเมื่อช่วงเช้าวันที่ 10 ส.ค.2565 พนักงานสอบสวน สภ.เมืองขอนแก่น รับแจ้งเกิดอุบัติเหตุรถบัสโดยสารชนรถจักรยานยนต์บริเวณทางแยกถนนเทศบาลนคร ภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีนักศึกษาได้รับบาดเจ็บสาหัส 2 ราย ถูกส่งรักษาที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

แต่น้องชายเสียชีวิตระหว่างทาง

กล้องวงจรปิดบริเวณจุดเกิดเหตุบันทึกภาพเหตุการณ์สดไว้ชัดเจน โดยเหตุเกิดขึ้นในเวลา 08.00 น. รถทัวร์คณะพยาบาลศาสตร์กำลังเลี้ยวไปทางขวาเพื่อไปคณะพยาบาล ก่อนที่จะเฉี่ยวชนรถจักรยานยนต์ นักศึกษาคณะแพทย์ที่จอดรอสัญญาณไฟจราจรจนล้มลงและทับรถจักรยานยนต์ก่อนที่จะหยุดรถ ทำให้นักศึกษาแพทย์ที่ขี่รถมาเสียชีวิต 1 ราย บาดเจ็บสาหัสอีก 1 ราย ดังกล่าว

ต่อมาวันที่ 11 ส.ค. พ.ต.อ.ธนาวุฒิ ดิบุญมี หน.ชม.รอง ผกก.จ.ว.ขอนแก่น พร้อม พ.ต.อ.ปรีชา เก่งสารกิจ ผกก.สภ.เมืองขอนแก่น และตำรวจพิสูจน์หลักฐาน 4 ร่วมกับพนักงานสอบสวน สภ.เมืองขอนแก่น และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ลงพื้นที่ตรวจสอบที่เกิดเหตุเพื่อร่วมหาสาเหตุของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น เพื่อใช้

ประกอบสำนวนคดีก่อนจะแจ้งข้อกล่าวหากับคนขับรถคันเกิดเหตุต่อไป

หลังนายวีรวัฒน์ ยุทธรัตน์ อายุ 29 ปี ญาติผู้พี่ของน้องชาย และเป็นอดีตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เข้าพบพนักงานสอบสวน สภ.เมืองขอนแก่น ติดตามความคืบหน้าของคดี เพราะครอบครัวยังติดใจกับอุบัติเหตุภายในมหาวิทยาลัย ว่ามีการจัดการจราจรที่ถูกต้องหรือไม่ ไฟจราจรต่างๆ ใช้งานอย่างไร

เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเกิดอุบัติเหตุเป็นประจำ ตั้งแต่สมัยนายวีรวัฒน์ยังเรียนอยู่ กระทั่งมาเกิดเรื่องสลดกับคนในครอบครัว

ขณะในทางคดีนายสุรศักดิ์ไซเฟอร์รถบัสที่เกิดเหตุให้การว่า ช่วงก่อนเกิดเหตุขับรถไปส่งนักศึกษาฝึกงาน และกำลังจะเอารถไปจอดที่คณะพยาบาล พอถึงจุดเกิดเหตุได้เลี้ยวขวา ซึ่งขณะนั้นมองไม่เห็นรถจักรยานยนต์ของผู้เสียชีวิตจริงๆ และไม่รู้ตัวว่ารถไปเฉี่ยวรถจักรยานยนต์ที่จอดอยู่ด้วย

พนักงานสอบสวนจึงแจ้งข้อกล่าวหาขับรถโดยประมาท เป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัสและเสียชีวิต กระทั่งมีคำพิพากษาออกมาในที่สุด

เรื่องราวของน้องชายเป็นอีกหนึ่งอุทาหรณ์ของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายในรั้วสถาบันการศึกษา

เพราะไม่ใช่ครั้งแรก และคงไม่ใช่ครั้งสุดท้าย ตรงที่ผู้ขับขี่รถยนต์พาหนะยังตั้งอยู่ในความประมาท และมีจิตสำนึกแห่งความปลอดภัยที่เบาบาง

จักรพันธ์ นาพันธ์

เอกพงษ์ พุทธา - เรื่อง/ภาพ

ชง'ศักดิ์สยาม'เคาะเสนอ ครม.-เมินข้อสังเกตประเทศเสียประโยชน์

รฟม.ลุยไฟดัน 'สายสีส้ม'



การประมูลไฟฟ้าสายสีส้มครั้งที่ 2 ดำเนินการด้วยความเร่งรีบ

- 27 ก.ค.2565 รับซองข้อเสนอการประมูล
- 1 ส.ค.2565 เปิดซอง 1
- 23 ส.ค.2565 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านซอง 1 (ใช้เวลาประเมินไม่ถึง 23 วัน)
- 24 ส.ค.2565 เปิดซอง 2
- 7 ก.ย.2565 ประกาศรายชื่อผู้ผ่านซอง 2 (ใช้เวลาประเมิน 10 วัน)
- เปิดซอง 3
- 8 ก.ย.2565 ประกาศชื่อเอกชนที่ผ่านประเมินสูงสุด



รัฐเสียประโยชน์จากการประมูล



	ประมูลครั้งที่ 1	ประมูลครั้งที่ 2
NPV สุทธิติดลบ	-9,675.42	-78,287.95
ผลตอบแทนต่อรัฐ	70,114.98	7,144.05
เงินสนับสนุนลงทุนของรัฐ	79,820.40	85,432
ส่วนต่างเมื่อเทียบกับ BTS		-68,612.53
		-92,960.24

คดีการประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม

การประมูลครั้งที่ 1

คดีที่ 1 คดีเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะ

ศาลปกครองสูงสุด
นัดอ่านคำพิพากษา

คดีที่ 2 คดียกเลิกการประมูลเมื่อวันที่ 3 ก.พ.2564

ศาลปกครองกลาง พิพากษา 7 ก.ค.2565 ชี้ว่า
การยกเลิกไม่ชอบด้วยกฎหมาย

รฟม.อยู่ระหว่างยื่นอุทธรณ์ศาลปกครองสูงสุด

การประมูลครั้งที่ 2

คดีที่ 3 คดีกำหนดหลักเกณฑ์ประมูลซองหรือมีซองด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองกลาง
รับไว้พิจารณา

อยู่ขั้นตอนพิจารณาคดี ยังไม่มีกำหนดนัดไต่สวนเพิ่มเติม

ชี้ประมูลรอบ 2 เร่งรีบ เข้าข่ายกีดกัน-ฉ้อ

กรุงเทพธุรกิจ ● บอริศ รฟม.
รับทราบร่างสัญญาประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม "คมนาคม" เตรียมปิดฉากรอผลตัดสินศาลปกครองสูงสุดชี้ขาด ก่อนชง ครม. เดือนธันวาคม 2565 ชี้คดีประมูลรอบ 2 ยังไม่จบ "พรรคฝ่ายค้าน"

เดินทางแย่งเกณฑ์คัดเลือกอาจเข้าข่ายส่อ
อ้างประมูล ทำรัฐเสียประโยชน์ 6.8 หมื่นล้าน
การประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้มบางขุนนนท์-
มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ยืดเยื้อมาตั้งแต่ปี 2563
หลังจากการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่ง
ประเทศไทย (รฟม.) แก้ไขหลักเกณฑ์
การประมูลและนำมาสู่การฟ้องศาลปกครอง
2 คดี และมีการยกเลิกการประมูล จนกระทั่ง
รฟม.เปิดประมูลครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 27 ก.ค.
2565 และมีการยื่นฟ้องศาลปกครองในคดี

กำหนดหลักเกณฑ์ที่ประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม
ครั้งที่ 2 ซอบหรือมีซองด้วยกฎหมาย
รายงานข่าวจากรฟม.ระบุว่า ร่างสัญญา
ร่วมลงทุนที่รฟม.จะลงนามบริษัท ทางด่วน
และรถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน)
หรือ BEM ที่ชนะการประมูล อยู่
ขั้นตอนของฝ่ายบริหาร รฟม.กำลัง
พิจารณาดำเนินการ เนื่องจากร่าง
สัญญาได้ผ่านการพิจารณาจากสำนักงาน

อ่านต่อหน้า 4

ต่อจากหน้า 1

สพม.

อัยการสูงสุด และรายงานคณะกรรมการ รฟม.
แล้วเมื่อวันที่ 26 ม.ค.2566

ทั้งนี้กระทรวงคมนาคมมีนโยบายชัดเจนว่าจะดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป ต้องรอให้กระบวนการศาลปกครองพิจารณาจนถึงที่สุดเสียก่อน โดยหากศาลปกครองสูงสุดตัดสินแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็พร้อมที่จะเสนอร่างสัญญาไปยังนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมพิจารณา ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อพิจารณาเห็นชอบลงนามสัญญาร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและเอกชน

รายงานข่าวระบุว่า กล่าวหา ข้อพิพาทที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการประมูลโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้มในศาลปกครองมี 3 คดี ประกอบด้วย

1.คดีเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะในการประมูลครั้งที่ 1 ขณะนี้รอศาลปกครองสูงสุดนัดอ่านคำพิพากษา หลังจากให้ตุลาการผู้แถลงคดีปกครองได้นำเสนอคำแถลงการณ์คดีเรียบร้อยแล้ว และคดีนี้ถูกนำเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองไปแล้ว

2.คดียกเลิกการประกวดราคาและคำสั่งของผู้ว่า รฟม.ที่มีคำสั่งและออกประกาศยกเลิกการประกวดราคาโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้มครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 3 ก.พ.2564 และศาลปกครองกลางพิพากษาเมื่อวันที่ 7 ก.ค.2565 ชี้ว่าการยกเลิกประมูลผลจากการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์คัดเลือกในครั้งนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย และปัจจุบัน รฟม.อยู่ระหว่างยื่นอุทธรณ์ศาลปกครองสูงสุด

3.คดีการกำหนดหลักเกณฑ์ประมูลรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้มครั้งที่ 2 ชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นคดีล่าสุดที่ศาลปกครองกลางรับไว้พิจารณา ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนพิจารณา ยังไม่มีกำหนดนัดไต่สวนเพิ่มเติม

"ศักดิ์สยาม"รอศาลตัดสิน

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมกล่าวว่าเปิดเผยว่ากระทรวงคมนาคมยังไม่ได้รับรายงานหรือร่างสัญญาร่วมลงทุนในโครงการดังกล่าวจาก รฟม. ซึ่งกระทรวงคมนาคมมีนโยบายชัดเจนว่าโครงการ

นี้จะต้องดำเนินการตามกระบวนการกฎหมายอย่างโปร่งใส ดังนั้นจำเป็นต้องรอขั้นตอนยุติธรรม รอการพิจารณาคดีข้อพิพาทที่อยู่ในขั้นตอนของศาลปกครองสูงสุดก่อน

"ตอนนี้ยังไม่ได้รับร่างสัญญาเพื่อให้พิจารณาในโครงการนี้ และกระทรวงฯ ก็มองว่าเรื่องนี้ต้องรอคำวินิจฉัยจากศาลปกครองสูงสุดก่อน จึงจะดำเนินการในขั้นตอนอื่นๆ ได้ ซึ่งจะต้องรอการพิจารณาในคดีที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการจัดทำเอกสารประกวดราคา (ทีโออาร์) ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่" นายศักดิ์สยาม กล่าว

เตือน"คมนาคม"อย่าลี้ลัม

แหล่งข่าว กล่าวว่า คดีในศาลปกครองที่เกี่ยวข้องกับการประมูลรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้มครั้งที่ 2 มีเพียง 1 คดี คือ คดีการกำหนดหลักเกณฑ์ประมูลรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้มครั้งที่ 2 ชอบหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งไม่แน่ว่าการที่กระทรวงคมนาคมจะเสนอผลการประมูลต่อ ครม.จะรอศาลปกครองพิจารณาคดีประมูลครั้งที่ 2 ให้สิ้นสุดหรือไม่เพราะอายุของรัฐบาลใกล้สิ้นสุดแล้ว

ทั้งนี้ คดีที่มีความคืบหน้าที่สุด คือ คดีเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาผู้ชนะในการประมูลครั้งที่ 1 ที่รอศาลปกครองสูงสุดนัดอ่านคำพิพากษา แต่กระทรวงคมนาคมคงไม่สามารถอ้างเหตุของการสิ้นสุดคดีประมูลครั้งที่ 1 เพื่อเสนอให้ ครม.พิจารณาประมูลครั้งที่ 2 ได้

แหล่งข่าว กล่าวว่า การที่จะพิจารณาเห็นชอบร่างสัญญาจากการประมูลครั้งที่ 2 ต้องพิจารณากระบวนการคัดเลือกในครั้งที่ 2 ที่ขณะนั้นถูกกล่าวหาว่า มีการกำหนดเงื่อนไขอันเป็นการกีดกันและเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคารายหนึ่งราย ได้อย่างชัดเจน และอันเป็นความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ โดยมีการช่วยเหลือไม่ตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้เสนอราคารายหนึ่งจนเป็นเหตุให้ผู้เสนอราคาที่ขาดคุณสมบัติ มีคุณสมบัติเข้ามาร่วมแข่งขันเป็นคู่เทียบกับผู้เสนอราคารายอื่นได้

นอกจากนี้ ในประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์การประมูลครั้งที่ 2 ที่อาจทำให้เกิดสมยอมการประมูลหรือการยั่วประมูลยังอยู่

ในกระบวนการยุติธรรมโดยศาลปกครองได้รับไว้พิจารณา และพรรคร่วมฝ่ายค้านก็ยังได้ยื่นเรื่องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อให้ดำเนินคดีกับนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กับพวกในความผิดตามกฎหมายยั่วประมูลและประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 **ประมูลด้วยความเร่งรีบ**

แหล่งข่าว กล่าวว่า การประมูลครั้งที่ 2 เป็นการประมูลที่มีความเร่งรีบ โดยเปิดรับซองเอกสารในวันที่ 27 ก.ค.2565 หลังจากนั้นใช้เวลาไม่ถึง 23 วัน สามารถประกาศรายชื่อผู้ผ่านซอง 1 รวมทั้งมีการประกาศรายชื่อ

ผู้ผ่านซอง 2 ในวันที่ 7 ก.ย.2565 ใช้เวลาประเมินเพียง 10 วัน นับจากการเปิดซอง 2 และท้ายที่สุดสามารถประกาศรายชื่อเอกชนที่ผ่านการประเมินสูงสุดได้ในวันที่ 8 ก.ย.2565

สำหรับโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) มูลค่าโครงการ 145,265 ล้านบาท ประกอบด้วยงานหลัก คือ การก่อสร้างงานโยธาช่วงตะวันตก (บางขุนนนท์-ศูนย์วัฒนธรรมฯ) อีกส่วนเป็นงานวางระบบรถไฟฟ้าและเดินรถไฟฟ้า 30 ปี

โครงการนี้มีแนวเส้นทางเชื่อมระหว่างกรุงเทพมหานครที่ตัดวันออกและทิศตะวันตก ระยะทาง 35.9 กิโลเมตร แบ่งเป็นส่วนตะวันออก (ศูนย์วัฒนธรรมฯ-มีนบุรี) ระยะทาง 22.5 กิโลเมตร จำนวน 17 สถานีและส่วนตะวันตก (ช่วงบางขุนนนท์-ศูนย์วัฒนธรรมฯ) ระยะทาง 13.4 กิโลเมตร จำนวน 11 สถานี

อาจเข้าข่ายกีดกัน-ยั่วประมูล

แหล่งข่าว กล่าวว่า การกำหนดหลักเกณฑ์ประมูลครั้งที่ 2 อาจเข้าลักษณะการกีดกันหรือสมยอมการประมูลนั้นโดยคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ของคณะกรรมการการศึกษาจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ สมาพันธ์วิชาชีพ มีนายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นประธาน ได้พบความไม่ถูกต้องในกระบวนการคัดเลือกดังกล่าว 3 ประเด็น คือ

1.การออก TOR ตามข้อเท็จจริงข้างต้น มีลักษณะกีดกัน ไม่ให้มีการแข่งขันราคาอย่าง

เป็นธรรม

2.บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) หรือ ITD ผู้เสนอราคาเข้าร่วมแข่งขันในครั้งนี้ เป็นบริษัทที่มีคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในกฎหมายและประกาศคณะกรรมการนโยบาย (PPP) ว่าไม่สมควรเป็นผู้ร่วมลงทุนกับรัฐ เพราะกรรมการหรือผู้มีอำนาจลงนามต้องคำพิพากษาถึงที่สุดถึงจำคุก แต่คณะกรรมการคัดเลือกกลับปล่อยปละละเลย ไม่ตรวจสอบคุณสมบัติในชั้นตรวจสอบคุณสมบัติ และรับรองให้เป็นผู้มีคุณสมบัติเข้าร่วมแข่งขัน โดยไม่พิจารณาให้ขาดคุณสมบัติอันเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ชาติเสียประโยชน์จากประมูล

3.การประมูลโครงการรถไฟฟ้าทั้ง 2 ครั้ง กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องยื่นรายละเอียดเพื่อขอรับเงินสนับสนุนตามตารางที่กำหนด 2 ตาราง คือ ตารางขอรับการสนับสนุนในการก่อสร้างเป็นจำนวนเงินเท่าไร และตารางเสนอผลตอบแทนให้รัฐตลอดอายุสัญญาสัมปทานว่าจะจ่ายเงินตอบแทนให้รัฐแต่ละปีเป็นเงินเท่าไร จากนั้นจึงเอาตัวเลขทั้งสองตารางมาลบกัน จะเป็นจำนวนเงินที่ขอรับการสนับสนุนจากรัฐ

ทั้งนี้ ผลการเปิดซองข้อเสนอของ รฟม. พบว่า BEM เสนอผลประโยชน์สุทธิให้ รฟม. ติดลบ 78,287.95 ล้านบาท หมายความว่า BEM เสนอผลตอบแทนให้ รฟม. น้อยกว่าเงินที่ขอรับสนับสนุนค่าก่อสร้างจากรฟม. ทำให้ รฟม. ต้องให้เงินสนับสนุนแก่ BEM จำนวน 78,287.95 ล้านบาท

แต่เมื่อเทียบกับการประมูลครั้งที่ 1 ซึ่งถูกล้มไป BTSC ได้เสนอผลประโยชน์สุทธิให้ รฟม. ติดลบ 9,675.42 ล้านบาท หมายความว่า รฟม. จะต้องให้เงินสนับสนุนแก่ BTSC จำนวน 9,675.42 ล้านบาท เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ชนะการประมูลในการประมูลครั้งที่ 2 คือ BEM พบว่า รฟม. จะต้องให้เงินสนับสนุนแก่ BEM มากกว่าให้แก่ BTSC ถึง 68,612.53 ล้านบาท

ล็อกคุณสมบัติให้บริษัทอื่นได้

นอกจากนี้เมื่อพิจารณากรณีที่ รฟม. กลับไปใช้หลักเกณฑ์เดิมในการเลือกผู้ชนะ โดยผู้ขอรับเงินสนับสนุนจากรัฐน้อยสุดเป็นผู้ชนะ แต่กลับเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติผู้เสนอราคา 2 ส่วน คือ คุณสมบัติผู้เสนอราคาที่เป็นผู้มีอาชีพเดินรถไฟฟ้า จากเดิมต้องเป็นผู้เดินรถไฟฟ้าในไทย เปลี่ยนเป็นผู้เดินรถไฟฟ้าจากประเทศใดก็ได้ และส่วนผู้ก่อสร้างกลับกำหนดว่า ต้องเป็นบริษัทก่อสร้างที่มีผลงานกับรัฐบาลไทยเท่านั้น และต้องเป็นผลงานที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว

ทั้งนี้ จากการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติการคัดเลือกเอกชนข้างต้น พบว่าผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติตามข้อกำหนดต้องเป็นผู้เดินรถไฟฟ้า และต้องเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างที่มีผลงานในไทยแล้วเสร็จ ทั้งโลกนี้มีเพียงบริษัทเดียวที่มีคุณสมบัติครบ 2 ข้อ คือ BEM เพราะเป็นผู้เดินรถไฟฟ้าใต้ดิน และมีบริษัท ข.การช่าง จำกัด (มหาชน) เป็นบริษัทรับเหมาในเครือที่มีคุณสมบัติการก่อสร้างครบตามที่กำหนด

ขณะเดียวกันหากสังเกตเฉพาะข้อกำหนดคุณสมบัติผู้รับเหมาก่อสร้างที่ต้องมีผลงานภาครัฐแล้วเสร็จ มีคุณสมบัติงานเจาะอุโมงค์มาแล้วจะพบว่าปัจจุบันมีบริษัทรับเหมาก่อสร้างในโลกเพียง 2 บริษัทที่มีคุณสมบัติครบถ้วน คือ ข.การช่าง และ ITD

รวมทั้งจากการกำหนดคุณสมบัติในลักษณะดังกล่าว ส่งผลให้ BTSC และพันธมิตรที่เคยยื่นประมูลครั้งที่ 1 กลายเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเข้าประมูลครั้งที่ 2 ไม่ได้ และทำให้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษในความผิดตาม พ.ร.บ. ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ

คุมประพฤติประจวบรับหวั่นใจ'พรบ.พักการลงโทษฉบับใหม่' แต่อุ่นใจที่มีอาสาสมัครคอยช่วยเหลืองาน

siamrath.co.th/n/418979

30 มกราคม 2566

สยามรัฐออนไลน์ 30 มกราคม 2566 13:33 น. ข่าวทั่วไทย

วันที่ 30 มกราคม 66 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ของอาสาสมัครคุมประพฤติจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม ทั้ง 8 อำเภอ ประกอบไปด้วย อำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี อำเภอสามร้อยยอด อำเภอกุยบุรี อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ อำเภอทับสะแก อำเภอบางสะพาน และอำเภอบางสะพานน้อย ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ 27 มกราคม 66 ที่ผ่านมา โดยมี นางสาวภาวนา ธนคุณารักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นประธานในการประชุม ณ ห้องประชุมชายทอดตลาด สำนักงานบังคับคดีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์



ทั้งนี้ เพื่อแจ้งให้ทราบนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและอธิบดีกรมคุมประพฤติ รวมไปถึงการหารือแผนปฏิบัติงานของอาสาสมัครคุมประพฤติประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และ พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.2565 ซึ่งได้มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา เพื่อสร้างความมั่นใจอบอุ่นใจในการใช้ชีวิตของประชาชนในสังคม นอกจากนี้ยังได้คัดเลือกประธานอาสาสมัครคุมประพฤติจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขึ้นมาบริหารงานต่างๆของอาสาสมัครคุมประพฤติที่ได้รับมอบหมายจากกรมคุมประพฤติ และสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับผู้ที่ได้คัดเลือก คือ นายวัชรินทร์ จันทรเดช ได้รับคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งประธานอาสาสมัครคุมประพฤติ ต่อจากวาระเดิมต่อไปอีก 1 วาระ

ด้าน นางสาวภาวณา ธนคุณารักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
เปิดเผยกับผู้สื่อข่าวว่า โดยส่วนตัวตนเองรู้สึกห่วงใยเกี่ยวกับพระราชบัญญัติมาตรการ
ป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในฐานความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ.2565
ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่ แต่ก็อุ่นใจที่
มีเจ้าหน้าที่อาสาสมัครคุมประพฤติซึ่งเป็นจิตอาสาเข้ามาช่วยเหลืองาน อีกทั้งยังได้เตรียม
ความพร้อมให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และทำ MOU ร่วมบูรณาการการทำงานกับภาคีเครือ
ข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวม 6 หน่วยงาน อาทิ กรมคุมประพฤติ สำนักงานศาลยุติธรรม
สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานสาธารณสุข และกระทรวง
มหาดไทย จะมาร่วมปฏิบัติงานตามภารกิจ ภายใต้กฎหมายที่กำหนดของ พรบ.ฉบับใหม่

ทั้งนี้เพื่อให้สังคมรู้สึกมีความปลอดภัยจากอาชญากร จึงต้องมีการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่องอีก
ระยะหนึ่ง จึงฝากขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน ให้ความร่วมมือกับ
เจ้าหน้าที่อาสาสมัครคุมประพฤติที่ทางสำนักงานส่งไปปฏิบัติงาน เพื่อร่วมกันดูแลเฝ้าระวังผู้
ถูกคุมประพฤติหรือผู้ที่ถูกพักการลงโทษจากคำสั่งศาลให้คนในสังคมมีความรู้สึกปลอดภัย
และใช้ชีวิตได้อย่างปกติสุข



จากจินตนาการถึงสาวไต้หวัน ยังดีผ.ตร.ไม่ใช่สีกาก็เทา

จากเรื่องอื้อฉาวเข่าวงการสีกาก็ แก๊งตู้ห่าว-จีนสีเทา ทำเอาปั่นป่วนกันอยู่นาน มาต่อกับคลิปสาวจีนเล่าเรื่องมาเที่ยวประเทศไทย มีเงินซื้อได้ทุกอย่างซื้อกระทั่งบริการตำรวจมารับถึงประตูเครื่องบิน อำนาจความสะกดกรวดเร็ว และมีรถนำเปิดไฟวับวาบให้พร้อมเท่านั้นไม่พอ จากแก๊งจินตนาการ จากสาวจีนซื้อบริการรถนำ มาเจอเรื่องอื้อฉาวสาวไต้หวันเข้าให้อีก รายคาราสาวไต้หวัน แฉว่าโดนตำรวจไทยรีดไถเงิน 27,000 บาท

คนที่ป่วนหัวไม่พ้นพล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. ไปจนถึงพล.ต.ท.ธิดิ แสงสว่าง ผบ.ชน.

แต่ก็นับว่ายังดี ที่ผบ.ตร.ไม่เอาแต่ออกมาปกป้องลูกน้อง แล้วตอบโต้คนที่ออกมาอย่างไม่ลืมหูลืมตา

ยังดีที่พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ สั่งตรวจสอบหาความจริงทุกกรณี และเมื่อพบผิดก็ลงโทษกันทันที!

ย้อนไปคดีแก๊งตู้ห่าว หลังจากเกิดกระแสข่าวทำท่าจะบานปลาย

เพราะนายชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ ตั้งโต๊ะแถลงแบบรายวันจนอลหม่าน

ลงเอยผบ.ตร.ลงมาเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน
คุมคดีเอง ตั้งเป็นคณะกรรมการร่วมกับอัยการ
จนจำนวนแน่นหนา ลุล่วง ส่งฟ้องได้ทันเวลา

แก้ปัญหาเรื่องเงินเทาจนสถานการณ์คลี่คลาย

แต่ก็ต้องติดตามกันต่อไป จะต้องจัดการแบบถอนรากถอนโคน รวมทั้งต้องสืบเสาะว่ายังมีขบวนการเงินเทาอื่นอีกหรือไม่?

ส่วนเหตุอื้อฉาวให้บริการรถนำสาวจีนท่องเที่ยวไทยนั้น ผบ.ตร.ก็สั่งสอบสวน สั่งย้ายกันระนาว ลงเอยกลายเป็นคดีพร้อมกับการออกมาตรการ ห้ามตำรวจรับจ๊อบโดยอาศัยอำนาจหน้าที่และรูปแบบตำรวจเป็นอันขาด

ถ้าออกเวอร์แล้วไปรับจ๊อบที่ไม่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ ไปช่วยเมียค้าขาย ไปทำธุรกิจอื่นๆ อันนี้ไม่ว่ากัน!

พ้นจาก 2 เรื่องจีน มาเจอล่าสุกเรื่องคาราสาวไต้หวัน อันนี้ฉาวหนักเพราะเป็นการแฉว่า เจอค่าตรวจตำรวจแล้วรีดเงิน

แต่เพราะต้องใช้เวลาในการรวบรวมข้อเท็จจริง จนเหมือนตำรวจไทยล่าช้า สื่อไต้หวันก็เริ่มเล่นข่าวกระทุ้งกันหนัก

ลงเอยพล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ต้องลงมาบัญชาอีก

พร้อมกับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ศูนย์สืบสวนนครบาล เข้าหาพยานหลักฐาน ประสานตำรวจไต้หวันช่วยสอบสวนผู้เสียหายโดยตรง จนความจริงเริ่มกลายมีการสั่งย้ายด่วน ผกก.สน.หัวขวางแล้ว

ความที่ผบ.ตร.คนนี้ โดยส่วนตัวไม่มีเรื่องเทาๆ ก็เลยทำให้การแก้ปัญหาหน้าเชื่อถือได้ว่าตรงไปตรงมา ผิดจริงก็ต้องลงคาบฟัน แม้ว่าตำรวจจะมีเรื่องเสียหายไม่หยุด

อาจต้องทันกันจนแขนแทบหลุดก็ตาม!

วงศ์ ตาวัน

รายแรก! ติดกำไล EM ผู้พันโทษ ตามกฎหมาย JSOC

 mgronline.com/crime/detail/9660000009287

30 มกราคม 2566

ข่าวอาชญากรรม

เผยแพร่: 30 ม.ค. 2566 15:32 ปรับปรุง: 30 ม.ค. 2566 15:32 โดย: ทีม
ข่าวอาชญากรรม



MGR Online - อธิบดีกรมคุมประพฤติ ยันบังคับใช้จริง ประเดิมติดกำไล EM รายแรก หลัง ศาลสั่งเฝ้าระวังผู้พันโทษก่อเหตุซ้ำ ตามเงื่อนไขกฎหมาย JSOC

วันนี้ (30 ม.ค.) นายวีระกิตติ์ หาญปริพรรณ์ อธิบดีกรมคุมประพฤติ เผยว่า ศาลจังหวัดลำพูน มีคำสั่งกำหนดใช้มาตรการเฝ้าระวัง ติดกำไล EM นักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ ตาม พ.ร.บ.มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ราย พบประวัติและพฤติกรรมเสี่ยงกระทำความผิดซ้ำเกินกว่าระดับกลาง ค่อนไปทางสูง

อธิบดีกรมคุมประพฤติ กล่าวว่า ภายหลังคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกัน
การกระทำความผิดซ้ำ ได้เสนอรายงานและความเห็นต่อพนักงานอัยการจังหวัดลำพูน ใช้
มาตรการเฝ้าระวังตามมาตรา 22 แห่ง พ.ร.บ.มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความ
ผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณายื่นคำร้องต่อศาลให้กำหนด
มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดรายหนึ่งที่ครบกำหนดพ้นโทษออกจากเรือนจำจังหวัดลำพูน
ในวันที่ 28 ม.ค. 66 เพื่อป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ หลังพบประวัติเคยกระทำความผิดฐาน
ทำร้ายร่างกายผู้อื่นเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายสาหัสและกระทำความผิดฐานอื่น โดยมีสาเหตุ
ส่วนหนึ่งมาจากการเมาสุรา รวมทั้งมีอาการทางจิต ซึ่งเคยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลแห่ง
หนึ่ง อีกทั้งขณะจำคุกยังเคยก่อเหตุทำร้ายร่างกายนักโทษคนอื่น

นายวีระกิตติ์ กล่าวต่อว่า ล่าสุด ศาลจังหวัดลำพูน จึงมีคำสั่งกำหนดมาตรการเฝ้าระวังนักโทษ
เด็ดขาดรายดังกล่าว ภายหลังพ้นโทษให้อยู่ภายใต้การดูแลของพนักงานคุมประพฤติ และ
กำหนดมาตรการต่างๆ ประกอบด้วย 1. ห้ามเข้าใกล้ผู้เสียหายและครอบครัวเป็นเวลา 1 ปี นับแต่
วันปล่อยตัว 2. ห้ามออกนอกประเทศเป็นเวลา 1 ปี นับแต่วันได้รับการปล่อยตัว 3. ห้ามก่อ
อันตรายในละแวกชุมชนที่พักอาศัย 4. เมื่อได้รับการปล่อยตัวให้พักอาศัยที่บ้านเป็นเวลา 1 ปี
นับแต่วันได้รับการปล่อยตัว 5. รายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติเป็นเวลา 1 ปี ตามวันและ
เวลาที่พนักงานคุมประพฤติกำหนด

6. ให้มาพบหรือรับการตรวจรักษาจากแพทย์หรือแพทย์ที่พนักงานคุมประพฤติกำหนดเป็นเวลา
1 ปี โดยให้เข้ารับการรักษอย่างต่อเนื่องที่โรงพยาบาลหรือแพทย์อนุญาตให้เข้ารับการบำบัด
รักษาในสถานพยาบาลตามสิทธิ และให้รายงานผลการรักษาทางการแพทย์ต่อพนักงานคุม
ประพฤติอย่างต่อเนื่อง 7. แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบถึงการเปลี่ยนแปลงสถานที่ทำงานเป็น
เวลา 1 ปี นับแต่วันพ้นโทษ และ 8. ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวเป็นเวลา 1 ปี นับแต่วัน
พ้นโทษ เพื่อติดตามพฤติกรรม

นายวีระกิตติ์ กล่าวอีกว่า ตนได้ลงพื้นที่จังหวัดลำพูน เพื่อติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน
คุมประพฤติตามคำสั่งของศาลอย่างใกล้ชิด ขณะนี้ ได้ติดกำไล EM ให้นักโทษเด็ดขาดรายดัง
กล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้ประสานทางโทรศัพท์แจ้งให้ผู้เสียหายทราบแล้ว เพื่อให้ผู้เสีย
หายได้ทราบว่าผู้ที่เคยก่อเหตุพ้นโทษจากเรือนจำแล้ว เป็นการแจ้งเตือนเพื่อป้องกันอีกทางหนึ่ง
โดยพนักงานคุมประพฤติได้กำหนดรัศมีในการห้ามเข้าใกล้บ้านของผู้เสียหายในรัศมี 1
กิโลเมตร หากผู้พ้นโทษเข้าไปในระยะดังกล่าวกำไล EM จะสั่นเตือนให้เจ้าตัวทราบ อีกทั้งแจ้ง
เตือนไปยังศูนย์ JSOC และพนักงานคุมประพฤติในพื้นที่ให้ทราบโดยทันที ซึ่งสามารถประสาน
หน่วยงานภาคีเครือข่ายช่วยกันป้องกันเหตุให้ทันต่อเหตุการณ์ เพื่อความปลอดภัยของผู้เสีย
หายและสังคม นอกจากนี้ พนักงานคุมประพฤติ จะต้องทำรายงานการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาด
ภายหลังพ้นโทษเสนอศาลทุก 6 เดือนต่อไป

นายวีระกิตติ์ กล่าวเสริมว่า นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ให้
ความสำคัญกับการใช้มาตรการต่างๆ โดยเฉพาะการใส่กำไล EM กับบุคคลพ้นโทษตาม
กฎหมายฉบับนี้อย่างเคร่งครัด เพื่อให้สังคมมีความปลอดภัยมากขึ้น ทั้งนี้ ทุกคนสามารถช่วย
กันเป็นหูเป็นตาสอดส่อง เฝ้าระวังการก่ออาชญากรรม เพื่อช่วยสร้างความปลอดภัยแก่พี่น้อง
ประชาชน



ทบแรงกดดันไม่ไหว หลังถูกตั้งคำถาม "ทำผิด = ตัดทีมชาติ?"

กลายเป็นประเด็นร้อนสนั่นโซเซียล อีกครั้ง สำหรับแฮชแท็ก #เด็ก 16 ฆ่าไฟแดงชนคนตาย กรณีเยาวชนอายุ 16 ปี กับเพื่อนรวม 3 คน ซึ่งรถหรู BMW ไฟแดงพุ่งชนรถจักรยานยนต์ ที่บริเวณสี่แยกโอบอิงแลนด์ ถนนสาย 304 กบินทร์บุรี-นครราชสีมา จนทำให้บัณฑิตเกียรตินิยม วิศวกรรมโทรคมนาคม วัย 24 ปี เสียชีวิตในที่เกิดเหตุ เมื่อปีที่แล้ว ซึ่งขณะนั้นผู้เสียชีวิตเป็นพนักงานจ้างเหมาดูแลระบบเครือข่าย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) และยังถือเป็น เรี่ยวแรงสำคัญของครอบครัวอีกด้วย

ร้อนไปถึงนักสืบโซเชียลฯ ต้องออกตามล่าหาตัวผู้ก่อเหตุจนเป็นข่าวดัง เพราะหลังเกิดเรื่อง ครอบครัวผู้ก่อเหตุก็ไม่มีท่าทีจะออกมารับผิดชอบ มีท่าทีบ่ายเบี่ยง

จนครอบครัวของผู้เสียชีวิตต้องหยิบยืมเงินมาเพื่อจัดงานศพ ซึ่งในครั้งนั้นคนก็วิพากษ์วิจารณ์กันอย่างหนักไปแล้ว

แต่ล่าสุด แชนแท็ก #เด็ก16ฆ่าไฟแดงชนคนตาย กลับมาเป็นประเด็นร้อนติดเทรนด์อีกรอบบนโลกโซเชียลฯ แทบจะทุกแพลตฟอร์ม

เพราะหลังเรื่องราวผ่านไปไม่ถึง 4 เดือน เยาวชนผู้ก่อเหตุ ได้โพสต์ไถ่จี้สตอรี่ อวดภาพประกาศนียบัตร ว่าผ่านการคัดเลือกเป็นนักกีฬาเทนนิสเยาวชนทีมชาติไทย ประจำปี 2566 ประเภทเยาวชนชาย รุ่นอายุไม่เกิน 16 ปี ที่จะเข้าร่วมแข่งขันอีกภายในไม่กี่เดือนข้างหน้า

ทำให้สังคมวิพากษ์วิจารณ์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างดุเดือด ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการทางกฎหมายที่ยังไม่สามารถเอาผิดเยาวชนกลุ่มนี้ได้ หรือการที่ยังให้โอกาสผู้ต้องหาที่ยังไม่ได้ชดใช้ความผิดเป็นนักกีฬาทีมชาติ

โดยเฉพาะกรณีทางสมาคมฯ ให้โอกาสคนผิดที่ยังไม่ได้รับโทษหรือชดใช้อะไรให้กับผู้สูญเสียเลย ซึ่งหลายคนยังตำหนิสมาคมฯ อย่างหนักว่า

สร้างตัวอย่างที่ไม่ดีให้กับสังคม เพราะจะทำให้เหล่าเยาวชนไม่กลัวการทำผิด เพราะทำแล้วรอด แถมได้ดีอีกต่างหาก

แม้อีกฟากจะมองว่า ควรที่จะให้โอกาสเยาวชนคนนี้มีที่ยืนอยู่ในสังคมบ้าง แต่ก็มีหลายเสียงแย้งมาอีกว่า หมุมวิเศษที่เสียชีวิตไปแล้วไม่ได้ไปต่อ ไม่ได้รับการเยียวยาเท่าที่ควร หน้าซ้ำฝ่ายชน ยังทำให้ไปฟ้องร้องเอา และล่าสุดคดีก็เสียชีวิต

อีกทั้งเหตุการณ์นี้ ยังชวนให้ใครหลายคนนึกถึงคดีรถหรูชนคนในอดีตกลัวว่าอาจจะส่อแววปิดคดีแบบเงิบๆ อย่าง คดีแพรวา 9 ศพ และคดีบอสกระหิงแดง



เพราะหลังจากที่บรรดาคนในโซเชียลฯ ได้มีการไปขุดคุ้ยถึงไลฟ์สไตล์และการใช้ชีวิตของครอบครัวของเยาวชนวัย 16 ปี มีคนอ้างว่า น่าจะเล่นใหญ่พอสมควร

ยิ่งการปฏิเสธไม่เข้าสอบปากคำของเยาวชนวัย 16 ปี บวกกับพฤติกรรมหลังเกิดอุบัติเหตุ ได้มีการโพสต์ข้อความลงโซเชียลฯ ในลักษณะที่หลายคนมองว่า ไม่ได้สำนึกผิดกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จึงกลายเป็นเชื้อเพลิงชั้นดีที่ทำให้โลกโซเชียลฯ เดือดดาลกับคดีนี้ยิ่งกว่าเดิม

เช่นเดียวกับเพจข่าวชื่อดังต่างๆ ก็ออกมาวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างหนัก พร้อมตั้งคำถาม ทำไมถึงมีรายชื่อดังทีมชาติทั้งที่ยังมีคดี และดูเหมือนจะยังไม่ได้รับโทษใดๆ

รวมไปถึง “หนุ่ม-กรรชัย กำเนิดพลอย” พิธีกรชื่อดัง ก็ได้ออกมาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยได้แชร์โพสต์ข่าวนี้จากเพจไหนกระเส พร้อมเขียนข้อความว่า

“จะมีน้ำใจนักกีฬาได้อย่างไร ในเมื่อน้ำใจของความเป็นคนยังไม่มี ได้ข่าวว่าเจอหน้าพ่อแม่คนตาย มึงยังไม่ไหว้เขาเลย”

อีกหนึ่งเสียงสะท้อน จากพระเอกชื่อดังช่อง 3 “บอม-ธนิส มนูญศิลป์” ก็ได้ออกมาทวิตข้อความผ่านทวิตเตอร์ “@bomb-tanin-tv3” ขอดูในฐานะคนเคยเล่น-แข่งขันเทนนิสตั้งแต่ 10 ขวบ

ได้สะท้อนความจริงอีกมุมในวงการเทนนิสไทย จากกรณีเยาวชนชาย 16 ปี ขักรถชนคนตาย แต่ผ่านคัดเลือกเป็นนักกีฬาเทนนิสเยาวชนทีมชาติไทย

“เห็นคนพูดถึงสมาคมเทนนิสกัน ผมเล่นและแข่งเทนนิสมาตั้งแต่ 10 ขวบคันปากจังเลย อยากพูดความจริง บอกเลยว่าเรื่องแซ่บกว่าที่คุณคิดและโยนไปถึงทำไมเทนนิสไทยย่ำอยู่กับที่

ถ้าคนที่มีฝีมือดีที่สุดในโอกาสไปแข่งที่ต่างประเทศก่อนเด็กเส้น วงการ



เทนนิสไทยไปได้ไกลกว่านี้แน่นอน (เป็นมานานแล้ว ไม่ใช่เพิ่งจะเป็นด้วย)

มีหลายคนเลิกเล่นเพราะทางสมาคมไม่ให้ทุนไปแข่งที่ต่างประเทศต่างๆ ที่ชนะการแข่งขัน แต่กลับไปให้เด็กที่ขึ้นตรงกับทางสมาคม #สมาคมเทนนิส เบาๆ ไปก่อนนะ

ล่าสุดด้านกระแสวิพากษ์วิจารณ์กันสนั่นโซเชียล อีกครั้ง เพราะหลายคนตั้งคำถามกับเรื่องนี้ว่า ทำไมต้องรอให้เยาวชนคนนี้ถอนตัวเอง ทำไมทางสมาคมฯ ไม่พิจารณาให้รอบคอบ

ต่อมาทาง “สมาคมกีฬาเทนนิสแห่งประเทศไทย” ก็ได้โพสต์แจ้งตามมาว่า เจ้าตัวได้ส่งหนังสือขออนุญาตออกจากการเล่นกีฬาเทนนิสเยาวชนทีมชาติไทย ประจำปี 2566 ไปแล้ว

แต่ก็ไม่ง่าย กลายเป็นกระแสวิพากษ์วิจารณ์กันสนั่นโซเชียล อีกครั้ง เพราะหลายคนตั้งคำถามกับเรื่องนี้ว่า ทำไมต้องรอให้เยาวชนคนนี้ถอนตัวเอง ทำไมทางสมาคมฯ ไม่พิจารณาให้รอบคอบ

สำหรับคดีนี้ ยังอยู่ในระหว่างขั้นตอนตามกฎหมาย ยังไม่มีความคืบหน้าใดๆ ออกมา เบื้องต้นทางอัยการศาลได้คำนวณและได้ส่งคำร้องให้ชุดใช้เงินเยียวยาทั้งหมด 860,000 บาท คู่กรณีได้คดีเข้ามาให้แล้ว 660,000 บาท ยังขาดอีก 200,000 บาท

ด้านคุณแม่ที่สูญเสียลูกชายที่เป็นเสาหลักครอบครัวจากอุบัติเหตุการประมาทของเยาวชนวัย 16 ปี ในครั้งนี้ ให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อว่า

ไม่ขอออกความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องคดีทีมชาติ แต่ตั้งใจตรงที่คู่กรณีไม่เคยมาราบไหวขอขมาศพเลย

“เรื่องที่คู่กรณีติดทีมชาติไทย แม่ไม่ขอออกความเห็นไม่ขอก้าวท้าว และไม่รู้สึกติดใจอะไรเรื่องนี้มากนัก ที่ติดใจ คงจะติดใจค้างคาใจ ตั้งแต่ช่วงที่เกิดเรื่องมากกว่า

ที่ทางคู่กรณีให้ชดเชยชดเชยไม่เคยมาราบไหวขอขมาศพเลย แต่จะมาขอขมาตอนศพถูกเผาไปแล้ว”

เรียบเรียง : ทีมข่าว MGR Live

อดีตภรรยานักธุรกิจร้องผู้การนนท์ สามิไม่จ่ายค่าเลี้ยงดูตามศาลสั่ง แคมไอน์ย้ายทรัพย์สิน

 mgronline.com/crime/detail/9660000009337

30 มกราคม 2566

ข่าวอาชญากรรม

เผยแพร่: 30 ม.ค. 2566 16:44 ปรับปรุง: 30 ม.ค. 2566 16:44 โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม



นายรัชพลพาภรรยาหนุ่มนักธุรกิจวงการแมวสวยงามราคาแพง เข้าร้องผู้การนนท์ หลังอดีตสามีไม่จ่ายค่าเลี้ยงดูบุตรตามคำสั่งศาล

เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 30 ม.ค. 66 ผู้สื่อข่าวรายงานบรรยากาศที่กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี ถ.สนามบินน้ำ อ.เมือง จ.นนทบุรี นายรัชพล ศิริสาคร พร้อมผู้เสียหาย น.ส.ทาทิณี โอภาสพิชญ์ดำรง หรือ ตี๋ (อดีตภรรยา อาจารย์หนุ่มนักธุรกิจเพาะพันธุ์แมวหายากราคาแพง) อายุ 42 ปี และ น.ส.ชริกา โอภาสพิชญ์ดำรง ลูกสาว อายุ 22 ปี และ น.ส.ดาลิกา โอภาสพิชญ์ดำรง อายุ 23 ปี เดินทางเข้าร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ พล.ต.ต.ไพศาล วงศ์วัชรมงคล ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี กรณี นายอิสริยะ รัตนะวีระวงศ์ นักธุรกิจวงการแมว เช่น เจ้าของแมวราคาเป็นแสน เจ้าของธุรกิจอาหารแมว นักประกวดแมวราคาสูง ซึ่งแพ้คดีค่าเลี้ยงดูบุตรแล้วไม่ชำระหนี้ตามคำพิพากษาศาล แต่มีการโอนที่ดินให้คนอื่น ซึ่งเข้า

ขายเป็นความผิดฐานโกงเจ้าหนี้ น.ส.ทาทิณี ได้แจ้งความไว้แล้วที่ สภ.บางกรวย ซึ่งเกรงว่า คดีจะไม่คืบหน้า และไม่ได้ได้รับความเป็นธรรม จึงอยากให้ พล.ต.ต.ไพศาล ผบก.ภ.จว.นนทบุรี ช่วยดูแลด้านข้อบังคับตามกฎหมายศาลให้ด้วย

น.ส.ทาทิณี เปิดเผยว่า วันนี้ตนมาร้องเรียนขอความเห็นใจ ตนไม่ได้อยากให้กระทบกระเทือนเกี่ยวกับธุรกิจเขา อยากให้เขารักษาเสถียรภาพให้ลูกเรามีชีวิตที่ดีด้วย ขอให้เขาใช้หนี้ตามที่ศาลสั่งมาเท่านั้น พ่อของลูกไม่เคยสงสัย ตอนเด็กๆ เราไม่ว่าเขา แต่พอเราเห็นเขามีเราเลยไปฟ้องทั้งที่จริงๆ ครอบครัวเขาก็มีแต่เราก็ขอให้ผู้ชายที่เป็นพ่อของลูกโตขึ้น ทั้งที่ตนอายุน้อยกว่าเขาปีนึง แต่ตนเลี้ยงลูกมาตลอด เวลาไปศาลตนไม่เคยได้รับความสนใจ เขาไม่เคยมาศาล ครั้งเดียวที่วิ่งมาถึงบ้าน เพราะถูกอายัดบัญชีไปเมืองนอกไม่ได้ทำธุรกรรมทางการเงินไม่ได้ ตอนนั้นคนโตอายุ 22 ปี ส่วนอีก 1 คน อายุ 21 ปี ตลอด 22 ปี ตนเคยขอไปแต่ไม่เคยได้รับการตอบรับ พ่อของลูกให้ได้แต่เขาไม่ให้ ตนไม่ได้ฟ้องระงับบัญชีเขา ศาลสั่งให้เขายังต้องจ่ายเงินก้อนให้ตนอีกประมาณ 1,800,000 บาท สำหรับเขามันไม่ได้ยาก แต่สำหรับเราเงินตรงนี้เราเก็บไว้ให้ลูกเรียน ในฐานะพ่อเขาโกหกกว่าจะทำแต่เขาไม่เคยทำเลย ที่มาแกล้งทำดีปีนึงเพราะไม่อยากให้ตนมาฟ้องร้อง ไม่อยากเสียชื่อเสียง เขาคงมีความรู้สึกที่เราทำอะไรเขาไม่ได้ เขายังไม่เห็นต้องทำอะไร และตอนนี้เขาโกงเจ้าหนี้ ทางทนายความก็ช่วยดันเราให้ไปทำตรงนี้ ตอนนี้เราได้หลักฐานมาแล้วว่าเขาทำการโยกย้ายทรัพย์สินจริงๆ ตอนนี้เท่าที่ทราบเขาไม่อยู่ไปเที่ยวเมืองนอก ตนก็คิดว่าจะทำอะไรได้บ้างมัย จากความเป็นอยู่น่าจะเยอะ อยากให้เรื่องเร็วขึ้น ตั้งแต่เรื่องให้พ่อของลูกมาช่วยส่งเสียหรือเซ็นรับรองบุตรมันตั้งแต่ลูก 7 ขวบ ตอนนั้นคนเล็กจะ 22 ปีแล้ว มันช้า ที่ลูกเรียนช้าเพราะเขาใจร้ายกับพวกเรามาก ลูกสาวคนเล็ก ตอนเด็ก เป็นคนเรียนดีอยากเรียนหมอแต่ไม่กล้าเรียนเพราะกลัวไม่มีเงินค่าเทอม ซึ่ง นายอิสริยะ ก็ไม่ได้สนใจ ไม่อยากให้เรียกว่าพ่อ ลูกสาวจึงได้เขียนจดหมายขอให้ทางอัยการฟ้องศาลให้ จ่ายค่าเลี้ยงดูดูแลตามสิทธิ หลังนายอิสริยะแพ้คดีก็ไม่จ่ายค่าเลี้ยงดูให้ตามความศาลสั่ง แต่กลับมีเงินเลี้ยงสัตว์แพงๆ ได้หลายชนิด จึงอยากขอความเป็นธรรมเรียกร้องตามสิทธิ์ให้กับตัวเองและลูกด้วย

น.ส.ทาทิณี โอดาสพิชญ์ดำรง (ลูกสาว) กล่าวว่า พ่อตนไม่เคยมาดูแลรับผิดชอบอะไรเลย เมื่อก่อนตนอยู่บ้านเช่าของเขา พ่อมาเก็บค่าเช่าบ้านอื่นพอเห็นตนก็ขับรถหนีเลย ตนไม่เคยอยู่กับพ่อ ไม่เคยมีสัมพันธใดๆ แม่เคยพาตนไปขอค่าเทอมตอนเด็กแล้วยาโทร.ไปหาพ่อและดำพร้อมกับไล่ตนกลับบ้าน ยาก็ไม่รับผิดชอบอะไร พุดคุยแบบแตกดัน ไม่รับเรา ตนไม่เคยได้รับค่าเลี้ยงดูอะไร จนแม่ไปฟ้องศาล ทุกครั้งที่ไปศาลเรียกพ่อมา ก็ไม่มา จนฟ้องชนะคดีพ่อก็ไม่เคยมาสนใจอะไร แม่เลยไปทำเรื่องอายัดคดี พ่อได้เงินจากเขาประมาณ 200,000 บาท เขาก็เลยกลับมาขอให้แม่เลิกอายัดคดี และโอนเงินให้ตนกับพี่สาวคนละ 6,400 บาท และก็ไม่เคยรับผิดชอบอะไรมากกว่านี้เลย พ่อบอกว่า ถ้าแม่ไม่เอาเรื่องเงินก้อนเขาจะส่งพี่สาวจนเรียนจบ แต่เขาส่งแค่ค่าขนมรายเดือนเท่านั้น คนละ 6,400 บาท ตนอยากให้แม่ได้รับความเป็นธรรม เขาไม่เคยพยายามที่จะใช้หนี้อะไรแม่เลยทุกครั้งที่พูดถึงเขาก็ทำเหมือนว่าเราทำอะไรเขาไม่ได้ เขาไม่เคยมีความคิดที่จะใช้ เขาเคยบอกว่าถ้าทำให้เขาไม่พอใจเขาจะไม่ส่งค่าเทอม ตนเคยอยากเรียนหมอแต่ถ้าเรียนตนจะไม่มีเวลาให้ครอบครัว ตนอยากมีเงินเยอะๆมา ให้แม่ ตอนนี้ตนเรียนวิทย์คอมฯและทำงานพิเศษมาโดยตลอดเลยไม่ได้เรียนหมอ ตอนนี้ตนไม่ได้อยากเป็นหมอแล้ว ล่าสุดตนขอข้อมูลพ่อของตน 30,000 บาท เขายังไม่ให้เลย

ทนายรัชพล กล่าวว่า น.ส.ทาทิณี ไปคบกับผู้ชายคนหนึ่งที่มีฐานะดีพอสมควร ซึ่งตอนนี้ก็มีชื่อเสียงในแวดวงการประกวดแมวสวยงามราคาแพงตัวเป็นแสน และมีเลี้ยงสัตว์แปลกสวยงามราคาแพงอีกมากมาย โดยน้องแป้งลูกสาว สมัยเด็กอยากเรียนหมอและเรียนเก่ง แต่ไม่กล้าเรียนเพราะกังวลกลัวว่าไม่มีเงินจะเรียนต่อ เลยไปร้องขออัยการเพื่อช่วยเหลือในการเรียกร้อง

สิทธิผู้เป็นพ่อให้ส่งเสียเล่าเรียน ซึ่งศาลได้ฟ้องให้ผู้ชายคนนี้รับเป็นบุตรสาว ก่อนที่มีคำสั่งศาลให้บังคับจ่ายค่าเลี้ยงดูบุตรสาวทั้ง 2 คนด้วย และทางผู้เสียหายได้ชนะคดีแล้วแต่ทาง หนุมคำกรณี กลับไม่จ่ายค่าเลี้ยงดูเลย หลังทางคุณตัก ได้ไปตรวจพบมีการถ่ายโอนทรัพย์สินไปแล้วบางส่วน เพื่อไม่ต้องชำระหนี้ ซึ่งได้ไปแจ้งความแล้วที่ สภ.บางกรวย และเกรงว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงมาร้องเรียนผู้การนนทบุรีให้ช่วยเหลือได้รับความเป็นธรรมด้วย

“ปักโจ๊ก” นำปึกราชการลงพื้นที่เกาะหลีเป๊ะ 5 จุด ชูปิด โรงแรม-รีสอร์ทกว่า 100 แห่งไม่มีใบอนุญาต

siamrath.co.th/n/419136

30 มกราคม 2566

สยามรัฐออนไลน์ 30 มกราคม 2566 20:23 น. อาชญากรรม



แจ้งความดำเนินคดีบุกรุกที่ดินโรงเรียนเกาะหลีเป๊ะ 5 จุด “ปักโจ๊ก” นำปึกราชการลงพื้นที่- ปิดโรงแรม-รีสอร์ทกว่า 100 แห่งที่ไม่มีใบอนุญาต เตรียมตรวจ น.ส.3 ยกเกาะ

เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2566 พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล หรือ “ปักโจ๊ก” รองผู้บัญชาการ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ในฐานะประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลและข้อ
เท็จจริงกรณีปัญหาข้อพิพาทในที่ดินที่เกี่ยวข้องกับชุมชนชาวเลเกาะหลีเป๊ะ พร้อมด้วย
ข้าราชการระดับบริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมที่ดิน กรมธนารักษ์ กรมอุทยานฯ ที่
ปรึกษาปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้ร่วมกันลงพื้นที่เกาะหลีเป๊ะ อ.เมือง จ.สตูล โดยเมื่อเดินทาง
ไปถึงทั้งหมดได้หารือร่วมกัน โดยมีข้าราชการส่วนท้องถิ่นและจังหวัดเข้าร่วมด้วย

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ให้สัมภาษณ์ว่า ในส่วนของที่ดินกว่า 60 ไร่ที่ออกเกินจาก น.ส.3 จำนวน 80
ไร่ ตรวจพบว่ามีมีการบุกรุกพื้นที่อุทยานแห่งชาติตะรุเตา 8 จุด ซึ่งได้เรียกตัวบุคคลที่เป็นเจ้า
สถานประกอบการมารับทราบข้อกล่าวหาแล้ว นอกจากนี้ยังมีในส่วนของการบังคับคดี 44 คดี
โดยมี 22 คดีที่ศาลฎีกาได้พิพากษาแล้ว และ 8 คดีที่เจ้าตัวยังไม่เพิกถอนและยื่นอุทธรณ์
อย่างไรก็ตามได้อาศัยอำนาจกรมอุทยานฯ แจ้งให้เขาออกจากพื้นที่ภายใน 15 วันถ้าไม่ออก
เราก็จะช่วยเหลือเพิกถอน ซึ่งผู้ที่บุกรุกทั้งหมดต้องถูกดำเนินคดีอาญา



รอง ผบ.ตร.กล่าวว่า ขณะนี้แผนที่ที่หลายหน่วยงานร่วมกันพิจารณาได้ทำเรียบร้อยแล้วโดย
ส่งให้กรมที่ดินประสานกับกระทรวงมหาดไทยในการตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพิกถอน
ที่ดินส่วนที่นอก ส่วนที่เป็นข้อพิพาทเรื่องการสร้างประตูกันและรั้วของโรงเรียนอยู่ในความรับ
ผิดชอบของกรมธนารักษ์ซึ่งได้ยอมรับมีการบุกรุกที่ดินของโรงเรียนหรือของรัฐ



“ปัญหานี้สะสมมา 30-40 ปี แต่คณะทำงานชุดนี้ทำให้เห็นภายใน 2 สัปดาห์ เราศึกษาตั้งแต่ 2497 เป็นต้นมา ตอนนั้นชาวบ้านไม่ได้ขอเอกสาร จนมีคนอื่นบุกรุก สร้างสิ่งปิดกั้นจนไม่สามารถออกทะเลได้ ชาวบ้านต้องรื้อกระท่อมที่ดูแลเรือออก ตอนนี้ทุกกรมต้องการให้สิทธิคืนผู้ที่มีสิทธิ ขณะเดียวกันมีโรงแรมกว่า 100 แห่ง ที่ไม่มีใบอนุญาตก็ต้องรื้อถอนทั้งหมด ส่วนสิ่งปลูกสร้างในที่ดินที่ถูกรื้อถอน ก็ต้องไปตรวจดูว่ามีการออกเอกสารสิทธิชอบหรือไม่ ใครเป็นคนออกเอกสาร ซึ่งตำรวจก็ต้องไปดู หรือเรื่องสำราลงสาธารณะซึ่งพบว่ามี 3 จุด เราก็จะได้รื้อถอนเพื่อให้มีเส้นทางระบายน้ำจากเกาะ ส่วนท้องถิ่นไม่ว่านายอำเภอ ปลัดอำเภอ ท่านต้องทำหน้าที่หรือไม่ การที่มีโรงแรมนับร้อยแห่งไม่มีใบอนุญาต หรือการปล่อยให้สำราลงสาธารณะถูกถม พนักงานสอบสวนก็ต้องว่าไปตามกฎหมาย ใครมีหน้าที่แล้วไม่ทำก็ถือว่าละเว้น” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าว



ทั้งนี้ในระหว่างการหารือ รองอธิบดีกรมธนารักษ์ ได้รายงานที่ประชุมว่า จากการใช้เครื่องมือทันสมัยตรวจสอบพบว่ามีอยู่ 5 จุดที่รुकล้ำพื้นที่โรงเรียนบ้านเกาะหลี่เป๊ะ ซึ่งมีทั้งรีสอร์ท ร้านค้าและเอกชน ซึ่งได้ดำเนินการโดยแจ้งความดำเนินคดีกับผู้บุกรุกแล้ว ขณะที่นายณัฐพร โตประยูร ที่ปรึกษาปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวว่าเราต้องการให้เกาะหลี่เป๊ะเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ดังนั้นลำรางสาธารณะ ต้องช่วยกันรื้อฟื้น ขณะนี้กระทรวงมหาดไทยกับอุทยานฯ ทำงานร่วมกัน ดำเนินการแนวใหม่โดยเอาข้อมูลมาบูรณาการกัน อันไหนเป็นความผิดอาญาดำรวจก็ดำเนินคดีไป โดยต้องมีการตรวจสอบว่าก่อนเป็นเอกสาร น.ส.3 มีที่มาอย่างไรและถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ โดยต้องดำเนินการผู้ที่เกี่ยวข้องกับทุกแปลงโดยเฉพาะลำรางสาธารณะและโรงเรียน

“อะไรผิดก็ว่ากันไปตามผิด อยากให้ฝ่ายปกครองช่วยกันดู หากปฏิบัติตามกฎหมาย เอาระเบียบมาทางก็ไม่มีปัญหา อันไหนผิดชัดแจ้งก็ต้องดำเนินการ อยากให้ทุกภาคส่วนร่วมมือกัน ต้องรีบให้กรมที่ดินมาสอบว่าที่ดินแปลงที่ 11 นั้นออกเอกสารชอบหรือไม่ มี ส.ค.1 บินหรือไม่ ถ้าทำเร็วเด็กๆจะเข้ามาเรียนโรงเรียนได้สะดวก”นายณัฐพร กล่าว

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในที่ประชุม พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ได้ตั้งคำถามกับปลัดอำเภอเมืองสตูล ว่าเหตุใดถึงไม่จัดการและปล่อยให้โรงแรมที่ไม่มีใบอนุญาตจำนวนมาก และขอให้รีบแก้ไข ซึ่งปลัดพยายามชี้แจงว่าดำเนินการไปแล้ว 11 แห่ง แต่พล.ต.อ.สุรเชษฐ์แย้งว่า โรงแรมที่ไม่มีใบอนุญาตมีกว่า 100 แห่งซึ่งไม่เสียภาษี ได้ดำเนินการหรือไม่

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์กล่าวในที่ประชุมด้วยว่า ขณะนี้เราเริ่มดำเนินการต่างๆ แล้ว แต่พอเรากลับไปเรื่องโรงเรียนทั้งรั้วและที่กันประตู หากไม่มีการรื้อถอน ชาวบ้านจะมองว่า ลงกันมาคณะ

ใหญ่แต่ไม่ดำเนินการอะไร จึงคิดว่าตรงนี้ต้องรื้อถอนก่อน

“วันนี้ทั้งผม อัยการ ตำรวจ เดินในแนวเดียวกัน เรื่องนี้ทำไม่ยาก สิ่งที่ปกป้องเราคือเอกสารรัฐ ไม่มีใครรู้เอกสารรัฐได้ ที่ผมลงมาทำนี้ขอให้มั่นใจเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย ผมต้อง ประคองคดีให้จบ เวลาตำรวจสั่งฟ้อง อัยการสั่งฟ้องก็ตรงกันแล้ว ทุกคนเดินตามเอกสารรัฐ ที่ ผ่านมาปัญหาสะสมยาวนานเพราะหน่วยงานราชการไม่มีการบูรณาการกัน ผมอยากให้รื้อประตู กันทางเข้าโรงเรียนออกก่อนเพื่อให้เห็นความเปลี่ยนแปลง หากเรากลับไปแต่ไม่มีความคืบ หน้า เดี่ยวชาวบ้านก็ยกกันไปทำเนียบอีก แต่ถ้ารื้อก็เห็นความก้าวหน้า” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าวในที่ประชุม และว่าสำหรับเรื่องสำรางสาธารณะซึ่งเป็นเรื่องสำคัญเพราะไม่เช่นนั้นน้ำ ก็ท่วมอีก จึงขอนัดประชุมวงเล็กที่ กทม.

ทั้งนี้ภายหลังการประชุมทั้งหมดได้เดินทางไปปิดป้ายคำสั่งศาลฎีกาที่ให้ผู้บุกรุกออกจากพื้นที่ ในที่ดินที่ศาลมีคำพิพากษาสิ้นสุดแล้ว โดยระหว่างเดินออกจากห้องประชุม ชาวเลอุรักลาไว๊ ได้พากันมายืนถือป้ายเพื่อให้กำลังใจ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง