



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการสั่งฟ้อง-ศาลไม่ให้ประกัน สองผู้เมียหลอกเจ้าของร้าน ขายยาเชียงใหม่เล่นหุ้น ตปท. สูญกว่า ๒๐๐ ล้าน
<https://mgronline.com/local/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๘๒๓๓>
๒. ๓ สัญญาไฮสปีดไทย-จีนยังไม่ได้ไปต่อ
๓. คอรั้ม: กฎกติกาธุรกิจ: กฎหมายป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ เกี่ยวกับเพศและความรุนแรง
๔. เจ้าของเงิน๕๓ล้านโอนให้นอทไพล่มอบตัวDSI
๕. นักศึกษาสาว เสริมจมูกคลินิกชื่อดังย่านงามวงศ์วาน บวมอักเสบจนซิลิโคนทะลุ คลินิกปิดโทรศัพท์หนี
<https://news.ch7.com/detail/๖๒๐๑๖๐>
๖. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๕ ปี อดีตนายทศฯ แก่งคอย เอื้อจัดซื้อวิธี พิเศษ ๔ โครงการ
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๕๕๕๒-inves๐๙-๔๔๘.html>

ด้วยการสแกน QR Code



อัยการสั่งฟ้อง-ศาลไม่ให้ประกัน สองผู้เมียหลอกเจ้าของร้านขายยาเชียงใหม่เล่นหุ้น ตปท.สูญกว่า 200 ล้านบาท

 mgronline.com/local/detail/9660000008233

26 มกราคม 2566

ภาคเหนือ

เผยแพร่: 26 ม.ค. 2566 19:20 ปรับปรุง: 26 ม.ค. 2566 19:20 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



เชียงใหม่ – อัยการสั่งฟ้องแล้ว..สองผู้เมียหลอกเจ้าของร้านขายยาชื่อดังเมืองฝางกับพวก เล่นหุ้นต่างประเทศสูญเงินกว่า 200 ล้านบาท ขณะที่ศาลจังหวัดฝาง ไม่ให้ประกันตัวผู้ต้องหาทั้งสอง ด้านทนายผู้เสียหายเผยเตรียมเร่งคดีฟ้องเงินต่อ ยันมีหลักฐานปลอมแปลงเอกสารทางราชการชัด



หลังเจ้าของร้านขายยาแห่งหนึ่งใน อ.ฝาง จ.เชียงใหม่ พร้อมนางสาวอาทิตยา ศิริพันธ์ ผู้เสียหายได้เข้าร้องทุกข์กับ พล.ต.ต.ธวัชชัย พงษ์วิวัฒนชัย ผบก.ภ.จว.เชียงใหม่ ภายหลังจากถูก น.ส.อัจนริยะ และนายเคน สามี หลอกร่วมลงทุนหุ้นต่างประเทศ ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ.2562 จำนวนเงินรวม 5 ล้าน จากนั้นโอนเงินให้ผู้ต้องหาอีกครั้งละ 5-36 ล้านบาท รวม 40 ครั้ง รวมเงินทั้งสิ้น 206 ล้านบาท

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 เม.ย. 65 ทางผู้เสียหายได้ขอหลักฐานเรื่องการปลอมแปลงเอกสาร ทั้งสเตทเมนต์บัญชีธนาคารหลายแห่ง เอกสารเสียภาษีสรรพากร เอกสารจดทะเบียนพาณิชย์ พร้อมหลักฐานต่างๆ แจ้งดำเนินคดีในข้อหาฉ้อโกง กับพนักงานสอบสวน สภ.ฝาง

ล่าสุดวันนี้(26 ม.ค.66) ทางอัยการได้ส่งสำนวนสั่งฟ้อง น.ส.อัจนริยะ และนายเคน สามีไฮโซ ชื่อจริง จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ตามลำดับ ต่อศาลจังหวัดฝาง โดยผู้เสียหาย พร้อมด้วยนายทนาย พล ปรัดมะลิ หนายความ ได้เดินทางมาร่วมรับฟังการพิจารณาคดีด้วย ซึ่งทางจำเลยได้พยายามหลบเลี่ยงไม่พบหน้าผู้เสียหาย กระทั่งศาลได้เรียกตัวและตัดสินในคดีดังกล่าว พร้อมมีคำสั่งคัดค้านการประกันตัวตามที่ยื่นคัดค้านไว้

โดยศาลจังหวัดฝาง จ.เชียงใหม่ ได้ออกหนังสือแถลงความคืบหน้าการพิจารณาคดี อ 88/2566 ระบุเนื้อหาว่า เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566 เวลา 10.30 น. ศาลจังหวัดฝางประทับฟ้องคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ 88/2566 ระหว่าง พนักงานอัยการจังหวัดฝาง โจทก์ นางสาว อัจนริยะญาณี สมราช ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน จำเลย

โดยกำหนดนัดคุ้มครองสิทธิ วันพฤหัสบดีที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 เวลา 13.30 น. นัดสอบคำให้การและตรวจสอบพยานหลักฐาน วันจันทร์ที่ 27 กุมภาพันธ์ 2566 เวลา 09.00 น. จำเลยทั้งสองยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว

ศาลพิเคราะห์พฤติการณ์และความหนักเบาแห่งข้อหาแล้วเห็นว่า ตามฟ้องโจทก์กล่าวอ้างว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันฉ้อโกงผู้เสียหายทั้งสองหลายกรรมต่างกัน รวมทั้งปลอมเอกสารและใช้เอกสารปลอม เพื่อประสงค์ฉ้อโกงผู้เสียหายทั้งสอง และร่วมกันปิดบังซ่อนเร้น จำหน่ายจ่ายโอน

ทรัพย์สินเป็นการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และเป็นคดีที่มีความผิดที่มีความเสียหายต่อทรัพย์สินมูลค่าสูง พฤติการณ์การกระทำความผิดของจำเลยทั้งสองเป็นเรื่องราวแรง ประกอบกับโจทก์และผู้เสียหายทั้งสองคัดค้านการปล่อยชั่วคราว จึงให้ยกคำร้องของจำเลยทั้งสอง

หนึ่งในผู้เสียหาย กล่าวว่า หลังจากได้มาฟังการพิจารณาคดีของศาลที่ได้คัดค้านการประกันตัวกลัวมีพฤติกรรมซ่อนเร้น มีพฤติกรรมทั้งฉ้อโกง และฟอกเงิน ตอนนี้อยากมากที่ความยุติธรรมมีกับเรา หลังจากที่ยอมมานานถึง 9 เดือน ซึ่งเขาสั่งสร้างเรื่องต่างๆ ว่าตนเป็นคนผิดไปรุกรานเขา ทั้งที่ตนไม่เคยทำอะไรเลย ทุกอย่างทำตามหลักกฎหมายมาโดยตลอด

“เขาสั่งไปรฟอสต์ฯ ขึ้นมา จนเราเป็นคนผิดของสังคม เขาปลอมทุกสิ่งทุกอย่างจริงๆ ปลอมเอกสารเพื่อมาหลอกเรา เป็นสิ่งที่เราได้รับมาตลอด ใครก็ตามที่คอยช่วยเหลือเขาอยู่ ใครก็ตามที่เชื่อมั่นในตัวเขาอยู่ วันนี้เป็นสิ่งพิสูจน์แล้วว่าเขาคิดจริงๆ สิ่งที่เคยถูกกระทำมาได้รับความยุติธรรมแล้ว โดยเขามักจะไปบอกผู้ใหญ่ที่มีชื่อเสียงว่าพวกตนไปทำร้ายเขา ทำให้เขาเสียชื่อเสียง วันนี้ที่สุดแล้ว ขอขอบคุณความยุติธรรม ขอขอบคุณตำรวจ อัยการขอบคุณทุกท่านที่ให้คำแนะนำในด้านกฎหมาย”

ขณะที่เจ้าของร้านขายยาแห่งหนึ่งใน อ.ฝาง ซึ่งเป็นผู้เสียหายด้วย กล่าวว่า กราบขอบพระคุณศาลจังหวัดฝาง อัยการฝางทุกท่านที่ให้ความยุติธรรมกับเรา เราได้ต่อสู้มาจนถึงตอนนี้อยากมากเรามาพูดให้คนได้รู้ ใครจะว่าเราเป็นยังไงเราไม่สน แต่เราอยากให้ทุกคนรู้ว่าพฤติกรรมของคนนี้อาจจะเป็นอาชญากรของสังคมก็ได้ ต่อไปอาจจะร้ายแรงกว่านี้ เราไม่อยากให้เกิดกับบุคคลอื่น เพราะครอบครัวเราบอบช้ำมากไม่อยากให้คนอื่นโดนอีกแล้ว

X

ขณะที่นายอพล พรัดมะลี ทนายความ เปิดเผยว่า คดีนี้เป็นการฉ้อโกงผู้เสียหาย ยอดเงิน 200 กว่าล้านบาท มีการปลอมแปลงเอกสาร ทั้งเอกสารสิทธิ์ที่เป็นเอกสารราชการ และมีพฤติการณ์กระทำความผิดซับซ้อน มีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สิน

ซึ่งวันนี้อัยการได้ส่งฟ้องในคดีฉ้อโกง โดยทางผู้เสียหายมายื่นขอให้ศาลคัดค้านการประกันตัวชั่วคราว เพราะคดีนี้เป็นคดีที่มีทุนทรัพย์สูง มีพฤติการณ์ร้ายแรง ในฐานะผู้เสียหายเกรงว่าหากมีการปล่อยตัวชั่วคราวคู่กรณีจะหลบหนี ทางศาลจึงได้สั่งห้ามปล่อยตัวชั่วคราว

ส่วนด้านคดีหลังจากนี้เนื่องจากทางผู้เสียหายได้ใช้สิทธิทางศาล ทั้งทางอาญาและคดีแพ่ง ในส่วนทางอาญาก็ร้องทุกข์ดำเนินคดีรวมถึงใช้สิทธิดำเนินคดีด้วยตนเอง ในส่วนที่ฟ้องเองทางศาลก็ประทับฟ้องไว้แล้ว ในเดือนกุมภาพันธ์ ก็จะมีวันรับฟ้องเพื่อสอบคำให้การ ตั้งแต่วันที่ 10, 16 และ 27 กุมภาพันธ์ 2566 นัดต่อไปก็เป็นการนัดฟ้องเพื่อสอบคำให้การ ก็อยู่ที่ว่าจำเลยจะให้การรับสารภาพหรือปฏิเสธ ถ้าปฏิเสธก็เข้าสู่กระบวนการสืบพยานไปตามปกติ

และยังมีคดีในฐานฟอกเงินอีก 1 เรื่อง ซึ่งทางผู้เสียหายก็ได้ใช้สิทธิในการร้องทุกข์ดำเนินคดีไว้นานเกือบ 1 ปีแล้ว ก็จะได้ติดตามเรื่องตามกระบวนการต่อไป ในส่วนของการละเมิด โดยให้คืนเงินที่ได้ฉ้อโกงไปทั้งหมดพร้อมกับดอกเบี้ย ที่คู่กรณีได้มีการตกลงชดเชยค่าเสียหายกันมาก่อนหน้านี้แล้วนั้น ยังมีความไม่แน่นอนว่ามีเจตนาตามที่ได้เสนอเงื่อนไขไว้หรือไม่ เพราะว่าทุกครั้งที่มีการพูดคุยกัน ก็มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขทุกครั้ง และยังไม่มียุติอะไรที่สื่อเจตนาให้เห็นชัดเจนว่าเจตนาที่จะเจรจา

3สัญญาไฮสปีดไทย-จีนยังไม่ได้ไปต่อ

● บอร์ดเบรกจ้างผู้รับเหมา ● สั่ง! เจรจาท่อรองลดราคา

นายนิรุฒ มณีพันธ์ ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย(รฟท.) เปิดเผยภายหลังการประชุมคณะกรรมการ (บอร์ด) รฟท. ซึ่งมี นายจิรุตม์ วิศาลจิตร อธิบดีกรมการขนส่งทางบก (ขบ.) เป็นประธานว่า ที่ประชุมยังไม่อนุมัติสั่งจ้างบริษัท บุญชัยพาณิชย์ (1979) ให้ดำเนินงานโครงการรถไฟความเร็วสูง ไทย-จีน ระยะ (เฟส) ที่ 1 สัญญาที่ 4-5 ช่วงบ้านโปะ-พระแก้ว ระยะทาง 13.3 กิโลเมตร (กม.) โดยมอบให้ รฟท. ตีราคาให้ลดลงอีก ซึ่งราคากลางสัญญาที่ 4-5 อยู่ที่ประมาณ 11,801 ล้านบาท ขณะที่เอกชนเสนอราคา 10,325 ล้านบาท ต่ำกว่าราคากลาง 14.28% จากนั้นให้นายกกลับมาเสนอบอร์ด รฟท. อีกครั้งในเดือน ก.พ. 66 หากการประชุมบอร์ด รฟท. ครั้งนี้มีมติเห็นชอบ คาดว่าจะลงนามสัญญาที่ 4-5 กับเอกชนได้ภายในเดือน ก.พ. 66

นายนิรุฒ กล่าวต่อว่า หากลงนามสัญญาได้เรียบร้อยแล้ว เอกชนจะเริ่มดำเนินงานในส่วนของการวางรางได้เลย ส่วนตัวสถานีนั้นต้องรอให้รายงานผลกระทบด้านทรัพย์สินทางวัฒนธรรม (Heritage Impact Assessment : HIA) ของแหล่งมรดกโลก

นครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยาแล้วเสร็จก่อน ซึ่งรฟท. ได้ สอบถามกรมบัญชีกลาง และสำนักงานอัยการสูงสุดแล้วว่า เอกชนสามารถทำทางวิ่งไปก่อนได้

นายนิรุฒ กล่าวต่อว่า ส่วนสัญญาที่ 3-1 ช่วงแก่งคอย-กลางดง และช่วงปางอโศก-บ้านไผ่ ระยะทาง 30.2 กม. นั้น รฟท. อยู่ระหว่างรอคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดที่ชัดเจนอย่างเป็นทางการก่อน เบื้องต้น รฟท. ต้องเดินหน้าตามผลคำพิพากษาที่ได้ยื่นตามศาลปกครองชั้นต้น ส่งผลให้กิจการร่วมค้า ITD-CREC No.10JV ประกอบด้วย บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวลล็อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) กับ China Railway Engineering Corporation เป็นผู้ชนะประมูลในสัญญานี้ไป หลังจากได้รับคำพิพากษาแล้ว จะเชิญเอกชนมาเจรจาท่อรองเรื่องราคาอีกครั้ง โดยราคาที่เอกชนเสนอก่อนหน้านี้อยู่ที่ประมาณ 9,349 ล้านบาท ขณะที่ราคากลางอยู่ที่ 11,386 ล้านบาท จากนั้นจะเสนอบอร์ด รฟท. พิจารณา และลงนามในสัญญาต่อไป

นายนิรุฒ กล่าวอีกว่า ส่วนสัญญาที่ 4-1 ช่วงบางซื่อ-

ดอนเมือง ระยะทาง 15.2 กม. อยู่ระหว่างแก่งไผ่ สัญญาร่วมลงทุนโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) ขณะนี้ต้องรอความคิดเห็นจากคณะกรรมการบริหารการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ก่อน รวมทั้งต้องรอให้เอกชนยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุนให้แล้วเสร็จ (บีโอไอ) ก่อน จึงจะออกประกาศแจ้งให้เริ่มงาน (NTP) ได้ รฟท. กำลังเร่งเคลียร์พื้นที่เพื่อส่งมอบให้เอกชน โดยเฉพาะช่วงบางซื่อ-พญาไท คาดว่างานเวนคืนน่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน มิ.ย.66 ยอมรับว่าขณะนี้ภาพรวมโครงการฯ ล้าช้ามาจากแผนเดิมกว่า 2 ปีแล้ว แต่หลังจากนี้จะเร่งรัด



งานก่อสร้างเพื่อให้แล้วเสร็จภายในปลายปี 69 และเปิดให้บริการได้ในปี 70

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับความคืบหน้าล่าสุดการก่อสร้างโครงการรถไฟไฮสปีด เฟสที่ 1 ช่วงกรุงเทพฯ-นครราชสีมา ระยะทาง 253 กม. มี 14 สัญญา วงเงิน 1.79 แสนล้านบาท อยู่ที่ 16.72%.

5 ความเห็น



กฎหมายป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ
เกี่ยวกับเพศและความรุนแรง

กฎหมายป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ เกี่ยวกับเพศและความรุนแรง



ข่าวเกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญาในความผิดเกี่ยวกับทางเพศ และการใช้ความรุนแรง โดยผู้ที่กระทำความผิดได้รับโทษจำคุกจนถึงที่สุด และพ้นโทษแล้ว แต่กลับกระทำความผิดซ้ำอีกในเรื่องเดิม สร้างความสะเทือนใจ และความกังวลใจให้แก่สังคมเป็นอันมาก ไม่ว่าจะเป็นกรณีผู้ที่เคยกระทำความผิดฐานข่มขืน ได้รับโทษจำคุกจนพ้นโทษแล้ว ผ่านระยะเวลาอันสั้น กลับกระทำความผิดฐานข่มขืนอีก หรือกรณีที่ผู้กระทำความผิดฐานฆ่าผู้อื่นถึงแก่ความตาย ได้รับโทษจำคุกจนพ้นโทษแล้ว กลับกระทำความผิดฐานฆ่าคนตายซ้ำอีก

ทำให้เกิดคำถามขึ้นมาในสังคมว่า ผู้กระทำความผิดที่ได้รับโทษจำคุกในเรือนจำ ไม่ได้รับการกล่อมเกลาแก้ไขให้กลับมาเป็นคนดีสังคม และควรจะมีมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้คนประเภทนี้กลับมาก่อทำความผิดซ้ำอีก

จึงเป็นที่มาของกฎหมายที่มีชื่อว่า พระราชบัญญัติมาตรการป้องกัน การกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับ

เพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2556 ซึ่งได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษาแล้ว และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2566

กฎหมายฉบับนี้มุ่งควบคุมความผิดใน 3 กลุ่ม ได้แก่ เพศ, ชีวิตและร่างกาย และการเรียกค่าไถ่

มาตรการพิเศษและการปฏิบัติตามกฎหมาย ได้แก่ (1) มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด รวมถึงมาตรการทางการแพทย์ (2) มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ (3) มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ (4) การคุมขังฉุกเฉินโดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ที่กระทำความผิดในคดีฆาตกรรม การข่มขืนกระทำชำเรา การกระทำความผิดทางเพศกับเด็ก การทำร้ายจนเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย การทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายสาหัส รวมทั้งการนำตัวบุคคลไปเรียกค่าไถ่

คุมขัง ตามความในกฎหมายนี้ หมายถึง การควบคุมนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ หรือผู้ถูกเฝ้าระวังไว้ในเขตกำหนดเพื่อป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ

มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ เช่น ห้ามเข้าใกล้ผู้เสียหายจากการทำความผิด, ห้ามทำกิจกรรมที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด, ห้ามเข้าเขตกำหนด, ห้ามออกนอกประเทศเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล, ห้ามก่อให้เกิดอันตรายต่อละแวกชุมชนที่ตนพักอาศัย, ให้พักอาศัยในสถานที่ที่กำหนด, ให้พักอาศัยในสถานบำบัดที่กำหนด

หรือให้ไปอยู่ภายใต้การดูแลในสถานบำบัดภายใต้การดำเนินการของหน่วยงานต่างๆ, ให้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานหรือผู้ดูแลสถานที่พักอาศัยหรือสถานบำบัด, ให้มารายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติ หรือได้รับการเยี่ยมจากพนักงานคุมประพฤติ หรืออาสาสมัครหรือเจ้าหน้าที่อื่นตามเวลาที่กำหนด, ให้ใช้มาตรการทางการแพทย์ หรือมาพบหรือรับการตรวจรักษาจากแพทย์, ให้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูแก้ไข หรือเข้าร่วมกิจกรรมตามที่กำหนด, ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบถึงการเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือการเปลี่ยนงาน, ให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในการเฝ้าระวัง

ระยะเวลาในการเฝ้าระวังตามมาตรการที่กำหนดไม่เกิน 10 ปีนับแต่พ้นโทษ

ในกรณีที่เป็นการสมควรใช้ มาตรการเฝ้าระวัง หรือคุมขังนักโทษเด็ดขาดที่พ้นโทษแล้ว อัยการต้องยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ เพื่อให้ศาลมีคำสั่ง ตามที่เห็นสมควร โดยที่นักโทษเด็ดขาดมีสิทธิแต่งตั้งทนายความ เพื่อดำเนินการคัดค้านได้

กลไกสำคัญในการปฏิบัติตามกฎหมายประกอบด้วย 5 หน่วยงานรัฐ คือ

(1) คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ทำหน้าที่วางข้อกำหนดนโยบายและให้คำปรึกษาในจัดทำร่างกฎหมายลำดับรอง (กฎกระทรวง ระเบียบ) เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่

(2) สำนักงานศาลยุติธรรม จัดทำร่างข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติให้แก่ตุลาการในการสั่งการ

(3) สำนักงานอัยการสูงสุด ร่างข้อบังคับของอัยการสูงสุดว่าด้วยการใช้มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษและการคุมขังฉุกเฉิน เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติให้แก่พนักงานอัยการ

(4) กรมราชทัณฑ์ จัดทำร่างกฎกระทรวงกำหนด มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดซ้ำ ตามที่คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำกำหนด และ

(5) กรมคุมประพฤติ จัดทำร่างกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ การปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติให้แก่เจ้าหน้าที่คุมประพฤติ ในการติดตามและเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ

นอกจากนี้ยังมีการนำเทคโนโลยีและการสื่อสาร ยุคดิจิทัลตามนโยบายเทคโนโลยี 4.0 มาใช้ในการบริหารจัดการฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ด้านกระบวนการยุติธรรมที่ครอบคลุมถึงข้อมูลอาชญากรรมผู้กระทำผิดซ้ำ (Recidivism Data) ซึ่งหมายถึง ข้อมูลของผู้กระทำความผิดที่ได้รับการลงโทษจากหน่วยงานในกระบวนการฟื้นฟูด้านพฤติกรรม ได้แก่ กรมราชทัณฑ์ กรมคุมประพฤติ รวมถึงกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ที่พ้นโทษแล้วกลับไปกระทำความผิดซ้ำ ที่นับเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อคณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในการกำหนดนโยบาย ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม ในการกำหนดและดำเนินนโยบายที่เหมาะสม เนื่องจากข้อมูลเป็นตัวเลขที่มีนัยสำคัญต่อความปลอดภัยของชุมชนและสังคม รวมถึงการวางแผนทางวิธีการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ และใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลการกระทำผิดซ้ำในระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพเชื่อมโยงใช้ประโยชน์ทั้งในประเทศและระหว่างประเทศตามความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียน +3 (ASEAN+3) คือ กรอบความร่วมมือระหว่างประเทศสมาชิกสมาคมประชาชาติเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (อาเซียน) กับประเทศอื่นนอก กลุ่มอาเซียนอีก 3 ประเทศ ได้แก่ ประเทศจีน ประเทศเกาหลีใต้ และประเทศญี่ปุ่น เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในแต่ละประเทศมีวิธีการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกัน เพื่อใช้วิเคราะห์แนวโน้มในการวางนโยบายป้องกันและแก้ไขอาชญากรรม ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและขยายตัวออกไปยังผู้ความร่วมมือไปสู่ภูมิภาคอาเซียน ในการลดความรุนแรงการกระทำผิดซ้ำระหว่างประเทศร่วมกันในอนาคต

หากทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับใหม่นี้อย่างจริงจัง จะช่วยแก้ไขปัญหากการทำความผิดอาญาซ้ำ ซึ่งจะเป็นผลดีต่อเศรษฐกิจ และประเทศโดยรวม

เจ้าของเงิน53ล้านโอนให้‘นอท’ โผล่มอบตัวDSI

ปิดฟอกเงิน-จัดเล่นพนัน
ยื่น5แสนได้ประกันตัว
ทนายยังไม่มียะวธุรกิจสีเทา

รองโฆษกดีเอสไอแยม หาดตรวจสอบ 39 เส้นทาง
การเงินที่เกี่ยวข้องกับ “นอท กองสลากพลัส” แล้วพบ
รายชื่อบุคคลที่เข้าข่ายสงสัย อาจจะออกหมายเรียก
เข้ามาให้การในฐานะพยานต่อไป ด้าน ทนาย“นอท”
เข้าชี้แจงดีเอสไอ ยืนยัน 39 เส้นทางการเงิน ไม่เกี่ยวกับ
นายทุนธุรกิจสีเทา

▶ ต่อ : นอท -หน้า 2



▲ เจ้าของเงิน 53 ล้าน : “นาย อ.” บุคคลซึ่งต้องสงสัยว่า เป็นเจ้าของเงิน
53 ล้านบาท ที่โอนเข้าบัญชีธนาคารของ นายพันธ์วัช นาควิสุทธิ หรือ นอท
กองสลากพลัส เดินทางเข้าพบ นายพงษ์ธร อินอานวย ผอ.ศูนย์คดีอาสพติด
ที่ศูนย์คดีอาสพติด ศูนย์ราชการฯ ชั้น 2 อาคารเอ

นอท

ระบุ “ซีอีโอกองสลากพลัส” ยืนยันแจ้ง
เพิ่มหากดีเอสไอยังมีข้อสงสัย ขณะที่
เจ้าของเงิน 53 ล้านบาท ที่โอนเข้าบัญชี
“นอท” เข้ามอบตัวแล้ว ก่อนยื่นประกันตัว
5 แสนบาท พ่วงเงื่อนไขห้ามออกนอกประเทศ
เจ้าตัวปฎิเสธลั่นไม่ไข “นายอัฐกานต์”
ยืนยัน “ซีอีโอ”

เมื่อเวลา 10.50 น. วันที่ 26
มกราคม 2566 ที่ศูนย์คดีอาสพติด
ศูนย์ราชการฯ อาคารเอ ถ.แจ้งวัฒนะ
กทม. น.ส.พิทยาภรณ์ ชูรัตน์ รองโฆษก
กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ให้
สัมภาษณ์ถึงการตรวจสอบเส้นทาง
การเงิน 39 เส้นทางของ นายพันธ์วัช
นาควิสุทธิ หรือ นอท กองสลากพลัส
ว่า ตรวจพบจากการสืบสวนสอบสวนว่า
มีการโอนเงินเข้าบัญชีของ นายพันธ์วัช
ส่วนเงินจำนวน 53 ล้านบาท ที่มีการสอบ
ปากคำนายพันธ์วัชก่อนหน้านี้ ทาง

พนักงานสอบสวนต้องดูก่อนว่ามีความสอดคล้องกับคำให้การของนายพันธวัชหรือไม่ ส่วนจะมีแนวโน้มพิจารณาแจ้งข้อกล่าวหาหรือไม่นั้น พนักงานสอบสวนจะตรวจสอบพยานหลักฐาน และคำให้การว่ามีความสอดคล้องกันกับคำให้การหรือไม่ ส่วนเงินจะมาจากการทำธุรกิจอะไรนั้น ตอนนี้ยังไม่สามารถเปิดเผยได้

อย่างไรก็ตาม หากตรวจสอบเส้นทางการเงิน 39 รายการที่ทางทนายความนายพันธวัชนำมาขึ้นวันนี้ แล้วพบรายชื่อบุคคลที่เข้าข่ายสงสัย อาจจะมีการออกหมายเรียกเข้ามาให้การในฐานะพยานถึงความเกี่ยวข้องกับนายพันธวัชต่อไป

น.ส.พิทยาภรณ์กล่าวต่อว่า ส่วนก่อนหน้านี้ที่นายพันธวัชให้การว่า ได้ไปกู้ยืมเงินมานั้น สำหรับคนที่ให้กู้ยืม ตอนนี้ดีเอสไอยังไม่ได้เรียกสอบปากคำคนให้กู้ แต่อย่างใด โดยภายในสัปดาห์หน้าจะมีการแถลงความคืบหน้าทางคดีอีกครั้ง สำหรับการที่ นายพันธวัช เดินทางไปต่างประเทศเมื่อช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมา แม้จะอยู่ระหว่างการสอบสวน แต่ตอนนี้ นายพันธวัชยังอยู่ในฐานะพยาน มีสิทธิเสรีภาพตามปกติ ครอบที่ยังไม่เป็นผู้ต้องหา ดีเอสไอไม่สามารถไปจำกัดการเดินทาง หรือสิทธิเสรีภาพได้

“กรณีที่นายพันธวัชปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา และออกมายืนยันทุกช่องทางว่าไม่เกี่ยวข้องนั้น ต่อให้นายพันธวัชปฏิเสธอย่างไร หากพยานหลักฐานชัดเจนก็สามารถดำเนินคดีได้อยู่แล้ว แต่ขณะนี้ยังไม่ได้ปักปำ หรือดำเนินคดีกับนายพันธวัชแต่อย่างใด” รองโฆษกดีเอสไอ กล่าว

นอกจากนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานด้วยว่า นายพันธวัช ไม่ได้ไปขึ้นเงินถูกรางวัลด้วยตัวเองทุกรอบอย่างที่เปิดเผย เนื่องจากพยานหลักฐานและการที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษไปสอบปากคำเจ้าหน้าที่สำนักงานสลากกินแบ่ง

นั้น พบปรากฏว่า “นาย อ.” ได้ไปขึ้นเงิน 53 ล้านบาทภายในวันเดียว โดยแบ่งเป็นครั้งแรก 42 ล้านบาท ครั้งที่สอง 11 ล้านบาท และเจอว่า “นาย อ.” จ่ายแคชเชียร์เช็ค 2 ฉบับให้นายพันธวัช

สำหรับการสอบปากค่านายพันธวัชเรื่องจำนวนเงิน 53 ล้านบาท เมื่อวันที่ 13 ม.ค.นั้น พยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษพบว่าก่อนขึ้นเงินมีความชัดเจน และข้อเท็จจริงชัดเจนแล้ว ขึ้นตอนหลังจากนี้ต้องให้คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษร่วมกันประชุม เพื่อลงมติว่าจะมีการแจ้งข้อกล่าวหาแก่นายพันธวัชหรือไม่ ดังนั้น ประชาชนจะได้ทราบผลสรุปเรื่องเงิน 53 ล้านบาท ที่นายพันธวัชรับมาจาก “นาย อ.” ก่อน ในขณะที่เส้นทางการเงิน 39 รายการ ยังคงต้องใช้เวลาในการรวบรวมพยานหลักฐานและขยายผลต่อไป

ส่วนเรื่องเส้นทางการเงิน 39 รายการ หรือคดีพิเศษที่ 6/66 นั้น สาเหตุเนื่องจากเมื่อครั้งการสอบปากคำเมื่อวันที่ 13 ม.ค.ที่ผ่านมา นายพันธวัชไม่สามารถตอบเรื่องเส้นทางการเงิน 39 รายการได้ จึงได้แจ้งขอเข้ามายื่นข้อมูลอีกครั้ง เป็นเหตุให้วันที่ 26 ม.ค. ทนายความของนอท ได้นำเอาเอกสารเกี่ยวกับเส้นทางการเงิน 39 รายการ มาเพื่อแสดงว่าเป็นเงินที่รับโอนมาจากบุคคลใดหรือนิติบุคคลใดบ้าง พนักงานสอบสวนจึงต้องนำเอกสารหลักฐานที่ได้รับจากทนายความในวันนี้ ไปตรวจสอบในส่วนของแพลตฟอร์มการขายลอตเตอรี่ออนไลน์ และบรรดากลุ่มทุนของนายพันธวัชสำหรับคนที่ให้นายพันธวัชกู้เงินล้วนเป็นนักธุรกิจไทยสี่เทา โดยสองในนี้ คือ นายเอ็ดดี้และนายแทนไท ทำให้พนักงานสอบสวนต้องดูว่ารายการเส้น 39 รายการนี้มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงกับนายเอ็ดดี้หรือแทนไทหรือตัวแทนของทั้งคู่หรือไม่ ดังนั้น หากพนักงานสอบสวน

เห็นว่ามิบุคคลใดอยู่ในเส้นทางการเงิน 39 รายการ ก็จะต้องมีการมอนิเตอร์ต่อไป ซึ่งอาจนำไปสู่การออกหมายเรียกในฐานะพยานเพื่อขอให้เข้าให้ปากคำ หรือหากมีพฤติการณ์ชัด ก็อาจจะมีการแจ้งข้อหาได้

นอกจากนี้ จากการที่ดีเอสไอออกหมายเรียกบุคคลจำนวน 7 รายเพื่อมาให้การในฐานะพยาน ปรากฏข้อเท็จจริงว่า มีบุคคลเข้ามาให้การแล้ว 4 ราย ถูกดีเอสไอจับกุมแล้ว 1 ราย

มีรายงานว่า “นาย อ.” เจ้าของจำนวนเงิน 53 ล้านบาท ได้ติดต่อขอเข้ามอตัววันนี้ เพื่อรับทราบข้อกล่าวหาพร้อมกันพอกเงินและร่วมกันจัดให้มีการเล่นพนันออนไลน์ อย่างไรก็ดีตาม คดีพิเศษที่ 288/2565 คาดว่าจะมีการสรุปสำนวนและส่งให้อัยการภายในเดือนกุมภาพันธ์

เวลา 10.40 น. นายสุกษัย ทิพย์สิทธิ์ ทนายความของนายพันธวัช นาควิสุทธิ์ หรือ “นอท กองสลากพลัส” ได้เดินทางเข้าพบ นายพงษ์ธร อินอานวย ผอ.ศูนย์คดีอาชญาคดี เพื่อส่งเอกสารข้อมูลเกี่ยวกับเส้นทางการเงิน จำนวน 39 รายการ หลังจากที่ดีเอสไอได้ออกก่อนหน้านี้

ต่อมา เวลา 11.50 น. นายสุกษัยเปิดเผยว่า วันนี้ตนเข้ายื่นเอกสารหลักฐานที่ได้รับมอหมายจากนายพันธวัช ให้มาชี้แจงเส้นทางการเงิน 39 รายการ และเมื่อถามว่าเส้นทางการเงิน 39 รายการ ที่เข้ามาชี้แจงนั้นส่วนใหญ่เป็นของนายทุนที่เข้ามาร่วมลงทุนธุรกิจกองสลากพลัสกับนายพันธวัช ใช่หรือไม่ นายสุกษัยตอบว่า ใช่ครับ มันเป็นเงินเข้า-ออกบัญชีนายพันธวัชเอง แต่มันเป็นเงินก้อนใหญ่ จึงต้องเข้าชี้แจง ทั้งนี้ ยืนยันว่าเงิน 39 เส้นทางการเงินสามารถชี้แจงได้หมด และเป็นเงินที่มาจากธุรกิจที่ทำโดยชอบด้วยกฎหมายแน่นอน

เมื่อถามต่อว่า นายพันธวัช มีความกังวลว่าในรายชื่อใดที่อยู่ในเส้นทาง

เงินดังกล่าว ที่อาจจะไปเกี่ยวข้องกับธุรกิจสีเทาหรือไม่ นายสุภชัย ตอบยืนยันหนักแน่นว่า ไม่มีครับ ส่วนหลังจากนี้คงต้องรอดูทางดีเอสไอก่อนว่าจะมีอะไร การเรียกสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่ หากมีเรียกทางคุณพันธุวัชและตนก็ยินดีให้ความร่วมมือ ส่วนกรณีศูนย์คดียาเสพติด กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ออกหมายเรียกบุคคล 7 ราย เข้าให้การในฐานะพยาน เนื่องจากพบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องกับเส้นทางการเงินของผู้ต้องหาขบวนการฟอกเงินที่ดีเอสไอสามารถจับกุมได้เมื่อปลายปี พ.ศ.2565 ซึ่งบางคนไม่ได้เข้าพบพนักงานสอบสวน ตามหมายเรียก จึงมีการขอศาลออกหมายจับก่อนหน้านี้

เวลา 14.50 น. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ศูนย์คดียาเสพติด ศูนย์ราชการฯ อาคารเอ ชั้น 2 มีบุคคล 2 ราย ได้เดินทางเข้าห้องศูนย์คดียาเสพติด เพื่อพบและพูดคุยกับ นายพงษ์ธร อินอำนวย ผอ.ศูนย์คดียาเสพติด คาดว่าเป็น “นาย อ.” ซึ่งเป็นเจ้าของเงินจำนวน 53 ล้านบาท ที่โอนเข้าบัญชีธนาคารของ นายพันธุวัช โดยก่อนหน้านี้ไม่ได้เข้าให้การในฐานะพยานหลังจากที่ดีเอสไอออกหมายเรียกไป 2 ครั้ง จึงได้ติดต่อมายังนายพงษ์ธร อินอำนวยว่าจะเข้ามอตัวภายในวันนี้ โดย “นาย อ.” เดินทางมาพร้อมกับทนายความ และทั้งคู่สวมเสื้อยืดธรรมดาเท่านั้น

ต่อมาเวลา 15.10 น. ภายหลังจาก

“นาย อ.” เข้ามอตัวกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษนั้น ได้ออกจากห้องศูนย์คดียาเสพติด ผู้สื่อข่าวพยายามสอบถามว่ามาในกรณีใด เนื่องจากเห็นว่าได้เข้าไปในห้องศูนย์คดียาเสพติด ปรากฏว่าเจ้าตัวไม่ยอมตอบใดๆ แต่บุคคลที่มาด้วยกันซึ่งสวมเสื้อยืดสีฟ้าได้กล่าวแทนว่า “มาเป็นพยานเฉยๆ เขาเรียกมาสอบถาม” ในขณะที่ นาย อ. ระบุว่า ตนไม่รู้จักกับนาย นอทแต่อย่างใด พร้อมกันนี้ อ้างว่าตัวเองนั้นชื่ออ้อด ไม่ได้ชื่ออัฐกานต์ หรือ เพย

มีรายงานข่าวเพิ่มเติมจากคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ว่า นาย อ. ได้เข้ามอตัวกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเรียบร้อยแล้ว และพนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหา 1.ร่วมกันฟอกเงิน และ 2.ร่วมกันจัดให้มีการเล่นพนันออนไลน์ ซึ่งจากการสอบปากคำผู้ต้องหาทั้งนี้ ผู้ต้องหาให้การปฏิเสธ และขอยื่นพยานหลักฐานและเอกสารเพิ่มเติมภายหลัง นอกจากนี้ ผู้ต้องหายังได้ยื่นขอประกันตัวชั่วคราวในชั้นพนักงานสอบสวน ซึ่งรองอธิบดีดีเอสไอได้อนุญาตให้ประกันตัวในวงเงิน 5 แสนบาท และกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอกประเทศ

นักศึกษาสาว เสริมจมูกคลินิกชื่อดังย่านงามวงศ์วาน บวม อักเสบจนซิลิโคนทะลุ คลินิกปิดโทรศัพท์หนี

news.ch7.com/detail/620160



นักศึกษาสาว เสริมจมูกคลินิกชื่อดังย่านงามวงศ์วาน จู่ๆเกิดอาการบวมอักเสบจนซิลิโคนทะลุ เมื่อติดต่อทางคลินิก ก็ไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน และปิดโทรศัพท์หนี สืบไปสืบมา พบผู้เสียหายจากคลินิกเดียวกันมากถึง 40 คน

จากกรณีผู้สื่อข่าวได้รับการเปิดเผยจาก นางสาวน้ำ อายุ 22 ปี นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาการจัดการธุรกิจการบิน ของมหาวิทยาลัยชื่อดังแห่งหนึ่ง โดยน้องน้ำ ติดต่อขอเสริมจมูกกับคลินิกชื่อดังย่านงามวงศ์วาน เสียค่าใช้จ่ายเกือบครึ่งแสน สุดท้ายนอกจากจะไม่สวยยังเกิดอาการบวมอักเสบ ซ้ำร้ายหนักกว่านี้ ปรากฏว่าจมูกของตนเอง เกิดทะลุจนเห็นซิลิโคน ทำให้เกิดความตกใจและหวาดกลัว เนื่องจากพบว่าก่อนหน้านี้มีการจับซิลิโคนเสริมจมูกปลอมเป็นจำนวนมากทำให้ตนเองหวาดวิตกและกังวลว่า ซิลิโคนที่ได้รับการเสริมนั้น จะเป็นของจริงหรือของปลอมกันแน่ และถ้าเป็นของปลอมเกรงว่าจะทำให้จมูกเน่าได้ เมื่อประสานติดต่อทางคลินิกก็ไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน จนตนเองต้องเข้าแจ้งความกับตำรวจ สภ.รัตนานิเบศร์ และเจ้าหน้าที่ตำรวจ แนะนำให้ไปแจ้งความร้องเรียนเอาผิด คลินิกดังกล่าว กับตำรวจ สดบ.ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

สำหรับความคืบหน้า เวลา 17.00 น วันที่ 26 มกราคม 66 ที่สำนักงานนายความจิตอาสาในศูนย์การค้าบางใหญ่ซีดี ต.เสาธงหิน อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรีโดยนางสาวน้ำ พร้อมด้วยผู้เสียหายอีก 2 รายเดินทางเข้าร้องเรียนขอความเป็นธรรมกับนายเกียรติคุณ ดันยาง หรือ นายโป้ง ประธานชมรมนายความจิตอาสา เพื่อให้ช่วยเร่งรัดติดตามคดี หลังเข้าแจ้งความกับตำรวจ สดบ. แต่เกรงคดีจะเงียบหาย จึงเดินทางมาร้องเรียน

น้องน้ำ นักศึกษาสาว ผู้เสียหาย กล่าวว่า ตอนนี้ตนมีอาการปวดและบวมเหมือนเดิม มีอาการชาบริเวณโคนจมูก แผลมีตุ่มขึ้น ปวดมากๆ ตอนแรกตนติดต่อคลินิกได้ แต่ตอนนี้ติดต่อไม่ได้แล้ว ล่าสุดทักไป Line Official อ่านแต่ไม่ตอบ ตอนนี้ปิดเบอร์มือถือไปแล้วด้วย ตนอยากให้คลินิก ออกมารับผิดชอบค่าทำจมูกทั้งหมด ค่าเสียหาย ค่าเสียเวลาทั้งหมด ค่าที่ทำให้จมูกตนไม่สวยเหมือนเดิมแล้ว ตนอยากให้ทนายมาช่วยเหลือในเรื่องคดี เพราะไม่ใช่มีแค่ตนคนเดียวที่เป็นผู้เสียหาย ยังมีผู้เสียหายอีกเยอะที่รอความยุติธรรมให้ตัวเอง

ส่วนอีกราย น.ส.เก้ ผู้เสียหาย กำลังจะบรรจุเป็นข้าราชการ กล่าวว่า ตนอยากทำศัลยกรรม เพื่อให้ตนดูดี ไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน ตนบอกหมอไปแต่หมอไม่มีคำตอบ พูดแต่ว่าหมอโดนโกงเหมือนกัน ด้วยความที่ทุกครั้งที่เราซื้อของ ซื้อของจากเซลล์ ตนตรวจดูทุกอย่าง อะไรที่เกี่ยวกับสุขภาพคน เช่น วัคซีน กระบอกฉีดยา เราเชื่อว่ามาจากบริษัทไหน มีใบเซอร์มัย ยี่ห้อนั้นมีที่ไหนใช้บ้าง ราคาเปรียบเทียบ ตนเช็กขนาดนี้แล้วหมอเรียกมา 5-6 ปีกว่าจะจบ จะมาพูดว่าหมอโดนโกงไม่ได้ คุณยังไม่มีคำตอบให้เราเลยว่าจะหาทางออกเรื่องนี้อย่างไร

ส่วนนางสาวโบว์ ผู้เสียหายอีกรายซึ่งทำธุรกิจหลายอย่าง เผยว่า ตนกับนางสาวแก็งเดินทางมาจากจังหวัดสมุทรสาครโดยไป ทำจมูกเสริมซิลิโคนที่คลินิกสาขาในจังหวัดนนทบุรี เลือกทำจมูกใน ราคาที่แพงเกือบ 100,000 บาท โดยทางคลินิกแนะนำว่าจะออกมาสวยตามที่ต้องการ แต่พอทำไปแล้วกลับพบว่าไม่เป็นไปตามที่โฆษณามีอาการแพ้อักเสบและเจ็บคล้ายๆกับผู้เสียหายรายอื่นๆ ตนจึงต้องเดินทางมาร้องเรียนขอความเป็นธรรมกับทนายโป้งเพื่อให้ช่วยเหลือติดตามความคืบหน้าของพวกตนทั้งหมดด้วย

ขณะที่ทนายโป้ง กล่าวว่า ในกลุ่มมีทั้งหมด 40 กว่ารายจะมีการรวบรวมตัวและข้อมูลที่ได้เข้ารับการรักษา และผลของการบริการที่ไม่ได้คุณภาพในครั้งนี้ ตนจะช่วยรวบรวมหลักฐานและพาไปร้อง ปคบ. และตำรวจสอบสวนกลางอีกที ส่วนคนที่แจ้งความแล้วก็จะพาไปเร่งสำนวนคดีเพื่อให้พนักงานอัยการดำเนินการส่งศาลฟ้องต่อไป อยากจะให้ผู้เสียหายทั้งหมดรวบรวมเอกสารหลักฐาน คาดว่าภายในสัปดาห์นี้จะพาผู้เสียหายประมาณ 40 กว่ารายไปแจ้งความที่ ปคบ. ส่วนผู้ที่แจ้งความไปแล้วจะพาไปเร่งรัดเพื่อหาคนรับผิดชอบทั้งทางแพ่งและอาญา

ตนอยากจะฝากไปยังหน่วยงานของรัฐที่กำลังดูแลของ กรมสนับสนุนทางการแพทย์ และกระทรวงสาธารณสุขให้มากำกับดูแลหน่อย เพราะมันเกี่ยวกับความสวยความงาม มันเป็นเรื่องละเอียดอ่อนทางด้านจิตใจ คนที่เข้าไปรับบริการเขาอยากมีความสุข ความงามมากขึ้น พอทำออกมาแล้วผิดพลาดมันไม่ได้เสียเฉพาะรูปร่างหน้าตา แต่มันสะท้อนถึงจิตใจด้วย ซึ่งสำคัญมาก คนที่รักสวยรักงามจิตใจจะอ่อนโยนอ่อนไหวได้ง่าย ตนคิดว่าคุณหมอเก่งๆมีเยอะ แต่คุณหมอมองต้องใช้ความรอบคอบในการดูแลเรื่องความสวยความงาม สวยภายนอกแล้วจิตใจก็ต้องดี ถ้าเสริมมาแล้วไม่สวยจิตใจก็จะห่อเหี่ยวไป อยากให้คุณหมอมองถึงจริยบรรณในวิชาชีพให้มากๆ

ไม่รอลงอาญา! คูก 5 ปี อดีตนายกเทศฯ แก่งคอย เอื้อจัดซื้อวิธีพิเศษ 4 โครงการ

 isranews.org/article/isranews-news/115552-inves09-448.html

26 มกราคม 2566



ป.ป.ช. เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'รศ.นายแพทย์อภิณพ จันทรวิทัน' อดีตนายกเทศมนตรีตำบลแก่งคอย สระบุรี จัดซื้อ 4 โครงการ วิธีพิเศษ มุ่งหมายมิให้เสนอราคาอย่างเป็นธรรม ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติดิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษจำคุก 5 ปี ไม่รอลงอาญา -พวกเอกชน โดนปรับ 1 แสน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อภิณพ จันทรวิทัน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี กับ พวก คือ บริษัท กัลยณัฏฐ์กรุ๊ป จำกัด จัดซื้อจัดจ้างโครงการจำนวน 4 โครงการ โดยวิธีพิเศษ เพื่อมุ่งหมายมิให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม

ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตาม ป.อ. 151 , 157 และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้ว) มาตรา 12 ประกอบ ป.อ. มาตรา 86 ตั้งแต่วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 ที่ผ่านมา

ล่าสุด เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2565 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาว่า นายแพทย์อภิณพ จันทรวิहन จำเลยที่ 1 และ บริษัท กัลยณัฏฐกรุป จำกัด จำเลยที่ 2 มีความผิดตามกฎหมาย

ให้จำคุก นายแพทย์อภิณพ จันทรวิहन จำเลยที่ 1 เป็นเวลา 5 ปี

ปรับ บริษัท กัลยณัฏฐกรุป จำกัด จำเลยที่ 2 วงเงิน 100,000 บาท หากไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตาม ป.อ.มาตรา 29

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2565 ลงมติเห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ดังกล่าว

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

สำหรับ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 มาตรา 12 ระบุว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใดๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

พริตกรณิไมอุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา												
ลำดับที่	คดีหมายเลขตัว/คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุลผู้ถูกกล่าวหา	นิติคณะกรรมการป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา							
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา	
					ป.อ.	พ.ร.บ.	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๔	คดีหมายเลขคดีที่ ๔๐๒-๒๕๔/๒๕๖๐ คดีหมายเลขคดีที่ ๒๖๒๒-๕๐/๒๕๖๓	๑.รองศาสตราจารย์ นายแพทย์อภิณพ จันทรวิहन ที่ ๑ ๒.บริษัท กัลยณัฏฐกรุป จำกัด ที่ ๒	มติที่ ๒๗/๒๕๖๓ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่องกล่าวหา รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ อภิณพ จันทรวิहन เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลแม่สอด อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก กับพวก จัดซื้อจัดจ้างโครงการ จำนวน ๔ โครงการ โดยวิธีพิเศษ เพื่อให้ผู้ขายมิได้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม มีข้อความพิพากษาคำพิพากษาตาม ป.อ. มาตรา ๔๕๑ และมาตรา ๔๕๒ และ พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๒๖ มติที่ ๑๒๖/๒๕๖๔ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุดของไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๓๔/๒๕๖๔ วันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๔	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๓ (เดิม) และจำเลยที่ ๒ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๓ (เดิม) ประกอบมาตรา ๔๖ จำเลยที่ ๑ มีความผิดมาตรา ๑๒ เป็นความผิดกรณีเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท โทษจึงนับตามมาตรา ๑๒ ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุดตาม ป.อ. มาตรา ๔๐ จำคุก ๕ ปี และจำเลยที่ ๒ มีความผิดตามมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ.มาตรา ๔๖ เป็นกรณีเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท โทษจึงนับตามมาตรา ๑๒ ประกอบ ป.อ. มาตรา ๔๖ ซึ่งโทษหนักที่สุด ตาม ป.อ. มาตรา ๔๐ ปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตาม ป.อ. มาตรา ๒๙	-	-	-	-	-	-	-