



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๔ เรื่อง ดังนี้

๑. 'ซูวิทย์' แฉอีกพยานคดี 'ตู้ห่าว' โดนชูให้ถอนตัว เล็งยื่นถอนประกัน พ.ต.อ.หญิง
๒. เชิดลูกน้อง เครือญาติ กก.!! เปิดเบ้องลึก อสส.ชี้ขาด สั่งฟ้อง 'เสรี' - ธิบ 'ล้มโบว์กีนี'
<https://isranews.org/article/isranews/๑๑๕๔๕๙-inves๐๙-๒๘๕.html>
๓. กองปราบวัด 'จั่วลม' ล่ามือปืนรายสำคัญมีประวัติฆ่าโซกโซน
๔. จั๊นสุดร็อก ๖๒ ศพ ปี ๕๓
๕. พ.ร.บ.กำหนดเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม มีผลบังคับใช้แล้ว วันนี้
<https://www.thairath.co.th/news/politic/๒๖๑๐๒๑๘>
๖. วงเสวนาชี้ไม่จำเป็นต้องเลื่อนใช้ กม. 'ทรมาน - อู่หมาย' ตามที่ ตร. เรียกร้อง ย้ำข้อกังวล
ทุกอย่างแก้ไขได้
<https://www.naewna.com/likesara/๗๐๖๒๓๓>
๗. ๑๗ หน่วยงาน เรียงหน้าขง ครม. "ของบทิ้งทวน" ปี ๒๕๖๗ ก่อนเลือกตั้ง
<https://www.thansettakij.com/business/๕๕๓๙๙๙>
๘. '๕ นร.ชาย' ชิงพิทักษ์ขึ้น ด.ญ.ชั้น ม.๒ โพสต์คลิปป่วน
๙. คอแลมน์ ขาวรอบอาณาจักร : ยัคนันประกันโกสทกรณต่อไป
๑๐. เกิดอุบัติเหตุแล้วเปลี่ยนตัวคนขับ - หนีเปาเมา โทษหนักกว่าที่คิด
<https://www.thansettakij.com/business/economy/๕๕๓๙๒๙>
๑๑. ยธ. คิกออฟ กม.ป้องกันทำผิดซ้ำ
๑๒. บล.โกลเบล็ก : CK Bloomberg Consensus ๒๘.๐๐ บาท
<https://www.hooninside.com/news-feed/๒๘๕๗๑๒/view/>
๑๓. สำนวน อธิปไตยกรมอุทยานฯ ถึงมือ ป.ป.ช. แล้ว
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๕๑๔๙๑>
๑๔. คนดีรับรางวัล...
<https://siamrath.co.th/n/๔๑๗๑๖๙>

ด้วยการสแกน QR Code



'ซูวิทย์' แฉอีกพยานคดี'ตู้ห่าว' โดนขู่ให้ถอนตัว เลี้ยงยีนถอนประกันพ.ต.อ.หญิง

"ตู้ห่าว" กับพวกผู้คดียา ฟอกเงิน อาชญากรรมข้ามชาติฯ ศาลนัด
 สืบพยานชาวจีนล่วงหน้าอังคารนี้ "ซูวิทย์" เผยมีชื่อเป็นพยานคดีด้วย
 ไม่หวั่นแม้อุทธรณ์มา เตรียมเสนอศาลเตรียมถอนประกัน นายตำรวจหญิง
 เมียตู้ห่าว ด้าน บก.ข่าวเนชั่นทีวี

ต่อ : ตู้ห่าว -หน้า 10

ตู้ห่าว

ไร้ชั้นโรงพักยานนาวา แจ้งความเอาผิด
 กลุ่มคนล้อมข่มขู่-สังฆบาลีปขาว
 ไม่พอใจฉายโทรทัศน์ไปเอง ขณะทำ
 คดีตู้ห่าว ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้

วันที่ 23 ม.ก. เวลา 09.00 น.
 ศาลอาญากรุงเทพใต้ ศาลนัดสอบ
 คำให้การจำเลย คดีตู้ห่าวกับพวก
 หมายเลขดำ ย.87/2566 ที่พนักงาน
 อัยการสำนักงานคดีอาญาเสฟติด 4 โจทก์
 ยื่นฟ้องนายฮวง ไช่ เท่า (HUANG
 HAITAO) เป็นจำเลยที่ 1 นายชัยวัฒน์
 หรือตู้ห่าว ทรัพย์ชาพันธ์ เป็นจำเลยที่ 2
 รวมกับพวกสัญชาติจีน ไทย กัมพูชา
 และบริษัทนิติบุคคล (5 แห่ง) รวม
 จำเลยทั้งสิ้น 23 ราย ความผิดตาม
 ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ร.บ.
 ป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วม
 ในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ
 พ.ศ.2556 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปราม
 การฟอกเงิน พ.ศ.2542 พ.ร.บ.คนเข้าเมือง
 พ.ศ.2522 พ.ร.ก.การบริหารจัดการ
 การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2560
 พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ศ.2509
 พ.ร.บ.อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนฯ

พ.ศ.2490 ประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา 32, 33, 83, 91, 209 ต่อ
 ศาลอาญากรุงเทพใต้

โดยวันนี้ โจทก์-จำเลยทั้ง
 23 ราย และทนายความมาศาล ซึ่งศาล
 ได้จัดล่ามภาษาจีนไว้ด้วย ขณะที่จำเลย
 ทั้ง 23 ราย แถลงไม่ประสงค์จะเข้าสู่
 กลุ่มกระบวนคดีและเสรีภาพในคดีอาญา
 เพื่อให้การรู้จำเลย

'ตู้ห่าว' พวกจำเลยปฏิเสธ

จากนั้นศาลอ่านและอธิบาย
 คำฟ้องให้จำเลยทั้ง 23 รายฟัง แล้ว
 สอบถามว่า พวกจำเลยจะให้การรับ
 สารภาพหรือปฏิเสธความผิด ประการ
 ว่า จำเลยทั้งหมดแถลงให้การปฏิเสธ
 ศาลรับคำให้การของจำเลยไว้แล้ว
 โดยนัดตรวจพยานหลักฐานคดีนี้ใน
 วันที่ 27 มี.ค.นี้ เวลา 09.00 น. และ
 เบิกตัวจำเลยที่ต้องขังมาศาลด้วย

เลื่อนสืบพยานจำเลยล่วงหน้า

ขณะเดียวกัน วันเดียวกันนี้
 ศาลนัดสืบพยานล่วงหน้าก่อนฟ้องคดี
 ตามคำร้องหมายเลขดำ ยสฟ.1/2566
 ที่อัยการสำนักงานคดีอาญาเสฟติด 4
 ผู้ยื่นคำขอ ในคดีที่นายฮวง ไช่ เท่า

(HUANG HAITAO) กับพวกรวม 19 คน
 ตกเป็นผู้ต้องหา คดีการกระทำความผิด
 เกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งพยานที่ขอสืบนี้
 เป็นบุคคลต่างด้าวสัญชาติจีนและเป็น
 ประจักษ์พยานข้อเท็จจริงส่วนสำคัญคดีนี้
 โดยพยานอยู่ระหว่างรอส่งตัวออกนอก
 ราชอาณาจักรเพื่อกลับภูมิลำเนา จึงเป็น
 เหตุจำเป็นเร่งด่วนต้องขอสืบพยาน
 ก่อนฟ้องไว้

ขณะที่ทนายความผู้ต้องหาที่ 12
 แถลงขอเลื่อนการนัดสืบพยานล่วงหน้า
 วันนี้ออกไปก่อน อ้างว่ามีหมายเรียก
 พยาน เอกสารเพื่อใช้ประกอบการถาม
 ถิ่น โดยรับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 สน.ยานนาวา ว่าพยานเอกสารตาม
 หมายเรียกอยู่ในความครอบครองของ
 พนักงานอัยการผู้ร้อง ซึ่งผู้ต้องหา
 มีความประสงค์จะใช้พยานเอกสารดังกล่าว
 ในการถามถิ่นหากไม่ได้เอกสาร
 มาจะทำให้ผู้ต้องหาเสียเปรียบ โดย
 อัยการแถลงว่าภายหลังจากเลื่อนคดีนี้
 โจทก์ได้ยื่นคำฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมด
 เมื่อวันที่ 19 ม.ก. 2566 ดังนั้นโจทก์
 จะยื่นคำร้องขอสืบพยานล่วงหน้าคดีนี้
 ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา
 ความอาญา มาตรา 173/2 ภายใน
 เวลา 12.00 น. ในวันที่ เพื่อสืบพยาน
 ล่วงหน้าในเวลา 13.00 น.

ทนายความจำเลยทั้งหมด
 แถลงว่า เนื่องจากโจทก์ยื่นคำฟ้องเข้า
 มาแล้ว มีจำนวนถึง 400 หน้าเศษ และ
 มีจำเลยเพิ่มเติมจากผู้ต้องหาในคดีนี้อีก
 ซึ่งมีการแต่งตั้งทนายความเข้ามา โดย
 ทนายความที่แต่งตั้งเข้ามาใหม่ยังไม่
 ทราบข้อเท็จจริงของคดี การสืบพยาน
 ล่วงหน้าในช่วงบ่ายวันนี้จะทำให้ฝ่าย
 ผู้ต้องหาทั้งหมดเสียเปรียบ ประกอบกับใน
 คำฟ้องมีการฟ้องนิติบุคคลเพิ่มเข้ามา
 ซึ่งยังไม่มีแต่งตั้งทนายความ จึงขอ
 เลื่อนการสืบพยานล่วงหน้าออกไปก่อน
 อัยการโจทก์แถลงว่า เนื่องจาก
 พยานโจทก์เป็นคนต่างชาติ และจะ

เดินทางกลับประเทศภูมิลำเนาในเร็ววันนี้
เกรงว่าจะเป็นการยากที่จะนำพยาน
โจทก์มาสืบได้ในภายหลัง

อนุญาตให้ล่ามภาษาจีนมาช่วย

ทนายความจำเลยทั้งหมดแถลง
ว่า โจทก์ยื่นคำฟ้องเข้ามา แต่ยังไม่มีการ
ยื่นบัญชีระบุพยาน ทำให้ฝ่ายจำเลย
ทั้งหมดเสียเปรียบ เพราะไม่ทราบว่
พนักงานอัยการโจทก์นั้นจะระบุพยาน
อะไรบ้าง ประกอบกับฝ่ายผู้ต้องหา
ทั้งหมดที่ถูกฟ้องต้องการพยานเอกสาร
คำให้การผู้ต้องหาทุกคน จึงขอให้ผู้ร้อง
นำคำให้การผู้ต้องหาทุกคนมามอบให้
กับฝ่ายผู้ต้องหาทั้งหมดในช่วงบ่าย
ของวันนี้

โจทก์แถลงว่า ไม่ขัดข้องที่จะนำ
สำเนาคำให้การผู้ต้องหา และจะส่ง
มอบคำให้การผู้ต้องหาทั้งหมดให้ฝ่าย
ผู้ต้องหาในช่วงบ่ายของวันนี้โดยวันนี้
โจทก์จะยื่นคำร้องขอสืบพยานล่วงหน้า
และระบุบัญชีพยานเพียงพยานที่จะ
นำมาในล่วงหน้าเท่านั้น ส่วนพยาน
หลักฐานอื่นจะยื่นในภายหลัง
ทนายความผู้ต้องหาทั้งหมดไม่ค้าน
และขอให้สืบพยานล่วงหน้าวันที่ 24
ม.ค. เวลา 09.00 น.

ศาลพิเคราะห์แล้ว เพื่อประโยชน์
แห่งความยุติธรรม จึงให้เลื่อนนัดสืบ
พยานล่วงหน้า เป็นวันที่ 24 ม.ค. เวลา
09.00-16.30 น. ตามที่นัดไว้ในคดีนี้
และที่โจทก์แถลงว่าในการสืบพยาน
ล่วงหน้า พนักงานสอบสวนได้จัด
เตรียมล่ามในการสืบพยานมาให้แล้ว
แต่ฝ่ายผู้ต้องหาทั้งหมดแถลงว่าการ
สืบพยานล่วงหน้าคือการสืบพยาน จึง
ขอใช้ล่ามจากสำนักงานศาลยุติธรรม
ซึ่งถือว่าเป็นคนกลาง โดยศาลให้มี
หนังสือถึงสำนักงานศาลยุติธรรม ขอ
ล่ามภาษาจีนกลางมาในนัดหน้าด้วย

'ซูริทซ์' แอพยานโดนข่มขู่

วันนี้ศาลได้เบิกตัวนายตู้ห่าว
กับพวกที่ไม่ได้รับการประกันตัวจาก
เรือนจำมาศาล ส่วนจำเลยที่ได้รับการ
ประกันตัว อาทิ พ.ต.อ.หญิง จำเลยที่ 8
ภรรยานายตู้ห่าว มาศาล โดยวันนี้
ศาลไม่อนุญาตให้ญาติ บุคคลใกล้ชิด
บุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง และผู้สื่อข่าว
เข้ารับฟังการพิจารณา

นายซูริทซ์ กมลวิศิษฐ์ อดีต
นักการเมือง ซึ่งเป็นผู้เปิดเผยข้อมูล
เกี่ยวกับสถานบันเท็จเงินหลัง ยาน
ยานนาวา ที่มีการลักลอบเล่นการพนัน
ก๊วยเซาพิต ได้เดินทางมาสังเกตการณ์
เปิดเผยเบื้องต้นว่า เมื่อ 5 ปีก่อนที่
ศาลอาญากรุงเทพใต้ ตนเคยรับโทษเมื่อ
ทำผิดติดคุกตามกระบวนการยุติธรรม
วันนี้ตนจะมาติดตามในฐานะประชาชน
คนหนึ่ง ซึ่งเคยบอกแล้วว่าตนจะมา
ติดตาม โดยศาลจะนัดดูพยานหลักฐาน
คำให้การสอบถามจำเลยว่าจะให้การ
ปฏิเสธหรือรับสารภาพ และตนเข้าใจว่า
นายตู้ห่าวกับพวกคงจะปฏิเสธ เพราะ
โทษหนักทั้ง 9 ข้อหา อย่างไรก็ดี การ
ต่อสู้ในวันนี้ก็คงจะดูว่ามีพยานหลักฐาน
อื่นใด จำเลยมีพยานเท่าไรนัดสืบพยาน
กันวัน ถัด

เผยมีการข่มขู่พยานให้ถอนตัว

"ประการสำคัญที่อยากจะบอก
ก็อดทนจะติดตามว่ามีการข่มขู่พยาน
มีหลักฐานที่ตนได้รายงานให้กับ
พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร.
เมื่อวาน ซึ่งท่านได้สั่งทีมงานให้ไป
สอบคำให้การพยานว่ามีการข่มขู่
พยานอย่างไร มีการเขียนว่าให้เงินทอง
ก็ไม่ต้องให้การ ซึ่งการกระทำเช่นนี้เขา
เรียกว่า คำใต้ดิน ต่อไปก็คงจะวังแต่น
ทำลายพยานหลักฐาน เป็นที่ครั้งแล้วที่
นายตู้ห่าวใช้วิธีการใต้ดินข่มขู่ให้พยาน

ไม่ต้องขึ้นให้การให้พยานหลบหนีไป
ก็ครั้งแล้วที่ประชาชนพ่ายแพ้"
นายซูริทซ์ กล่าว

ขงตำรวจถอนประกันเมียตู้ห่าว

นายซูริทซ์กล่าวว่า เมื่อตน
ยังยินดีรับใช้กระบวนการยุติธรรมถูก
ลงโทษติดคุก 2 ปี ทั้งๆ ที่เป็นที่ของ
ตนเอง เมื่อตอนออกมาก็ต้องไปดูว่า
คนอื่น ๆ ที่ทำผิด จะได้รับโทษเหมือนตน
หรือไม่ ถ้าไม่ได้รับก็ไม่ยุติธรรมกับตน
แต่คดีของตนเป็นเรื่องเล็กส่วนคดีนี้
เป็นเรื่องใหญ่ การมาขยายอาชญากรรม
เป็นองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ วันนี้
ทางอัยการจะมีการแจ้งข้อหาเพิ่มจำเลย
รายหนึ่งทีตอนแรกถูกสั่งฟ้องแค่คดี
ฟอกเงินแต่วันนี้จะฟ้องเพิ่มในข้อหา
มีส่วนร่วมอาชญากรรมข้ามชาติ และ
จะเสนอให้พนักงานสอบสวนขอ
ถอนประกัน พ.ต.อ.หญิงที่เป็นจำเลย
ร่วมและได้ประกันตัวมาคนเดียว ซึ่ง
ขณะทำงานก็เตรียมแจ้งข้อหาองค์กร
อาชญากรรมข้ามชาติ และมีพฤติกรรม
ข่มขู่พยาน ซึ่งสามารถขอให้ศาล
เพิกถอนประกันได้ที่ผ่านมานายตู้ห่าว
ยังมีพฤติกรรมข่มขู่พยานอีกหลายคน มี
อิทธิพลและมีความพยายามทำลายหลักฐาน
ด้วยวิธีการใต้ดิน แต่ก็เชื่อมั่นว่า
กระบวนการยุติธรรมจะสามารถลงโทษ
กลุ่มขบวนการเหล่านี้ได้

เผยกลุ่มผู้ต้องหา มีอิทธิพลมาก

เมื่อถามว่านายซูริทซ์มีรายชื่อ
เป็นพยานในคดีนี้หรือไม่ นายซูริทซ์
ตอบว่า ตนมีรายชื่อเป็นพยานด้วย
เพราะตนติดตามคดีนี้ พยานชั้นเบาะแส
อีกทั้งพยานที่สำคัญก็มาจากคนทั้งนั้น
โดยวันนี้ยังไม่รู้ว่าจะนัดเมื่อใดเพราะ
เป็นนัดครั้งแรก จำเลยในคดีนี้อาจจะ
รับสารภาพก็เป็นได้

เมื่อถามถึงการข่มขู่พยานว่า เป็นบุคคลรายใดนายซูริทซ์ ตอบว่า เรื่องนี้เรียบร้อยแล้วเมื่อวานที่ตนได้บอกเรื่องข่มขู่พยานมีหลักฐานเป็นเทปไลน์ให้ พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ ผบ.ตร. ท่านก็ให้ทีมบินไปสอบปากคำพยานทั้ง 2 คนทันที ตนบอกแล้วว่าให้สู้กันตามกระบวนการยุติธรรมแต่ถ้ามาสู้กันได้ดินตนรู้หมดทุกอย่างแล้ว ตนบอกได้ว่าพยานรายนี้คือพยานที่สำคัญมากที่สุด เป็นพยานที่ใกล้ชิดรู้ความเคลื่อนไหว จึงไม่สามารถบอกรายละเอียดมากกว่านี้ได้ เพราะกระทบความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ตนทราบมีกลุ่มคน 4 คนต้องสงสัยไปนั่งเฝ้าพยานหน้าบ้านตอนนี้พยานคนดังกล่าวอยู่ในความคุ้มครองของ ผบ.ตร. ตนบอกเยอะไม่ได้ให้นักข่าวไปถามทาง พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ ผบ.ตร. ดีกว่า

“แต่บอกได้เลยว่ากลุ่มผู้ต้องหาที่เป็นกลุ่มผู้มีอิทธิพล จะใช้ทุกวิถีทางทำลายหน้าหน้ของพยานในระหว่างต่อสู้ของศาลชั้นต้นซึ่งเป็นศาลสำคัญการทำลายพยานหลักฐานก็เป็นวิธีการทางใต้ดินอย่างที่ผ่านมาในอดีตที่ตนได้ออกมาแฉเชื่อได้เลยว่าจะมีการใช้อิทธิพลในคดีนี้แน่นอน แต่ตนเหนื่อยมากกับเรื่องนี้ ตนยังมั่นใจในกระบวนการยุติธรรม ตนก็จะมาตามคดีจนถึงศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกาจนคดีสิ้นสุด” นายซูริทซ์ กล่าว

ข่มขู่บ.ข่าวเนชั่น

ผู้สื่อข่าวรายงานจากศาลอาญากรุงเทพใต้ ถ.เจริญกรุง ตามที่ศาลนัดสอบคำให้การจำเลยคดีดำ ย.87/2566 ที่พนักงานงานอัยการคดีอาญา 4 เป็นโจทก์ฟ้องฟ้องนายสงว ไส้ เท้า เป็นจำเลยที่ 1 นายชัยณรงค์ หรือดูข่าว ทรัพย์ชานนท์ นักธุรกิจชาวจีน เป็นจำเลยที่ 2 รวมกับจำเลยรายอื่นซึ่งมี

พวกจำเลยสัญชาติจีน ไทย กัมพูชา และบริษัทนิติบุคคล (5 แห่ง) รวม 23 ราย เป็นจำเลยต่อศาลรวม 9 ข้อหา ในความผิดฐานตามประมวลกฎหมายอาญาฉ้อโกง, พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ.2556 พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ.2522 พ.ร.ก.การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2560 พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ศ.2509 พ.ร.บ.อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนฯ พ.ศ.2490 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 32, 33, 83, 91, 209

ระหว่างนั้นเวลา 12.00 น. เศษ นายสมสกุล ไชรลข บรรณาธิการข่าวศาลและกระบวนการยุติธรรม เนชั่นทีวี ได้รายงานข่าว ถ่ายภาพกลุ่มทนายความคดีนี้ แต่ถูกกลุ่มบุคคล 7-10 คน เข้ามาข่มขู่ บังคับให้ลบคลิปภาพทั้งเข้ามาแย่งโทรศัพท์มือถือที่ได้ถ่ายภาพหนึ่ง และคลิปภาพ และลบภาพออกทั้งหมด ซึ่งนายสมสกุล ผู้เสียหาย รู้สึกเกิดความไม่ปลอดภัย จึงเดินทางเข้าแจ้งความกับ ร.ต.อ.ชนะศึก โรจนพิทยากร รอง สว. (สอบสวน) สน.ยานนาวา หลังถูกกลุ่มบุคคลเข้ามาข่มขู่ให้ลบคลิปวิดีโอบันทึกการทำข่าว ก่อนจะเอามือถือไปและกดลบภาพทั้งหมดทั้ง เหตุเกิดที่บริเวณศาลอาญากรุงเทพใต้ ถนนเจริญกรุง แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพฯ

โดยนายสมสกุล กล่าวว่า วันนี้ได้รับมอบหมายให้ไปทำหน้าที่นำเสนอข่าวที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ ซึ่งเป็นการนัดสอบคำให้การจำเลยในคดีดูข่าว และพวกตั้งแต่ช่วงเช้าที่ผ่านมา กระทั่งเมื่อช่วงเวลาประมาณ 12.40 น. ขณะที่กำลังเฝ้าเพื่อถ่ายภาพทำข่าวตามปกติ ก็เห็นกลุ่มบุคคลเดินลงมาจากศาล จึงเข้าไปบันทึกภาพตามหน้าที่ และเตรียม

ที่จะขอสัมภาษณ์

ลบคลิปจากมือถือนักข่าว

แต่กลุ่มบุคคลดังกล่าว ประมาณ 7-10 คน เดินเข้ามาล้อมไว้และบอกว่า “ไม้อนุญาตให้ถ่ายภาพทำข่าว จึงได้แจ้งไปว่าตนได้ขออนุญาต และรับอนุญาตจากศาลแล้ว แต่ก็ยังถูกปฏิเสธ พร้อมยืนยันให้ลบคลิปดังกล่าว ซึ่งตนก็ลบคลิปให้ตามคำขอ แต่หนึ่งในกลุ่มบุคคลดังกล่าวยังไม่พอใจ จึงหยิบโทรศัพท์มือถือไปจากมือ พร้อมเอาไปกดลบคลิปในคลังถึงขยะ จากนั้นก็ส่งคืนให้ ก่อนจะต่อว่า ตนอีกเล็กน้อยและแยกย้ายกันไป จึงได้ตัดสินใจเดินทางเข้าแจ้งความกับตำรวจเพื่อให้อำนาจการกับกลุ่มบุคคลดังกล่าว

ด้าน พ.ต.ท.ฐิติวัชร พรศิริวัฒน์ รอง ผกก.(สอบสวน) สน.ยานนาวา ระบุว่า ผู้เสียหายได้มาแจ้งความไว้เป็นหลักฐาน และจะนำสำเนาการลงบันทึกรับแจ้งความไปขอกล้องวงจรปิดจากศาลอาญากรุงเทพใต้ และจะนำมาดูพฤติการณ์ของกลุ่มคนเหล่านี้ว่าเข้าข่ายความผิดข้อหาใด เพื่อเข้าสู่กระบวนการสอบสวนต่อไป

หลักฐานใหม่บ่งชี้คดีตงสุดฯ

เมื่อเวลา 10.00 น. ที่ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) นายอัคริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม กล่าวถึงกรณีเจ้าหน้าที่ดีเอสไอไปดบทพัยักษ์ห้องพักคอนโดมิเนียมของอดีตตงสุดฯใหญ่ นามูร์ ย่านห้วยขวาง เมื่อวันที่ 22 ธ.ค. 2565 ที่ผ่านมาว่า ตนมีหลักฐานใหม่เป็นภาพจากกล้องวงจรปิดที่เผยให้เห็นว่ามีเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ 3 คน ระดับ ผู้อำนวยการได้ไปแสดงตัวบอกเจ้าหน้าที่นิติคอนโดว่ามาสืบคดีพิเศษ ให้ไปเปิดห้องดังกล่าวให้ และ

แนวนำ

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: อังคาร 24 มกราคม 2566

ปีที่: 43

ฉบับที่: 15243

หน้า: 1 (ล่าง), 10

Col.Inch: 188.63 Ad Value: 235,787.50

PRValue (x3): 707,362.50

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: 'ซูริทซ์' แอ็กทิฟอายน์คดี 'ตู้หัว' โดนผู้ให้ถอนตัวเลี้ยงยืนถอนประกันพ.ต.อ.หญิง

พาขึ้นไปตรวจสอบ

ในกล้องวงจรปิด จะเห็นว่า เวลา 17.54 น. เจ้าหน้าที่ไปเปิดห้อง ให้เข้าไป ประมาณ 20 นาที และกลับออกมา ในเวลา 18.10 น. พร้อมทรัพย์สิน บางอย่าง ซึ่งพฤติกรรมในครั้งนี้ ไม่มีการโชว์หมายค้น หรือหมายจับได้อีกทั้งการเข้าตรวจค้นครั้งนี้ เป็นการ ดบทรัพย์สินต่อเนื่องมาจากพื้นที่ทุ่งมหาเมฆ ที่ไปก่อเหตุในช่วงสาย คนมองเป็น พฤติกรรมที่ออกอา ซึ่งก่อนหน้านี้เคยไป ให้ข้อมูลที่ สน.ทุ่งมหาเมฆ ในความผิด ร่วมกันลักทรัพย์ในเวลากลางคืน และ ร่วมกันบุกรุก ซึ่งจากนี้ทางตำรวจ สน.ทุ่งมหาเมฆ จะต้องส่งข้อมูลต่อให้ ตำรวจ สน.ห้วยขวางในการดำเนินคดีต่อ

“พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ดีเอสไอ ทำเป็นขบวนการ ก่อเหตุหลายครั้ง และเกี่ยวข้องกับ การปล้นบ้านชาวจีน ที่ตำบลหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ซึ่งพฤติกรรมของ เจ้าหน้าที่ทั้ง 3 คน มีการเก็บส่วยทั้ง ธุรกิจบ่อทราย น้ำมันเถื่อน และของเถื่อน เพื่อส่งเงินให้กับผู้บริหารระดับสูงของ ดีเอสไอ ซึ่งตนอยากให้มีการเข้าไป ตรวจสอบห้องทำงานของผู้บริหาร ของดีเอสไอ เชื่อว่าจะเจอหลักฐานเป็น เงินสดกว่า 100 ล้าน” นายอัคริยะ กล่าว

‘รท.อริบดีDSI’โยกย้ายผอ. 27 ราย

มีรายงานข่าวแจ้งว่า พ.ต.ต.สุริยา สิงห์มกล รักษาการแทนอริบดี ดีเอสไอ ได้ลงนามคำสั่งกรมสอบสวน กติพิเศษ ที่ 100/2566 เรื่อง ให้ ข้าราชการปฏิบัติราชการ เพื่อให้

การบริหารงานบุคคล และการบริหาร ราชการของกรมสอบสวนกติกพิเศษ เป็น ไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 จึงมอบหมายให้ข้าราชการ ปฏิบัติราชการจำนวน 27 ราย และ มีผลตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไปจนกว่า จะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สมศักดิ์บอกทุกอย่างต้องชัดเจน

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รว. ยุติธรรม กล่าวถึงกรณีการลงนามใน คำสั่งโยกย้าย นายไกรยฤทธิ์ เตมียวงศ์ อธิบดีกรมสอบสวนกติกพิเศษ (ดีเอสไอ) ไปปฏิบัติหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และให้ พ.ต.ต.สุริยา สิงห์มกล ผอ.สถาบัน นิติวิทยาศาสตร์ มารักษาการแทน อธิบดีดีเอสไอ ว่า เพื่อเรียกความเชื่อมั่น ขององค์กรกลับคืนมาและต้องควบคุม ให้อยู่ในกรอบครรลองของก.ม. เพราะ ตนจะไม่ยอมให้สิ่งที่ทุ่มเทมาตลอดทั้ง 4 ปี ต้องเสียเปล่าแน่นอน ยิ่งใกล้เลือกตั้ง ต้องทำให้สังคมชัดเจน

เชิดลูกน้อง เครือญาติ กก.! เปิดเบื่องลึก อสส.ชี้ขาด สั่งฟ้อง ‘เสรี’ - ธิบ ‘ล้มโบรกนี้’

isranews.org/article/isranews/115459-inves09-285.html

23 มกราคม 2566



ไขสำนวนคดีรถหรู บ.จูบิลี่ไลน์ กับพวก ก่อนอัยการสูงสุดชี้ขาดสั่งฟ้อง ‘เสรี รักรวิทย์-ชินบารมี’ หลังอธิบดี DSI แย้งพนักงานอัยการ (ตอน 3) : ไฮไลท์ ความเห็น อสส. ‘ผู้ต้องหาที่ 7’ เจ้าของตัวจริง รู้เห็น แต่ใช้วิธีเชิดบุคคลอื่น เครือญาติ ลูกชาย เป็นกก. แทน ต้องริบรถของกลางผู้ครอบครองคนสุดท้าย เหตุหลักฐานถอนเงินบัญชีแบงก์ ไม่สอดคล้อง ไม่เชื่อซื้อขายสุจริต

นายเสรี รักรวิทย์ หรือ ชินบารมี แม้ไม่มีชื่อเป็นกรรมการ แต่เป็นผู้มีอำนาจสั่งการตัวจริงของ บริษัทจูบิลี่ไลน์ จำกัด และบริษัทในเครือได้แก่ บริษัท เบนชั่นครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด บริษัท จูบิลี่ไลน์ จำกัด บริษัท แอดวานซ์ โมดิฟาย จำกัด บริษัท นิซ คาร์ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีนี้ และบริษัท นิซ คาร์ กรุ๊ป จำกัด

นั่นคือเหตุผลที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) มีความเห็นสั่งฟ้อง นายเสรี รักรวิทย์ หรือ ชินบารมี ผู้ต้องหาที่ 7 ในคดี บริษัท จูบิลี่ไลน์ จำกัด กับพวก (ผู้ต้องหาที่ 1-6) ร่วมกันนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยง หรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร โดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสีย สำหรับของนั้น ๆ ตามมาตรา 243 และมาตรา 253 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 (มาตรา 27 และ มาตรา 115 แห่ง พ.ร.บ. ศุลกากร 2469 เป็นอันยกเลิก) ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 209 ประกอบมาตรา 83

สำนักข่าวอิสรา (www.isranews.org) รายงานแล้วว่า คดีนี้พนักงานอัยการ และอธิบดีอัยการ คดีพิเศษมีความเห็นไม่สั่งฟ้อง ผู้ต้องหาที่ 7 (สั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 1-6) อธิบดีเอสไอมีความเห็นแย้ง ขณะที่ นางสาวนารี ตันตเสถียร อัยการสูงสุด มีคำสั่ง ชี้ขาดให้ฟ้อง นายเสรี ในฐานะผู้นำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียอากร โดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสียสำหรับของนั้นๆ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.2560 มาตรา 243,253 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 ตามที่ รองอัยการสูงสุดเสนอ พร้อมกับเพิกถอนคำสั่งของอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษที่สั่งเกี่ยวกับของกลาง และมีคำสั่งใหม่เป็น “ขอให้ศาลมีคำสั่งริบรณต์ของกลาง ตามพระราชบัญญัติศุลกากร” ตามที่รองอัยการสูงสุดเสนอ และให้พนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องตรวจสอบประวัติการต้องคดีของผู้ต้องหาทุกคนว่าแต่ละคนอยู่ในข่ายต้องขอเพิ่มโทษ ขอนับโทษต่อหรือไม่ ก็คดี แล้วดำเนินการขอเพิ่มโทษหรือขอนับโทษต่อกันให้ครบถ้วนทุกคดี



เจาะคดีรถหรู บ.จูบิลี่ไลน์ : 5 บริษัทเครือข่ายเดียวกัน ‘นายชาย’ ผู้สั่งการตัวจริง

ล่าสุดสำนักข่าวอิสราเรียบเรียงความเห็นของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และ อัยการสูงสุดมารายงาน

@ ผู้ต้องหาทั้ง 7 ปฏิเสธข้อกล่าวหา- พ.ร.บ.สรรพสามิต ขาดอายุความ

คดีนี้มีผู้ต้องหา 7 ราย ได้แก่ บริษัท จูบิลี่ไลน์ จำกัด ผู้ต้องหาที่ 1 , นางผ่องศรี สุทธิรัตน์เสรีกุล ผู้ต้องหาที่ 2 ,บริษัท เบนชันครินทร์ จำกัด ผู้ต้องหาที่ 3 , นายทวีศักดิ์ ใจงาม นายกฤษฎา ชำนาญจิตร ผู้ต้องหาที่ 4 ,บริษัท นิซคาร์ จำกัด ผู้ต้องหาที่ 5 นายวิทวัส ชินบารมี ผู้ต้องหาที่ 6 และ นายเสรี รักษ์วิทย์ หรือ ชินบารมี ผู้ต้องหาที่ 7

ชั้นสอบสวนผู้ต้องหาทั้ง 7 คนให้การปฏิเสธ

พนักงานสอบสวนมีความเห็น

1.เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 1,2,3,5 และที่ 6 ในความผิดตามมาตรา 243 และมาตรา 253 แห่งพระราชบัญญัติ ศุลกากร พ.ศ.2560 (มาตรา 27 และมาตรา 115 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติ ศุลกากร พุทธศักราช 2469) และมาตรา 209 วรรคแรกประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

2.เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 4 ในความผิดตามมาตรา 243 และมาตรา 253 แห่งพระราชบัญญัติ ศุลกากร พ.ศ.2560 (มาตรา 27 และมาตรา 115 จัตวาแห่ง พระราชบัญญัติ ศุลกากร พุทธศักราช 2469) ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

3.เห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 7 ในความผิดตามมาตรา 243 และมาตรา 253 แห่งพระราชบัญญัติ ศุลกากร พ.ศ. 2560 (มาตรา 27 และมาตรา 115 จัตวาแห่ง พระราชบัญญัติ ศุลกากร พุทธศักราช 2469) และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 209,83

4.เห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่ 1,2,3,4,5,6 และที่ 7 ในความผิดตามมาตรา 202 และมาตรา 209 แห่งพระราชบัญญัติ ภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2560 (มาตรา 165 และ มาตรา 167 แห่งพระราชบัญญัติ ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2527) เนื่องจากขาดอายุความ

5.เห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่ 4 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 209,83 เนื่องจากคดีขาดอายุความ

ความเห็นพนักงานอัยการ

พนักงานอัยการโดยอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษได้มีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่ 1, ที่ 2, ที่ 3, ที่ 4, ที่ 5, ที่ 6 ฐานร่วมกันนำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียอากร โดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสียสำหรับของนั้นๆ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 243,253 พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 27,115 จัตวาและประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

สั่งไม่ฟ้อง ผู้ต้องหาที่ 1 ที่ 2 ที่ 3 ที่ 4 ที่ 5 ที่ 6 ฐานเป็นอั้งยี่ และผู้ต้องหาที่ 7 ฐานเป็นหัวหน้า ผู้จัดการ หรือผู้มีตำแหน่งหน้าที่เป็นอั้งยี่ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 209,83

สั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาที่ 7 ฐานร่วมกันนำของที่ผ่านหรือ กำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียอากร โดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสียสำหรับของนั้นๆ ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ.2560 มาตรา 243,253 พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 27,115 จัตวา และสั่งยุติดำเนินคดีกับ ผู้ต้องหาที่ 1 ที่ 2 ที่ 3 ที่ 4 ที่ 5 ที่ 6 และ 7 ฐานร่วมกันแจ้ง ข้อความอันเป็นเท็จ ตอบคำถามด้วยถ้อยคำอันเป็นเท็จ นำพยานหลักฐานเท็จมาแสดง หรือยื่นบัญชีหรือเอกสารอันเป็นเท็จ เพื่อหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษี ตามพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2560 มาตรา 202,209 ประกอบพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. 2527 มาตรา 165,167 เนื่องจากคดีขาดอายุความ

รายนต์ของกลางให้พนักงานสอบสวนจัดการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 และขอให้ศาลสั่งจ่ายสินบนหรือรางวัลตามกฎหมาย

ความเห็นอัยการสูงสุด

@ แม้ กม.ศุลกากรฉบับใหม่ยกเลิกฉบับเก่า แต่ยังคงบัญญัติเป็นความผิด

พิจารณาแล้วเห็นว่า ขณะเกิดเหตุคดีนี้ มีพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 27 บัญญัติว่า

“ผู้ใดนำหรือพาของที่ยังมิได้เสียค่าภาษีหรือของต้องจำกัด หรือของต้องห้าม หรือที่ยังมิได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้องเข้ามาในราชอาณาจักรไทยก็ดีหรือ ส่ง หรือพาของเช่นว่านี้ออกไปนอกพระราชอาณาจักรก็ดีหรือช่วยเหลือด้วยประการใด ๆ ในการนำของเช่นว่านี้เข้ามา หรือส่งออกไปก็ดีหรือย้ายถอนไป หรือช่วยเหลือให้ย้ายถอนไป ซึ่งของดังกล่าวนั้นจากเรือกำปั่น ทำเทียบเรือ โรงเก็บสินค้า คลังสินค้า ที่มั่นคง หรือโรงเก็บของ โดยมิได้รับอนุญาตก็ดีหรือให้ที่อาศัยเก็บ หรือเก็บ หรือซ่อนของเช่นว่านี้หรือยอม หรือ จัดให้ผู้อื่นทำการเช่นว่านั้นก็ดีหรือเกี่ยวข้องด้วยประการใด ๆ ในการขนหรือย้ายถอน หรือ กระทำอย่างใดแก่ของเช่นว่านั้นก็ดีหรือเกี่ยวข้องด้วยประการใด ๆ ในการหลีกเลี่ยง หรือ พยายามหลีกเลี่ยงการเสียค่าภาษีศุลกากร หรือในการหลีกเลี่ยง หรือพยายามหลีกเลี่ยงบท กฎหมายและข้อจำกัดใด ๆ อันเกี่ยวแก่การนำเข้า ส่งของออก ขนของ ขึ้น เก็บของในคลังสินค้า และการส่งมอบของโดยเจตนาจะฉ้อค่าภาษีของรัฐบาล ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่จะต้องเสียสำหรับของนั้น ๆ ก็ดีหรือหลีกเลี่ยงข้อห้าม หรือข้อจำกัด อันเกี่ยวแก่ของนั้นก็ดี สำหรับความผิดครั้งหนึ่ง ๆ ให้ปรับเป็นเงินสี่เท่าราคาของซึ่งได้รวม ค่าอากรเข้าด้วยแล้ว หรือ จำคุกไม่เกินสิบปีหรือทั้งปรับทั้งจำ”

แม้ต่อมาพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 จะบัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2469 แต่ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว มาตรา 243 บัญญัติว่า

“ผู้นำของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการ ศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักร หรือ ส่งของดังกล่าวออกไปนอกราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียอากร โดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสียสำหรับ ของนั้น ๆ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปีหรือปรับเป็นเงินตั้งแต่ครึ่งเท่าแต่ไม่เกินสี่เท่าของค่าอากรที่ต้องเสียเพิ่ม หรือทั้งจำทั้งปรับและศาลอาจสั่งริบของนั้นก็ได้ ไม่ว่าจะมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่”

จึงเป็นที่เห็นได้ว่า การนำของที่ผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักร โดยหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากร อันเป็นการนำหรือพาของที่ยังมิได้เสียภาษีโดยถูกต้องตามกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักร ในขณะเกิดเหตุที่เดิมเคยเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 27 ยังคงเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 243 อยู่ จึงยังอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดผู้กระทำผิดได้

@เจ้าของตัวจริง แต่ใช้วิธีเชิดบุคคลอื่นเครื่องมือ ลักขาย เป็นกก.

เมื่อคดีได้ความว่า บริษัท จูบิลี่ไลน์ จำกัด ผู้ต้องหาที่ 1, บริษัท เบนซ์นครินทร์ ออโต้ กรุ๊ป จำกัด ผู้ต้องหาที่ 3, บริษัท นิซ คาร์ จำกัด ผู้ต้องหาที่ 5 ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่มเดียวกัน มีชื่อบุคคลที่เป็นกรรมการของบริษัทเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อเท็จจริงที่ว่า ขณะจัดตั้งบริษัทผู้ต้องหาทั้งสอง ปรากฏว่าบริษัทผู้ต้องหาทั้งสองต่างมี สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่เดียวกัน กลุ่มผู้ต้องหาได้มีการกระทำที่อ้างว่าเป็นการดำเนินการค้า โดยวิธีการให้นิติบุคคลหนึ่งดำเนินพิธีการศุลกากรนำรถยนต์ลัมโบร์กินี่ที่สั่งซื้อเข้ามาใน ราชอาณาจักร โดยใช้เอกสารบัญชีราคาสินค้า หรือใบอินวอยซ์จากบริษัทผู้ผลิต/ผู้ขายในการ ยื่นแบบเสียภาษี แต่สำแดงราคาเพื่อเสียภาษีในการนำเข้ารถยนต์ดังกล่าวต่ำกว่าราคา ที่ซื้อจริง และชำระค่าภาษีอากรในอัตราที่ต่ำกว่าความเป็นจริง จากนั้นทำการซื้อขายรถยนต์ ของกลางระหว่างกันเป็นทอดๆ เพื่อให้ราคารถยนต์สูงขึ้น โดยไม่ปรากฏหลักฐานอันเชื่อได้ว่ามีการ ซื้อขายหรือชำระราคากันจริงหรือไม่ พฤติการณ์ของผู้ต้องหาที่ 1, ที่ 3 และที่ 5 กรรมการของบริษัทในกลุ่มผู้ต้องหาดังกล่าว และผู้

ต้องหาที่ 2, ที่ 4, ที่ 6 มีลักษณะเป็นการร่วมกัน กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาในลักษณะแบ่งหน้าที่กันทำ สำหรับผู้ต้องหาที่ 7 นั้น แม้คดีไม่ปรากฏหลักฐานทางการเงินแสดงว่านายเสรี รัชวิทย์ หรือ ชินบารมี ผู้ต้องหาที่ 7 เป็นผู้ดำเนินการสั่งซื้อหรือชำระเงินค่ารถยนต์ลัมโบร์กินี่ที่นำเข้ามาในราชอาณาจักรดังกล่าว และขณะเกิดเหตุผู้ต้องหาที่ 7 ไม่ได้เป็นกรรมการบริษัทของกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 3 บริษัทก็ตาม แต่คดีมีพยานที่เคยเป็นพนักงานในบริษัทของผู้ต้องหาที่ 5 ต่างให้การสอดคล้องต้องกัน โดยยืนยันว่า การดำเนินกิจการของบริษัทผู้ต้องหาที่ 5 จะอยู่ภายใต้การบริหารของผู้ต้องหาที่ 7 หรือ นางสุนิ เจริญวิจิตรศิลป์ ภรรยาของผู้ต้องหาที่ 7 หรือนายวิทวัส ชินบารมี ผู้ต้องหาที่ 6 ซึ่งเป็นบุตรชายของผู้ต้องหาที่ 7 โดยผู้ต้องหาที่ 7 เป็นผู้บริหารที่มีอำนาจตัดสินใจสูงสุดและมีอำนาจเด็ดขาดในการสั่งการ สอดคล้องกับแผนผังการของ องค์การที่เจ้าพนักงานตรวจพบในบริษัทของผู้ต้องหาที่ 5 ที่แสดงรายชื่อและตำแหน่งของบุคคลในองค์การ มีชื่อผู้ต้องหาที่ 7 เป็นประธานบริหาร นางสุนิ เจริญวิจิตรศิลป์ (ภรรยา ผู้ต้องหาที่ 7) เป็นรองประธานบริหาร และนายวิทวัส ผู้ต้องหาที่ 6 เป็นกรรมการผู้จัดการ อันแสดงให้เห็นได้ชัดเจนแล้วว่า ผู้ต้องหาที่ 7 มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเป็นผู้บริหารระดับสูงสุดของบริษัทผู้ต้องหาที่ 5 แต่ใช้วิธีการเชิดบุคคลอื่นที่เป็นเครือญาติเช่นบุตรชายและ พนักงานของบริษัทให้เป็นกรรมการหรือผู้จัดการของนิติบุคคล

@ จนท.กรมศุลกากร ‘เสรี’ เคยยอมรับยื่นสำแดงราคานำเข้าต่ำกว่าราคาซื้อ

และมีนาย น. (ขอปิดบังชื่อ) นักวิชาการศุลกากรชำนาญาน ให้การยืนยันว่าได้รับมอบหมายให้เดินทางไปร่วมประชุมที่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการพิจารณาราคารถยนต์นั่งสำเร็จรูป กรณีผู้ต้องหาที่ 7 กับพวก ร้องขอความเป็นธรรม ผู้ต้องหาที่ 7 พุดยอมรับในที่ประชุมว่า ตนเองกับพวกได้ยื่นแบบสำแดงราคารถยนต์นั่งสำเร็จรูปที่นำเข้ามาจำหน่ายในประเทศต่อกรมศุลกากรต่ำกว่าราคาที่ซื้อจากผู้ผลิตในต่างประเทศจริง และอธิบายว่าเป็นการแข่งขันทางการค้าจึงยื่นสำแดงราคาไว้ต่ำกว่าราคาซื้อขายที่แท้จริง นอกจากนี้คดียังมีพยานหลายรายที่เป็นผู้ซื้อรถจากกลุ่มบริษัทผู้ต้องหาต่างให้การสอดคล้องกันว่ารู้จักกับผู้ต้องหาที่ 7 มาเป็นเวลานานแล้ว พยานเคยซื้อรถยนต์ยี่ห้อลัมโบร์กินี่กับบริษัท นิซ คาร์ จำกัด ที่ มี ผู้ต้องหาที่ 7 เป็นผู้มีอำนาจสูงสุดในการตัดสินใจให้ราคาขายแก่ลูกค้า หลังจากซื้อแล้วพยานนำรถเข้ารับบริการที่ศูนย์เบนซ์ครีนครินทร์ของผู้ต้องหาที่ 7 ดังนั้น ข้อเท็จจริงและ พยานหลักฐาน จึงมีเหตุผลอันควรเชื่อได้ว่า ผู้ต้องหาที่ 7 มีส่วนร่วมกระทำความผิดกับ ผู้ต้องหาที่ 1 ถึงที่ 6 คดีมีพยานหลักฐานพอพ้องผู้ต้องหาที่ 7 ตามข้อกล่าวหาได้

@ นายเสรี รัชวิทย์ หรือ ชินบารมี/ภาพจาก <https://th.postupnews.com/>

@ Ribของกลาง=รักษาผลประโยชน์ของรัฐ

ในส่วนรถยนต์ของกลางในคดีนี้ซึ่งอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ มีคำสั่ง แจ้งให้พนักงานสอบสวนจัดการของกลางตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 85 นั้น

เห็นว่า ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 243 บัญญัติให้ศาลอาจสั่งริบของนั้นก็ได้ ซึ่งเป็นดุลยพินิจของศาล และหากเจ้าของหรือผู้ครอบครอง ไม่รู้ว่าทรัพย์สินได้มาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร ศาลอาจมีคำสั่งไม่รับของนั้นได้ ดังที่พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 168 บัญญัติว่า

“ในกรณี ของที่รับได้เนื่องจากการกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้เป็นของผู้กระทำความผิด ให้ศาลมีอำนาจสั่งรับได้ ถ้าเจ้าของนั้นรู้หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรือจะมีการกระทำความผิด แต่มิได้กระทำการใดเพื่อมิให้เกิดการกระทำความผิดหรือแก้ไขมิให้การกระทำ นั้นบรรลุผล หรือมิได้ระมัดระวังมิให้ของนั้นไปเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด”

@รถยนต์ของกลาง เป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบตั้งแต่ต้น

แม้บทบัญญัติดังกล่าวมิได้เป็นบทบังคับให้ศาลต้องริบของทุกกรณี แต่หากได้ความว่าผู้ครอบครองหรือผู้ซื้อรถยนต์รู้หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรือจะมีการกระทำความผิด หรือเพิกเฉยต่อการกระทำความผิดดังกล่าว หรือไม่ได้ใช้ความระมัดระวังมิให้ของนั้นไปเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด ศาลก็มีอำนาจสั่งรับได้ ซึ่งการฉ้อฉลที่มีมูลค่าสูงมากในลักษณะดังกล่าวเป็นเหตุให้รัฐต้องได้รับความเสียหายจากการต้องสูญเสียรายได้จากการจัดเก็บอากร ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยศุลกากรที่มุ่งรักษาหลักการจัดเก็บรายได้ของรัฐ ให้รัฐได้รับการชดเชยความเสียหายจากอากรที่ขาดหายไป หากผู้กระทำความผิดไม่ยอมชำระอากร รัฐยังคงได้รับความเสียหายจากการฉ้อฉล ศาลย่อมสามารถใช้ดุลพินิจสั่งริบของกลางเพื่อชดเชยความเสียหายให้แก่รัฐได้ การขอริบของกลางจึงเป็นการรักษาผลประโยชน์ของรัฐ แม้นายมงคลจะให้การว่าตนซื้อรถยนต์ของกลางมาโดยสุจริตและเปิดเผย แต่เมื่อรถยนต์ของกลางเป็นทรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบด้วยกฎหมายแต่ต้น ผู้รับโอน ย่อมไม่มีสิทธิดีกว่าผู้โอน การซื้อขายรถยนต์ที่มีราคาสูง มีแหล่งผลิตจากต่างประเทศ เช่นการซื้อรถยนต์ของกลาง นอกจากจะต้องพิจารณาจากองค์ประกอบและปัจจัยหลายประการว่าผู้ซื้อหรือผู้ครอบครองรถยนต์ได้ตรวจสอบราคารถยนต์ที่ซื้อขายเปรียบเทียบกับราคารถที่ซื้อขายรุ่นเดียวกันในตลาด ตรวจสอบการนำเข้าและการเสียภาษีรถยนต์ ได้กระทำอย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่แล้ว ยังต้องปรากฏหลักฐานที่น่าเชื่อถือได้ว่าการซื้อขายและชำระราคารถนั้นจริงประกอบด้วย

@ ผู้ครอบครองคนสุดท้ายอ้างซื้อขายสุจริต แต่ไม่มีหลักฐานเบิกถอนเงิน

การที่นายมงคล องค์กรมงคล ซึ่งมีชื่อทางทะเบียนรถยนต์เป็นคนสุดท้ายให้การยืนยันว่าตนซื้อรถดังกล่าวมาจากนายภักดี เกิดผลธนากุล โดยเปิดเผยและสุจริต มีหลักฐานสำเนาสัญญาซื้อขายรายการจดทะเบียนโอนรถยนต์ และสำเนาใบแจ้งรายการและใบเสร็จรับเงิน บัญชีกระแสรายวันธนาคารทหาร ไทย จำกัด (มหาชน) สาขาบางใหญ่ บัญชีเลขที่ 248-1-0046/8-3 (STATEMENT AND RECEIPT) ซึ่งมีชื่อเกรียงไกร องค์กรมงคล และนายมงคล องค์กรมงคล พยานเป็นเจ้าของบัญชี



เมื่อพิจารณาแล้วพบว่าเมื่อวันที่ 7 มี.ค. 2559 มีรายการฝากเงินเข้าบัญชีด้วยเช็คต่างธนาคาร (CL) จำนวน 3,800,000 บาท ก่อนหน้าที่จะมีการทำสัญญาซื้อขายรถยนต์คันของกลาง 1 วัน (ตามสำเนาสัญญาซื้อ รถยนต์) แต่กลับไม่ปรากฏรายการถอนเงิน จำนวน 7,700,000 บาท ซึ่งเป็นยอดเงินคงค้างชำระที่นายมงคลอ้างว่าตนนำไปชำระให้แก่ผู้ขายด้วยเงินสดแต่อย่างใด

@มีเงินหมุนเวียน ไม่สมเหตุสมผล – เชื่อมมีส่วนรู้เห็น การกระทำความผิด

นอกจากนี้เมื่อพิจารณารายการฝากและถอนเงิน ทั้งก่อนหน้าและหลังจากมียอดเงินจำนวน 7,800,000 บาท เข้าออกบัญชีดังกล่าว เห็นได้ชัดเจนว่ายอดเงินเข้าและออกมีจำนวนเพียงหลักพันหรือหลักหมื่นบาทที่มากที่สุดก็เพียงสองแสนบาทเศษ สำเนาสัญญาซื้อรถยนต์ที่ระบุว่าจะทำสัญญา (8 มีนาคม 2559) นายมงคลวางมัดจำค่าซื้อรถ จำนวน 100,000 บาท ส่วนที่เหลืออีก 7,700,000 บาท จะชำระให้แก่นายภักดีเกิดผลธนากุล ผู้ขาย เมื่อผู้ขายได้นำทะเบียนรถยนต์พร้อมหลักฐานการโอนกรรมสิทธิ์รถยนต์คันดังกล่าวมามอบให้แก่ผู้ซื้อภายในวันที่ 8 มีนาคม 2559 ซึ่งเป็นวันเดียวกับวันที่ทำสัญญาซื้อรถยนต์และวางมัดจำค่าซื้อรถซึ่งเป็นพิธีไม่สมเหตุสมผล ทำให้มีเหตุสงสัยและไม่น่าเชื่อว่าจะมีการซื้อขายรถยนต์ดังกล่าวจริง ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานจึงยังไม่เพียงพอให้ฟังว่านายมงคล ที่อ้างว่าเป็นเจ้าของกระทำการโดยสุจริต แต่กลับมีเหตุผลให้น่าเชื่อได้ว่านายมงคลรู้หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรือจะมีการกระทำความผิด แต่ไม่ได้กระทำการใดเพื่อมิให้เกิดการกระทำความผิดหรือแก้ไขมิให้ การกระทำนั้นบรรลุผล หรือมิได้ระมัดระวังมิให้ของนั้นไปเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด จึงมีเหตุที่จะขอให้ศาลมีคำสั่งให้บริษัทรถยนต์ของกลาง ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 168, 243 ประกอบกับบทกฎหมายดังกล่าว กำหนดให้ศาลเป็นผู้ใช้ดุลพินิจว่าจะริบของกลางหรือไม่ ตามเจตนารมณ์แห่งกฎหมายว่าด้วยศุลกากรที่มุ่งรักษาหลักการจัดเก็บรายได้ของรัฐ ให้รัฐได้รับการชดเชยความเสียหายจากอากรที่ขาดหายไปไม่ว่าจะมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่ จึงเห็นพ้องกับ รอสส. ขอให้ศาลใช้ดุลพินิจ สั่งริบรถยนต์ของกลางตามบทกฎหมายที่ รอสส. เสนอ

@เห็นควรฟ้องเพิ่มคดีอื่นด้วย

อนึ่ง นอกจากข้อเท็จจริงที่อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ มีคำสั่งฟ้อง ผู้ต้องหาที่ 1 ถึงที่ 6 และมีคำสั่งให้ขออนับโทษของนางผ่องศรี สุทธิรัตนเสรีกุล ผู้ต้องหาที่ 2 ต่อจากจำเลยที่ 2 ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.942/2564, คดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.1101/2564, คดีอาญาหมายเลขดำที่ 3029/2564, คดีอาญาหมายเลขดำที่ 3238/2564, คดีอาญาหมายเลขดำที่ 845/2565 ของศาลอาญา นับโทษต่อจากโทษ ของจำเลยที่ 4 ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.768/2565 ของศาลอาญา นับโทษต่อจาก โทษของจำเลยที่ 5 ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ 373/2565 ศาลอาญา และให้นับโทษของนายวิฑูรย์ ชินบารมี ผู้ต้องหาที่ 6 ต่อจากโทษของจำเลยที่ 4 ในคดีอาญาหมายเลขดำที่ 373/2565 นับโทษต่อจากโทษของจำเลยที่ 5 คดีอาญาหมายเลขดำที่ อ.1101/2564 นับโทษต่อจากโทษจำเลยที่ 6 ในคดีหมายเลขดำที่ อ.3029/2564 และคดีหมายเลขดำที่ อ.768/2565 ของศาลอาญา นั้น ข้อเท็จจริงเพิ่งปรากฏเพิ่มเติมภายหลังจากรับสำนวนนี้ไว้พิจารณาอีกว่า นางผ่องศรีฯ ผู้ต้องหาที่ 2 เป็นบุคคลเดียวกับผู้ต้องหาที่ 7, นายวิฑูรย์ฯ ผู้ต้องหาที่ 6 เป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ต้องหาที่ 6 และนายเสรีฯ ผู้ต้องหาที่ 7 เป็นบุคคลคนเดียวกับผู้ต้องหาที่ 10 ในสำนวนคดี ชย. 758/2565 (สำนวนคดีประเภท ส.1 เลขรับที่ 24/2562 สำนักงานคดีพิเศษ) ซึ่งมีอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษมีคำสั่งฟ้อง ผู้ต้องหาที่ 6 และที่ 7 ในคดีดังกล่าว อัยการสูงสุดมีคำสั่งให้ฟ้องผู้ต้องหาที่ 10 ในคดีดังกล่าวด้วยแล้ว จึงเป็นเหตุให้ยังไม่ได้มีคำสั่งให้ขออนับโทษผู้ต้องหาทั้งสามต่อจากโทษของจำเลยและผู้ต้องหาในสำนวนคดีนี้ด้วย

@ จัดเต็ม ตาม รอง อสส.เสนอ

จึงมีคำสั่ง ดังนี้

- ชี้ขาดให้ฟ้อง นายเสรี รัชวิทย์ หรือชินบารมี ผู้ต้องหาที่ 7 ฐานร่วมกันนำ ของที่ผ่านหรือกำลังผ่านพิธีการศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียอากรโดยเจตนาจะฉ้ออากรที่ต้องเสียสำหรับของนั้น ๆ ตาม พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 243, 253 (พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช 2469 มาตรา 27, 115 จัตวา กฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิด) ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 ตามที่รองอัยการสูงสุดเสนอในข้อ 1.

- ใช้อำนาจอัยการสูงสุดตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 มาตรา 15 เพิกถอนคำสั่งของอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ที่สั่งเกี่ยวกับของกลาง และมีคำสั่งใหม่เป็น "ขอให้ศาลมีคำสั่งรับรถยนต์ของกลาง ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 มาตรา 168, มาตรา 243" ตามที่รองอัยการสูงสุด เสนอในข้อ 2.

- ให้พนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องตรวจสอบประวัติการต้องคดีของผู้ต้องหาทุกคนว่าผู้ต้องหาแต่ละคนอยู่ในข่ายต้องขอเพิ่มโทษ ขอนับโทษต่อ หรือไม่ ก็คดี แล้วดำเนินการขอเพิ่มโทษหรือขอนับโทษต่อกันให้ครบถ้วนทุกคดี รวมทั้งปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ อส.0007(พก)/ว 48 ลงวันที่ 30 ม.ค.2563 เรื่องซักซ้อมความเข้าใจและกำชับการปฏิบัติในการดำเนินคดีที่อัยการสูงสุดได้ชี้ขาดหรือมีคำสั่งก่อนยื่นฟ้อง ตามที่รองอัยการสูงสุด เสนอในข้อ 3.

- ให้พนักงานอัยการมีคำขอให้ศาลสั่งจ่ายเงินสินบนหรือรางวัลนำจับตามกฎหมายไว้แล้ว

อย่างไรก็ตามคดีนี้ศาลยังไม่มีคำพิพากษาว่าผู้ต้องหาทั้ง 7 รายกระทำความผิดตามข้อกล่าวหา

กองปราบวัด 'จั่วพลู' ล่ามือปืนรายสำคัญ มีประวัติฆ่าโซกโซน

ไอ้เอก มหาราช มือปืนดังภาค 8 รอดมือกองปราบฯ หวาดหวัด หลังศาลจังหวัดเวียงสระออกหมายจับ ร่วมกับสมุนคนคุ้มกันและคนขี่เป้า ★ มีต่อหน้า 9

มีคนกลางรับงานมาอีกที ค่าจ้างอยู่ที่ราคา 3 แสนบาท นำตัวส่ง สภ.พระแสง ดำเนินคดี พร้อมขยายผลหาผู้ร่วมขบวนการต่อไป

มีรายงานว่าแนวทางการสืบสวนการรับจ้างยิงนายบุญธรรมครั้งนี้มาจากเรื่องคู่สาว ส่วนประเด็นรายละเอียดต่างๆ ยังไม่สามารถเปิดเผยได้เจ้าหน้าที่กำลังสืบสวนหาความเชื่อมโยงที่ชัดเจนต่อไป

สำหรับนายเอกชัย จงราช หรือเอก มหาราช มือปืนแดนใต้รายสำคัญ ที่ผ่านมามีประวัติถูกจับกุมดำเนินคดีถึง 6 คดี ทั้งครอบครองยาเสพติด พ.ร.บ.อาวุธปืน ร่วมกันฆ่าและคดีฆ่า เป็นคนร้ายรายสำคัญของตำรวจภูธรภาค 8 ข้อหาร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา โดยได้รื้อถอนไว้ก่อน ร่วมกันมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมืองหมู่บ้านทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามสมควรแก่เหตุการณ์ ล่าสุดเมื่อวันที่ 13 มิ.ย.65 เพิ่งก่อเหตุยิงนายสุชาติ หรือไข่ขวัญถูกเลื่อนอายุ 30 ปี เสียชีวิตที่ริมถนนสายบ้านเสียดูม-กันหลา ต.สินปุน อ.พระแสง จ.สุราษฎร์ธานี หลังมีกลุ่มยาเสพติดว่าจ้างในราคา 3.5 หมื่นบาท ต่อมาวันที่ 14 ธ.ค.65 ไอ้เอก มหาราช ถูกตำรวจภาค 8 จับกุมดำเนินคดีแต่สุดท้ายสู้คดีจนหลุด อัยการสั่งไม่ฟ้อง และออกมาก่อเหตุเป็นมือปืนรับจ้างก่อเหตุฆ่าอีกครั้ง

กองปราบ ☆ ต่อจากหน้า 1

อีก 2 คน รับงานฆ่าหม่อม ส.อบต.อ.บ.พระแสง เสียชีวิตเมื่อต้นปีที่ผ่านมา สมุนรับสั่งไล่ล่าจั่วพลูตัว 3 แสนบาท ปมฆ่าตัวแดงเมื่อกลางเดือน ธ.ค. ที่ผ่านมามีไอ้เอก มหาราช เพิ่งถูกตำรวจสืบภาค 8 รวบคดีรับจ้างแก๊งยาอิงอริตบ แต่สู้คดีอัยการสั่งไม่ฟ้องออกมาก่อเหตุอีก

ถ้าไอ้เอก มหาราช มือปืนดังภาค 8 หลุดคดีฆ่าออกมาทำงานยิงคนต่อ โดยเมื่อเช้าวันที่ 23 ม.ค. พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบ.ภ.สั่งการ พล.ต.ท.มนตรี เทศขัน ผบ.ภ.ป. พ.ต.อ.พรศักดิ์ เลาวจิราลัย รอง ผบ.ภ.ป. พ.ต.อ.วิระชาญ ขุนไชยแก้ว ผก.ธ.บ.ภ.ป. พ.ต.ท.ธนวัฒน์ หินยอกอื่น พ.ต.ท.หัตถพร ทองคำ รอง ผก.ธ.บ.ภ.ป. พ.ต.ท.หัตถพล ทองคำ พ.ต.ท.วาที จิตจันท์ ผก.ธ.บ.ภ.ป. นำกำลังจับกุมนายภานุพงษ์ หรือปอน ผอมเกื้อ อายุ 30 ปี และนายทวีศักดิ์ หรือหนึ่ง จรัสกุล อายุ 35 ปี ตามหมายจับศาลจังหวัดเวียงสระที่ 14-15/2566 ลงวันที่ 23 ม.ค.66 จับทั้งคู่ได้ในพื้นที่ อ.พระแสง จ.สุราษฎร์ธานี

พ.ต.อ.วิระชาญเผยว่า เมื่อกลางดึกวันที่ 8 ม.ค.66 มีคนร้ายให้ปืนยิงนายบุญธรรม หรือ อบต.ชู พุฒสุขชา อายุ 54 ปี ส.อบต. หมู่ 4 ต.อ.บ.พระแสง จ.สุราษฎร์ธานี เสียชีวิต ที่ถนนหมู่ที่ 1 ต.อ.บ.พระแสง จ.สุราษฎร์ธานี หลังเกิดเหตุได้นำกำลังลงพื้นที่สืบสวนตรวจสอบกล้องวงจรปิด พบผู้ก่อเหตุมี 3 คน ได้ประสาน สภ.พระแสง ขออำนาจศาลจังหวัดเวียงสระ ออกหมายจับ นายภานุพงษ์ หรือปอน ผอมเกื้อ อายุ 30 ปี คนขี่เป้า นายทวีศักดิ์ หรือหนึ่ง จรัสกุล อายุ 35 ปี คนคุ้มกัน และนายเอกชัย จงราช หรือเอก มหาราช อายุ 40 ปี มือปืนก่อนเปิดปฏิบัติการตรวจค้น จับกุมนายภานุพงษ์และนายทวีศักดิ์ ได้ 2 รายได้ในพื้นที่ อ.พระแสง ส่วนเอก มหาราช ไหวตัวหนีหลบหนีไปได้

สอบสวนผู้ต้องหาทั้งคู่อรับสารภาพ จับรถแท็กซี่มาคนละคัน ทำหน้าที่ขี่เป้าและคอยคุ้มกันให้เอก มหาราช มือปืนที่นั่งรถกระบะมากับพวกอีก 2 คนตามประกบยิงนายบุญธรรม นอกจากนี้ยังให้การอีกว่านายเอก มหาราช รับงานยิงนายบุญธรรม



◀ **คนขี่เป้า** กองปราบฯ จับนายภานุพงษ์ ผอมเกื้อ คนขี่เป้าให้นายเอกชัย จงราช หรือเอก มหาราช (ภาพเล็ก) ที่ยังหลบหนี ยิงนายบุญธรรม หรือ อบต.ชู พุฒสุขชา เสียชีวิตที่ อ.พระแสง จ.สุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ 8 ม.ค.66 เผยประวัตินายเอกชัยเพิ่งถูกสืบภาค 8 จับกุมเมื่อกลาง ธ.ค.65 หลังรับงานแก๊งยาอิงอริตบ แต่สู้คดี อัยการสั่งไม่ฟ้องออกมายิงคนอีก.

จี้นสูตรอีก 62 ศพปี 53

เหยื่อสลายมือบ เข้ายื่นถึงผบ.ตร.

จิตร.ชันสูตรพลิกศพอีก 62
เหยื่อปืนสลายมือบเม.ย.-พ.ค.
53 'ธิดา' □อ่านต่อหน้า 11

●สลายมือบ □ ต่อจากหน้า 1

นำคณะประชาชนทวงคืนความยุติธรรมบุกยื่นหนังสือถึงผบ.ตร. ให้เร่งรัดพนักงานสอบสวน ทำสำนวน ส่งให้ศาลได้สำนวนทำคำสั่งว่าผู้ตายคือใคร ดายที่ไหน เมื่อใด สาเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย เพื่อดำเนินการรัฐประหาร 22 พ.ค.57 กระบวนการยุติธรรมถูกเบี่ยงเบน หยุคชะงักจนล่าช้ากว่า 12 ปีแล้ว หากปล่อยไว้ให้นานจะก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้เสียชีวิต และญาติผู้ตาย

เมื่อวันที่ 23 ม.ค. ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ คณะประชาชนทวงคืนความยุติธรรม 2553 (กปช.53) นำโดยนางธิดา โฉจิรากร นพ.เหวง โตจิราการ และนายวิญญูชาติ ชัดิมนตร์ พร้อมมวลชนรวมกว่า 50 คน เข้ายื่นหนังสือติดตามเร่งรัดสำนวนคดีชันสูตรพลิกศพถึง พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. โดยมีพ.อ.อ.เสรี ภูษาชีวะ รองผบ.กองตรวจ สอบและทะเบียนประวัติ ในฐานะเวรอำนาจการศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้รับหนังสือ พร้อมแนบรายชื่อผู้เสียชีวิตที่ยังไม่ได้ชันสูตรพลิกศพอีกจำนวน 62 ราย

กปช.53 แถลงว่าสืบเนื่องจากการชุมนุมของประชาชนคนเสื้อแดง กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) เมื่อปี 2553 ระหว่างวันที่ 12 มี.ค. ถึงวันที่ 19 พ.ค.2553 ปรากฏว่ามีผู้เสียชีวิตจากการใช้กำลังเข้าหน้าที่ทหารเข้าปฏิบัติการสลายการชุมนุม ตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรียังสั่งการให้ศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์

ฉุกเฉิน (สอฉ.) สลายการชุมนุมของประชาชนคนเสื้อแดง นปช. เมื่อวันที่ 10 มี.ค.2553 และมีคำสั่งปิดล้อม สกัดกั้น และใช้อาวุธกับประชาชน รวมทั้งผู้ชุมนุมบริเวณสี่แยกราชประสงค์และบริเวณใกล้เคียง ตั้งแต่วันที่ 14 พ.ค.2553 และมีคำสั่งให้สลายการชุมนุมบริเวณสี่แยกราชประสงค์เมื่อวันที่ 19 พ.ค.2553 จนเป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิต 99 ศพ และบาดเจ็บเป็นจำนวนมาก

ต่อมาพนักงานสอบสวนในท้องที่ที่พบศพได้ทำสำนวนสอบสวนชันสูตรพลิกศพไปเพียงบางส่วน และยังมีผู้เสียชีวิตอีกเป็นจำนวนมากที่ยังไม่ดำเนินการทำสำนวนชันสูตรพลิกศพส่งให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องต่อศาล เพื่อให้ศาลได้สำนวนและทำคำสั่งแสดงว่าผู้ตายคือใคร ดายที่ไหน เมื่อใด และถึงเหตุและพฤติการณ์ที่ตาย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 148 ถึงมาตรา 156

กปช.53 ประกอบด้วย 1.ญาติวีรชนคนเสื้อแดง ผู้สูญเสียชีวิต ถูกกระทำ ทั้งบาดเจ็บและถูกคุมขังโดยมิชอบ 2.คนเสื้อแดงและประชาชนผู้รักความยุติธรรม 3.ทนายความที่เถกเถกคดีคนเสื้อแดงถูกกระทำ คณะนักกฎหมาย และทนายความ 4.นักวิชาการและองค์กรที่ร่วมช่วยเหลือคนเสื้อแดงและผู้สูญเสียชีวิต ปี 2553 5.แนวร่วมผู้ต้องการเรียกร้องความยุติธรรมให้ผู้เสียชีวิต ได้ถึงถิ่นบ้านบึงตั้งแต่รัฐประหารเมื่อวันที่ 22 พ.ค.2557 กระบวนการยุติธรรมได้ถูกเบี่ยงเบนและหยุคชะงักลง ทำให้การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำสำนวนชันสูตรพลิกศพของผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์สลายการชุมนุมในปี 2553 ไม่มีความคืบหน้าอันเป็นการไม่ปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในหมวดที่ 2 ว่าด้วยการชันสูตรพลิกศพ

อีกทั้งการดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดและผู้ที่เกี่ยวข้องก็ไม่มี ความคืบหน้าเช่นเดียวกัน ซึ่งได้ล่วงเลยระยะเวลาถึง 12 ปีเศษแล้ว หากปล่อยเวลาให้เนิ่นนานไปจะก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้เสียชีวิต และญาติของผู้เสียชีวิต ซึ่งเป็นผู้เสียหาย ขอให้ผบ.ตร.ในฐานะที่เป็น

ผู้บังคับบัญชาสูงสุดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้โปรดมีคำสั่งเร่งรัดไปยังผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนท้องที่ที่พบศพ ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการทำสำนวนชันสูตรพลิกศพ ให้ดำเนินการจัดทำสำนวนชันสูตรพลิกศพให้เรียบร้อย

เพื่อส่งสำนวนให้กับอัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลที่มีอำนาจได้สำนวนชันสูตรพลิกศพให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้เป็นไปตามกำหนดเวลาในพ.ร.บ.กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ.2565 โดยปราศจากการแทรกแซงไม่ว่าฝ่ายใดๆ และขอให้แจ้งความคืบหน้าของสำนวนชันสูตรพลิกศพที่ศาลได้มีคำสั่งแล้ว และสำนวนที่ยังอยู่ในระหว่างการทำสำนวน และที่ยังไม่มีการทำสำนวนให้กปช.53 ทราบต่อไปด้วย

วันเดียวกัน กลุ่มนักกิจกรรมยื่นหนังสือถึง 10 สถานทูต ได้แก่ ฝรั่งเศส, มาเลเซีย, แคนาดา, ออสเตรเลีย, ญี่ปุ่น, สหรัฐอเมริกา, นิวซีแลนด์, อินโดนีเซีย, ชิลี และเกาหลีใต้ เพื่อรายงานการละเมิดสิทธิมนุษยชนในช่วงการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก หรือเอเปค ที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพเมื่อเดือน พ.ย.2565 มีผู้ได้รับบาดเจ็บ ถูกกระสุนยางยิงจนบาดเจ็บ รวมทั้งมีประชาชนถูกเพิกถอนการประกันตัว จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้นำและผู้เข้าร่วมการประชุมเอเปคแต่ละประเทศ จะพิจารณาถึงผลกระทบจากการประชุมดังกล่าว ไม่มั่งคั่งและปล่อยให้รัฐไทยละเมิดหลักกฎหมายสิทธิมนุษยชน และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของประชาชนต่อไป

พ.ร.บ.กำหนดเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม มีผลบังคับใช้แล้ว วันนี้

 thairath.co.th/news/politic/2610218

23 มกราคม 2566



โฆษกรัฐบาล เผย พ.ร.บ.กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้แล้ว วันนี้ ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตได้รับความยุติธรรมไม่ล่าช้า ตรวจสอบความคืบหน้าได้

วันที่ 23 ม.ค. 66 นายอนุชา บูรพชัยศรี รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง ปฏิบัติหน้าที่โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้แล้ววันนี้ (23 มกราคม 2566) ให้กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนให้ชัดเจน ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า สามารถตรวจสอบความคืบหน้าการทำงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้

โฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่า พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว สอดคล้องกับ 1 ใน 6 ด้านของยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้ให้แนวทางไว้

โดยการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม มีขั้นตอนการดำเนินการตามแผนปฏิรูปเพื่อกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน 1. มีกฎหมายที่กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอน และ 2. กำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสร้างระบบการตรวจสอบหรือแจ้งความคืบหน้าให้ประชาชนตรวจสอบว่า เรื่องที่ใช้บริการหรือเกี่ยวข้องดำเนินงานไปถึงขั้นตอนใด (Tracking / Notification System)

นอกจากนี้ การตราพระราชบัญญัติดังกล่าว ยังเป็นไปเพื่อช่วยลดขั้นตอนและความยุ่งยากซับซ้อน และเป็นกลไกให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าของคดีได้โดยสะดวกและรวดเร็ว รวมทั้งยังมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ ซึ่งจะเป็นการลดภาระ และอุปสรรคต่อประชาชน พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบติดตาม ตรวจสอบ และแจ้งความคืบหน้าเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ซึ่งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่มีหน้าที่และอำนาจดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ศาล (ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร ศาลรัฐธรรมนูญ) องค์การอัยการ และหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

“รัฐบาลยึดมั่นให้เกิดสังคมที่สงบสุข เป็นธรรม ขจัดความเหลื่อมล้ำ ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี จึงเดินหน้าผลักดันกฎหมายเพื่อการปฏิรูปประเทศ สร้างความเป็นธรรมในสังคม โดยพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. 2565 เป็น 1 ในกฎหมาย 5 ฉบับที่รัฐบาลผลักดันจนเป็นผลสำเร็จ เพื่อให้ประชาชนได้รับความเป็นธรรมโดยไม่ล่าช้า สร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อกระบวนการยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และยกระดับมาตรฐานกฎหมายไทยตามมาตรฐานสากล” นายอนุชาฯ กล่าว.

ข่าว Like สาระ - วงเสวนาชี้ไม่จำเป็นต้องเลื่อนใช้กม.‘ทรมาน-อุ้มหาย’ตามที่ตร.เรียกร้อง ย้ำข้อกังวลทุกอย่างแก้ไขได้

naewna.com/likesara/706233



วงเสวนาชี้ไม่จำเป็นต้องเลื่อนใช้กม.‘ทรมาน-อุ้มหาย’ตามที่ตร.เรียกร้อง ย้ำข้อกังวลทุกอย่างแก้ไขได้

วันจันทร์ ที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2566, 21.20 น.

23 ม.ค. 2566 ที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ศูนย์ราชการฯ ถ.แจ้งวัฒนะ ย่านหลักสี่ กรุงเทพฯ มีการจัดเสวนาเรื่อง “พ.ร.บ. ซ่อมทรมานและอุ้มหาย เดินหน้าหรือชะลอ ใครได้ ใครเสีย?” ซึ่งสืบเนื่องจากเมื่อวันที่ 6 ม.ค. 2566 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) โดย พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ได้ได้ลงนามในหนังสือขอให้มีการชะลอในเรื่องของการบังคับใช้ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งจะเริ่มมีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 ก.พ. 2566

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) จ.ยะลา พรรคพลังประชารัฐ กล่าวว่า กฎหมายป้องกันการซ้อมทรมานการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย หรือการอุ้มหายนั้นมีความพยายามร่างกันมาครั้งหนึ่งในยุคสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) ในยุครัฐบาล คสช. แต่ยังไม่แล้วเสร็จก็ยุบสภาและมีการเลือกตั้งเสียก่อน แต่เมื่อมีสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่จากการเลือกตั้ง ก็มีทั้งภาคประชาสังคม ฝ่ายการเมืองทั้งรัฐบาลและฝ่ายค้าน ร่างกฎหมายนี้ส่งเข้ามาให้สภาพิจารณา

กระทั่งเกิดคดีที่ พ.ต.อ.ธิตติสรรค์ อุทอนผล หรือผู้กำกับโจ้ ผกก.สภ.เมืองนครสวรรค์ ร่วมกับพวก ใช้ถุงดำคลุมศีรษะผู้ต้องหาคดียาเสพติดจนผู้ต้องหาเสียชีวิต คดีนี้เป็นจุดเปลี่ยนสำคัญที่ทำให้ ร่างกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย ถูกเสนอเข้าสู่สภาและผ่านการพิจารณาทั้งในชั้น ส.ส. และสมาชิกวุฒิสภา (สว.) จนกฎหมายสามารถผ่านออกมาจากทั้ง 2 สภา และประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้ในที่สุด

นายอาดิลัน กล่าวต่อไปว่า ในวันที่ 22 ธ.ค. 2565 คณะอนุกรรมการ (กมธ.) ศึกษาการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ในคณะ กมธ. การกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ได้เชิญทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้กฎหมายฉบับนี้ เช่น สตช. กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ สำนักงานอัยการสูงสุด กระทรวงมหาดไทย

ซึ่งแม้จะมีข้อกังวลจากหน่วยงานต่างๆ เช่น การต้องเตรียมเอกสารที่เกี่ยวข้อง การอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ แต่ก็จะมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อออกแนวปฏิบัติกลางสำหรับใช้ร่วมกัน และทุกหน่วยงานยืนยันว่าไม่เป็นอุปสรรคหากกฎหมายมีผลบังคับใช้ในวันที่ 22 ก.พ. 2566 กระทั่งมาเกิดกรณี ผบ.ตร. ทำหนังสือถึงกระทรวงยุติธรรม ขอยกเวลาบังคับใช้ด้วย 3 เหตุผล ทั้งที่เหตุผลเหล่านั้นได้พูดคุยกันไปแล้วตั้งแต่วันที่ 22 ธ.ค. 2565 และยืนยันว่าไม่ได้มีข้อขัดข้องใดๆ

“เรื่องของงบประมาณ ถึงแม้งบประมาณ 3 พันกว่าล้านบาทไม่สามารถจะได้ในทันที แต่เครื่องมือไม้เครื่องมือที่มีอยู่แล้วก็สามารถปฏิบัติได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องมือไม้เครื่องมือในส่วนการตรวจค้นจับกุม มีระเบียบปี 2564 ที่อดีต ผบ.ตร. ท่านก่อนหน้านี้ได้ออกคำสั่งในการปฏิบัติแล้วว่าในการจับกุมต้องมีเครื่องมือบันทึกภาพ-เสียงเคลื่อนไหวยอยู่แล้ว แสดงว่าในสถานีดำรวจทุก สน. ทุก สภ. มีเครื่องมือไม้เครื่องมือในการปฏิบัติโดยไม่ได้มีเหตุขัดข้องใดๆ ทั้งสิ้น ประเด็นข้อห่วงใยเรื่องเจ้าหน้าที่ตำรวจ 2 แสนกว่านายต้องมีกล้องนั้น ผมคิดว่าอาจเป็นการเตรียมความพร้อมอำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่ แต่ความจริงแล้วไม่จำเป็นต้องมีทุกท่าน เอาเฉพาะคนที่เข้าเวร” นายอาดิลัน กล่าว

น.ส.นริลักษณ์ แพไชยภูมิ ผู้อำนวยการกองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม กล่าวว่า ก่อนหน้านี้กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เคยพูดคุยกับหลายหน่วยงานทั้ง สตช. สำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครอง อัยการ กรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หรือก็คือไปทุกหน่วยงานที่มีอำนาจจับกุมควบคุมตัวผู้กระทำความผิด เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานเหล่านี้เข้าใจความสำคัญของ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 รวมไปถึงการตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางระเบียบร่วมกัน ซึ่งปัจจุบันระเบียบว่าด้วยการแจ้งและการบันทึกการจับกุมและควบคุมตัวนั้นเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เหลือเพียงหลักเกณฑ์การเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ ที่ปัจจุบันให้ใช้ พ.ร.บ.ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 เป็นเบื้องต้น

“เราอยู่ระหว่างทำหลักเกณฑ์การเยียวยาเพื่อให้ครอบคลุมมากกว่าเรื่องของเงิน ก็จะเป็นการเยียวยาเรื่องอื่นๆ ในมิติอื่นๆ ด้วย อันนี้จะเป็นเรื่องเดียวที่เราจะไปวงเล็กในการพูดคุยกับหน่วย

ไม่ว่าจะเป็นกรมบัญชีกลาง สำนักงานประมาณ หรือหน่วยที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นของ พม. ของกระทรวงสาธารณสุข ก็จะเข้ามาในเรื่องของการเยียวยา ซึ่งอันนี้ก็เป็นสิ่งที่เราเตรียมการในเชิงการวางระเบียบ” น.ส.นริลักษณ์ กล่าว

นายน้ำแท้ มีบุญสร้าง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาการสอบสวนและการดำเนินคดี สำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่า ในด้านความพร้อมปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ส่วนของหน่วยงานอื่นตนคงไปตอบ แทนไม่ได้ แต่ในส่วนของการอัยการสูงสุดก็เตรียมความพร้อมแล้วกว่าร้อยละ 80 และ หากจะรอให้พร้อมทั้ง 100% ก็คงไม่ต้องทำงานไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานใดหรือกฎหมายฉบับใด ก็ตาม

โดยก่อนหน้านี้ก็เคยมีกรณีหลักเกณฑ์การสอบสวนเด็กหรือเยาวชนที่เป็นผู้เกี่ยวข้องในคดี ความต่างๆ ซึ่งกำหนดให้ต้องมีทนายวิชาชีพร่วมในกระบวนการสอบสวนด้วย ในช่วงแรกๆ ก็ มีเสียงสะท้อนว่ายากกว่าทนาย แต่ท้ายที่สุดก็ทำกันมาได้จนตกลึกเป็นแนวปฏิบัติที่ลงตัว และ ต้องบอกว่า กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย เป็น กฎหมายที่มีแล้วในหลายประเทศ

อาทิ สหรัฐอเมริกา ซึ่งตนมีโอกาไปได้ไปฝึกงานเป็นอัยการอยู่ 4-5 เดือน ตำรวจมีแนวปฏิบัติว่า ขณะเข้าจับกุมผู้กระทำผิดหากไม่มีการบันทึกภาพปฏิบัติการไว้ หากผู้ถูกจับกุมร้องเรียนและมี ผลตรวจร่างกายว่าได้รับบาดเจ็บ เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจะมีความผิด ขณะที่กฎหมายของไทย เรื่องการติดกล้องบันทึกการจับกุมตลอดเหตุการณ์ จะมีข้อยกเว้นหากเป็นเหตุสุดวิสัย

เช่น คนร้ายกระโดดลงน้ำแล้วตำรวจลงตาม หรือเกิดเหตุขมุนต่อผู้ขัดขวางเจ้าหน้าที่จน กล้องเสีย จะมีผู้ตรวจคืออัยการและฝ่ายปกครอง นอกจากอ่านบันทึกการจับกุมแล้วยังตรวจ กล้องด้วย ส่วนข้อกังวลว่าสหรัฐฯ เป็นประเทศที่มีเทคโนโลยีล้ำหน้าแล้วประเทศไทยจะทำได้ อย่างเขาหรือไม่ แต่เรื่องกล้องนี้ไม่ใช่เทคโนโลยีล้ำเลิศอะไร ขอเพียงมีสัญญาณอินเทอร์เน็ต มี โปรแกรม และมีช่องทางติดต่อก็สามารถทำได้แล้ว

“ระบบกล้องที่เราใช้ในกฎหมายฉบับนี้มันทำให้ Due Process of Law (กระบวนการอันชอบ ธรรมของกฎหมาย) เป็นความจริง ก็คือเขาบังคับให้คุณไม่ทรมานคน ไม่ทุบคน เจ้าหน้าที่ต้อง ใช้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย ใช้อำนาจจับกุมใช้กำลังตามสมควร ควบคุมตามกฎหมายอัน สมควร แจ้งสิทธิเขา เอาเขาไปที่ทำการทันที เมื่อไม่ทำ ไม่มีระบบตรวจสอบก็เอากล้องมา ตรวจสอบ” ผอ.สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาการสอบสวนและการดำเนินคดี สำนักงานอัยการ สูงสุด กล่าว

นายสมชาย หอมลออ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมายของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กล่าวว่า พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ยังเพิ่มโอกาสให้ผู้ที่ยูกินกันฉันท์สามี-ภรรยา แม้ไม่ได้จดทะเบียนสมรสสามารถเป็นโจทก์ร่วมใน การฟ้องคดีได้หากอีกฝ่ายตกเป็นเหยื่อถูกซ้อมทรมานหรืออุ้มหาย ซึ่งเป็นการถอดบทเรียนจาก กรณี นายพลอะจิ รักจงเจริญ หรือบิลลี่ ตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ที่ถูกอุ้มหายเพราะออกมาเรียกร้องสิทธิของกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง แต่ภรรยาไม่สามารถเป็นโจทก์ร่วมเพราะไม่ได้จดทะเบียนสมรส

“ถ้าไปแจ้งความในฐานะผู้ร้องทุกข์ด้วยแน่นอนก็ต้องหาพยานหลักฐานมาสนับสนุนพอสมควร ว่าตนเองว่าเป็นผู้ที่อยู่กินกันฉันท์สามี-ภรรยา เช่น พยานบุคคลที่เชื่อถือได้หรือพยานเอกสาร เช่น ทะเบียนบ้าน เรื่องการอยู่บ้านเดียวกัน หรือลูกซึ่งมันมีระบุชื่อว่าเราซึ่งเป็นภรรยาแล้วไม่ได้จดทะเบียน เป็นแม่ของลูกของคนที่ยูหายไปอย่างนี้เป็นต้น” นายสมชาย กล่าว

นายวสันต์ ภัยหลิกลี กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กล่าวว่า หากเทียบกับ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 หรือกฎหมาย PDPA ที่เลื่อนมากกว่า 2 ปีกว่าจะมีผลบังคับใช้ในปี 2565 แล้วไม่เหมือนกัน เพราะ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 ผู้ที่เสนอให้เลื่อนการบังคับใช้ออกไปก่อนคือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอีเอส) ขณะเดียวกันก็ไม่มีหน่วยงานอื่นๆ รวมถึงฝ่ายนิติบัญญัติในรัฐสภา ตลอดจนประชาชนทั่วไปก็ได้ขัดข้อง จึงไม่มีปัญหาอะไร

แต่ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 เนื่องจาก 1.หน่วยงานที่ไม่พร้อมมีเพียง สตช. เพียงหน่วยงานเดียวที่เสนอมา 2.ข้อกังวลของ สตช. จริงๆ แล้วก็แก้ไขได้ทั้งหมด เช่น ความไม่พร้อมเรื่องกล้องสำหรับเจ้าหน้าที่ แต่การมีกฎหมายก็จะทำให้การตั้งงบประมาณในปีต่อไปมีเรื่องนี้เข้ามา แต่เบื้องต้นก็ไม่จำเป็นว่าตำรวจทุกนายต้องมีกล้อง เพียงแต่ให้มีไว้ในจุดที่ควรมี เช่น สถานที่สอบสวน หรือเจ้าหน้าที่ชุดจับกุม อีกทั้งกฎหมายยังเปิดช่องให้ชี้แจงเหตุผลที่ไม่สามารถใช้กล้องบันทึกเหตุการณ์ได้ด้วย

หรือการอบรมให้เจ้าหน้าที่มีทักษะ ทาง สตช. ก็มีระเบียบเรื่องนี้ตั้งแต่ปี 2564 ในยุคที่ พล.ต.อ.สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ดำรงตำแหน่ง ผบ.ตร. อีกทั้ง กสม. ยังเคยจัดทำข้อเสนอให้ทั้ง สตช. และกระทรวงกลาโหม เร่งอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพเจ้าหน้าที่ ที่สำคัญคือ ที่ผ่านมา ตั้งแต่ขณะที่กฎหมายยังอยู่ในชั้นพิจารณา จนถึงกระทั่งเมื่อกฎหมายผ่านออกมาประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วและทาง กมธ.การกฎหมายฯ ก็เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือมาทำความเข้าใจกับ สตช. ไม่เคยแจ้งข้อกังวลเรื่องความพร้อมแต่อย่างใด

“กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่สำคัญมาก กฎหมายนี้จะช่วยทั้งประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิที่ดียิ่งขึ้น ในขณะเดียวกันก็เป็นการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้วย เข้าใจว่ามีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องการซ้อมทรมานหรือการอุ้มหายอยู่เยอะ ถ้าหากว่ากฎหมายนี้ถูกบังคับใช้ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่ที่มีความโปร่งใสมากขึ้น เรื่องร้องเรียนเหล่านี้ก็จะลดน้อยถอยลง” นายวสันต์ กล่าว

17 หน่วยงานเรียงหน้าขงกรม. “ของบทั้งทวน” ปี 2567 ก่อนเลือกตั้ง

 thansettakij.com/business/553999

24 มกราคม 2566

เศรษฐกิจ-ธุรกิจ

ฐานเศรษฐกิจ

🕒 24 มกราคม 2566

จับตา 17 หน่วยงาน เรียงหน้าพาเหรดทำข้อเสนอขงที่ประชุม ครม. วันนี้ ของบทั้งทวน ก่อนเจอเลือกตั้ง หวั่นไม่ซ้ำไม่ทันการ โดยขอให้ช่วยอนุมัติตั้งงบปี 2567 วงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป

การประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) วันที่ 23 มกราคม 2566 มีวาระสำคัญเกี่ยวกับงบประมาณที่ต้องห้ามพลาด หลังจาก 17 หน่วยงานภาครัฐ ได้จัดทำข้อเสนอขออนุมัติการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2567 รายการงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป มาให้ครม.เห็นชอบ เพื่อ “ของบทั้งทวน” ก่อนถึงการเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นในอีกไม่นานต่อจากนี้

ภายหลังจากกรอบวงเงินรายจ่ายงบประมาณปี 2567 ได้ผ่านการเห็นชอบจากครม.ไปก่อนหน้านี้ มีวงเงินงบประมาณรายจ่าย วงเงิน 3.35 ล้านล้านบาท หรือปรับเพิ่มขึ้น 1.65 แสนล้านบาท กำหนดการขาดดุลงบประมาณ วงเงิน 5.93 แสนล้านบาท หรือมีสัดส่วนอยู่ที่ 3% ต่อ GDP ซึ่งปรับลดลงจากปีงบประมาณก่อนประมาณ 1.02 แสนล้านบาท

อย่างไรก็ตามในการเสนอขอตั้งงบประมาณปี 2567 เข้ามาให้ครม.เห็นชอบในครั้งนี้นั้นฐานเศรษฐกิจได้รวบรวมรายละเอียดการจัดทำข้อเสนอของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งบรรจุอยู่ในวาระเพื่อพิจารณาสามารถสรุปได้ดังนี้



1.กระทรวงมหาดไทย เสนอการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งจะต้องมีการก่องหน้ผูกพันมากกว่าหนึ่งปีงบประมาณสำหรับรายการที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นหน่วยรับงบประมาณ

พร้อมทั้งยังเสนอการขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งจะต้องมีการก่องหน้ผูกพันงบประมาณมากกว่าหนึ่งปีงบประมาณสำหรับรายการที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป ของกระทรวงมหาดไทยเข้ามาด้วย

2.กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำหรับรายการงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป ในโครงการโรงพยาบาลสงขลานครินทร์ ภูเก็ต

3.กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เสนอขออนุมัติการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำหรับรายการงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป

4.กระทรวงยุติธรรม เสนอขออนุมัติรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป

5.กระทรวงสาธารณสุข เสนอขออนุมัติรายการผูกพันข้ามปีงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป (โครงการศูนย์การแพทย์เพื่อตอบโต้โรคอุบัติใหม่แห่งชาติบิราศนราดูล)

ภาพประกอบข่าว กรม.เตรียมพิจารณาข้อเสนอ ของบทิ้งทวน ปี 2567 ก่อนเลือกตั้ง

6.ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) เสนอโครงการก่องหน้ผูกพันข้ามปีงบประมาณเริ่มใหม่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ที่มีวงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป ของศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

7.สำนักนายกรัฐมนตรี เสนอขออนุมัติตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำหรับรายการก่องหน้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ วงเงินตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป "การจัดหาเครื่องบิน รับ-ส่ง บุคคลสำคัญ ทดแทนเครื่องบินลำเลียงแบบที่ 19 จำนวน 1 เครื่อง พร้อมอุปกรณ์ อะไหล่ การฝึกอบรม และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่จำเป็น"

8.สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กขค.) เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

9.สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (กช.) ขออนุมัติการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 สำหรับรายการงบประมาณที่มีวงเงิน ตั้งแต่ 1,000 ล้านบาทขึ้นไป

10.กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เสนอแผนการใช้เงินของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

11.สถาบันพระปกเกล้า เสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

12.สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

13.สำนักงานศาลปกครอง เสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

14.สำนักงานศาลยุติธรรม เสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

15.สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

16.สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

17.สำนักงานอัยการสูงสุด เสนอคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

จัดทัพเตรียมพร้อมเลือกตั้ง

ความชัดเจนเกี่ยวกับการเลือกตั้งมีความชัดเจนขึ้นแล้ว หลังจากเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 นายแสวง บุญมี เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในฐานะนายทะเบียนพรรคการเมือง ได้ลงนามหนังสือ เรื่อง การเตรียมความพร้อมในการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งต่อไป ส่งถึงหัวหน้าพรรคการเมืองทุกพรรคการเมืองแล้ว

โดยระบุว่า เนื่องจากอายุสภาผู้แทนราษฎรจะสิ้นสุดลงในวันที่ 23 มีนาคม 2566 ซึ่งต้องจัดให้มีการเลือกตั้งภายใน 45 วัน นับแต่วันที่สภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุ หรือ กรณีมีการยุบสภาผู้แทนราษฎรต้องจัดให้มีการเลือกตั้งไม่น้อยกว่า 45 วันแต่ไม่เกิน 60 วันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาใช้บังคับ

ขณะเดียวกันในการประชุมกรม. วันนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ยังได้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการควบคุมและจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเลือกตั้งทั่วไปด้วย

'5นร.ชาย'ชิงพิทักษ์นมขึ้น คณ.ชันม.2 โพสต์คลิปป่วน

มีรุ่นพี่หญิงม.3มากต่อ
แม่แจ้งทร.-ครูให้ออก
ร้อง'ปวีณา'ช่วยทนายคดี
ประสานถึงผกก.ท้องที่
เรือนอศ.-รับสารภาพ

แม่พาลูกสาวชัน ม.2 ร้องมูลนิธิปวีณาฯ
หลังลูกถูกนักเรียนหญิงเพื่อนรุ่นพี่ ม.3
เป็นนกดอกลงให้ช้อบะหมี่ ★ มีต่อเนื่อง 9

'5 นร.ชาย' ☆ ต่อจากหน้า 1
ถึงสำเร็จรูปเอาไปให้กลุ่มนักเรียนชาย ม.2 รวม
5 คน ไม่เข้าเรียนหลบอยู่ในป่า เพื่อยื้อถูกลอก
จับชิงพิทักษ์นมขึ้นและถ่ายคลิป หลังเกิดเหตุแม่
รู้ความจริงช็อกหมดสติรีบแจ้งความที่ สภ.หนองโสน
จ.พิจิตร ขณะที่น่างปวีณาประสานเจ้าหน้าที่ให้
ความช่วยเหลือเยื่อและเร่งรัดคดีแล้ว

แม่ร้องมูลนิธิปวีณาฯ ลูกสาวถูกกลุ่มนักเรียน
ชายรวมโทรมรายนี้ เปิดเผยเมื่อเวลา 18.00 น. วันที่
23 ม.ค. ที่มูลนิธิปวีณาฯ หงสกุลเพื่อเด็กและสตรี
คลอง 7 ต.ลำผักกูด อ.ฉะบู่ จ.ปทุมธานี นางสอง
(นามสมมติ) อายุ 28 ปี พ.อ.ด.ญ.บี ลูกสาวอายุ
14 ปี นักเรียนชันม.2 โรงเรียนแห่งหนึ่งเดินทางมา
จาก จ.พิจิตร เข้าร้องทุกข์ต่อนางปวีณา หงสกุล
ประธานมูลนิธิปวีณาฯ แจ้งว่า วันที่ 10 ม.ค.ที่ผ่านมา
ลูกสาวไปโรงเรียนช่วงพักกลางวัน น.ส.ซี อายุ 16 ปี
เป็นเพื่อนรุ่นพี่ ม.3 ชักชวนกันช้อบะหมี่ถึงสำเร็จรูป
เอาไปให้กลุ่มเพื่อนนักเรียนชาย ม.2 จำนวน 5 คน
ที่ไม่เข้าชั้นเรียนหลบซ่อนอยู่ในป่าหลังโรงเรียน
เมื่อไปถึง น.ส.ซี และ ด.ญ.บี นำบะหมี่ถึงสำเร็จรูป
ให้กลุ่มนักเรียนชาย จึงหว่าน น.ส.ซี เดินแยกออก
ไปนั่งอยู่ริมน้ำห่างจากจุดที่เกิดเหตุอยู่ประมาณ 200
เมตร ส่วน ด.ญ.บี ถูกกลุ่มนักเรียนชายกดตัวให้นอนราบ
กับพื้น นักเรียนชาย 2 คนช่วยจับแขนและขาชิงพิด

ส่วนนักเรียนชายอีก 3 คน เรียงคิวกันข่มขืนและ
ถ่ายคลิป หลังเกิดเหตุ ด.ญ.บี กลัวตัวสั้นและอาย
ไม่กล้าบอกใคร เมื่อกลับมาถึงบ้านแม่เห็นลูกสาว
ผิดปกติไม่พูดจากับใคร มีอาการซึมเศร้ามักเก็บตัว
อยู่ห้องคนเดียว

นางสองเปิดเผยอีกว่า กระทั่งวันที่ 18 ม.ค.
หลานชายเห็นคลิป ด.ญ.บี ถูกรวมโทรมแชร์ร้อนใน
โซเซียลมีเดียรีบมาบอกตน เมื่อเห็นคลิปตกใจมาก
จนเป็นลมหมดสติ สอบถามลูกสาวจนรู้ความจริงรีบ
ไปหาครูที่โรงเรียน จากนั้นแจ้งความที่ สภ.
หนองโสน อ.สามง่าม จ.พิจิตร ดำรวจส่งลูกไปตรวจ
ร่างกายและสอบสวนร่วมกับสหวิชาชีพแล้ว ขณะนั้น
ครูเรียกผู้ปกครองของนักเรียนชาย 5 คน ที่ก่อเหตุ
มาเจรจากับแม่ จากนั้นครูแจ้งให้ตนพาลูกสาวย้าย
ไปเรียนโรงเรียนอื่นคิดว่าไม่เป็นธรรมทั้งที่ลูกสาว
ถูกกระทำได้รับความอับอายทางโรงเรียนยังให้ลาออก
ขณะที่นักเรียนชาย 5 คนที่ก่อเหตุครูให้ลาออกไป
เรียนที่อื่นเช่นเดียวกัน ขณะที่ลูกสาวมีอาการเครียด
เก็บตัวอยู่คนเดียวไม่กล้าออกไปไหน เพราะอาย
ตนกลัวลูกจะคิดสั้นฆ่าตัวตาย รีบมาขอความช่วยเหลือ
กับมูลนิธิปวีณาฯ เพื่อขอความเป็นธรรมและติดตาม
คดีเพื่อให้คนกระทำผิดรับโทษ

ขณะที่นางปวีณา หงสกุล ประธานมูลนิธิ
ปวีณาฯ ประสาน พล.ต.ต.จิตวัฒน์ สุริยฉาย ผบก.

สตท.4 พ.ต.อ.สุเมธ เงินบำรุง ผกก.สภ.หนองโสน
นายธีร ภวังคนันท์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และนายนิสิต เนินเพิ่ม
พิสุทธ์ ผอ.ปฏิบัติหน้าที่ศูนย์ความปลอดภัย สพฐ.
มอบหมายให้นายอำนาจ อัปสร รองผอ.สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาเขต 2 และนายเฉลา ห้องแข
เจ้าหน้าที่ศูนย์ความปลอดภัย สพฐ. มาประชุมร่วม
กับนางปวีณาพร้อมแม่และน้า ด.ญ.บี ที่มูลนิธิปวีณาฯ
เพื่อหามาตรการและแนวทางช่วยเหลือ

นางปวีณาเปิดเผยว่า คดีนี้เป็นเรื่องที่เลวร้าย
และน่าสงสาร นักเรียนหญิงที่ถูกกระทำซ้ำซาก
ถูกรวมโทรมถ่ายคลิปและนำมาเผยแพร่ในโซเซียล
มีเดีย มูลนิธิปวีณาฯ ดำเนินการช่วยเหลือดำเนินการ
ดังนี้ พล.ต.ต.จิตวัฒน์ สุริยฉาย ผบก.สตท.4 ช่วย
ติดตามลอบคลิปลี่เผยแพร่ในโซเซียล ส่วน พ.ต.อ.
สุเมธ เงินบำรุง ผกก.สภ.หนองโสน จ.พิจิตร ติดตาม
คดีให้ผู้เสียหายได้รับความเป็นธรรมและทำงานร่วม
กับตำรวจไซเบอร์ พร้อมประสานกระทรวงศึกษาธิการ
ให้นักเรียนหญิงผู้เสียหายได้เรียนที่โรงเรียนเดิม
ตามความตั้งใจของเด็ก ส่วนนางปวีณาฯ เฝ้าระวัง
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดพิจิตร
นายกักตราบกลือ หัวหน้าบ้านพักเด็กและครอบครัว
จังหวัดพิจิตร เข้าไปดูแลที่ในสถานจิตใจของเด็กหญิง
ผู้เสียหาย ประสานกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

กระทรวงยุติธรรมเพื่อให้ผู้เสียหายได้รับเงินเยียวยา และลงพื้นที่เยี่ยมบ้านเด็กชายทั้ง 5 คน ที่ก่อเหตุ เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือปรับพฤติกรรมให้อยู่ในสังคม นอกจากนี้มูลนิธิก็จะติดตามทางด้านคดีและการลบคลิปที่เผยแพร่ และการช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายต่อไป

☆ มีต่อหน้า 12

'5 นร.ชาย' ☆ ต่อจากหน้า 9

ด้าน พ.ต.อ.สมร เงินบำรุง ผกก.สภ.หนอง
โสน จ.พิจิตรกล่าวว่าช่วงบ่ายวันที่ 23 ม.ค. ผู้ต้องหา
เป็นเยาวชนทั้ง 5 คน เข้ามอบตัวกับพนักงาน
สอบสวน สภ.หนองโสน ให้การรับสารภาพ ตำรวจ
แจ้งข้อหาร่วมกันข่มขืนกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน
16 ปี ซึ่งมีใช้กรรยาหรือสามี่ของตนโดยเด็กนั้นจะ
ยินยอมหรือไม่ก็ตาม ตามขั้นตอนการสอบสวนดำเนินคดี
ซึ่งเป็นคดีเด็กและเยาวชน ต้องให้สหวิชาชีพที่ประกอบ
ไปด้วยนักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยาและอัยการ
เข้าร่วมสอบปากคำด้วย ขณะนี้ตำรวจแจ้งญาติของ
ผู้เสียหายรับทราบความคืบหน้าของคดีแล้ว



▲ **รุมโทรม ม.2** นางปวีณา หงสกุล ประธานมูลนิธิปวีณาฯ ปลอบใจ ด.ญ.บี (นามสมมติ) นักเรียนชั้น ม.2 ถูกเพื่อนรุ่นพี่ ม.3 เป็นนกดลวงไม่ให้กลุ่มนักเรียนชาย 5 คน รุมโทรมข่มขืนและถ่ายคลิป เข้ามาร้องมูลนิธิปวีณาฯขอความช่วยเหลือ.

ชาวรอบอาณาจักร

●ยังค้านประกันโงสทกรณีต่อไป

พัทลุง-กรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ ตำรวจพัทลุงจก. ค่าความเสียหายประมาณ 1,500 ล้านบาท จับกุมผู้ต้องหา 27 ราย ยึดทรัพย์สิน 1,003,753,140 บาทนั้น เมื่อวันที่ 23 ม.ค. ร.ต.อ.วิญ สุวรรณถาวร ตัวแทนสมาชิกสหกรณ์ฯ เปิดเผยว่า ตามที่สมาชิก 107 ราย นำรายชื่อส่วนใหญ่เป็นข้าราชการตำรวจ บำนาญเข้ายื่นต่ออัยการ จ.พัทลุง เพื่อคัดค้านการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหา 10 ราย วันที่ 20 ม.ค. แต่เมื่ออัยการเลื่อนพิจารณาการฟ้องไปเป็นวันที่ 30 ม.ค. หนังสือดังกล่าวก็ยังมีผลอยู่ และจะไปดูพฤติกรรมผู้ต้องหาที่กระทำโดยไม่เมตตาปราณีต่อสมาชิกด้วยกัน ทั้งๆที่ส่วนใหญ่ก็เป็นคนที่รู้จักสนิทกันทั้งนั้น.

เกิดอุบัติเหตุแล้วเปลี่ยนตัวคนขับ-หนีไปมา โทษหนักกว่าที่คิด

 thansettakij.com/business/economy/553929

23 มกราคม 2566

 **ฐานเศรษฐกิจ**

 23 มกราคม 2566

เตือนเกิดอุบัติเหตุแล้วเปลี่ยนตัวคนขับ-หนีไปมา จำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

จากกรณีที่เกิดอุบัติเหตุรถตู้คว่ำที่จังหวัดนครราชสีมา ส่งผลให้มีผู้เสียชีวิตถึง 11 ราย ล่าสุด **กระทรวงยุติธรรม** ออกมาเปิดเผยข้อมูลว่า เมื่อมีอุบัติเหตุรถชนเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นผู้ได้รับบาดเจ็บหรือไม่ก็ตาม หากเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพบภายหลังว่า ผู้ที่แสดงตัวเป็นผู้ขับขี่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นคนละคนกับผู้ขับขี่ในขณะที่เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งจากการตรวจสอบมักจะพบว่าเหตุที่มีการเปลี่ยนตัวคนขับมักจะมีเหตุมาจาก ผู้ขับขี่ไม่มีใบอนุญาตขับขี่ ผู้ขับขี่ ขับขี่ขณะเมาสุรา รถคันที่ขับขี่ทำประกันภัยประเภทรถบัสหรืออาจเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงไม่อยากให้ตนเองตกเป็นผู้ต้องหาจากการทำให้เกิดอุบัติเหตุ

มีความผิดฐานแจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 137 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดแจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน ซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือ ประชาชนเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



เมื่อมีอุบัติเหตุรถชนเกิดขึ้น ไม่ว่าจะ มีผู้ได้รับบาดเจ็บหรือไม่ก็ตาม หากเจ้าหน้าที่ตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ที่แสดงตัวเป็นผู้ขับขี่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นคนละคนกับผู้ขับขี่ในขณะที่เกิดอุบัติเหตุ ซึ่งจากการตรวจสอบมักจะพบว่าเหตุที่มีการเปลี่ยนตัวคนขับ มักจะมีเหตุมาจาก ผู้ขับขี่ไม่มีใบอนุญาตขับขี่ ผู้ขับขี่ขับขี่ขณะเมาสุรา รถคันที่ขับขี่ทำประกันภัยประเภทระบุชื่อคนขับ หรืออาจเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงไม่อยากให้ตนเองตกเป็นผู้ต้องหาจากการทำให้เกิดอุบัติเหตุ



มีความผิดฐานแจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 137
ซึ่งบัญญัติไว้ว่า ผู้ใดแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ
แก่เจ้าพนักงานซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือ ประชาชนเสียหาย

**ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 6 เดือน
หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ**

และเป็นความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 172
ซึ่งบัญญัติไว้ว่า ผู้ใดแจ้งข้อความอันเป็นเท็จเกี่ยวกับความผิดอาญาแก่
พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา
ซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย



**ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 40,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
และยังต้องรับโทษในฐานะผู้ขับขี่ หากอุบัติเหตุดังกล่าวเกิดจากความประมาท
หรือเกิดจากการขับขี่ในขณะเมาสุรา เพราะถือเป็นการกระทำความผิดต่างกรรมต่างวาระกัน**

ข้อมูลจาก : ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 137 มาตรา 172

จัดทำโดย กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม



เมาแล้วขับ

และเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 172 ซึ่งบัญญัติไว้ว่า “ผู้ใดแจ้งข้อความอันเป็นเท็จเกี่ยวกับความผิดอาญาแก่พนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา ซึ่งอาจทำให้ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 40,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” และยังต้องรับโทษในฐานะผู้ขบขี้ หากอุบัติเหตุดังกล่าวเกิดจากความประมาท หรือเกิดจากการขบขี้ในขณะที่เมาสุรา เพราะถือเป็นการกระทำความผิดต่างกรรมต่างวาระกัน.

ที่มา: กระทรวงยุติธรรม

ยธ.คิกออฟกม.ป้องกันทำผิดซ้ำ

วันที่ 23 ม.ค. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการประชุมคณะกรรมกรป้องกันการทำผิดซ้ำ โดยมีนางพญ์สาวาท กายอรุณสุทธิ์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม น.ส.ณัฐภัฏฐ์ ขงใจยุทธ ผู้ช่วย รัฐมนตรี นายวีระกิตต์ หาญปริพรรณ์ อธิบดีกรมคุมประพฤติ แพทย์หญิงอัมพร เบญจพลพิทักษ์ อธิบดีกรมสุขภาพจิต นายฉกรรจ์ พานิชยิ่ง รองอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญา นายฉกรรจ์ จัยเสถียร รองอธิบดีกรมราชทัณฑ์ พ.ต.อ.น้ำเพชรทรัพย์อุดม ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมที่กระทรวงยุติธรรม เพื่อวางกรอบนโยบายในการบังคับใช้กฎหมายป้องกันการกระทำผิดซ้ำ ที่เริ่มมีผลบังคับใช้วันนี้

นายสมศักดิ์กล่าวว่า วันนี้ พ.ร.บ.มาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำในคดีเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง หรือ กฎหมาย JSOC จะเริ่มมีผลบังคับใช้ ดังนั้น ขอให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด เพราะกว่ากฎหมายฉบับนี้ จะสามารถออกมาสร้างความปลอดภัยให้กับสังคมได้ เราจึงต้องให้ความสำคัญกับการใช้มาตรการต่างๆ ตามกฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะการใส่กำไลอิเล็กทรอนิกส์ กับบุคคลอันตราย รวมถึงใช้มาตรการคุมขังฉุกเฉิน หากพบว่า ผู้ถูกเฝ้าระวังมีพฤติกรรมเสี่ยง ซึ่งเรื่องนี้ ศาล ก็กรุณาให้ความร่วมมือเปิดทำการวันเสาร์-อาทิตย์ เพื่อรองรับการขอคำสั่งคุมขังฉุกเฉิน เป็นเวลา 7 วัน

จากนั้น นายสมศักดิ์ ได้แถลงข่าวต่อว่า วันนี้ กฎหมายป้องกันการกระทำผิดซ้ำ มีผลบังคับใช้แล้ว โดยใช้ระยะเวลาในการรณรงค์ 1 ปี 7 เดือน ซึ่งจากนี้ กระทรวงยุติธรรม ก็จะต้องทำกฎกระทรวงควบคู่กันไปด้วย เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยภายหลังกฎหมายมีผลบังคับใช้ ก็จะมีผู้ต้องขังที่จะพ้นโทษ จำนวน 29 ราย ในฐานะความผิด เกี่ยวกับเพศ ชีวิตร่างกาย และเสรีภาพ ต้องถูกเฝ้าระวังตามมาตรการต่างๆ อย่าง การใส่กำไลอิเล็กทรอนิกส์ สูงสุดไม่เกิน 10 ปี แต่ถ้าประพฤติตัวดี ก็สามารถขอลดระยะเวลาการใส่กำไลอิเล็กทรอนิกส์ได้ ซึ่งผู้ที่กระทำผิด ตามที่กฎหมายฉบับนี้กำหนด ถึงแม้เกิดก่อนกฎหมายบังคับใช้ แต่เป็นคดีในชั้นศาลแล้ว ก็สามารถบังคับใช้มาตรการต่างๆ ตามบทเฉพาะกาลได้

ส่วนมาตรการบำบัดฟื้นฟู จะมีการเริ่มบำบัดตั้งแต่อยู่ในเรือนจำ ตามการพิจารณาของทีมแพทย์ ก่อนที่จะมีการปล่อยตัวออกมา จากนั้น จะเข้าสู่มาตรการเฝ้าระวัง ด้วยการใส่กำไลอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่คณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการกระทำผิดซ้ำ เสนออัยการ เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งใช้มาตรการต่างๆ ซึ่งหลังจากใช้ควบคุมบุคคลอันตรายแล้ว อนาคตก็จะมีพัฒนาไปใช้กับกลุ่มผู้ติดยาเสพติด ที่เกิดอาการหลอน จนไม่มีใครสามารถควบคุมได้จึงต้องเข้ารับการบำบัดฟื้นฟู และได้ใส่กำไลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเฝ้าระวัง เพราะต้องยอมรับว่า ยาเสพติดก็ก่ออันตราย ที่ทำให้เกิดเหตุต่างๆ

บล.โกลเบล็ก :CK Bloomberg Consensus 28.00 บาท

 hooninside.com/news-feed/285712/view

News Feed

“แนวโน้มผลประกอบการ 4Q65 อ่อนลงตามปัจจัยฤดูกาล แต่คาดปี 66 พื้นโตแรง”

- เราคาดแนวโน้มผลประกอบการ 4Q65 โต YoY แต่อ่อนตัว QoQ โดยโต YoY สนับสนุนจากรายได้ก่อสร้างที่คาดว่าจะฟื้นโตดีจากการทยอยรับฐานโครงการเดิมและเริ่มรับฐานใหม่ อาทิ โครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงใต้ และโครงการรถไฟฟ้าสายเด่นชัย-เชียงราย-เชียงทอง อย่างไรก็ตาม ผลประกอบการจะหดตัวQoQ จากส่วนแบ่งกำไรบริษัทลูก (CKP, BEM) ที่อ่อนลงตามปัจจัยฤดูกาล และเป็นไตรมาสที่ไม่ได้รับเงินปันผลจาก TTW อย่างไรก็ตาม คาดกำไรบางส่วนที่ลดลงจะถูกชดเชยจากการที่บริษัทขายเงินลงทุนในหุ้น BEM

- ความเห็น เรามีมุมมองเป็นกลางต่อผลประกอบการ 4Q65 แต่มองบวกต่อแนวโน้มปี 66 จากรายได้ก่อสร้างที่คาดว่าจะเติบโตดี ตาม Backlog ที่คาดว่าจะทำ New High แต่ละระดับ 2.4 แสนลบ. จากปัจจุบันที่ราว 6 หมื่นลบ. จาก 2 โครงการหลัก คือ 1.รถไฟฟ้าสายสีส้มตะวันตก และ 2.โครงการเชื่อมหลวงพระบาง โดยปัจจัยบวกระยะสั้น คือ ความคืบหน้าของการฟ้องร้องโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ซึ่งล่าสุดผ่านด่านสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว โดยขั้นตอนต่อไปจะส่งให้บอร์ด รพม. พิจารณาก่อนส่ง คมनाคม เสนอกรม. เพื่อเซ็นสัญญา ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในช่วง 1Q66 ทั้งนี้ Bloomberg Consensus คาดกำไรงวด 4Q65 ราว 228 ลบ. +118%YoY -60%QoQ ส่วนปี 66 คาด 1,679 ลบ. +63%YoY

สำนวน อธิบัติกรมอุทยานฯ ถึงมือ ป.ป.ช.แล้ว

 komchadluek.net/news/crime/541491

23 มกราคม 2566

เกาะติดข่าวสาร >> **คมชัดลึก** ออนไลน์

ป.ป.ช.รับสำนวนคดี สืบบนกรมอุทยานฯจากเจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว เจอข้อหาเบื้องต้น เรียกทรัพย์สิน และละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

สำนวนคดีเรียกรับสินบนโยกย้ายตำแหน่งเจ้าหน้าที่หน่วยงานในสังกัด กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และ พันธุ์พืช ขณะนี้ดำเนินการแล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

พล.ต.ต.จรูญเกียรติ ปานแก้ว ผู้บังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบระบุว่า ได้มอบหมายให้ พ.ต.อ.รัชภูมิ กุศลมาลย์ ผู้กำกับการ 1 บก.ปปป. นำสำนวนคดีทั้งหมด รวมจำนวน 2 แฟ้ม ของกลาง 21 รายการ ไปส่งมอบให้กับทาง **ป.ป.ช.** เพื่อดำเนินคดี นาย**รัชฎา สุริยกุล ณ อยุธยา** อธิบัติกรมอุทยานฯแล้ว ตั้งแต่ช่วงเช้าที่ผ่านมา

ผู้บังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบบอกว่า จนถึงขณะนี้ ยังคงมีการดำเนินคดีแค่ในข้อหา เป็นเจ้าพนักงานสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือ สมาชิกสภาเทศบาล เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งโดยไม่ชอบด้วยหน้าที่ และ เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบโดยทุจริต

หากพบพยานหลักฐานอื่นเพิ่ม ก็อาจมีการแจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติมในภายหลัง ซึ่งขั้นตอนหลังจากนี้ อาจมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณา โดยการร่วมกันระหว่าง **ป.ป.ช.** , ป.ป.ท. และ ตำรวจ บก.ปปป. เนื่องจากเป็นคดีละเอียดอ่อน จำเป็นต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ อย่างไรก็ตามจนถึงตอนนี้ก็ยังคงมั่นใจในพยานหลักฐานว่า จะสามารถเอาผิดได้อย่างแน่นอน

กฎหมาย**ป.ป.ช.มาตรา28 (2)**บัญญัติ ให้**ป.ป.ช.**มีอำนาจหน้าที่ ไล่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร้ายรายผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

มาตรา 30 ให้อำนาจในการการดำเนินการ กับบุคคลอื่นซึ่งเป็นตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน รวมทั้งผู้ให้ ผู้ขอให้ หรือรับว่าจะให้หรือนิติบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่บุคคลตามมาตรา 28 (1) (2) และ (4) เพื่อจูงใจ ให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือ ประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายด้วย โดยในมาตรา39 กำหนดให้ **ป.ป.ช.**มีอำนาจขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับและควบคุมผู้ต้องหาไว้หากมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะหลบหนี ในระหว่างการไล่สวน หรือเมื่อคณะกรรมการ **ป.ป.ช.** ชี้มูลว่าผู้ใดกระทำความผิดและความผิดนั้นมีโทษทางอาญา

หากมีมติวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐาน**ทุจริตต่อหน้าที่** หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ถ้ามีมูลความผิดทางอาญา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงานสำนวนการไต่สวนเอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดภายในสามสิบวัน เพื่อให้อัยการสูงสุดยื่นฟ้องคดีต่อไป

(2) ถ้ามีมูลความผิดทางวินัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงานสำนวนการไต่สวนเอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนภายในสามสิบวัน เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งสำนวนการไต่สวนให้อัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งผู้ถูกกล่าวหาให้ไปรายงานตัวต่ออัยการสูงสุดตามวันเวลาที่กำหนดหากผู้ถูกกล่าวหาไม่ไปรายงานตัวตามกำหนด ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามมาตรา 39 ต่อไป

คนดีรับรางวัล...

siamrath.co.th/n/417169

23 มกราคม 2566

สยามรัฐออนไลน์ 23 มกราคม 2566 16:39 น. ประชาสัมพันธ์



ขอแสดงความยินดีอย่างยิ่งกับ ดร.อดิศร ไชยคุปต์ หน.ผู้ตรวจการอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด ที่ได้รับการคัดเลือกให้รับรางวัลแห่งเกียรติยศ นักเรียนศิษย์เก่าดีเด่นเทพศิรินทร์ ผู้สร้างคุณประโยชน์ให้แก่สังคม ประเทศชาติ และที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใด คือ เป็นคนดี ชื่อสัตย์สุจริต มีความเป็นธรรม บังคับใช้กฎหมายที่เที่ยงธรรม และเปี่ยมด้วยคุณธรรม เมตตาธรรม

ทางด้าน ศ.วิชา มหาคุณ ปธ.มูลนิธิต่อต้านการทุจริต กล่าวแสดงความยินดีและให้กำลังใจ ดร.อดิศร เป็นคนดีที่ได้รับรางวัลอันทรงเกียรตินี้

ส่วนท่าน จำแลง กุลเจริญ ประธานศาลอุทธรณ์ ภาค 3 ได้กล่าวแสดงความยินดีกับ ดร.อดิศร ว่าเหมาะสมและมีคุณค่าที่จะทำให้คนดีมีกำลังใจทำงานเพื่อสังคม

ทางด้าน ท่านไสว จันทะศรี อดีต รอง ปธ.ศาลฎีกา ได้กล่าวแสดงความยินดีกับ ดร.อดิศร ที่เป็นคนดีที่ควรแห่งรางวัลแห่งเกียรติยศ

และท่าน อภิชาติ สุจริตตานนท์ อดีต ปธ.กกต และอดีต รอง ปธ.กรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ได้กล่าวชื่นชม ดร.อดิศร ว่าเป็นคนดี ชื่อสัตย์ สุจริตและสร้างคุณประโยชน์ให้สังคม หน่วยงานอัยการ มากมาย

ส่วนนายสุทิน บัวตูม ผจก.ฟุตซอลทีมชาติไทย ชุดเหรียญทองซีเกมส์ เวียดนาม 2021 แชมป์อาเซียน ชิงแชมป์เอเชีย คิวเวต 2022 ได้อันดับ 4 และชิงแชมป์โลก ลิทัวเนีย 2021 ได้กล่าวแสดงความยินดี และชื่นชมคณะกรรมการ คิษย์เก่า รร.เทพศิรินทร์ ที่ให้รางวัลที่มีเกียรติสูงสุดกับ ดร.อดิศร ไชยคุปต์ ในครั้งนี้