



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. ลงนามแล้ว! ผู้ว่าสุพรรณ ออกคำสั่ง นายกเทศฯ สองพี่น้อง หยุดทำหน้าที่ ศาลรับฟ้องคดีทุจริต
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๕๓๒๘-isranews-๑๐๐๐-๕๕๑.html>
๒. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๖ ปี ๑๘ ด. อดีตผอ. บังคับคดีระนอง เปิดบังดิน – เรียงทรัพย์สิน - ใช้รถหลวง
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๑๕๓๕๔-inves๐๙-๕๕๑.html>
๓. ชัชชาติไม่เกี่ยวคำแถลง KT
๔. เนื้อหอม! ส่ง ‘เตียว ฮุยฮวด’ ดำเนินคดีที่จีนฝั่งมาเลเซีย ขอส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดน
<https://www.dailynews.co.th/news/๑๙๐๕๑๕๕/>
๕. ยื่นคุก ‘น้ำอุ่น’ ๘ ปี คดี ‘ลัทธิลาเบล’
https://www.khaosod.co.th/newspaper/newspaper-front-page/news_๗๔๖๔๖๐๑
๖. “วีระ สมความคิด” บุกชายแดนป่าไร่ แจ้งความจับ ๙ ตชด.กัมพูชา ดำเนินคดี ๓ จนท.ป่าไม้ – ทหารพราน ม.๑๕๗
<https://www.๗๗kaoded.com/news/thanapat/๒๓๙๓๙๗๒>
๗. ช็อก เณร แม่ตาย ตำรวจถอนเงินแสน ปล่อยทิ้งวัด เมียดาบลั่นรักเหมือนลูก
<https://www.amarintv.com/news/detail/๑๖๔๑๒๗>

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.

วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

ลงนามแล้ว!ผู้ว่าสุพรรณออกคำสั่งนายกเทศฯสองพี่น้อง หยุดทำ หน้าที่ ศาลรื้อฟ้องคดีทุจริต

isranews.org/article/isranews/115328-isranews-1000-591.html

18 มกราคม 2566



ผู้ว่าฯ สุพรรณบุรี ออกคำสั่งให้ 'ชนิชา วัฒนนา' นายกเทศฯสองพี่น้อง หยุดปฏิบัติหน้าที่ หลังศาลฯ รื้อฟ้องคดีโดน ป.ป.ช.ชี้มูลทุจริตโครงการฝึกรอบรมลัมมนาฯ ปี 50

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานความคืบหน้า กรณีนายณัฐภัทร สุวรรณประทีป ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ทำหนังสือแจ้งประธานสภาเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ให้รอกกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เวียนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนสั่งให้ น.ส.ชนิชา วัฒนนา นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง จ.สุพรรณบุรี หยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามพ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 หลังโดนคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดคดีทุจริตโครงการฝึกรอบรมลัมมนาฯ ที่จ.ชลบุรี เมื่อปี 2550 ซึ่งศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำสั่งประทับฟ้อง ตั้งแต่วันที่ 19 ก.ค. 2565 ที่ผ่านมาแล้วนั้น

ต่อมานายสุธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ทำหนังสือเวียนถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (ยกเว้นผู้ว่าราชการจังหวัดเลย, ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง, ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์) เพื่อแจ้งเรื่อง หากกรณีการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ว่าให้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขณะที่น.ส.ชนิชา วิมลวัฒนา นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง ชี้แจงกรณีดังกล่าวกับสำนักข่าววิศรา ว่า ไม่กล้าฝ่าฝืนคำสั่ง หากมีหนังสือคำสั่งให้หยุดปฏิบัติหน้าที่เมื่อไร จะหยุดทันที

ล่าสุด สำนักข่าววิศรา ตรวจสอบพบว่า เมื่อวันที่ 17 ม.ค. 2566 นายณัฐภัทร สุวรรณประทีป ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี ทำหนังสือถึง นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง **เรื่องให้นายกเทศมนตรีหยุดปฏิบัติหน้าที่**

ระบุว่า ด้วยจังหวัดสุพรรณบุรีได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ให้พิจารณาดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2562 กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดนางชนิชา วิมลวัฒนา นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ต่อมาเมื่อวันที่ 19 ก.ค. 2565 อัยการสูงสุดโดยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 1 ภาค 7 ได้ยื่นฟ้องนางชนิชา วิมลวัฒนา กับพวกรวม 5 คน และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 ได้ประทับฟ้องในคดีอาญาตามที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด และอัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้องต่อศาลไว้แล้วเป็นคดีหมายเลขดำที่ อท 97/2565 เป็นผลให้นางชนิชา วิมลวัฒนา ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 19 ก.ค. 2565 อันเป็นวันที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 ได้ประทับฟ้องไว้ข้างต้น ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 81 ประกอบมาตรา 93

จังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง ในกรณีดังกล่าวเป็นไปโดยผลของกฎหมาย ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรีจึงขอแจ้งให้ท่านหยุดปฏิบัติหน้าที่ ตามผลของกฎหมายดังกล่าวอย่างเคร่งครัดตามที่คณะกรรมการ กฤษฎีกา (คณะที่ 1 ได้ให้ความเห็นไว้ ในเรื่องเสร็จที่ 1486/2565

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวสำนักข่าววิศรา รายงานว่า ได้พยายามติดต่อสอบถามรายละเอียดดังกล่าวกับ น.ส.ชนิชา แล้วแต่ยังไม่สามารถติดต่อได้

อนึ่งเกี่ยวกับกรณีนี้ สำนักข่าววิศรา รายงานไปแล้วว่า การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริหารที่จรรยาบรรณดีและมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

๑๗ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ให้นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้องหยุดปฏิบัติหน้าที่

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้อง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๕.๓/๒๑๕

ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖

จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนาบันทึกความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดสุพรรณบุรีได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ให้พิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดนางชนิชา วิมลวัฒนา นายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้องปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ อัยการสูงสุดโดยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ภาค ๗ ได้ยื่นฟ้องนางชนิชา วิมลวัฒนา กับพวกรวม ๕ คน และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ ได้ประทับฟ้องในคดีอาญาตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด และอัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้องต่อศาลไว้แล้วเป็นคดีหมายเลขคำที่ อท ๔๗/๒๕๖๕ เป็นผลให้นางชนิชา วิมลวัฒนา ต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ อันเป็นวันที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ ได้ประทับฟ้องไว้ข้างต้น ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๘๑ ประกอบมาตรา ๙๓

จังหวัดสุพรรณบุรีพิจารณาแล้วเห็นว่า การหยุดปฏิบัติหน้าที่ของนายกเทศมนตรีเมืองสองพี่น้องในกรณีดังกล่าวเป็นไปโดยผลของกฎหมาย ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรีจึงขอแจ้งให้ท่านหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามผลของกฎหมายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสร็จที่ ๑๔๘๖/๒๕๖๕ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

สำเนาถูกต้อง

(นางสุพินัย กังวาลดี)

ส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นชำนาญการ

๑๖ ม.ค. ๖๖

(นายณัฐภัทร สุวรรณประทีป)

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด

กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์

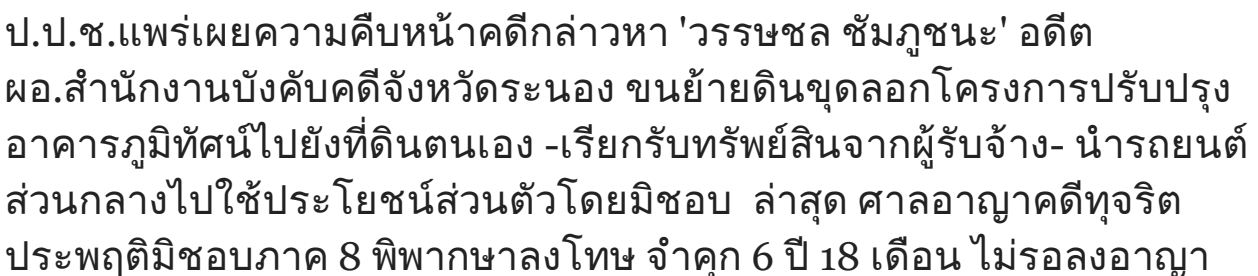
โทร. ๐-๓๕๕๓-๖๐๔๔ ต่อ ๑๐๔

รอง ผวจ.

ท้องถิ่นจังหวัด

 isranews.org/article/isranews/115354-inves09-441.html

19 มกราคม 2566



ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147, 149 , 151 และ 157 ตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม 2564

จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทง
ละกึ่งหนึ่ง

ไม่มีเหตุเพียงพอที่จะรอกการลงโทษให้แก่จำเลย ข้อหาอื่นตามฟ้องให้ยก

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท หรือประหารชีวิต

2/2

เนือหอม! ส่ง ‘เตียว ฮุยฮวด’ ดำเนินคดีที่จีน ผัง มาเลเซีย ขอส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดน

D dailynews.co.th/news/1905145



เมื่อวันที่ 18 ม.ค. ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำสั่งในคดี ขอส่งผู้ร้ายข้ามแดน หมายเลขดำที่ ผด 9/2565 ที่พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดน นายเตียว ฮุยฮวด หรือ โทนี่ เตียว เจ้าของอาณาจักร เอ็มบีไอ กรุ๊ป ซึ่งมีบริษัทในเครือประกอบธุรกิจโรงแรม สถานบันเทิง สวนสนุก ตลาด ก่อสร้าง อสังหาริมทรัพย์ และเฟอร์นิเจอร์ โดยเป็นเจ้าของธุรกิจ อินเทอร์เน็ต มูลค่ามากกว่า 10,000 ล้านบาท

คำร้องระบุสรุปว่า เมื่อวันที่ 16 ก.ย.65 รัฐบาลจีน โดยสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทยได้มีคำร้องขอให้รัฐบาลไทยส่งตัว นายเตียว ฮุย ฮวด บุคคล สัญชาติมาเลเซีย เป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปดำเนินคดีที่สาธารณรัฐประชาชนจีน ในความผิดฐาน จัดตั้งองค์กรที่ชักจูงและประกอบการขายตรง โดยแอบอ้างเป็นธุรกิจการให้บริการ โดยให้ผู้เข้าร่วม ชำระเงินค่าบริการหรือซื้อสินค้าเพื่อเข้าเป็นสมาชิก ให้มีการจัดลำดับชั้น ที่มีลักษณะ แชร่ลูกโซ่เพื่อขยายฐานผู้เข้าร่วมมากขึ้น เพื่อนำมาคิดคำนวณเป็นค่าตอบแทนมีพฤติกรรม ชักชวน ช่มชู้ให้ผู้อื่นมาเข้าร่วม หลอกเอาทรัพย์สิน โดยส่งผลกระทบเศรษฐกิจและสังคม ตาม ประมวลกฎหมายอาญาสาธารณรัฐประชาชน จีน มาตรา 224 วรรคหนึ่ง มีอัตราโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี และโทษปรับ และหากเป็นกรณีที่มีพฤติการณ์ร้ายแรงมีอัตราโทษจำคุก 5 ปีขึ้นไป และโทษปรับ

จากการสืบสวนสอบสวนของทางการจีนได้ความว่า เมื่อประมาณปี 2552 จำเลยกับพวกอีกหลายคนได้ร่วมกันก่อตั้งบริหารกลุ่มบริษัทบริหารสินทรัพย์ระหว่างประเทศ หรือบริษัท MBI ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในสหพันธรัฐมาเลเซีย โดยมีจำเลยดำรงตำแหน่งประธานบริษัท จากนั้นได้ก่อตั้งแพลตฟอร์มทางการเงินที่เรียกชื่อย่อว่า “MFC” และ “MIT” ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มที่ทำหน้าที่ขยายธุรกิจเครือข่าย ผ่าน แอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือ มีการจัดงานสัมมนา ชักชวนให้บุคคลเข้ามาร่วมลงทุน โดยผู้ที่เข้าร่วมลงทุน จะต้องชำระเงินเป็นค่าสมาชิก ซึ่ง

จำเลยกับพวกดังกล่าวได้ร่วมกันหลอกลวงว่าการลงทุนมีกำไรผลตอบแทนสูง ไม่มีขาดทุนเพื่อจูงใจให้บุคคลเข้าร่วมลงทุน ทำให้ยังสามารถขยายธุรกิจระดับล่างหรือดาวนี้ไลน์มากยิ่งขึ้น ทำกำไรได้มาก และชักชวนให้นักลงทุนชักชวนบุคคลอื่นมาสมัครสมาชิกโดยจะต้องจ่ายค่าสมาชิกและลงทุน ชื่อสกุลเงินดิจิทัลโดยผู้ชักชวนจะได้รับคะแนนเงินรางวัลค่าแนะนำและสิทธิมากมายเป็นการตอบแทน และ หลอกลวงอีกว่าบริษัท MBI ได้ร่วมลงทุนเป็นเงินจำนวน 1.5 พันล้านบาท ในโครงการด้านการท่องเที่ยว กับรัฐบาลกัวโจวในปี 2559 แต่บริษัท MBI ของจำเลยไม่ได้ร่วมลงทุนด้านการท่องเที่ยวกับรัฐบาลกัวโจวแต่อย่างใด เงินรายได้ของบริษัท MBI จึงมาจากการหลอกลวงให้สมาชิกรายใหม่ร่วมลงทุนในลักษณะองค์กร รูปทรงพีระมิดหรือแชร์ลูกโซ่ โดยไม่มีการนำเงินไปลงทุนเพื่อสร้างผลตอบแทนจริง พฤติการณ์ของจำเลยกับ พวกดังกล่าวที่ได้ร่วมกันหลอกลวงได้เงินมาอย่างมิชอบด้วยกฎหมาย เหตุเกิดเมื่อระหว่างปี 52-63 ที่สาธารณรัฐประชาชนจีน และสหพันธรัฐมาเลเซีย เกี่ยวพันกัน กระทรวงการต่างประเทศในฐานะฝ่ายบริหารซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายได้

พิจารณาแล้วเห็นว่า คำร้องขอของทางการจีนให้ส่งนายเตียว ฮุย ฮวด จำเลย บุคคลสัญชาติมาเลเซียเป็นผู้ร้ายข้ามแดนกลับไปดำเนินคดีที่สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นไปตามสนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ความผิดตามคำร้องขอดังกล่าว กฎหมายไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีนถือเป็นความผิดอาญามีโทษจำคุกตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป และ คดียังไม่ขาดอายุความ ทั้งมิใช่เป็นความผิดที่มีลักษณะทางการเมืองหรือเป็นความผิดทางทหาร และมีการ ออกหมายจับบุคคลดังกล่าวไว้แล้วในประเทศผู้ร้องขอ โดยความผิดที่ร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนเป็น ความผิดตามกฎหมายไทยเทียบได้กับความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ฉ้อโกงประชาชน และชักชวนบุคคลเข้าร่วมเครือข่ายในการประกอบธุรกิจขายตรง หรือในการประกอบธุรกิจตลาดแบบตรง โดยตกลงว่าจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าว ตามพระราชกำหนดการกู้ยืม เงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 มาตรา 4, 5 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 343 พ.ร.บ.ขายตรงและการตลาดแบบตรง พ.ศ. 2555 มาตรา 19 ซึ่งมีโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป และผู้ถูกร้องขอยังไม่เคยได้รับการพิจารณาหรือพิพากษาลงโทษหรือปล่อยตัวสำหรับข้อหาดังกล่าวใน ราชอาณาจักรไทยหรือสาธารณรัฐประชาชนจีนมาก่อน ทั้งทางการสาธารณรัฐประชาชนจีนยืนยันว่าคดียังไม่ขาดอายุความ โดยผู้ร้องขอขอให้ศาลอาญาออกหมายจับผู้ถูกร้องขอแล้ว ต่อมาวันที่ 22 ส.ค.55 ตำรวจจับผู้ถูกร้องขอได้ ขอให้มิคำสั่งขังผู้ถูกร้องขอไว้เพื่อส่งข้ามแดนไปยังสาธารณรัฐ ประชาชนจีน ตามพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ผู้ถูกร้องขอยืนยันคำคัดค้านว่า ผู้ถูกร้องขอ ถูกกลั่นแกล้งโดยพรรคการเมืองพรรคหนึ่งในประเทศไทยร่วมมือกับนักการเมืองในจีนบางส่วน ทั้งที่ทราบดีว่าผู้ถูกร้องขอไม่ได้ กระทำ ความผิดตามคำร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนของจีน และเหตุในคดีนี้เกิดเมื่อวันที่ 31 มี.ค.55 จนถึงวันฟ้องเป็นเวลาเกิน 10 ปีแล้วไม่ว่าจะเป็นกฎหมายของประเทศใดคดีที่โจทก์ กล่าวอ้างขาดอายุความแล้ว ขอให้ยกฟ้อง

พิเคราะห์แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังยุติได้ว่า สาธารณรัฐประชาชนจีนมีสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนกับราชอาณาจักรไทย มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 7 มี.ค.52 รัฐบาลจีนโดยสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทยมีคำร้องขอให้รัฐบาลไทยส่งตัวนายเตียว ฮุย ฮวด ไปดำเนินคดีในจีน ในความผิดฐานจัดตั้งองค์กรที่ชักจูงและประกอบการขายตรง โดยแอบอ้างเป็นธุรกิจการให้บริการ โดยให้ผู้เข้าร่วมชำระค่าบริการหรือซื้อสินค้าเพื่อเข้าเป็นสมาชิก ให้มีการจัดลำดับขั้น ที่มีลักษณะแชร์ลูกโซ่เพื่อขยายฐานผู้เข้าร่วมมากขึ้น เพื่อนำมาคิดคำนวณเป็นค่าตอบแทน มีพฤติกรรมชักชวน ช่มชู้ให้ผู้อื่นมาเข้าร่วม หลอกเอาทรัพย์สิน โดยส่งผลกระทบเศรษฐกิจและสังคมฯ

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยประการแรกมีว่าคดีของผู้ถูกร้องขอ ขาดอายุความแล้วหรือไม่ ผู้ร้องขอมี น.ส.สะลินน์ พุทธิพิทักษ์ เจ้าหน้าที่กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ เป็นพยานเบิกความว่า ตามคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนสาธารณรัฐประชาชนจีนยืนยันว่าผู้ถูกร้องขอได้กระทำการมิชอบด้วย กฎหมายตั้งแต่ปี 55-63 ซึ่งสำนักงานตำรวจความมั่นคง สาธารณะแห่งนครฉงชิ่ง เขตอวี๋เป่ย์ ได้ยื่นคำร้องเพื่อสอบสวนผู้ถูกร้องขอแล้ว ตั้งแต่วันที่ 9 พ.ย.63 การกระทำความผิดของผู้ถูกร้อง ขอจึงไม่จำกัดเวลาในการดำเนินคดี ตามมาตรา 88 แห่งประมวลกฎหมายอาญาของสาธารณรัฐประชาชนจีน

โดยผู้ถูกร้องขอ นำสืบเพียงว่าหลังจากเดือน มี.ค.55 ผู้ถูกร้องขอไม่ได้เดินทางเข้าไปใน สาธารณรัฐประชาชนจีนอีก แต่ผู้ถูกร้องขอ นำสืบว่าบริษัทของผู้ถูกร้องขอดำเนินธุรกิจที่ สหพันธรัฐมาเลเซีย โดยมีการออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปยังสาธารณรัฐประชาชน จีนผ่านแพลตฟอร์ม MFC เห็นว่า การดำเนินธุรกิจของผู้ถูกร้องขอเป็นแบบออนไลน์ผ่านเครือ ข่ายอินเทอร์เน็ตผู้ถูกร้องขอเป็นผู้บริหาร องค์การจึงไม่จำเป็นต้องเดินทางไปสาธารณรัฐ ประชาชนจีนเพื่อดำเนินธุรกิจของตนด้วยตนเอง ข้ออ้างของผู้ถูกร้องขอไม่ทำให้ข้อเท็จจริงที่ผู้ ร้องขอนำสืบเปลี่ยนแปลงไป ข้อเท็จจริงพอรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องขอกระทำความผิดตั้งแต่ปี 55-63 เมื่อ ทางการจีนยืนยันว่ามีการสอบสวนผู้ถูกร้องขอตั้งแต่วันที่ 9 พ.ย.63 และคดียังไม่ขาดอายุความ ตามกฎหมายอาญาของจีน และความผิดของผู้ถูกร้องขอเทียบได้กับความผิดความผิดฐานกู้ยืม เงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ฉ้อโกง ประชาชน และชักชวนบุคคลเข้าร่วมเครือข่ายในการ ประกอบธุรกิจขายตรง หรือในการประกอบธุรกิจตลาด แบบตรง โดยตกลงว่าจะให้ผล ประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าวฯ ซึ่งมีโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป และมีใช้ความผิดที่มีลักษณะทางการเมืองหรือเป็นความผิดทางทหาร และผู้ถูกร้องขอไม่เคย ได้รับการพิจารณาหรือพิพากษาลงโทษหรือปล่อยตัวสำหรับการกระทำความผิดดังกล่าวจากศาลไทย หรือศาลของ สาธารณรัฐประชาชนจีนมาก่อนและผู้ร้องขอยื่นฟ้องคดีนี้เมื่อวันที่19 ต.ค.65 ยัง ไม่เกิน 10ปี นับ ตั้งแต่วันที่ผู้ถูกร้องขอกระทำความผิด จึงยังไม่ขาดอายุความ ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา 55

ปัญหาว่าพยานหลักฐานในคดีมีเหตุให้ศาลมีคำสั่งขังผู้ถูกร้องขอไว้เพื่อส่งข้ามแดนต่อไป หรือ ไม่ น.ส.สะลินน์ เบิกความว่า กระทรวงการต่างประเทศตรวจสอบคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้ามแดนที่ ได้รับ จากสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย แล้วพบว่า เอกสารถูกต้องครบถ้วนตามสนธิสัญญาและกฎหมายภายในประเทศ ทั้งมีการประทับตรา รับรองจากผู้มี อำนาจแล้วทำให้สามารถเชื่อได้ว่าข้อความที่ระบุในคำร้องขอส่งผู้ร้ายข้าม แแดนเป็นความจริง ทั้งนี้ เมื่อ พิจารณาในหนังสือยินยอมความผูกพันของเจ้าหน้าที่ตำรวจแห่ง สำนักงานความมั่นคงสาธารณะนครฉงชิ่ง ผู้รับผิดชอบคดีอาญาของผู้ถูกร้องขอใน สาธารณรัฐประชาชนจีนตามซึ่งสาธารณรัฐ ประชาชนจีนส่งมาประกอบคำร้องขอส่งผู้ร้าย ข้ามแดนยืนยันว่ามีการสืบสวน สอบสวนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ประกอบกับเอกสารที่เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับธุรกรรมทางการเงินระหว่างชาวมาเลเซียและผู้ แชร์ลูกโซ่ บริษัท MBI ในหนังสือยินยอมความผูกพันปรากฏรายการทำธุรกรรมทางการเงิน เข้า บัญชีต่าง ๆ ทั้งในสหพันธรัฐมาเลเซียและสาธารณรัฐประชาชนจีน นอกจากนี้ผู้ร้องขอมี คำฟ้องของสำนักงานอัยการ ประชาชนเขตอเป่ย์ นครฉงชิ่ง ซึ่งยื่นฟ้องผู้ร่วมกระทำความผิด กับผู้ถูกร้องขอเป็น จำเลยในสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเมื่อพิจารณาหมายจับดังกล่าวและ หนังสือร้องขอแล้วเป็นกรณีที่ผู้ถูกร้องขอถูก หมายจับในข้อหาฉ้อโกง ที่ผู้ถูกร้องขอต่อสู้ว่าผู้ถูกร ้องขอดำเนินธุรกิจในฐานะอาจักรไทยและในสหพันธรัฐ มาเลเซียอย่างถูกต้องตาม กฎหมายแต่ผู้ถูกร้องถูกเจ้าพนักงานตำรวจ พรรคการเมืองในประเทศไทย และ นักการเมืองใน สาธารณรัฐประชาชนจีนร่วมมือกันกลั่นแกล้งผู้ถูกร้องแต่ผู้ถูกร้องขอเบิกความยืนยันว่าไม่ เคย

ถูกเรียกเก็บเงินจากนักการเมืองในจีนและไม่ว่าสาเหตุที่แท้จริงในการกลั่นแกล้ง ของ
สาธารณรัฐประชาชนจีนโดยผู้ถูกร้องขอเข้าใจว่าอาจมีสาเหตุมาจากโครงการที่ผู้ถูกร้องขอ
ทำร่วมกับคนชาติจีนในมณฑลกุ้ยโจว ข้ออ้างดังกล่าวล้วนแต่เป็นความเข้าใจของผู้ถูกร้องขอ
ไม่มีน้ำหนักให้รับฟัง

พยานหลักฐานที่ผู้ร้องขอนำสืบมาดังกล่าวบ่งชี้ว่าผู้ถูกร้องขอกับพวกโดยทุจริตร่วมกันหลอกลวง
ประชาชน นั้นได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากผู้ถูกหลอกลวงหรือบุคคลที่สาม หรือทำให้ผู้ถูกหลอกลวง
หรือบุคคลที่สาม โฆษณา หรือประกาศให้ปรากฏต่อประชาชน หรือกระทำด้วยประการใด
ๆ ให้ปรากฏแก่บุคคลตั้งแต่สิบคนขึ้นไปว่า ด้วยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิด
ข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง และโดยการหลอกลวงดังกล่าว ในการกู้ยืมเงิน ตนหรือบุคคลใด
จะจ่ายผลประโยชน์ตอบแทนให้ตามพฤติการณ์แห่งการกู้ยืมเงิน ในอัตราที่สูงกว่าอัตรา
ดอกเบี้ยสูงสุดที่สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินจะ
พึงจ่ายได้โดยที่ตนรู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าตนหรือบุคคลนั้นจะนำเงินจากผู้ให้กู้ยืมเงินรายนั้นหรือ
รายอื่นมา จ่ายหมุนเวียนให้แก่ผู้ให้กู้ยืมเงิน หรือโดยที่ตนรู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่าตนหรือบุคคล
นั้นไม่สามารถประกอบ กิจการใด ๆ โดยชอบด้วยกฎหมายที่จะให้ผลประโยชน์ตอบแทนพอ
เพียงที่จะนำมาจ่ายในอัตรานั้นได้ และ ในการนั้นเป็นเหตุให้ตนหรือบุคคลใดได้กู้ยืมเงินไป
และชักชวนบุคคลเข้าร่วมเครือข่ายในการประกอบธุรกิจ ขายตรง หรือในการประกอบธุรกิจ
ตลาดแบบตรง โดยตกลงว่าจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนจากการหาผู้เข้าร่วมเครือข่ายดังกล่าว

ซึ่งหากในชั้นพิจารณาของศาล ข้อเท็จจริงรับฟังได้ตามคำร้องขอดังกล่าว การกระทำของผู้ถูกร้อง
ขอย่อมครบองค์ประกอบความผิดฐานกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ฉ้อโกง
ประชาชน และชักชวนบุคคลเข้าร่วมเครือข่ายในการประกอบธุรกิจขายตรง ฯ

คดีของผู้ร้องขอมีมูล เมื่อ นายเตียว ฮุย ฮวด ผู้ถูกร้องขอมีสัญชาติมาเลเซีย ที่รัฐบาลแห่ง
สาธารณรัฐประชาชนจีนร้องขอให้รัฐบาล ไทยส่งตัวผู้ถูกร้องขอไปดำเนินคดีที่สาธารณรัฐ
ประชาชนจีน โดยสาธารณรัฐประชาชนจีนและ ราชอาณาจักรไทยมีสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้าม
แดนระหว่างกันและคำฟ้องของผู้ร้องขอมีมูลที่จะประทับฟ้องไว้ พิจารณา หากความผิดนั้นได้
กระทำลงในราชอาณาจักรและความผิดดังกล่าวกฎหมายสาธารณรัฐประชาชน จีนและ
กฎหมายแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้เป็นความผิดอาญาที่มีโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป
และ มิใช่ความผิดที่มีลักษณะทางการเมืองหรือเป็นความผิดทางทหาร ตามความแห่ง พรบ.ส่ง
ผู้ร้ายข้าม แแดน พ.ศ. 2551มาตรา 19จึงมีเหตุให้ขังผู้ถูกร้องขอไว้เพื่อส่งข้ามแดนต่อไป อาศัย
อำนาจตามความในมาตรา 19วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 20แห่ง พรบ. ส่งผู้ร้ายข้ามแดน
พ.ศ.2551

จึงมีคำสั่งขังผู้ถูกร้องขอไว้เพื่อส่งตัวข้ามแดนไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อไปแต่มิให้
ส่งตัวผู้ถูกร้องขอข้ามแดนก่อนครบระยะเวลา30วันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งขังเพื่อส่งข้ามแดน
และถ้ามิได้ส่งผู้ถูกร้องขอข้ามแดนภายใน90วันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งถึงที่สุดหรือภายใน
กำหนดเวลาที่ศาลได้อนุญาตให้ขยายออกไป ให้ปล่อยตัวผู้ถูกร้องขอไป

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 3 ม.ค.ที่ผ่านมา ทางสถานเอกอัครราชทูตมาเลเซียประจำ
ประเทศไทย ได้มีหนังสือถึง อธิบดีอัยการสำนักงานต่างประเทศในฐานะผู้ประสานงานกลาง
เกี่ยวกับคำร้องขอจับกุมชั่วคราวของรัฐบาล มาเลเซียต่อรัฐบาลไทยถึง นายเตียว จุยฮวดผู้หลบ
หนีดังกล่าวเป็นที่ต้องการตัวสำหรับการดำเนินคดีในความผิดฐานฉ้อโกงและส่งมอบทรัพย์สิน
โดยไม่สุจริต ซึ่งเป็นความผิดภายใต้บทบัญญัติมาตรา 420 ของประมวลกฎหมายอาญา
มาเลเซีย (พระราชบัญญัติ 574) มีโทษจำคุกไม่ต่ำกว่าหนึ่งปีและไม่เกินสิบปี และมีการเขียนตี
และต้องระวางโทษปรับด้วย โดยสถานเอกอัครราชทูตขอเน้นย้ำว่าคำขอจับกุมชั่วคราวเป็นไป

ตาม พรบ.ส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. 2535 (พระราชบัญญัติ 479) และสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนระหว่างประเทศไทยและสหราชอาณาจักร พ.ศ. 2454 ซึ่งลงนามเมื่อวันที่ 4 มี.ค.54 และบังคับใช้กับ มาลายา (และต่อมาภายหลังคือ ประเทศมาเลเซีย) และราชอาณาจักรไทยโดยการแลกเปลี่ยนทางการทูตลงวันที่ 27 ต.ค. 2502

ขอบคุณภาพ “สำนักข่าวอิศรา”

ยีนคุก'น้ำอุ่น'8ปี คดี'ลัลลาเบล'

K khaosod.co.th/newspaper/newspaper-front-page/news_7464601

18 มกราคม 2566

'แก๊งปาร์ตี้'ด้วย อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น แม่ฟ้องแพ่ง13ล.

ศาลอุทธรณ์ยืนตามศาลชั้นต้นลงโทษจำคุก 'น้ำอุ่น' 8 ปี มอมพริตตี้สาว 'ลัลลาเบล' ทำอนาจาร และพาขึ้นคอนโดฯ หวังทำเรื่องไม่ดีจนเสียชีวิตตลอด คดีดังเมื่อปี 62 ส่วนดี-คิว และแฟนสาว เจ้าของงานปาร์ตี้ไม่ได้ลดหย่อนคนละ 5 ปี 4 เดือน แต่ยกฟ้องทนายโนบิตะกับอีกคนที่ไปร่วมงาน หลังสุด แม่เหี้ยมโหดใจได้รับความยุติธรรม เดินหน้าฟ้องแพ่งเรียกค่าเสียหาย-เล่าเรียนน้องแบบแบบ มลูก 'ลัลลาเบล' 13 ล. ขอขอบคุณ 'หนุ่ม กรรชัย' พิธีกรดัง ช่วยดูแลค่าเล่าเรียนหลานสาวตั้งแต่เกิด เรื่องมายาวนานถึง 4 ปี

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 17 ม.ค. ที่ศาลอาญาธนบุรี ถ.เอกชัย ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีพริตตี้ลัลลาเบลเสียชีวิต หมายเลขดำ อ.1204/2562 ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีอาญาธนบุรี 2 เป็นโจทก์ และนางศุภามาศ นรพันธ์พัฒน์ มารดาของ น.ส.ธิดิมา หรือ ลัลลาเบล นรพันธ์พัฒน์ ผู้ตาย เป็นโจทก์ ร่วม ยื่นฟ้องนายรัชเดช หรือน้ำอุ่น วงศ์ทะบุตร อายุ 27 ปี อาชีพพริตตี้บอย, นายชัยพล หรือคิว พรรณนา อายุ 30 ปี เจ้าของงานปาร์ตี้บ้านบางบัวทอง, นายณที หรือดี สถิตพงษ์ สถาพร อายุ 34 ปี, น.ส.พิกุลทอง หรือเฟิร์ส บุญญา อายุ 25 ปี แฟนสาวของคิว ภูมิลำเนาหนองหาน จ.อุดรธานี, นาย กฤษฏา หรือโนบิ หรือทนายโนบิตะ โลหิตดี อายุ 28 ปี ภูมิลำเนา จ.อุดรธานี และนายโกเศศ หรือปิงปอง ฤทธิ์นิธิฤกษ์ อายุ 36 ปี ภูมิลำเนาบางบัวทอง จ.นนทบุรี จำเลยที่ 1-6

ในความผิดฐานเป็นช่องโหว่, พาผู้อื่นไปเพื่อการอนาจารโดยใช้กำลังประทุษร้าย ใช้อำนาจครอบงำผิดคลองธรรมหรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการใดๆ, กระทำอนาจารแก่บุคคลอายุกว่า 15 ปีโดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยบุคคลนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้, หน่วงเหนี่ยวกักขังผู้อื่นหรือกระทำให้ด้วยประการใดให้ผู้อื่นปราศจากเสรีภาพในร่างกาย และเป็นเหตุให้ผู้ถูกหน่วงเหนี่ยวถูกกักขังหรือต้องปราศจากเสรีภาพในร่างกายนั้นถึงแก่ความตาย ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 210, 213, 278, 284, 310 ประกอบมาตรา 83, 91 โดยมารดาผู้ตายได้ยื่นคำร้องขอให้จำเลยทั้งหมดร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทนด้วย

โจทก์ระบุฟ้องพฤติการณ์ความผิดสรุปว่า เมื่อวันที่ 16 ก.ย.62 จำเลยทั้ง 6 คน สมคบกันตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป โดยรู้เห็นเป็นใจและตกลงกันเพื่อให้มีงานเลี้ยงโดยมีการดื่มสุรา (งานปาร์ตี้) ที่บ้านเลขที่ 100/199 หมู่บ้านพฤษภา 3 ริมคลอง 3 ม.5 ต.บางคูรัด อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี แล้วจ้าง น.ส.ธิดิมา หรือลัลลาเบล ผู้ตาย ให้มาเป็นพริตตี้ขงเหล้า ร่วมเต้นรำและร่วมดื่มสุรา

จำเลยทั้งหกมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ น.ส. ธิดิมาดื่มสุราจนเมาและอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้แล้ว นายรัชเดช จำเลยที่ 1 พาพริตตี้ลัลลาเบล ซึ่งขณะนั้นมีปริมาณแอลกอฮอล์อยู่ในเลือดสูงมากอยู่ในภาวะมึนเมา โดยใช้กำลังประทุษร้ายไปอนาจารด้วยการใช้มือลูบไล้ใบหน้า โอบกอดลำตัว บริเวณหน้าอก และอุ้มแบกออกจากบ้านหลังดังกล่าวไปขึ้นรถยนต์ของจำเลยที่ 1 พา

ไปที่ห้องพักคอนโดฯ ย่านดาวคะนอง แขวงดาวคะนอง เขตธนบุรี กทม. แล้วพาขึ้นห้องพัก โดยพริตตี้ลัลลาเบลอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้เป็นเหตุให้ถูกหน่วงเหนี่ยวกักขัง ต้องปราศจากเสรีภาพในร่างกายและถึงแก่ความตาย

ส่วนจำเลยที่ 2-6 ร่วมกันสนับสนุนการ กระทำผิดของจำเลยที่ 1 โดยร่วมกันจัดให้ทีมงานเลี้ยงดื่มสุรา เปิดเครื่องดนตรีจัดให้มีแสงไฟในงานปาร์ตี้ ให้มีบรรยากาศเหมือนสถานบริการขึ้นที่บ้านพักดังกล่าว ซึ่งนายชัยพล จำเลยที่ 2 เป็นผู้ครอบครองบ้านพัก ขณะที่จำเลยที่ 2-6 เป็นผู้เข้าร่วมงานต่างล่วงรู้ถึงเป้าหมายของการจัดงานปาร์ตี้ โดยให้พริตตี้ลัลลาเบลดื่มสุราจนเมา ไม่สามารถครองสติและอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ แล้วพวกจำเลยยินยอมให้นายรัชเดช จำเลยที่ 1 พาพริตตี้ลัลลาเบลไปกระทำอนาจารโดยไม่ได้ขัดขวางหรือเข้าห้ามปรามอันเป็นการให้ความช่วยเหลือ หรือให้ความสะดวกในการที่ นายรัชเดชจำเลยที่ 1 กระทำผิด จำเลยทั้ง 6 คน ให้การปฏิเสธ

คดีนี้ศาลอาญานนบุรี เห็นว่า จำเลยที่ 1 กระทำต่อเนื่องเชื่อมโยงในวาระเดียวกันโดยมีเจตนาเพื่อกระทำอนาจารและล่วงละเมิดในทางเพศผู้ตาย จึงเป็นการกระทำความผิดเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท จึงให้ลงโทษฐานหน่วงเหนี่ยวกักขังผู้อื่นเป็นเหตุให้ผู้ถูกหน่วงเหนี่ยวกักขังถึงแก่ความตายซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักสุด จำคุก 8 ปี

ส่วนจำเลยที่ 2-6 เป็นผู้สนับสนุนให้นายรัชเดชหรือน้าอ้น จำเลยที่ 1 กระทำความผิดดังกล่าว ให้จำคุกคนละ 5 ปี 4 เดือน และให้จำเลยทั้งหกร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทนแก่มารดาผู้ตาย โจทก์รวม จำนวน 748,660 บาทด้วย

จำเลยทั้งหมด ยื่นอุทธรณ์ โดยวันนี้ จำเลยทั้งหมดเดินทางมาศาล

ศาลอุทธรณ์ ตรวจสอบนวนประชุมปรึกษาหารือกันแล้วเห็นว่า การกระทำของจำเลยที่ 1-4 เป็นความผิดจริงตามฟ้อง อุทธรณ์จำเลยที่ 1-4 ฟังไม่ขึ้น จึงยืนคำพิพากษาตามศาลชั้นต้น และให้พิพากษาแยกฟ้องจำเลยที่ 5, 6 โดยอุทธรณ์จำเลยฟังขึ้นไม่มีพฤติการณ์ชี้ชัดว่ามีเจตนาร่วมจัดงานเลี้ยงเพื่อเอื้อโอกาสให้จำเลยที่ 1 กระทำผิดต่อตัวผู้ตาย จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227 วรรคสอง ประกอบมาตรา 215

พิพากษาจำคุกจำเลยที่ 1 ยืนลงโทษอาญา จำคุก 8 ปี ฐานหน่วงเหนี่ยวกักขังผู้อื่นถึงแก่ความตาย และจำเลยที่ 2,3,4 ยืนลงโทษอาญา จำคุกคนละ 5 ปี 4 เดือน ฐานเป็นผู้สนับสนุนฯ ส่วนความรับผิดชอบทางแพ่งต่อโจทก์รวม ยอดชดเชยเท่าเดิม 748,660 บาท โดยมีปรับอัตราดอกเบี้ย

ภายหลังฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์แล้ว จำเลยที่ 1-4 ยื่นคำร้องขอปล่อยชั่วคราวในชั้นฎีกา โดยระหว่างนี้ศาลส่งคำร้องให้ศาลฎีกาเป็น ผู้พิจารณาสั่งคำร้องขอประกันตัว โดยครบเวลา ราชการยังไม่มีคำสั่งจากศาลฎีกาลงมา ทำให้จำเลยทั้งหมดถูกควบคุมตัวไปคุมขังในเรือนจำ จนกว่าผลคำสั่งจากศาลฎีกาจะลงมา

ด้านนางศุภามาต เผยหลังทราบ คำพิพากษาว่า ผลการตัดสินของศาลในวันนี้ถือว่าเป็นที่พึงพอใจ เพราะผู้ก่อเหตุมีความผิดจริง แต่กรณียกฟ้องนายโนบิตะและนาย โกเศศ ก็เป็นดุลพินิจของศาล แต่ยังมีเรื่องที่ต้องการเรียกร้องให้กับน้องแบมแบม ลูกของเบล เพราะน้องยังเล็กต้องเรียนและใช้ชีวิตอยู่อีกยาวไกล ส่วนนี้ต้องรอวันที่ศาลนัด 31 ม.ค.นี้ โดยต้องปรึกษานายความก่อนว่าจะดำเนินการอย่างไร

ทั้งนี้ตนและครอบครัวต้องขอบคุณหนุ่มกรรชัย กำเนิดพลอย พิธีกรชื่อดัง ที่คอยให้การช่วยเหลือด้านค่าใช้จ่ายในการเรียนการสอนของน้องแบมแบมมาตลอด ตั้งแต่เกิดเรื่องเป็นเวลาเกือบ 4 ปีแล้ว ต้องขอบคุณเป็นอย่างมากที่คอยช่วยเหลือเสมอมา โดยสามีต้องช่วยกันทำมาหากิน เพื่อเลี้ยงดูน้องให้รอดเป็นเตี๊นๆ ไปได้ สำหรับนายณฐนัย หอมเทียนทอง หรือยัง แฟนของเบลนั้น เนื่องจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้เขาขอไปอยู่ที่ต่างประเทศระยะหนึ่งก่อน แต่ยังคงติดต่อกันอยู่

ขณะที่นายสุรเดช พจน์ยินดี ทนายความของญาติลลาลเบล เผยว่า วันที่ 31 ม.ค. จะนำคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ยื่นต่อศาลแพ่ง เพื่อเรียกร้องค่าเสียหาย ที่คำนวณไว้ประมาณกว่า 13 ล้านบาท อาทิ ค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่าย ค่ารักษาพยาบาลที่ป่วย ซึ่งจะมีการตกลงค่าเสียหายอีกครั้ง โดยขอให้จำเลยจ่ายเยียวยา เนื่องจากที่ผ่านมาไม่เคยได้รับการเยียวยาเลย

ด้านนายกฤษฎา หรือทนายโนบิตะ จำเลยที่ 5 กล่าวหลังศาลอ่านคำพิพากษาว่า ก่อนอื่นขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวของน้องลลาลเบลอีกครั้ง โดยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาหลายปีไม่เคยได้ไปแสดงความเสียใจ วันนี้ผ่านการต่อสู้มาในชั้นศาลเป็นระยะเวลา 3-4 ปี ตั้งแต่ศาลชั้นต้นและวันนี้เป็นการอ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ซึ่งตนและนายโกเศศเชื่อมั่นมาตลอดว่า ไม่มีส่วนร่วมการกระทำผิด รู้เห็นกับการกระทำผิดแต่แรก

ยืนยันเสมอว่าเป็นแชกที่ไปร่วมงาน ส่วนนายโกเศศเป็นคนที่จะเข้าไปภายหลังแล้ว การที่พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานและฟ้องทุกคนที่อยู่ในนั้น คิดว่าเป็นการใช้กฎหมายเกินขอบอำนาจ เพราะจะเห็นได้ว่าจำเลยที่ 5-6 ค่อนข้างไกลจากเหตุการณ์ ทั้งนี้คำพิพากษาที่น่ากลัวที่สุดไม่ใช่คำพิพากษาของศาลแต่เป็นคำพิพากษาที่เกิดขึ้นจากใน โซเชียลต่างๆ โดยที่ยังไม่มีการกลั่นกรอง แต่ขั้นนี้เป็นการพิสูจน์เบื้องต้นในเรื่องของความจริงว่าจำเลยที่ 5 และจำเลยที่ 6 ไม่ได้เป็นผู้สนับสนุน ในส่วนของจำเลยอื่นเชื่อมั่นว่าคนในกลุ่มนี้ไม่มีใครเป็นโจร โดยสันดาน แต่เป็นกลุ่มวัยรุ่นกลุ่มหนึ่งที่ชอบดื่มสุราและชอบงานเลี้ยงสังสรรค์ แต่ไม่ได้หมายความว่าเห็นดีเห็นชอบด้วย ดังนั้นเชื่อว่าศาลสูงอาจจะยังให้โอกาสจำเลยท่านอื่นที่ยืนยันฎีกาต่อไป

“อยากฝากถึงมารดาของน้องเบลว่า ถึงแม้พวกผมจะถูกยกฟ้องแต่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นยังรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งในเหตุการณ์ ถ้าหากครอบครัวของน้องเบลมีสิ่งใดให้ช่วยเหลือ สามารถแจ้งมาที่ผม หากเราสามารถช่วยเหลือสิ่งใดได้ก็ยินดี และหลังจากนี้ผมจะไปบวชให้ลลาลเบล 1 พรรษา”
นายกฤษฎากล่าว

“วีระ สมความคิด” บุกชายแดนป่าไร่ แจ้งความจับ 9 ตชด.กัมพูชา ดำเนินคดี 3 จนท.ป่าไม้-ทหารพราน ม.157

77kaoded.com/news/thanapat/2393972

ธนภัท กิจจาโกศล



"วีระ สมความคิด" บุกชายแดนสระแก้ว

สระแก้ว – “วีระ สมความคิด” เดินทางลงพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา บริเวณบ้านป่าไร่ใหม่ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว แจ้งความจับ ตชด.911 ประเทศกัมพูชา 9 คน กรณีละเมิดเส้น Mou ลักลอบข้ามแดนมาล่อจับและยิงปืน 3 นัด ใส่คนไทย พร้อมกับร้องทุกข์กล่าวโทษดำเนินคดี กับ 3 เจ้าหน้าที่ป่าไม้ และทหารพราน ทพ.13 กระทำผิด ม.157

เมื่อวันที่ 18 ม.ค.66 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายวีระ สมความคิด ประธานเครือข่ายประชาชนต้านคอร์รัปชัน (คปต.) เดินทางลงพื้นที่ชายแดนไทย-กัมพูชา ม.8 บ้านป่าไร่ใหม่ ต.ป่าไร่ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว บริเวณที่ดินริมถนนศรีเพ็ญ ทางหลวงหมายเลข 3446 ห่างจากแนวเส้น Mou ปี 2543 ประมาณ 1 กม.ของ นางกันจนา สามล เจ้าของที่ดินเอกสารสิทธิ์ใบจอง นส.2 ซึ่งเกิดเหตุ ตชด.911 กัมพูชา บุกรุกเข้ามาไล่ยิงชาวบ้านคนไทย ในเขตแดนประเทศไทย เหตุเกิดเมื่อวันที่ 14 ม.ค.66 โดย ตชด.กัมพูชา จำนวน 9 นาย ได้บุกรุกข้ามเส้น Mou 2543 เข้ามาในบริเวณที่ดินของ นายสารี มาลาหอม บิดาของเธอ ซึ่งเป็นชาวบ้านน้อยป่าไร่ ต.ท่าข้ามฯ ในอดีตเมื่อกว่า 40 ปีก่อน โดย ตชด.กัมพูชาใช้อาวุธปืนไล่ยิงคนไทย จำนวน 3 นัด จนทำให้คนไทยที่กำลังเตรียมพื้นที่เพื่อทำการเกษตร ต้องวิ่งหนีตายกันสุดชีวิต ก่อนเข้ามายึดถ้ำน้อยยนต์ไป ส่วนทหารพรานของไทยที่มาดูแลรักษาชายแดน ได้แต่ยืนดูไม่กล้าเข้าไปผลักดันกองกำลัง ตชด.กัมพูชา ให้ออกนอกเขตแดนไทย จนผู้ใหญ่บ้านต้องนำชุด ชรบ.เข้าไปตรวจสอบ และปัจจุบันผู้ร้องฯ ถูกกดดันไม่ให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินที่จะต้องดำเนินการให้ได้ 3 ใน 4 เพื่อรองรับการรังวัด ของเจ้าหน้าที่กรมที่ดินในวันที่ 10 ก.พ.66 นี้ จึงร้องเรียนไปที่นายวีระฯ เพื่อขอให้เดินทางมาช่วยตรวจสอบกรณีดังกล่าว

ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนลงพื้นที่ดังกล่าว นายวีระฯ ได้ประสานไปยัง นายจักรพงษ์ พันธุ์โชติ นายอำเภออรัญประเทศ และลงพื้นที่ร่วมกัน โดยมีเจ้าหน้าที่กองร้อยทหารพรานที่ 1305 ประมาณ 30 นาย กระจายกำลังตรวจสอบบริเวณโดยรอบ ซึ่งนายวีระฯ และนายอำเภออรัญประเทศ พร้อมชาวบ้านผู้ร้องฯ กว่า 20 ราย ได้เดินทางไปดูพื้นที่จุดที่คนไทยถูกไล่ยิงและทิ้งเลื่อยยนต์ ก่อนจะเดินทางไปแจ้งความกับ ร.ต.อ.มานัส ยอดปรานต์ พนักงานสอบสวนเวร สภ.คลองลึก เพื่อให้ดำเนินคดีกับ ร.อ.เจมส์และเจ้าหน้าที่ ตชด.กัมพูชา ทั้ง 9 นาย ในความผิดฐาน พยายามฆ่า, ปล้นทรัพย์ และเข้ามาในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย ซึ่งพนักงานสอบสวนรับคำร้องทุกข์ไว้ ตามเลขคดีที่ 25/66 ลง ปจว.เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย

กระทั่ง ช่วงบ่ายวันเดียวกัน พ.ต.อ.พัฒนชัย ภมรพิบูลย์ ผกก.สภ.คลองลึก สั่งการให้ ร.ต.อ.มานัส ยอดปรานต์ พนักงานสอบสวนเวร สภ.คลองลึก พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวน ลงพื้นที่พร้อมกับนายวีระและชาวบ้านอีกครั้ง เพื่อนำชี้จุดเกิดเหตุ บันทึกภาพและตรวจสอบพื้นที่เกิดเหตุ ซึ่งขณะมีการนำชี้จุดเกิดเหตุและถ่ายภาพ ได้มีเจ้าหน้าที่ ตชด.กัมพูชา จำนวนหนึ่ง ได้ข้ามแนวเส้น Mou เข้ามาสังเกตการณ์ อยู่ห่างจากจุดที่นำชี้จุดเกิดเหตุ ประมาณ 100 เมตร ท่ามกลางการดูแลของเจ้าหน้าที่ทหารพราน ซึ่งนายวีระ สมความคิด ได้ไลฟ์สด ระบุว่า แม้ขณะที่มีการเข้ามาชี้จุดเกิดเหตุ ตชด.กัมพูชาก็ยังมีการลักลอบเข้ามาในประเทศไทยชัดเจน หลังจากนั้น นายวีระฯ จึงเดินทางไปที่ สภ.คลองลึก อีกครั้ง เพื่อแจ้งความร้องทุกข์เพิ่มเติม ให้ดำเนินคดีกับ นายเทียนชัย ตรีชิต ผอ.สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 9 (ปราจีนบุรี), นายณัฐวุฒิ วิงวอน หน.หน่วยรักษาป่าไม้ที่ 12 (ป่าไร่), นายวรนนท์ อุตมะวิริยะ เจ้าหน้าที่ตรวจป่า ประจำชุดปฏิบัติการพิเศษป่าไม้สระแก้ว ฐานกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 เนื่องจากเชื่อว่าการเลือกปฏิบัติกับกรณีของ นางกันจณา สามล อ้างว่าทำผิดกฎหมาย พรบ.ป่าสงวนแห่งชาติ แต่ไม่ดำเนินการกับผู้เข้าทำประโยชน์ตลอดแนวถนนศรีเพ็ญทุกแปลง โดยเฉพาะพื้นที่ของอดีตกำนันผู้กว้างขวาง และที่ดินในความครอบครองของบริษัทเอกชนรายหนึ่ง ในพื้นที่ใกล้เคียงกัน เหตุเกิดในที่ดินของนางกันจณาฯ ระหว่างวันที่ 21-22 ธ.ค.65 เวลาต่อเนื่องกัน

นอกจากนั้น นายวีระฯ ยังได้แจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษกับ ร.อ.คิลกัล รักมิตร ผบ.ร้อยฯ ชุดควบคุมกรมทหารพรานที่ 13 กรณีรายงานเหตุการณ์ ตชด.911 กัมพูชา 9 นาย เข้ามาในประเทศไทยในที่ดินของนางกันจณาฯ และใช้อาวุธสงครามยิงใส่กลุ่มคนของนางกันจณาฯ จำนวน 3 นัด และได้ปล้นทรัพย์ (เครื่องเลื่อยยนต์) นำกลับไปยังประเทศกัมพูชา ซึ่งมีการรายงานเหตุการณ์เท็จให้กับนายอำเภออรัญประเทศ อาทิ อ้างว่าชาวบ้านเป็นผู้บุกรุกป่าสงวนแห่งชาติ ทั้งที่ความจริง นางกันจณาฯ ได้ใบจอง นส.2 จากทางราชการและได้ผ่านการตรวจสอบสิทธิจากคณะกรรมการจังหวัดสระแก้ว ให้สามารถรังวัดออกโฉนดที่ดินได้ โดยสำนักงานที่ดินฯได้นัดหมายเพื่อทำการรังวัดที่ดินของนางกันจณาฯ ในวันที่ 10 ก.พ.66 นี้ รวมทั้งกรณีรายงานว่า ใบจอง นส.2 ของนางกันจณาฯ ลื่นสภาพแล้ว ,อ้างว่าชาวบ้านอยากได้ที่ดินไปขายให้นายทุน ซึ่งไม่เกี่ยวกับประเด็นที่เกิดขึ้น เชื่อว่า ทหารต้องการปิดเบื้อนที่ ตชด.กัมพูชากระทำความผิด ทั้งที่บริเวณดังกล่าวเป็นจุดที่มีการใช้เป็นพื้นที่กระทำความผิด เช่น ลักลอบขนสินค้าหนีภาษี ลักลอบขนสินค้าละเมิดลิขสิทธิ์ ลักลอบขนแรงงานต่างด้าว ซึ่งก่อนหน้านี้มีการตรวจสอบและดำเนินการทางวินัยกับนายทหารชุดก่อนหน้านี้ เมื่อต้นปี 2565 จำนวน 7 นาย และถูกย้ายไปประจำยังหน่วยอื่นในปัจจุบัน นอกจากนี้ ยังกล่าวหาชาวบ้านว่า ยั่วยุ ตชด.กัมพูชา และรายงานต่อนายอำเภอว่า ก่อน ตชด.กัมพูชาเข้ามาไล่ยิงชาวบ้าน ได้ใช้อาวุธควบคุมตัวทหารพรานไทย ซึ่งเผ่าพื้นที่ด้านหลังแนวที่ดินของนางกันจณาฯ มีเจตนาปกป้อง ตชด.กัมพูชา จึงต้องการร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับ ร.อ.คิลกัลฯ ตามความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ตามกฎหมาย

นายวีระ สมความคิด เปิดเผยว่า วันนี้ได้ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบจุดเกิดเหตุและเข้าร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับทหาร ข่มขู่ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้ ที่เชื่อว่า เลือกปฏิบัติทำให้ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนเสียหาย ซึ่งคดีที่ดำเนินการก่อนคือ ร้องทุกข์กล่าวโทษกับ ร.อ.เจมส์ กับพวกรวม 9 คน ที่บุกรุกเข้ามาในเขตแผ่นดินไทย เมื่อวันที่ 14 ม.ค.66 โดยเข้ามาพยายามจะจับตัวคนไทยที่กำลังทำงานอยู่ เมื่อวิ่งไล่จับไม่ได้ก็เอาปืนยิงใส่เค้าเลย ไม่ได้ยิงขึ้นฟ้า พอตีพลาดเป้า ไม่มีใครได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิต จึงไปร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดี ร.อ.เจมส์ กับพวกรวม 9 คน ในข้อหา พยายามฆ่า ปล้นทรัพย์ เลื่อยยนต์ของชาวบ้านเอากลับไปฝังกัมพูชา และขอเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย เพราะเค้าไม่มีสิทธิ์ที่จะถืออาวุธเข้ามาในเขตแผ่นดินไทย มาไล่จับ ไล่ยิงคนไทย

อย่างไรก็ตาม นายวีระ กล่าวอีกว่า การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ป่าไม้และทหารพราน ได้แจ้งความขอหา ใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ สำหรับการส่งเรื่องดำเนินคดีต่าง ๆ เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน สภ.คลองลึก ซึ่งการกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐจะมีการส่งเรื่องไปที่ ปปช.หรือ ปปท. แต่เรื่องของการดำเนินคดีกับทาง ตชด.กัมพูชา อาจจะต้องส่งเรื่องไปที่อัยการสูงสุด เพราะว่า เป็นการกระทำความผิดที่คาบเกี่ยวกันระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นคนต่างชาติ ข้ามเข้ามากระทำความผิดในประเทศไทย โดยมาลักทรัพย์และเอาทรัพย์ กลับเข้าไปในเขมร ก็เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ที่ต้องไปดูข้อกฎหมาย ซึ่งคงต้องให้ทางอัยการสูงสุดเข้ามาร่วมในการสืบสวนและดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ช็อกเณรแม่ตายตำรวจถอนเงินแสนปล่อยทิ้งวัด เมียด่าบลั๊นรักเหมือนลูก (คลิป)

amarintv.com/news/detail/164127

18 มกราคม 2566



วันที่ 18 ม.ค. 66 กัน จอมพลัง หรือ นายกัณฐ์ศรี พงศ์ไพบูลย์เวชย์ พาพระครูอุดมธรรมริภาส เจ้าอาวาสวัดอุดมพลาราม วัดไธบน พร้อมกับเณรมาวิน อายุ 9 ขวบ มาที่ สภ.กุยบุรี เพื่อขอเข้าพบ พ.ต.อ.พฤษ สันธิประเสริฐ ผกก.สภ.กุยบุรี พร้อมกับเจ้าหน้าที่กระทรวงยุติธรรม เจ้าหน้าที่บ้านพักเด็กและครอบครัว จ.ประจวบคีรีขันธ์ ร้องขอความเป็นธรรม



สืบเนื่องจากเมื่อเดือน ก.ค.64 เณรมาวิน อายุ 7 ขวบ หลังจากบวชได้ 3 ชั่วโมง พ่อคือนายชาบ ชาวเมียนมาร์ คลั่งยาเสพติด ข่มกรรยา คือนางเวณ ชาวเมียนมา แม่ของเณรมาวิน ต่อมาได้มี ดาบตำรวจคือ ดาบเสกสรรค์ และกรรยา คือนางอรอนงค์ ได้ไปยื่นเอกสารขอเป็นผู้ปกครอง ของเณรมาวิน ก่อนจะพาไปถอนเงินเยียวยาทั้งหมด 110,000 บาท แล้วพากลับมาส่งให้เจ้า อาวาส จนปัจจุบันพระครูและเณรไม่สามารถติดต่อได้ ไม่ทราบว่าเป็นเงินเยียวาดังกล่าวอยู่ที่ไหน แล้ว



กัน จอมพลัง กล่าวกับทาง ผกก. และเจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานว่า เบื้องต้นเมื่อวันจันทร์ที่ผ่านมา ทางพระอาจารย์ และสามเณรมาวินได้เดินทางไปหาตนที่ จ.สมุทรสงคราม บอกว่าไม่สบายใจ ในเรื่องของเงินเยียวยาที่ได้รับจากทางยุติธรรม จากคดีอาญาที่เกิดขึ้นในครอบครัวของเณรมา วิน โดยทางพระอาจารย์และเณรมาวินเกิดความสงสัยว่าเงินเยียวยาไปอยู่ที่ไหน เพราะติดต่อผู้ ที่ไปรับเงินไม่ได้ โดยผู้ที่ไปรับเงินได้ไปทำเอกสารขอเป็นผู้ปกครองของเณรมาวิน ตอนนี้ 4 เดือนกว่าแล้ว ไม่ได้เจอและติดต่อไม่ได้ ซึ่งทราบมาว่า ทางดาบตำรวจคนดังกล่าวอยู่ภายใต้ สังเกต สก.กฤษณ์ จึงได้เดินทางมาพบในวันนี้



ส่วนเรื่องประเด็นในการดูแลเณรและการเป็นผู้ปกครองของเณรนั้น จากการสอบถามพบว่าเณรต้องการที่จะมาอยู่กับทางพระอาจารย์ แต่ทางฝ่ายดาบตำรวจ และภรรยา ก็ยืนยันว่าอยากจะเป็นผู้ปกครองของเณร และอ้างอีกว่าทางฝ่ายพระอาจารย์มีการตีเณร ในวันนี้จะได้มาหาข้อสรุปกัน ซึ่งความต้องการของพระอาจารย์นั้นต้องการที่จะเป็นผู้ปกครองของเณร ส่วนเงินเยียวยาก็คงจะโยกมาอยู่ในความดูแลของพระอาจารย์ แต่จะต้องอยู่ภายใต้ความควบคุมของเจ้าหน้าที่ พม. หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อความโปร่งใส ตนไม่ได้เข้าข้างใคร มาแบบเป็นกลาง



ด้านดาบตำรวจเสกสรรค์ อินทร์นัม ผบ.หมู่ (ป) สภ.กุยบุรี ชี้แจงว่า เมื่อปี 64 ตนทำงานอยู่ในชุดสืบสวน แล้วเกิดเหตุนายชาบ ชาวเมียนมา พ่อของเณร ชำแม่ของเณรจนเสียชีวิต ตนจึงเข้าจับกุมนายชาบก่อนจะทราบว่าเขาเอาลูกชายไปบวชอยู่ที่วัดเถาบ่อนอก ต่อมานางสาวอรอนงค์ ภรรยาของตนไปทำบุญที่วัดไธบน ทราบว่าเณรบวชอยู่ที่วัดแห่งนี้ หลังจากนั้นตนก็พาเณรมาเยี่ยมพ่อตัวเองในห้องควบคุมผู้ต้องหา

ส่วนเรื่องเงินเยียวยาของกระทรวงยุติธรรม ด้านสำนักงานอัยการได้มีการแจ้งว่าให้ทำเรื่องขอเงินช่วยเหลือเหยื่อ แต่เณรไม่มีเอกสารหลักฐาน ไม่มีบัตรประชาชน ไม่มีผู้ปกครอง จึงต้องทำเรื่องขอไปศาลเพื่อให้ศาลแต่งตั้งผู้ปกครอง ตอนนั้นพวกตนหารู้กันว่าจะให้พระครูเป็นผู้ปกครอง แต่พระครูไม่รับ เพราะพระครูติดต่อเอกสารไม่สะดวก จึงยื่นเรื่องไปยังสำนักงานอัยการเพื่อขอให้นางสาวอรอนงค์เป็นผู้ปกครองแทน ตนจึงได้รับมอบอำนาจจากทางพระครูเณร และมีคำสั่งศาลให้นางสาวอรอนงค์ ภรรยาของตนเป็นผู้ปกครองของเณรมาวิน

ก่อนจะไปที่กระทรวงยุติธรรมและรับเงินเยียวยา ก่อนหน้านี้ได้มีการไปถามธนาคารออมสินแล้ว เพื่อจะเปิดบัญชีเป็นชื่อเณร แต่ทางธนาคารไม่สามารถทำให้ได้ เพราะเณรเป็นชาวเมียนมา ไม่มีเอกสาร และยังเด็ก จึงต้องลงกันกับพระครูว่าจะเอาเงินจำนวน 30,000 บาทไปซื้อสลากออมสิน ส่วนที่เหลือ 80,000 บาทก็เอาเข้าบัญชีของภรรยาไว้ เงินก็ยังอยู่ไม่ได้ถูกใช้ ตนไม่ได้หวังผลประโยชน์อะไรจากเด็กเลยแม้แต่น้อย ส่วนเรื่องที่เกิดขึ้นตนเองก็ไม่เข้าใจว่าทำไมถึงต้องมีการร้องเรียน พระอาจารย์ทำเพียงแค่มาดูติดต่อสอบถามก็สามารถทำได้ เพราะตนก็อยู่ที่โรงพักตลอด ตนไม่คิดเลยว่าจะมาเกิดเหตุการณ์แบบนี้ รู้สึกเสียใจเหมือนกัน



นางสาวอรอนงค์ ลิบลับ ภรรยาของดาบตำรวจ เปิดเผยว่า หลังจากเกิดคดีกับแม่ของเณรมาวิน ตนก็รู้สึกสงสารอย่างมาก ซึ่งในเรื่องของการรับเป็นผู้ปกครองเณรนั้น ทางพระครูเองก็แจ้งแล้วว่าไม่สะดวก เพราะท่านเป็นพระ ตนก็ตกลงจะดำเนินการให้ ซึ่งตอนแรกก็มีการคุยกับสามีนางสาวอรอนงค์รับเลี้ยงดูเณรเป็นลูกบุญธรรมเลยด้วยซ้ำ เพราะตนมีลูกแค่ 2 คน ก็โตหมดแล้ว ส่วนเรื่องเงินเยียวยาที่ได้รับมานั้นตนได้เอาไปซื้อสลากออมสิน 30,000 บาทจริง เหลือเงินในบัญชีอีก 80,000 บาท ตนมองแล้วว่าเณรยังเด็กอยู่ในช่วงประถม สอบถามครูประจำชั้นแล้ว ค่าเล่าเรียนฟรี อาหารกลางวันก็ฟรี นอกเหนือจากค่าขนมที่เณรอยากกินในแต่ละวันเท่านั้น ซึ่งตนก็ได้บอกกับแม่ค้าหน้าโรงเรียนแล้วว่าหากเณรอยากทานก็ให้เขียนไว้ ตนจะไปตามจ่ายเงินที่หลัง



ตนจึงตั้งใจจะเก็บเงินก้อนนี้ไว้เป็นทุนการศึกษาของเณรในช่วงที่โตขึ้น หรือช่วงมัธยมแล้ว หรือรอจนพ่อเขาออกจากคุก และต้องถูกขับออกจากราชอาณาจักรไทย เณรจะได้มีเงินตั้งตัวได้ หากพ่อเณรอยากจะกลับมารับลูกเขา ตนก็ไม่ปฏิเสธ ตนจะเอาเงินที่เหลือให้ไปด้วย ส่วนเรื่องที่บอกว่าตนไม่ได้เดินทางไปหาเณรนั้นก็ไม่ใช่ความจริง ตนเองยังไปหาเณรที่โรงเรียนอยู่เลย แต่ไม่ได้ไปมานาน 2 เดือนแล้ว เพราะตนเองป่วยเป็นเส้นเลือดในโพรงจมูกอักเสบ ต้องดูแลคนที่ตนอุปการะมาดูแลผู้ป่วยเบาหวานอีกคนที่ป่วยหนักด้วย อีกทั้งตนมองว่าตนเป็นผู้หญิง ไม่ควรจะไปยุ่งย่ามในวัดมากเกินไป ส่วนสามีของตนก็ต้องทำงานที่โรงพักทุกวัน

ตนยืนยันว่าไม่ได้เอาเงินนี้มาใช้จ่ายส่วนตัว ตนเองก็ทำอาชีพค้าขาย มีส่วนเก็บผลไม้หรือผักขายก็ได้วันละ 500 บาท ส่วนสามีก็รับราชการตำรวจ แม้จะไม่ได้ยศใหญ่ แต่ก็พออยู่พอกิน ตนตั้งใจไว้ว่าหากตนสร้างบ้านเสร็จจะมาสึกเณรไปอยู่ด้วยกัน พาไปเรียนหนังสือให้อ่านออกเขียนภาษาไทยได้ อบรมนิสัย ซึ่งตนตั้งใจจะสึกตั้งแต่ก่อนเปิดเทอมที่ แต่พระครูไม่ยินยอม ตนอยากจะให้เณรมีชีวิตที่ดีขึ้น

ส่วนสาเหตุที่ตนไม่เข้าหาพระครูในช่วงหลังมานี้ เพราะตนรู้มาจากบุคคลที่ 3 เมื่อช่วงเดือน ส.ค.65 ว่า พระครูเคยไปพูดกับคนนั้นว่า ตนอยากจะทำอะไรขอพระครูเรื่องของเณร ตนจึงรู้สึกน้อยใจ เพราะทุกเรื่องที่ผ่านมา ตนเองเป็นคนวิ่งเอกสารของเณรขึ้นลง กทม.-ประจวบฯเอง ทั้งหมด ตนจะทำอะไรขอพระครู และเพื่ออะไร ส่วนเรื่องที่บอกว่าตนเอาเงินไปหาเณรในช่วงที่ไปเซ็นรับเงินที่กระทรวงยุติธรรมนั้น ตนยืนยันว่าไม่ได้ทำ ให้ไปเจ้าหน้าที่กระทรวงยุติธรรมได้เลย ตนไม่เคยข่มขู่เณรสักครั้ง

ส่วนเรื่องเงินเยียวยาที่อยู่กับตนนั้น ตนยินยอมที่จะโอนไปที่บัญชีพระครู แต่ต้องมีหน่วยงานเข้ามาดูแล หรือบัญชีของหน่วยงานส่วนกลาง หากไม่มีตนก็จะไม่โอน ส่วนเรื่องที่พระครูจะรับเณรไปอุปการะและเป็นผู้ปกครองนั้น ตนยินยอมแล้วแต่ความสมัครใจของเณรอยากจะทำอะไรอยู่กับใคร ตนอยากจะทำพระครูจำคำพูดของตัวเองให้ได้และเอาความจริงมาคุยกัน ยอมรับว่าเสียใจมากที่มากเกิดเหตุแบบนี้ ตนมองว่าอาจจะมียोगี 3 ที่ไม่ประสงค์ดีต่อทั้งตนและพระครู มีคนไปปล่อยข่าวว่าตนได้เงินมามากถึง 14 ล้านบาท และอยากจะทำให้พวกตนทะเลาะกัน เพราะก่อนหน้านี้ตนไม่เคยมีปัญหาอะไรกับพระครูมาก่อน



เวลา 14.00 น. ทางด้านกัน จอมพลัง, พระครูอุดมธรรมวิภาส เจ้าอาวาสวัดอุดมพลาราม, นางสาวอรอนงค์, ผกก.สภ.กุยบุรี, เจ้าหน้าที่ยุติธรรมจังหวัดประจวบฯ, เจ้าหน้าที่ พม., นายกอบต.หาดขาม ได้ยื่นพุดคุยกันหน้าโรงพัก หลังจากพระครูไปเปิดบัญชีธนาคารออมสินใหม่มาแล้ว

ฝ่ายนางสาวอรอนงค์ ไม่ยอมที่จะโอนเงินเข้าบัญชีของพระครู แต่ต้องการโอนเงินเข้าบัญชีของคนกลาง คือ นายกอบต.หาดขาม และมีพยานทุกหน่วยงานช่วยกันรับรอง ส่วนทางด้านพระครูก็ไม่ยอม หากนางสาวอรอนงค์จะโอนเงินเข้าบัญชีคนกลาง ก็จะไม่ยอมเซ็นรับทราบ จะไม่ยอมพุดคุยอีก ทาง ผกก.สภ.กุยบุรี และกัน จอมพลัง ต้องเชิญทั้งหมดขึ้นไปที่ห้องประชุม ศปก.ชั้น 3 ของสภ.กุยบุรี อีกครั้ง เพื่อพุดคุยกันในเรื่องของเงินเยียวยา 110,000 บาทว่าจะต้องเข้าไปอยู่ที่บัญชีใคร



ซึ่งทั้งนางสาวอรอนงค์และพระครูพุทฺธคฺยตกลงกันไม่ได้ กัน จอมพลัง และผกก.สภ.กยบุรี ต้องช่วยคุยให้ มีการเคลียร์ใจกันเรียบร้อย ผลสรุปคือ จำนวนเงิน 110,000 บาทจะถูกโอนเข้าบัญชีของพระครูอุดมธรรมวิภาส แบ่งโอน 2 ครั้ง 50,000 บาท กับ 60,000 บาท เพราะแอปฯธนาคารจำกัดวงเงินการโอน เมื่อโอนแล้วเรียบร้อยก็มีการปริ้นสลิปหลักฐาน ลงบันทึกประจำวัน ให้พยานทุกคนเซ็นชื่อรับทราบ