



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. “โกศลวัฒน์” ร้องโฆษกอัยการ เผย อัยการคดีอาญา ๙ ยื่นฟ้อง “เอ็ม อภิตศิริ” หลาน รมต. คดีข่มขืนดาราสาว

<https://www.daradaily.com/news/๑๒๐๘๓๒/read>

๒. ศาลให้ประกันตัว 'หลานอดีต รมต.' คดีล่วงละเมิดดาราสาว ห้ามยุ่งเหยิงพยาน

<https://www.naewna.com/local/๖๙๓๖๘๑>

๓. เปิดคำพิพากษาคดีที่สอง ‘นริศร ทองธิราช’ เสียบบัตรแทนคนอื่นหลายใบ ถูกเพิ่ม ๑๒ เดือน

<https://isranews.org/article/isranews/๑๑๓๘๓๒-inves๐๙-๒๕๒.html>

๔. “ยิ่งลักษณ์” พ่อ โดนแก๊งไม่จบ! หลังศาลฎีกาฯ ออกหมายจับคดีย้าย “ถวิล”

<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๐๓๙๒๙๒>

๕. "แซม ทะลุฟ้า" รวมเพื่อน ๓ คน ได้ประกันวางคนละ ๑ แสน ทำตามเงื่อนไขศาล - ใส่กำไล EM

https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๓๖๘๘๐๔๒

๖. ศาลเยาวชนฯ พิพากษาจำคุก ๒ ปี 'เพชร' ม.๑๑๒ แต่เปลี่ยนโทษจำคุกเป็นส่งเข้าศูนย์ฝึกอบรมฯ

<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๒/๑๑/๑๐๑๕๓๙>

๗. ชักซ้อมการคัดกรองแรงงาน แก้ปัญหาค้ามนุษย์ ดันไทยสู่ Tier ๑

<https://www.prachachat.net/csr-hr/news-๑๑๒๗๑๙๗>

๘. ผอ.ศูนย์คนไร้ที่พึ่ง ลุยช่วย 'ยายเทียมใจ' พาดรจร่างกาย ช่วยคดีที่ถูกโกงหมดตัว

https://www.khaosod.co.th/around-thailand/news_๗๓๗๘๕๕๓

๙. ตร.ออกหมายจับ “ตุ๋นหัว” จินสีเทา จัดเต็มสามข้อหา พัวพันยาเสพติด

<https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๘๙๓๖๘๗>

๑๐. ชาวบางระจัน ร้อง "สายไหมต้องรอด" คดีไม่คืบ ปมถูกผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านกับพวกกรูมทำร้ายจนตาบอด

https://www.matichon.co.th/region/news_๓๖๘๗๘๐๔

๑๑. หัวอกแม่ทนไม่ได้ ลูกนั่งเล่นอยู่ดี ๆ ถูกทำร้ายบาดเจ็บ ดวงตาเกือบบอด จ.บุรีรัมย์

<https://news.ch๗.com/detail/๖๐๗๑๒๓>

๑๒. ระทึก! หนุ่มช่างเทศบาล เมาก่อร่าง คงปิ่นชูป้อค่าเปื้อนยาง เคลียร์ปัญหาถอยรถชน

https://www.matichon.co.th/region/news_๓๖๘๘๐๓๑

๑๓. "กรมคุก" เห็นชอบร่างกฎกระทรวง ระบบการจัดชั้น - กำหนดประโยชน์นักโทษเด็ดขาด

<https://siamrath.co.th/n/๔๐๑๔๔๘>

๑๔. ผู้ต้องหาหายสาบสูญ ผูกคอตับในห้องขังโรงพัก จนท. ซึ่เป็นมัมอับ วงจรปิดไปไม่ถึง

https://www.matichon.co.th/region/news_๓๖๘๘๐๖๘

๑๕. เหยื่อ – แพะ ยื่นคำขอผ่านออนไลน์ได้

๑๖. 'อ้อม สกาวใจ' วิพากษ์ 'ละครไทย' ทำไมยังไม่หลุดจากวังวนเดิมๆ

https://www.matichonweekly.com/column/article_๖๒๖๕๒๐

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.
วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

“โกศลวัฒน์”รองโฆษกัยการ เผย อัยการคดีอาญา9 ยื่นฟ้อง” เอ็ม อภิตีศรี “หลานรมต.คดีข่มขืนดาราสาว

 daradaily.com/news/120832/read

22 พย. 2565

“โกศลวัฒน์”รองโฆษกัยการ เผย อัยการคดีอาญา9 ยื่นฟ้อง” เอ็ม อภิตีศรี “หลานรมต.คดีข่มขืนดาราสาว

นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด
เปิดเผยความคืบหน้าในคดีที่พนักงานสอบสวน สน.โชคชัย นำความเห็นพร้อมสำนวนดำเนิน
คดี

นายอภิตีศรี หรือเอ็ม อินทุลักษณะ อายุ 34 ปี ในความผิดตามข้อหา ข่มขืนกระทำชำเราผู้อื่น โดยขู่เข็ญด้วยประการใดๆ โดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยผู้อื่นนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ และข้อหาอื่นๆ ส่งสำนวนพร้อมเสนอความเห็นให้พนักงานอัยการพิจารณาสั่งคดี

จากกรณีที่นายอภิตีศรี ติดต่อกว่าจ้างให้ผู้เสียหายซึ่งเป็นดารานักแสดง ริวิวสินค้า เป็นเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และมีการล่วงละเมิดทางเพศ เหตุเกิดเมื่อวันที่ 9 ส.ค. ห้องพักที่รีสอร์ทแห่งหนึ่งย่านลาดพร้าว

21 พ.ย.จะเป็นวันครบกำหนดฝากขังครั้งที่7 ซึ่งเป็นครั้งสุดท้าย แม้ฝ่ายผู้ต้องหาจะยื่นคำร้องขอความเป็นธรรม เข้ามาที่สำนักงานคดีอาญาเมื่อปลายวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 นายสมเกียรติ นกหมุด อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา สำนักงานคดีอาญา 9 ก็ได้พิจารณาคำร้องขอความเป็นธรรมของผู้ต้องหาอย่างรวดเร็ว และเสนอเรื่องถึง นายปรีชา สุตสงวน อธิบดีอัยการ
สำนักงานคดีอาญา เพื่อดำเนินการ ตามกฎหมายและระเบียบ การดำเนินคดีอาญาของ
สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ทันวันสุดท้ายที่จะครบกำหนดฝากขังครั้งสุดท้าย ในวันนี้ แล้วมีคำสั่งฟ้อง ผู้ต้องหา ในฐานะความผิด ข่มขืนกระทำชำเราผู้อื่นโดยใช้กำลังประทุษร้ายโดยผู้อื่นอยู่ในภาวะที่ไม่อาจขัดขืนได้ กระทำอนาจารแก่บุคคลอายุกว่า 15 ปีโดยใช้กำลังประทุษร้าย โดยบุคคลนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่อาจขัดขืนได้ ข่มเหง คุกคาม โดยกระทำอันมีลักษณะส่อไปในทางที่จะล่วงเกินทางเพศ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 276 278 397 ยื่นฟ้อง ผู้ต้องหา เป็นจำเลยต่อศาลอาญาแล้ว

ซึ่งตัวผู้ต้องหาอยู่ในการควบคุมของศาล อยู่แล้ว ไม่ได้รับการประกันตัว ในระหว่างฝากขัง ของพนักงานสอบสวน ขั้นตอนต่อไปศาลก็จะเบิกตัวนายอภิตีศรี ซึ่งตกเป็นจำเลยแล้วมาสอบคำให้การก่อนนัดตรวจพยานหลักฐานและพิจารณา พยานหลักฐานจากพยานของฝ่ายโจทก์ และพยานของฝ่ายจำเลยในการนำสืบพยานชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ในประเทศ - ศาลให้ประกันตัว'หลานอดีตรมต.'คดีล่วงละเมิดดาราสาว ห้ามยุ่งเหยิงพยาน

naewna.com/local/693681



ศาลให้ประกันตัว'หลานอดีตรมต.'คดีล่วงละเมิดดาราสาว ห้ามยุ่งเหยิงพยาน

วันอังคาร ที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565, 17.40 น.

ศาลให้ประกันตัว 1 ล้าน หลานชายอดีตรมว.ต่างประเทศ ล่วงละเมิดทางเพศนักแสดงสาว เงื่อนไขห้ามยุ่งเหยิงพยาน ห้ามออกนอกประเทศ

วันที่ 22 พ.ย.ที่ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดสอบคำให้การจำเลยคดีดำอ. 2878/2565 ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 9 เป็นโจทก์ฟ้องนายอภิสิทธิ์ อินทุลักษณะ หลานชายอดีตรมว.ต่างประเทศ เป็นจำเลยในความผิดฐานข่มขืนนักแสดงสาวรายหนึ่งเพื่อมารีวิวินค้า แล้วก่อเหตุดังกล่าวนในรีสอร์ทแห่งหนึ่งย่านถ.นาคนิวาส โดยนายอภิสิทธิ์ ให้การปฏิเสธต่อสู้คดี ขณะที่หญิงสาวผู้เสียหาย ยื่นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมในคดี รวมทั้งคำร้องคัดค้านการปล่อยชั่วคราว

ต่อมาทนายความของนายอภิสิทธิ์ จำเลยได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เป็นสมุดบัญชีเงินฝากธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่งมูลค่า 1 ล้านบาทเป็นหลักทรัพย์ประกันขอปล่อยชั่วคราวระหว่างการพิจารณา

ศาลพิเคราะห์แล้วมีคำสั่งอนุญาตให้จำเลยประกันตัวไประหว่างพิจารณาโดยตีราคาประกัน 1 ล้านบาท พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามจำเลยไปชุมนุมพยาน และยุ่งเหยิงพยานหลักฐานในคดี รวมทั้งห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักร เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล และอนุญาตให้ผู้เสียหายเข้าเป็นโจทก์ร่วมในคดีได้ โดยให้นำคดีเข้าสู่ศูนย์สมานฉันท์และไกล่เกลี่ย พร้อมทั้งนัดคู่ความทั้ง 2 ฝ่ายวันที่ 28 พ.ย.นี้ ทั้งนี้ นายอภิสิทธิ์จำเลย จะได้รับการปล่อยตัวจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพช่วงค่ำวันนี้

เปิดคำพิพากษาคดีที่สอง ‘นริศร ทองธิราช’ เสียบบัตรแทนคนอื่นหลายใบ คูกเพิ่ม 12 เดือน

isranews.org/article/isranews/113832-inves09-252.html

22 พฤศจิกายน 2565



ละเอียดยิบ! คำพิพากษาศาลฎีกาฯ คดีที่สอง ‘นริศร ทองธิราช’ ส.ส.สกนศร พรรคเพื่อไทย เสียบบัตรแทนกัน ลงคะแนน ร่าง กม.ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ ทำผิดต่างกรรมต่างวาระ จำคุก 2 กระทั่ง 12 เดือน แม้เปลี่ยนคำให้การรับสารภาพทำหลายใบ ชี้พฤติการณ์เรื่องร้ายแรงไม่มีเหตุเพียงพอที่จะรอการลงโทษ

เมื่อวันที่ 3 พ.ย.2565 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษาจำคุก 12 เดือน นายนริศร ทองธิราช ส.ส.สกนศร พรรคเพื่อไทย ความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กรณีเสียบบัตรลงคะแนนเสียงแทนกัน เป็นคดีที่สอง นับโทษจำคุกต่อจากคดีแรก กรณีเสียบบัตรลงคะแนนแทนกัน เมื่อวันที่ 22 ก.ย.2565 ศาลฎีกาจำคุก 16 เดือน ตามที่ สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานแล้ว



สำนักข่าวอิศรา เรียบเรียง คำพิพากษานับเต็มในคดีที่สองมารายงาน

ระหว่าง อัยการสูงสุด โจทก์ นายนริศร ทองธิราช จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๓ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ระหว่าง { อัยการสูงสุด โจทก์
นายนิรศ ทองธิราช จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ ๓ จังหวัดสกลนคร สังกัดพรรคเพื่อไทย จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การออกเสียงลงคะแนน

@เปิดคำฟ้อง ป.ป.ช.เหตุเกิดจากโหวต ร่าง กม.อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินฯ

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัดสกลนคร สังกัดพรรคเพื่อไทย จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การออกเสียงลงคะแนน ขึ้นรับหลักการ พิจารณาเรียงลำดับมาตรา และขึ้นการลงมติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 142, 143, 146, 147 โดยจำเลยในฐานะสมาชิกคนหนึ่งย่อมมีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนนตามมาตรา 126 วรรคสาม รวมถึงมีหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้หรือตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2556 เวลากลางคืนหลังเที่ยง สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 ปีที่ 3 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ ประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. จำเลยกระทำความผิดหลายกรรมต่างกัน กล่าวคือ

@เสียบแทนกัน 2 ครั้ง

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. มาตรา 6 และมาตรา 20 จำเลยซึ่งลงชื่อเข้าร่วมประชุมด้วยได้ใช้อำนาจ ในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ นำบัตรประจำตัวและ

ลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นบัตรจริงของจำเลยและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นหลายใบอันเกินกว่าจำนวนบัตรแสดงตนและลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์ที่จำเลยและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกรัฐสภาคนหนึ่งจะมีและใช้ได้เพียง คนละ 1 ใบ คนละ 1 เสียง มาใช้แสดงตนและออกเสียงลงคะแนนของจำเลยกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกรัฐสภารายอื่นโดยเสียบัตรแสดงตนและลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว หมุนเวียนใส่เข้าไปในเครื่องออกเสียงลงคะแนนและกดปุ่มเพื่อแสดงตนและลงมติคราวละหลายใบ ในการออกเสียงลงคะแนนในคราวเดียวกัน อันเป็นการใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเกินกว่า 1 เสียง ในการลงคะแนนมติในแต่ละครั้ง การกระทำของจำเลยดังกล่าวทั้งสองครั้งเป็นการขัดต่อหลักการพื้นฐานของการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกรัฐสภาซึ่งเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ขัดต่อหลักความซื่อสัตย์สุจริตที่สมาชิกรัฐสภาได้ปฏิญาณตนไว้ ขัดต่อหลักการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐสภาที่ต้องเป็นไปตามหลักนิติธรรม และขัดต่อหลักการออกเสียงลงคะแนนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 126 วรรคสาม ที่กำหนดให้สมาชิกคนหนึ่งมีเพียงเสียงหนึ่งเสียงในการออกเสียงลงคะแนน ซึ่งการกระทำของจำเลย มีผลทำให้การออกเสียงลงคะแนนในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เป็นการออกเสียงลงคะแนนที่ทุจริตบิดเบือนขัดต่อกฎหมายและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาโดยชัดแจ้ง ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของผู้แทนปวงชนชาวไทย อันเป็นการกระทำการในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ และมีอาจถือได้ว่ามติของที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ดังกล่าวเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา ต่อมา ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ 15-18/2556 คดีระหว่าง พลเอกสมเจตน์ บุญถนอม กับ คณะผู้ร้องที่ 1 นายวิรัตน์ กัลยาศิริ ผู้ร้องที่ 2 นายสาย กังกเวคิน กับ คณะผู้ร้องที่ 3 และ นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคณะ ผู้ร้องที่ 4 กับ ประธานรัฐสภา ผู้ถูกร้องที่ 1 รองประธาน รัฐสภา ผู้ถูกร้องที่ 2 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ผู้ถูกร้องที่ 3 ถึงที่ 312 ว่า การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ของสมาชิกรัฐสภา อันเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ ของรัฐโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ปวงชนชาวไทยโดยส่วนรวม ฝ่าฝืนมติบัญญัติ สมาชิก รัฐสภาอื่น ประชาชน ผู้มีชื่ออื่น และเป็นการกระทำโดยทุจริต เหตุเกิดที่แขวงจัตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร จำเลยเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีหมายเลขดำที่ อม.36/2562 ของศาลนี้ ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172, 192 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และนับโทษจำเลย ต่อจากโทษของจำเลยในคดีหมายเลขดำที่ อม.36/2562 ของศาลนี้

@ถอนคำให้การเดิม ให้การใหม่เป็นรับสารภาพเสียบัตรแทนคนอื่นหลายคน

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่รับว่าเป็นบุคคลเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์ขอให้นับโทษต่อ ก่อนตรวจพยานหลักฐาน จำเลยขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่เป็นรับสารภาพว่า ในวันเวลาเกิดเหตุตามฟ้องทั้งสองครั้ง จำเลยนำบัตรลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นจำนวนหลายใบมาใช้ทำการแสดงตนและออกเสียงลงคะแนนแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นในการออกเสียงลงคะแนนในคราวเดียวกัน เป็นการใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเกินกว่า 1 เสียง ในการลงมติแต่ละครั้งอันเป็นการกระทำความผิดตามฟ้อง โดยสละข้อต่อสู้ในปัญหา ข้อกฎหมายทั้งสิ้น

@ ผลจากทฤษฎี ศาสตร์รัฐธรรมนูญวินิจฉัย กระบวนการตรา กม. ออกโดยไม่ถูกต้อง

พิเคราะห์คำฟ้อง เอกสารท้ายคำฟ้อง รายงานการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คำให้การรับสารภาพ และคำแถลงประกอบคำรับสารภาพของจำเลยแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรออกบัตรลงคะแนนให้แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 3 ประเภท ประกอบด้วย (1) บัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ซึ่งมีรูปสมาชิกปรากฏอยู่ด้านหน้าของบัตร และมีข้อมูล ชื่อ นามสกุล เลขที่ประจำตัว และพรรคที่สังกัด สมาชิกเป็นผู้เก็บรักษาเอง (2) บัตรลงคะแนนสำรอง ซึ่งไม่มีรูปสมาชิกปรากฏอยู่ด้านหน้าของบัตร แต่มีรหัสและข้อมูลอื่นเช่นเดียวกับบัตรจริง และ (3) บัตรลงคะแนนพิเศษ (SP) ซึ่งบัตรประเภทที่สองและที่สาม กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม เป็นผู้เก็บรักษา สมาชิกที่ไม่ได้นำบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) มาสามารถขอยืมบัตรลงคะแนนสำรองไปใช้ในวันนั้นได้ หากสมาชิกไม่มีทั้งบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) และบัตรลงคะแนนสำรอง สามารถขอยืมบัตรลงคะแนนพิเศษ (SP) จากเจ้าหน้าที่สำนักการประชุมเพื่อใช้ลงคะแนนได้ โดยสมาชิกจะต้องลงลายมือชื่อในแบบพิมพ์ขอใช้บัตรลงคะแนนสำรอง พร้อมกรอกข้อมูลสมาชิก ประกอบด้วยชื่อ นามสกุล เลขที่ประจำตัว และพรรคที่สังกัด เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบ การลงคะแนนของสมาชิกให้สำนักการประชุมและชวเลข ขั้นตอนการลงคะแนนเริ่มจากประธานในที่ประชุมแจ้งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อน จากนั้นเจ้าหน้าที่ กลุ่มงานโสตทัศนูปกรณ์ ผู้รับผิดชอบดูแลระบบการลงคะแนนอิเล็กทรอนิกส์จะเปิดระบบการลงคะแนน เมื่อระบบการลงคะแนนทำงานจะมีไฟกะพริบบนเครื่องอ่านบัตรพร้อมกัน 5 ดวง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องกดปุ่มแสดงตน หลังจากนั้นประธานในที่ประชุมจะแจ้งปิดการแสดงตน เมื่อปิดระบบการลงคะแนนแล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรดึงบัตรลงคะแนนออกไปที่กะพริบนั้นจะดับ จากนั้นระบบคอมพิวเตอร์จะประมวลผลเสดสารารแสดงตนต่อที่ประชุม เมื่อแสดงตนเสร็จแล้ว ประธานในที่ประชุมจะแจ้งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลงคะแนน ซึ่งจะมีการเปิดระบบ การลงคะแนน เมื่อมีการเลียบบัตรแล้วต้องกดปุ่มแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนนเพื่อแสดงว่าเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง เครื่องอ่านบัตรแต่ละเครื่องสามารถใช้บัตรลงคะแนนของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนใดและจำนวนเท่าใดก็ได้ ทำให้สามารถใช้บัตรลงคะแนนของ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนหลายใบใส่ลงในช่องเครื่องอ่านบัตรเครื่องเดียวกันได้ในช่วง ระยะเวลาที่ยังไม่ปิดระบบการลงคะแนน แต่หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้บัตรลงคะแนน (บัตรจริง) และบัตรลงคะแนนสำรองของตนต่อเนื่องกัน ระบบการลงคะแนนจะบันทึกผลการลงคะแนนเฉพาะบัตรลงคะแนนที่ใช้ครั้งแรกเท่านั้น เพราะบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) และ บัตรลงคะแนนสำรองมีรหัสและข้อมูลเหมือนกัน ระบบการลงคะแนนจะบันทึกข้อมูลจากฐานข้อมูล แล้วแสดงผลในรายงานการออกเสียงลงคะแนนเฉพาะชื่อ นามสกุล เลขที่สมาชิก พรรคที่สังกัด และเวลา เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2556 สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 ได้ประชุมเพื่อพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ขณะนั้นจำเลยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบแบ่งเขตเลือกตั้งที่ 3 จังหวัด สกลนคร สังกัดพรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 เข้าร่วมประชุมสภาผู้แทนราษฎรดังกล่าวร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอื่นด้วย โดยจำเลยในฐานะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนน ครั้นเวลา 18.29 นาฬิกา ประธานในที่ประชุมแจ้งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงตนและลงมติ ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ...มาตรา 6 จำเลยนำ บัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นหลายใบมาใช้แสดงตนและออกเสียง ลงคะแนนแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายนั้น โดยเลียบบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ดังกล่าว หมุนเวียนใส่เข้าไปในเครื่องอ่านบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนและลงมติในการลงคะแนนคราวเดียวกัน ต่อมาเวลา 22.17

นาฬิกา ประธานในที่ประชุมแจ้งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแสดงตนและลงมติร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ.มาตรา 20 จำเลยนำบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นหลายใบมาใช้แสดงตนและออกเสียงลงคะแนนแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายนั้น โดยเสียบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ดังกล่าว หมุนเวียนใส่เข้าไปในเครื่องอ่านบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนและลงมติในการลงคะแนนคราวเดียวกัน วันที่ 12 มีนาคม 2557 ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ 3-4/2557 ว่า ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ตรารับขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา 169 วรรคหนึ่ง และมาตรา 170 วรรคสอง ซึ่งข้อความดังกล่าวเป็นสาระสำคัญมีผลให้ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นอันตกไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 154 วรรคสาม



@ นริศร ทองธิราช

@ ป.ป.ช. ชี้มูลใช้อำนาจโดยมิชอบ

วันที่ 1 กรกฎาคม 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าการกระทำของจำเลยมีมูลความผิดอาญาฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา 123/1 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา 192 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา 172 ประกอบมาตรา 198 แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบมาตรา 91 ประมวลกฎหมายอาญา

@เจตนากระทำผิด ต่างกรรมต่างวาระ

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยมีว่า จำเลยกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า เมื่อจำเลยให้การรับสารภาพ และข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ขณะเกิดเหตุมีการแสดงตนและออกเสียง ลงคะแนนร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน

คมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. มาตรา 6 และมาตรา 20 จำเลยนำบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นหลายใบมาใช้แสดงตนและออกเสียงลงคะแนนแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายนั้น โดยเสียบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ดังกล่าวหมุนเวียนใส่เข้าไปในเครื่องอ่านบัตรแล้วกดปุ่มแสดงตนและลงมติในการลงคะแนนคราวเดียวกัน การกระทำของจำเลยเป็นการละเมิดหลักการพื้นฐานของการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย อันจะต้องปฏิบัติหน้าที่โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติ มอบหมาย หรือการครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทยโดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ตามมาตรา 122 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ทั้งเป็นการขัดต่อหลักความซื่อสัตย์สุจริตที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ปฏิญาณตนไว้ตามมาตรา 123 และ ขัดต่อหลักการออกเสียงลงคะแนนตามมาตรา 126 วรรคสาม ที่ให้สมาชิกคนหนึ่งมีเพียงเสียงหนึ่งเสียงในการออกเสียงลงคะแนน มีผลทำให้การออกเสียงลงคะแนนของสภาผู้แทนราษฎรในการประชุมนั้น ๆ เป็นการออกเสียงลงคะแนนที่ทุจริตไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของผู้แทนปวงชนชาวไทย จึงเป็นการกระทำทุจริตต่อหน้าที่ตามบทนิยามของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4 เช่นนี้ การกระทำของจำเลยจึงเป็นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ปวงชนชาวไทย ฝ่ายนิติบัญญัติ สมาชิกวุฒิสภาอื่น ประชาชน และผู้มีชื่ออื่น หรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันเป็น ความผิดตามฟ้อง และแม้ว่าลักษณะการกระทำความผิดเป็นอย่างเดียวกัน สถานที่เกิดเหตุเดียวกัน และมีเจตนาประสงค์ต่อผลอย่างเดียวกันก็ตาม แต่จำเลยกระทำความผิดแต่ละครั้ง ต่างเวลา มิได้กระทำต่อเนื่องกัน ทั้งเจตนาของจำเลยที่นำบัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นมาใช้แสดงตนและออกเสียงลงคะแนนแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายนั้นในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. มาตรา 20 ก็เป็นเจตนาขึ้นใหม่แยกต่างหากจากเจตนาแสดงตนและออกเสียงลงคะแนนแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. มาตรา 6 ในตอนแรกซึ่งสำเร็จไปแล้ว แสดงว่าจำเลยมีเจตนากระทำความผิดแต่ละส่วนแยกจากกัน การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดต่างกรรมต่างวาระกัน รวม 2 กรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และองค์คณะผู้พิพากษา เห็นว่าเมื่อจำเลย เป็นผู้ใช้บัตรลงคะแนน (บัตรจริง) ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายอื่นหลายใบมาใช้แสดงตนและออกเสียงลงคะแนนแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรายนั้น ซึ่งเป็นผลให้ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ... ตรารับขึ้น โดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่ 3-4/2557 พฤติการณ์แห่งคดีจึงเป็นเรื่องราวร้ายแรง แม้จำเลยไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อนหรือมีเหตุอื่นตามคำแถลงประกอบคำรับสารภาพของจำเลย ก็ยังไม่มีเหตุเพียงพอที่จะรอกำหนดโทษ หรือรอลงโทษจำคุกให้แก่จำเลยได้ แต่เห็นควรลงโทษจำเลยในอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำตามที่กฎหมายกำหนด

อนึ่ง ภายหลังการกระทำความผิด มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ใช้บังคับ โดยมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าวให้ยกเลิกพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 ยังคงบัญญัติให้การกระทำตามฟ้องเป็นความผิดและมีระวางโทษเท่าเดิม จึง

ต้องลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะที่จำเลยกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 2 วรรคหนึ่ง

@ สารภาพ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุก กระทั่ง 6 เดือน

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 การกระทำของจำเลยเป็น ความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 จำคุกกระทั่ง 1 ปี

คำให้การรับสารภาพของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระทั่งกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก กระทั่ง 6 เดือน รวม 2 กระทั่ง เป็นจำคุก 12 เดือน

นับโทษจำคุกของจำเลยคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยในคดีหมายเลขแดงที่ อม. 22/2565 ของศาลนี้

(ธม.๕๐)



- ๕ -

พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๓๒ ยังคงบัญญัติให้มีการกระทำตามฟ้องเป็นความผิดและมีระวางโทษเท่าเดิม จึงต้องลงโทษจำเลยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๗/๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในขณะที่ยำเลยกระทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒ วรรคหนึ่ง

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๗/๑ การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกรรมหาความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๓ จำคุกกระหระละ ๑ ปี ค่าให้การรับสารภาพของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กระหระละกึ่งหนึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๘ คงจำคุกกระหระละ ๒ เดือน รวม ๒ กระหระ เป็นจำคุก ๑๒ เดือน นับโทษจำคุกของจำเลยคดีนี้ต่อจากโทษจำคุกของจำเลยในคดีหมายเลขแดงที่ ธม. ๒๒/๒๕๖๕ ของศาลนี้.

นายภาพพิสิทธิ์ สุระพิสิทธิ์



นายเอกศักดิ์ อังครปรกรณ์



“ยิ่งลักษณ์” พ้อโดนแกล้งไม่จบ! หลังศาลฎีกาออกมาจับคดีย้าย “ถวิล”

KT bangkokbiznews.com/politics/1039292

22 พฤศจิกายน 2565



การเมือง

🕒 22 พ.ย. 2565 เวลา 14:52 น. 👁 139

“ยิ่งลักษณ์” ทวิตข้อความพ้อ ไทยเป็นประเทศเดียว ที่นายกฯจากการเลือกตั้ง ย้ายข้าราชการคนเดียวแล้วโดนดำเนินคดี ถูกกลั่นแกล้งไม่รู้จบ หลังศาลฎีกาออกมาจับคดีโยกย้าย “ถวิล เปลี่ยนศรี” อดีตเลขาฯ สมช. โดยมีชอบ

เมื่อวันที่ 22 พ.ย.2565 น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี อดีตนายกรัฐมนตรีย ทวิตข้อความผ่านทวิตเตอร์ Yingluck Shinawatra @PouYingluck ถึงกรณีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ออกหมายจับคดีถูกกล่าวหาว่าโยกย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี อดีตเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) โดยมีชอบ ว่า จากข่าวการออกหมายจับตนจากการย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี มีประเทศไทยประเทศเดียว ที่นายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้ง ย้ายข้าราชการคนเดียว แล้วถูกดำเนินคดี #ถูกกลั่นแกล้งไม่จบ



Yingluck Shinawatra @PouYingluck · 10 นาที

จากข่าวการออกหมายจับตัดสินจากการย้ายนายถวิล เปลี่ยนศรี มีประเทศไทยประเทศเดียว ที่นายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือกตั้ง ย้ายข้าราชการคนเดียว แล้วถูกดำเนินคดี #ถูกกลั่นแกล้งไม่จบ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 21 พ.ย. 2565 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ศาลนัดพิจารณาคดีครั้งแรก (สอบคำให้การ) ในคดีหมายเลขดำที่ อม.11/2565 ที่อัยการสูงสุด (อสส.) เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตกรณีเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีกับพวก ใช้อำนาจโอนนายถวิล เปลี่ยนศรี เลขาธิการ สมช. ในขณะนั้นให้มาดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำโดยมิชอบเมื่อช่วงเดือน ก.ย. 2554 โดยฟ้องเมื่อเมื่อวันที่ 20 ก.ค. 2565 ที่ผ่านมา

โดยศาลประทับรับฟ้อง ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 27 หลังจากนั้นเมื่อวันที่ 21 ก.ย. 2565 ที่ผ่านมา ได้ส่งหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องให้จำเลยโดย วิธีปิดหมาย กับประกาศที่หน้าศาล

กระทั่งเมื่อวันที่ 21 พ.ย. 2565 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนัดพิจารณาคดีครั้งแรก ผู้รับมอบอำนาจโจทก์มาศาล ส่วนจำเลยไม่เดินทางมาศาล แต่จำเลยตั้งนาย นรวิชัย หล้าแหล่ง และนาย วิญญูติ ซาติมนตรี เป็นทนายจำเลย

โจทก์แถลงว่า ปัจจุบันจำเลยไม่ได้ดำรงตำแหน่งใดในทางการเมือง กรณีจึงไม่จำเป็นต้องมี คำสั่ง เกี่ยวกับการหยุดปฏิบัติหน้าที่ของจำเลยอีกต่อไป จำเลยมิได้มาศาลโดยไม่แจ้งเหตุขัดข้องหรือ ร้องขอเลื่อนคดี จึงออกหมายจับจำเลย ตาม พรบ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรง ตำแหน่งทาง การเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 28 วรรคหนึ่ง

จำเลยมิได้มาศาลให้ถือว่าจำเลยให้การปฏิเสธ ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2560 มาตรา 33 วรรคสาม ตอนท้าย ทนายจำเลยแถลงขอยื่น คำให้การเพิ่มเติมเป็นหนังสือภายใน 60 วัน นับแต่วันนี้ ศาลอนุญาต ตามขอนัดตรวจพยาน หลักฐานในวันที่ 14 มี.ค. 2566 เวลา 13.30 น.

‘แชน ทะลุฟ้า’ รวมเพื่อน 3 คนได้ประกันวางคนละ 1 แสน ทำตามเงื่อนไขศาล-ใส่กำไล EM

matichon.co.th/news-monitor/news_3688042

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 - 13:07 น.



เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน นายกฤษฎา นุดจรัส ทนายความศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน มาฟังคำสั่งในคำร้องขอประกันตัวในคดีหมายเลขดำที่ อ.2407/2565 ที่ พนักงานอัยการคดีอาญา เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายพรชัย ยวนยี่ หรือแชน, นายภาณุพงษ์ ศรีกลินธุ์ และนายสินบุรี แสนกล้า กับพวก รวม 3 คน กลุ่มทะลุฟ้า ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ข้อหาทำลายทรัพย์สินสาธารณะ และข้อหาอื่นๆ เกี่ยวกับการชุมนุมในพื้นที่เสี่ยงแพร่เชื้อโรคฯ เมื่อวันที่ 23 ก.ย. โดยกระทำการอาฆาตมาดร้ายฯ โดยการเผาซุ่มและเผาป้อมตำรวจควบคุมสัญญาณจราจรกรณีการประชุมขับไล่รัฐบาล “15 ปีรัฐประหาร” ที่บริเวณหน้าโรงเรียนราชวินิตมัธยม ท้องที่ สน.สำราญราษฎร์ วันที่ 19 ก.ย.64 โดยคดีดังกล่าวเคยยื่นประกันมา 9 ครั้ง แต่ไม่ได้รับการประกันตัว ถูกขังมาตลอด

นายกฤษฎาเปิดเผยว่า ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวทั้ง 3 คน คนละ 1 แสนบาท วางเงื่อนไขใส่กำไลอีเอ็ม ห้ามออกจากบ้านหลัง 20.00-06.00 น. ห้ามกระทำความผิดในข้อหาที่ถูกฟ้อง ห้ามชุมนุมอันมีลักษณะชุมนุมโดยไม่สงบ ห้ามก่อความวุ่นวายในบ้านเมือง โดยมีนักวิชาการระดับอดีต รมต.สำนักนายกฯ มาเป็นผู้กำกับดูแลด้วย ซึ่งจำเลยทุกคนยอมรับได้ สถานการณ์ผ่อนคลายขึ้น และจำเลยทั้ง 3 ยอมทำตามเงื่อนไข โดยเฉพาะนายพรชัย หรือแชน มีลูกเล็ก

กำลังเข้าโรงเรียน อยากออกมาเลี้ยงลูกและอดทนที่ถูกขังมาเกือบสองร้อยวัน ในชั้นสี่ขพาน
จะนำนักวิชาการมาเป็นขพานจำเลย ส่วนขพานโจทก์ไม่ว่าจะอ้างขพานอะไรจะซักค้านเต็มที่
แต่เบื้องต้นขอพวจำเลยทั้ง 3 ไปตรวจร่างกายก่อน

ศาลเยาวชนฯ พิจารณาจำคุก 2 ปี 'เพชร' ม.112 แต่เปลี่ยนโทษจำคุกเป็นส่งเข้าศูนย์ฝึกอบรมฯ

prachatai.com/journal/2022/11/101539



Submitted on Tue, 2022-11-22 16:51

22 พ.ย. 2565 ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานว่าศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง นัดฟังคำพิพากษาคดีของ “เพชร” ธนกร (สงวนนามสกุล) เยาวชนนักกิจกรรมผู้มีความหลากหลายทางเพศ (LGBTQ+) อายุ 19 ปี ซึ่งถูกฟ้องในข้อกล่าวหา “หมิ่นประมาทกษัตริย์ฯ” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 จากกรณีการปราศรัยในการชุมนุม #มีอบ6ธันวา บริเวณลานอนุสาวรีย์พระเจ้าตากสิน วงเวียนใหญ่ เมื่อวันที่ 6 ธ.ค. 2563 โดยขณะเกิดเหตุธนกรมีอายุ 17 ปี

เมื่อวันที่ 11 ม.ค. 2564 ธนกรถูกพนักงานสอบสวน สน.บุปผาราม แจ้งข้อกล่าวหา พร้อมกับชูเกียรติ แสงวงศ์ และ วรรณวลี ธรรมสัตยา โดยคดีนี้มี จักรพงศ์ กลิ่นแก้ว แกนนำกลุ่มศูนย์รวมประชาชนปกป้องสถาบัน (ศปปส.) เป็นผู้แจ้งความเอาไว้

ต่อมา วันที่ 9 เม.ย. 2564 พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีเยาวชนและครอบครัว 2 ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ทั้งนี้ธนกรถูกฟ้องโดยกล่าวหาจากเนื้อหา คำปราศรัยเกี่ยวกับการปกครองของไทยที่ไม่ใช่ระบอบประชาธิปไตย แต่เป็นระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ รวมทั้งกล่าวถึงการรัฐประหาร และเรียกร้องให้ปฏิรูปประเทศ

ศาลไม่อนุญาตให้องค์กรสิทธิเข้าร่วมสังเกตการณ์ ระบุเป็นคดีเยาวชน ด้าน “เพชร” แกล้งต่อศาลประสงค้อยากได้บุคคลหรือองค์กรที่ไว้วางใจเข้าฟังการพิจารณาด้วย เพื่อให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย

ทั้งนี้ศาลมีคำพิพากษาโดยสรุปเห็นว่า การกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และรัฐธรรมนูญ มาตรา 6 พิเคราะห์แล้วเห็นว่า แม้คำปราศรัยของจำเลยจะไม่ได้มีการกล่าวถึงพระนามของกษัตริย์พระองค์ใด แต่เห็นว่าประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา 112 ไม่ได้คุ้มครองแค่กษัตริย์พระองค์ใดพระองค์หนึ่ง แต่คุ้มครองทั้งสถาบันกษัตริย์ กำหนดลงโทษจำคุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา

ศาลเห็นว่าจากรายงานของสถานพินิจ จำเลยควรได้รับการฝึกอบรมเพื่อขัดเกลานิสสัยความประพฤติสักระยะหนึ่ง อาจจะเป็นประโยชน์กับจำเลยมากกว่าโทษจำคุก อาศัยอำนาจตาม พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.2553 มาตรา 142 (1) เปลี่ยนจากโทษจำคุกเป็นคุมประพฤติ นำตัวไปฝึกอบรมที่ศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชน กำหนดขั้นต่ำ 1 ปี 6 เดือน ขั้นสูงไม่เกิน 3 ปี ทั้งนี้ไม่เกินกว่าจำเลยมีอายุ ครบ 24 ปีบริบูรณ์

ศาลยังระบุในส่วนคำขอนับโทษจำคุก หรือระยะเวลาฝึกอบรมของจำเลยให้เรียงต่อจากโทษจำคุก หรือระยะเวลาการฝึกอบรมของจำเลยในคดีนี้ และในคดีปราศรัย #คนนทที่ไม่ทนเผด็จการ ของศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนนทบุรี ซึ่งมีกำหนดนัดฟังคำพิพากษาในวันที่ 22 ธ.ค. 2565 นี้

หลังฟังคำพิพากษา ที่ปรึกษากฎหมายของจำเลยได้ยื่นขอประกันตัวระหว่างการอุทธรณ์คดี

ชักซ้อมการคัดกรองแรงงาน แก้ปัญหาค้ามนุษย์ ดันไทยสู่ Tier 1

 prachachat.net/csr-hr/news-1127197

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 - 19:43 น.



กระทรวงแรงงานลงพื้นที่ จ.ชลบุรี ระดมความเห็นผู้ปฏิบัติงานป้องกันแก้ปัญหาค้ามนุษย์ ด้านแรงงาน มุ่งสู่ Tier 1

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 นายบุญชอบ สุทธมนัสวงษ์ ปลัดกระทรวงแรงงาน มอบหมายให้นายวรรณรัตน์ ศรีสุขใส รองปลัดกระทรวงแรงงานและโฆษกกระทรวงแรงงาน เป็นประธานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชักซ้อมการคัดกรองแรงงานบังคับและค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ตามมาตรฐานปฏิบัติงานการตรวจคัดกรองเบื้องต้นและแสวงหาข้อบ่งชี้สำหรับบุคคลที่มีเหตุอันควรสงสัยได้ว่าเป็นผู้เสียหายจากการแสวงหาประโยชน์ด้านแรงงาน แรงงานบังคับ หรือการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน (SOP) และกลไกการส่งต่อระดับชาติ (NRM) ณ ห้องประชุมแควสเปียน เดอะไฮด์ รีสอร์ท บางแสน จังหวัดชลบุรี

นายวรรณรัตน์กล่าวว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ท่านสุชาติ ชมกลิ่น ได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ด้านแรงงานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน จึงได้มอบหมายให้ดูแลงานด้านการป้องกันการค้ามนุษย์ด้านแรงงานของกระทรวงแรงงาน โดยให้เน้นย้ำกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและแก้ปัญหาค้ามนุษย์ด้านแรงงานอย่างเป็นรูปธรรมเนื่องด้วยเป็นนโยบายสำคัญ เพื่อมุ่งสู่ระดับ Tier 1

“การประชุมในวันนี้มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชลบุรีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการศูนย์บัญชาการป้องกันการค้ามนุษย์เข้าร่วม เป็นการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย มูลนิธิ IJM สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (ส.ศ.พ.ร.) และ Government of the United States เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติงานระดับพื้นที่ในการคัดกรองผู้เสียหายจากการแสวงหาประโยชน์ด้านแรงงาน การบังคับใช้แรงงานหรือบริการ และการค้ามนุษย์ด้านแรงงานตามแบบคัดกรองเบื้องต้น รบ.1

รวมถึงการดำเนินการที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการว่าด้วยกลไกการส่งต่อระดับชาติ การบริหารจัดการคดี และการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ และการบังคับใช้แรงงานหรือบริการ พ.ศ. 2565 (NRM) สอดคล้องกับ NRM และในฐานะประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนกลไกการส่งต่อระดับชาติ

Powered By

โดยมีนางสาวสิริลักษณ์ วิริยะดี รองอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย และการบังคับคดีจังหวัดชลบุรี ร่วมบรรยายในประเด็นข้อบังคับ หลักเกณฑ์การจำแนก แยกแยะ และคัดกรองเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิแรงงานการบังคับใช้แรงงาน และการค้ามนุษย์ด้านแรงงาน ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ที่มี รองนายกรัฐมนตรี พลเอกประวิตร วงษ์สุวรรณ เป็นประธาน สั่งการให้กระทรวงแรงงานนำ SOP ไปทดลองและปรับปรุงต่อไป

ผอ.ศูนย์คนไร้ที่พึ่ง ลุยช่วย 'ยายเทียมใจ' พาดตรวจร่างกาย ช่วยคดีที่ถูกโกงหมดตัว

K khaosod.co.th/around-thailand/news_7378593

22 พฤศจิกายน 2565



ผอ.ศูนย์คนไร้ที่พึ่ง นนทบุรี ลุยช่วย ‘ยายเทียมใจ’ แล้ว โดยพาไปตรวจร่างกาย และสภาพจิตใจ รวมถึงเตรียมช่วยเหลือคดีที่ถูกโกงหมดตัว

22 พ.ย. 2565 – จากกรณี ยายเทียมใจ มองหล่อ อายุ 73 ปี หญิงสูงวัยที่ชะตาชีวิตพลิกผัน จากอดีตเป็นพนักงานรัฐวิสาหกิจชื่อดัง รายได้ดีจนสามารถซื้อคอนโดได้ 2 แห่ง ก่อนถูกเซลล์สาวคนหนึ่งเข้ามาตีสนิท ออกอุบายหลอกโกงเงินไปจนหมดตัว ทำให้ปัจจุบันหมดเนื้อหมดตัวต้องกลายเป็นคนใช้ชีวิตเดินเร่ร่อนอาศัยนอนตามปั้มน้ำมัน อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี ตามข่าวที่นำเสนอไปแล้วนั้น

ล่าสุดเจ้าหน้าที่ พม. นนทบุรี ลงพื้นที่ให้ความช่วยเหลือ พร้อมทั้งนำ ยายเทียมใจ ส่งโรงพยาบาลกรมชลประทาน ปากเกร็ด เพื่อตรวจสุขภาพร่างกายในเบื้องต้น จากนั้นได้นำตัวส่งไปตรวจสอบสภาพจิตใจที่ โรงพยาบาลศรีธัญญา

น.ส.นวรรตน์ ศักดิ์โชติพันธ์ ผอ.ศูนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จ.นนทบุรี กล่าวว่า เบื้องต้นพบว่าสภาพจิตใจคุณยายยังพูดจาวกวน ให้ข้อมูลรายละเอียดที่ชัดเจนไม่ได้ บางครั้งยังคงมีอาการโวยวาย ซึ่งคงต้องใช้เวลาคุณยายปรับตัว ให้เจ้าหน้าที่สร้างความคุ้นเคยกับคุณยายก่อน เมื่อคุณยายยอมเปิดใจพูดคุย ก็จะเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่เข้าไปช่วยเหลือได้

ส่วนเรื่องญาติของยายที่บอกว่ามีหลานอยู่ 1 คนนั้น ทางศูนย์ยังไม่สามารถติดต่อได้ แต่สามารถติดต่อกับคนรู้จักยายที่เคยดูแลยายในอดีตเมื่อประมาณ 20 ปีที่ผ่านมาได้แล้ว โดยทาง พม.จะเป็นผู้ติดตามเรื่องนี้ ตอนนี้ตนเป็นห่วงสุขภาพร่างกายยายมากกว่า เกรงว่าจะต้องแอดมิท

ขณะที่เรื่องการใช้ชีวิตในที่สาธารณะ เป็นความชอบส่วนบุคคล ถ้ายายจะกลับไปใช้ชีวิตแบบนั้นอีก แต่ทางพม. จะมีการติดตามทั้งทางด้านจิตใจและสภาพร่างกายเพื่อฟื้นฟูอย่างต่อเนื่อง

น.ส.นวรรตน์ กล่าวต่อว่า ส่วนเรื่องทรัพย์สินและคอนโดทั้ง 2 แห่ง ที่ยายอ้างว่าถูกโกงไปจนหมดตัวนั้น วันนี้ัยการคุ้มครองสิทธิได้ลงพื้นที่ร่วมตรวจสอบด้วยแล้ว แต่เนื่องจากยายยังให้ข้อมูลที่ชัดเจนไม่ได้ ทำให้ต้องรอให้เรื่องส่วนตัวของคุณยายเรียบร้อยก่อน จึงจะตรวจสอบเอกสารที่คุณยายเคยฟ้องร้องกับบุคคลที่ยักยอกทรัพย์สินของยายอีกครั้ง ว่าเป็นเรื่องที่ถูกโกงนั้นเป็นเรื่องจริงหรือไม่ โดยทางนิติกรของัยการจะเป็นคนดูแลเรื่องอดีตของยายต่อไป

ตร.ออกหมายจับ “ตู้ห่าว” ทุนจีนสีเทา จัดเต็มสามข้อหา พัวพัน ยาเสพติด

 nationtv.tv/news/crime/378893687



ไม่รอด ตร.ออกหมายจับ “ตู้ห่าว” นักธุรกิจกลุ่มทุนจีนสีเทา จัดเต็มสามข้อหา พัวพันยาเสพติด จากปมตำรวจนครบาลบุกหลายผับ “จินหลิง” ที่ ยานนาวา

22 พฤศจิกายน 2565 ความคืบหน้าการปราบปรามขบวนการ “กลุ่มทุนสีเทาชาวจีน” ในประเทศไทย ล่าสุด มีรายงานว่า ภายหลังทางชุดทำงานของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. ได้รวบรวมพยานหลักฐานต่อศาล เพื่อออกหมายจับ นายชัยณัฐร์ กรณ์ชายานันท์ หรือ ตู้ห่าว



โดยศาลได้พิเคราะห์ตามคำร้อง ก่อนออกหมายจับ นายชัยณัฐร์ กรณ์ชายานันท์ หรือ ตู้ห่าว ตามหมายจับศาลอาญา ในฐานความผิด สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ผู้ที่สมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ,ร่วมกันค้า ยาเสพติด และร่วมกันมีวัตถุประสงค์ต่อจิตและประสาทไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่าย ซึ่งการออกหมายจับครั้งนี้มาจากการที่ทางตำรวจนครบาลได้เข้าตรวจสอบผับจินหลิง ในท้องที่ สน.ยานนาวา ซึ่งในที่ที่เกิดเหตุพบยาเสพติดเป็นจำนวนมาก

○





นายชัยณัฐร์ กรณ์ชายานันท์ หรือ ตู่ห่าว

สำหรับ นายชัยณัฐร์ กรณ์ชายานันท์ หรือ ตู่ห่าว หรือ หาวเจ้อ ตู เป็นที่รู้จักภายหลังกายสม คัดต์ เทพสุทิน ให้สัมภาษณ์ยอมรับว่า นายทุนจีนคนหนึ่งที่บริจาคเงินเข้าพรรค พปชร. จำนวน 3 ล้านบาท โดยมีหลักฐานปรากฏในเอกสาร กกด. ในห้วงเวลาที่หลังเหตุการณ์ เจ้าหน้าที่ตำรวจบุกเข้าตรวจค้นสถานบันเทิงย่านยานนาวา ที่ลักลอบเปิดโดยไม่ได้รับอนุญาต และสามารถจับกุมนักท่องเที่ยวได้ 200 กว่าคน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักท่องเที่ยวชาวจีน ซึ่งมีการปรากฏข้อมูลว่าสถานบันเทิงดังกล่าว มีนายตู่ห่าวเป็นเจ้าของ



นอกจากนี้ นายชัยณัฐร์ กรณ์ชายานันท์ หรือ ตู่ห่าว เคยตกเป็นผู้ถูกกล่าวหา ในคดีจ้างวานใช้และพยายามฆ่าผู้อื่น และใช้จ้างวานวางเพลิง เผาทรัพย์สินผู้อื่น เหตุการณ์ดังกล่าว เกิดขึ้นเมื่อกลางดึกวันที่ 23 เม.ย. 55 กลุ่มคนร้ายได้บุกเข้าไปเผาสวนงู หรือ บริษัท ภูเก็ต เฮลตี้ทรีเมนต์ จำกัด ที่ จังหวัดภูเก็ต และ ทำร้าย นายอนุชิต ไซยทองงาม รปภ. ได้รับบาดเจ็บสาหัส จนพิการ โดยเป็นธุรกิจคู่แข่งกับ ชัยณัฐร์ ซึ่งมีชื่อบริหาร บริษัทโมเดิร์นเจมส์ ภูเก็ต แต่คดีดังกล่าว อัยการจังหวัดภูเก็ต ในขณะนั้น ใช้เวลาพิจารณาสำนวนคดีเพียงวันเดียว และมีคำสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาในคดีทั้งหมด

ประจำเดือน พฤษภาคม 2564

วันที่	เลขที่หนังสืออ้างอิง	รายชื่อผู้บริจาค	รายการรับบริจาค		
			เงิน	ทรัพย์สิน	ประโยชน์
	ที่ พปชร. 279/2564				
	ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2564				
	ระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม 2564				
	ประเภท ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2564				
	ใบบริจาควันที่ 5 พฤษภาคม 2564	1 นาย สิริกร ประภาจรัสวดี	3,000,000.00	-	
	ใบบริจาควันที่ 5 พฤษภาคม 2564	2 นาย ชัยวัฒน์ กรมราชานันท์	3,000,000.00	-	
	ใบบริจาควันที่ 5 พฤษภาคม 2564	3 นาย จุฬารัตน์ ธนไพฑูริยา	500,000.00	-	

ชาวบางระจันร้อง ‘สายไหมต้องรอด’ คดีไม่คืบ ปมถูกผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านกับพวกกรมทำร้ายจนตาบอด

matichon.co.th/region/news/3687804

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 - 11:13 น.



ชาวบางระจันร้อง “สายไหมต้องรอด” คดีไม่คืบ ปมถูกผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านกับพวกกรมทำร้ายจนตาบอด

นายประเจ็ด อายุ 57 ปี ชาวบ้านหมู่ที่ 8 (หมู่บ้านบางคนที) ตำบลสิงห์ อำเภอบางระจัน จังหวัดสิงห์บุรี เดินทางเข้าร้องทุกข์ขอความช่วยเหลือจาก นายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ผู้ก่อตั้งเพจ “สายไหมต้องรอด” กรณีถูกผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านกับพวกกรมทำร้ายร่างกาย ทบตวจนได้รับบาดเจ็บสาหัส ตาขวาบอดสนิท แขนซ้ายหัก 2 ท่อน ฐานกะโหลกแตก ผ่านมาเกือบ 6 เดือน คดียังไม่มีความคืบหน้า

ผู้สื่อข่าวจึงได้ลงพื้นที่ไปยัง หมู่บ้านบางคนที เป็นถนนเข้าหมู่บ้าน เพื่อตรวจสอบความคืบหน้า แต่ไม่พบ นายประเจ็ด บ้านถูกปิดเงียบ ผู้สื่อข่าวได้พบกับ นายอนันต์ (พี่ภรรยาของนายประเจ็ด) อายุ 61 ปี และ นางชฎาพร (น้องสาวของนายอนันต์) อายุ 51 ปี ญาติของนายประเจ็ด ซึ่งอยู่บ้านใกล้เคียง โดยนายอนันต์เล่าว่า นายประเจ็ดโดนทำร้ายร่างกาย เมื่อเวลา 19.00 น. ของวันที่ 13 มิถุนายน 2565 ผ่านมาเกือบ 6 เดือนแล้ว แต่คดีเงียบ ผู้ทำร้ายคือ นายสมชาย และ นายพรชัย 2 พ่อลูก โดยนายพรชัยมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 8 ตำบลสิงห์ อำเภอบางระจัน

ด้าน นางชฎาพรเล่าว่าพี่สาวของตนคือ นางพนอ ซึ่งเป็นภรรยาของนายประเจิด ระยะเวลาหลังๆ นายประเจิดชอบต่อว่า ดุด่าพี่สาวตน และชอบมีปากเสียงอยู่บ่อยครั้ง และนายประเจิด เวลาเมาก็ชอบด่าไปทั่ว จนต่อมาได้ถูกทำร้ายจนได้รับบาดเจ็บสาหัส เมื่อทางบ้านได้สอบถามความคืบหน้ากับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรบางระจัน พนักงานสอบสวนที่รับแจ้งความชื่อ ร.ต.อ.ภุริวัช พิสิฐ ได้แจ้งว่าให้รอก่อน ตนเองและครอบครัวก็ร้อนใจว่าคดีไปถึงไหนแล้ว ทำไมมันเงียบไป ส่วนคุณกรณีก็เป็นญาติๆ กัน อยู่หมู่บ้านเดียวกันสำหรับสาเหตุที่ทำให้นายประเจิดถูกทำร้าย ญาติๆ ไม่มีใครทราบจริงๆ

ต่อมาผู้สื่อข่าวได้เดินทางไปที่บ้านของนายสมชาย และนายพรชัย โดยนายสมชายกล่าวว่า นายประเจิดมาหาเรื่องพวกตนโดยการด่าทำทนายตรงบริเวณปากทางเข้าบ้าน และมีอาการเมาสุรา โดยนายสมชายเล่าต่อว่า นายประเจิดมาด่าหาเรื่อง 3 ครั้งแล้ว มีคืนวันที่ 5 มิ.ย. 65, วันที่ 10 มิ.ย. 65 และวันที่ 13 มิ.ย. 65 ซึ่งเป็นวันเกิดเรื่อง ตนทนไม่ไหวเพราะด่าถึงโคตรเหง้าเหล้ากอ ตนจึงเดินไปหน้าบ้านถามนายประเจิดว่าด่าตนเพราะอะไร ต่อจากนั้นก็มีการถกเถียงกันชุลมุน นายประเจิดได้หยิบอาวุธมีดที่อยู่หน้ารถออกมา และใช้ปลอกมีดขว้างมา แต่ตนใช้มือปิดปลอกมีดไปได้ หลังจากนั้นนายประเจิดก็วิ่งมาไล่ฟัน ตนจึงหนีไปข้างทางฟาดนายประเจิดไป 3 ครั้ง จนนายพรชัย ลูกชายได้เข้ามาห้าม ส่วนสาเหตุที่เกิดเรื่อง นายสมชายคิดว่านายประเจิดน่าจะมีอาการหลอน เพราะกล่าวหาว่าตนไปว่านายประเจิดดูหมิ่น ทั้งที่ตนไม่เคยคุยกับนายประเจิดเลย

ด้าน นายพรชัย ลูกชาย นายสมชาย ได้เล่าให้ฟังว่าวันเกิดเหตุ นั้น นายประเจิดมาด่ากราดคนในบ้าน โดยจอดรถไว้ที่ริมถนนก่อนทางเข้าบ้าน ได้ตะโกนทำพ้อ ด่าพ้อ บอกว่า มึงแน่จริง มึงออกมาเลย พ้อเลยออกไปเพื่อไปถามว่าทำไมมาด่าเนี่ยเราไปทำอะไรให้มัน จากนั้นตนก็เดินเข้าไปในบ้าน ชักพิกได้ยินเสียงคนตีกันตรงถนนหน้าบ้าน จึงจะเข้าไปห้าม แต่นายประเจิดใช้มีดแทงมาที่ท้องแต่ตนหลบทัน และใช้มีดฟันตรงต้นขาตน ตนจึงใช้เท้าถีบนายประเจิดจนล้ม แล้วนายประเจิดก็หนีไป โดยทิ้งรถ จยย.ไว้ และตนจึงได้โทรแจ้งผู้ใหญ่บ้านและเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ส่วนนายวิโรจน์รัตน์ ชัยสิทธิ์ ผู้ใหญ่บ้าน ม.8 ต.สิงห์ อ.บางระจัน เล่าว่า ได้รับแจ้งเหตุจากผู้ช่วย ก็ได้รับมา แต่พอมาถึงก็ไม่เจอคุณกรณีแล้ว ส่วนสาเหตุที่มีเรื่องกันน่าจะเป็นเพราะ นายประเจิดมีพฤติกรรมที่ชอบเมาแล้วระแวงชอบด่าคนอื่นไปทั่ว

ผู้สื่อข่าวได้ไปสอบถาม ร.ต.อ.ภุริวัช พิสิฐ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรบางระจัน ว่าคดีนี้เป็นอย่างไร ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เล่าว่าวันเกิดเหตุ นายประเจิดได้มาแจ้งความว่า ขณะขี่รถ จยย. มาตามถนนจนผ่านหน้าบ้านนายสมชาย กับนายพรชัย แล้วถูกดักเอาไม้ตีหัว พอเขาจอดรถก็เอาไม้ตีซ้ำเขาอีกจนได้รับบาดเจ็บสาหัส ส่วนสาเหตุสอบถามพยานทราบว่า ทั้งสองฝ่ายเคยมีเรื่องกันมาก่อน ในส่วนของความล่าช้านั้นเป็นเพราะห้วงเวลาเรื่องของการรักษา และดูว่าอาการสาหัสขนาดไหน และต้องรอใบรับรองแพทย์ ตอนเกิดเรื่องฝ่ายสืบสวน และฝ่ายสอบสวนทำงานหาข่าวและพยานกันตลอด และยังมีการประชุมกันคุยกันเรื่องฐานความผิดในข้อหาพยายามฆ่าหรือการทำร้ายสาหัส ถ้าเป็นการทำร้ายสาหัสก็ต้องรอใบรับรองแพทย์ และต้องรอดูอาการว่าเขาให้พักกี่วัน ตาที่บาดเจ็บในตอนแรกของนายประเจิด จะบอดไหม ที่ซ้ำก็เพราะเรื่องของทพพลภาพในส่วนของสำนวนทำตั้งแต่ต้น และสอบปากคำผู้กล่าวหา พยานไว้เรียบร้อยแล้ว และในขณะนี้ได้แจ้งข้อหาผู้กระทำความผิดในข้อหาพร้อมกันพยายามฆ่าเพราะ พฤติการณ์ของผู้ต้องหาที่ทำนั้นสามารถเล็งเห็นผลได้ แต่เบื้องต้นผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ ก็ต้องรวบรวมสำนวนส่งอัยการเพื่อดำเนินคดีต่อไป

หัวอกแม่ทนไม่ได้ ลูกนั่งเล่นอยู่ดี ๆ ถูกทำร้ายบาดเจ็บ ดวงตาเกือบบอด จ.บุรีรัมย์

news.ch7.com/detail/607123



เช้าที่หมอสิต - หัวอกคนเป็นแม่ ไม่ว่าใครก็ทนรับไม่ได้ ลูกนั่งเล่นอยู่ดี ๆ ถูกวัยรุ่นที่ไม่รู้จักสนิทสนมกันทำร้ายได้รับบาดเจ็บ จนดวงตาเกือบบอด หลังเกิดเหตุพาลูกเข้าแจ้งความแล้วเพื่อให้ตำรวจตามล่าตัวผู้ก่อเหตุมาดำเนินคดี แต่ผ่านมารวมเดือน ยังเคลียร์คดีไม่จบโดยผู้ปกครองฝ่ายผู้ก่อเหตุยังไม่ยอมจ่ายค่าเสียหาย

ผู้ร้องทุกข์คือ นางละมัย บุญทิ อายุ 46 ปี ชาวบ้านอำเภอยางชุมน้อย จังหวัดบุรีรัมย์ เล่าให้ฟังว่า ช่วงค่ำวันที่ 17 ตุลาคมที่ผ่านมา มีเยาวชนชายอายุ 16 ปี ซึ่งเป็นเพื่อนรุ่นพี่ที่รู้จักกับลูกชายของเธอ ผ่านทางเฟซบุ๊กได้ประมาณ 3 เดือน ส่งข้อความมาหาชวนลูกชายออกไปเล่นที่สนามกีฬาหน้าเทศบาลตำบลยางชุมน้อย ลูกชายจึงออกไปตามคำชวน แต่ก่อนไปถึงจุดนัดพบลูกชายได้แวะรับเพื่อนรุ่นพี่เป็นเยาวชนชายอายุ 17 ปี ไปด้วย เมื่อไปอยู่รวมกลุ่มกัน ก็มีลูกชายของเธอ และเพื่อนรุ่นพี่ 3 คน

โดยเยาวชนชายอายุ 16 ปี ผู้บาดเจ็บ เล่าว่า ก่อนเกิดเหตุได้มีวัยรุ่นชายคนหนึ่ง ซึ่งรู้จักกับ นายเดี่ยว รุ่นพี่ในกลุ่ม แต่ตนไม่รู้จักขี่รถจักรยานยนต์มาจอดเทียบด้านข้างรถตนเอง ซึ่งตอนนั้นตนเองกำลังนั่งเล่นโทรศัพท์มือถืออยู่ โดยเห็นเพื่อนรุ่นพี่ที่ชื่อนายเดี่ยว ยกมือไหว้แล้วถามว่า นายสุดเขต ว่า "จะกลับแล้วหรือพี่" แต่นายสุดเขต ไม่ได้ตอบอะไรกลับลงจากรถเดินปรีมาหาตน พร้อมกับใช้ก้อนหินที่ถือมาทุบเข้าเป้าตาข้างซ้ายอย่างแรง จนเลือดไหลอาบใบหน้า ตอนนั้นตนตกใจมากรีบลุกหนีออกจากที่เกิดเหตุทันทีเพื่อไปขอความช่วยเหลือจากรุ่นพี่ที่มาออกกำลังกายอยู่แถวนั้น จากนั้นโทรศัพท์ไปบอกให้พาไปรักษาที่โรงพยาบาล ซึ่งแพทย์ระบุว่าจอประสาทตาฉีกขาด และที่ดวงตาดำ รวมทั้งหนังตามีแผลฉีกขาดต้องเย็บ 5 เข็ม ส่งผลต่อการมองเห็น

นางละม้าย บอกว่าหลังเข้าแจ้งความ ตำรวจเรียกเธอและผู้ปกครองของคู่กรณีไปเจรจากัน โดยเธอเรียกค่าเสียหายเป็นเงิน 100,000 บาท เพราะตั้งแต่ลูกบาดเจ็บ ทำให้เธอต้องหยุดขายของขาดรายได้ ต้องพาลูกเที่ยวไปรักษาดวงตาทั้งที่โรงพยาบาลในจังหวัดบุรีรัมย์ สลับกับเดินทางไปพบรักษาที่โรงพยาบาลในกรุงเทพฯ รวมเกือบ 10 ครั้ง หมดเงินไปแล้วหลายหมื่นบาท ที่ผ่านมามีต้องยืมเงินญาติมาเป็นค่าใช้จ่าย แต่ฝ่ายผู้ปกครองคู่กรณี อ้างว่าจะจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวให้ก็ต่อเมื่อ มีใบรับรองแพทย์ที่ระบุการรักษาแน่ชัด เบื้องต้นจึงจ่ายเงินค่าเดินทางให้เพียง 10,000 บาทเท่านั้น ทำให้เธอต้องออกมาร้องทุกข์หวังให้ตำรวจช่วยเร่งรัดคดีให้ฝ่ายคู่กรณีออกมารับผิดชอบกับสิ่งที่ก่อไว้

ด้านผู้กำกับการ สภ.พุทไธสง เผยว่า ขณะนี้พนักงานสอบสวน สอบปากคำผู้เสียหาย และคู่กรณี พยานแวดล้อมครบทุกปากแล้ว และแจ้งดำเนินคดีกับผู้ก่อเหตุแล้วในข้อกล่าวหา "ทำร้ายร่างกายผู้อื่นได้รับบาดเจ็บ" ยังเหลือรอเอกสารใบรับรองผลการรักษาจากแพทย์โรงพยาบาลบุรีรัมย์ เพื่อสรุปสำนวนส่งอัยการต่อไป ซึ่งหากแพทย์ระบุว่าบาดเจ็บสาหัสจะได้แจ้งข้อกล่าวหาเพิ่มเติม

ระทึก! หนุ่มช่างเทศบาล เมากร่าง ควงปิ่นขู่อ้าเปิดอย่าง เคลียร์ปัญหาถอยรถชน

 matichon.co.th/region/news_3688031

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 - 13:01 น.



จากกรณีผู้ใช้เฟซบุ๊กชื่อ skal sripairattachote โพสต์ภาพนิ่ง คลิปวิดีโอ และข้อความเหตุการณ์ มีชายคนหนึ่งพยายามทำร้ายร่างกายครอบครัว หลังจากแสดงตัวเข้าไปช่วยเหลือคู่กรณีเหตุ ถอยรถชนกันที่หน้าร้านสะดวกซื้อ ระหว่างเจรจากันที่ สภ.เมืองอุดรธานี ชายคนนี้ได้โชว์ปิ่น ข่มขู่ให้เลิกแล้วต่อกันไม่ต้องแจ้งความ ต่อมาชายคนนี้ได้ติดตามไปที่บ้านพัก ก่อนควงปิ่นเข้าไป พยายามทำร้ายร่างกายผู้เป็นพ่อ ที่ร้านเปิดอย่างหน้าห้างสรรพสินค้าชื่อดัง สาขารังษีนา ซึ่ง สามารถบันทึกวิดีโอขณะต่อสู้กันจนแย่งปิ่นและจับตัวเอาไว้ได้ เบื้องต้นตำรวจแจ้ง 3 ข้อหา ผู้ต้องหาที่พกปิ่นเป็นข้าราชการสังกัดเทศบาลนครอุดรธานี และได้ประกันตัวออกมาแล้ว

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 ผู้สื่อข่าวเดินทางไปที่ร้านทัศนีย์เปิดอย่างดังกล่าว ซึ่งตั้งอยู่ ถนนรอบเมือง เขตเทศบาลนครอุดรธานี พบนายอดุลย์ วีรวัฒนา อายุ 52 ปี พ่อค้าเปิด อย่าง เล่าว่า เมื่อเวลา 07.00 น. วันที่ 16 พฤศจิกายน มีพ่อค้าขายลูกชิ้นซี่รถจักรยานยนต์พ่วงชน ทำयरปิกอัพของตน ไฟท้ายแตก ฝาท้ายและกันชนยุบ ซึ่งตนได้นัดเจรจาค่าเสียหายกับคู่กรณี ที่โรงพักเมืองอุดรธานี แต่คู่กรณีไม่มา จึงลงบันทึกประจำวันไว้ฝ่ายเดียว และช่างตี ราคาซ่อมรถ 1 หมื่นบาท

วันที่ 20 พฤศจิกายน คู่กรณีมาหาตนที่หน้าร้าน ตนจึงเรียกให้ไปเคลียร์กันที่โรงพัก แต่ร้อยละ เจ้าของคดีไม่อยู่ โทรหากก็ปิดเครื่อง เพราะเป็นวันอาทิตย์ ตนจึงพูดคุยกับคู่กรณีเรียกค่าซ่อมรถ กับคู่กรณีแค่ 6,000 บาท แต่คู่กรณีได้โทรศัพท์เรียกชายไม่ทราบว่าเป็นใคร ขับรถปิกอัพมา จอดหน้าโรงพัก 3 คน เดินลงมาคนเดียวแล้วลงมาเคลียร์ โดยชายคนดังกล่าวบอกพ่อค้าลูกชิ้น ไม่ต้องจ่าย ให้ตนนำรถไปซ่อมที่อุ้งไก่บ้าน ส่วนไฟท้ายให้ไปซื้อที่เชียงใหม่ ซึ่งตนบอกชายคนดังกล่าวว่า คุณไม่เกี่ยวกับคดีไม่มีหน้าที่มาเคลียร์ ทำให้ชายดังกล่าวไม่พอใจชักปืนออกมาพร้อมกับพูดว่า “มึงรู้มัยว่ากูเป็นใคร มึงโดนแน่” พยายามเข้ามาทำร้าย ในลักษณะคุกคาม

ตนเห็นว่าชายมาเคลียร์มีปิ่น เกรงว่าจะเป็นอันตราย จึงกลับไปขายเปิดอย่างต่อ ต่อมาเวลา 17.00 น. วันเดียวกัน ลูกชายโทรศัพท์มาถามตนว่า มีผู้ชายขับรถปิกอัพสีขาวมาหาพ่อที่บ้าน 3 รอบ อ้างว่าจะมาเคลียร์เรื่องรถชนกัน จึงให้ลูกชายบอกตำหนิรูปพรรณ และรถปิกอัพที่ขับมา พ่อรู้ว่าเป็นชายที่มาเคลียร์และเอาปิ่นมาข่มขู่ตนที่โรงพัก ตนจึงบอกให้ลูกเข้าไปในบ้าน เพราะชายคนนั้นมีปิ่น และข่มขู่ตนที่โรงพัก และโทรหาชายคนดังกล่าว บอกอย่าไปบ้าน อย่าทำอะไรลูก ตนเพราะลูกไม่เกี่ยว ตนอยู่ที่ร้านให้มาหาตนที่ร้าน ชายคนดังกล่าวขับรถมาซุ่มดูตนที่หน้าร้าน ตนจึงโทรศัพท์แจ้งตำรวจ พอตำรวจมาชายดังกล่าวก็ขับรถออกไป ตำรวจจึงบอกว่าถ้ามาอีก ให้โทรแจ้ง

นายอดุลย์เล่าต่ออีกว่า พอตำรวจกลับไปประมาณ 15 นาที ชายดังกล่าวก็มาจอดหน้าร้าน ภรรยาได้บอกว่าถ้าเขาถือปืนลงมา ให้เข้าซาร์จเพราะวิ่งหนีไม่ทันกระสุน เราอาจจะตาย พอชายคนดังกล่าวเดินลงมาจากรถ และชักปืนเดินปรีเข้ามาที่ร้านตน ตนจึงเข้าซาร์จกดตัวลงกับพื้น และ รปภ.และผู้จัดการห้าง ได้เข้ามาช่วยและยึดปืน และแจ้งตำรวจ ตนขึ้นทับตัวและกดหน้าลงกับพื้นจนมีบาดแผล รองจตำรวจมาควบคุมตัวไปโรงพัก ระหว่างนั้นตนก็ให้ตมน้ำ และซับเลือดให้ โดยตนนั่งรถไปด้วย ตำรวจให้ตนไปแจ้งความเบื้องต้น วันหลังจะเรียกตนมาสอบปากคำ และให้กลับบ้าน

ขณะนั่งรถไปโรงพัก ตำรวจได้พูดคุยกับใครก็ไม่รู้ จึงได้ทราบว่าชายที่นำปืนมาข่มขู่ตนชื่อนายสมชาย อายุ 49 ปี เป็นอดีต จ.ยะลา โอนย้ายมาอยู่ที่เทศบาลนครอุดรธานี ตำรวจนำตัวไปสอบสวนที่แผนกปราบปราม สายตรวจ 191 สภ.เมืองอุดรธานี ส่วนตนให้ตนแจ้งความเบื้องต้นไว้ก่อน พรุ่งนี้เวลา 11.00 น. ให้ตนมาให้ปากคำกับร้อยเวร เข้าวันที่ 21 พฤศจิกายน ตนเดินทางมาให้ปากคำ แต่ตำรวจยศ พ.ต.ต. บอกว่าตนมาสาย 15 นาที ให้กลับไปก่อน เพราะจะสอบสวนปากคำผู้ต้องหา ตนจึงไปถาม ร.ต.ท. พนักงานสอบสวนเจ้าของคดี บอกตนว่าเขามาขอคดีไปทำแทน

ตอนเย็นตนกลับมาโรงพักบอกว่าตนให้ปากคำแจ้งความดำเนินคดีกับนายสมชาย พนักงานสอบสวนบอกว่าตนให้ปากคำไปแล้ว ตนจึงถามหาผู้ต้องหา ก็บอกว่าให้ประกันตัวไปแล้ว ซึ่งตนสงสัยว่า ตนยังไม่ได้คัดค้านการประกันตัวเลย เพราะผู้ต้องหาเอาปืนไปข่มขู่ตน ตำรวจอาจจะไม่รู้สิก แต่ตนเป็นชาวบ้านรู้สิกแล้ว ตำรวจจึงแนะนำให้ไปพบรอง ผกก.(สอบสวน) ซึ่งหัวหน้าพนักงานสอบสวนบอกว่า มีแต่แจ้งคดีอาวุธปืนเท่านั้น ทำให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนกุมขมับ

นายสกาล วีรวัฒนา อายุ 27 ปี ลูกชายนายอดุลย์ เล่าว่า เย็นวันที่ 20 พฤศจิกายน มีผู้ชายมาหาพ่อที่บ้าน ซึ่งตนอยู่บ้านคนเดียว บอกว่าพ่อให้มาหาที่บ้าน เพื่อคุยเคลียร์คดีกัน ตนยืนอยู่ห่างๆ จึงได้โทรหาพ่อ พอรู้ว่าเป็นคนที่ถือปืนมาข่มขู่พ่อที่โรงพัก เกรงว่าจะเกิดอันตราย ตนจึงรีบเข้าบ้าน พอเรื่องราวเกิดขึ้นทั้งหมด จึงรวบรวมเหตุการณ์ และโพสต์ลงเฟซบุ๊ก

นายศักดิ์ชาย ดวงกงแก้ว อายุ 52 ปี รปภ.ห้างโลตัส ขณะเกิดเหตุ ตนยืนอยู่ที่หน้าแบงก์ภายในห้าง มีลูกค้าจำนวนมาก และมีเสียงโวยวายหน้าห้าง คิดว่าเป็นเหตุการณ์คนขโมยสินค้า และเสียงตะโกน “มีปืน มีปืน” ตนจึงวิ่งไปดูพร้อมกัน 4 คน พบพ่อค้าเปิดอย่างนอนทับและกดหัวชายคนหนึ่ง และมีอาวุธปืนตกอยู่ข้างๆ ผู้จัดการรีบคว้าเอาปืนมาปลดแม็กกาซีนออก พอตำรวจมาถึงส่งตัวชายคนดังกล่าวให้ตำรวจไปดำเนินคดี

ทางด้าน พ.ต.อ.จามร อันติ ผกก.สภ.เมืองอุดรธานี เปิดเผยว่า สำหรับคดีดังกล่าวหลังรับแจ้งว่ามีเหตุทะเลาะวิวาท และใช้อาวุธปืนข่มขู่ ทางตำรวจสายตรวจ และตำรวจชุดป้องกันและปราบปราม สภ.เมืองอุดรธานี ได้เดินทางไปที่เกิดเหตุพบว่าผู้ต้องหาไม่ปากเสียงกับทางพ่อค้าเปิดอย่าง และได้มีการควบคุมตัวเอาไว้แล้ว พร้อมด้วยอาวุธปืนของกลาง และมีอาการเมาสุรา ตำรวจจึงควบคุมตัวและแจ้งข้อหาพกพาอาวุธปืน และตรวจแอลกอฮอล์พบว่าเมาสุรา

ส่วนสาเหตุมาจากช่วงเย็นทางผู้ต้องหาเป็นตัวแทนเจรจากับกรณีคนรู้จักขับรถเฉี่ยวชนกันกับคู่กรณี และเป็นคนที่มึนเมาแล้วก็ตามไปหาเรื่องที่บริเวณจุดเกิดเหตุและมีปากเสียงกัน เบื้องต้นทางเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ควบคุมนำส่งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดี แจ้งข้อกล่าวหาและควบคุมตัวไว้ที่ห้องควบคุม ในส่วนการประกันตัวนั้นก็เป็นสิทธิ์ของผู้ต้องหา โดยใช้หลักทรัพย์สินประกันตัว หลังประกันตัวเสร็จ ทางตำรวจจะเร่งรัดส่งอาวุธปืนและลายนิ้วมือไปตรวจเมื่อผลตรวจส่งกลับมาก็จะนำส่งอัยการ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

“คู่มือที่เกรงเรื่องความปลอดภัย ตอนนี้ทางตำรวจยืนยันความปลอดภัย สามารถประสานทางตนเองได้โดยตรง และทางตำรวจสายตรวจจะออกไปตรวจตามพื้นที่ เพื่อสร้างความปลอดภัย และสร้างความอุ่นใจให้กับประชาชน”

ในส่วนการชักปืนขึ้นมาข่มขู่ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจจะได้สอบสวนอย่างละเอียด ว่าถ้าหากมีส่วนไหนเกี่ยวข้องกับคดีก็จะดำเนินการ เบื้องต้นแจ้งข้อหา “พกพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว, พาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยเปิดเผยหรือไม่มีเหตุอันควร, ชับขีรณในขณะเมาสุราหรือของมึนเมาอย่างอื่น” ซึ่งทางผู้ต้องหาได้รับการประกันตัวไปแล้ว

"กรมคุก" เห็นชอบร่างกฎกระทรวง ระบบการจัดชั้น-กำหนดประโยชน์นักโทษเด็ดขาด

 siamrath.co.th/n/401448

22 พฤศจิกายน 2565

สยามรัฐออนไลน์ 22 พฤศจิกายน 2565 10:01 น. อาชญากรรม



วันที่ 22 พ.ย.65 จากที่นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการราชทัณฑ์ ครั้งที่ 3/2565 พร้อมด้วยผู้แทนจากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตลอดจนกรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ โดยมีนายอายุตม์ สินธพพันธุ์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ พร้อมคณะผู้บริหารกรมราชทัณฑ์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการประชุม เมื่อวันที่ 21 พ.ย.65 นั้น

นายอายุตม์ สินธพพันธุ์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ กล่าวว่า คณะกรรมการราชทัณฑ์ ได้เห็นชอบร่างกฎกระทรวง ระบบการจัดชั้น การกำหนดประโยชน์ของนักโทษเด็ดขาด และเงื่อนไขที่ นักโทษเด็ดขาดซึ่งได้รับการลดวันต้องโทษจำคุกหรือการพักการลงโทษและได้รับการปล่อยตัวต้องปฏิบัติ พ.ศ. โดยถือเป็น การดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีที่ให้กรมราชทัณฑ์ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกระบวนการจัดชั้น การเลื่อนชั้น การพักการลงโทษ ฯลฯ มุ่งเน้นให้ผู้ต้องขังเกิดความสำนึกและมีความพร้อมในการพัฒนาพฤตินิสัยเพื่อกลับตนเป็นคน

ดีมากกว่าแค่การเป็นผู้ประพจน์เรียบร้อยภายในเรือนจำเท่านั้น ทั้งนี้ สำคัญในการปรับแก้ คือ การเพิ่มเติมการคงชั้น และการรักษาชั้น รวมถึงปรับปรุงเงื่อนไขคุณสมบัตินักโทษเด็ดขาดที่จะได้รับการพักการลงโทษ

นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ยังเห็นชอบแนวทางการร่วมมือในการจัดเก็บสารพันธุกรรมดีเอ็นเอ และข้อมูลนักโทษเด็ดขาดในเรือนจำและทัณฑสถาน ซึ่งกรมราชทัณฑ์ได้มีความร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ในการเก็บข้อมูลดีเอ็นเอผู้ใกล้ชิดนักโทษ โดยต้องอยู่ภายใต้หลักความยินยอมของนักโทษและจะต้องชี้แจงข้อมูลเหตุผลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการดำเนินการให้นักโทษเด็ดขาดทราบในรายละเอียด

นายอายุตม์ กล่าวอีกว่า คณะกรรมการราชทัณฑ์ ยังได้รับทราบผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมราชทัณฑ์ในปีงบประมาณที่ผ่านมา และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนกรมราชทัณฑ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีทิศทางการบริหารงานราชทัณฑ์ภายใต้แนวคิด “เหลียวหลังแลไกลสู่อนาคตราชทัณฑ์” เน้นการสร้างฐานรากสำคัญในการสนับสนุนการพัฒนากรมราชทัณฑ์ให้ยั่งยืนต่อไปในภายภาคหน้า ซึ่งประกอบด้วย “6 พื้นฐาน หรือ 6 เสาหลักสู่อนาคตราชทัณฑ์ (Key Foundations)” ได้แก่ 1.การขับเคลื่อนโครงการพระราชทานและโครงการอันเนื่องมาจากพระบรมวงศานุวงศ์ 2.การปฏิบัติต่อผู้ต้องขังตามมาตรฐานสากล 3.การปรับปรุงระบบทัณฑปฏิบัติให้สอดคล้องกับหลักทัณฑวิทยา 4.การสร้างความปลอดภัยโดยยึดหลักคุณธรรมและธรรมาภิบาล 5.การสร้างขวัญกำลังใจบุคลากรเจ้าหน้าที่ และ 6.การส่งต่อผู้พ้นโทษและลดการกระทำผิดซ้ำดังกล่าว

ผู้ต้องหาหายสาบสูญ ผูกคอดับในห้องขังโรงพัก จันท. ซึ่งเป็นมุมอับ วงจรปิดไปไม่ถึง

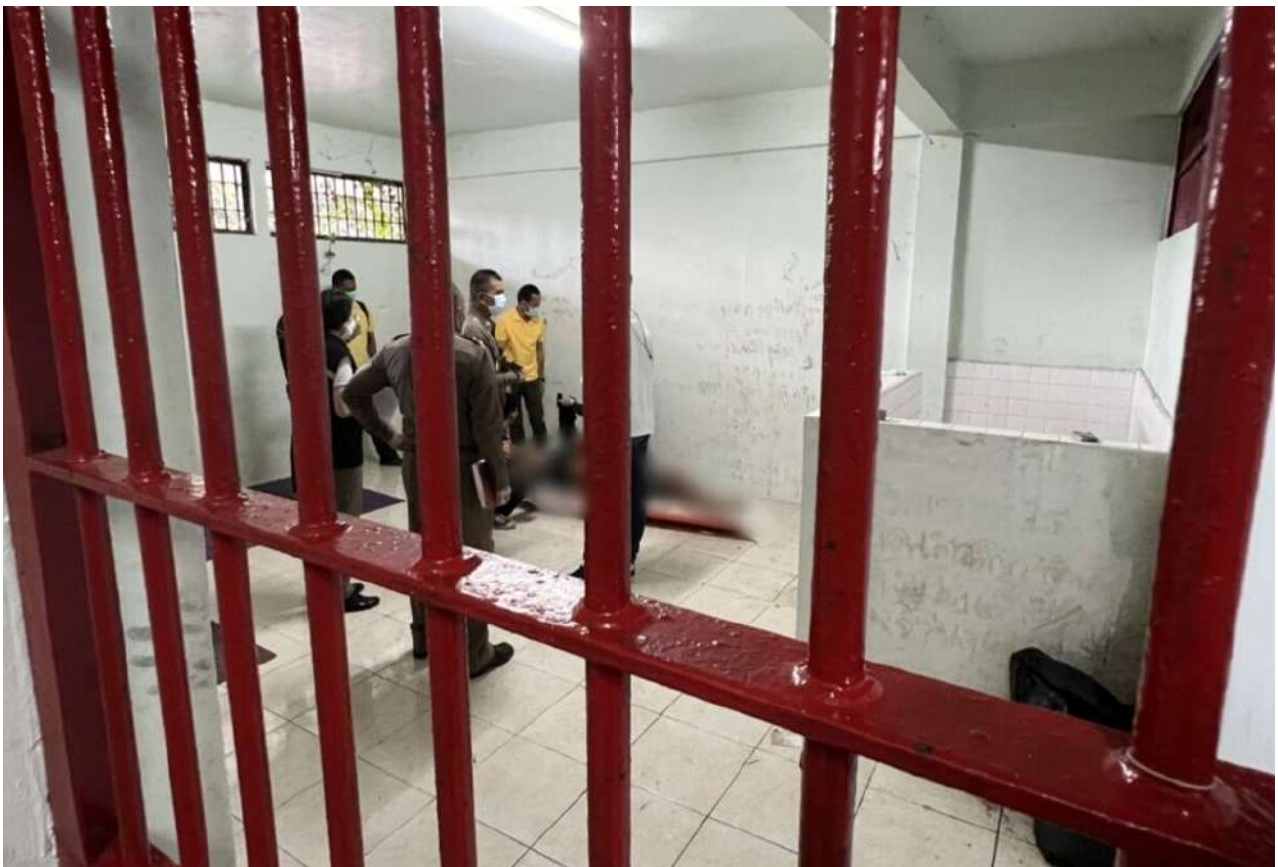
matichon.co.th/region/news/3688068

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2565 - 13:12 น.

เมื่อเวลา 07.00 น. วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ต.ท.ศิริพงษ์ สุขแก้ว พนักงานสอบสวน สภ.เมืองพัทลุง พ.ต.ท.นาถพล บุญสนิท รอง ผกก.ป้องกันและปราบปราม สภ.เมืองพัทลุง พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กองพิสูจน์หลักฐาน และแพทย์ รพ.พัทลุง พนักงานอัยการ ปลัดอำเภอ และญาติ ตรวจสอบภายในห้องขังบน สภ.เมืองพัทลุง หลังรับแจ้งเหตุผู้ต้องหาผูกคอเสียชีวิตภายในห้องขัง

โดยบริเวณห้องน้ำ ภายในห้องขังชาย เจ้าหน้าที่พบร่างของนายประวิทย์ บุญรัตน์ หรือจบ อายุ 59 ปี ชาว จ.พัทลุง ใช้เชือกกางเกงบดผูกคอกับลูกกรงเหล็กบริเวณช่องลมเสียชีวิต ในสภาพสวมเสื้อยืดสีดำ กางเกงบด ตรวจสอบร่างกายไม่พบบาดแผลใดๆ

สำหรับนายจบ ผู้ต้องหาถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดปฏิบัติการพิเศษปราบปรามยาเสพติด กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพัทลุง จับกุมตัว พร้อมด้วยของกลางยาบ้า จำนวน 73 เม็ด อุปกรณ์การเสพยาเสพติด ในข้อหาจำหน่ายและเสพยาเสพติด ได้บริเวณศาลาหน้าบ้านเช่าในพื้นที่หมู่ 5 ต.เขาเจ็ยก อ.เมือง จ.พัทลุง ส่งพนักงานสอบสวน สภ.เมืองพัทลุง สอบปากคำและควบคุมตัวเมื่อเย็นวันที่ 21 พฤศจิกายน ก่อนส่งฝากขังศาลพัทลุง



จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจทราบว่า ช่วงเที่ยงคืนเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งสิบเวรและพนักงานสอบสวนได้มีการตรวจสอบภายในห้องขังตามระเบียบพบว่าภายในห้องขังปกติ หลังจากนั้นจะมีการตรวจสอบทุกชั่วโมง แต่เจ้าหน้าที่ที่ไม่สามารถเข้าไปในห้องขังได้ตลอด จะต้องดูผ่านกล้อง จนกระทั่งเวลาประมาณ 04.00 น. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเหมือนเดิม สังเกตเห็น

นายจบหายไ้ไป จึงตัดสินใจเข้าไปตรวจสอบภายในตรบบริเวณห้องน้ำ พบนายจบผูกคอเสียชีวิต แล้ว ซึ่งเจ้าหน้าที่บอกด้วยว่าตรงจุดที่เป็นห้องน้ำยอมรับว่าเป็นจุดอับของกล้องวงจรปิด เพราะเจ้าหน้าที่ไม่สามารถติดกล้องได้

ส่วนสาเหตุอาจจะเพราะเกิดจากความเครียด เนื่องจากนายจบเคยถูกเจ้าหน้าที่จับกุมแล้วหลายครั้ง

เบื้องต้นเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการชี้แจงญาติถึงกระบวนการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ พร้อมระบุนหากญาติติดใจสาเหตุการเสียชีวิตสามารถร้องขอให้เจ้าหน้าที่ตำรวจส่งศพตรวจพิสูจน์ได้ แต่เบื้องต้นญาติไม่ติดใจถึงสาเหตุการเสียชีวิต เจ้าหน้าที่จึงได้มอบศพให้ญาตินำไปประกอบพิธีทางศาสนาต่อไป



เหยื่อ-แพะยีนคำขอผ่านออนไลน์ได้

ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้ากรณียื่นคำร้องขอรับความช่วยเหลือเยียวยาผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญาของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ตาม พ.ร.บ. ค่าตอบแทนผู้เสียหาย และค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 ว่า ปัจจุบันสามารถยื่นคำขอผ่านระบบออนไลน์ได้อีกช่องทางหนึ่งเพื่อความสะดวก ช่วยลดเวลาและค่าใช้จ่าย



สำหรับการยื่นคำขอผ่านออนไลน์ มี 4 ขั้นตอนหลัก คือ 1.สแกนคิวอาร์โค้ด (QR Code) 2.กรอกข้อมูล 3.อัปโหลดเอกสาร 4.รอรับข้อความสั้น (SMS) และกรอก OTP

ทั้งนี้ เหยื่อคดีอาญาคือผู้ได้รับความเสียหายทั้งชีวิต ร่างกาย หรือจิตใจ โดยที่ตัวเองไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่วนจำเลยในคดีอาญาคือ ต้องถูกดำเนินคดีโดยพนักงานอัยการ ถูกคุมขังระหว่างพิจารณา แต่ถูกถอนฟ้องหรือมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าไม่ได้กระทำความผิด.

‘อ่อม สกาวใจ’ วิพากษ์ ‘ละครไทย’ ทำไมยังไม่หลุดจากวังวนเดิมๆ

 matichonweekly.com/column/article_626520

วันพุธที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ.2565



หลายคนมองว่า การผลิตซ้ำละครไทยที่วนเวียนอยู่กับเรื่องผัวๆ เมียๆ ชิงรักหักสวาท ระหว่างพระเอก นางเอก กับนางร้าย หรือเมียน้อยร้อยมารยาที่หวังแย่งชิงสามีจากอกเมียหลวง คือวงจร “น้ำเน่า” ที่พบเจอได้มาจนถึงทุกวันนี้

แม้ช่วงหลายปีหลัง ละครโทรทัศน์ไทยบางเรื่องจะพัฒนาไปไกล โดยฉีกตัวเองออกจากพล็อตแนวผัว-เมีย ทว่า สื่อบันเทิงที่พยายามทำตนเป็น “น้ำดี” เหล่านั้น กลับมีเรตติ้งน้อยนิด และถือว่าเป็นส่วนน้อยเมื่อเทียบกับละครทั้งหมด

แน่นอนว่าละครที่มีพล็อตเรื่องผัวเมียตลกๆ เมียน้อยแย่งสามีจากเมียหลวง คือมหรสพอันเต็มไปด้วยอรรถรสจนโดนใจคนดูหมื่นมาก และกลายเป็นความบันเทิงยอดนิยม

แต่ก็เริ่มเกิดคำถามขึ้นว่า ความสนุกสนานทำนองนั้นให้อะไรกับผู้ชมบ้าง นอกจากการสั่งสอนเรื่องศีลธรรมอันดีงามแบบไม่สลับซับซ้อน ที่ไม่ได้ช่วยขัดเกลาสมาชิกของสังคมมากเท่าที่ควร

“อ่อม-สกาวใจ พูนสวัสดิ์” นักแสดงหญิงผู้คร่ำหวอดอยู่ในวงการบันเทิงไทยมากกว่า 3 ทศวรรษร่วมพูดคุยกับ FEED ว่าด้วยประเด็นข้างต้น

พร้อมทั้งพยายามตั้งข้อสังเกตว่า เพราะเหตุใดซีรีส์ต่างประเทศจึงพัฒนาไปไกล และกล้านำเรื่องราวเกี่ยวกับสาขาวิชาชีพต่างๆ มาตีแผ่ สอดแทรก คลุกเคล้าเข้ากับความเป็นบันเทิงได้อย่างลงตัว โดยไม่ต้องหวาดกลัวความขัดแย้งใดๆ

: ในวงการบันเทิงไทย ทำไมนักแสดงที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป จะถูกปรับให้ไปรับบทพ่อหรือแม่ หรือบทรองๆ ในขณะที่ละครหรือซีรีส์ประเทศอื่นๆ เขาเปิดกว้างไม่จำกัดอายุนักแสดง ว่าต้องน้อยกว่า 30 ปี ถึงจะรับบทพระเอกนางเอกของเรื่องได้

ดาราบ้านเราพออายุ 30 ขึ้นไปแล้วมักจะถูกรับให้ขึ้นไปรับบทแม่ บทพ่อ หรือตัวละครบทที่ 3, 4, 5 สิ่งเหล่านี้มันอาจจะอยู่ที่สังคมหรือเปล่า?

วงการบันเทิงบ้านเราที่รวมไปถึงละครหรือภาพยนตร์ ความเคยชินของคนที่ถูกปลูกฝังว่าพออายุเยอะๆ ต้องไปรับบทแม่แล้ว รับบทนางเอกไม่ได้แล้ว มันอาจจะอยู่ที่คนที่ปลูกฝังไว้

แต่เดี๋ยวนี เขาก็พัฒนาขึ้นแล้วนะ เขาก็พัฒนาให้แบบว่าคนที่ค่อนข้างเหมือนอายุเยอะ เอามาเป็นตัวเอก เป็นตัวนำก็มีนะ อันนี้ เริ่มมาแล้ว อันนี้ก็โอเคค่ะ

เราเคยชินไง มันเป็นความเคยชิน

: ละครไทยยังวนอยู่กับพล็อตผัว-เมีย เพราะขายได้ เทียบกับต่างประเทศที่หยิบเอาสาขาอาชีพต่างๆ มาถ่ายทอดผ่านบทละคร พร้อมสอดแทรกข้อคิดสอนใจได้อย่างไม่ต้องกลัวดราม่า ทำไมละครบ้านเรายังก้าวไม่ถึงจุดนั้น?

มันไม่เปิดกว้างและไม่เสรี มันไม่สามารถที่จะพาดพิง (สาขาอาชีพต่างๆ) ได้ เหมือนสมมุติว่าเราถ่ายฉากนี้อยู่ เช่น ฉากกินไวน์ เมามายก็ต้องเบลอ หรือว่าถือปืนก็ต้องเซ็นเซอร์ เพราะมันไม่เปิดกว้าง และเขาไม่ยอมรับค่ะ

มันติดอยู่ตรงนี้แหละค่ะ เพราะว่ามันไม่สามารถแตะอะไรได้เยอะ มันได้นิดๆ หน่อยๆ สุดท้ายก็ได้แค่เรื่องผัวเมียใจ ผัวเมียตบตี ได้แค่นี้ ตัวร้ายคนร้าย จะไปแตะเรื่องอาชีพที่เป็นอาชีพต้องห้ามก็ไม่ได้ อาชีพนี้ห้ามแตะนะ อาชีพอัยการห้ามแตะนะ

แต่ดูเหมือนเกาหลี เรื่องอัยการที่เป็นคนเลว เขาก็ยังทำได้ สุดท้ายแล้วมันก็ต้องมีคนดี เขาก็สอนเราก็ดูสิว่าเขาเลยยังไถ อันนี้คือพูดถึงเรื่องซีรีส์เกาหลีนะ ที่เราดูว่าอัยการเป็นตัวร้าย แต่ก็เป็นบทที่ดีไถ

เราดูแล้วมันรู้สึกว้า อ้อ มันมีช่องทางในตรงนี้ตรงนั้น มันก็สนุกก็บันเทิง ดูแล้วก็คิดว่า อ้อ ก็เขาไม่ดี พระเอกก็ต้องเข้าไปปรับใหม่ ไปแก้ไข มันก็ควรที่จะ (เล่าถึงคนไม่ดีในสาขาอาชีพต่างๆ) ได้บ้าง ไม่งั้นมันก็อยู่ที่เดิม

: คิดว่าในสังคมบ้านเรา หน่วยงานต่างๆ เขารับไม่ได้หรือเปล่า? ที่จะถูกสะท้อนออกมา (ในแง่มุมที่ไม่ดี)

ทุกหน่วยงานมันมีทั้งคนดี คนเลว มันไม่ใช่แค่หน่วยงานนี้ต้องดีทุกอย่าง หรือเธอเป็นดาราเธอต้องเป็นคนดีมาก หรือว่าเธอเป็นผู้พิพากษา ครู จะต้องไม่มีข้อเสียเลย มันคือละคร ดูให้มันเป็นบันเทิง ดูเป็นละคร แล้วเขาก็เขียนไว้แล้วว่าใช้วิจารณญาณในการรับชม ก็เขียนไว้แล้วนี่

แต่ถ้าเกิดสมมุติว่าคุณไม่เปิดอะไรเลย ไม่สามารถที่จะเอามาตีแผ่ สมมุติว่าอยากจะทำเรื่องทหารจิงเลย แต่ห้ามนี้ห้ามนั้น ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 อย่างนี้ ทำไมต้องห้ามล่ะ? ก็คือพระเอกเป็นทหาร ผู้ร้ายเป็นทหาร ผู้ร้ายเป็นทหารก็ต้องโดนจับเข้าคุกสิ อย่างนี้ค่ะ มันควรจะทำได้สิ

ทุกวันนี้เขียนถึงเรื่องนี้ก็ไม่ได้ แตะไม่ได้ มันมีกฎ มีข้อแม้เยอะ ความเสี่ยงต่างๆ นานา ผู้จัด (ละคร) เขาก็คงกลัวกันแหละค่ะ ก็เข้าใจได้เนอะ ก็เลยต้องไปตั้งที่เมืองนอกไถ

เปิดรับได้แล้ว โลกเขาไปถึงไหนกันแล้ว ฮอลีวูดเขาส่งหนังไปถึงไหน เกาหลีเขาไปแตะได้ทุกเรื่อง คือมันสามารถไปพูดได้ทุกๆ เรื่อง มันคือละคร มันคือบันเทิง ไม่ใช่เรื่องจริงเธอ

เรื่องจริงยังไม่ยอมรับเลย เนี่ยดูสิละครก็ไม่ยอมรับ เรื่องจริงก็ไม่ยอมรับ งงไปหมดละ

: ทั้งที่บุคลากรในแวดวงละครโทรทัศน์และภาพยนตร์ไทย ทั้งผู้จัด ผู้กำกับฯ นักแสดง รวมถึงทีมงานเบื้องหลังต่างๆ ก็มีฝีมือไม่เป็นรองบุคลากรจากประเทศอื่นๆ แล้วสิ่งที่บ้านเรายังขาดคืออะไร?

เรื่องฝีมือ นักแสดงเราไม่ได้ขาดอะไรหรอก เราขาดเรื่องงบประมาณ งบฯ ที่เขา (รัฐบาล) เอาไปซื้อ “ของเล่น” คือต่างประเทศอย่างเช่น เกาหลีใต้ เขาไปไกลไหนต่อไหนแล้ว วงการบันเทิงมันเป็นวงการที่สามารถสร้างรายได้ให้ (ประเทศ) ได้เยอะนะ ถ้าพูดกันตามตรง ทำเงินได้เยอะไม่เป็นสองรองใครเลย ถ้ามันดังเปรี้ยงทีเดียว

ดูอย่างน้องลิซ่า (แบล็กpink) ลิซ่า ศิลปินบ้านเราแท้ๆ เป็นคนไทยนะ แต่เขาไปอยู่เกาหลี ไปสร้างชื่อเสียงให้คนไทยนะคะ เนี่ยเห็นไหม ผลักดันลิซ่า สนับสนุนลิซ่า วงการบันเทิงบ้านเรามีอะไรบ้าง ละคร ภาพยนตร์ ศิลปินต่างๆ นานา แต่ว่าถ้าเราจะไปไกลกว่านี้ เราต้องมียุทธศาสตร์ที่ค่อนข้างสูง

ละครหรือภาพยนตร์มันไม่ใช่ว่าไม่ได้ใช้งบฯ (รัฐบาล) เลย เกาหลีเขาก็ใช้งบฯ ค่ะ แล้วงบฯ ค่อนข้างเยอะด้วย เพราะรัฐบาลเขาออกมาช่วย แต่บ้านเรามันช่วยตัวเองค่ะ ต้องช่วยตัวเองทุกอย่าง เรื่อง วงการบันเทิงก็ต้องช่วยตัวเอง ผู้จัดก็ต้องมีเงินเป็นของตัวเอง มีเงินของสปอนเซอร์เข้ามาช่วยนิดๆ หน่อยๆ คนของเราเก่งมาก แต่ไปเก่งในต่างประเทศหมด ถามว่าทำไมไม่เก่งในบ้านเรา?

บ้านเราละคร หนังต่างๆ ทำออกมาได้ดี ความคิด ครีเอทีฟ คุณภาพก็ค่อนข้างโอเคเทียบเท่าสากลเลย แต่ว่าเราขาดงบประมาณ ขาดสิ่งที่มันจะสู้กับเขาได้ ถ้าเรามียุทธศาสตร์เท่ากับเขา นั้นแหละ ผลักดันเลย

อ้อมเชื่อว่าวงการบันเทิง (ไทย) ยังไงก็สู้ฮอลลีวูดได้แน่นอน

สะดวก ฉบับนี้ คุ่มค่า สัมผัสสมาธิกนิตยสารมติชนสุดสัปดาห์ได้ที่
นี่<https://t.co/KYFMEpsHWj>

— MatichonWeekly มติชนสุดสัปดาห์ (@matichonweekly) July 27, 2022