



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. แฉนายหน้าซื้อลิขสิทธิ์ฟีฟ่าฟุตบอลโลกชายรัฐบาลไทย
๒. ไทยโพสต์ : ร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม สังคมต้องส่งเสียงสะท้อน
๓. ด่วน! ยกฟ้อง ‘หลงจู๊ สมชาย’ จำคุกจำคุก ๖ ปี ย้าย.รับจ้าง ชี้เบาะแสตำรวจจับบ่อน ศาลให้ประกัน ๕ แสน
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๓๖๖๖๗๗๒
๔. เปิดตัว ๕ เอกชน “พยานปากเอก” ร่วม “บุญทรง” ไขเบื้องหลังคดีข้าวจีทูจี ๒
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๐๓๗๐๐๕>
๕. "ก้าวไกล" ร้องผู้ตรวจฯ ชงศาลสั่งระงับประกาศ สธ. ปลดล็อกกัญชาออกจากยาเสพติด
<https://www.thansettakij.com/politics/๕๔๖๖๗๔>
๖. แจ้ง ๔ ข้อหา ครูเมาคลั่ง คงสพตาบุกทำร้ายครูสาว คาดสรุปสำนวนส่งอัยการสั่งปิดคดีหน้า
<https://news.ch๗.com/detail/๖๐๕๑๗๑>
๗. แจ้งเพิ่ม ๓ ข้อหา ‘นายจ้างจุดพลุ’ นายกเล็กไม่ปฏิเสธการเยียวยา
https://www.matichon.co.th/region/news_๓๖๖๕๘๘๐
๘. เปิดใจเหยื่อสามีตำรวจคลั่งยา ผู้กำกับใกล้เคียงอ้างเรื่องในครอบครัว
<https://ch๗plus.com/news/crime/honekrasae/๓๑๙๖๖๓>
๙. คลินิกสิ่งแวดล้อม : คำแนะนำเมื่อได้รับคำฟ้องในคดีอาญา
<https://www.naewna.com/local/๖๙๑๓๕๙>
๑๐. เซลล์ชายแบรนต์ “ไทย - เดนมาร์ก” ผลิตินมเข้าชาย พ.ร.บ.ร่วมทุน
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๒๑๓๖๙>
๑๑. ยกฟ้อง! คดีชูป้าย ‘I HERE ตู๋ รัฐบาลมาตกร’ ไม่ดูหมิ่นประยุทธ์ ศาลชี้ ‘I HERE’ ไม่ฟ้องเสียงกับ ‘ไอ้เหี้ย’ ทั้งนายกฯ ย่อมถูกวิจารณ์ได้
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๕๐๔๐๓>
๑๒. “ณวัฒน์” ลั่นอยากขึ้นศาลมาก หลังถูกสลาออนไลน์เจ้าดังแจ้งความเอาผิด!
<https://www.amarintv.com/news/detail/๑๕๕๒๘๖>
๑๓. “รองโฆษกอัยการ - โกศลวัฒน์” ขอขอบคุณน้ำใจประชาชนนำเค้กกล้วยหอมมาคืนตอบแทน
<https://www.banmuang.co.th/news/crime/๓๐๔๐๗๒>

ด้วยการสแกน QR Code



แฉนายหน้าซื้อลิขสิทธิ์ฟีฟ่าฟุตบอลโลกขายรัฐบาลไทย

บิกตูส่งซิกพักหน้าได้ดุยถึงณณณสนแนอน
ก้องศักดิ์มาแปลกหนึ่งคนละม้วนไม่กล้าการันตี

นักวิชาการแฉมีบริษัทชื่อดังนายหน้าซื้อลิขสิทธิ์จากฟีฟ่าขายต่อรัฐบาล
หวังกินหัวคิวจนพุงปลิ้นนับพันล้านบาท ขนาดเจ้าสัวยังสายหัวจ่ายไม่ไหว
ทำให้ฟีฟ่าทางสัญญาให้ดูจะตะลึง แฉรัฐบาลดูสัญญา ♦ อ่านต่อหน้า 6

บอลโลก □ ต่อจากหน้า 1

3 ฉบับแล้วจะตาสว่างทันที ส่วนคนไทยอง
กันทั้งประเทศ “บิกตู” ส่งซิกพักหน้าได้
ดูบอลโลก ขณะที่ “ก้องศักดิ์” ไม่กล้า
รับปากเหตุเงิน กสทช. 600 ล้านบาทไม่พอ
แน่ วอนเอกชนช่วยอีก 1 พันล้านบาท
พร้อมส่งหนังสือถึงตัวแทนฟีฟ่า มีเงินแค่
ขอลดราคาอีก แม้ราคาเดิม 1,800 ล้านบาท
ลดลงมาก่อนแล้ว

จากกรณีคณะกรรมการกิจการ
กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) อนุมัติเงิน
600 ล้านบาท จากคณะกรรมการบริหาร
กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) นำไป
ซื้อลิขสิทธิ์ฟุตบอลโลก 2022 ที่จะเตะใน
วันที่ 20 พ.ย.-18 ธ.ค. 65 เพื่อถ่ายทอดสด
ครบ 64 นัด ในทุกแพลตฟอร์ม จากที่การ
กีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เสนอ 1,800
ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ดร.ก้องศักดิ์ ยอด
มณี ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย ระบุ
ว่า หนักใจส่วนต่างที่ต้องหาเพิ่มอีก 1,000
ล้านบาทนั้น

○ บิกตูส่งซิกได้ดูบอลโลก

เมื่อวันที่ 10 พ.ย. ที่ท่าอากาศยาน
ทหาร 2 กองบิน 6 ดอนเมือง (บน.6)

พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายฯ และ
รวม.กลาโหม พร้อมด้วยนางนราพร จันทร์
โอชา ภริยา และคณะ ออกเดินทางจากท่า
อากาศยานทหาร 2 กองบิน 6 ดอนเมืองเพื่อ
เข้าร่วมการประชุมสุดยอดอาเซียน ครั้งที่
40 และครั้งที่ 41 ที่กรุงพนมเปญ ประเทศ
กัมพูชา ระหว่างวันที่ 10-13 พ.ย.นี้
ระหว่างนี้ผู้สื่อข่าวถามนายฯว่า คนไทยมี
โอกาสที่จะได้ชมการถ่ายทอดสด การ
แข่งขันฟุตบอลโลก 2022 หรือไม่
พล.อ.ประยุทธ์ ไม่ตอบคำถามเพียงแต่ได้
พักหน้าเท่านั้น

○ กกท.ขอฟีฟ่าลดราคาอีก

ด้าน ดร.ก้องศักดิ์ ผู้ว่าการกกท. ให้
สัมภาษณ์รายการเจาะลึกทั่วไทยอินไซด์
ไทยแลนด์ ว่า ตัวเลข 1,800 ล้านบาท เป็น
ตัวเลขที่ตัวแทนของฟีฟ่า (สหพันธ์ฟุตบอล
นานาชาติ) ลดราคาให้แล้ว แต่ตอนนี้มีแค่
600 ล้านบาท ต้องขอค่าลิขสิทธิ์ให้ต่ำที่สุด
เท่าที่ทำได้ แต่ยังไม่ยืนยันว่าเท่าไร ส่วน
ราคา 1.8 พันล้านบาทนั้นรวมภาษีด้วย
เพราะได้ต่อรองมาแล้วในระดับหนึ่งเพื่อ
เศรษฐกิจของไทยเราตั้งใจให้ถ่ายทอดสด
แต่ต้องเป็นราคาสมเหตุสมผล ดังนั้นได้
ประสานฟีฟ่า และตัวแทนเมื่อคืนวันที่ 10
พ.ย. โดยมีจดหมายถึงตัวแทนว่า กสทช.
อนุมัติมาเท่านี้ ขอให้ลดราคาอีก และ

ทราบว่ามีกลุ่มเอกชนหลายกลุ่มติดต่อซื้อ
ลิขสิทธิ์ แต่เมื่อเวลากระชั้น ภาครัฐเอกชนไม่
ประสบความสำเร็จเป็นเหตุให้ กกท. เข้ามา
เพราะไปแย่งสิทธิเอกชนไม่ได้เป็นข้อห้าม

ต่อคำถามทำไมไม่ใช้เงินกองทุน
พัฒนากีฬาแห่งชาติ ดร.ก้องศักดิ์ ตอบ
ว่า เงินกองทุนงบประมาณปี 66 มี 5 พัน
ล้านบาท แต่จัดสรรให้สมาคมกีฬา
ประเทศไทยเป็นส่วนใหญ่ กับสมาคมกีฬา
จังหวัด มีแผนปฏิบัติงานที่ได้รับเห็นชอบ
จากกระทรวงการคลังแล้ว ถ้าจะใช้ต้องปรับ
แผนต่าง ๆ เวลากระชั้นมากกำลังดู
หลาย ๆ วิธี

○ ไม่รับปากได้ดูฟาดแข้ง

ต่อคำถามพล.อ.ประวิตร วงษ์
สุวรรณ รองนายฯมีท่าทีอย่างไร ดร.ก้อง
ศักดิ์ ตอบว่า พล.อ.ประวิตร มีแนวนโยบาย
ให้ถ่ายทอดเพื่อพัฒนากีฬา เชื่อว่าการ
ถ่ายทอดไม่ได้มีผลเฉพาะวงการกีฬา
ฟุตบอลเท่านั้น แต่ส่งผลถึงกีฬาโดยเพื่อ
ร่วมสร้างความสุข ต้องยอมรับว่าฟุตบอล
เป็นกีฬาที่นิยมที่สุด ดูตัวเลขเศรษฐกิจใน
การที่จะถ่ายทอด เทียบแล้วเป็นสิ่งที่ควร
สนับสนุน แต่ต้องดูความเหมาะสมของบ
ประมาณ เงินเอกชนยังไม่ชัดเจนว่าจะได้
เท่าไร ยังทำงานอยู่ มีหลายรายแต่ยังไม่
สามารถพูดตัวเลขได้

ต่อคำถามมีน้ำหนักแค่ไหนที่คน
ไทยจะได้ดูบอลโลก ดร.ก้องศักดิ์ ตอบว่า
จะพยายามมากที่สุดคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ไม่
ได้ ต่อคำถามมีโอกาสได้ดูหรือไม่ ผู้ว่า
การกกท. ตอบว่า ต้องพยายามให้มากที่สุด
ก่อน ต้องบอกว่าเงินที่มีไม่พอนั่น
ต้องหาเอกชนช่วย

○ เร่งคุยเอกชนขอเงินช่วย

ดร.ก้องศักดิ์ กล่าวต่อว่า ก่อนหน้านีทาง กกท.ได้ทำหนังสือส่งถึงฟีฟ่า และทางอินฟรอนท์ บริษัทที่เป็นตัวแทนของฟีฟ่าในการเจรจาสิทธิ เพื่อให้ช่วยพิจารณาตลาดที่เคยเสนอมา 36 ล้านดอลลาร์สหรัฐ หรือประมาณ 1,326.24 ล้านบาท โดยทางฟีฟ่ามีหนังสือตอบกลับมาว่าเข้าใจและอยากให้ประเทศไทยรับชมฟุตบอลโลก 2022 ให้ทาง กกท. ติดต่อกับอินฟรอนท์ต่อไป ตอนนี้ได้ส่งจดหมายไปแล้ว ส่วนกระแสข่าวที่บอกว่ามีเอกชนเข้ามาแล้วนั้น ยังไม่ทราบว่าจะมีใคร และแต่ละบริษัทให้เท่าไรบ้าง ต้องรอดูความชัดเจนกันต่อไปก่อน

ดร.ก้องศักดิ์ กล่าวว่า ขณะที่เงื่อนไขที่คุยกับเอกชนถึงสิ่งที่พวกเขาจะได้รับตอบแทน จะเป็นเรื่องของสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ การประชาสัมพันธ์หน่วยงานนั้น ๆ ผ่านช่องทางที่เราได้สิทธิมา ขณะที่เรื่องของการลดหย่อนภาษี ต้องไปดูที่ข้อกฎหมายอีกครั้งหนึ่ง ต้องนำไปพูดคุยกับกระทรวงการคลังก่อน ตอนนีการคุยกับเอกชนเราต้องหาจำนวนเงินมาให้ได้มากที่สุด เพราะเงินที่ กกท. อนุมัติให้มานั้น น้อยกว่าที่คาดเอาไว้มาก ดังนั้นต้องเร่งทำงานหนักกันต่อไป ทำไมไลน์ตอนนีคือรอทางอินฟรอนท์เคาะราคามา แล้วไปพูดคุยกับเอกชนหาเงินให้ได้ครบตามจำนวน และทำข้อตกลงสัญญาต่าง ๆ ส่งให้อยการสูงสุดตีความจึงนำไปเซ็นสัญญาได้ และคนไทยจะได้ดูฟุตบอลโลกรอบสุดท้ายกัน ซึ่งยังมีกระบวนการอีกมากกว่าจะถึงตรงนั้น ต้องทำงานอย่างหนักเพราะเหลือเวลาไม่มากเนื่องจากเดดไลน์ของฟีฟ่า กำหนดไว้ในการซื้อลิขสิทธิ์คือก่อนเริ่มทัวร์นาเมนต์

○ กกท.โยนกกท.ตอบไม่ชัด

ด้านนายไตรรัตน์ วีระเสถีรกุล รักษาการแทนเลขาธิการกกท. ระบุถึงสาเหตุที่ กกท. อนุมัติเงินเพียง 600 ล้านบาท จากค่าขอ 1,600 ล้านบาท ของ กกท. ว่า อันดับแรกคือ ดร.ก้องศักดิ์ ไม่สามารถชี้แจงใน

เรื่องรายละเอียดที่ถามไปว่า ค่าใช้จ่ายแบ่งเป็นภาคพื้นดินเท่าไร, ระบบเซตเทิลไลท์เท่าไร, เกลเบิลเท่าไร บอกแต่ราคารวมมาอย่างเดียว จากนั้นได้ถามต่อว่าสามารถทำอะไรได้บ้าง ก็ได้รับคำตอบว่ากำลังเจรจาลดราคาอยู่ จากราคาเดิมยังไม่รวมภาษี และค่าแลกเปลี่ยนเงินตราที่ 36 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ให้เหลือ 28 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ 1,031.52 ล้านบาท) แต่ยังรอคำตอบอยู่

นายไตรรัตน์ เปิดเผยอีกว่า บอร์ดกกท. พิจารณากันว่าในข้อกฎหมายไม่มีปัญหา สามารถนำเงินมาใช้ได้ ก็ทำแบบเมื่อตอนโอลิมปิกเกมส์ คือออกกันคนละครึ่ง กกท. ครึ่งหนึ่ง กกท.ไปหาเองอีกครั้งหนึ่ง มองในแง่ที่ว่าถ้าต่อเหลือ 28 ล้านดอลลาร์สหรัฐได้บวกกับค่าภาษี และค่าแลกเปลี่ยนเงินตราครึ่งหนึ่งจะอยู่ที่ราว ๆ 600 ล้านบาท จึงได้อนุมัติเงินจำนวนนั้นไปให้ กกท. ไปดำเนินการต่อ ด้าน กกท. เองรู้ว่ามีหน่วยงานเอกชนที่พร้อมจะเข้ามาช่วยเหลืออยู่เพียงแต่ก่อนหน้านี้อาจจะรอดูท่าทีของ กกท. ว่าจะช่วยสนับสนุนเท่าไรบ้าง ถ้าไม่ได้ช่วยเลยอาจต้องลงทุนมาก ก็ไม่น่าลงทุนแต่ตอนนี้มีเงินมาแล้วส่วนหนึ่งเอกชนน่าจะพร้อมเข้ามาช่วยเหลือได้ ซึ่งเงินที่เหลือถ้าหาได้ก็ดี แต่ถ้าหาไม่ได้ก็ซื้อเท่าที่ได้ อย่างมาเลเซียเองจ่ายแค่ 261 ล้านบาท ดูแก้มก็คิดว่าทำได้เช่นกัน การที่เราให้นอกจากต้องดูกฎหมายว่าไม่มีปัญหาแล้ว ต้องดูจำนวนเงินที่มีอยู่ด้วย เพราะถ้านำเงินมาใช้จนหมด อาจทำให้กองทุนฯ ลำบากได้เช่นกัน ดังนั้นจำนวนเงินที่ให้อาจดูสภาพคล่องของ กกท. ด้วยนั่นเอง

○ จ่อปรับกฎมัสต์แอฟ

ต่อข้อถามที่ประชุมมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการปรับแก้กฎมัสต์แอฟ 7 มหกรรมกีฬาที่คนไทยต้องดูฟรี ประกอบด้วย 1.ซีเกมส์ 2.อาเซียนพาราเกมส์ 3.เอเชียนเกมส์ 4.เอเชียนพาราเกมส์ 5.โอลิมปิกเกมส์ 6.พาราลิมปิกเกมส์ และ

7.ฟุตบอลโลก รวมถึงมัสต์แอฟที่ระบุว่าจะดำเนินการให้ทุกแพลตฟอร์ม ให้คนไทยได้ชมแบบฟรีด้วย นายไตรรัตน์ ตอบว่า จะมีการปรับปรุงแน่นอน ตอนที่คณะกรรมการชุดเก่าออกกฎขึ้นมา รูปแบบแพลตฟอร์มยังไม่เยอะเท่าปัจจุบัน ตอนนั้นแค่ต้องการให้คนไทยได้รับชมกีฬาดี ๆ จึงตั้งเป็นมัสต์แอฟ และอยากให้เข้าถึงทุกคนดูได้ทุกแพลตฟอร์ม จึงเป็นมัสต์แอฟ แต่ตอนนี้มันทำให้ลำบากต่อการทำธุรกิจ

เลขาฯ กกท. กล่าวอีกว่า ทางบอร์ดกกท. ตั้งใจจะปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน เพราะมองว่าไม่ใช่หน้าที่ กกท. ที่ต้องมาออกเงินทุก ๆ 4 ปีแบบนี้ เมื่อกฎที่สร้างไว้เป็นปัญหาที่ปรับแก้ไข ปกติ กกท. กำกับดูแลผู้ประกอบการ ผู้บริโภคและตลาด ซึ่งกีฬา 6 ชนิดเป็นสินค้าทั่วไป แต่ฟุตบอลโลกเป็นสินค้าเฉพาะ การมีภาครัฐเข้าไปแบบนี้มันทำให้ราคาตลาดปั่นป่วน เอกชนเองติดข้อกฎหมายไม่สามารถลงทุนได้ ทำให้ไม่มีคนซื้อลิขสิทธิ์ เท่าที่คุยมาคือกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ สามารถใช้เงินได้ต่อเมื่อมีนักกีฬาไทยไปแข่งขัน ดังนั้น 6 ประเภทหลัก คือ ซีเกมส์, อาเซียนพาราเกมส์, เอเชียนเกมส์, เอเชียนพาราเกมส์, โอลิมปิกเกมส์ และพาราลิมปิกเกมส์ มีนักกีฬาไทยไปแข่งขันแน่นอน ส่วนฟุตบอลโลกตอนนี้ยังไม่มีทีมชาติไทยไปแข่งขันก็ยกเลิกไปก่อน ในอนาคตถ้ามีก็น่ากลับมาได้ หรือจะออกเป็นข้อยกเว้นต่าง ๆ หรือยกเลิกมัสต์แอฟ ไม่ต้องถ่ายทอดทุกแพลตฟอร์มก็ได้ อยู่ที่การคุยกันตอนจะออกกฎใหม่ แต่ต้องมีการทำประชาพิจารณ์ก่อน ดังนั้นสามารถรับฟังข้อเสนอจากประชาชนได้ ค่อยนำมาปรับแก้ไขกันต่อไป

○ นักวิชาการแฉสัญญา

ขณะที่นายเกษมสันต์ วีระกุล นักวิชาการอิสระ ได้โพสต์ข้อความเมื่อวันที่ 10 พ.ย. ว่า จากประสบการณ์ที่เคยถ่ายทอดสดฟุตบอลโลก อยากให้รัฐบาลตรวจสอบ 3 เรื่อง ประกอบด้วย 1.สัญญาการถ่ายทอด

สดเห็นตรงกับฟีฟ่าหรือไม่ ก่อนหน้านี้เคยมีการอ้างว่าฟีฟ่าไม่เซ็นโดยตรง เลยมีคนตั้งบริษัทกลางไปรับสิทธิฟีฟ่าแล้วมาขายต่อ ตอนหลังตรวจสอบพบว่าเป็นบริษัทที่คนไทยเป็นเจ้าของ เป็นคนที่มีบทบาทในวงการฟุตบอลบ้านเราและระดับสากล บริษัทดังกล่าวฟันส่วนต่างไปพอสมควร ถ้าบอกชื่อออกไปต้องร้อง วอ วอ ว้าว กันทั้งประเทศ

○ มีบริษัทกินหัวคิวฟงปลิ้น

2.ถ้าต้องเซ็นกับนายหน้า ต้องขอดูถ่ายทอดสด ต้องขอสัญญาที่เขาเซ็นกับฟีฟ่ามาดู จะได้เห็นว่าเขาจ่ายไปเท่าไร และเอามาขายรัฐบาลเท่าไร? สมัยก่อนค่าถ่ายทอดสดหลัก 500 ล้านบาท เทียบวันดีโป่งกันเป็นพันล้าน ส่วนต่างคงมากพอสมควร ก่อนหน้านั้นเป็นเงินเอกชน เจ้าตัวยังส่ายหัวจ่ายไม่ไหว คราวนี้เป็นเงินภาษีอากรคนทั้งประเทศ ดูให้ชัดครับ กรรมมีจริง

3.สัญญาที่จะเซ็นเป็นแพ็คเกจที่รวมเพื่อนบ้าน สมัยก่อนสิทธิการถ่ายทอดสด ไทยกัมพูชา เมียนมา ถูกรวมไว้เป็นแพ็คเกจเดียวกัน บริษัทนายหน้าเอาเงินเจ้าตัวไปเอาสิทธิมา พอได้สิทธิกับพูชาและเมียนมาไปแบ่งขายแบบเนียน ๆ เงินเข้าบริษัทตัวเอง ฟันกำไรไปอีกต่อ เจ้าตัวต้องส่ายหน้าอีก รอบจนคอเคล็ด คราวนี้สิทธิเป็นแพ็คเกจเหมือนเดิมหรือเปล่า? มีคนทำแบบเดิมอีกไหม?.

ไทยโพสต์

อิสรภาพแห่งความคิด

ร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม
สังคมต้องสังเสียด

น่าสนใจไม่น้อยเมื่อมีข่าวว่า ในช่วงการประชุมสภาผู้แทนราษฎรสมัยนี้ ที่เหลือเวลาอีก 3 เดือนกว่า ทาง นพ.ระวี มาตชนกมณเฑียร ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อ และหัวหน้าพรรคพลังธรรมใหม่ ได้มีความเคลื่อนไหวในการจะเสนอร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมเข้าสู่การพิจารณาของสภาฯ ทั้งนี้ ร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมดังกล่าวมีเนื้อหาระบุว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยนิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิด เนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน

โดยมีการให้เหตุผลในการควรรอออกกฎหมายฉบับนี้ว่า ตลอดระยะเวลา 10 กว่าปีที่ผ่านมามีสังคมไทยเกิดการแตกแยกความคิดทางการเมือง แบ่งแยกเป็นฝักเป็นฝ่ายอย่างรุนแรง และกระจายไปทั่วประเทศ มีการชุมนุมทางการเมืองต่อต้านรัฐบาลอย่างต่อเนื่องหลากหลายรูปแบบ ฝ่ายรัฐบาลได้ประกาศและบังคับใช้กฎหมายควบคุมการชุมนุมอย่างเข้มงวด เพื่อควบคุมและยุติการชุมนุมทางการเมือง ส่งผลให้การชุมนุมทางการเมืองของประชาชนเกิดการกระทำผิดต่อกฎหมายที่ภาครัฐประกาศและบังคับใช้อย่างเคร่งครัด ขาดการยืดหยุ่นจนเกินความจำเป็น บางครั้งก็มีการสลายการชุมนุมโดยใช้ความรุนแรงต่อผู้ชุมนุม เจ้าหน้าที่และประชาชนจำนวนมากเกิดการบาดเจ็บล้มตาย ผู้ร่วมชุมนุมจำนวนมากถูกดำเนินคดีทั้งทางแพ่งและอาญา ลงท้ายด้วยการจำคุกและชดเชยค่าเสียหายทางแพ่ง ก่อให้เกิดปัญหาที่ร้ายลึกถึงสังคมไทยทุกระดับ ปรากฏการณ์ดังกล่าวนี้สร้างความเสียหายอย่างรุนแรงต่อประเทศชาติทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงและวัฒนธรรม การกระทำต่างๆ ของผู้ร่วมชุมนุมและประชาชน ล้วนแต่ได้กระทำไปเพื่อแสดงออกทางความคิดเห็นทางการเมือง เพื่อเรียกร้องต่อรัฐบาล ไม่ใช่แสดงออกเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ จึงสมควรให้มีการนิรโทษกรรมแก่ประชาชนทุกกลุ่มที่ได้กระทำความผิดจากการชุมนุมทางการเมือง

เมืองและจากการแสดงออกทางการเมือง เพื่อเป็นการให้โอกาสกับประชาชนในการแสดงออกทางการเมือง ซึ่งจะส่งผลต่อการลดความขัดแย้งและสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ

เนื้อหาสำคัญในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พบว่าหัวใจหลักอยู่ที่มาตรา ๓ ที่ระบุว่า “ให้บรรดาการกระทำใดๆ ของบุคคลที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการชุมนุมทางการเมืองหรือการแสดงออกทางการเมือง หรือบุคคลซึ่งไม่ได้เข้าร่วมการชุมนุมทางการเมือง แต่กระทำการนั้นมีมูลเหตุเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกับความขัดแย้งทางการเมือง โดยการกล่าวด้วยวาจาหรือโฆษณาด้วยวิธีการใด เพื่อเรียกร้องหรือให้มีการต่อต้านรัฐ การป้องกันตน การต่อสู้ขัดขืนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือการชุมนุม การประท้วง หรือการแสดงออกด้วยวิธีการใดๆ อันอาจเป็นการกระทบต่อชีวิต ร่างกายสุขภาพ ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของบุคคลอื่น ซึ่งเป็นเหตุการณีสืบเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง หรือการแสดงออกทางการเมือง ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๕ ไม่เป็นความผิดทั้งทางอาญาและทางแพ่งต่อไป และให้ผู้กระทำการนั้นพ้นจากการเป็นผู้กระทำความผิดและความรับผิดชอบโดยสิ้นเชิง การกระทำในวรรคหนึ่ง ไม่รวมถึงการกระทำใดๆ ที่เป็นความผิดจาก (๑) การทุจริต คอร์รัปชัน (๒) ความผิดทางอาญาที่รุนแรง (๓) ความผิดตามมาตรา ๑๑๒

มาตรา ๔ เมื่อพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับแล้ว ถ้าผู้กระทำการตามมาตรา ๓ วรรคหนึ่ง ยังมีได้ถูกฟ้องต่อศาลหรืออยู่ในระหว่างการสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนผู้ซึ่งมีอำนาจสอบสวนหรือพนักงานอัยการระงับการสอบสวนหรือการฟ้องร้อง หากถูกฟ้องต่อศาลแล้วให้พนักงานอัยการหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องระงับการฟ้องหรือให้ถอนฟ้อง ถ้าผู้นั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาศาลดีไม่ว่าจำเลยร้องขอหรือศาลเห็นเอง ให้ศาลมีคำสั่งจำหน่ายคดี ในกรณีที่ไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด ให้ลงโทษบุคคลใดก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ให้ถือว่าบุคคลนั้นไม่เคยต้องคำพิพากษาว่าได้กระทำความผิด ถ้าผู้นั้นอยู่ระหว่างการรับโทษ ให้การลงโทษนั้นสิ้นสุดลงและปล่อยตัวผู้นั้น เป็นต้น

รอดูกันว่า นพ.ระวีจะสามารถผลักดันร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมฯ ฉบับนี้เข้าสภาฯ ได้หรือไม่ และจะมี ส.ส.และ ส.ว.ให้การสนับสนุนมากน้อยแค่ไหน และหากเสนอเข้าไปแล้วจะตันกับสมัยประชุมหรือไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้ โดยการให้เหตุผลประกอบเพื่อที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะได้รับรู้ว่า สังคมคิดอย่างไรกับการออกกฎหมายฉบับนี้

ด่วน! ยกฟ้อง ‘หลงจู๊ สมชาย’ จ้างวานฆ่าวิน จยย.รับจ้างชี้ เบาะแสตำรวจจับบ่อน ศาลให้ประกัน 5 แสน

matichon.co.th/news-monitor/news_3666772

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 - 16:55 น.



ศาลอาญายกฟ้องหลงจู๊ สมชาย จ้างวานฆ่า หนุมวิน จยย.รับจ้างชี้เบาะแสตำรวจจับบ่อน ศาลชี้พยานหลักฐานอ่อน มีข้อสงสัย แต่ให้ชิงระหว่างอุทธรณ์ ส่วนมือปืนคนลั่นไก สั่งประหาร รับสารภาพเหลือติดตลอดชีวิต และชดใช้เงินญาติคนตายกว่า 2 ล้าน ขณะที่ทนายยื่นประกัน ตัวหลงจู๊สมชาย 5 แสน ศาลอนุญาตให้ประกันระหว่างอุทธรณ์

เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาคดีจ้างวานฆ่า หนุมวิน จยย.หมายเลขดำ อ.981/2564ที่ พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 10 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายสมชาย จุติกิจิเดชา หรือหลงจู๊ชาย อายุ 56 ปี ชาว จ.ระยอง ผู้กว้างขวางย่านภาคตะวันออก และนายมนัส อิ่มนำ อายุ 41 ปี ชาว จ.ชลบุรี มือปืนเป็นจำเลยที่ 1-2 โดยนายสมชาย จำเลยที่ 1 กระทำความผิดฐาน ร่วมกันใช้ จ้างวาน ให้ฆ่าผู้อื่นตายโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ส่วนนายมนัส จำเลยที่ 2 ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นตายโดยไตร่ตรองไว้ก่อน, ร่วมกันมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุน ปืนไว้ในครอบครอง โดยไม่ได้รับอนุญาต, ร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะ โดยไม่ได้รับใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว โดยไม่มีเหตุสมควร

โดยอัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดสรุปว่า เมื่อระหว่างวันที่ 15-28 ก.ค.63 นายถาวร สาระกุล และนายสุพรรณ ใหม่งาม ที่หลบหนียังไม่ได้ตัวมาฟ้อง ร่วมกันใช้จ้างวานนายมนัส จำเลยที่ 2 กับนายนิพนธ์ ปานทอง (หลบหนี) วางแผนฆ่านายประทุม สอาดนัก อาชีพขี่วิน จยย.รับจ้าง โดย

เจตนาไตร่ตรองไว้ก่อน จ้างวานเป็นเงิน 200,000 บาท นายมนัส จำเลยที่ 2 กับพวกตกลงรับงานฆ่า

ต่อมาวันที่ 28 ก.ค.63 เวลากลางวัน นายมนัสกับพวกใช้รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อฮอนด้า รุ่นพีซี เอ็กซ์ สีน้ำเงิน ติดแผ่นป้ายทะเบียนป้ายแดง 1 คัน มีนายนิพนธ์เป็นคนขี่ ส่วนนายมนัส จำเลยที่ 2 นั่งซ้อนท้ายสะกดรอยติดตามรถจักรยานยนต์ของนายประทุมที่กำลังขี่ไปส่งผู้โดยสารหญิงในซอยพญาไต้ 17 หลังโรงเรียนเมืองพญา 8 ต.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี จากนั้นนายมนัส ใช้ปืนไทยประดิษฐ์ยิงนายประทุม 1 นัด กระสุนถูกกะโหลกศีรษะด้านหลังทะลุออกบริเวณหัวตา ขวาลูกตาด้านิก เป็นเหตุให้นายประทุมถึงแก่ความตาย ก่อนหลบหนีไป

เหตุเกิดที่ ต.เชิงเนิน อ.เมืองระยอง และ ต.นาเกลือ ต.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี เกี่ยวพันกัน

ชั้นสอบสวนและชั้นศาลนายสมชาย จำเลยที่ 1 ให้การปฏิเสธโดยตลอด ส่วนนายมนัส ให้การรับสารภาพ ไม่ต่อสู้คดี

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐานของทั้งสองฝ่ายที่นำสืบหักล้างแล้ว เห็นว่า พยานหลักฐานโจทก์ยังมีข้อสงสัยว่านายสมชาย จำเลยที่ 1 เป็นผู้จ้างวาน ให้จำเลยที่ 2 กับพวกไปฆ่าผู้ตายหรือไม่ จึงต้องยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย

พิพากษาว่า นายมนัสจำเลยที่ 2 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 289(4), มาตรา 371 พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนฯ พ.ศ.2490 มาตรา 7 ทวิ วรรคหนึ่ง, 72 วรรคสาม, 72 ทวิ วรรคสอง ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 การกระทำของจำเลยที่ 2 เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไปตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ลงโทษประหารชีวิต ฐานมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 2 ปี ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาตฯ เป็นการกระทำความผิดเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ อันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 จำคุก 1 ปี

สำหรับความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อนนั้น ไม่อาจเพิ่มโทษจำเลยที่ 2 ได้อีกตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 51 ส่วนความผิดฐานฐานมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาตฯ ให้เพิ่มโทษจำเลยที่ 2 หนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 92 เป็นจำคุก 2 ปี 8 เดือน และ 1 ปี 4 เดือน ตามลำดับ คำให้การในชั้นสอบสวนของจำเลยที่ 2 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษให้กระทงละหนึ่งในสามตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 ประกอบมาตรา 52(1) ฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ลงโทษจำคุกตลอดชีวิต ฐานมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 1 ปี 4 เดือน ฐานร่วมกันพาอาวุธปืนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับใบอนุญาต จำคุก 8 เดือน เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้วคงลงโทษจำคุกจำเลยที่ 2 ไว้ตลอดชีวิตสถานเดียวตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91(3) ริบอาวุธปืน ของกระสุนปืน ปลอกกระสุนปืนและหัวกระสุนปืนของกลาง ให้จำเลยที่ 2 ชดใช้เงินจำนวน 2,053,800 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ 17 มิ.ย.2564) จนกว่าจะชำระเสร็จ ยกฟ้องจำเลยที่ 1 และยกคำร้องขอเรียกค่าสินไหมทดแทนจำเลยที่ 1 โดยออกหมายขังระหว่างอุทธรณ์

ต่อมาทนายความของนายสมชาย จำเลยที่ 1 ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์เดิม ขอลปล่อยชั่วคราว

ศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้นายสมชาย จำเลยที่ 1 ประกันตัวไประหว่างอุทธรณ์คดี โดยตีราคาประกัน 5 แสนบาท หลังจากนั้นนายสมชายได้เดินทางกลับทันที

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับนายสมชาย ก่อนหน้านี้พนักงานอัยการได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องเป็นจำเลยต่อศาล 4 คดีทั้งคดีฉ้อโกงฯ คดีร่วมกันฟอกเงิน คดีลักลอบเปิดบ่อนการพนัน ฯลฯ ซึ่งคดีอยู่ระหว่างการพิจารณา โดยนายสมชายได้รับการประกันตัวทุกคดี

เปิดตัว 5 เอกชน “พยานปากเอก” ร่วม “บุญทรง” ไขเบื้องหลังคดีข้าวจีทูจี 2

KT bangkokbiznews.com/politics/1037005

10 พฤศจิกายน 2565

การเมือง

🕒 10 พ.ย. 2565 เวลา 11:24 น. 👁 435



เปิดตัว 5 เอกชนค้าข้าว “พยานปากเอก” ร่วม “บุญทรง” ไขเบื้องหลัง ป.ป.ช.ไต่สวนคดี “ข้าวจีทูจี” ล็อต 2 แคชเชียร์เชค 1,822 ใบ วงเงิน 9.6 หมื่นล้าน ค่าให้การบริษัทข้าว-คลิปวิดีโอลับ หลักฐานมัด “นักการเมืองใหญ่”

ไม่ใช่แค่ “บุญทรง เติรยาภิรมย์” อดีต รมว.พาณิชย์ เพียงเท่านั้นที่ถูกกันเป็นพยานในคดีระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) ล็อต 2 ที่เตรียมส่งเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ภายในเดือน พ.ย.นี้

แต่ยังมี “เอกชน” ทำธุรกิจค้าขายข้าวระดับ “ภูมิภาค” อีกอย่างน้อย 5 ราย ถูก ป.ป.ช.กันไว้เป็นพยานในคดีนี้ด้วย

เงื่อนไขโครงการระบายข้าวแบบจีทูจี ตามสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช. และตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เมื่อปี 2560 และคำวินิจฉัยอุทธรณ์ขององค์คณะผู้พิพากษาที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เมื่อปี 2562 ระบุตรงกันว่า โครงการนี้เกิดขึ้นภายใต้ร่มใหญ่ของนโยบาย “จำนำข้าว” มีการทำสัญญาซื้อขายข้าวจีทูจีจำนวน 10 สัญญา พบการทุจริต 8 สัญญา สมัย “บุญทรง” เป็น รมว.พาณิชย์ และ “ภูมิ สาระผล” เป็น รมช.พาณิชย์ ส่วนอีก 2 สัญญา สมัย “นิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล” ช่วงปลายรัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ไม่พบการทุจริต

พฤติการณ์โดยสรุปคือ ไม่ได้มีการซื้อขายข้าวแบบจีทูจีจริง โดยในล็อตแรกพบว่ารัฐวิสาหกิจจีน 2 แห่งคือ “กวางตุ้งฯ” และ “ไห่หนานฯ” ไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อซื้อขายข้าว และไม่ได้รับอนุมัติอย่างเป็นทางการจากจีน แต่มีการนำข้าวในโกดัง-โรงสีข้าวมาเวียนขายทั่วประเทศผ่านบริษัท สยามอินดิกา จำกัด ของ “เสี่ยเปี๊ยะ” อภิชาติ จันทรสกุลพร อดีตพ่อค้าข้าวชื่อดัง อดีตคนสนิท “นายใหญ่แดนไกล” โดยมีคีย์แมนคนสำคัญอย่าง “หมอโด่ง” พ.ต.นพ.วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ อดีตเลขาธิการ รมว.พาณิชย์ เป็นคนเดินเรื่อง

สำหรับในล็อตสองมีการเปลี่ยนตัวละครบางตัว เช่น รัฐวิสาหกิจจีน 4 แห่งใหม่ (เรียกกันในช่วงการว่า 4 ไร่ฯ) เป็นผู้เข้ามาเจรจาซื้อขายข้าว และอดีตข้าราชการบางคนที่ยกย้ายสลับเปลี่ยนตามฤดูกาล แต่บรรดา “คีย์แมน” ยังคงหน้าเดิม

แต่คดีข้าวจีทูจีทั้งล็อตแรกและล็อตสอง จะเกิดขึ้นไม่ได้เลย หากไม่มี “พยานปากเอก” ที่ให้การจนสุดท้าย ป.ป.ช.ไปสืบสาวราวเรื่อง ผสานกับพยานหลักฐานต่าง ๆ เจือสมกันจนเชื่อได้ว่าการทุจริตขึ้นจริง และศาลฎีกาพิพากษาเอาผิดจำเลยในล็อตแรกไปแล้ว และที่ประชุมคณะ

กรรมการ ป.ป.ช.กำลังจะมีการพิจารณาในลือตสอง

พยานหลักฐานชั้นสำคัญนี้ไม่พ้น “แคชเชียร์เช็ค” ที่มีการสั่งจ่ายเงินซื้อขายข้าวเวียนกันในประเทศ จำนวน 1,822 ฉบับ วงเงินรวม 9.6 หมื่นล้านบาท (รวมการระบายข้าวจีทูจี 8 สัญญา) โดย ป.ป.ช.มีการอายัดแคชเชียร์เช็คไปแล้วหลายฉบับ รวมวงเงินหลายพันล้านบาท

บรรดาเอกชน-โรงสีข้าวนับ 100 แห่งที่ถูกไต่สวนในคดีนี้ ป.ป.ช.ได้กันเอกชนไว้เป็นพยานอย่างน้อย 5 ราย เนื่องจากปรากฏชื่อบน “แคชเชียร์เช็ค” หนึ่งในพยานเอกสารชั้นสำคัญคดีทุจริตระบายข้าวจีทูจีครั้งนี้ ได้แก่

บริษัท เอเซียโกลเด้น ไรซ์ จำกัด

จดทะเบียนเมื่อวันที่ 12 ม.ค. 2542ทุนปัจจุบัน 2,520,000,000 บาท ตั้งอยู่ที่ 54-55 หมู่ที่ 8 ถนนฉะเชิงเทรา-บางปะกง ต.ท่าสะพาน อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา ทำธุรกิจการขายส่งข้าวและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการโรงสีข้าว ปรากฏชื่อ 1. นายชัยวัฒน์ นิมวัฒนา 2. นายพรชัย โตนิตวงศ์ 3. นายสมบัติ เจริญวัฒน์ เป็นกรรมการ นำส่งงบการเงินล่าสุดเมื่อปี 2564 มีรายได้รวม 9,563,140,428 บาท กำไรสุทธิ 41,498,734 บาท

บริษัท นครหลวงค้าข้าว จำกัด

จดทะเบียนเมื่อวันที่ 29 ก.ย. 2520 ทุนปัจจุบัน 800 ล้านบาท ตั้งอยู่ที่ 126/104-113,115 ถนนกรุงธนบุรี แขวงบางลำภูกลาง เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ทำธุรกิจเกี่ยวกับข้าว ปรากฏชื่อ 1. นายวรพงศ์ พิชญ์พงศ์ 2. นายวิเชียร วนิชจักรวงศ์ 3. นางอัมภา อัครบุญเลิศยศ 4. นายพงศ์พัฒน์ วนิชจักรวงศ์ 5. นายวัลลภ พิชญ์พงศ์ 6. นายอนันต์ พิเชฐพงศ์ เป็นกรรมการ นำส่งงบการเงินล่าสุดเมื่อปี 2564 มีรายได้รวม 260,488,724 บาท กำไรสุทธิ 96,861,795 บาท

บริษัท แคปปิตัลซีเรียลส์ จำกัด

จดทะเบียนเมื่อวันที่ 14 เม.ย. 2524 ทุนปัจจุบัน 1,380,000,000 บาท ตั้งอยู่ที่ 126/104 ถนนกรุงธนบุรี แขวงบางลำภูกลาง เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร ทำธุรกิจขายข้าว ปรากฏชื่อ 1. นายไพศาล วนิชจักรวงศ์ 2. นางสาวอัมพรศรี ตันติสภาพร 3. นายสรพล เอื้อชูวงศ์ 4. นายธารเกษม วนิชจักรวงศ์ 5. นายวิญญู พิชญ์พงศ์ 6. นายวิสิฏ์ วนิชจักรวงศ์ เป็นกรรมการ นำส่งงบการเงินล่าสุดเมื่อปี 2564 มีรายได้รวม 13,245,194,364 บาท ขาดทุนสุทธิ 1,089,864,123 บาท

บริษัท ข้าวไชยพร จำกัด

จดทะเบียนเมื่อวันที่ 3 เม.ย. 2511 ทุนปัจจุบัน 400 ล้านบาท ตั้งอยู่ที่ 613-615-617 ถนนทรงวาด แขวงจักรวรรดิ เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพมหานคร ทำธุรกิจขายข้าว ปรากฏชื่อ 1. นายไพบูลย์ วรรณธรรม 2. นายสมชัย บุญมานนท์ 3. นางสาวอรพิน วรรณธรรม เป็นกรรมการ นำส่งงบการเงินล่าสุดเมื่อปี 2565 มีรายได้รวม 860,401 บาท ขาดทุนสุทธิ 229,576,438 บาท

บริษัท ไทยฟ้า (2511) จำกัด

จดทะเบียนเมื่อวันที่ 21 ต.ค. 2511 ทุนปัจจุบัน 400 ล้านบาท ตั้งอยู่ที่ 139 ถนนปิ่น แขวงสีลม เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร ทำธุรกิจส่งข้าวออกจำหน่ายต่างประเทศ ปรากฏชื่อ 1. นายสุชาติ เศรษฐีวรรณ 2. นายพงษ์ชัย เศรษฐีวรรณ 3. นายโชคชัย เศรษฐีวรรณ นำส่งงบการเงินล่าสุดเมื่อปี 2565 มีรายได้รวม 5,411,255,438 บาท ขาดทุนสุทธิ 30,439,096 บาท

สำหรับเอกชนทั้ง 5 แห่งเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ในการซื้อขายข้าวและอื่น ๆ รวมวงเงินกันหลายพันล้านบาท

อย่างไรก็ดีมีเอกชนอย่างน้อย 4 ใน 5 ราย ให้การ “กลับไปกลับมา” หลายครั้ง โดยช่วงแรกสมัยไต่สวนคดีข้าวจีทูจีล็อตแรก เอกชนกลุ่มนี้ ให้การตรงกันว่า เดินทางไปพบ “นักการเมืองใหญ่” ที่ดูไบ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เพื่อเจรจาซื้อขายข้าวกับบริษัท สยามอินดิగా จำกัด

แต่ในชั้นพนักงานอัยการเรียกไปทำคำเบิกความต่อศาลฎีกาฯคดีข้าวจีทูจีล็อตแรก เอกชนกลุ่มนี้กลับอ้างว่า ไม่ได้เดินทางไปพบนักการเมืองใหญ่ แต่เดินทางไปพบ “ผู้ใหญ่” รายหนึ่ง เพื่อตกลงเรื่องธุรกิจการค้าข้าว กลายเป็นชนวนเหตุให้อัยการไม่นำพยานกลุ่มนี้ขึ้นเบิกความพร้อมกับทำความเข้าใจไปยัง ป.ป.ช. เพื่อขอให้เพิกถอนเอกชนกลุ่มนี้ออกจากการเป็นพยาน

ทว่าในการไต่สวนคดีข้าวจีทูจีล็อตสอง ป.ป.ช.ยังคงมีมติกันเอกชนกลุ่มนี้ไว้เป็นพยานเหมือนเดิม พร้อม ๆ กับมีกระแสข่าวว่า เจ้าหน้าที่ระดับสูงในสำนักงาน ป.ป.ช.เดินทางเข้าไปในเรือนจำ เพื่อสอบถามคำ “บุญทรง เจริยาภิรมย์” เกี่ยวกับเรื่องนี้

จนนำไปสู่เสียงลือเสียงเล่าอ้างว่า “จำเลยสำคัญ” คดีระบายนข้าวจีทูจีเก้ “ซัดทอด” ว่า “นายใหญ่แดนไกล” เป็นคนโพนอินเข้ามาสั่งการเกี่ยวกับการระบายนข้าวจีทูจี โดยมี “นักการเมืองชื่อดัง” พรรคการเมืองใหญ่ ร่วมฟังด้วย และมีการมอบคลิปวิดีโอเป็นพยานหลักฐานชิ้นสำคัญให้แก่ ป.ป.ช. ไปไต่สวนแล้ว

แต่เรื่องนี้คงต้องรอการพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงกันต่อไป เพราะ ป.ป.ช.ไม่มีการยืนยันว่ามีคลิปวิดีโอนี้เป็นพยานหลักฐานจริงหรือไม่

ทั้งหมดคือข้อเท็จจริงตามสำนวนการไต่สวนของ ป.ป.ช.-คำพิพากษาศาลฎีกาฯ ในมหากาพย์คดีข้าวจีทูจีทั้ง 2 ล็อต จนนำไปสู่การเพิ่มชื่อ-แจ้งช้อกล่าวหาแก่ “ทักษิณ-ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร” 2 อดีตนายกรัฐมนตรีน “เจ๊แดง” เยาวภา วงศ์สวัสดิ์ อดีต ส.ส.เพื่อไทย แกนนากลุ่มวังบัวบาน ต้นสังกัดทางการเมืองของ “บุญทรง”

สุดท้ายภายในเดือน พ.ย.นี้ ป.ป.ช.จะมีการพิจารณาคดีนี้จริงหรือไม่ ต้องติดตามกัน

อย่างไรก็ดีการไต่สวนข้อเท็จจริง และการชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหาทุกรายยังถือว่าเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

"ก้าวไกล"ร้องผู้ตรวจฯ ศาลสั่งระงับประกาศ สธ.ปลดล็อกกัญชาออกจากยาเสพติด

 thansettakij.com/politics/546674



10 พ.ย. 2565 เวลา 14:05 น.

"ก้าวไกล"ร้องผู้ตรวจฯ ศาลปกครองสั่งระงับประกาศสธ.ปลดล็อกกัญชาออกจากยาเสพติด ซึ่งไม่ได้เป็นเพื่อการแพทย์อย่างแท้จริง เจอผลสมในอาหารเกลือแร่ แนะนำใช้ประกาศฉบับ 8 ธ.ค.63 รอพ.ร.บ.กัญชา กัญชง ผ่านสภา

วันนี้(10 พ.ย.65) ที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน นายชัยธวัช ตูลาธน เลขาธิการพรรคก้าวไกล นายวาโย อัครรุ่งเรือง ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ยื่นหนังสือต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ร้องเรียนการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือ ปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่ของ นายอนุทิน ชาญวีรกูล รมว.สาธารณสุข และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) และเสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมายจากกรณีการออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษ ในประเภท 5 เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 2565 ซึ่งมีผลในการปลดล็อกกัญชาออกจากเป็นพืชยาเสพติด



นายวาโย กล่าวว่า แม้ว่าจะมีการควบคุมกัญชาเป็นสมุนไพรควบคุม แต่กลับพบว่าเด็ก และเยาวชน มีการเข้าถึงกัญชากันอย่างแพร่หลายไม่เว้นแม้แต่สถานศึกษา สะท้อนภาพสภาพบังคับของกฎหมาย พ.ร.บ.ส่งเสริมการแพทย์แผนไทย ที่บัญญัติให้กัญชาเป็นพืชสมุนไพรควบคุม และในความเป็นจริงไม่สามารถทำให้เกิดสภาพบังคับที่แท้จริงของกฎหมายได้

จึงต้องมองกลับไปที่ต้นตอของปัญหาว่าประกาศของกฎกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งได้รับความเห็นชอบโดยตรงจาก รมว.สาธารณสุข จากความเห็นชอบของคณะกรรมการป.ป.ส.มีปัญหาหรือไม่ ซึ่งพรรคก้าวไกลพิจารณาเห็นว่า ปัญหา เพราะว่าเป็นประกาศที่ออกตามความประมวลกฎหมายยาเสพติด แต่น่าจะขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มุ่งหมายเพื่อควบคุมการใช้ และปราบปรามยาเสพติด



ชัยธวัช ตลาธน เลขาธิการพรรคก้าวไกล

แต่ตัวประกาศปลดล็อกกัญชาออกจากการเป็นยาเสพติด โดยนักวิชาการ นักกฎหมาย หรือ แม้แต่ัยการมองว่า ตัวประกาศดังกล่าวขัดกับกฎหมายหลักที่ต้องการควบคุม และปราบปราม ยาเสพติด ที่กำหนดให้สารสกัดในปริมาณใดปริมาณหนึ่งเป็นยาเสพติด แต่สารที่นำมาตั้งต้นไม่ เป็นยาเสพติด

"สมมติถ้าเราบัญญัติว่าน้ำนมเป็นยาเสพติด แต่เราบอกว่าแม่วัวที่มีน้ำนมอยู่ในเต้าไม่เป็ยาเสพติด มันขัดกันเองโดยตัวอยู่ในสภาพของความสัมพันธ์ของสารตั้งต้นและยาเสพติด"

ทั้งนี้ พรรคก้าวไกลได้มีการอภิปรายรวมถึงเสนอแนะต่อรมว.สาธารณสุข เมื่อหลายเดือนก่อน ว่าขอให้ถอนประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับลงวันที่ 8 ก.พ. 2565 ออกไปก่อน โดยสามารถ กลับไปใช้ประกาศฉบับลงวันที่ 8 ธ.ค.2563 ได้ ซึ่งประกาศตัวนี้น่าจะสอดคล้องกับเจตนารมณ์ ของกฎหมาย และเจตนารมณ์ของรมว.สาธารณสุข ที่ต้องการปลดล็อกกัญชาออกจากพืชยา เสพติด เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ แต่ก็ไม่ได้รับการตอบสนอง

นอกจากนี้ กรณีดังกล่าวยังมีผลกระทบระดับนานาชาติ เพราะประเทศไทยผูกพันภายใต้ความ ตกลงระหว่างประเทศในอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. 1961 ที่บัญญัติว่าประเทศ ภาคีสมาชิกยอมให้ความร่วมมือในการควบคุมยาเสพติด และสามารถใช้อำนาจในกรณี วิทยาศาสตร์ และเพื่อการแพทย์เท่านั้น



แต่ในทางปฏิบัติในประเทศไทย นำกัญชามาผสมลงไปในอาหาร ไอศกรีม ซอส และยังมีภาพโฆษณาโดยตำรวจ.สาธารณสุข ตามที่ปรากฏในสื่อ ซึ่งมองว่าวงการแพทย์ไม่คิดว่าการนำกัญชาใส่ลงไปในอาหารจะเป็นการแพทย์ได้อย่างไร อาจมีความสับสนเสี่ยงทำให้เกิดข้อครหาหรือเป็นผลกระทบในเชิงนานาชาติ

จึงขอผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาและส่งเรื่องไปยังศาลปกครองเพื่อขอให้ คัดค้านชั่วคราว โดยการพักใช้ตัวประกาศฉบับลงวันที่ 8 ก.พ. 2565 ไปก่อน และยกประกาศวันที่ 8 ธ.ค.2563 มาใช้ได้ ซึ่งตัวประกาศดังกล่าวยังมีผลใช้บังคับอยู่

และจากประมวลกฎหมายยาเสพติดมาตรา 8 ข้อบังคับในประกาศเดิมสามารถใช้บังคับอยู่ ตราบเท่าที่ไม่ขัดต่อประมวล กฎกระทรวง หรือประกาศ ที่ออกตามความของกฎหมายหลักยาเสพติด แต่ไม่ได้บอกว่าสิ้นสภาพไป แต่เมื่อมีประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับลงวันที่ 8 ก.พ. 2565 จึงทำให้ความในประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับลงวันที่ 8 ธ.ค.2563 กลายเป็นขัดหรือแย้งกับประกาศกระทรวงสาธารณสุขฉบับลงวันที่ 8 ก.พ. 2565 จึงทำให้มีอาจใช้บังคับต่อไปได้

ดังนั้น ช่วงระหว่างที่ยังมีช่องว่างขณะที่สภาพบังคับของประกาศฉบับนี้ยังไม่เกิดขึ้นจริง จึงเห็นว่าสามารถนำกลับมาใช้ได้ รวมทั้งมองว่าประกาศลงวันที่ 8 ธ.ค.2563 เป็นไปเพื่อทางการแพทย์โดยแท้จริง และไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยที่แพทย์ได้จ่ายยาที่เกี่ยวข้องกัญชาสามารถยังคงใช้ได้

ส่วนข้อกังวลที่มองว่าจะทำให้ผู้ที่ครอบครองกัญชามีความผิดหรือไม่ เห็นว่า ไม่ เพราะ
รพ.สาธารณสุขระบุว่ากัญชาเป็นสมุนไพรควบคุม ตามพ.ร.บ.ส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์
แผนไทย และการซื้อหรือการวิจัยต้องมีการขออนุญาตตามพ.ร.บ.ดังกล่าว ซึ่งทำให้สังคมเกิด
ความชัดเจนมากยิ่งขึ้น จนกว่าที่จะมีกฎหมายออกจากสภามาควบคุมจริงๆ อย่างพ.ร.บ.กัญชา
กัญชง แต่อาจจะมีอะไรบางอย่างที่ทำให้ไม่สามารถออกกฎหมายได้

ดังนั้น การมายื่นผู้ตรวจการแผ่นดินในวันนี้ ถือว่าเป็นการกันไว้อีกชั้นหนึ่ง ทำคู่ขนานกับสภา
ถ้าสภามีกฎหมายออกมาบังคับใช้ก่อน และควบคุมได้ดีก็ว่ากันไป แต่ถ้ากฎหมายไม่สามารถ
ออกจากสภาได้หรือออกมาบังคับใช้ไม่ดี อย่างน้อยก็ให้ศาลปกครองคุ้มครองชั่วคราว

แจ้ง 4 ข้อหา ครูเมาคลั่ง คบสพ.ต.บ.ทำร้ายครูสาว คาดสรูป สำนวนส่งอัยการสั่งปด้าห์หน้า

news.ch7.com/detail/605171



**แจ้ง 4 ข้อหา ครูเมาคลั่ง คบสพ.ต.บ.ทำร้ายครูสาว เร่งสอบผู้เกี่ยวข้องและรวบรวมหลักฐาน
คาดสรูปสำนวนส่งอัยการสั่งปด้าห์หน้า ขณะโซเซียลแฉคลิปเพิ่มพฤติกรรมครูกร่างหาเรื่องและ
ขู่ยิงครูอีกคนในโรงเรียนเมื่อปี 64 ล่าสุด ครูผู้ก่อเหตุยังล่องหน**

ความคืบหน้ากรณีที่สื่อสังคมออนไลน์ได้มีการแชร์คลิปวิดีโอ ที่ครูผู้ชายซึ่งมีอาการคลุ้ม
มึนเมา อาละวาดโวยวายหาเรื่องครู และถ่มมิดตาบสพ.ต.บ.จะเข้าทำร้ายครูผู้หญิงในโรงเรียน
เดียวกัน ทั้งพยายามใช้มิดพัน ตบหน้า กระชากผมต่อหน้าครูผู้หญิงอีก 2 คนที่เห็นเหตุการณ์
และพยายามเข้าไปช่วย เหตุเกิดบริเวณโรงจอดรถภายในโรงเรียน เวลาประมาณ 16.20 น. วันที่
3 พ.ย.65 ที่ผ่านมา โดยที่ครูสาวผู้เสียหายระบุว่ายังไม่ทราบสาเหตุว่าเพราะอะไรครูผู้ชายถึง
ถ่มมิดตาบสพ.ต.บ.เข้าไปทำร้าย แต่เบื้องต้นครูที่ถูกทำร้ายก็ได้แจ้งความร้องทุกข์ไว้ที่
สภ.หนองสองห้อง แล้ว เพราะกลัวจะไม่ปลอดภัย

ล่าสุด จากการสอบถาม พ.ต.อ.อนันต์ ทองบวรเทิง ผู้กำกับการ สภ.หนองสองห้อง ระบุว่า หลัง
จากได้รับแจ้งเหตุจากผู้เสียหายว่ามีคนมาตามไปหาอาละวาดหาเรื่องที่บ้าน ก็ได้ให้กำลัง
ตำรวจไปตรวจสอบและป้องกันเหตุก็พบว่ามึนคดคลอการมึนเมาไปอาละวาดหาเรื่องจริง เจ้า
หน้าที่จึงได้นำตัวมาที่โรงพักเพื่อสงบสติอารมณ์ พร้อมทั้งแจ้งข้อหาไป 4 ข้อหา คือ “เมาสุรา
ประพฤติดนุญวาย , พกพาอาวุธมีดไปในทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุอันควร, ข่มขู่ผู้อื่นให้ให้
ตกใจกลัว และทำร้ายร่างกายผู้อื่นเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กายและจิตใจ” ขณะนี้ได้สอบ
ปากคำผู้เสียหาย ผู้ก่อเหตุ และพยานแวดล้อมไปแล้ว 5 ปาก ตอนนี้รอเพียงเอกสารจากทาง
รพ.เพื่อประกอบยืนยันว่าบาดเจ็บสาหัสหรือไม่ ก่อนจะรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งคาดว่าจะ
สรูปสำนวนส่งอัยการได้ในสัปดาห์หน้าเพราะคดีก็ไม่ได้ซับซ้อนอะไร

ขณะที่โซเซียลก็ได้มีการแฉคลิปพฤติกรรมของครูชายคนดังกล่าวเพิ่มเติมอีก เป็นคลิปขณะที่ครูไปหาเรื่องครูผู้ชายคนหนึ่งในโรงเรียนเดียวกัน เหตุเกิดเมื่อปี 2564 โดยในคลิปจะมีการชี้หน้าครูผู้ชายและพูดว่า “มึงไปแจ้งความกูทำไม ทำไมไม่ถามเหตุผลก่อนว่าเป็นอะไรวันนั้น เดี่ยวตายตรงนี้แหละ หรือจะให้กูยิง ติดคุงไม่ถึง 5 ปีหรอกยิงคนนะ” ซึ่งขณะนั้นก็มีครูและเด็กนักเรียนอยู่หลายคนเพราะกำลังทำกิจกรรมในโรงเรียน ทำให้ทั้งครูและนักเรียนต่างตกใจเดินแยกย้ายกันออกไปคนละทาง

แต่จากการสอบถาม น.ส.นิด (นามสมมติ) เพื่อนครูในโรงเรียนเดียวกัน บอกว่า ไม่ทราบว่าคุณครูผู้ชายกับครูผู้หญิงที่ปรากฏในคลิปทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายกัน มีปัญหาอะไรกันแต่ที่ผ่านมาก็ไม่เคยเห็นทะเลาะกัน แต่ในฐานะเพื่อนร่วมงานทั้งคู่ก็นิสัยดี เป็นเพื่อนร่วมงานที่ดีช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นซึ่งทั้งสองฝ่ายเป็นครูและเกิดขึ้นในโรงเรียน ก็มองว่าไม่เหมาะสมและรู้สึกไม่สบายใจ เพราะไม่อยากให้เป็นตัวอย่างที่ไม่ดีกับเด็กๆ และในฐานะเพื่อนร่วมงานก็อยากพูดคุยทำความเข้าใจกัน

ผู้สื่อข่าวพยายามตามหาครูผู้ชายที่ถูกแจ้งความกล่าวหา เพื่อจะได้ชี้แจงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่จนถึงขณะนี้ยังไม่พบครู ส่วนโทรศัพท์ก็ไม่สามารถติดต่อได้

แจ้งเพิ่ม 3 ข้อหา ‘นายจ้างจุดพลุ’ นายกเล็กไม่ปฏิเสธการเยียวยา

matichon.co.th/region/news_3665890

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 - 12:31 น.



ตำรวจ สภ.เมืองนครพนม ขยายผลจับกุมแจ้งข้อหาทั้งนายจ้าง ลูกจ้าง อาสาจุดพลุ หวังดีสร้างสีสันในงานลอยกระทง เจอ 3 ข้อหา มีโทษทั้งจำทั้งปรับ นายกเล็กเทศบาลเมืองนครพนม ยืนยันไม่มีในพิธีการ ภาคเอกชนอาสาทำพลุมาสร้างสีสัน แต่เกิดอุบัติเหตุไม่ปฏิเสธการเยียวยา ดูแลชุดเซฟทุกรายที่บาดเจ็บ ด้านนางนพมาศสาวสวยเผยนาที่ระทึก รุ่งหนีสุดชีวิต ถูกสะเก็ดพลุบาดเจ็บเล็กน้อย

เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ความคืบหน้าเกี่ยวกับกรณีเกิดอุบัติเหตุพลุระเบิดคืนวันลอยกระทง หลังพิธีเปิดประเพณีงานลอยกระทง ประจำปี 2565 บริเวณลานพนมนาคาริมฝั่งน้ำโขงในเขตเทศบาลเมืองนครพนม จนกระทั่งมีผู้บาดเจ็บสรุปยอดล่าสุด 25 ราย ส่วนใหญ่บาดเจ็บเล็กน้อย แพทย์ให้กับไปรักษาที่บ้าน หลังถูกนำส่งไปตรวจรักษาที่โรงพยาบาลนครพนม มีเพียง 2 ราย ที่ต้องนอนพักรักษาอาการจากแผลไฟไหม้ แต่อาการปลอดภัยแล้ว ไม่มีบาดเจ็บรุนแรง

พ.ต.อ.ณัฐวิวัฒน์ ราชแก้ว ผกก.สภ.เมืองนครพนม มอบหมายให้ ร.ต.อ.มงคล ยนต์วิลาส รองสว.สอบสวน เร่งสอบสวนขยายผลดำเนินคดีกับบุคคลเกี่ยวข้อง โดยได้แจ้งข้อกล่าวหานายเพิกเมฆพร้อม อายุ 36 ปี ชาว จ.นครพนม คนจุดพลุ พร้อมขยายผล ดำเนินคดีกับนายจ้าง ที่อาสาทำพลุมาจุดในงานเพื่อสร้างสีสัน ช่วยสนับสนุนเทศบาลเมืองนครพนม ในการจัดงาน คือ นายสุรศักดิ์ มิ่งเจริญพาณิชย์ อายุ 58 ปี โดยแจ้งข้อหาพร้อมกันกระทำความผิดฐานความผิดทั้งหมด

3 ข้อหา 1.กระทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น 2.กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ และ 3.ให้เกิดเสียงหรือกระทำความอื้ออึง โดยไม่มีเหตุอันสมควร จนทำให้ประชาชนตกใจ ทั้งนี้ ทางพนักงานสอบสวนจะได้รวบรวมสรุปพยานหลักฐานส่งอัยการ ฟ้องศาลจังหวัดนครพนม ต่อไป มีโทษทั้งจำทั้งปรับ

ล่าสุด ทางด้านนายนิวัต เจียวิริยบุญญา นายกเทศมนตรีเมืองนครพนม ออกมายืนยันว่า เกี่ยวกับการเตรียมการจัดพลุดังกล่าวไม่มีในพิธีการ และทางเทศบาลเมืองไม่ได้จัดงบประมาณดำเนินการ แต่มีจิตอาสาของภาคเอกชนที่ต้องการจะสร้างสีสันความสวยงาม อลังการในพิธีเปิด จึงเตรียมพลุดังกล่าวมาจุด เชื่อว่ามีเจตนาดี แต่ไม่คาดคิดว่าจะเกิดอุบัติเหตุขึ้น

อย่างไรก็ตาม ขอเป็นกำลังใจทุกฝ่าย ถึงแม้ทางเทศบาลจะไม่ได้เกี่ยวข้องในการจัดเตรียมพลุ แต่ไม่ขอปฏิเสธการช่วยเหลือเยียวยาทุกรายที่ได้รับบาดเจ็บ โดยได้ประสานทางโรงพยาบาลนครพนม ดูแลรักษาทุกราย ตรวจสอบล่าสุดมีผู้บาดเจ็บ ที่รวมถึงบาดเจ็บเล็กน้อย เราถือว่าเป็นผู้บาดเจ็บทั้งหมด รวม 25 ราย แต่หมอให้กลับไปรักษาที่บ้านเกือบทั้งหมด มีเพียง 2 ราย ที่ต้องนอนดูอาการ จากไฟลวก แต่ปลอดภัยแล้ว ไม่มีอาการบาดเจ็บรุนแรง ทางเทศบาลเมืองนครพนม ยังได้จัดเจ้าหน้าที่เข้าไปดูแลติดตามอาการถึงบ้านทุกราย ส่วนการชดเชยเยียวยาจะมีการตรวจสอบช่วยเหลือตามระเบียบทางรายการ ให้ได้รับการชดเชยเยียวยาทั้งหมด

ด้าน น้องน้ำ อายุ 18 ปี นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชื่อดังของ จ.นครพนม ที่อยู่ในเหตุการณ์ และเป็นผู้บาดเจ็บ เล่านาทีระทึกว่า ช่วงเกิดเหตุอยู่ใกล้ที่จุดพลุประมาณ 2-3 เมตร เพราะเป็นผู้เข้าประกวดนางนพมาศวันลอยกระทง ไม่คิดว่าจะเกิดอุบัติเหตุขึ้น เพราะไม่ได้สังเกตว่าจะมีการจุดพลุ จากนั้นได้ยินเสียงระเบิด และไฟลุกท่วม จึงมีครู มาช่วยวิ่งหนีเอาตัวรอด จนมารู้ทีหลังว่าตัวเองบาดเจ็บถูกสะเก็ดพลุบริเวณขาซ้าย ช่วงเวลานั้นหากไม่มีคนมาช่วยพาวิ่งหนี คงบาดเจ็บมากกว่านี้ เพราะยังอยู่ในอาการช็อกตกใจ โชคดีที่มีคนพาวิ่งหนีออกมาทัน ถ้าออกมาช้าอาจจะบาดเจ็บมากกว่านี้ เพราะพลุระเบิดขยายวงกว้าง

เปิดใจเหยื่อสามีตำรวจคลั่งยา ผู้กำกับใกล้เคียงอ้างเรื่องในครอบครัว

3 ch3plus.com/news/crime/honekrasae/319663

โดย nicharee_m

10 พ.ย. 2565

ภรรยาเหยื่อสามีตำรวจคลั่งยา เปิดใจถูกทำร้าย ถูกด่าคลุมหัว ปืบคอ ใส่คอมแบตกระเทียบ แจ้งความแต่โดนบอกว่าเรื่องในครอบครัว แคมผู้บังคับบัญชาพยายามใกล้เคียง อัยการชุด “ทะเบียนสมรส” ไม่ใช่ใบอนุญาตตบตี

รายการโหนกระแส ทางสถานีโทรทัศน์ ไทยทีวีสีช่อง 3 ซึ่งดำเนินรายการโดย “กรรชัย กำเนิดพลอย” ได้จัดรายการในตอน “งามไฉนครั้งที่เท่าไร ตำรวจเมายาซ่อมเมีย ถูกคลุมหัว ทำร้ายลูก”

โดยเป็นกรณีผู้เสียหาย ที่ถูกสามีตำรวจทารุณกรรม ถูกถูกด่าคลุมหัวเมื่อไปร้องกับผู้บังคับบัญชา กลับมีการดำเนินการเพื่อไม่ให้มีการดำเนินคดี

โดยมีผู้ร่วมรายการประกอบด้วย “คุณเอ” ผู้เสียหาย, กัน จอมพลัง ผู้ให้การช่วยเหลือ นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส และ แรม รุ่ง วรวัธ รองปลัดกระทรวงพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์

โดย “คุณเอ” ผู้เสียหายเล่าว่า โดนสามีตำรวจ ทำร้ายเป็นประจำ ซึ่งตนกับสามีคบกันมา 8 ปี มีลูกด้วยกันหนึ่งคนอายุแปดขวบ

“แรกๆ เขาก็ดี พอหลังๆเขาเปลี่ยนไปติดเพื่อนมากขึ้น เป็นทั้งเพื่อนข้างนอกและเพื่อนในที่ทำงาน พฤติกรรมเริ่มจากเงินที่ไม่ค่อยเพียงพอกับครอบครัว เงินเริ่มหายไป พอถามก็จะอ้างว่าเอามาใช้จ่ายในครอบครัวและรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ จนเมื่อจับได้ว่าเขาเอาไปเสพยา โดยเสพตอนเป็นตำรวจ”

คุณเอเล่าต่อว่า แรกๆ ก็ไม่ทราบแต่มาทราบภายหลังเนื่องจากเขาเอายาเสพติดเข้ามาในบ้านและเคยเอาหลักฐาน เป็นน้ำกระท่อมผสมยาบ้าให้ผู้บังคับบัญชา

ขณะที่ กัน จอมพลัง บอกว่า ตอนแรกน้องจะกระโดดน้ำตายและอินบอกซ์มาขอความช่วยเหลือ ให้มาเอาของที่วางไว้ ตนเลยส่งทีมงานไปรับและมาคุยกัน จึงทราบว่าถูกลูกสามีทำร้าย และเมื่อขอความช่วยเหลือผู้บังคับบัญชาคนเดิมพฤติกรรมก็เหมือนเดิม ส่วนที่ใหม่ไปแจ้งความก็บอกว่าไม่ได้ เป็นเรื่องของครอบครัวไปเคลียร์กันก่อน ผู้เสียหายโดนเอาถุงดำคลุมหัว ปืบคอระหว่างในถุง เอาท่อพีวีซีตี เอาแอลกอฮอล์วางข้างๆ ถ้าจุดไฟจะทำยังไง

“คุณเอ” เล่าต่อว่า พอติดยาพฤติกรรมก็เปลี่ยนไป เขาไม่ค่อยเข้าเวร เขาเคยไปบ๊ายบ๊าย เขาหลอนตนกับลูกหลับ กลางคืนเขาเดินขึ้นห้องเดินมาอยู่ในชุดถุงดำเหมือนกัน (เอาถุงขยะตัดเป็นเสื้อ) เขาก็เอาถุงดำมาใส่ตัวเธอ และบอกว่าอย่าส่งเสียงดัง และเอามือปิดปาก เธอจึงยกมือขอร้องว่าไว้ชีวิตบอกอย่าทำ เขาก็ไม่ฟัง เขาก็ปืบคอ เธอก็บอกว่า อย่าทำเดี๋ยวลูกเห็นสภาพแบบนี้ พอเขาใจเย็นจึงคลานออกจากถุงดำไปนอนกอดลูก เพราะห่วงลูก พอเขาเห็นเขาก็เอาถุงดำ

มาห่ออีก และมากอดคล้ายอยากจะมีอะไรด้วย พอเธอลอกจากถุงดำก็หันมาขอความช่วยเหลือจากสารวัตรข้างบ้าน สามีก็นั่งและตามล่าเอาเป็นหนึ่งกระบอกไปด้วยและบุกขึ้นสำนักงานตำรวจ แต่ตำรวจก็ระงับเหตุโดยให้ร้อยเวรเข้าล็อกตัวและยึดปืนและส่งบำบัด

“เขาก่อเหตุแบบนี้บ่อย หนักสุดคือกระทุ้งด้วยรองเท้าคอมแบต เหตุมาจากขอดูในปั๊ว่ามีอะไร เพราะสงสัยว่าจะมียาเสพติด” คุณเอเล่า

คุณเอ ยังบอกต่อด้วยว่า ก่อนหน้านี้สามีเคยถูกนำไปบำบัดเมื่อกลางปีที่แล้ว แต่วันนี้ก็ยังเสพอยู่

ด้าน รองปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ระบุว่าในครอบครัวเมื่อไหร่ที่มีการกระทำความรุนแรง และผู้ถูกกระทำแจ้งความ กลไกการคุ้มครองถือว่าเกิดแล้ว แต่เรื่องนี้ไม่ถูกส่งต่อมายังเจ้าหน้าที่ การคุ้มครองที่ถูกต้องมันจึงไม่เกิด

ต่อมาภายในรายการได้เปิดเสียงสนทนาของ ผู้กำกับ สภ.ฮอด ที่ใกล้เคียงเรื่องนี้และบอกว่าไม่ให้นำเรื่องนี้ออกสื่อ โดย “คุณเอ” เล่าว่าเรื่องนี้ก็มีโอกาสคุยกับ ผกก. ฮอดว่าเธอถูกกระทำ แต่ผู้กำกับบอกว่าเดี๋ยวเคลียร์กันก่อน มันเป็นความรุนแรงในครอบครัว ใจเย็นๆ

รองปลัดกระทรวงพัฒนาสังคมฯบอกด้วยว่า จากเสียงที่ได้ยิน เขาพูดถูกว่าเป็นเรื่องความรุนแรงในครอบครัว และเมื่อไหร่ที่มีการแจ้งไม่ต้องเซ็น ไม่ต้องเขียน พนักงานเจ้าหน้าที่ ก็มีความจำเป็นต้องนำเรื่องนี้แจ้งทีมสหวิชาชีพ ต้องให้เจ้าหน้าที่เข้าเคสสถานโดยไว และนำออกมาในที่ปลอดภัยโดยเร็วและพาไป รพ. เพื่อไปดูว่าบาดเจ็บอะไรบ้าง

ด้านอัยการปรเมศวร์ กล่าวว่า กรณีนี้ชัดเจนแล้วว่าเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว และต้องส่งสำเนาให้ศูนย์คุ้มครองทั้งหมด เป็นหน้าที่ตำรวจ แต่ตำรวจยุคหลังเราเป็นอะไรไม่รู้ต้องแจ้งความ ความจริงคือเรื่องที่เป็นความผิดที่ไม่ใช่ความผิดส่วนตัวไม่ต้องแจ้งความ ถ้าเห็นคนตายต้องแจ้งความไหม คุณต้องปฏิบัติหน้าที่ การที่ไม่แจ้งศูนย์คุ้มครองเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และไม่ใช้หน้าที่ตำรวจในการเคลียร์

“กรณีอย่างนี้ต้องบำบัดให้หายไม่ใช่ไปเคลียร์ให้” นายปรเมศวร์กล่าว

กัน จอมพลัง กล่าวว่า “ผากว่าท่าน ผู้กำกับรู้ไหมเขาอยากได้อะไร เขาอยากได้รับความเป็นธรรม เขาถูกสามีตีเขาไปแจ้งความแล้วไม่ได้รับแจ้งความ มีคลิปด้วยบอกว่าอย่าไปออกสื่อให้ทำเอกสาร หากออกก็ไปดำเนินการเรื่องละเมิด ถามว่าผมมาช่วย ท่านจะมาบอกว่าละเมิด วันที่เขาเดือดร้อนท่านช่วยอะไรเขาวันนี้ผมมาช่วยท่านชี้ให้เขามาเล่นผมเรื่องละเมิดหรือครับ”

ต่อมาในรายการได้ต่อสายโทรศัพท์สัมภาษณ์ พล.ต.ต.ธวัชชัย พงษ์วิวัฒนชัย ผู้บังคับการตำรวจภูธร จังหวัดเชียงใหม่ โดยได้ระบุว่า ตอนนี้ได้สั่งตั้งคณะตรวจสอบข้อเท็จจริงไปก่อน วันพรุ่งนี้จะได้รับการประสานจากผู้เสียหายมาพบ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงอีกครั้ง

ส่วนเรื่องที่ทางผู้กำกับที่ต่อรองเจรจาเรื่องอาการออกไปแจ้งความหรือออกสื่อ เรื่องนี้เราก็สอบสวน การโทรศัพท์เขาพยายามที่จะใกล้เคียง แต่คำพูดอาจจะไม่เหมาะสม โดยผู้กำกับท่านนี้เพิ่งเข้ามารักษาราชการแทนผู้กำกับคนเก่าไม่ถึงเดือน เพิ่งทราบเรื่องเหมือนกันเลยพยายามใกล้เคียงตรวจสอบข้อเท็จจริง มีการว่ากล่าวไปแล้วและจะตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ “รับรองว่าผมจะดูแลให้ความเป็นธรรมทั้งสองฝั่งอย่างเต็มที่” พล.ต.ต.ธวัชชัย กล่าว

ในตอนท้าย กัน จอมพลัง กล่าวว่า “ผากถึง ตำรวจ เรื่องคำว่าเรื่องในครอบครัวแล้วไม่รับแจ้งความฟังมาเยอะมาก ผมบอกให้นะครับ ถ้าเมื่อใดคนเราต่อยกันตีกันเอาไม้ฟาดกันเอาถุงดำคลุมหัว ผมว่าไม่ใช่แล้วครับ คำว่าครอบครัวไม่มีครอบครัวไหนหรือครับดูแลกันด้วยการเอา

ลุงดำคลุมหัว เอามือบีบคอเอาไม้ตีกัน แล้วท่านถือกฎหมาย ถ้าไปหาแล้วท่านไม่ช่วยแล้วจะไปหาใคร”

ขณะที่นายปรเมศวร์กล่าวเสริมว่า “**ใบทะเบียนสมรสไม่ใช่ใบอนุญาตตบตีนะ**”

ในประเทศ - คลินิกสิ่งแวดล้อม : คำแนะนำเมื่อได้รับคำฟ้องในคดีอาญา

 naewna.com/local/691359



คลินิกสิ่งแวดล้อม : คำแนะนำเมื่อได้รับคำฟ้องในคดีอาญา

วันศุกร์ ที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565, 06.00 น.

ในการดำเนินคดีอาญานั้น สามารถดำเนินคดีผ่านพนักงานสอบสวนโดยอัยการเป็นโจทก์ฟ้อง หรือผู้เสียหายให้ทนายความดำเนินการยื่นฟ้องคดีเองก็ได้ โดยในการถูกดำเนินคดีผ่านพนักงานสอบสวนนั้นตัวจำเลยจะทราบรายละเอียด ตั้งแต่ถูกหมายเรียกของพนักงานสอบสวน แต่ในส่วนของการยื่นฟ้องคดีเองนั้นตัวจำเลยหรือผู้ถูกฟ้องคดีจะทราบต่อเมื่อได้รับหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องในคดีอาญา โดยมีคำแนะนำเบื้องต้นกรณีได้รับหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องในคดีอาญา ดังนี้

1.ตรวจสอบข้อเท็จจริงในคำฟ้อง

ในการดำเนินคดีอาญา จะแตกต่างกับในส่วนของคุณตีแฟงกล่าวคือกรณีคดีอาญาที่โจทก์เป็นผู้ยื่นฟ้องคดีเอง จะต้องมีส่วนตอนการไต่สวนมูลฟ้องก่อน ดังนั้น นัดแรกคือนัดไต่สวนมูลฟ้องนั้นตัวจำเลยจะไม่ไปศาล แต่มอบหมายให้ทนายความเป็นผู้ดำเนินการชกค่าน แทนก็ได้ หลังจากศาลมีคำสั่งประทับฟ้องจำเลยจึงค่อยยื่นคำให้การ จึงมีความแตกต่างกับในคดีแพ่งซึ่งหลังจากที่ได้รับหมายเรียกและสำเนาคำฟ้องในคดีแพ่งนั้น จำเลยจะต้องดำเนินการยื่นคำให้การภายในกำหนด ตามแต่ละประเภทคดี

ดังนั้น เบื้องต้นในการเตรียมตัวเมื่อถูกดำเนินคดีอาญา ควรจะตรวจสอบข้อเท็จจริงในคำฟ้อง ว่ามีข้อใดที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง และมีเอกสารใดที่จะสามารถโต้แย้งคัดค้านทำลายน้ำหนัก ตามคำฟ้องของโจทก์ได้ เพื่อเตรียมส่งมอบให้ทนายความเป็นข้อมูลประกอบการซักค้าน ในวันไต่สวนมูลฟ้องต่อไป

2.ตรวจสอบเอกสารท้ายคำฟ้อง

ในการยื่นฟ้องคดีอาญานั้นกรณีพนักงานอัยการเป็นโจทก์มักจะไม่มีการยื่นเอกสารท้ายคำฟ้อง แต่จะส่งเอกสารประกอบการสืบพยานที่เรียกกันติดปากว่า “หมาย จ.” ในวันนัดกำหนดประเด็นหรือนัดพร้อม ส่วนในกรณีที่โจทก์เป็นผู้เสียหายยื่นฟ้องคดีเองนั้น มีทั้งกรณีที่โจทก์ยื่นเอกสารท้ายคำฟ้องมาพร้อมกับคำฟ้อง และมีทั้งแบบที่โจทก์ไม่ได้ยื่นเอกสารแนบท้ายคำฟ้องมาในคำฟ้อง

โดยหากโจทก์ได้ยื่นเอกสารแนบท้ายคำฟ้องมาพร้อมกับคำฟ้องด้วยเบื้องต้นควรตรวจสอบว่ามีเอกสารใดที่สามารถอธิบายรายละเอียด เพื่อเป็นประโยชน์แก่คดีของจำเลยหรือมีเอกสารใดที่จะมาโต้แย้งคัดค้านพร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารด้วยว่า เป็นเอกสารที่ไม่ถูกต้องอย่างไรเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริง ให้ทนายความประกอบการถามค้านในวันไต่สวนมูลฟ้อง

3.ตรวจสอบรายชื่อพยานบุคคลในบัญชีระบุพยาน

ลำดับถัดมาควรดูในบัญชีระบุพยาน ซึ่งเป็นตารางอยู่ในหน้าท้ายของชุดสำเนาคำฟ้อง ว่ามีพยานบุคคลใดที่จะมาให้การเป็นพยานให้แก่โจทก์ในวันไต่สวนมูลฟ้อง โดยควรทำรายละเอียดเป็นไหม้ไลน์แยกว่า พยานแต่ละคนนั้นรู้เห็นข้อเท็จจริงเรื่องใดบ้าง และจะมีพยานอย่างไรบ้าง เพื่อที่เวลาเตรียมข้อมูลให้ทนายความ จะได้เตรียมคำถามค้านได้ถูกต้อง และเป็นประโยชน์ เพราะพยานแต่ละคนนั้นอาจจะรู้เห็นข้อเท็จจริงแตกต่างกัน คำถามค้านที่ทนายความจัดเตรียมในวันไต่สวนมูลฟ้อง สำหรับพยานแต่ละคนนั้น ก็จะต้องแตกต่างกันไปเช่นกัน

4.กรณีเนื้อหาคำฟ้องมีข้อเท็จจริงที่เป็นความเท็จ

ในส่วนของเนื้อหาคำฟ้องหากมีข้อเท็จจริงข้อใดข้อหนึ่งที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง ควรวิเคราะห์ต่อไปว่า ในส่วนของข้อเท็จจริง ที่เห็นว่าเป็นความเท็จในคำฟ้องนั้น ฝ่ายจำเลยมีพยานหลักฐานไม่ว่าจะเป็นเอกสาร พยานบุคคล ยืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าวอย่างไรบ้าง เพื่อชั่งน้ำหนักก่อนที่จะด่วนใจร้อนไปแจ้งความ หรือดำเนินคดีกลับ ข้อหาฟ้องเท็จ เพราะแม้จะเป็นสิทธิตามกฎหมายของจำเลย แต่หากพยานหลักฐานที่จะมายืนยันข้อเท็จจริงดังกล่าว นั้นยังไม่เพียงพอ การที่จะดำเนินคดีฟ้องกลับไปในนั้น ก็อาจจะเป็นดาบสองคม ที่สามารถถูกคู่กรณีฟ้องกลับเราได้เช่นกัน จึงควรวิเคราะห์ข้อดี-ข้อเสีย ชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน ที่มีในมือว่าข้อเท็จจริงที่เห็นว่าเป็นความเท็จในคำฟ้องของโจทก์นั้น เรามีข้อโต้แย้งมากน้อยหรือมีพยานหลักฐานมากน้อยเพียงใด ก่อนที่จะดำเนินการฟ้องกลับ หรือแจ้งความกลับ

5.สิทธิของจำเลยในชั้นไต่สวนมูลฟ้อง

ในคดีอาญาที่ผู้เสียหายเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีเองนั้น จำเลยจะมาศาลหรือไม่มาศาลก็ได้ แต่ควรที่จะมอบหมายหรือแต่งตั้งให้ทนายความมาดำเนินกระบวนการพิจารณาเพื่อถามค้าน แม้ในคดีอาญานั้นการไต่สวนมูลฟ้องนั้นจะเป็นการแค่ดูองค์ประกอบเบื้องต้นว่าข้อเท็จจริงตามคำฟ้องนั้นมีมูลที่จะประทับฟ้องไว้หรือไม่เท่านั้น จะยังไม่ลงละเอียดว่าจำเลยกระทำความผิดหรือไม่อย่างไรก็ตาม

แต่การให้หนายความดำเนินการซักค้านในชั้นไต่สวนมูลฟ้องนั้นก็มีประโยชน์หลายประการ เช่น หากคำฟ้องของโจทก์ไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือมีละเมิดข้อเท็จจริงที่ศาลเห็นว่าไม่ใช่คดีอาญาแล้ว ศาลจะยกคำฟ้องของโจทก์ไปในชั้นนี้เลยก็ได้ อันจะเป็นประโยชน์แก่จำเลยคือไม่ต้องเข้ามาในคดีในสถานะจำเลย อีกทั้งไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการประกันตัวในชั้นพิจารณา คดี รวมทั้งสามารถลี้กข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ ไว้ตั้งแต่ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องได้ เนื่องจาก หากได้ข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ แม้เบื้องต้นศาลประทับรับฟ้องไว้ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงที่ถามค้านไว้ในชั้นไต่สวนมูลฟ้อง อาจเป็นส่วนหนึ่งของเหตุผลที่ทำให้ศาล พิพากษายกฟ้องในชั้นพิจารณาคดีได้ ดังนั้น การถามค้านพยานของโจทก์ให้ได้ข้อเท็จจริงอัน เป็นประโยชน์แก่คดีนั้นไม่จำเป็นต้องถามให้ยกฟ้องในชั้นไต่สวนมูลฟ้องเสมอไป แต่สามารถ ถามค้านเพื่อลี้กข้อเท็จจริง อันเป็นประโยชน์ในการต่อสู้คดีในชั้นพิจารณาคดีก็ได้

โดยในวันไต่สวนมูลฟ้องนั้น ขณะที่ทำการไต่สวนมูลฟ้องจำเลยสามารถเข้ามานั่งฟังและให้ รายละเอียด หรือจดประเด็นที่จะเป็นประโยชน์ให้แก่หนายความในวันไต่สวนมูลฟ้องก็ได้ ทั้งนี้ ควรระมัดระวังหากศาล มีคำสั่งประทับรับฟ้องไปเลยในวันไต่สวนมูลฟ้องนั้น จำเลยก็ควรจะต้องเตรียมหลักทรัพย์ประกันตัวไว้ให้พร้อมเผื่อไว้ด้วย

6.เตรียมข้อมูลเรื่องหลักทรัพย์ประกันตัว

ในส่วนของการดำเนินคดีอาญา ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องนั้น แม้ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องจำเลยจะยังไม่ต้องทำการประกันตัวก็ตาม แต่หากได้ทำการไต่สวนมูลฟ้องไปแล้วศาลเห็นว่าคดีมีมูลและ ประทับรับฟ้อง ในนัดถัดไปจะเป็นนัดสอบคำให้การจำเลย ซึ่งจำเลยจะต้องมาศาลพร้อมกับ เตรียมหลักทรัพย์ประกันตัวไว้ด้วยเนื่องจากเป็นคดีอาญา ทั้งนี้ ขั้นตอนการเตรียมหลักทรัพย์ ประกันตัวเบื้องต้น คือนำสำเนาคำฟ้องไปปรึกษากับเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของศาลนั้น โดย เจ้าหน้าที่จะวิเคราะห์และให้คำแนะนำในเรื่องของจำนวนหลักทรัพย์ที่ใช้ในการยื่นขอประกัน ตัว รวมถึงประเภทของหลักทรัพย์ต่างๆ ที่จำเลยสามารถนำมาใช้ประกันตัวได้เพื่อที่จำเลยจะ ได้เตรียมความพร้อมตั้งแต่ต้นหากศาลได้มีคำสั่งประทับฟ้องในคดีนั้น

ในส่วนของการถูกดำเนินคดีอาญานั้น เป็นคดีที่กระทบถึงสิทธิเสรีภาพของจำเลย และมีความ สำคัญดังนั้นในการดำเนินกระบวนการพิจารณาต่างๆ จึงควรระมัดระวัง และวิเคราะห์ความเป็น ไปได้ไปตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเท่านั้น ควรใช้ความระมัดระวังอย่างสูง กรณีที่จะ ดำเนินการแก้ต่างด้วยตนเอง และหวังว่าคำแนะนำเบื้องต้นจะเป็นไกด์ไลน์เพื่อเตรียมคดีเบื้องต้นให้แก่จำเลยที่ถูกฟ้องคดีอาญาได้ไม่มากนัก

ชะลอขายแบรนด์ "ไทย-เดนมาร์ก" ผลิตนมเข้าข่ายพ.ร.บ.ร่วมทุน

 thaipbs.or.th/news/content/321369





กมธ.ศาลฯ เสนอชะลอเอกชนใช้แบรนด์ "ไทย-เดนมาร์ค" ผลิตนม ซึ่งอาจเข้าข่าย พ.ร.บ.ร่วมทุน ยังมีข้อสงสัยเรื่องเงินลงทุนและการแข่งขัน เตรียมส่งให้อัยการสูงสุด กฤษฎีกา และ สคร.พิจารณา

ความคืบหน้าผลการตรวจสอบกรณีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นำแบรนด์นมตราไทย-เดนมาร์ค ให้บริษัทเอกชนต่างชาติ ผลิต-จำหน่ายโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

วันนี้ (10 พ.ย.2565) นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ส.ส.กทม.พรรคเพื่อไทย ในฐานะคณะกรรมการกิจการศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน สภาผู้แทนราษฎร กล่าวว่า หลังกรรมาธิการได้เชิญผู้เกี่ยวข้อง มาชี้แจง มีมติเห็นว่าควรชะลอโครงการดังกล่าว เนื่องจากการให้บริษัทเอกชนมาดำเนินการโดยใช้แบรนด์ไทย-เดนมาร์ค อาจเข้าข่าย พ.ร.บ.ร่วมทุน

การใช้แบรนด์ในลักษณะดังกล่าวอาจไม่ถูกต้อง ประกอบกับมีเอกชนเพียงรายเดียว ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน

นอกจากนี้กรรมาธิการยังเห็นว่า การอนุญาตให้บริษัทเอกชนมาดำเนินการผลิตนมสูตร 2 (นมผง) สำหรับทารกจนถึงเด็ก 6 ขวบ อาจเกิดปัญหาในอนาคต กรณีรัฐบาลจะจัดหานมโรงเรียน ก็จะต้องซื้อกับบริษัทเอกชน ประกอบกับการพิจารณาให้บริษัทเอกชน เข้ามาดำเนินการในนามไทยเดนมาร์คก็ไม่อยู่ในแผน

ดังนั้น กรรมาธิการเห็นควรให้ชะลอโครงการ โดยจะส่งเรื่องให้อัยการสูงสุด คณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

ยกฟ้อง! คดีชูป้าย ‘I HERE ตู รัฐบาลชาตกร’ ไม่ดูหมิ่น ประยุทธ์ ศาลชี้ ‘I HERE’ ไม่ฟ้องเสียงกับ ‘ไอ้เหี้ย’ ทั้งนายกฯ ยอมถูกวิจารณ์ได้

TLHR tlhr2014.com/archives/50403

TLHR

10/11/2565



10 พ.ย. 2565 ‘ไบค์’ หัสวรรษ (สงวนนามสกุล) และ ‘ภูมิ’ กำพล (สงวนนามสกุล) เดินทางไปศาลแขวงอุบลราชธานี ในนัดฟังคำพิพากษา คดีที่ทั้งสองถูกฟ้องข้อหา ดูหมิ่นผู้อื่นด้วยการโฆษณา จากการชูป้าย ‘I HERE ตู รัฐบาลชาตกร’ เปรียบเปรยเชิงสัญลักษณ์ ในระหว่าง พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ตระวกราชการที่ จ.อุบลราชธานี เมื่อวันที่ 15 ต.ค. 2564 คดีนี้สืบพยานไปเมื่อวันที่ 25-26 ต.ค. 2565 ก่อนนำมาสู่การอ่านคำพิพากษาในครั้งนี้

>>>ก่อนพิพากษา: 2 นศ.ยื่นยันป้าย ‘I HERE ตู รัฐบาลชาตกร’ วิจารณ์รัฐบาลลักษณะเปรียบเทียบ ไม่ได้ดูหมิ่นประยุทธ์ ผู้เชี่ยวชาญภาษาชี้ ‘I HERE’ ไม่ฟ้องเสียงกับ ‘ไอ้เหี้ย’

ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 2 ชยีน สุนทรสิงคาล ผู้พิพากษา เริ่มอ่านคำพิพากษามีใจความโดยสรุปว่า

พิเคราะห์ว่า โจทก์นำสืบถึงความหมายของข้อความ I HERE ตู ไปในเชิงชี้แนะ ผู้ที่จะเข้าใจความหมายอย่างลึกซึ้ง น่าจะไม่ใช้สาธารณชน แต่หากเป็นผู้ที่มีความรู้ภาษาอังกฤษปานกลางถึงสูง ที่จะตีความประโยคไปในเชิงชี้แนะเช่นนี้ได้ ส่วนที่จำเลยเบิกความว่า I HERE ตู แปลว่า ฉันอยู่ที่นี้ เป็นการแปลความหมายโดยตรง แม้จะผิดหลักไวยากรณ์บ้าง และ ตู เป็นชื่อเล่นของ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา พออนุมานแปลได้หลายนัยยะ

ทั้งนี้ คำว่า I HERE ตู หากจะแปลความหมายก็ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของบุคคลนั้นๆ และคำว่า I HERE ไม่ฟ้องเสียงกันกับ ไอ้เหี้ย ตามที่พยานผู้เชี่ยวชาญเบิกความว่า ไม่ใช่คำฟ้องเสียง คำฟ้องเสียงต้องมีการออกเสียง (Sound Tone) เหมือนกันตามหลักภาษาศาสตร์ ดังเช่น คำว่า Sun ที่แปลว่าพระอาทิตย์ กับ Son ที่แปลว่า บุตรชาย คำว่า Here แปลว่า ที่นี่ กับคำว่า Hear ที่แปลว่า ได้ยิน ยังฟ้องเสียงของคำว่า เหี้ย ที่ใช้เรียกพี่ในคนไทยเชื้อสายจีน

ส่วนคำว่า รัฐบาลฆาตกร ด้วยสถานการณ์ขัดแย้งขณะนั้น ย่อมชี้ชัดว่าเป็นรัฐบาลปัจจุบัน แต่ข้อความไม่ได้หมายถึงบุคคลใดโดยเฉพาะ และนายกรัฐมนตรีย่อมถูกวิพากษ์วิจารณ์ในลักษณะ กระทบกระทั้งได้ ตามที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันบัญญัติรับรองเสรีภาพในการแสดงออกไว้ใน มาตรา 34 และตามหลักการเสรีภาพในการแสดงออก ประกอบกับพยานหลักฐานโจทก์มีความ น่าสงสัย ยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้จำเลย

พิพากษายกฟ้อง

ส่วนป้ายผ้าของกลางที่เป็นทรัพย์สินไว้สำหรับกระทำความผิด เห็นว่า เป็นข้อความที่อาจชักชวน ให้เกิดความแตกแยกในสังคมจึงให้รับไว้

หลังได้รับทราบคำพิพากษา ไปค์ที่เดินทางมาจาก จ.ขอนแก่น กล่าวว่า “รู้สึกดีมันไร้สาระ มาก จริงๆ มันไม่ควรเป็นคดีด้วยซ้ำ สงสัยคงเพราะไ้การไปแฉชั้นของผมไปกระทบต่อหน้า ที่ การงานของเจ้าหน้าที่แหละ แต่ผมก็รู้สึกที่ผมไม่ผิด เรื่องของพวกคุณทั้งนั้น ผมก็ใช้สิทธิของ ผมในการแสดงออก ซึ่งผมยืนยันว่าการแสดงออกของผมไม่ได้ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น และการ วิพากษ์วิจารณ์ต่อผู้นำประเทศก็ย่อมสามารถทำได้”

ส่วนภูมิที่เดินทางจากกรุงเทพฯ สะท้อนความรู้สึกว่า “ทำไมบรรดาข้าราชการ ตำรวจ อัยการ ที่ควรอยู่เคียงข้างประชาชนถึงต้องมาไล่ฟ้องนักศึกษาอย่างเราด้วย ยิ่งเห็นการทำงานที่สอดคล้อง กันของข้าราชการที่จะเอาผิดเราให้ได้ มันยิ่งทำให้ผมรู้สึกว่า ทำไมพวกเขาถึงไร้ สามัญสำนึกได้ขนาดนี้ เพราะการที่ต้องเดินทางมารายงานตัวเพื่อสู้คดีมันใช้ทรัพยากร มหาศาล ผมอาจจะโชคดีนิดหน่อยที่ผมเป็นนักศึกษา ไม่ใช่ประชาชนทั่วไป และอาจจะโชคดี ที่นี้เป็นเพียงคดีลหุโทษ ไม่ใช่คดี 112”

ไม่เพียงแต่ไปค์กับภูมิ เหตุจากวันเดียวกันยังมี เด็ก (นามสมมติ) และอัญธิกา (สงวนนามสกุล) ถูกดำเนินคดีดูหมิ่นเจ้าพนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่ และเทหรือทิ้งสิ่งปฏิกูลฯ จากการเท อาหารหมาใส่ตำรวจควบคุมฝูงชน (คฝ.) โดยเมื่อเดือนมิถุนายนที่ผ่านมาในนัดสืบพยาน เด็ก ตัดสินใจให้การรับสารภาพ ก่อนศาลแขวงอุบลราชธานีพิพากษา ฐานร่วมกันดูหมิ่นเจ้า พนักงานซึ่งกระทำการตามหน้าที่ จำคุก 2 เดือน และปรับ 6,000 บาท ฐานร่วมกันทิ้งสิ่งปฏิกูลหรือ ขยะมูลฝอย ปรับ 4,000 บาท ให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณา ลดโทษกึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 เดือน ปรับ 5,000 บาท โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้ 1 ปี ในส่วนของอัญธิกาอยู่ใน ระหว่างถูกจำหน่ายคดีออกจากสารบบ เนื่องจากติดภารกิจทำงานที่ต่างประเทศ

การชูป้ายสัญลักษณ์ ‘I HERE ตู’ เมื่อป้ายวันที่ 15 ต.ค. 2564 ของทั้งไปค์และภูมิ เกิดขึ้นขณะ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ไปตรวจราชการที่ศาลาประชาวาริน อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี โดยทั้งสองคนต้องการไปแสดงตัวว่ามีบุคคลที่ไม่เห็นด้วยกับการบริหารของ รัฐบาลชุดนี้ และอยากให้ประชาชนที่ไม่เห็นด้วยกับการทำงานของ พล.อ.ประยุทธ์ ได้ออกมา แสดงออกด้วยการวิพากษ์วิจารณ์ในรูปแบบต่าง ๆ ย่อมเป็นสิ่งที่ทำได้ และอยากสะท้อนถึง สามัญสำนึกของข้าราชการในการร่วมกันทำงานเพื่อเอาผิดประชาชนที่มาแสดงออกด้วยการ ประท้วง ที่มักหลงลืมไปว่าควรที่จะทำหน้าที่ปกป้องประชาชนมากกว่าผู้มีอำนาจ

"ณวัฒน์" ล้นอยากขึ้นศาลมาก หลังถูกสลากออนไลน์เจ้าดังแจ้งความเอาผิด!

amarintv.com/news/detail/155286

10 พฤศจิกายน 2565



ณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์ เปิดใจครั้งแรก หลังถูกสลากออนไลน์เจ้าดังแจ้งความเอาผิดในข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ล้นอยากขึ้นศาลมาก อยากเป็นผู้ต้องหาคดีนี้ อยากให้อัยการฟ้องผมจะได้ขึ้นศาล!

จากกรณีที่สลากออนไลน์เจ้าดัง ได้เข้าแจ้งความเอาผิด **ณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์** ในข้อหาหมิ่นประมาทด้วยการโฆษณา ที่ สน.พระโขนง กับผู้โพสต์ และเตรียมฟ้องเรียกค่าเสียหายกับผู้ที่แสดงความคิดเห็นอีกอย่างน้อย 10 คอมเมนต์ที่เข้าข่าย ทำให้เกิดความเสียหายและเสื่อมเสียชื่อเสียง

ล่าสุด **ณวัฒน์ อิศรไกรศิลป์** ได้ออกมาตอบถึงกรณีนี้ ในงาน Exclusive Grand Fan Meeting with Top10 MGI 2022

โดยระบุว่า ... "เรื่องนี้ผมทราบตั้งแต่มาถึงไทย จริงๆไม่อยากจะพูด เราได้อ่านคำแจ้งความแล้ว ยอมรับคำแจ้งความเป็นทางอาญา ไม่รู้ว่าตำรวจจะเรียกผมไปสอบเมื่อไหร่ เรื่องอยู่ที่ สน.พระโขนง เรียงๆตรงผมพร้อมจะไปพบทุกเวลา **คดีนี้ผมอยากขึ้นศาลมาก อยากเป็นผู้ต้องหาคดีนี้ ผมอยากให้อัยการฟ้องผมจะได้ขึ้นศาล ผมอยากให้กระบวนการยุติธรรมเป็นผู้ชี้**



คนอย่างผมทำอะไรต้องมีหลักการ เราถึงอยู่ในสังคมนี้ได้ ผมยังเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม คนที่ไปยื่นโพนัดรูปเป็นผู้หญิงที่ผมรู้จักเราเจอในงานอีเวนต์ แต่เราไม่เคยมีคุยกันเลย ไม่มีเบอร์หรือไลน์ส่วนตัว ผมคุยแค่กับคนเดียวติดต่องานคือ คุณพรชัย ขออนุญาตอ้างถึง ท่านเป็นคนดี จ้างผมทำงาน เกิดเรื่องยังไม่ได้คุยกับเขา มีการคุยในแชททั้งหมดตั้งแต่เริ่มรู้จัก ผมไม่เข้าใจคนที่ฟ้องไม่เคยคุยกันเลยแต่มาฟ้องผมทำไม

อันนี้ก็ให้กระบวนการยุติธรรมตัดสิน สิ่งที่เราร้องขออยากเห็นตลอดเตอรีตัวจริง ณ วันนี้ทางตลอดเตอรียังมีสัญญาค้างกับเราอยู่จนถึงเดือนเมษายนปีหน้า การร่วมงานถ้ามีคนถูกห่วยจริงๆ เขาขอให้เราไป เราก็กต้องส่งไป"

บ้านเมือง - “รองโฆษกัยการ-โกศลวัฒน์” ขอบคุณน้ำใจประชาชนนำเค้กกล้วยหอมมาคืนตอบแทน

 banmuang.co.th/news/crime/304072

“รองโฆษกัยการ-โกศลวัฒน์” ขอบคุณน้ำใจประชาชนนำเค้กกล้วยหอมมาคืนตอบแทน

วันพฤหัสบดี ที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565, 22.20 น.



“ัยการโกศลวัฒน์” ขอบคุณน้ำใจไมตรีประชาชนนำเค้กกล้วยหอมมามอบให้ หลังเคยมาร้องเรียนแล้วทานกาแฟ โอวัลตินของสำนักงานัยการจนหมด ถือว่าเป็นน้ำจิตไมตรีที่ดีต่อกันระหว่างประชาชนกับัยการ

วันที่ 10 พ.ย.65 นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองอธิบดีัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) และรองโฆษกสำนักงานัยการสูงสุด โพสต์เฟสบุ๊ก ขอบคุณน้ำใจไมตรีที่ประชาชนนำเค้กกล้วยหอมมามอบให้ถึงสำนักงานัยการ หลังประชาชนดังกล่าวเคยมายื่นเรื่องร้องเรียนต่อัยการ และในขณะระหว่างพักรอการร้องเรียนได้ทานกาแฟ โอวัลตินของสำนักงานัยการจนหมด ถือว่าเป็นความมีน้ำจิตไมตรีที่ดีต่อกันระหว่างประชาชนกับัยการที่พร้อมช่วยเหลือข้อกฎหมายให้ประชาชนอย่างเต็มหน้าที่



นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง โพสต์ว่า ”ของฝากจากผู้ร้องเรียน...! ร้องเรียนจนอัยการได้ขนม (ขนมเค้กกล้วยหอมจริงๆนะครับ)

ประชาชนมายื่นเรื่องร้องเรียนต่ออัยการ บอกว่าคราวที่แล้วทานกาแฟ ทานโอวัลติน ของท่านหมดเลย ผมตอบไปว่าทานเลยครับ ของท่านอัยการสูงสุดท่านนารี ส่งมา ให้ประชาชนที่เดือดร้อนได้นั่งทานกันระหว่างพักรอ

ประชาชนที่เดือดร้อนมายื่นเรื่องร้องเรียน ท่านอัยการสูงสุด นารี ดันทเสถียร ท่านได้มอบกาแฟ โอวัลติน เครื่องดื่มฝากมาให้ฝ่ายประชาสัมพันธ์ของอัยการไว้ให้พี่น้องประชาชนที่มาร้องเรียนได้ทานกัน ระหว่างรอคณะมาให้ครบหรือระหว่างรอตรวจสอบเรื่อง และท่านอัยการสูงสุดได้มอบให้ ทีมโฆษก และฝ่ายประชาสัมพันธ์สำนักงานอัยการสูงสุด รับเรื่องดูแลด้วยน้ำใจไมตรี ใช้สุนทรียสนทนา ในการต้อนรับดูแล ชี้แจงให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ติดตามเรื่องให้ทุกท่านด้วยความจริงใจ ซึ่งในวันแถลงนโยบายท่านอัยการสูงสุดนารี ได้เคยพูดว่า”ประชาชนเดือดร้อนทางกฎหมายอยากให้เขานึกถึงเรา...” ตามหน้าที่ตามกฎหมายที่อัยการจะต้องพึงปฏิบัติด้วยความสุจริต และยังมีทีมงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายคอยสนับสนุนงานช่วยเหลืออีก 117 สาขาทั่วประเทศด้วย

วันนี้ประชาชนจากหลายจังหวัดเดินทางมารวมตัวกันเพื่อยื่นเรื่องขอให้อัยการสูงสุดพิจารณา
ติดขนมเค็กกล้วยหอมมาฝาก บอกว่าเป็นต้นกล้วยจากที่สวน ทำเองนำมาหนึ่งสิ่งขอเอามาฝาก
ให้ท่านอัยการและเจ้าหน้าที่

ขอขอบคุณน้ำใจไมตรีที่ประชาชนทุกท่านมอบให้ทีมงานอัยการนะครับ"



