



# ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. "ราชกิจจานุเบกษา" ประกาศใช้กฎหมาย กำหนดระยะเวลาดำเนินงานใน "กระบวนการยุติธรรม"  
<https://www.nationtv.tv/news/politics/๓๗๘๘๙๐๘๐๙>
๒. ราชกิจจานุเบกษา ประกาศใช้แล้ว 'กฎหมายฉีดยา' ป้องกันทำผิดซ้ำ!  
<https://www.dailynews.co.th/news/๑๖๑๘๔๗๖/>
๓. ถาม - ตอบ : พ.ร.บ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์  
<https://www.bangkokbiznews.com/tech/gadget/๑๐๓๔๔๓๕>
๔. ศาลให้ประกัน 'ชวน' คดีหมิ่นประมาท ทักษิณ นัดตรวจหลักฐาน ๑๖ ม.ค. ปีหน้า  
[https://www.matichonweekly.com/hot-news/article\\_๖๒๐๘๖๙](https://www.matichonweekly.com/hot-news/article_๖๒๐๘๖๙)
๕. อัยการศาลแขวงดุสิต สั่งฟ้อง 'ลุงศักดิ์' คดีชกแรมโบ้อีสานเมื่อปี ๖๔ ให้ตำรวจนำตัวมาส่งฟ้องศาล  
<https://thestandard.co/weerawit-rambo-esan-๒๕๖๔/>
๖. หลังโดนรื้อ! ป้ายไสล่ จันท. ห้ามเข้าหาดเลพัง - ผู้ว่าฯ ภูเก็ต ตั้งคณะทำงานฟื้นฟูแล้ว  
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๓๑๒๗-Beach.html>
๗. ผบช.ภาค ๙ บินด่วนแถลงคดี 'จำเบิร์ด' หลังดอคมอบตัว รวียงกลางผับเมืองตรัง  
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๒๕๐๐๘๘/>
๘. 'ซัชชาติ' รับมติสภา กทม. ศึกษา 'สายสีเขียว' เก็บค่าโดยสารส่วน ๒ เลื่อนไม่มีกำหนด  
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๓๑๒๔-isranews-๑๐๐๐-๔๖๔.html>
๙. 'ส.ก. ก้าวไกล' แจงปมถอนญัตติสายสีเขียว 'กทม. ไม่มีอำนาจ' กำหนดค่าโดยสาร ค่า ม.๔๔ คสช. จี้รบ. เปิดสัญญา  
[https://www.matichon.co.th/politics/news\\_๓๖๓๙๕๑๐](https://www.matichon.co.th/politics/news_๓๖๓๙๕๑๐)
๑๐. สนง.ป.ป.ส. นำหน่วยงานปราบปรามยาเสพติด ถกแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก  
<https://www.chiangmainews.co.th/news/๒๗๗๗๖๕๖/>
๑๑. นักบอลดาวรุ่งชลบุรี เมาแล้วขับชนคนเสียชีวิต ๑ เจ็บ ๑ คน  
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๒๐๘๒๑>
๑๒. ครูพละชื่นใจนักเรียนนอนคุกดอ ยังไม่มีใครยื่นประกันตัว  
<https://siamrath.co.th/n/๓๙๔๑๐๓>
๑๓. ตร. รอดผลสอบ ฟันพ่อแม่หนุ่มขับบีเอ็มเอ็น้องวิศวกรม.ดัง เสียชีวิต  
<https://siamrath.co.th/n/๓๙๔๐๘๘>

๑๔. แรงงานพม่าเสียชีวิตระหว่างถูกคุมตัวที่ สภ.ปากน้ำ ระนอง นักสิทธิฯ ร้องสอบข้อเท็จจริงเกิดจากการทรมานหรือไม่  
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๒/๑๐/๑๐๑๑๔๗>
๑๕. ป.ป.ช. ขึ้นสู่ร่ำรวยผิดปกติ ๕ ราย ประหยัด พวงจำปา รวยผิดปกติ ๖๕๘ ล้าน  
[prachachat.net/politics/news-๑๐๙๘๓๖๓](http://prachachat.net/politics/news-๑๐๙๘๓๖๓)
๑๖. คอรั้มน์ บนความเคลื่อนไหว : คำว่า 'ร่าง ก.ม.สุรา - ภัยชา' สัญญาณอันตราย '๓ ป.'

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.  
วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

# "ราชกิจจานุเบกษา" ประกาศใช้ กม. กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ใน"กระบวนการยุติธรรม"

[N nationtv.tv/news/politics/378890809](https://nationtv.tv/news/politics/378890809)



เมื่อวันที่ 26 ต.ค. 65 "ราชกิจจานุเบกษา" เผยแพร่ พระราชบัญญัติ กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอม ของรัฐสภา ดังต่อไปนี้



## พระราชบัญญัติ

กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

พ.ศ. ๒๕๖๕

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เป็นปีที่ ๗ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว  
มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอม  
ของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน  
ในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศ  
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม” หมายความว่า หน่วยงานหรือองค์กรซึ่งมีหน้าที่  
และอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมตามพระราชบัญญัตินี้

**มาตรา ๑** พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ใน  
กระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕"

**มาตรา ๒** พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศ ในราชกิจจา  
นุเบกษาเป็นต้นไป

“การดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม” หมายความว่า การดำเนินงานทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง รวมทั้งการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ

“ศาล” หมายความว่า ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร และศาลรัฐธรรมนูญ

“ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง” หมายความว่า คู่ความ คู่กรณี ผู้ต้องหา และผู้เสียหาย ทั้งนี้ ให้ความหมายรวมถึงผู้มีสิทธิกระทำการแทนบุคคลนั้น ๆ ตามกฎหมายหรือในฐานความ

มาตรา ๔ พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกขั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้โดยผ่านช่องทางที่หลากหลาย แต่ทั้งนี้จะกำหนดระยะเวลาดังกล่าวเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอิสระ ในการอำนวยความสะดวกหรือการดำเนินงานโดยสุจริตของบุคคลใดไม่ได้ไม่ว่าทางใด

มาตรา ๕ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดังต่อไปนี้มีหน้าที่ดำเนินการ ตามพระราชบัญญัตินี้

- (๑) กระทรวงกลาโหม
- (๒) กระทรวงมหาดไทย
- (๓) กระทรวงยุติธรรม
- (๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- (๕) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (๖) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- (๗) คณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (๘) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๙) ศาล
- (๑๐) องค์การอัยการ
- (๑๑) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

**มาตรา ๓** ในพระราชบัญญัตินี้ “หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม” หมายความว่า หน่วยงาน หรือองค์กรซึ่งมีหน้าที่ และอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานในกระบวนการ ยุติธรรมตามพระราชบัญญัตินี้ “การดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม” หมายความว่า การ ดำเนินงานทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง รวมทั้งการดำเนินงานในกระบวนการ ยุติธรรมของศาลรัฐธรรมนูญ “ศาล” หมายความว่า ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลทหาร และ ศาลรัฐธรรมนูญ “ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง” หมายความว่า คู่ความ คู่กรณี ผู้ต้องหา และผู้เสียหาย ทั้งนี้ ให้ความหมายรวมถึงผู้มีสิทธิกระทำการแทนบุคคลนั้น ๆ ตามกฎหมายหรือในฐาน ความหมาย



มาตรา ๖ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในชั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของตนตามแต่ลักษณะ สภาพ หรือประเภทคดี รวมทั้งปริมาณงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เว้นแต่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาไว้เป็นอย่างอื่น

กำหนดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศและเผยแพร่ในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึงและเข้าใจได้ง่าย

มาตรา ๗ ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖ หากไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้บันทึกเหตุแห่งความล่าช้าให้ปรากฏ ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกครั้งเพื่อพิจารณาสั่งการ แล้วให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้า ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด ทั้งนี้ การรายงานและการแจ้งให้เป็นไปตามวิธีการที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนด ซึ่งต้องมีหลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้

ในกรณีที่ไม่มีรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หรือในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าความล่าช้านั้นเกินสมควรแก่เหตุหรือไม่มีเหตุอันสมควร หรือไม่แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อไป

มาตรา ๘ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถทราบหรือตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมได้

ในคดีใดที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใด เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมนั้นกำหนด

มาตรา ๙ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ จัดให้มีผู้รับผิดชอบเป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องในกรณีที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากความล่าช้า

**มาตรา ๙** พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม กำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมทุกชั้นตอนให้ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้โดยผ่าน ช่องทางที่หลากหลาย แต่ทั้งนี้จะกำหนดระยะเวลาดังกล่าวเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อความเป็นอิสระ ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมหรือการดำเนินงานโดยสุจริตของบุคคลใดไม่ได้ไม่ว่าทางใด

และให้ตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงาน แล้วแจ้งผลการตรวจสอบไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกครั้ง

มาตรา ๓๐ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ เก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ ระยะเวลาของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมในแต่ละขั้นตอน วัดผลการดำเนินงานเทียบกับ ขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามมาตรา ๖ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชน ทราบทุกปี

มาตรา ๓๑ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ ตรวจสอบขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖ ว่าเป็นขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ หากเห็นว่าไม่เหมาะสม ให้มีมาตรการเพื่อพัฒนา หรือปรับปรุงหน่วยงานหรือระบบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า ซึ่งอย่างน้อยต้องดำเนินการทุกสามปี

มาตรา ๓๒ ให้นายกรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธาน ศาลรัฐธรรมนูญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ และอัยการสูงสุด รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจ ของตน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

**มาตรา ๕** ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดังต่อไปนี้มีหน้าที่ดำเนินการ ตามพระราช บัญญัตินี้

- (๑) กระทรวงกลาโหม
- (๒) กระทรวงมหาดไทย
- (๓) กระทรวงยุติธรรม
- (๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- (๕) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(๖) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๗) คณะกรรมการการเลือกตั้ง

(๘) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๙) ศาล

#### (๑๐) องค์การอัยการ

(๑๑) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๖ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ กำหนดระยะเวลา แล้วเสร็จในการพิจารณาเรื่องในขั้นตอนต่าง ๆ ของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของตนตามแต่ละลักษณะ สภาพ หรือประเภทคดี รวมทั้งปริมาณงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ เว้นแต่มีกฎหมายกำหนดระยะเวลาไว้เป็นอย่างอื่น กำหนดระยะเวลาดังกล่าวให้ประกาศและเผยแพร่ในรูปแบบที่ประชาชนสามารถเข้าถึง และเข้าใจได้โดยง่าย

**มาตรา ๗** ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนให้แล้วเสร็จภายใน กำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖ หากไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้บันทึกเหตุแห่งความล่าช้าให้ปรากฏ ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกครั้งเพื่อพิจารณาสั่งการ แล้วให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบถึงเหตุแห่งความล่าช้า ตลอดจนกำหนดระยะเวลาที่คาดว่าจะแล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด

ทั้งนี้ การรายงานและการแจ้งให้เป็นไปตามวิธีการที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกำหนด ซึ่งต้องมี หลักฐานที่สามารถตรวจสอบได้ ในกรณีที่ไม่มีรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ หรือในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าความล่าช้านั้น เกินสมควรแก่เหตุหรือไม่มีเหตุอันสมควร หรือไม่แจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ให้ผู้บังคับบัญชา พิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อไป

**มาตรา ๘** ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ จัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใดที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้โดยสะดวกและรวดเร็ว เพื่อให้ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถทราบหรือตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมได้ ในคดีใดที่กระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจัดให้มี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือวิธีการอื่นใด เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมนั้นกำหนด

**มาตรา ๙** ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ จัดให้มีผู้รับผิดชอบ เป็นการเฉพาะเพื่อรับเรื่องในกรณีที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากความล่าช้า และให้ตรวจสอบความคืบหน้าของการดำเนินงาน แล้วแจ้งผลการตรวจสอบไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทุกครั้ง

**มาตรา ๑๐** ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ เก็บรวบรวมข้อมูลสถิติ ระยะเวลาของการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมในแต่ละขั้นตอน วัดผลการดำเนินงานเทียบกับ ขั้นตอนและกำหนดระยะเวลาดำเนินงานตามมาตรา ๖ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวให้ประชาชน ทราบทุกปี



**มาตรา ๑๑** ให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตามมาตรา ๕ ตรวจสอบขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งกำหนดระยะเวลาตามมาตรา ๖ ว่าเป็นขั้นตอนและระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ หากเห็นว่าไม่เหมาะสม ให้มีมาตรการเพื่อพัฒนา หรือปรับปรุงหน่วยงานหรือระบบการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยเร็ว เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า ซึ่งอย่างน้อยต้องดำเนินการทุกสามปี

**มาตรา ๑๒** ให้นายกรัฐมนตรี ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ประธาน ศาลรัฐธรรมนูญ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรม ประธานกรรมการการเลือกตั้ง ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ อัยการสูงสุด รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของตน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

สำหรับ เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการ ยุติธรรม (๑) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการ ยุติธรรม โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า สมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมขึ้น เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบได้ว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม จะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบความคืบหน้าได้ อันจะยังประโยชน์ ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็ว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

# ราชกิจจานุเบกษาประกาศใช้แล้ว ‘กฎหมายฉีดไข่ฝ่อ’ ป้องกันทำผิดซ้ำ!

 [dailynews.co.th/news/1618476](http://dailynews.co.th/news/1618476)



วันที่ 26 ต.ค. น.ส.รัชดา ธนาดิเรก รองโฆษกประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เปิดเผยว่าเว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ พ.ร.บ.มาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. 2565 โดยมีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด 90 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อป้องกันและเฝ้าระวังการก่ออาชญากรรมและสร้างความปลอดภัยให้สังคม รวมถึงแก้ปัญหาและลดอัตราการกระทำความผิดซ้ำ จากข้อมูลของกระทรวงยุติธรรมพบว่า ผู้กระทำความผิดอุกฉกรรจ์ที่ใช้ความรุนแรง เมื่อพ้นโทษแล้ว จะกระทำความผิดซ้ำในระยะเวลา 3 ปี มากกว่าร้อยละ 50 จึงมีความจำเป็นต้องออกกฎหมายฉบับนี้ขึ้น

กฎหมายฉบับนี้ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง อาทิ

1.กำหนดให้มีคณะกรรมการ 2 ชุด คือ คณะกรรมการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ มีหน้าที่ เช่น กำหนดนโยบายและแผนการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำของผู้กระทำความผิด ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ และคณะกรรมการพิจารณากำหนดมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ มีหน้าที่ เช่น กำหนดมาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ เป็นต้น

2.มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิด เช่น พนักงานอัยการมีอำนาจยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ใช้มาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดในระหว่างรับโทษจำคุก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำความผิดซ้ำ ด้วยมาตรการทางการแพทย์ หรือมาตรการอื่นๆ ที่รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมกำหนดในกฎกระทรวง

3.มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ หากมีเหตุให้เชื่อว่านักโทษเด็ดขาดจะกระทำความผิดซ้ำภายหลังพ้นโทษ ศาลอาจมีคำสั่งกำหนดมาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษได้ เช่น ห้ามเข้าใกล้ผู้เสียหาย ห้ามทำกิจกรรมที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด ห้ามเข้าเขตกำหนด ห้ามออกนอกประเทศเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล ห้ามก่อให้เกิดอันตรายต่อละแวกชุมชนที่ตนพักอาศัย ให้พักอาศัยในสถานที่ที่กำหนด เป็นต้น

4.มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษ ศาลอาจมีคำสั่งให้ใช้มาตรการคุมขังภายหลังพ้นโทษแก่นักโทษเด็ดขาดหากศาลเห็นว่ามีความเสี่ยงที่ผู้นั้นจะไปกระทำความผิดซ้ำ และไม่มีมาตรการอื่นใดที่อาจป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำความผิดได้

5.การคุมขังฉุกเฉิน กรณีมีเหตุเชื่อได้ว่าผู้ถูกเฝ้าระวังจะกระทำความผิดและมีเหตุฉุกเฉิน หากไม่มีมาตรการอื่นที่อาจป้องกันไม่ให้ผู้ถูกเฝ้าระวังกระทำความผิดได้ เมื่อพนักงานอัยการร้องขอศาลอาจสั่งคุมขังฉุกเฉินผู้ถูกเฝ้าระวังได้ไม่เกิน 7 วันนับแต่วันที่ศาลมีคำสั่ง

ทั้งนี้ ให้นำพระราชบัญญัติดังกล่าวไปใช้บังคับกับคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาล รวมถึงกรณีที่จะมีการปล่อยตัวนักโทษเด็ดขาด ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิดตามที่กำหนดอยู่ในวันก่อนวันที่กฎหมายนี้ใช้บังคับด้วย.

**ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สาระสำคัญของร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวอยู่ที่ หมวด 4 มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ ซึ่งมี มาตรการเฝ้าระวังนักโทษเด็ดขาดภายหลังพ้นโทษ หลายมาตรการ อาทิ**

- (1) ห้ามเข้าใกล้ผู้เสียหายจากการกระทำความผิด
- (2) ห้ามทำกิจกรรมที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด
- (3) ห้ามเข้าเขตกำหนด
- (4) ห้ามออกนอกประเทศเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล
- (5) ห้ามก่อให้เกิดอันตรายต่อละแวกชุมชนที่ตนพักอาศัย
- (6) ให้พักอาศัยในสถานที่ที่กำหนด
- (7) ให้พักอาศัยในสถานบำบัดที่กำหนดหรือให้ไปอยู่ภายใต้การดูแลในสถานบำบัดภายใต้การดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งได้รับการรับรองโดยกระทรวงสาธารณสุขตามที่ศาลเห็นสมควร
- (8) ให้ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานหรือผู้ดูแลสถานที่พักอาศัยหรือสถานบำบัด
- (9) ให้มารายงานตัวต่อพนักงานคุมประพฤติหรือได้รับการเยี่ยมจากพนักงานคุมประพฤติหรืออาสาสมัครคุมประพฤติหรือเจ้าหน้าที่อื่นตามระยะเวลาที่กำหนด
- (10) ให้ใช้มาตรการทางการแพทย์ หรือมาพบหรือรับการตรวจรักษาจากแพทย์หรือบุคคลอื่นใดตามที่ศาลหรือพนักงานคุมประพฤติกำหนด**
- (11) ให้เข้ารับการบำบัด พักฟื้น แก้อาการ หรือเข้าร่วมกิจกรรมตามที่ศาลหรือพนักงานคุมประพฤติกำหนด
- (12) ให้แจ้งพนักงานคุมประพฤติทราบถึงการเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือการเปลี่ยนงาน
- (13) ให้ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในการเฝ้าระวัง

**ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในส่วนมาตรการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด ตาม (10) จะมีมาตรการทางการแพทย์ ให้ยากดฮอร์โมนเพศชาย (ฉีดให้ผอ) แก่ผู้กระทำผิด หากเห็นว่า มีความจำเป็นต้องใช้ โดยมีแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตเวช และอายุรศาสตร์อย่างน้อย 2 คน เห็นพ้องกัน และ**

ได้รับความยินยอมจากผู้กระทำผิด และให้นำผลการใช้มาตรการทางการแพทย์ดังกล่าว เป็นเงื่อนไขพิจารณาลดโทษ พักการลงโทษ หรือให้ผู้กระทำผิดได้รับการปล่อยตัวก่อนกำหนดได้ เป็นต้น.

# ถาม-ตอบ : พ.ร.บ.การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ | สุมาพร มานะสันต์

KT [bangkokbiznews.com/tech/gadget/1034435](http://bangkokbiznews.com/tech/gadget/1034435)

27 ตุลาคม 2565



ผู้เขียนจะเล่าถึงพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่เพิ่งประกาศใช้เป็นกฎหมายเมื่อกลางเดือนตุลาคม 2565 โดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้การทำงานและการให้บริการของภาครัฐ สามารถใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก

## ปัญหาและที่มา

ปัญหาก่อนหน้านี้ คือ กฎหมายที่มีอยู่หลายฉบับ กำหนดให้การปฏิบัติราชการหรือการติดต่อกับประชาชนต้องใช้สำเนาหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษร หรือจำกัดวิธีหรือรูปแบบในการติดต่อราชการเฉพาะการติดต่อด้วยตัวบุคคล ณ สถานที่ทำการ หรือนำส่งเอกสารต่าง ๆ ทางไปรษณีย์ อันเป็นผลให้หน่วยงานของรัฐไม่สามารถนำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติราชการ

ได้อย่างเต็มรูปแบบ (ซึ่งที่ผ่านมาบางหน่วยงานที่ไม่มีข้อติดขัดทางกฎหมาย และข้อจำกัดทางงบประมาณได้มีการนำวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการแล้วบ้าง)



ดังนั้น ที่มาของ พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์ คือ การตรากฎหมายกลางเพื่อแก้ปัญหาข้อจำกัดทางกฎหมายที่เป็นอุปสรรคของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการทางอิเล็กทรอนิกส์มีผลสมบูรณ์ในทางกฎหมาย

ใช้กับทุกหน่วยราชการหรือไม่?

คำตอบ คือ “ไม่” โดย พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์จะใช้กับหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ยกเว้น

(๑) รัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด (๒) หน่วยงานของรัฐในฝ่ายนิติบัญญัติ (๓) หน่วยงานของรัฐในฝ่ายตุลาการ (๔) องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ (๕) องค์กร อัยการ และ (๖) หน่วยงานอื่นของรัฐที่กำหนดในกฎกระทรวง

อย่างไรก็ดี พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ได้กำหนดห้ามการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานที่ได้รับการยกเว้น เช่น หน่วยงานฝ่ายตุลาการก็สามารถออกข้อกำหนดของศาลว่าด้วยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองได้

และหากประสงค์จะอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ ไม่ว่าทั้งหมด หรือบางส่วน ก็สามารถเสนอให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ (ม. ๔ วรรคสอง)

ทั้งนี้ สำหรับหน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายฉบับนี้ เช่น ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น จะต้องใช้ พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์กับทุกหน่วยในหน่วยงาน โดยไม่อาจเลือกปฏิบัติเพียงบางส่วนของกฎหมาย หรือให้มีผลใช้บังคับเฉพาะเพียงบางหน่วยในหน่วยงานได้

ประชาชนใช้วิธีการอิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการใดได้บ้าง?

พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์กำหนดให้ประชาชนสามารถยื่นคำขอ จ่ายเงิน หรือติดต่อราชการโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยให้ถือว่าเป็นการชอบด้วยกฎหมาย และเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิเสธไม่รับคำขอนั้นเพียงเพราะเหตุที่ผู้ขออนุญาตใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้ (เว้นแต่เป็นเรื่องที่เป็นการดำเนินการเฉพาะตัว ดังที่จะกล่าวในหัวข้อถัดไป)

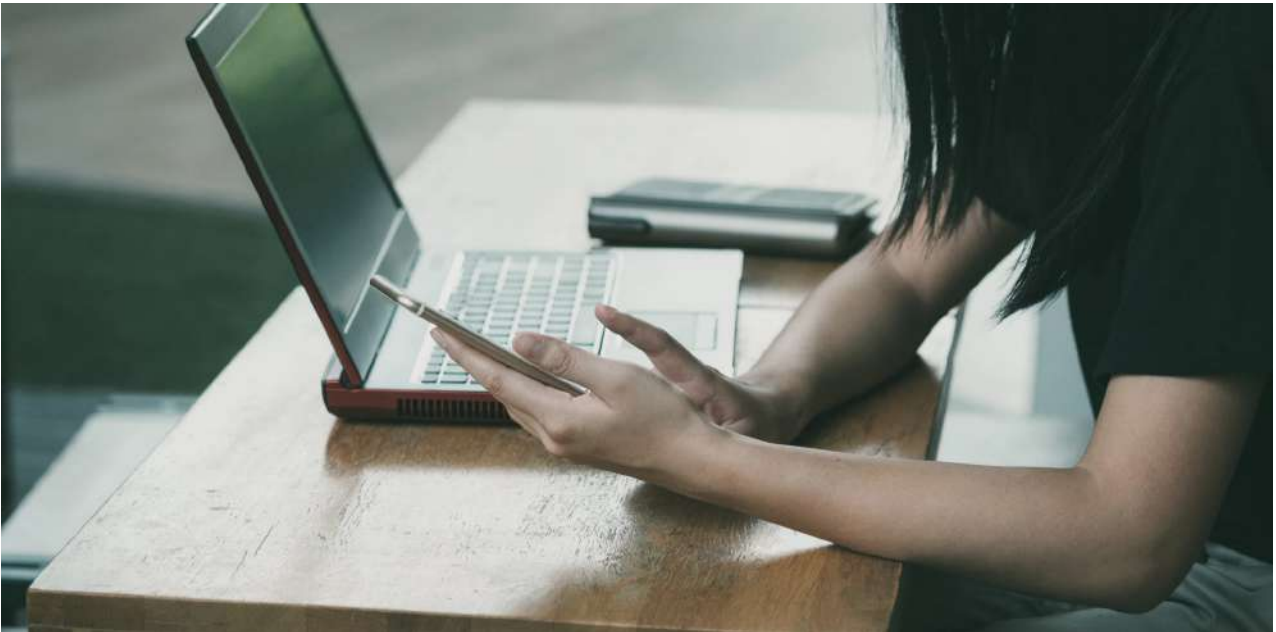
ประชาชนยื่นคำขอโดยวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ได้ทุกเรื่องหรือไม่?

คำตอบ คือ “ไม่ทุกเรื่อง” กล่าวคือ ในหลักการทั่วไป เรื่องใดก็ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องขออนุญาต ผู้ขออนุญาตสามารถเลือกยื่นคำขอ รวมถึงส่งเอกสารหลักฐานประกอบคำขอ โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้

โดยมีข้อยกเว้นว่า พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์ จะไม่ใช้กับการขออนุญาตที่ผู้ยื่นคำขอจะต้อง “ดำเนินการเป็นการเฉพาะตัว” เช่น การสมรส การหย่า การรับบุตรบุญธรรม การขอมีบัตรประจำตัวประชาชน และการขอออกหนังสือเดินทาง เป็นต้น

เมื่อหน่วยงานรัฐประสงค์จะตรวจสอบความถูกต้องของบัตรประชาชนต้องทำอย่างไร?

ในกรณีที่หน่วยงานรัฐ (ผู้อนุญาต) ประสงค์จะตรวจสอบความถูกต้องของบัตรประจำตัวประชาชนที่ประชาชนได้ยื่นประกอบการขออนุญาต ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ผู้อนุญาต ในการตรวจสอบความถูกต้อง



โดยให้ติดต่อกับสำนักทะเบียนกลางตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรเพื่อดำเนินการตรวจสอบ และให้เป็นหน้าที่ของนายทะเบียนประจำสำนักทะเบียนกลางที่จะตรวจสอบและแจ้งผล ทั้งนี้ ให้กระทำโดยพลันผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

ประชาชนสามารถแสดงใบอนุญาตแบบอิเล็กทรอนิกส์ได้หรือไม่?

“ได้” หากเอกสารประเภทรูปนั้นไม่ได้ถูกประกาศกำหนดในกฎกระทรวงให้ต้องแสดงตัวจริงเท่านั้น

ดังนั้น ในหลักการ กฎหมายกำหนดให้ประชาชนที่ต้องแสดงใบอนุญาตหรือเอกสารหลักฐานต่าง ๆ สามารถแสดงเป็นภาพทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นก็ได้ (เช่น การแสดงภาพใบอนุญาตที่ถ่ายเก็บไว้ในอุปกรณ์สื่อสาร)

หรือในกรณีที่ เป็นผู้ประกอบการที่ต้องปิดใบอนุญาตไว้ในที่เปิดเผยตามข้อกำหนดของกฎหมาย ก็สามารถแสดงใบอนุญาตนั้นโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ ทั้งนี้ อาจต้องพิจารณาข้อกำหนดในการปิดใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานที่ให้ใบอนุญาตประกอบด้วย

ในทางกลับกัน หน่วยงานของรัฐผู้อนุญาต ย่อมมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลการอนุญาตที่เป็นปัจจุบันให้ประชาชนสามารถตรวจสอบผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ได้โดยสะดวกและไม่เสียค่าใช้จ่ายด้วยเช่นกัน

การติดต่อหรือยื่นคำขอทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ถือเอาวันและเวลาราชการใด?

หากประชาชนได้ส่งคำขอหรือติดต่อทางอิเล็กทรอนิกส์ถึงหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง ให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นได้รับข้อความดังกล่าวตามวันและเวลาที่คำขออนุญาตหรือการติดต่อนั้นได้เข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานของรัฐหรือของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น เว้นแต่ หากเป็นการส่งนอกเวลาราชการ หรือนอกเวลาทำการของหน่วยงานดังกล่าว ให้ถือว่าหน่วยงานของรัฐได้รับข้อความอิเล็กทรอนิกส์นั้นในวันและเวลาทำการถัดไป

ใช้บังคับเมื่อไร?

การบังคับใช้จะแบ่งเป็นสองกลุ่ม กล่าวคือ 1) กลุ่มที่มีผลใช้บังคับทันที ได้แก่ (1) มาตรา 12 เรื่อง การพิจารณาอนุญาต (2) มาตรา 15 วรรคสอง เรื่อง การติดต่อ หรือส่งเรื่องถึงกันในระหว่างหน่วยงานของรัฐด้วยกัน

(3) มาตรา 19 เรื่องการจัดทำกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ และ (4) มาตรา 22 เรื่องการเร่งรัดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐประกาศกำหนดช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับประชาชนในการติดต่อราชการ

2) กลุ่มที่ให้ผลบังคับใช้ในวันที่ 10 ม.ค. 2566 ได้แก่ มาตราอื่น ๆ นอกจากที่กล่าวมาข้างต้น

ท้ายที่สุด ที่ผู้เขียนเล่ามาทั้งหมดเป็นเพียงส่วนหนึ่งของหลักการภายใต้ พ.ร.บ. ปฏิบัติราชการอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งกฎหมายฉบับดังกล่าวปัจจุบันมีผลใช้บังคับเพียงบางส่วน เนื่องจากอยู่ระหว่างการเตรียมการของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงการจัดทำกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดรายละเอียดในส่วนต่าง ๆ ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

ดังนั้น ผู้ศึกษาเรื่องดังกล่าวควรติดตามเนื้อหาของกฎหมายลำดับรอง รวมถึงประกาศของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในส่วนที่เกี่ยวกับการนำกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้อย่างปฏิบัติราชการและบริการประชาชนต่อไป.

คอลัมน์ Legal Vision : นิติทัศน์ 4.0

ดร.สุมาพร (ศรีสุนทร) มานะสันต์

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กระทรวงการคลัง

# ศาลให้ประกัน ‘ชวน’ คดีหมิ่นประมาท ทักษิณ นัดตรวจหลักฐาน 16 ม.ค.ปีหน้า

 [matichonweekly.com/hot-news/article\\_620869](https://matichonweekly.com/hot-news/article_620869)

วันพุธที่ 26 ตุลาคม พ.ศ.2565



## ศาลให้ประกัน ‘ชวน’ คดีหมิ่น ทักษิณ นัดตรวจหลักฐาน 16 ม.ค.ปีหน้า ทีมโฆษก อัยการ ชื่นชมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ไม่ประวิงเวลา

วันที่ 26 ต.ค.2565 นายธรรม์ ชาลีจันทร์ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด และนายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมกันให้ข้อมูล คดีที่พนักงานอัยการ สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้ นำตัว นายชวน หลีกภัย ประธานรัฐสภา ยื่นฟ้องในความผิดฐาน หมิ่นประมาทโดยการโฆษณาฯ ต่อศาลอาญากรุงเทพใต้ ว่า

คดีนี้เมื่อวันที่ 20 ต.ค. 2565 สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้ ได้รับสำนวนการสอบสวนคดีอาญา ที่ 2154/2555 ลงวันที่ 14 ส.ค.2565 ระหว่าง **นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกฯ** โดยนายณรรวิชญ์ หล้าแหล่ง ทนายความผู้รับมอบอำนาจ กล่าวหา นายชวน ผู้ต้องหา ฐานความผิดหมิ่นประมาท โดยการโฆษณา และนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน จากพนักงานสอบสวน สน.วัดพระยาไกร

โดยวันที่ 28 ต.ค. 2555 จำเลยได้บรรยายในงานเปิดงานโรงเรียนการเมือง ของพรรค ประชาธิปัตย์ ที่โรงแรมรามาดาพลาซ่า แม่น้ำริเวอร์ไซด์ ถนนเจริญกรุง แขวงวัดพระยาไกร เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร โดยมีข้อความเป็นการใส่ความผู้เสียหาย เกี่ยวกับนโยบาย จังหวัดชายแดนภาคใต้ สมัยนายทักษิณ เป็นนายกฯ มีความผิดพลาด

ชั้นสอบสวน จำเลยให้การปฏิเสธ ระหว่างสอบสวน จำเลยไม่ถูกควบคุมตัว ได้ส่งตัวจำเลยมา ศาลพร้อมฟ้องนี้แล้ว

พนักงานสอบสวน มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาบางข้อหา โดยมีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องในข้อหา นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน อันเป็นความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 15 (1)

**คดีดังกล่าวจะครบกำหนดอายุความในวันที่ 28 ต.ค. 2565** นายชวรัตน์ วงศ์ณะบุรณ์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ รักษาการในตำแหน่งอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้ จึงมอบให้สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 1 พิจารณาสำนวนการสอบสวนอย่างละเอียด รอบคอบ และเนื่องจากคดีนี้ ผู้ต้องหาดำรงตำแหน่งประธานรัฐสภา ซึ่งเป็นบุคคลสำคัญและเป็นผู้ที่มีการเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสารมวลชน จึงเป็นคดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชนทั่วไป ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. 2563 ข้อ 4, 30 และ 141

หลังจากพิจารณาสำนวนการสอบสวนและพยานหลักฐานต่างๆ แล้ว อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 1 จึงเสนอให้อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้พิจารณา ซึ่งมีความเห็นควรสั่งฟ้อง นายชวน ในความผิดฐานหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 326, 328 พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 11) พ.ศ.2535 มาตรา 3, 4

และมีคำสั่งไม่ฟ้องในความผิดฐานนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ปลอมไม่ว่าทั้งหมด หรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชน ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 มาตรา 14 (1)

โดยวันที่ 25 ต.ค. 2565 นายชวน ได้เดินทางมาพบนายประกิต กิตอำนวนายพงษ์ อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 1 เพื่อรายงานตัวรับทราบข้อกล่าวหา ที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 1 จากนั้นจึงนำตัวส่งฟ้องต่อศาลอาญากรุงเทพใต้

**ภายหลังยื่นฟ้องศาลสอบคำให้การ จำเลยให้การปฏิเสธ ศาลอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวระหว่างพิจารณาคดี และนัดตรวจพยานหลักฐานอีกครั้งวันที่ 16 ม.ค.2566 เวลา 09.00 น.**

นายโกศลวัฒน์ กล่าวว่า จะเห็นได้ว่าคดีนี้พนักงานอัยการได้รับสำนวนในวันที่ 20 ต.ค.65 ก่อนหมดอายุความในวันที่ 28 ต.ค.65 เพียง 8 วัน อัยการได้สอบสวนเพิ่มเติมด้วยไม่รอช้า รีบเร่งพิจารณาสำนวนให้สมบูรณ์ครบถ้วนก่อนมีคำสั่งเมื่อวันที่ 25 ต.ค.2565 ซึ่งมีวันหยุดราชการอีก 3 วัน และนำตัวยื่นฟ้องศาลได้ทันก่อนหมดอายุความ ซึ่งนายชวน เดินทางมาฟังคำสั่งตามนัดของพนักงานอัยการ เดินเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และไปศาลด้วยตนเอง อย่างไม่มีการประวิงเวลาเพื่อรออายุความหมด ถือว่ายึดหลักการเคารพกฎหมาย ชัดเจน โดยทุกคนต้องอยู่ภายใต้กฎหมายอย่างเท่าเทียมกัน



# อัยการศาลแขวงดุสิต สั่งฟ้อง ‘ลุงศักดิ์’ คดีชกแรมโบ้อีสานเมื่อปี 64 ให้ตำรวจนำตัวมาส่งฟ้องศาล

 [thestandard.co/weerawit-rambo-esan-2564](https://thestandard.co/weerawit-rambo-esan-2564)

26 ตุลาคม 2565



วันนี้ (26 ตุลาคม) โทศวัฒน์ อินทจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวว่าได้รับทราบข้อมูลจาก มีชัย เกิดวิบูลย์เวช อัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวงดุสิต ว่าวันนี้ทางพนักงานอัยการสำนักงานคดีศาลแขวงดุสิตได้มีคำสั่งฟ้อง วีรวิชญ์ รุ่งเรืองศิริผล หรือ ลุงศักดิ์ อายุ 62 ปี ในความผิดฐานทำร้ายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจของผู้อื่น

ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295 ซึ่งข้อหาต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 40,000 บาท ในคดีที่เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2564 ที่ชกต๋อย เสกสกล อัตถาวงศ์ หรือ แรมโบ้อีสาน อดีตผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำนายกรัฐมนตรี ผู้เสียหาย

โดยก่อนหน้านี้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาล (สน.) ดุสิต นำสำนวนพร้อมความเห็นสมควรสั่งฟ้องวีรวิชญ์มาส่งให้พนักงานอัยการ เป็นสำนวน ส.2 (สำนวนไม่มีตัวผู้ต้องหา) ช่วงเดือนพฤษภาคม 2565 และอัยการได้สั่งสอบสวนเพิ่มเติมให้แพทย์ทำความเข้าใจยืนยันการรักษาพยาบาล

ผลการสอบสวนเพิ่มเติมจึงพิจารณามีคำสั่งฟ้องวีรวิชญ์ ในข้อหาทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 295 ในวันนี้ และแจ้งให้ตำรวจนำตัวมาส่งฟ้องต่อไป โดยคดีนี้มีอายุความ 10 ปี ครบอายุความในวันที่ 19 ตุลาคม 2574



# หลังโดนรื้อ! ป้ายโหล่जू จนท.ห้ามเข้าหาดเลพัง - ผู้ว่าฯภูเก็ต ตั้ง คณะกรรมการฟื้นฟูแล้ว

 [isranews.org/article/isranews-news/113127-Beach.html](http://isranews.org/article/isranews-news/113127-Beach.html)

26 ตุลาคม 2565



ยังไม่ยอมจบปมบุกรุกที่ดินสาธารณประโยชน์หาดเลพัง-ลายัน อ.กลาง หลังฝ่ายปกครองเข้ารื้อ  
ถอนสิ่งปลูกสร้างตามคำสั่งศาล ล่าสุดพบม็อดปักป้ายห้าม จนท. เข้าดำเนินการ ขู่ดำเนินคดี  
ขณะผู้ว่าฯภูเก็ต เดินทางตั้ง กก.แก้ปัญหาฟื้นฟูพื้นที่แล้ว

สำนักข่าวอิศรา ([www.isranews.org](http://www.isranews.org)) รายงานความคืบหน้ากรณีบุกรุกที่ดิน  
สาธารณประโยชน์ หาดเลพัง-ลายัน ต.เชิงทะเล อ.กลาง จ.ภูเก็ต วันนี้ 26 ต.ค. 2565 เจ้าหน้าที่  
ฝ่ายปกครอง อำเภอกกลาง นำโดยนาย ปัญพวงค์ บุญจันทร์ ปลัดอำเภอกกลาง จ.ภูเก็ต พร้อมด้วย  
เจ้าหน้าที่ อบต. เชิงทะเล เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เชิงทะเลและเจ้าหน้าที่บังคับคดีจังหวัดภูเก็ต  
ร่วมกันลงพื้นที่บริเวณที่ดินสาธารณประโยชน์ หาดเลพัง-ลายัน ตำบลเชิงทะเล หลังมีการรื้อถอน  
ตามคำสั่งศาลเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565 ที่ผ่านมาที่เจ้าหน้าที่กว่า 20 หน่วยงานได้ระดมกำลัง  
เข้ารื้อถอนสิ่งปลูกสร้างต่าง ๆ ที่คดีถึงที่สุดแล้ว ซึ่งหลังจากเจ้าหน้าที่ได้รื้อถอนเสร็จแล้ว  
ปรากฏว่าในจุดที่มีการรื้อถอนแล้วมีผู้บุกรุกนำป้ายมาปักในพื้นที่อีก โดยมีข้อความว่า **ที่ดิน  
แปลงนี้มีข้อพิพาทอยู่ในระหว่างการฟ้องร้องดำเนินคดีระหว่างเอกชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็น  
คดีแพ่งหมายเลขดำที่ 189/2563 ของศาลจังหวัดภูเก็ต ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใด  
เข้ากระทำการใด ๆ ในพื้นที่โดยไม่ได้รับอนุญาต ผู้ใดฝ่าฝืนจะดำเนินคดีตามกฎหมายทุกราย  
พร้อมกับยื่นเรื่องร้องเรียนต่อหน่วยงานสังกัดจนถึงที่สุดต่อไป** สำหรับพื้นที่ดังกล่าวมีพื้นที่  
พิพาทจำนวน 6 แปลงมีการบังคับคดีและรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างทุกชนิดแล้วจำนวน 4 แปลง ส่วน  
อีก 2 แปลงอยู่ระหว่างการดำเนินการตามกฎหมาย

ทั้งนี้พบว่าในพื้นที่ดังกล่าวทางเจ้าหน้าที่ได้มีการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและมีการปรับพื้นที่เพื่อให้เข้าสู่สภาพเดิมแล้วแต่ในวันนี้กลับมีคนนำป้ายดังกล่าวมาติดตั้งในพื้นที่อีกจำนวน 5 ป้าย ทางเจ้าหน้าที่จึงได้ทำการรื้อถอนป้ายดังกล่าวออกจากพื้นที่และทางเจ้าหน้าที่ก็จะมีการบังคับใช้กฎหมายต่อผู้ที่ยังฝ่าฝืนโดยเจียบขาดต่อไป

ผู้สื่อข่าวรายงานอีกว่า เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 ที่ผ่านมามีจังหวัดภูเก็ตโดย นายณรงค์ วุ่นชี้วผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตเป็นประธานการประชุมการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนกรณีการบังคับคดีกับผู้บุกรุกและบิรวารและรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างบริเวณหาดเลพังถึงหาดลายันตำบลเชิงทะเลอำเภอถลางจังหวัดภูเก็ตครั้งที่ 6/2565 โดยมีนายอำนาจ พินสุวรรณและนายอานภาพ ยอดขวัญยอดระบำ รองผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต พร้อมด้วยนายปวิน กุมาร ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต นายมาโนช พันธุ์ฉลาด นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล ปลัดจังหวัดภูเก็ต นายอำเภอถลาง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดภูเก็ต เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดภูเก็ต สาขากลาง ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ตรองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตรักษาราชการแทน ผู้กำกับ การสถานีตำรวจภูธรเชิงทะเล อัยการที่ปรึกษาผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต รองผู้อำนวยการมณฑลภูเก็ต และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมรวม 20 คน อย่างไรก็ตามไม่อนุญาตให้ผู้สื่อข่าวร่วมสังเกตการณ์และทำข่าวการประชุมในครั้งนี้และต้องรอให้เสร็จสิ้นการประชุมในเวลาประมาณ 16.23 น สำหรับ

แหล่งข่าวที่เข้าร่วมประชุมกล่าวว่า “การประชุมวาระสำคัญด่วนที่สุด หลังจากที่มีการบูรณาการหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการขับไล่รื้อถอนตามคำสั่งศาลฎีกาจำนวน 178 ไร่ แต่ในขณะนี้เริ่มมีข่าวกลับมาว่า คนเริ่มย้อนกลับมาครอบครองที่ดินอีกแล้ว และนายณรงค์ วุ่นชี้วผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตไม่สบายใจ จึงขอเรียกประชุมเพื่อสอบถามหน่วยงานที่รับผิดชอบว่าเกิดอะไรขึ้น จึงเกิดการบุกรุกกลับมาอีกและ หน่วยงานที่รับผิดชอบเบื้องต้นที่สำคัญคือ สำนักบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้ดำเนินการตามคำสั่งศาลฎีกาครบถ้วนแล้ว และติดในกรณีเกี่ยวข้องกับต้นมะพร้าว ที่ค้างอยู่ไม่ถึง 20 ต้น หรือ 7-15 ต้นอยู่ ในแปลง ของ นายสวัสดิ์ส่วนแปลงแรก ของนางสดใส มีการรื้อถอนออกไปเองแล้ว รายบริษัทพังงารีสอร์ท จำกัดไม่มีสิ่งปลูกสร้างใดในพื้นที่ ตอนที่เจ้าหน้าที่ลงไปรื้อถอน และรายนางอรพรรณ ไม่มีสิ่งปลูกสร้างเช่นเดียวกัน

ทั้งนี้ที่ประชุมรับทราบด้วยว่ายังมีที่ดินอีก 2 ส่วนที่ไม่ได้อยู่ใน คำพิพากษาของศาลฎีกา คือใน ส่วนที่ดินของนายพิทักษ์ ปัจจุบันมีคดีฟ้องศาลกันอยู่ และศาลนัดสืบพยานเดือนมีนาคม 2566 แต่เรื่องนี้ได้มีการติดต่อประสานงานกับองค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเลว่าจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และที่ประชุมเห็นพ้องกันว่าจะต้องมีการดำเนินคดีอาญาสำหรับผู้บุกรุกครอบครองอย่างเด็ดขาด ในพื้นที่ 178 ไร่บริเวณชายหาดที่เป็นพื้นที่ป่าอยู่แล้ว ในกรณีนี้องค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเลจะไปแจ้งความดำเนินคดีที่ สถานีตำรวจภูธรเชิงทะเลต่อไป หรือเมื่อตรวจสอบพบเจอแล้วจับไม่มีข้อยกเว้นใดๆ คือนำเจ้าหน้าที่ตำรวจมาจับกุมดำเนินคดี “แหล่งข่าวกล่าวในที่สุด

รายงานข่าวเพิ่มเติมอีกว่าในวันเดียวกันนายณรงค์ วุ่นชี้วผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตลงนามใน **คำสั่งจังหวัดภูเก็ตที่ 8136/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการที่ดินรกร้างว่างเปล่า บริเวณ หาดเลพังถึงหาดลายัน ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต** มีข้อความระบุว่าด้วย จังหวัดภูเก็ต ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน กรณีการบังคับคดีกับผู้บุกรุกและบิรวาร และรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง บริเวณหาดเลพังถึงหาดลายัน ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต จำนวน 178 ไร่เพื่อป้องกันหน่วยงานราชการผู้รับผิดชอบถูกฟ้องร้องดำเนินคดี ตลอดจนการบังคับคดีรื้อถอนโรงเรือนและสิ่งปลูกสร้างให้เป็นไปด้วยความสะดวกและแล้วเสร็จโดยเร็ว

อีกทั้งปัญหาดังกล่าวได้ยืดเยื้อมาเป็นระยะเวลายาวนาน ทั้งที่ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาถึงที่สุด ในประเด็นผู้มีกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงดังกล่าวแล้ว ส่งผลให้ราษฎรและทางราชการได้รับความเสียหาย ซึ่งปัจจุบันจังหวัดภูเก็ตได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการบังคับคดีรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างตามหมายบังคับคดีของศาลจังหวัดภูเก็ต บริเวณหาดเลพังถึงหาดลายัน หมู่ที่ 4 และหมู่ที่ 6 ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อเป็นการบูรณาการภารกิจและการปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการที่ดินสำหรับการพัฒนา พื้นฟู ดูแล รักษา ค้ำครอง ป้องกันพื้นที่บริเวณดังกล่าว ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยกลับสู่สภาพที่ประชาชนสามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ในอนาคต จึงแต่งตั้งคณะทำงานบริหารจัดการที่ดินรกร้างว่างเปล่า บริเวณหาดเลพังถึงหาดลายัน ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ดังนี้

1. คณะทำงานพัฒนาพื้นที่ดินรกร้างว่างเปล่าบริเวณหาดเลพังถึงหาดลายันมี นายอานวย พินสุวรรณ รองผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต(ส)เป็นหัวหน้าคณะทำงาน หัวหน้าสำนักงานจังหวัดภูเก็ต ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 10 ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดภูเก็ต หัวหน้าอุทยานแห่งชาติสิรินาถ ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้จังหวัดภูเก็ต ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาภูเก็ต ประชาสัมพันธ์จังหวัดภูเก็ตนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต นายอำเภอถลางนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล เป็นคณะทำงาน ปลัดจังหวัดภูเก็ตเป็นคณะทำงานและเลขานุการ ท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ตคณะทำงานและเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- 1.กำหนดนโยบาย แผนงาน การพัฒนา พื้นที่ดินรกร้างว่างเปล่าฯ ให้เป็นไป ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
2. กำกับ ติดตาม ดูแล หน่วยงานของรัฐในการพัฒนา พื้นที่รกร้างว่างเปล่าฯ ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ คำสั่ง ระเบียบข้อบังคับ และดำเนินการตามนโยบาย แผนงานที่เกี่ยวข้อง
- 3.ให้การสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการพัฒนา และพื้นที่ดิน และเรื่องอื่นๆตามความเหมาะสม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความรวดเร็ว
- 4.ดำเนินการหรือปฏิบัติงานอื่นใด หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

สำหรับคณะทำงานดูแล รักษา และค้ำครอง ป้องกัน ที่ดินรกร้างว่างเปล่าบริเวณหาดเลพังถึงหาดลายันมีองค์ประกอบ ดังนี้คือ นายอานุกาฬ ยอดขวัญยุทธระบำ รองผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต (ม) เป็นหัวหน้าคณะทำงานรอง ผอ.รณ. จังหวัดภูเก็ต (ท) ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตผู้อำนวยการสำนักงานบังคับคดีจังหวัดภูเก็ต ผู้แทนกองบัญชาการทัพเรือภาคที่ 3 กำนันตำบลเชิงทะเลผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 4 และหมู่ที่ 6ตำบลเชิงทะเล สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเลหมู่ที่ 4และหมู่ที่ 6เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดภูเก็ต เป็นคณะทำงานและเลขานุการ นายอำเภอถลาง เป็นคณะทำงานและเลขานุการ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเชิงทะเล เป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดภูเก็ต สาขากลางเป็นคณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ ให้คณะทำงานมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้1.กำหนดนโยบาย แผนงาน ดูแล รักษา และค้ำครอง ป้องกัน ที่ดินรกร้างว่างเปล่า ฯให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ดูแล ค้ำครอง ป้องกันที่ดินรกร้างว่างเปล่าให้เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย ที่กำหนด



คณะทำงานดังกล่าวนั้นยังมีตรวจสอบหรือดำเนินการใดๆ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดูแล รักษา และคุ้มครองป้องกัน ที่ดินรกร้างว่างเปล่าฯ หากพบการกระทำความผิดหรือโดยมิชอบหรือโดยทุจริตให้แจ้งหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตามกฎหมายโดยเคร่งครัด และดำเนินการหรือปฏิบัติงานอื่นใด หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป โดยคำสั่งออก ณ วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2565











# ผบช.ภ. 9 บินด่วนแถลงคดี 'จ่าเบิร์ด' หลังดอดมอตัว รัวยิงกลางผับเมืองตรัง

[thaipost.net/criminality-news/250088](https://thaipost.net/criminality-news/250088)

26 ตุลาคม 2565



ผบช.ภ. 9 บินด่วนลงแถลงข่าว ‘จ่าเบิร์ด’ หลังดอดเข้ามอตัวช่วงเช้า เบื้องต้นไม่ให้ประกันตัว เตรียมส่งฟ้องฝากขัง เจ้าตัวรับสารภาพ อ้างบันดาลโทสะ และไม่ขอต่อสู้ใดๆ ส่วนที่นำปืน M 4 หลบหนีเพื่อป้องกันตัว หวันฝ่ายตรงข้ามจะตามทำอันตราย ส่วน ผบช.ภ.9 ปิดเรื่องกล้องวงจรปิด ซ้ำอยู่ในสำนวนคดีแล้ว สันคดีไม่มีมวล์มัดมัดคนดูแลนอน สังคมหากเกิดเหตุ ตร.ใช้อาวุธปืน ผกก.ในพื้นที่ต้องรับผิดชอบ ขณะที่ตัว ‘จ่าเบิร์ด’ ตำรวจท้วงท้วงไม่ให้บันทึกภาพ

26 ต.ค.2565 - เมื่อเวลา 14.30 น. พล.ต.ท.นันทเดช ย้อยนวล ผบช.ภ.9 พล.ต.ต.ชาวลิต เลี้ยงสุพงศ์ ผบก.ภ.จว.ตรัง และนายตำรวจที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันแถลงข่าว ภายหลังจากตำรวจ นำโดย พล.ต.ท.อนุสรณ์ ทองไสย รอง ผกก.ก.ส.ภ.จว.ตรัง พล.ต.ต.ขวัญเจริญ ไกรทอง สว.กก.ส.ภ.จว.ตรัง พล.ต.ต.วสันต์ บรรลือพีช สว.สส.ภ.เมืองตรัง พล.ต.ต.สวรรค์ เอียดตรง สว.กก.6 บก.ป. และ จนท.สส.ภ.เมืองตรัง จนท.ตร.กก.6 บก.ป. และ จนท.กก.สส.3 บก.ส.ภ.9

ได้ร่วมกันรับมอตัว จ.ส.ต.ชุตินันท์ หรือจ่าเบิร์ด นาคแก้ว ผบ.หมู่ (ป) สภ.บ้านหนองเอื้อง ปฏิบัติหน้าที่ชุดศรีตรัง ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลจังหวัดตรังที่ จ.375/2565 ลง 25 ต.ค.2565 ในความผิดฐาน “ฆ่าผู้อื่น พยายามฆ่าผู้อื่น ยิงปืนซึ่งใช้ดินระเบิดในเมือง หมู่บ้าน หรือที่ชุมนุมชน พยายามไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์และไม่มีเหตุอันสมควร” ที่บ้านพักตำรวจภูธรจังหวัดตรัง ภายใน ตำรวจภูธรจังหวัดตรัง ม.12 ต.โคกหล่อ อ.เมือง จ.ตรัง เมื่อช่วงเวลา 06.30 น. ที่ผ่านมา

พล.ต.ท.นันทเดช กล่าวว่า สำหรับพฤติการณ์ ตามวันเวลาเกิดเหตุ จ.ส.ต.ชุตินันท์ หรือจ่าเบิร์ด นาคแก้ว ได้ใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด 9 มม. ยี่ห้อกล๊อค 19 หมายเลขทะเบียน RTP 23380 ตราโล่ (อาวุธปืนของทางราชการ) ยิงเข้าใส่ นายจิตรกร คงจันทร์ นายเอกพจน์ เพชรรัตน์ นายพิ

สิทธิ อภิวันท์ภักดี เป็นเหตุให้นายจิตรกรฯ ถึงแก่ความตาย นายเอกพจน์ฯ และนายพิสิษฐฯ ได้รับบาดเจ็บ หลังเกิดเหตุ จ.ส.ต.ชุตินันท์หรือเบิร์ดฯ ได้หลบหนีโดยใช้รถยนต์เป็นยานพาหนะ ส่วนอาวุธปืนที่ใช้ก่อเหตุ ถูกการึดของทางร้านตรวจยึดไว้ได้ โดย จ.ส.ต.ชุตินันท์หรือเบิร์ดฯ ได้หลบหนีกลับมาที่บ้านพักของตำรวจภูธรจังหวัดตรัง พร้อมกับนำอาวุธปืน M 4 และเสื้อเกราะ อ้างว่าเพื่อป้องกันตัว หวั่นความปลอดภัยจะถูกละเมิดของผู้เสียชีวิตตามมาทำอันตราย ก่อนหายตัวหลบหนีไปอยู่ภายในป่าใกล้ห่างจากบ้านพักไปประมาณ 1.5 กม. 1 วัน 1 คืน

หลังจากนั้นในวันที่ 25 ต.ค.65 ช่วงดึก จ.ส.ต.ชุตินันท์หรือเบิร์ดฯ ได้เดินทางกลับมาที่บ้านพัก ตำรวจภูธรจังหวัดตรัง เพื่อพบมารดา ต่อมามารดาได้ประสานกับญาติที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ภูธรภาค 8 เพื่อให้ประสานไปยัง พ.ต.ต.ขวัญเจริญ ไกรทอง สว.กก.สส.ภ.จว.ตรัง ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของ จ.ส.ต.ชุตินันท์ฯ เพื่อขอเข้ามาสอบสวน โดยนัดหมายมาสอบสวนที่บ้านพักของตำรวจ ภูธรจังหวัดตรัง ในวันที่ 26 ต.ค.65 เวลาช่วงเช้า สอบถามรับว่าได้ก่อเหตุจริง และนำตรวจยึด อาวุธปืนยาว M 4 และกระสุนปืน พร้อมเสื้อเกราะของทางราชการที่ตนซุกซ่อนไว้บริเวณหลัง บ้านพัก ก่อนที่จะหลบหนีไปที่บ้านร้าง เบื้องต้นจากการสอบถามคำให้การผู้ต้องหาเบื้องต้น รับ สารภาพตลอดข้อกล่าวหาโดยไม่มีเงื่อนไข และสำนึกผิดกับเหตุการณ์ที่กระทำลงไป ยอม จำนนต่อหลักฐาน และไม่ขอต่อสู้ใดๆในทางคดี ส่วนสาเหตุผู้ต้องหาให้การว่า ได้ออกไปสูบบุหรี่ข้างนอก ก่อนจะเดินเข้ากลับมา และได้ไปแตะโดนโต๊ะของผู้ตาย จนทำให้มีปากเสียง ทะเลาะวิวาทกัน และมีการผลักตัวกัน จนทำให้เกิดบันดาลโทสะ ใช้ปืนที่พกติดตัว ก่อเหตุดังกล่าวลงไป เบื้องต้นไม่ได้ให้ประกันตัว นำส่งฟ้องอัยการฝากขังตามระเบียบกฎหมายต่อไป

ซึ่งในประเด็นที่ว่าผู้ต้องหาอ้างว่าพกอาวุธปืนเข้าไปภายในร้านเพื่อปฏิบัติหน้าที่ติดตามตัว คนร้ายยาเสพติดนั้น ขณะนี้ยังคงไม่ลงลึกไปถึงขนาดนั้น แต่ทุกอย่างอยู่ในสำนวนคดีหมดแล้ว ตอนขณะนี้ตนยังไม่ได้ดูกล้องวงจรปิดภายในร้านแต่อย่างใด แต่ก็ต้องเอาประกอบในสำนวนอยู่ แล้ว และคดีนี้ให้เชื่อมั่นว่าทำอย่างตรงไปตรงมา ไม่มีมวยล้มต้มคนดูแน่นอน ส่วนเพื่อนตำรวจ อีกนายที่ไปด้วย ได้นำตัวไว้เป็นพยานเนื่องจากไม่ได้ร่วมในการก่อเหตุหรือหลบหนี เพราะหลังจากก่อเหตุแล้ว อยู่ในช่วงซุ่มซ่อน ต่างคนต่างวิ่งหนี เพราะมารถยนต์คนละคันกัน ส่วนเรื่องจากช่วยเหลือผู้เสียชีวิตก็จะทำไปตามธรรมเนียมปฏิบัติ

ในเรื่องนี้ทางตำรวจเสียใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากตำรวจต้องดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน แต่มาเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ หลังจากนั้นหากมีการก่อเหตุใช้อาวุธปืน ภายในร้านอาหาร ผู้ที่จะต้องรับผิดชอบนอกจากตัวผู้ก่อเหตุคือ ผกก. เจ้าของพื้นที่ โดยจะ ดำเนินการทางวินัยและตั้งคณะกรรมการสอบสวน เน้นมาตรการจะต้องเข้มข้นมากกว่าเดิม ในการปฏิบัติ ในการใช้อาวุธปืนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทางบรรดาญาติของผู้เสียชีวิต ได้เดินทางมาที่กองบังคับการตำรวจภูธร จ.ตรัง กว่า 50 ชีวิต เพื่อมาเฝ้าดูและขอพบทาง ผบช.ภ. 9 ด้วย ก่อนที่ทางเจ้าหน้าที่ให้ตัวแทน ญาติของผู้เสียชีวิตเดินทางเข้าไปพบและพูดคุย ขณะที่ตัวของ ‘จ่าเบิร์ด’ ได้ถูกควบคุมตัวอยู่ใน ห้องชั้น 2 โดยที่กันไม่ให้ผู้สื่อข่าวเข้าใกล้หรือบันทึกภาพ โดยมีตำรวจชุดปฏิบัติการพิเศษ ศรีตรัง (S.W.A.T) พร้อมอาวุธเฝ้าปิดกั้นหน้าห้องและทางเดินกว่า 10 นาย ทั้งนี้ในระหว่างที่มีการนำตัว ‘จ่าเบิร์ด’ เดินทางมาจาก กก.สส.ภ.จว.ตรัง ตำรวจได้นำตัวหลบหนีผู้สื่อข่าวไม่ให้ บันทึกภาพและสอบถามใดๆ ข่าวสืบหน้าจะรายงานให้ทราบต่อไป



# ‘ซัซชาติ’ รับมติสภาทท. ศึกษา ‘สายสีเขียว’ เก็บค่าโดยสาร ส่วน 2 เลื่อนไม่มีกำหนด

 [isranews.org/article/isranews-news/113124-isranews-1000-464.html](https://www.isranews.org/article/isranews-news/113124-isranews-1000-464.html)

26 ตุลาคม 2565



‘ซัซชาติ’ แถลงหลัง สภาทท. คว่ำญัตติ ‘รถไฟฟ้าสายสีเขียว’ น้อมรับมติ เล็งตั้ง กมธ.ศึกษาประเด็นนี้ให้ชัด จ่อตอบกลับ ‘มหาดไทย’ ไม่ต่อสัมปทานในส่วนผู้บริหารทท.ก่อน ส่วนการคืนโครงการให้รัฐบาล ยังเป็นไปได้ เลื่อนจัดเก็บค่าโดยสารส่วนต่อขยายที่ 2 ไม่มีกำหนด

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า วันที่ 26 ตุลาคม 2565 นายซัซชาติ สิทธิพันธุ์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (กทม.)เปิดเผยว่า หลังจากสภากรุงเทพมหานคร (สภาทท.) มีมติให้ถอนวาระการพิจารณาเกี่ยวกับรถไฟฟ้าสายสีเขียว ทำให้การเก็บค่าโดยสารในส่วนต่อขยายที่ 2 ช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต และช่วงบางซื่อ - เคหะสมุทรปราการ ต้องเลื่อนออกไปก่อน เพราะตนต้องการให้ สภาทท. เห็นข้อมูลและรับทราบ คาดว่า หลังจากนี้ สภาทท.จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เพื่อศึกษาในประเด็นนี้อย่างละเอียดอีกครั้ง

ส่วนกรณีการตอบกลับความเห็นกระทรวงมหาดไทย ก็อาจจะตอบในส่วนของผู้บริหาร ทท. ไปก่อน โดยความเห็นที่จะตอบคือ ควรปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ 2562 (พ.ร.บ.ร่วมทุน 2562) และควรให้รัฐบาลสนับสนุนค่างานโครงสร้างพื้นฐานเหมือนโครงการอื่น เช่น โครงการรถไฟฟ้าสายสีชมพู ช่วงแคราย - มีนบุรี และรถไฟฟ้าสายสีเหลือง ช่วงลาดพร้าว - สำโรง ซึ่งเงื่อนไขที่ให้ดำเนินการตาม พ.ร.บ.ร่วมทุน 2562 วางไว้ก็ต้องยึดประชาชนเป็นสำคัญ เพราะอำนาจตัดสินใจอยู่ที่คณะกรรมการตามคำสั่งหัวหน้า คสช.ที่ 3/2562 และคณะรัฐมนตรี (ครม.) ความเห็นของ กทม. เป็นเพียงส่วนเล็กน้อยเท่านั้น



ขณะที่ช่องทางการคืนโครงการให้รัฐบาลทั้งหมด นายชัชชาติตอบว่า เป็นไปได้ และถ้าทุกโครงการมีเจ้าของคนเดียว ค่าแรกเข้าอะไร ก็ง่ายขึ้น แต่ทำอะไรก็ตาม ประชาชนต้องได้ประโยชน์สูงสุด

ขณะที่การตั้งข้อสังเกตว่า อำนาจในการพิจารณาเป็นของคณะกรรมการตามคำสั่งหัวหน้าคสช.ที่ 3/2562 นั้น นายชัชชาติระบุว่า ก็เป็นสิ่งที่สมาชิกสภาทท.ให้ความเห็นไว้ อาจจะต้องการให้อัยการสูงสุดต่อไปในประเด็นทางกฎหมาย

## เลื่อนเก็บค่าโดยสารส่วนต่อขยายที่ 2

---

ด้านแหล่งข่าวจาก ทท. ให้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ว่า ส.ก.ส่วนใหญ่ ยังมีความไม่เข้าใจในประเด็นรถไฟฟ้าสายสีเขียว จึงต้องการที่จะตั้งคณะกรรมการมาศึกษาขึ้นมาก่อน ส่วนจะใช้เวลากี่วันก็เดือน ยังไม่ได้หารือกัน

ส่วนการเก็บค่าโดยสารส่วนต่อขยายที่ 2 ช่วงเบร้ง - เคหะสมุทรปราการ และช่วงหมอชิต - สะพานใหม่ - คูคต ยังไม่สามารถจัดเก็บได้ต่อไป เพราะคณะผู้บริหาร ทท. ต้องการรับทราบความเห็นของ สภาทท. อีกทั้งการที่ผู้บริหารกำหนดแล้วว่าจะจัดเก็บที่ 15 บาท แต่การเก็บค่าโดยสารในอัตราดังกล่าว ไม่ครอบคลุมค่าใช้จ่ายทั้งหมด โดยการจัดเก็บค่าโดยสารที่ 15 บาท จะทำให้ทท.มีรายได้ 1,899 ล้านบาท/ปี แต่ต้นทุนการบริหารจัดการเดินรถส่วนต่อขยายที่ 2 อยู่ที่ 4,800 ล้านบาท/ปี (เดือนละ 400 ล้านบาท) เกิดเป็นส่วนต่างประมาณ 2,901 ล้านบาท ซึ่งจะต้องขอ สภาทท. อนุมัติงบประมาณอุดหนุนด้วยในกาลต่อไป

# MATCHON ONLINE

‘ส.ก.ก้าวไกล’ แจงปมถอนญัตติสายสีเขียว ‘กทม.ไม่มีอำนาจ’  
กำหนดค่าโดยสาร คา ม.44 คสช. จี้ รบ. เปิดสัญญา

วันที่ 26 ตุลาคม 2565 - 16:17 น.

[https://www.matichon.co.th/politics/news\\_3639510](https://www.matichon.co.th/politics/news_3639510)



‘ส.ก.ก้าวไกล’ แจงปมถอนญัตติสายสีเขียว ‘กทม.ไม่มีอำนาจ’ กำหนดค่าโดยสาร คา ม.44 คสช.  
จี้รัฐบาล เปิดสัญญา

เมื่อเวลา 13.00 น. วันที่ 26 ตุลาคม ที่อาคารโอราวัตพัฒนา ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ดินแดง นายพิรพล กนกวลัย ส.ก.เขตพญาไท นำคณะ ส.ก.พรรคก้าวไกล รวม 11 คน แถลงข่าวหลังจากสภา กทม. รับรองถอนญัตติที่ 6.1 ญัตติขอรับความเห็นจากสภากรุงเทพมหานคร เรื่อง แนวทางการเก็บค่าโดยสาร โครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว ช่วงหมอชิต-สะพานใหม่-คูคต และช่วงแครี่-สมุทรปราการ และญัตติที่ 6.2 ญัตติขอรับความเห็นจากสภากรุงเทพมหานคร เรื่อง การดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีเขียว

นายพิรพลกล่าวว่า ญัตติที่ผู้ว่ากทม.เสนอมา ทางสภา กทม.ไม่มีอำนาจในการพิจารณา เพราะมีคำสั่งคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ (คำสั่ง คสช.) ที่ 3/2562 ให้อำนาจกับคณะกรรมการ ที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในวันที่ 5 มิถุนายน 2562 โดย ข้อ 3 ในคำสั่งระบุว่า การกำหนดค่าโดยสาร เป็นอำนาจของคณะกรรมการ ไม่ได้เป็นอำนาจของสภา กทม. จึงเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องที่สภา กทม. จะพิจารณาทาง ออกต่องให้ กทม.และรัฐบาล เผยแพร่ข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมด โดยเฉพาะหนังสือสัญญาจะให้ ส.ก.พิจารณาโดยไม่รู้ข้อมูลอะไรเลย จึงเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ

“สำหรับข้อยุติในเรื่องนี้ต้องมีข้อมูลให้ทาง ส.ก.ได้พิจารณา ซึ่งคำสั่ง คสช.ที่ 3/2562 ได้ให้อำนาจคณะกรรมการชุดนั้นพิจารณาแล้ว โดยไม่ต้องปรึกษาสภา กทม.ในการพิจารณาอัตราค่าโดยสาร ทั้งนี้ รายได้ที่เกิดขึ้นที่เก็บค่าโดยสาร ไม่ใช่รายได้ของ กทม. กทม.มีแต่รายจ่ายให้กับ บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด หรือเคที และบริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือบีทีเอสซี รายได้ที่เกิดขึ้นเป็นรายได้ของเคที ไม่ใช่รายได้ของ กทม.” นายพิรพลกล่าว

นายพิรพลกล่าวต่อว่า ข้อมูลที่ฝ่ายบริหารให้กับคณะกรรมการจรรยาและขนส่ง สภา กทม.มีเพียงข้อมูลว่าฝ่ายบริหารจะมีการพิจารณาหรือเรื่องนี้ ผู้ว่ากทม.คนก่อนก็ได้นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุม เพื่อพิจารณาหรือเหมือนกัน ส.ก.ที่แต่งตั้งในชุดที่แล้ว มีนักกฎหมายระดับอัยการ ปปช. สตง. ยังไม่กล้าฟันธงเลย

นายพิรพลกล่าวอีกว่า ส่วนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเรื่องนี้ จึงอยากเห็นหนังสือสัญญาตัวจริงก่อน เพื่อร่วมกันพิจารณารอบคอบและเป็นธรรม อย่างการกำหนดราคา ต้องกำหนดจากค่าใช้จ่ายการก่อสร้าง ค่าจ้างเดินรถ และผลประโยชน์ของประชาชน เพื่อกำหนดเป็นตัวเลขค่าโดยสารที่เป็นธรรม แต่ถ้าไม่เห็นตัวหนังสือสัญญาก็ไม่สามารถให้ความเห็นอะไรได้

ด้าน นายฉัตรชัย หอมดี ส.ก.เขตบางนา หนึ่งในคณะกรรมการจรรยาและขนส่ง สภา กทม. กล่าวว่า คณะกรรมการจรรยาและขนส่ง และ ส.ก.ทุกคนยังไม่เห็นหนังสือสัญญาของบีทีเอสซี จุดของยืนพวกเรามีความชัดเจนคือ ให้ฝ่ายบริหารเปิดเผยหนังสือสัญญา แผนการรับมือหนี้สินให้กับประชาชนได้รับทราบ อย่างไรก็ตาม เห็นด้วยกับผู้ว่ากทม.ที่ไม่ต่อสัญญาสัมปทาน แล้วให้ผู้ว่ากทม.ออกข้อกำหนดการประมูลหรือทีโออาร์ ที่เป็นธรรมกับผู้ร่วมประมูล

# (มีคลิป) ถกแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก

[chiangmainews.co.th/news/2777656](http://chiangmainews.co.th/news/2777656)

October 26, 2022



Watch Video At: [https://youtu.be/dwlTntL\\_n3o](https://youtu.be/dwlTntL_n3o)

สนง.ป.ป.ส. นำหน่วยงานปราบปรามยาเสพติด ถกแนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก



เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 นายวิชัย ไชยมงคล เลขาธิการ ป.ป.ส. นำคณะผู้แทนไทยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด สำนักงานอัยการสูงสุด กรมศุลกากร กรมองค์การระหว่างประเทศ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เข้าร่วมการประชุมหัวหน้าหน่วยงานปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (Meeting of Heads of National Drug Law Enforcement Agencies, Asia and the Pacific: HONLAP) ครั้งที่ 44 ซึ่งจัดขึ้นโดยสำนักงานยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime: UNODC) ระหว่างวันอังคารที่ 25 – วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2565 ณ ศูนย์การประชุมสหประชาชาติ (UNCC) ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพมหานคร ผ่านการประชุมในรูปแบบผสม ทั้งการเข้าร่วมประชุมด้วยตนเองและการประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกล โดยมีพลตรี มุฮัมหมัด อาเน็ค ยู เรมานห์ มาลิก (Major General Muhammad Aneeq Ur Rehman Malik) จากประเทศปากีสถาน เป็นประธานการประชุม และมีผู้เข้าร่วมการประชุมจาก 38 ประเทศ



ในโอกาสนี้ นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ร่วมกล่าวบรรยายพิเศษ (keynote speech) ผ่าน Video Message ในห้วงพิธีเปิดการประชุม ร่วมกับเอกอัครราชทูตกิลเลสส์ ดูป (H.E. Mr. Ghislain D’Hoop) ประธานคณะกรรมการยาเสพติด (Commission on Narcotic Drugs: CND) สมัยที่ 65 นางฆอดะห์ วาลี (Ms. Ghada Waly) ผู้อำนวยการบริหาร UNODC นายเจเรมี ดักลาส (Mr. Jeremy Douglas) ผู้แทน UNODC ประจำภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และแปซิฟิก

โดยนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้กล่าวแสดงความชื่นชมต่อความพยายามของ UNODC ในการจัดการประชุมครั้งนี้ และกล่าวถึงความท้าทายจากสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในภูมิภาคที่ยังคงขยายตัว แม้ในห้วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีความซับซ้อนและมีแนวโน้มที่รุนแรงมากขึ้นจากภาวะยาเสพติดล้นตลาด เนื่องจากราคายาเสพติดลดลง แต่ความบริสุทธิ์ของยาเสพติดยังคงอยู่ในระดับสูง ในขณะเดียวกันพบว่ามีจำนวนผู้ใช้ยาเสพติดเพิ่มมากขึ้น รวมถึงผู้เสพยาที่มีอาการทางจิตเวชที่ก่อให้เกิดผลกระทบทางสังคม ซึ่งหน่วยงานปราบปรามยาเสพติดทั้งในและนอกภูมิภาคต้องเป็นผู้นำในการสร้างหลักประกันว่าจะไม่มีใครที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสพติดถูกทิ้งไว้ข้างหลัง และทำให้สมาชิกทุกคนในสังคมมีความปลอดภัย มีสุขภาวะที่ดี และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น แม้ว่าสถิติการจับกุมเมทแอมเฟตามีนสูงสุด จำนวน 172 ตัน ในปี 2564 ที่รวบรวมโดย UNODC เป็นการจับกุมในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้จำนวนรวมกว่า 1 พันล้านเม็ด และกว่าครึ่งเป็นการจับกุมในประเทศไทย แสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น



นอกจากนี้ ยังได้เน้นย้ำว่ารัฐบาลไทยให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหายาเสพติดและถือเป็นหนึ่งในวาระเร่งด่วนแห่งชาติ ตามนโยบายของนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ให้เพิ่มความเข้มข้นในการควบคุมการนำเข้าและส่งออกสารเคมี การสืบสวนขยายผลทำลายเครือข่ายนักค้ายาเสพติด และการยึดทรัพย์สิน ตลอดจนการบูรณาการในการค้นหาผู้ป่วย โดยเฉพาะผู้ติดยาเสพติดที่ต้องรับการบำบัดรักษาโดยเร่งด่วนในพื้นที่ และจัดทำฐานข้อมูลเพื่อพิจารณาลำดับความรุนแรง เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาแบบสมัครใจโดยเร็ว ในส่วนเจ้าหน้าที่และข้าราชการที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดต้องได้รับการลงโทษอย่างเด็ดขาด

สำหรับบทบาทในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้ติดตามผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างใกล้ชิด เพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหายาเสพติดให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น โดยให้มุ่งเน้นประเด็นสำคัญ ดังนี้ (1) ความร่วมมือระหว่างประเทศในการควบคุมสารตั้งต้นและเคมีภัณฑ์ไม่ให้ เข้าสู่แหล่งผลิตยาเสพติดในพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำ และการสกัดกั้น



ยาเสพติดบริเวณ ชายแดน เพื่อป้องกันการนำเข้ามาในประเทศและส่งผ่านไปยังประเทศที่สาม (2) การให้ความสำคัญกับมาตรการยึดทรัพย์สินเพื่อตัดวงจรทางการเงินของเครือข่ายนักค้า ยาเสพติด โดยได้เพิ่มเป้าหมายการยึดทรัพย์สินให้ได้มากขึ้น 10 เท่า เป็นครั้งแรก เมื่อปี 2564 เป็น จำนวน 6,000 ล้านบาท สำหรับปีนี้ได้ดำเนินการยึดทรัพย์สินบรรลุเป้าหมายจำนวน 10,000 ล้าน บาทแล้ว และในปีหน้าได้ตั้งเป้าหมายเพิ่มเป็น 10 เท่า เป็นจำนวน 100,000 ล้านบาท (3) การ ตรวจเยี่ยมพื้นที่เพื่อเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ และ (4) การส่งเสริมการ มีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งเบาะแสยาเสพติด



## ADVERTISEMENT

นอกจากนี้ยังได้ฝากประเด็นที่ควรให้ความสำคัญ ได้แก่ การพัฒนาด้านข้อมูลข่าวสาร การ เสริมสร้างศักยภาพด้านการปฏิบัติการ ความร่วมมือทางวิชาการ และการสร้างความสมดุลใน การแก้ไขปัญหายาเสพติดควบคู่กันทั้งมาตรการด้านการลดอุปสงค์และการบังคับใช้กฎหมาย โดยให้ความสำคัญเพิ่มมากขึ้นกับการลดจำนวนผู้เสพยาใหม่ รวมถึงการนำผู้เสพ ผู้ติด เข้าสู่ กระบวนการบำบัดรักษาให้เร็วที่สุด การลดการกระทำผิดซ้ำ และการดูแลสนับสนุนช่วยเหลือ ทางสังคมเพื่อให้ผู้ป่วยยาเสพติดสามารถปรับตัวและกลับไปอยู่ร่วมกับสังคมได้เป็นปกติสุข

ซึ่งต้องอาศัยการบูรณาการการทำงานร่วมกันจากทุกภาคส่วน รวมถึงเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้ กฎหมาย ศาล บุคลากรสาธารณสุข หน่วยงานปกครอง ภาคธุรกิจ ภาควิชาการ ภาคประชา สังคม และประชาชนในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกรณีในการใช้แนวทางที่สมดุลและการบูร ณาการรอบด้าน บนพื้นฐานของหลักความรับผิดชอบร่วมกัน



จากนั้นนายวิชัย ไชยมงคล เลขาธิการ ป.ป.ส. นำคณะผู้แทนไทยร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลแนวโน้มนสถานการณ์การลักลอบค้ายาเสพติดในภูมิภาค และผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ ตลอดจนความท้าทายที่พบ และแนวทางการแก้ไขปัญหาเสพติดร่วมกับประเทศสมาชิก เพื่อสร้างความตระหนักร่วมในภูมิภาคต่อสถานการณ์ยาเสพติดในภูมิภาค โดยผลการประชุมในครั้งนี้จะนำไปจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับ

การดำเนินงานของหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาปรับปรุงมาตรการในการดำเนินงานต่อไป รวมถึงรายงานต่อคณะกรรมการยาเสพติด (Commission on Narcotic Drugs: CND) สมัยที่ 66 เพื่อติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานปราบปรามยาเสพติดทั่วโลก

ในช่วงเย็น มีการหารือทวิภาคีไทย-ปากีสถาน โดยเลขาธิการ ป.ป.ส. ได้มอบหมายรองเลขาธิการ ป.ป.ส. นายธนกร คัยนันท์ หารือกับ พลตรี มุฮัมหมัด อาเน็ค ยู เรมานห์ มาลิก (Major General Muhammad Aneeq Ur Rehman Malik) หัวหน้าหน่วยปราบปรามยาเสพติดปากีสถาน ซึ่งฝ่ายปากีสถานได้แสดงความชื่นชมความก้าวหน้าในการดำเนินงานแก้ไขปัญหาเสพติดของไทย และประสงค์ที่จะเสริมสร้างความร่วมมือกับฝ่ายไทยโดยเสนอให้มีการแลกเปลี่ยนการเยือนในระดับสูง การกำหนดผู้ประสานงานระดับเจ้าหน้าที่ และการจัดตั้งคณะทำงานสองฝ่ายเพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกันต่อไป โดยทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องที่จะประสานความร่วมมือระหว่างกันมากขึ้นต่อไป







# นักบอสดารุ่งชลบุรี เมาแล้วขับชนคนเสียชีวิต 1 เจ็บ 1 คน

 [thaipbs.or.th/news/content/320821](http://thaipbs.or.th/news/content/320821)







**นักฟุตบอลดาวรุ่งชลบุรี ชับแก่งชนคนออกกำลังกายบนสะพานใหม่ตอนที 2 ถนนเลียบชายทะเล  
ชลบุรี เสียชีวิต 1 คน เจ็บ 1 คน ตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์พบเกินเกณฑ์ แจ้งข้อหามาแล้ว  
ขับเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ล่าสุดได้ประกันตัวแล้ว**

วันนี้ (26 ต.ค.2565) ร.ต.ท.นนทนันท์ นวนงาม รอง สว.สภ.เมืองชลบุรี เปิดเผยว่า ได้รับแจ้งเหตุ  
รถชนคนเดินออกกำลังกาย บนสะพานใหม่ตอนที 2 ถนนเลียบชายทะเล อำเภอเมือง จ.ชลบุรี  
เสียชีวิต 1 คน คือ น.ส.กัญญา อายุ 62 ปี และบาดเจ็บสาหัส 1 คน นำส่งโรงพยาบาลชลบุรี

ในที่เกิดเหตุพบรถเก๋งสีดำ สภาพด้านหน้ามีร่องรอยชนและด้านหลังพังเสียหาย โดยมีนายวร  
วุฒิ อายุ 23 ปี หรือแบงค์ ผู้รักษาประตูสโมสรชลบุรีเอฟซี ระบุว่าตนเป็นคนขับรถคันดังกล่าว ซึ่ง  
ตำรวจตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ได้ 184 มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์

ร.ต.ท.นนทนันท์ กล่าวว่า ในที่เกิดเหตุนายวรวุฒิมีอาการตกใจ ต่อมาได้เซ็นรับทราบการตรวจ  
วัดแอลกอฮอล์ที่ สภ.เมืองชลบุรี และได้ประกันตัว ทั้งนี้ มีความผิดฐานขับรถโดยประมาททำให้  
ผู้อื่นเสียชีวิตและบาดเจ็บ, ขับรถในขณะเมาสุราเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ซึ่งจะสอบสวน  
รวบรวมพยานหลักฐาน ก่อนส่งสำนวนให้อัยการต่อไป

นายวรวุฒิ เป็นชาว จ.มหาสารคาม ถือเป็นผู้รักษาประตูดาวรุ่งที่โชว์ผลงานได้ดี ตั้งแต่ฟุตบอล  
นักเรียนสมัยที่เล่นให้กับโรงเรียนกีฬาจังหวัดขอนแก่น ก่อนถูกชลบุรีเอฟซีคว้าตัวเข้าอคาเดมี  
ปีที่แล้วเป็นช่วงที่กำลังท็อปฟอร์ม เพราะมีส่วนสำคัญในการพาอุทัยธานี เลื่อนชั้นสู่ไทยลีก 2  
ก่อนจะได้เล่นกับชลบุรีชุดใหญ่ในปีี้ และยึดตำแหน่งผู้รักษาประตูตัวจริงแทนที่นายชินนทร์  
แซ่เอียะ ที่ได้รับบาดเจ็บหนัก

ส่วนผลงานในระดับทีมชาติเคยผ่านการติดทีมนักเรียนไทยรุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี เคยได้รับรางวัล  
ผู้รักษาประตูยอดเยี่ยมในการแข่งขันที่ประเทศอินเดีย รวมถึงผ่านการติดเยาวชนทีมชาติไทย  
รุ่นอายุไม่เกิน 19 ปี

# ครูพลະชื่นใจนักเรียนนอนคุกต่อ ยังไม่มีใครยื่นประกันตัว

 [siamrath.co.th/n/394103](https://siamrath.co.th/n/394103)

26 ตุลาคม 2565

สยามรัฐออนไลน์ 26 ตุลาคม 2565 15:34 น. ภูมิภาค



จากกรณีครูพละโรงเรียนแห่งหนึ่ง ในอำเภอกุฉินารายณ์ จ.กาฬสินธุ์ ถูกผู้ปกครองแจ้งความดำเนินคดีข่มขืนลูกศิษย์นักเรียนหญิง ม.1 วัย 13 ปี ก่อนถูกนำตัวส่งเข้าเรือนจำ เนื่องจากประกันตัวไม่ทัน เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2565 ที่ผ่านมา



ล่าสุดเมื่อเวลา 14.00 น.วันที่ 26 ตุลาคม 2565 พล.ต.ต.สุวรรณ์ เชื้อวนาวินธวัช ผบก.ภ.จว.กาฬสินธุ์ เปิดเผยว่า สำหรับความคืบหน้าของคดีล่าสุดผู้ต้องหาอยู่ระหว่างการฝากขังผลัดแรก และปัจจุบันตัวอยู่ในเรือนจำ ซึ่งพนักงานสอบสวนสภ.กนิษฐารายณ์ได้สอบปากคำผู้ต้องหา ผู้เสียหาย พยาน และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว พร้อมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานใกล้ครบแล้วเช่นกัน เหลือเพียงผลการตรวจร่างกายอย่างเป็นทางการจากแพทย์ และผลตรวจจากพิสูจน์หลักฐาน

พล.ต.ต.สุวรรณ์ กล่าวอีกว่า หลังจากสอบปากคำและรวบรวมพยานหลักฐานตำรวจได้แจ้งข้อกล่าวหาครุฑละ 2 ข้อหาประกอบด้วย ช่มชู้ในกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี และพรากผู้เยาว์ เพื่อการอนาจาร พร้อมทั้งคัดค้านการประกันตัว เนื่องจากคดีดังกล่าวมีอัตราโทษสูง และเป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจ แต่ก็ได้กำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินตามขั้นตอนของกฎหมายว่ากันตามพยานหลักฐาน และให้ความเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่าย





อย่างไรก็ตาม ล่าสุดขณะนี้ยังไม่ได้รับรายงานว่ามีการยื่นประกันตัวจากทางผู้ต้องหาหรือญาติแต่อย่างใด ซึ่งตัวผู้ต้องหาจะต้องอยู่ในเรือนจำต่อไป คาดว่าน่าจะสรุปสำนวนส่งให้กับอัยการได้ก่อนระยะเวลาในการทำสำนวนไม่เกิน 84 วัน หรือการฝากขัง 7 ผลัดอย่างแน่นอน

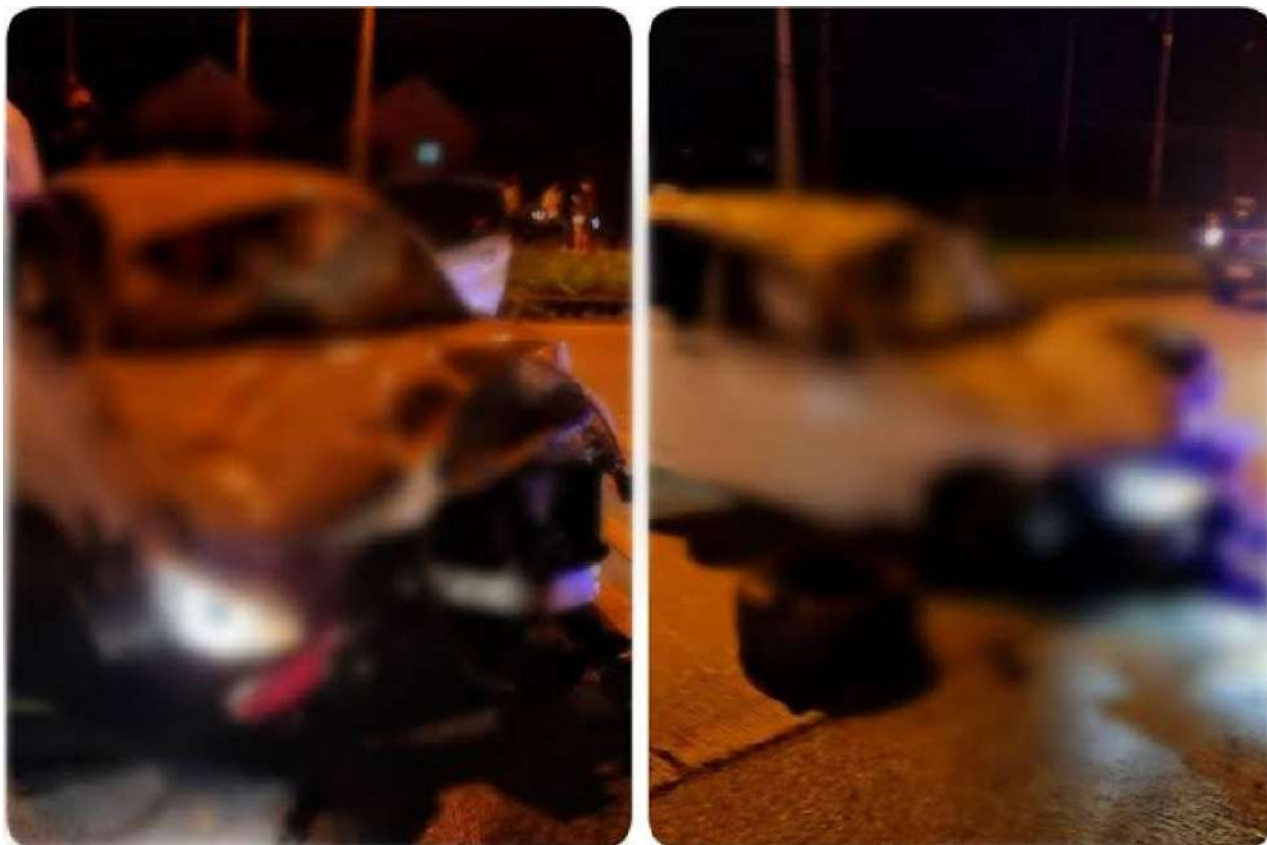
สำหรับอาการนักเรียนหญิง ล่าสุดมีรายงานว่ายังคงนอนรักษาตัว และพักผ่อนร่างกายที่โรงพยาบาลนาคู โดยเฉพาะด้านสภาพจิตใจ ซึ่งได้กำลังใจจากญาติพี่น้อง เพื่อน ครู เจ้าหน้าที่ และประชาชนที่ติดตามข่าวส่งกำลังใจให้จึงทำให้มีอาการดีขึ้นตามลำดับ และในวันพรุ่งนี้จะเข้าพบจิตแพทย์ เพื่อประเมินอาการต่อไป

# ดร.รอสสอบ ฟันพ่อแม่หนุ่มขับปีเอ็มชนน้องวิศวกรรม ม.ดังเสียชีวิต

[siamrath.co.th/n/394088](http://siamrath.co.th/n/394088)

26 ตุลาคม 2565

สยามรัฐออนไลน์ 26 ตุลาคม 2565 15:03 น. ภูมิภาค



วันที่ 26 ตุลาคม 65 นายวีระศักดิ์ บุญเพลิง กรรมการบริหารสภานายความภาค3 ได้ทำบันทึกถึงนายวิเชียร ชูปไธสง นายกสภานายความ ในคดีที่ นายธนพล แก้วมูล หรือเต๋ อายุ 24 ปี ชาว อ.ท่าตะโก จ.นครสวรรค์ บัณฑิตวิศวกรรมศาสตร์เกียรตินิยม ม.เทคโนโลยีสุรนารี ถูกหนุ่ม วัย 16 ปี ขับรถปีเอ็มดับเบิลยูชนเสียชีวิตคาที่ เหตุเกิดที่สี่แยกไฟแดง ถนนมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประตู่ 1 ก่อนถึงประตูทางเข้ามหาวิทยาลัย ต.สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา เมื่อวันที่ 30 ก.ย. 65

ทั้งนี้หนังสือได้รายงานความคืบหน้าในการให้ความช่วยเหลือว่า ทางผู้ปกครองของผู้ก่อเหตุ ได้พบกับบิดามารดาผู้ตายแล้วเพื่อเจรจาค่าเสียหาย ฝ่ายผู้ก่อเหตุเสนอเงินให้ 250,000 บาท ในทางมนุษยธรรม ไม่รวมค่าเสียหาย ผังญาติผู้ตายเรียก 15 ล้านบาท และแสดงประสงค์ยังไม่รับเงิน 250,000 บาท เพื่อไว้รอรวมยอดทีเดียว

ฝ่ายผู้ก่อเหตุแจ้งว่ายอดเงิน 15 ล้านบาทสูงมากจึงขอปรึกษากันก่อน การเจรจาจึงยังตกลงกันไม่ได้ ในส่วนเงินชดเชยตาม พรบ.ผู้ประสบภัยจากรถ ทางสภานายความเสนอให้ทำบันทึก และ ทางบริษัทสินมั่นคงจ่ายมาแล้ว 5 แสนบาท ส่วนเรื่องทางคดี ทางพนักงานสอบสวน

สภ.โพธิ์กลาง แจ้งข้อหาสามข้อ คือข้อบรรณโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย , ข้อบรรณฝ่าไฟแดงและข้อบรรณโดยไม่มีใบอนุญาต ผู้ก่อเหตุสารภาพทุกข้อหา

ซึ่งขณะนี้พนักงานสอบสวนรอผลการสืบเสาะพินิจและรายงานจากกรมคุมประพฤติเพื่อเสนอ  
อัยการเพื่อฟ้องคดีต่อไปและการสอบสวนคดีอยู่ระหว่างพิจารณาว่าผู้ปกครองของผู้ก่อเหตุจะ  
เข้าข่ายความผิดตามพรบ.คุ้มครองเด็กหรือไม่

ด้านนายวีรศักดิ์ โชติวานิช อุปนายกฝ่ายเทคโนโลยีและสารสนเทศ และรองโฆษกสภา  
ทนายความ เผยว่า ทางสภาทนายความรับช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ครอบครัวผู้เสียชีวิตทั้ง  
ทางแพ่งทางอาญา ล่าสุดทราบว่าทางฝ่ายผู้ก่อเหตุยังไม่ยอมจ่ายตามที่เสนอไป ยังมีการบ้าย  
เบี่ยงอยู่ ซึ่งทางกรรมการสภาทนายความภาค3ได้รายงานมาที่นายกสภาทนายฯ ทุกระยะ  
เราจะติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดีนี้อย่างใกล้ชิด



# แรงงานพม่าเสียชีวิตระหว่างถูกคุมตัว ที่ สภ.ปากน้ำระนอง นักสิทธิฯ ร้องสอบข้อเท็จจริงเกิดจากการทรมานหรือไม่

 [prachatai.com/journal/2022/10/101147](http://prachatai.com/journal/2022/10/101147)



มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและมูลนิธิผสานวัฒนธรรม เผยแรงงานพม่าเสียชีวิตระหว่างควบคุมตัว ที่ สภ.ปากน้ำระนอง พร้อมร้องหน่วยงานรัฐให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงถึงสาเหตุการเสียชีวิต จะเกิดจากการทรมานหรือไม่

26 ต.ค.2565 มูลนิธิผสานวัฒนธรรมแจ้งว่า ทางมูลนิธิฯ และมูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชน ได้รับแจ้งเรื่องถึงกรณีแรงงานประมงชายสัญชาติเมียนมา 1 คน ชื่อ ตาน ชิน อู (Mr.Thant Zin Oo) หรือ ปู่ตะ เสียชีวิตขณะระหว่างการถูกควบคุมตัวของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรปากน้ำระนองโดยปู่ตะถูกจับกุมและกล่าวหาว่ามีสารเสพติดหลังการตรวจปัสสาวะโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจที่บ้านพักเมื่อวันที่ 13 ต.ค.ที่ผ่านมา

ปู่ตะ ถูกนำตัวส่งโรงพยาบาลโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มหนึ่งในวันเดียวกันและต่อมาเสียชีวิตในวันที่ 16 ต.ค. 2565 ก่อนหน้าที่ผู้ตายเสียชีวิตมีพยาน ได้แก่ มารดาผู้ตาย ภรรยาผู้ตาย และนางจ้างของมารดาผู้ตาย เห็น ตานชิน อู มีอาการปวดหัวขั้นรุนแรง จนถึงขั้นหมดสติลง ขณะที่ถูกควบคุมตัวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ นอกจากนั้นภรรยาของผู้ตายให้การว่า ได้ยินเสียงของผู้ตายกรีดร้องดังออกมาจากอาคารที่สถานีตำรวจตอนถูกควบคุมตัว และได้ยินเสียงเหมือนคนทุบตีใน

อาคารดังกล่าวด้วย จากกรณีดังกล่าวรวมถึงพยานบุคคล และผลชันสูตรศพ ครอบครัวร้องเรียนว่าผู้ตายอาจถูกทำร้ายระหว่างถูกควบคุมตัวโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจนเป็นเหตุให้เสียชีวิตในเวลาสั้นหลังถูกจับและส่งตัวรักษาที่โรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดระนอง

มูลนิธิผสานวัฒนธรรม ระบุว่า คดีอยู่ในขั้นตอนการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีภูธรเมืองระนองเพื่อส่งสำนวนชันสูตรศพให้อัยการไต่สวนการตายและได้มีการจัดส่งร่างของผู้ตายให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ผ่าศพหาสาเหตุการเสียชีวิตแล้ว

ทางทนายความกำลังเร่งดำเนินการทำหนังสือขอผลชันสูตรในฐานะทนายความมารดาของผู้เสียชีวิต แต่ ณ ขณะนี้ยังคงพบปัญหาที่ญาติยังไม่สามารถนำศพออกมาประกอบพิธีกรรมทางศาสนาได้

เนื่องจากเจ้าหน้าที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรมอ้างว่าต้องมีหนังสือรับรองขอให้สถานทูตพม่าดำเนินการเสียก่อนซึ่งทางมูลนิธิฯ เห็นว่า ณ ขณะนี้การประสานงานกับทางสถานทูตจะต้องใช้ระยะเวลาพอสมควร เนื่องจากสถานการณ์ไม่สงบภายในประเทศ เป็นอุปสรรคในการติดต่อประสานงานสำหรับเรื่องเร่งด่วน และในคดีนี้เป็นการส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลระนองกับทางสถาบันนิติวิทยาศาสตร์โดยตรง จึงควรมีการส่งกลับไปยังโรงพยาบาลต้นทางเพื่อให้ญาติผู้เสียหายรับศพไปประกอบพิธีกรรมทางศาสนาต่อไป

มูลนิธิทั้งสองขอเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องและนำความจริงให้ปรากฏต่อญาติและสาธารณะว่าการเสียชีวิตของนายปุ๊ตะ เกิดจากการกระทำการทรมานจนเสียชีวิตหรือไม่ และมีเจ้าหน้าที่หน่วยใดฝ่ายใดเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดหรือไม่อย่างไรต่อแรงงานข้ามชาติชาวพม่ารายนี้

อนึ่งในวันที่ 24 ต.ค.ที่ผ่านมา พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้วโดยพ.ร.บ.ดังกล่าว จะมีผลบังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด 120 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยมีอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรมเป็นเลขานุการของคณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นในการปฏิบัติตามภาระหน้าที่ตาม พ.ร.บ.สำคัญฉบับนี้ต่อไป

ทั้งนี้ โครงการต่อต้านการค้ามนุษย์ด้านแรงงานดำเนินงานภายใต้มูลนิธิเพื่อสิทธิมนุษยชนและการพัฒนาโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์และการละเมิดสิทธิมนุษยชนของแรงงานข้ามชาติ ทั้งให้คำปรึกษาทางกฎหมาย การประสานงานทางคดีรวมถึงการปฏิบัติหน้าที่เป็นทนายความให้แก่ผู้เสียหายจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนในชั้นศาลเพื่อสนับสนุนให้บุคคลดังกล่าวรวมถึงทายาทผู้เสียหายสามารถเรียกร้องสิทธิอันพึงมีพึงได้ของตนตามกฎหมายผ่านการดำเนินกระบวนการยุติธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักนิติธรรมและหลักสิทธิมนุษยชน

# ป.ป.ช. ชี้มูลร่ำรวยผิดปกติ 5 ราย ประหยัด พวงจำปา รวยผิดปกติ 658 ล้านบาท

[prachachat.net/politics/news-1098363](http://prachachat.net/politics/news-1098363)

วันที่ 26 ตุลาคม 2565 - 17:06 น.



## ป.ป.ช. ชี้มูลร่ำรวยผิดปกติ 5 ราย “ประหยัด พวงจำปา” อติตรองเลขา ป.ป.ช. ร่ำรวยผิดปกติ หักห้องชุดกลางกรุงลอนดอน 220 ล้านบาท เงินฝาก 194 ล้านบาท เงินลงทุน 243 ล้านบาท

วันที่ 26 ตุลาคม 2565 นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดคดีสำคัญกรณีร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 5 เรื่อง หนึ่งในนั้น คือ การชี้มูลความผิด นายประหยัด พวงจำปา รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น มากผิดปกติ รวมมูลค่า 658,680,980.32 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด นายประหยัด พวงจำปา รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ รวมมูลค่า 658,680,980.32 บาท ซึ่งเป็นทรัพย์สินในชื่อของนางธนิภา พวงจำปา คู่สมรส ตามรายการดังต่อไปนี้

1. ห้องชุดที่ตั้งอยู่ ณ ถนน Kensington High Street กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร มูลค่า 4,900,500 ปอนด์สเตอร์ลิง หรือ 220,330,890.45 บาท
2. รายการเงินฝากในบัญชีธนาคาร จำนวนรวม 194,587,589.87 บาท
3. รายการเงินลงทุน จำนวนรวม 243,762,500.00 บาท



นายนิติไชย กล่าวว่า การไต่สวนในเรื่องนี้ สืบเนื่องจากกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตรวจสอบบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายประยุทธ์ พวงจำปา รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่ง แล้วมีเหตุอันควรสงสัยว่า นายประยุทธ์ พวงจำปา ร่ำรวยผิดปกติ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการไต่สวน

ทั้งนี้ ในส่วนของการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของนายประยุทธ์ พวงจำปา กรณีเข้ารับตำแหน่งรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดว่า นายประยุทธ์ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

“และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน ซึ่งอัยการสูงสุดได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง” นายนิติไชย กล่าว

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีมติชี้มูลความผิดคดีสำคัญกรณีร่ำรวยผิดปกติอีก 4 กรณี ดังนี้

## อรรถพงษ์ แซ่เต้ ร่ำรวยผิดปกติ มูลค่ากว่า 23 ล้านบาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดนายอรรถพงษ์ แซ่เต้ นายกเทศมนตรี ตำบลแม่ตืน อำเภอสี จังหวัดลำพูน ร่ำรวยผิดปกติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการไต่สวนข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า นายอรรถพงษ์ แซ่เต้ ผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 18 รายการ เช่น

รถยนต์นั่งส่วนบุคคล เงินลงทุนร้านกาแฟ สลากออมทรัพย์ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร บ้านเดี่ยวชั้นเดียวพร้อมที่ดิน เงินฝาก ที่ดิน โรงเรือนพร้อมสิ่งปลูกสร้าง เงินผลกำไรจากการประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างและรถแทรกเตอร์ (แบคโฮ) เป็นต้น รวมมูลค่า 23,843,992.45 บาท

ที่ประชุมจึงมีมติว่านายอรรถพงษ์ แซ่เต้ ผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติ ให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน

และให้ส่งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้มีอำนาจสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง เพื่อสั่งให้พ้นจากตำแหน่งภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งและให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคห้า ต่อไป



หากไม่สามารถบังคับเอาหลักทรัพย์ของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร้ายราย ผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแ ก่ ทรัพย์สินอื่น ของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ด้วย

## ประจวบ ธรณี กระแสเงินสดมากผิดปกติ-คู่สมรสจ่ายหนี้จำนวนสูง

กรณีกล่าวหานายประจวบ ธรณี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายช่างโยธา ระดับชำนาญงาน ส่วน พัฒนาและฟื้นฟูแหล่งน้ำ สำนักทรัพยากรน้ำ ภาค 4 จังหวัดขอนแก่น ร้ายราย ผิดปกติ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการไต่สวนพบว่านายประจวบ ธรณี ผู้ถูกกล่าว หา และนางเกษแก้ว ธรณี คู่สมรส มีพฤติการณ์เกี่ยวกับกระแสเงินไหลเวียนผิดปกติ โดยมี รายการฝากเงินเข้าบัญชีธนาคาร และถอนเงินออกจากบัญชีเงินฝากธนาคารเป็นจำนวนมาก อย่างต่อเนื่อง เกินกว่ารายได้ในแต่ละเดือนที่ ผู้ถูกกล่าวหาและคู่สมรส จะพึงมีได้รวมรายการ ฝากเงินทั้งสิ้น 296 รายการ รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 254,973,876.14 บาท

และยังพบว่า มีการซื้อที่ดิน หรือที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง เป็นจำนวนมาก รวม 17 แปลง และบาง รายการมีราคาที่สูงมาก และมีการซื้อยานพาหนะในราคาที่สูง และเป็นการซื้อด้วยเงินสด หรือ ชำระเงินดาวน์ด้วยเงินสดเป็นจำนวนเงินที่สูง ได้แก่

- รถยนต์ยี่ห้อ HONDA แบบ ACCORD 2.4 ราคา 1,697,000 บาท ซึ่งเป็นการซื้อด้วยเงินสด
- รถยนต์ยี่ห้อ TOYOTA แบบ CAMRY 2.4 ซึ่งมีการชำระเงินดาวน์ จำนวน 1,000,000 บาท
- การซื้อรถยนต์ยี่ห้อ AUDI แบบ TT 2.0 COUPE ซึ่งเป็นรถที่มีราคาที่สูงมาก

นอกจากนี้ จากการตรวจสอบหนี้สินของ ผู้ถูกกล่าวหาและของคู่สมรส ยังพบข้อพิรุธ หรือความ ผิดปกติว่าหนี้สินที่คู่สมรสได้ทำสัญญากู้เงินจากธนาคาร มีการชำระหนี้โดยการชำระเงินเป็น จำนวนที่สูง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติว่านายประจวบ ธรณี ผู้ถูกกล่าวหา ร้ายราย ผิดปกติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบมาตรา 192 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่า ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

## ทรงศักดิ์ สุทัศน์ ณ อยุธยา ทรัพย์สินเพิ่มขึ้น-หนี้สินลดลงผิดปกติ

กรณีกล่าวหา นายทรงศักดิ์ สุทัศน์ ณ อยุธยา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ฝ่ายปฏิบัติการและซ่อมบำรุง สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) ร้ายราย ผิดปกติ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า จากการไต่สวนพบว่านายทรงศักดิ์ สุทัศน์ ณ อยุธยา ผู้ถูกกล่าวหา ร้ายราย ผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมาก ผิด ปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มืมูลอันจะอ้างได้ตาม กฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือ ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 3,297,516.50 บาท ตามรายการดังต่อไปนี้

ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ จำนวน 1 รายการ ได้แก่ ที่ดินไม่มีสิ่งปลูกสร้าง เนื้อที่ 1 งาน 61 ตาราง วา ตำบลหางดง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ ราคา 900,000 บาท

หนี้สินลดลงผิดปกติ รวมมูลค่าทั้งสิ้น 2,397,516.50 บาท จำนวน 3 รายการ ดังนี้

1. หนี้กู้ยืมเงินกับทางธนาคาร มีการชำระหนี้สินที่ลดลงผิดปกติ จำนวน 700,000 บาท
2. หนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อรถ MERCEDES BENZ รุ่น A 180 ราคา 1,747,663.55 บาท มีการชำระหนี้สินที่ลดลงผิดปกติ จำนวน 1,397,516.50 บาท
3. หนี้ค่าเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อรถ HONDA รุ่น FREED ราคา 969,000 บาท มีการชำระหนี้สินที่ลดลงผิดปกติ จำนวน 300,000 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัย พร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ต่อไป

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 ด้วย

## **ข้อมูลความผิด สมหมาย จันทรฉาย นายก อบต.หนองขาม ร่ำรวยผิดปกติ รวมมูลค่าทรัพย์สิน 119,327,444.22 บาท**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดนายสมหมาย จันทรฉาย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ จำนวน 49 รายการ แบ่งเป็น

- รถยนต์ จำนวน 28 รายการ
- รถจักรยานยนต์ จำนวน 18 รายการ
- อากาศยานเบาพิเศษ จำนวน 3 รายการ

และทรัพย์สินซึ่งอยู่ในชื่อของภรรยาที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรส จำนวน 9 รายการ มีมูลค่าสูงกว่าสินทรัพย์ และกำไรสุทธิที่บริษัท เมืองหนองเลง จำกัด ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัท หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (ภ.ง.ด. 50)

อีกทั้ง บริษัท เมืองหนองเลง จำกัด ไม่ได้กำหนดให้มีการจ่ายเงินเดือนหรือค่าตอบแทนอื่นใดแก่ภรรยาที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรส กรรมการบริษัท ภรรยาที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรส จึงมีพฤติการณ์ถือครองทรัพย์สินทั้ง 9 รายการ เช่น รถยนต์ จำนวน 7 รายการ รถจักรยานยนต์ จำนวน 2 รายการ แทนผู้ถูกกล่าวหา รวมมูลค่าทรัพย์สิน 119,327,444.22 บาท

# คำว่าร่าง ก.ม.สุรา-กัญชา'สัญญาอันตราย '3 ป.'



กรุงเทพธุรกิจ

● กพวง

"3 ป." สัญญาอันตรายว่า "ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่...) พ.ศ.... หรือร่างกฎหมายสุราก้าวหน้า ที่พรรคก้าวไกล นำโดย "เท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ส.ส.กทม." เป็นผู้ผลักดัน

แม้ข่าวนี้จะไม่ได้รับคำยืนยันจากหัวหน้าพรรคการเมืองที่ร่วมวงหารือกับ "บิ๊กตู่" พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา "บิ๊กป้อม" พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ และ "บิ๊กป๊อก" พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ถึงทิศทางการส่งสัญญาณดังกล่าว

ทว่า ก็สร้างแรงกระเพื่อมทางการเมืองได้ทันที ไม่เฉพาะกับ "พรรคก้าวไกล" ที่ประกาศท้าทาย "ประยุทธ์" ว่าอย่าใช้ "อนาคตทางการเมือง" เดิมพันกับ "ประชาชน" ที่ต้องการได้กฎหมายลดการผูกขาดทุนรายใหญ่ แต่ยังส่อแวว กระแทกกับ "พรรคภูมิใจไทย"

เนื่องจาก เหตุผลที่ "3 ป." ตั้งวงหารือ และสะท้อนความต้องการ ไม่อยากให้ร่างกฎหมายสุราก้าวหน้า ผ่านความเห็นชอบจากสภา เพราะกังวลต่อการขายสุราเถื่อน ที่ไม่ได้มาตรฐาน รับรองความปลอดภัยเหมือนกับ "เรื่องกัญชา" เสรีที่ยังเป็นปัญหา ทั้งนี้ ในการเปิดประชุมสภา วันที่ 1 พฤศจิกายน และสภาผู้แทนราษฎร นัดประชุม 2-4 พฤศจิกายน โดยมีวาระที่บรรจุไว้แล้ว คือ เรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

1.ร่าง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่...) พ.ศ....  
กรม. เป็นเจ้าของร่าง 2.ร่าง พ.ร.บ.ภาษีสรรพสามิต หรือ สุราก้าวหน้า  
ของพรรคก้าวไกล 3.ร่าง พ.ร.บ.การเข้าชื่อเพื่อถอดถอนสมาชิก

อ่านต่อหน้า 19

## ▶ ต่อจากหน้า 12

สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.... กรม. และพรรคประชาธิปัตย์ เสนอร่าง 4.ร่าง พ.ร.บ.ขนส่งทางราง พ.ศ.... กรม. เป็นเจ้าของร่าง และ 5.ร่าง พ.ร.บ.กัญชา กัญชา พ.ศ.... พรรคภูมิใจไทย และพรรคพลังประชารัฐ เสนอร่าง

เรื่องที่ดูจะเป็นปัญหา หนึ่งไม่พ้น "ร่างกฎหมายสุราก้าวหน้า" และ "ร่างกฎหมายกัญชา" แม้ "วิปรัฐบาล" โดย "นิโรธ สุนทรเลขา" จะปฏิเสธถึงสิ่งที่ กรม.ส่งสัญญาณแล้ว แต่หากย้อนดูต้นเรื่องของร่างกฎหมายที่สภาฯ จะพิจารณาในวาระสองเรียงลำดับรายการมาตรา และวาระสาม ลงมติว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบทั้งฉบับ ล้วนมีปัญหามาตั้งแต่ต้น

โดยร่างกฎหมายสุราก้าวหน้าถูก "รัฐบาล" สักตมแล้วหนึ่งยก เมื่อ 9 กุมภาพันธ์ มติข้างมากของสภาฯ 408 ต่อ 196 ส่งให้ กรม.รับไปพิจารณา ก่อนลงมติรับหลักการวาระแรก ซึ่งผลพิจารณาของรัฐบาลบอกว่า "ไม่ควรให้สภาฯ รับหลักการ" แต่ในวันโหวต ที่ 8 มิถุนายน มติของสภาฯ 178 ต่อ 138 เสียง สนับสนุนให้ "ร่างกฎหมายนี้" ได้ไปต่อในชั้นกรรมาธิการ และวันที่ 2 พฤศจิกายน คือ จุดชี้วัดที่แท้จริงว่า ร่างกฎหมายสุราก้าวหน้าจะผ่านมติของสภาฯ ในวาระสามหรือไม่

ขณะที่ร่างกฎหมายกัญชาฯ ดูท่าจะมีปัญหาตั้งแต่การส่งให้สภาฯ พิจารณา เพราะร่างนี้ถูกย้อมตั้งแต่ในชั้นการพิจารณาของ กรม. และสภาฯ จน "อนุทิน ชาญวีรกูล" รองนายกรัฐมนตรีและรมว.สาธารณสุข ในฐานะหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ส่งสัญญาณไม่ยอมผ่านคนใกล้ชิดให้ออกมกระทุ้งต่างๆ พร้อมกับส่งสัญญาณถึงอนาคตการร่วมงานกับรัฐบาล

ทำให้การพิจารณาครั้งแรก และวาระสองในชั้นกรรมาธิการผ่านไปด้วยดี แต่ติดปัญหา ก่อนเข้าวาระสอง เมื่อ "สภาฯ" ลงมติข้างมาก ในญัตติขอให้ถอนร่างกฎหมายออกจากวาระ และให้กรรมาธิการนำไปทบทวน แก้ไขเนื้อหา ด้วยเสียง 198 ต่อ 136 ซึ่ง "พรรคประชาธิปัตย์-พรรคเพื่อไทย-พรรคพลังประชารัฐ" ออกเสียงเห็นด้วย

ในช่วงปิดสมัยประชุม กรรมาธิการฯ โดย ศุภชัย ใจสมุทร แกนนำภูมิใจไทย ในฐานะประธาน กมธ.กฎหมายกัญชา ได้พิจารณา แต่ผลคือ ยืนยันเนื้อหาที่เคยเสนอ ส่วนปมที่เป็นปัญหาจะให้สภาฯ พิจารณาแก้ไขเนื้อหาตามข้อบังคับการประชุม

อย่างไรก็ดี ร่างกฎหมายกัญชาถูกจับตาถึงการสร้างปัญหาให้กับกรรมาธิการรัฐสภาอีกครั้ง ระหว่าง "พรรคภูมิใจไทย" กับ "3 ป." เพราะหากยังมีความพยายามตั้งเรื่อง หรือแสดงท่าทีไม่ชัดเจนว่า จะมีธรรมาภิบาลอย่างไร "พรรคภูมิใจไทย" พร้อมจะบอยคอตวาระของรัฐบาลในสภาฯ เหมือนที่เคยทำ

ดีไม่ดี อาจจะหันไปรวมหัว "ฝ่ายค้าน" ในบางประเด็น เพื่อหวังความได้เปรียบทางการเมืองช่วงใกล้เลือกตั้ง