



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. รองอธิบดีอัยการฯ สะท้อนคดี 'บาส มีดคู่' เตือนวัยรุ่น อบอุนในโซเซียล เดียวดายหน้าบัลลังก์
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๒๕๖๕๔๐/>
๒. GT๒๐๐ - Alpha๖! อสส. ส่งฟ้องไปแล้ว ๑๕ คดี 'ปค. - ทอ. - สถาบันนิติฯ' สะดุดเจอตังข้อ
ไม่สมบูรณ์
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๑๒๕๖๑-inves๐๙-๓๓๙.html>
๓. จริงหรือ? “เทพมนตรี” แจ้ม “ก.พ. ๒๕๖๖ ยุบพรรคก้าวไกล” “จรัล” เผย ช่วย “มินท์ นาดสิน
ปฏิวัติ” ถักย ๑๑๒ ในฝรั่งเศส
<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๕๐๐๐๑๐๐๖๘๒>
๔. 'ผู้การลำพูน' ยันคดีรถชนทำตามขั้นตอนกฎหมาย หลังโซเซียลกระหน่ำเหตุเกิดตั้งแต่เมษายน
ไม่คืบหน้า
<https://siamrath.co.th/n/๓๙๒๗๒๔>
๕. กลุ่มผู้ต้องหา ๒๘ ราย เดินทางเข้ารับทราบข้อกล่าวหาปมร่วมปล้นทรัพย์ตลาดสุรนคร
<https://siamrath.co.th/n/๓๙๒๖๐๕>

ด้วยการสแกน QR Code



ข้าราชการฝ่ายอัยการและบุคลากรของ อส. ต้องปฏิบัติหน้าที่โดยถือปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการฝ่ายอัยการ และบุคลากรของ อส.

วัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมร่วม : ความจงรักภักดีต่อองค์กร (LOYALTY)

รองอธิบดีอัยการฯ สะท้อนคดี 'บาส มีดคู่' เตือนวัยรุ่น อบอุนในโซเซียล เดียวดายหน้าปัลล่งก์

thai-post.net/criminallity-news/246540

20 ตุลาคม 2565



อบอุนในโซเซียล เดียวดายหน้าปัลล่งก์ รอง อธ.อัยการ "โกศลวัฒน์" แนะนำ "บาส มีดคู่" ไร้เงินประกันตัวลูก เปิดรับบริจาคแต่ได้แค่พันเดียว ให้ปรึกษากองทุนยุติธรรม หรือยื่นคำร้องศาลขอประกันตัวไม่มีหลักทรัพย์ ยกเป็นอุทธรณ์ควรเลี่ยงความรุนแรง

20 ต.ค.2565 - นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองอธิบดีอัยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (สคช.) และโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด โพสต์เฟซบุ๊กให้ความเห็นกรณีปรากฏเป็นข่าว แม่ "บาส มีดคู่" ร่ำไห้ใจสลาย ยืนดูลูกชายขึ้นรถเข้าเรือนจำ ไร้เงินประกัน 7.5 แสน ศาลสั่งจำคุกอวม 13 ปี 6 เดือน ก่อเหตุฟันคู่อริดับ 2 ศพ ชดใช้เกือบ 2 แสน

นายโกศลวัฒน์ ระบุว่า เห็นข่าวนี้แล้วเศร้าใจแทนคุณแม่ ตามข่าว..บอกว่าจะขอบริจาคเงินเพื่อไปประกันตัวลูกตอนนี้มีผู้บริจาคแค่ 1,000 บาท แนะนำให้ไปปรึกษากองทุนยุติธรรมเพื่อช่วยประชาชนไม่มีเงินประกันตัว สายด่วน 1111 กด77 หรือยื่นคำร้องต่อศาลว่ายากจนไม่มีเงินประกันตัวและยื่นตีปฏิบัติตามที่ศาลกำหนด

ขอให้ศึกษาคดีนี้เป็นตัวอย่างการแก้ปัญหาชีวิตด้วยอารมณ์ด้วยโทสะ ไม่ใช่กฎหมายแก้ปัญหาทะเลาะกันตีกันคนชนะเข้าห้องขัง คนแพ้ไปห้องคุกเงิน แพ้จัดไปห้องดับจิตเลย การใช้อารมณ์ใช้โทสะ จึงไม่ใช่ช่วยคนที่ถูกต้องนำมาซึ่งความทุกข์ พาคุณแม่ไปทุกข์ เศร้าโศกเสียใจด้วย

ข่าวบอกว่าบาสตะโกน ออกมาจากรถที่นำตัวส่งเรือนจำว่า”แม่อย่าทิ้งหนูนะ” แม่ทุกคนฟังแล้ว ย่อมสะเทือนใจเป็นที่สุด ถ้าวันเกิดเหตุบาสเลือกวิ่งไปที่ประตูรั้วแล้วปิดประตูล็อกกลอนไม่ออกไปต่อสู้อ แล้วโทรแจ้งตำรวจ ชีวิตคงไม่เดินทางมาถึงวันนี้

อัยการหวังใยวัยรุ่น หลายคนที่เคยเขียนมาอ้างเหตุป้องกันถ้าไม่รู้กฎหมายจริง..! ควรหลีกเลี่ยงการปะทะแล้วไปแจ้งความ ให้ตำรวจดำเนินคดีตามกฎหมาย ไม่นำความเดือดร้อนทุกข์ยาก เสร้าโศกมาสู่ครอบครัวกันนะครับ บาสเคยอบอุ้มในโซ่เชี้ยลตอนเกิดเหตุ แต่บาสไปโดดเดี่ยว อยู่ในห้องพิจารณาคดี คงมีแค่คุณแม่อยู่เคียงข้าง จนถึงวันตัดสิน ลูกต้องโทษจำคุก จะโศก เสร้าแคไหนคนเป็นพ่อแม่จึงจะเข้าใจ แนะนำให้คุณแม่ไปปรึกษากองทุนยุติธรรม เรื่องเงินขอประกันตัว ว่ายังพอมีงบประมาณช่วยเหลือได้หรือไม่ครับ

GT200-Alpha6! อสส.สั่งฟ้องไปแล้ว 15 คดี 'ปค.-ทอ.-สถาบันนิติฯ' สะดุดเจอตั้งข้อไม่สมบูรณ์

 isranews.org/article/isranews-news/112961-inves09-339.html

20 ตุลาคม 2565



เผยความคืบหน้าคดีจัดซื้อเครื่อง GT200- Alpha6! ล่าสุด อสส.สั่งฟ้องเป็นทางการไปแล้ว 15 คดี -ส่วน 'ปค.-กองทัพอากาศ-สถาบันนิติวิทยาศาสตร์' สะดุดเจอตั้งข้อไม่สมบูรณ์ 'เพชรบุรี-สุพรรณบุรี' อยู่ระหว่างขอความเห็น

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานความคืบหน้าการสอบสวนคดีจัดซื้อเครื่องตรวจวัดโลหะเปิดและสารเสพติด GT200 และ Alpha6 ว่า ภายหลังจากในช่วงเดือน กรกฎาคม 2564 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิดคดีเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเครื่อง GT200 และ Alpha 6 รวม 20 ล้านบาท จากการไต่สวนทั้งหมด 25 ล้านบาท มีผู้ถูกกล่าวหาประมาณ 100 ราย ไปแล้ว และส่งเรื่องให้อัยการสูงสุด (อสส.) ฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนกฎหมายนั้น

ล่าสุด มีรายงานข่าวแจ้งว่า อัยการสูงสุด (อสส.) ได้มีความเห็นสั่งฟ้องไปแล้ว จำนวน 15 คดี คือ การจัดซื้อในส่วนของ กรมสรรพาวุธทหารบก , ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพอากาศ, กองกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 44 ,อำเภอเมืองนครปฐม ,กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ, จังหวัดสมุทรสงคราม , สถานีตำรวจภูธรจังหวัดสิงห์บุรี , สำนักงานจังหวัดยะลา, ที่ทำการปกครองจังหวัดภูเก็ต, กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราช

อาณาจักร (กอ.รมน.) สุโขทัย, กองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.), จังหวัดระนอง, สถานีตำรวจภูธรชัยนาท และ กรมศุลกากร

ส่วนที่เหลืออีก 5 คดี นั้น มี 3 ส่วน คือ การจัดซื้อของ กรมการปกครอง กองทัพอากาศ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ เป็องตัน อัยการสูงสุด ได้ตั้งข้อไม่สมบูรณ์ในส่วนการสอบสวนทำให้ต้องมีการตั้งคณะกรรมการร่วม ป.ป.ช.และอัยการ เพื่อพิจารณาหาข้อสรุปอีกครั้ง

อีก 2 คดี คือ การจัดซื้อของสำนักงานจังหวัดเพชรบุรี และ สถานีตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี อยู่ระหว่างขอความเห็นจาก อสส.

ก่อนหน้านี้ สำนักข่าวอิศรารายงานไปแล้วว่า หน่วยงานที่ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดในการจัดซื้อเครื่อง GT200 และ Alpha6 ใน 20 ส่วนนั้น มี 20 หน่วยงาน ได้แก่

1.กรมสรรพาวุธทหารบก จัดซื้ออย่างน้อย 12 สัญญา โดยมีนายทหารระดับยศ ‘พลโท’ 2 ราย ถูกชี้มูลความผิดทางวินัยฐานประมาทเลินเล่อเสียหายร้ายแรง ส่วนที่เหลือเป็นคณะกรรมการตรวจรับ ถูกชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว นอกจากนี้ยังถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง

2.กรมสรรพาวุธทหารอากาศ จัดซื้ออย่างน้อย 7 สัญญา มีนายทหารระดับยศ ‘พลอากาศเอก’ ถูกชี้มูล 1 ราย จัดซื้อ 1 ครั้ง ระดับ ‘พลอากาศตรี’ 1 ราย จัดซื้อ 3 ครั้ง ระดับ ‘นาวาเอก’ 1 ราย จัดซื้อ 1 ครั้ง ผิดวินัยร้ายแรงฐานประมาทเลินเล่อเสียหายร้ายแรง และคณะกรรมการตรวจรับครั้งที่ 2-7 ถูกชี้มูลผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรงด้วย

3.สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ จัดซื้ออย่างน้อย 4 สัญญา มีแพทย์หญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ถูกชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีการไม่ตั้งผู้ชำนาญการ อนุมัติเบิกจ่าย ไม่ส่งสำเนาสัญญา ในการจัดซื้อครั้งที่ 1 และ 3 และถูกชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 กรณีอนุมัติจัดซื้อไม่มีราคาครั้งสุดท้าย และจัดซื้อแพงในการจัดซื้อครั้งที่ 2 ด้วย

ส่วนที่เหลือมีชื่อของผู้บริหารระดับสูงในสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ (ขณะนั้น) อย่างน้อย 2 ราย โดยรายแรกมียศ ‘พันโท’ ถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง ส่วนอีกรายถูกชี้มูลผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.๕๖๗) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง

นอกจากนี้คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ถูกชี้มูลผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.๕๖๗) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ถูกชี้มูลผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง

4.ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย จัดซื้ออย่างน้อย 2 สัญญา มีทหารยศ ‘พลโท’ 2 ราย ดำเนินการจัดซื้อในครั้งที่ 1 และ 2 ถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง ฐานประมาทเลินเล่อเสียหายร้ายแรง ส่วนคณะกรรมการตรวจรับถูกชี้มูลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยฐานประมาทเล็กน้อยเสียหายร้ายแรง ขณะที่คณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ข้อกล่าวหาตกไป

5.กองกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 44 จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา โดยตำรวจยศ ‘พันตำรวจเอก’ ถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ผิดวินัยไม่ร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ถูกชี้มูลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

6.อำเภอเมืองนครปฐม จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา โดยผู้บริหารระดับสูงในอำเภอช่วงเวลาดังกล่าว ถูกชี้มูลผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.๕๖๗) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.๕๖๗) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

7.กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ จัดซื้ออย่างน้อย 2 สัญญา แบ่งเป็นวิธีสอบราคา 1 ครั้ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ข้อกล่าวหาตกไป ส่วนการจัดซื้อด้วยวิธีพิเศษ ตำรวจยศ ‘พลตำรวจตรี’ ถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง เจ้าหน้าที่พัสดุผิดวินัยร้ายแรง ส่วนคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ให้ข้อกล่าวหาตกไป

8.จังหวัดสมุทรสงคราม จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา ผู้บริหารระดับสูงในจังหวัดขณะนั้น ผิดวินัยไม่ร้ายแรง อีกรายผิดวินัยร้ายแรง ส่วนคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.๕๖๗) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

9.สถานีตำรวจภูธรจังหวัดสิงห์บุรี จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา ตำรวจยศ ‘พลตำรวจตรี’ ผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.๕๖๗) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

10.สำนักงานจังหวัดยะลา จัดซื้ออย่างน้อย 2 สัญญา โดยผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานดังกล่าว ผิดทั้งสัญญาที่ 1-2 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.๕๖๗) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วย

การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้วฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ข้อกล่าวหาตกไป อย่างไรก็ตามผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

11.ที่ทำการปกครองจังหวัดภูเก็ต จัดซื้ออย่างน้อย 1 ครั้ง ผู้บริหารระดับสูงขณะนั้นถูกชี้มูลผิดวินัยไม่ร้ายแรง คณะกรรมการเปิดซองสอบราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้วฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ตามผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

12.สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา ผู้บริหารระดับสูงขณะนั้นถูกชี้มูลผิดวินัยไม่ร้ายแรง คณะกรรมการเปิดซอง ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้วฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ตามผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้วฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง

13.กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) สุโขทัย จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา ผู้บริหารระดับสูงในขณะนั้นถูกชี้มูลผิดวินัยไม่ร้ายแรง อีกรายผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้วฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการเปิดซอง ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้วฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ตามผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และผิดวินัยร้ายแรง

14.สถานีตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา โดยตำรวจศ ‘พลตำรวจตรี’ ผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการจัดซื้อวิธีพิเศษ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.ฮั้วฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ตามผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

15.กองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา โดยทหารเรือศ ‘พลเรือโท’ ผิดวินัยฐานประมาทเลินเล่อเสียหายร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ตามผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนเจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

16.สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) จัดซื้ออย่างน้อย 2 สัญญา โดยมีตำรวจศ ‘พลตำรวจโท’ 1 ราย จัดซื้อครั้งที่ 1 ถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง ส่วนผู้บริหารระดับสูงขณะนั้น จัดซื้อครั้งที่ 2 ถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรงด้วย ส่วนคณะกรรมการจัดซื้อ

วิธีพิเศษ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตาม มาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง เจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

7.จังหวัดระนอง จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา ผู้บริหารระดับสูงขณะนั้น ถูกชี้มูลผิดวินัยไม่ร้ายแรง อีกรายถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการประกวดราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง เจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

18.กรมการปกครอง จัดซื้ออย่างน้อย 2 สัญญา ผู้บริหารระดับสูงขณะนั้น จัดซื้อ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ถูกชี้มูลผิดวินัยร้ายแรง ส่วนครั้งที่ 2 ราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง ส่วนคณะกรรมการประกวดราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ มาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง เจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง ขณะที่ รมว.มหาดไทย ขณะนั้น ข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ตีตกไป

19.สถานีตำรวจภูธรชัยนาท จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา มีตำรวจยศ ‘พลตำรวจตรี’ 1 ราย ถูกชี้มูล ผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการเปิดซองราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ มาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง เจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง

20.กรมศุลกากร จัดซื้ออย่างน้อย 1 สัญญา โดยผู้บริหารระดับสูงขณะนั้น ถูกชี้มูลความผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการประกวดราคา ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อฯ) มาตรา 10, 12 และผิดวินัยร้ายแรง คณะกรรมการตรวจรับ ผิดตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) อย่างไรก็ดีความผิดตามมาตรา 162 ขาดอายุความไปแล้ว และผิดวินัยร้ายแรง เจ้าหน้าที่พัสดุ ผิดวินัยร้ายแรง

จริงหรือ? “เทพมนตรี” แจ่ม “ก.พ. 2566 ยุบพรรคก้าวไกล” “จรัล” เผย ช่วย “มันท์ นาดสินปฎิวัติ” ลี้ภัย 112 ในฝรั่งเศส

 mgronline.com/politics/detail/9650000100682

20 ตุลาคม 2565

ข่าวการเมือง

เผยแพร่: 20 ต.ค. 2565 21:54 ปรับปรุง: 20 ต.ค. 2565 21:54 โดย: ผู้
จัดการออนไลน์



**ไม่ใช่แค่เปลี่ยนรัฐบาล
แต่ต้องเปลี่ยนประเทศ**

เห็นต่างไม่ติดคุก แก้กฏหมาย 112 116 พ.ร.บ.คอม
ปฏิรูปศาล ลงนามศาลอาญาระหว่างประเทศ
นิรโทษกรรมคดีการเมืองตั้งแต่ปี 57
รับรองทุกเพศสภาพ คำนำน้าตามสมัครใจ
รัฐธรรมนูญใหม่ทั้งฉบับ
ประชามติรัฐธรรมนูญทันที
ลดขนาดกองทัพ ลดนายพล
ยกเลิกเกณฑ์ทหาร
คืนที่ดินกองทัพให้ประชาชน
คืนธุรกิจกองทัพให้รัฐบาล
ตัดสิทธิพิเศษนายพล
เพิ่มสวัสดิการทหารชั้นผู้น้อย
พระเลือกตั้งได้

**ต้องก้าวไกล
ให้ไทยก้าวหน้า**

**เปิดนโยบาย
ประชาธิปไทย**  พรรคก้าวไกล

**ต้องก้าวไกล
การเมืองไทย
ก้าวหน้า**

**15 ตุลาคมนี้
ขึ้น 7 อาคารอนาคตใหม่**

ภาพ ก้าวไกลเดินหน้าประกาศนโยบายแก้ ม.112

โทรเทพ? “เทพมนตรี” โพสต์สั้นๆ แต่เสียววาบไปทั้งพรรค “ก.พ. 2566 ยุบก้าวไกล” “จรัล” เผย ช่วย “มันท์ นาดสินปฎิวัติ” หลังถูกปล่อยตัวจากศูนย์กักกันในฝรั่งเศสเดินทางลี้ภัยต่อ “นิพนธ์” เตือน “นัก ปชต.” ต้องอดกลั้นสูง

น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง วันนี้ (20 ต.ค. 65) นายเทพมนตรี ลิมพยอม นักประวัติศาสตร์ โพสต์เฟซบุ๊กสั้นๆ ว่า

“พรรคก้าวไกลอาจถูกยุบ เดือนกุมภาพันธ์ 2566 สัตว์โลกเป็นไปตามกรรมครับ”

ทั้งนี้ เป็นที่ทราบกันดี นอกจากพรรคก้าวไกล จะถูกร้องเอาผิดคดียุบพรรคอยู่แล้ว ยังพบว่า กำลังทำลายอย่างสูงในการประกาศนโยบายแก้ไข ม.112 และ ม.116 ที่เกี่ยวกับสถาบันฯและความมั่นคง

โดยเมื่อวันที่ 15 ต.ค.ที่ผ่านมา นายพิธา ลิมเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล กล่าวเปิดงานแถลงนโยบายชุดแรกของพรรค ได้แก่ “การเมืองไทยก้าวหน้า” ระบุว่า ชุดนโยบายของก้าวไกล เป็นบ้านนโยบายที่ชื่อว่า “ไทยก้าวหน้า” มีเป้าหมายคือการสร้างประเทศไทยที่ก้าวหน้าใน 9 ประเด็น คือ การเมืองไทยก้าวหน้า ราชการไทยก้าวหน้า ทุกจังหวัดไทยก้าวหน้า เศรษฐกิจไทยก้าวหน้า เกษตรไทยก้าวหน้า สวัสดิการไทยก้าวหน้า การศึกษาไทยก้าวหน้า สุขภาพไทยก้าวหน้า และสิ่งแวดล้อมไทยก้าวหน้า โดยทั้งหมดอยู่บนฐานคิดเดียวกัน คือ ประเทศไทยเป็นของประชาชน...

ภาพ นายรังสิมันต์ โรม แถลงนโยบายการเมืองไทยก้าวหน้า แก้ม.112,116 นิรโทษกรรมทางการเมือง ขอบคุณภาพจากเพจเฟซบุ๊กพรรคก้าวไกล

ที่น่าสนใจ นายรังสิมันต์ โรม โฆษกพรรคก้าวไกล แถลงนโยบายการเมืองไทยก้าวหน้า เรื่องศาลและกระบวนการยุติธรรม เริ่มจากการปฏิรูปศาลให้ยึดโยงรับใช้ประชาชน ให้ผู้พิพากษาต้องเปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน

และแก้ไขกฎหมายที่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน ได้แก่ กฎหมายอาญามาตรา 112, มาตรา 116, พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ ซึ่งพรรคก้าวไกลได้เสนอแก้ไขไปแล้ว และขณะนี้ร่างแก้ไขชุดกฎหมายเหล่านี้ ได้ถูกบรรจุเข้าสู่วาระการพิจารณาของสภาแล้ว ยกเว้นร่างแก้ไขกฎหมาย 112 ที่สภาไม่ยอมบรรจุเข้าวาระ โดยอ้างว่าขัดรัฐธรรมนูญ แต่พรรคก้าวไกลยืนยันจะเดินทางผลักดันต่อไปหากได้เป็นรัฐบาล และย้ำว่า การแก้ 112 ไม่ขัดรัฐธรรมนูญ เนื่องจากไม่ได้กระทบต่อพระราชสถานะองค์พระมหากษัตริย์ ในฐานะประมุขของประเทศ

นอกจากนี้ นายรังสิมันต์ ยังเปิดนโยบายการนำรัฐบาลไทยให้สัตยาบันรับเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ หรือ ICC เพื่อชำระสะสางคดีอาชญากรรมที่รัฐกระทำต่อประชาชน เช่น เหตุการณ์สังหารหมู่คนเสื้อแดงในปี 2553 รวมถึงโศกนาฏกรรมตากใบ และป้องกันไม่ให้เกิดอาชญากรรมเช่นนี้อีกในอนาคต ยุติวัฒนธรรมพ่นผิดลอยนวลที่เกาะกินประเทศไทย

รวมถึงข้อเสนอใหญ่ที่สุดของพรรคก้าวไกล คือ การนิรโทษกรรมคดีการเมือง โดยเฉพาะที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2557 เป็นต้นมา เพื่อคืนความเป็นธรรมและอนาคตให้กับประชาชนที่ต้องคดีการเมืองเพียงเพราะแสดงความเห็นต่าง และวิพากษ์วิจารณ์สถาบันกษัตริย์

ขณะเดียวกัน นายจรัล ดิษฐาภิรักษ์ อดีตกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) ประธานสมาคมนักประชาธิปไตยชาวไทยไร้พรมแดน ซึ่งลี้ภัยในประเทศฝรั่งเศส โพสต์เฟซบุ๊กสั้นๆ ว่า

“เมื่อวานไปรับรองกับศาลว่า จะช่วยเหลือผู้มาลี้ภัยคดี 112 ที่ถูก ตม.กักตัวที่ศูนย์เมื่อคืนนี้ เธอถูกปล่อยตัวจากศูนย์กักกัน มีสิทธิอยู่ในฝรั่งเศส 8 วัน มีอิสรภาพ เสรีภาพ และจะเข้าขบวนการขอลี้ภัย ต่อไป เธอโชคดีมากๆ

ในขณะที่มีผู้แสดงความคิดเห็นสอบถามด้วยว่า ช่วยบอกกระบวนการด้วยว่า ทำอย่างไร ออกจากประเทศไทยอย่างไร เข้าเข้ากระบวนการขอลี้ภัยได้อย่างไร

ทั้งนี้ คาดว่า จะเป็น น.ส.กัลยมน สุนันท์รัตน์ หรือ เจ้เขียว หรือ มินท์ นักเคลื่อนไหวกลุ่มนาตสินปฎิวัติ ซึ่งศาลไทยได้ให้ประกันตัวในการต่อสู้คดีมาตรา 112 แต่เจ้าตัวได้หลบหนีออกนอกประเทศ ซึ่งล่าสุด เมื่อวันที่ 5 ต.ค. ศาลอาญากรุงเทพใต้ ได้ออกหมายจับ และปรับนายประกัน 2 แสนบาทแล้ว”

อย่างไรก็ตาม มีรายงานเมื่อวันที่ 17 ต.ค.ว่า เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม ที่ผ่านมา ศาลอาญากรุงเทพใต้ ได้ออกหมายจับ น.ส.กัลยมน สุนันท์รัตน์ หรือ เจ้เขียว นักเคลื่อนไหวกลุ่มนาตสินปฎิวัติ อายุ 29 ปี ผู้ต้องหาชั้นฝากขังในคดีหมายเลขดำที่ 360/2565 ในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมฯ

ซึ่งก่อนหน้านี้ พนักงานสอบสวนนำมายื่นฝากขังต่อศาลและได้รับอนุญาตปล่อยชั่วคราว จนอยู่ระหว่างฝากขังครั้งที่ 7 ซึ่งต้องยื่นมัดส่งตัวเมื่อวันที่ 4 ตุลาคม ที่ผ่านมา ซึ่งผู้ต้องหาที่ได้รับอนุญาตให้ประกันตัวไม่มารายงานตัวตามกำหนดโดยมิได้แจ้งเหตุขัดข้องจึงให้ออกหมายจับปรับนายประกัน 2 แสนบาท

นอกจากนี้ น.ส.กัลยมน ยังมีคดีของศาลอาญานบุรี หมายเลขดำที่ อ.701/2565 พนักงานอัยการโจทก์ยื่นฟ้องเป็นจำเลยที่ 3 ข้อหาความผิดต่อพระมหากษัตริย์ และ พ.ร.บ.ควบคุมโฆษณา โดยศาลนัดพร้อมวันที่ 21 พฤศจิกายน 2565 หาก น.ส.กัลยมน ไม่มาตามนัด จะถูกออกหมายจับอีกคดีตามขั้นตอน

ก่อนหน้านี้ นายประวิตร โรจนพฤกษ์ นักเคลื่อนไหว และผู้สื่อข่าวอาวุโสชาวสวดภาคภาษาอังกฤษ โพสต์ข้อความผ่านเฟซบุ๊ก Pravit Rojanaphruk ว่า แหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ยืนยันกับผมวันนี้ว่า หนึ่งในผู้ต้องหาคดี #ม112 ได้หนีลี้ภัยไปต่างแดนหลังได้รับการประกันตัวจากศาล – ในภาพคือผู้ลี้ภัยหลังถึงต่างแดน เสนอนี้จะทำให้เกิดการถกเถียงอีกรอบเรื่องสิทธิในการประกันตัว

สำหรับ น.ส.กัลยมน หรือ มินท์ เคยเป็นครูอาสาสอนนาฏศิลป์ให้แก่เด็กพิการ จนได้รับฉายา นางฟ้าของเด็กพิการ



ภาพ นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ จากแฟ้ม

ที่น่าสนใจไม่แพ้กัน นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ รองหัวหน้าพรรคสร้างอนาคตไทย โพสต์เฟซบุ๊ก ระบุว่า

“บรรดานักประชาธิปไตยทั้งหลาย และ หนายความต้งสติเกิด...

1. ประชาธิปไตย วัดกันที่ความอดกลั้นต่อความเห็นต่าง สังคมไหน อดทนต่อความเห็นต่างได้ดี กว่ากัน สังคมนั้นมีความเป็นประชาธิปไตยสูง คนกลุ่มไหนมีความอดกลั้นต่อความเห็นต่าง น้อยคนกลุ่มนั้นมีความเป็นประชาธิปไตยน้อย ไม่ว่าเราจะตีลังกาอ่านตำราไหนทางรัฐศาสตร์ หรือปรัชญาว่าด้วยประชาธิปไตยเขาวัดกันอย่างนี้จริงๆ ผิดจากนี้ คือ “เผด็จการ”
2. ความอดกลั้นที่กล่าวถึง ตามข้อ 1. เป็นความอดกลั้นทางจิตใจ อดกลั้นต่อคำพูด ที่เราไม่เห็นด้วย มิใช่ความอดกลั้นหรืออดทนต่อการถูกทำร้ายทางร่างกาย เพราะหากมีการทำร้ายต่อ ร่างกาย ทุกประเทศในโลกนี้ มีกฎหมายรองรับให้คนในสังคมมีหลักในการ “ป้องกันตัว” ใน อันตรายต่อชีวิตร่างกาย และเป็นภัยที่ใกล้จะถึง กม.ไทยก็บัญญัติไว้ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 68

X

3. สภานายความแห่งประเทศไทย ควรออกคำเตือนบรรดา “หนายความหิวแสง” ที่ลงในสื่อ ต่างๆ ว่า รับเป็นหนายความให้คนนั้น คนนี้ โดยรับว่าความให้ฟรี มันผิดจริยธรรมและมรรยาท หนายความ ทำให้วิชาชีพหนายความตกต่ำ บางคนทำตัวเป็นคู่กรณีเสียเอง นายกสภา หนายความท่านใหม่ควรออกมาตักเตือน แนะนำ อย่าให้คนหลงผิด ว่า การกระทำของ หนายความเช่นนั้นเป็นการกระทำที่ถูกต้อง แท้จริงแล้วคือการทำลายวิชาชีพหนายความ

แน่นอน, ประเด็นก็คือ ความขัดแย้งทางการเมืองในเรื่อง ป.อาญา ม.112 ซึ่งผู้กระทำผิด มักอ้าง ว่า ใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความเห็นต่างทางการเมือง แล้วถูกดำเนินคดี

แต่ขณะเดียวกัน ฝ่ายที่จงรักภักดี และปกป้องสถาบันฯ มองว่า การถูกดำเนินคดีเพราะเข้าข่าย ทำผิด ไม่ใช่แค่เห็นต่าง

แต่ทั้งหลายทั้งปวงอยู่ที่กระบวนการยุติธรรม หรือ “ศาล” จะเป็นผู้ตัดสินว่า ผิดหรือไม่อย่างไร ซึ่งหลายคดีมีทั้ง “ยกฟ้อง” และถูกตัดสิน “จำคุก” ขึ้นอยู่กับพยานหลักฐานในการทำผิดจริงหรือไม่แน่นอน

นั่นก็แสดงว่า หากไม่มีการละเมิดกฎหมาย ก็จะไม่มีการกระทำความผิด และไม่ถูกลงโทษ หรือ ฟ้องร้องเอาผิดได้ หรือไม่

สิ่งที่น่าวิเคราะห์ก็คือ เนื่องจากความขัดแย้งทางการเมือง มีขบวนการหนึ่งเกิดขึ้น ซึ่งอ้างว่า ต้องการเปลี่ยนแปลงประเทศให้เป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง และหนึ่งในเป้าหมายของขบวนการนี้ก็คือ ปฏิรูปสถาบันฯ และเริ่มเคลื่อนไหวมาอย่างต่อเนื่อง หลังจากพรรคการเมืองบางพรรค ถูกตัดสิน “ยุบพรรค” คดีนายทุนพรรคให้กู้เงินกับพรรคโดยมิชอบ ซึ่งไม่เกี่ยวกับสถาบันฯ แต่พรรคการเมืองพรรคนี้นี้มีแนวคิด “ปฏิรูปสถาบันฯ” อยู่ก่อนแล้ว

จากนั้น การเคลื่อนไหวก็เริ่มหนักขึ้น และรุนแรงขึ้น ด้วยการก่อม็อบอย่างต่อเนื่องแทบจะรายวัน หรือ แค่วันช่วงระยะ จนกระทั่งนำไปสู่การทำผิดกฎหมายหลายมาตรา และหนึ่งในนั้นก็คือ ม.112 เนื่องจากการม็อบต่อต้านฟุ้งเฟ้อไปที่ “สัญลักษณ์” ของสถาบันฯ จนนำไปสู่การทำผิดนั่นเอง เรื่องนี้คนไทยทุกคนรู้ดี เพราะเป็นข่าวแทบจะรายวัน กระทั่งเป็นความขัดแย้งมาจนถึงทุกวันนี้

สรุปก็คือ ถ้าไม่มีความเคลื่อนไหว หรือ ไม่มีความต้องการปฏิรูปสถาบันฯ และหรือ ละเมิดกฎหมาย โดยจาบจ้วงล่วงละเมิดสถาบันฯ ไปจนถึงบางคนเข้าข่ายอาชญากรรมร้าย ก็คงไม่มีใครต้องคดี 112 หรือมีใครเอากฎหมายไป “กลั่นแกล้งรังแก”?

ถ้าไม่ยอมรับความจริงข้อนี้ ก็ไม่มีทางที่จะนำไปสู่การพูดคุยแก้ปัญหาได้เลย ไม่ว่าเวทีไหน เหตุผลอะไร ก็ตาม เพราะความเห็นต่างที่แท้จริงคือ สิ่งที่ต้องการที่แท้จริงว่า คืออะไรต่างหาก

"นิพิฏฐ์"เตือนนักประชาธิปไตย-ทนายตั๋งสติ ชี้ ปชต.วัดที่ต้องอดกลั้นต่อความเห็นต่าง
นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ รองหัวหน้าพรรคสร้างอนาคตไทย โพสต์เฟซบุ๊ก ระบุว่า บรรดานัก
ประชาธิปไตยทั้งหลาย และ ทนายความตั๋งสติเถิด1.ประชาธิปไตย วัดกันที่ความอดกลั้นต่อ
ความเห็นต่าง สังคมไหน อดทนต่อความเห็นต่างได้ดีกว่ากัน สังคมนั้นมีความ

'ผู้การลำพูน'ยันคดีรถชนทำตามขั้นตอนกฎหมายหลังโซเซียล กระหน่ำเหตุเกิดตั้งแต่เมษายนไม่คืบหน้า

 siamrath.co.th/n/392724

21 ตุลาคม 2565

สยามรัฐออนไลน์ 21 ตุลาคม 2565 07:57 น. อาชญากรรม

จากกรณีที่น่าสลดใจในสื่อกรณีเกิดเหตุคดีรถชนในพื้นที่ สภ.นิคมอุตสาหกรรม จ.ลำพูนตั้งแต่เดือนเมษายนที่ผ่านมาและคดีล่าช้า ตามที่ข่าวเสนอไปแล้วนั้น

วันที่ 21 ต.ค.ที่ภ.จว.ลำพูน พล.ต.ต.บุญยวัตร เกิดกล้า ผบก.ภ.จว.ลำพูน เปิดเผยว่า คดีดังกล่าวเกิดเหตุขึ้นเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2565 เวลาประมาณ 03.00 น. ถนนเชียงใหม่ - ลำปาง (ขาหล่ง) ต.บ้านกลาง อ.เมือง จ.ลำพูน นางสาวญาสุมิล ได้ขับขี่รถยนต์ หมายเลขทะเบียน กษ 2242 - เชียงใหม่ ตามถนนที่เกิดเหตุ จนเป็นเหตุชนท้ายรถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน ชจข 566 - ลำพูน ซึ่งมี นายธนกฤต (อ้อฟ) ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ ได้รับอันตรายสาหัส แพทย์ให้ความเห็นว่าการใช้เวลารักษานานมากกว่า 3 เดือน และต้องทำการกายภาพบำบัดติดตามอาการอย่างต่อเนื่อง

โดยผลการสอบสวนมีดังนี้ 1. ผลการดำเนินการของพนักงานสอบสวน สภ.นิคมอุตสาหกรรม จ.ลำพูน มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยดำเนินคดีทั้งสองฝ่าย เป็นคดีจราจรของ สภ.นิคมอุตสาหกรรม จ.ลำพูน เลขคดีที่ 23/2565 ลงวันที่ 2 เมษายน 2565

ส่วน 2. เมื่อวันที่ 26 พ.ค.65 ได้มีการทำ บันทึกการตกลงค่าเสียหาย ครั้งที่ 1 โดยนางสาวดวงกมลฯ มารดานายธนกฤตฯ (อ้อฟ) เรียกร้องให้ซ่อมรถอยู่ในสภาพเดิม และเรียกร้องค่าทดแทน ค่าอนามัย เดือนละ 60,000 บาท จนกว่านายธนกฤตฯ จะสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ ฝ่ายนางสาวญาสุมิลฯ ยินยอมซ่อมรถให้อยู่ในสภาพเดิมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนค่าทดแทน ค่าอนามัย ได้จ่ายเงินสดในวันที่ 7 เม.ย.65 เป็นเงิน 40,000 บาท ให้กับนางสาวดวงกมลฯ (มารดานายธนกฤต) และบริษัทประกันภัย จะนำข้อเสนอของนางสาวดวงกมลฯ ไปพิจารณาภายใน 15 วัน และจะมาตกลงกันอีกครั้ง

สำหรับ 3. เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2565 ได้มีการทำบันทึกข้อตกลง ครั้งที่ 2 โดยนางสาวญาสุมิลฯ ขอใช้สิทธิค่าเสียหายแก่ผู้บาดเจ็บ กับบริษัทประกันภัย จำนวน 500,000 บาท และประกันภัยภาคบังคับ จำนวน 50,000 บาท รวมเป็นเงิน 550,000 บาท ให้กับผู้ได้รับบาดเจ็บ และต่อมาเมื่อวันที่ 31 พ.ค.65 ได้โอนเงินสดให้มารดาผู้บาดเจ็บ จำนวน 3,000 บาท และได้โอนเงินเมื่อวันที่ 7 มิ.ย.65 อีก จำนวน 3,000 บาท รวมจำนวนเงินที่ได้รับการช่วยเหลือ 596,000 บาท และทางบริษัทฯ ได้จ่ายชดเชยรายวัน ๆ ละ 200 บาท จำนวน 8 วัน เป็น 1,600 บาท ซึ่งนางสาวดวงกมลฯ มารดาผู้บาดเจ็บยินยอมรับเงินจำนวนดังกล่าว และมีความประสงค์จะเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่งต่อไป



ขณะที่ 4. พนักงานสอบสวนเป็นตุ๊กกลางเจรจา แต่คู่กรณีตกลงกันไม่ได้ จึงส่งสำนวนฟ้องไปยังอัยการ เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 โดยสั่งฟ้อง นางสาวณาสุมิล ผู้ต้องหาที่ 1 ข้อหาขับรถในขณะมีเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่นโดยประมาท หรือหวาดเสียว หรือน่าหวาดเสียว อันอาจเกิดอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินเป็นเหตุให้ทรัพย์สินผู้อื่นเสียหาย และทำให้ผู้อื่นได้รับอันตรายสาหัส และสั่งฟ้องนายธนกฤต (อ้อฟ) ผู้ต้องหาที่ 2 ข้อหาขับรถในขณะมีเมาสุรา หรือของเมาอย่างอื่น 5. อัยการสั่งฟ้องนางสาวณาสุมิล ผู้ต้องหาที่ 1 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2565 (เลขคดีดำ อ.710/65) ผู้ต้องหาที่ 2 ยังไม่สามารถให้ปากคำได้ 6. ศาลนัดฟ้อง นางสาวณาสุมิล ผู้ต้องหาที่ 1 เมื่อวันที่ 17 ต.ค.65 ต่อมาศาลนัดไกล่เกลี่ยวันที่ 17 พ.ย.65 ขณะนี้อยู่ในชั้นพิจารณาของศาล

ทั้งนี้ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน ได้ดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และได้ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

กลุ่มผู้ต้องหา 28 ราย เดินทางเข้ารับทราบ ข้อกล่าวหา พร้อมเปลี่ยนทรัพย์สินตลาดสุรนคร



วันที่ 20 ตุลาคม 2565 เวลา 14.00 น. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ สภ.เมือง จ.นครราชสีมา นางสาวปณยา กับพวก รวม 28 คน โดยทุกคนสวมเสื้อยืดสีดำ ได้เดินทางมารับทราบข้อกล่าวหา ร่วมกันเปลี่ยนทรัพย์สิน ซ่องโจรและทำให้เสียทรัพย์สินตามประมวลกฎหมายอาญา 83,91,210,340,358 พฤติกรรม เมื่อวันที่ 4-7 ธันวาคม 2563 และ วันที่ 1-2 ธันวาคม 2564 ร่วมกันบุกยึดครอบครองกิจการตลาดสุรนคร เมืองใหม่ ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อตลาดสุรนารี ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลนคร (ทน.)

นครราชสีมา ซึ่งมีปัญหาความขัดแย้งต่างแย่งชิงครอบครองกิจการตลาดกลางค้าส่งพืชผักและผลไม้ใหญ่ที่สุดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อบริหารจัดการผลประโยชน์เดือนละกว่า 10 ล้านบาท

นายพิชญ์ ซึ่งเป็น 1 ในจำเลย 28 คน และเป็นที่ปรึกษากฎหมาย เปิดเผยว่า พวกเรารับทราบข้อกล่าวหาที่ไม่เป็นความจริง เราคือผู้บริสุทธิ์ถูกกล่าวหาว่าร่วมกันปล้นอัตราโทษ 10 ปี ตำรวจไม่ส่งฟ้องแต่อาศัยการมีคำสั่งฟ้องโดยไม่พิจารณาให้ครบถ้วนถ่องแท้ ในฐานะประชาชนเข้ามอบตัวกับตำรวจเพื่อต่อสู้คดี อย่างไรก็ตามจะนำเรื่องราวไปร้องเรียนต่ออัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติและองค์กรต่างๆในส่วนกลาง เพื่อให้ปรากฏความจริง ที่นี่คือโคราช จำเป็นต้องสร้างความยุติธรรม หากผู้มีอำนาจทำการโดยไม่ชอบก็ต้องแจ้งความดำเนินคดีไม่ละเว้น เพื่อเป็นตัวอย่างความยุติธรรม ขอยืนยันพวกเราเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินและที่ผ่านมามีได้ร้องขอความเป็นธรรมกับผู้ที่มีอำนาจแต่ถูกเพิกเฉยมาตลอด เสมือนเป็น 2 มาตรฐาน

ด้านนายสุนทร สุวรรณชาติ ในฐานะผู้ได้สิทธิ์บริหารตลาดดังกล่าวและคู่กรณีพิพาท กล่าวว่า ความขัดแย้งระหว่างกลุ่มทายาทและผู้เช่ามีระยะเวลาหลาย 10 ปี ตนมีหลักฐานและสัญญาเช่าตามกฎหมายชัดเจน จึงสามารถเข้าไปดำเนินการบริหารจัดการตลาดได้ ระหว่างนั้นคู่กรณีได้ว่าจ้างทีมทนายชุดใหม่มาโดยนายพิชญ์ กับพวกเข้ามาดำเนินการแทนพร้อมนำกำลังมาทุบทำลายทรัพย์สินโดยไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายบ้านเมือง เพื่อมาครอบครองกิจการ เราทุกคนต้องยอมรับและเคารพกติกาบ้านเมือง ที่ผ่านมามีคนถูกร้องเรียนฟ้องร้องหลายคดี ก็พร้อมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมไม่เคยหนีหรือไว้วางใจแต่อย่างใด หากบริสุทธิ์จริงควรต่อสู้กันที่ศาล ไม่ควรตีโพยตีพายและใช้คำพูดที่ไม่เหมาะสม