



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการสูงสุด นำคณะเข้าร่วมการประชุมอัยการสูงสุดอาเซียน - จีน ครั้งที่ ๑๔ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์
<https://siamrath.co.th/n/๕๗๗๑๑๐>
๒. อัยการสูงสุดสั่งสอบปม "อัยการ" ถูกพาดพิงเป็นแม่ทัพ "ดีไอคอน"
<https://www.thaibps.or.th/news/content/๓๔๕๗๙๗>
๓. เมื่อคนไทยไร้ที่พึ่ง แนะนำร้องผ่าน "อัยการมหาชน"
<https://www.facebook.com/KhonkhaoNation/videos>
๔. ปรัชญาปัญหากฎหมายได้ฟรี...-สถานีประชาชนไทยพีบีเอส / Facebook
<https://www.facebook.com/๖๓๕๖๕๔๘๘๖๐๘๙๔๒/posts/๙๔๓๕๔๙๐๕๑๑๕๒๘๕๖>
๕. “ดีอี” ลงดาบ “ไอเอสพี” ปรับ ๒๑ ล้าน ینگเฉยไม่ปิดกั้นเว็บพนันตามคำสั่งศาล | เดลินิวส์
<https://www.dailynews.co.th/news/๔๐๒๖๐๐๕/>
๖. บิ๊กอ้อ ประชุมเร่งรัดคดีหลอกลงทุน แม่ตึก-ป่าเปียร์ เตรียมส่งอัยการ
<https://www.amarintv.com/news/detail/๒๓๗๓๙๖>
๗. ศาลยกฟ้อง "หนูรัตน์-มัมติว" ไม่ผิด ม.๑๑๒ ทำคลิปแคมเปญ แอปฯ ดัง | คมชัดลึก
<https://www.komchadluek.net/news/general-news/๕๙๐๔๙๕>
๘. ย้อนคลิป 'ซูวิทย์' แฉ! ทนายคนดังเคยโดนคดีพรางผู้เยาว์ 'อัจฉริยะ' รับคือ 'ทนายตั้ม' แต่อัยการสั่งไม่ฟ้อง
<https://chmplus.com/news/crime/middaynews/๔๒๒๗๑๙>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการสูงสุด นำคณะเข้าร่วมการประชุมอัยการสูงสุดอาเซียน – จีน ครั้งที่ 14 ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์

 siamrath.co.th/n/577110

30 ตุลาคม 2567

30 ตุลาคม 2567 13:38 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม

อัยการสูงสุด นำคณะเข้าร่วมการประชุมอัยการสูงสุดอาเซียน – จีน ครั้งที่ 14 ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติโดยเฉพาะอาชญากรรมทางการเงิน พร้อมย้ำถึงความสำคัญของความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อคุ้มครองสังคมและประชาชนจากความเสียหายให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุด พร้อมด้วยนายโชคชัย สิ้นสุภรัตน์ รองอัยการสูงสุด และคณะ เข้าร่วมการประชุมอัยการสูงสุดอาเซียน – จีน ครั้งที่ 14 (14th China – ASEAN Prosecutors-General Conference) ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 28 – 30 ตุลาคม 2567 ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์



โดยการประชุมครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์การทำงานของพนักงานอัยการอาเซียนและจีน ตลอดจนเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในการต่อต้านและรับมือกับความยุ่งยากซับซ้อนในคดีที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการปราบปรามอาชญากรรมทางการเงินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งยังเป็นการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดอาเซียนกับจีนอีกด้วย



ในการประชุมครั้งนี้ นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุด ได้ร่วมลงนามในปฏิญญาร่วม
แห่งการประชุมอัยการสูงสุดอาเซียน – จีน ครั้งที่ 14 พร้อมกล่าวถึงความสำคัญของความ
ร่วมมือระหว่างประเทศในการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติที่เกี่ยวกับอาชญากรรม
ทางการเงิน ไม่ว่าจะเป็นการลักลอบค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ การฟอกเงิน การก่อการร้าย
ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมืออย่างแน่นแฟ้นระหว่างองค์กรอัยการและภาคส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
เพื่อคุ้มครองสังคมและประชาชนจากความเสียหายที่เกิดขึ้นและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการ
ปราบปรามอาชญากรรมดังกล่าว

อัยการสูงสุดสั่งสอบปม "อัยการ" ถูกพาดพิงเป็นแม่ทีม "ดีไอคอน" | Thai PBS News ข่าวไทยพีบีเอส

thaipbs.or.th/news/content/345797



อัยการสูงสุดสั่งอธิบดีอัยการภาค 4 ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น กรณีมีอัยการถูกพาดพิงเป็นแม่ทีม "ดีไอคอน" คาดทราบผลสัปดาห์หน้า

วันนี้ (30 ต.ค.2567) นายศักดิ์เกษม นิไทรโยต ผู้ตรวจการอัยการและโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวถึงประเด็นที่มีอัยการและภรรยาถูกพาดพิงว่าเป็น 2 ใน 8 แม่ทีมของบริษัท ดีไอคอน กรุ๊ป ที่นายวิฑูรย์ เก่งงานทนายความของนายวรัตน์พล หรือ พอล เตรียมทำหนังสือถึงกรมสอบสวนคดีพิเศษ ขอเปลี่ยนสถานะจากผู้เสียหายให้กลายเป็นผู้ต้องหาในคดีร่วมกันฉ้อโกงประชาชน

โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ระบุว่า อัยการสูงสุดทราบเรื่องดังกล่าวและสั่งการให้อธิบดีอัยการภาค 4 ในฐานะผู้บังคับบัญชา ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเมื่อช่วงเดือน ต.ค.ที่ผ่านมา คาดว่าจะได้ข้อสรุปและรายงานให้อัยการสูงสุดทราบผลภายในสัปดาห์หน้า

ส่วนขั้นตอนการทำงาน คณะกรรมการฯ มีเวลา 30 วันตามระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการในการแสวงหาพยานหลักฐานและข้อเท็จจริง แต่หากเห็นว่ามีความน่าสงสัยต้องการสอบสวนเพิ่มเติม สามารถทำหนังสือถึงอัยการสูงสุดขอขยายเวลาได้ 2 ครั้ง ครั้งละ 30 วัน จากนั้นจะรายงานผลให้อัยการสูงสุดรับทราบ

หากผลการตรวจสอบไม่พบความผิดก็จะยุติเรื่องดังกล่าว หรือหากอัยการสูงสุดมีความเห็นว่ามีความน่าสงสัยก็สามารถสั่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเพิ่มเติมได้ แต่หากผลสรุปออกมาว่าพบความผิด อัยการสูงสุดจะสั่งให้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัย ซึ่งจะมีเวลาตรวจสอบ 30 วัน และขอขยายได้ 2 ครั้ง ครั้งละ 30 วัน เช่นเดียวกัน

สำหรับบทลงโทษทางวินัย หากเป็นความผิดเล็กน้อย อัยการสูงสุดสามารถกล่าวตักเตือนได้ แต่หากเป็นความผิดวินัยแต่ไม่ร้ายแรง ก็จะทำหนังสือถึงคณะกรรมการอัยการเป็นผู้พิจารณาบทลงโทษให้ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือน แต่หากเป็นความผิดวินัยร้ายแรง จะมีโทษให้ออก ปลดออกและไล่ออก ขณะที่อัยการที่ถูกพาดพิงขณะนี้ยังสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามปกติ จนกว่าจะมีผลถึงที่สุด

เมื่อคนไทยไร้ที่พึ่ง แฉร้องผ่าน "อัยการมหาชน" | เมื่อคนไทยไร้ที่พึ่ง แฉร้องผ่าน "อัยการมหาชน" | By ข่าวชัน คนข่าว

facebook.com/KhonkhaoNation/videos/เมื่อคนไทยไร้ที่พึ่ง-แฉร้องผ่าน-อัยการมหาชน/7056369291154215

เมื่อคนไทยไร้ที่พึ่ง แฉร้องผ่าน "อัยการมหาชน"



ข่าวชัน
คนข่าว

จันทร์-ศุกร์
20:10-21:55



www.nationtv.tv



ปรึกษาปัญหากฎหมายได้ฟรี... - สถานีประชาชน ไทยพีบีเอส | Facebook

facebook.com/635654888608942/posts/943549051152856



OAG
สำนักงานอัยการสูงสุด
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

อัยการช่วยได้
ปัญหากฎหมาย ปรึกษาอัยการ

โทรศัพท์
1157
สายด่วน

QR code for IOS

QR code for ANDROID

QR code for webboard

สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารแจ้งวัฒนะ
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
☎ Ins.02-142-1436 ,02-142-1444

สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนรัชดาภิเษก
เลขที่ 51 ถนนรัชดาภิเษก แขวงจอมพล เขตจตุจักร
กรุงเทพมหานคร 10900
☎ Ins. 02-515-4000

Thai PBS | ทุกคำที่ขัดแย้งกับประชาชน | @RongTookThaiPBS | 02-790-2111 (จันทร์-ศุกร์ 9.00-16.00 น.)

ปรึกษาปัญหากฎหมายได้ฟรี ตามหน่วยงาน ดังนี้ !!!

(1)

ปรึกษาปัญหากฎหมายได้ฟรี

สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์

ที่ตั้ง : 249 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร 10220

สายด่วน : 1167

โทรศัพท์ : 02-522-7124 ถึง 71 , 02-522-7143 ถึง 47

(2)

ปรึกษาปัญหากฎหมายได้ฟรี

สำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา (ส.ช.น.)

ที่ตั้ง : เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์ เลขที่ 32/2-8 หมู่ที่ 16

ถนนกาญจนาภิเษก แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170

โทรศัพท์ : 02-887-6811 , 02-887-6801 ถึง 9 ต่อ 104,108,109

เวลาทำการ : จันทร์ - ศุกร์ 8.30 - 18.30น. , วันเสาร์ 8.30- 16.30น.

ไม่หยุดพักกลางวัน , หยุดวันอาทิตย์และวันหยุดนักขัตฤกษ์

(3)

ปรึกษาปัญหากฎหมายได้ฟรี

สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน

สำนักงานอัยการสูงสุด (สอช.)

ที่ตั้ง : สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนรัชดาภิเษก ชั้นที่ 2 แขวงจอมพล

เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

สายด่วน : 1157

เวลาทำการ : จันทร์ - ศุกร์ 8.30 - 16.30น. สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ สภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์

“ดีอี” ลงดาบ “ไอเอสพี” ปรับ 21 ล้าน ینگเฉยไม่ปิดกั้นเว็บพนันตามคำสั่งศาล

D dailynews.co.th/news/4026005

นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เปิดเผยว่า กระทรวงดีอี ได้ดำเนินตามมาตรการอย่างเคร่งครัด เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ตามนโยบายของรัฐบาล กับผู้ที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิด รวมทั้งผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ไอเอสพี) ที่เพิกเฉยไม่ให้ความร่วมมือดำเนินการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบคอมพิวเตอร์ของเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ ตามคำสั่งศาล

ล่าสุดองค์คณะผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยฯ ได้พิจารณาและมีคำสั่งปรับเป็นพินัยกับผู้ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ไอเอสพี) จำนวน 178 เว็บไซต์ ใน 4 คดี รวมจำนวนค่าปรับเป็นพินัยทั้งสิ้น จำนวนกว่า 21 ล้านบาท ซึ่งครบกำหนดระยะเวลาที่ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยแล้ว แต่ ไอเอสพี ทั้ง 4 ราย ยังไม่ได้ชำระค่าปรับเป็นพินัยตามจำนวนและระยะเวลาที่กำหนด กระทรวงดีอี จึงจะดำเนินการส่งสำนวนคดีให้พนักงานอัยการเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลตามกฎหมาย และระเบียบฯ ต่อไป

“การดำเนินมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นนโยบายหลักของรัฐบาล ซึ่งเน้นให้ความสำคัญกับมาตรการการตรวจสอบ เฝ้าระวัง และปิดกั้นโซเซียลมีเดีย เพจ เว็บไซต์ผิดกฎหมาย โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ เพื่อเป็นการตัดวงจรช่องทางทางการก่ออาชญากรรมที่สำคัญของขบวนการมิจฉาชีพ รวมถึงเอาผิดกับ ไอเอสพี ที่เพิกเฉยไม่ให้ความร่วมมือดำเนินการระงับการทำให้แพร่หลายหรือลบของเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ ซึ่งที่ผ่านมาตลอดระยะเวลา 1 ปี (ตั้งแต่วันที่ 1 ต.ค.66 – 30 ก.ย.67) กระทรวงดีอีได้ทำการปิดกั้นโซเซียลมีเดีย เพจ และเว็บไซต์ผิดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์แล้ว จำนวน 62,213 รายการ เพิ่มขึ้น 30.22 เท่า จากช่วงเวลาเดียวกัน (1 ต.ค.65 – 30 ก.ย.66) ที่มีจำนวน 2,059 รายการ” นายวิศิษฐ์ กล่าว

บิ๊กอ้อ ประชุมเร่งรัดคดีหลอกลวงทุน แม่ตึก-ป่าเปียร์ เตรียมส่งอัยการ

 amarintv.com/news/detail/237396

30 ตุลาคม 2567



บิ๊กอ้อ อัคราเดช ประชุมเร่งรัดคดีหลอกลวงทุน "แม่ตึก-ป่าเปียร์" เตรียมส่งอัยการ

เวลา 10.00 น. วันที่ 30 ต.ค.67 ที่ห้องประชุมรังสิพราหมณกุล ชั้น 2 อาคารประชาสัมพันธ์ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กทม.

พล.ต.ท.อัคราเดช พิมลศรี ผู้ช่วย ผบ.ตร.หัวหน้าคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน เป็นประธานการประชุมคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน เร่งรัดติดตามความคืบหน้าการดำเนินคดีของ น.ส.กรรณก หรือ ตึก สุวรรณบุตร กับพวก ซึ่งเป็นคดีที่ประชาชนให้ความสนใจและมีผู้เสียหายจำนวนมาก

โดยมี พล.ต.ต.สุวัฒน์ แสงนุ้ม รอง ผบช.ก. พล.ต.ต.โสภณ สารพัฒน์ รอง ผบช.ก.

พล.ต.ต.มนตรี เทศขัน ผบก.ป พล.ต.ต.วิทยา ศรีประเสริฐภาพ ผบก.ปคบ. พ.ต.อ.เอนก เตาสุภาพ รอง ผบก.ป. พ.ต.อ.สรลพัฒน์ ยศสมบัติ รอง ผบก.กต.7 พ.ต.อ.ศราวุธ สวัสดิชัย รอง ผบก.ภ.จว.ปทุมธานี พร้อมคณะพนักงานสอบสวนสังกัด บช.ก. และ บก.ปคบ. เข้าร่วมประชุม

ในการประชุมในครั้งนี้ เป็นการรายงานความคืบหน้าในการดำเนินคดีบริษัท เคทูเอ็น โกลด์ จำกัด กับพวก โดยที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาพยานหลักฐานที่รวบรวมมาได้และร่วมกัน กำหนดประเด็นการสืบสวนสอบสวนเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความถูกต้อง รัดกุมและให้เป็นธรรมกับทุกฝ่าย จากนั้นจะได้สรุปสำนวนการสอบสวนพร้อมมีความเห็นทางคดีส่งพนักงานอัยการตามกฎหมายต่อไป.

ศาลยกฟ้อง "หนูรัตน์-มัมติว" ไม่ผิด ม.112 ทำคลิปแคมเปญ แอปฯ ดัง

 komchadluek.net/news/general-news/590495

30 ตุลาคม 2567

ข่าว



ศาลอาญา พิพากษายกฟ้อง "หนูรัตน์-มัมติว" ไม่ผิด ม.112 กรณีแต่งกายทำคลิปแคมเปญ แอปฯ ดัง ชี้ ไม่เข้าองค์ประกอบความผิด

30 ต.ค. 2567 ที่ห้องพิจารณาคดี 805 ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมิ่นเบื้องสูง หมายเลขดำ อ.1405/66 ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 3 เป็นโจทก์ฟ้องนายกิตติคุณ ธรรมกิติราษฎร์ หรือ มัมติว (หลบหนีลี้ภัยที่ประเทศเยอรมนี), น.ส.สุภัคชญา ชาวคูเวียง หรือ "หนูรัตน์" และจำเลยอีก 2 คน ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-4 ในความผิดฐาน ร่วมกันดูหมิ่นเบื้องสูง พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

กรณีเมื่อเดือน ระหว่างวันที่ 3-5 พ.ค. 2565 พวกจำเลยได้ทำแคมเปญโฆษณาสาธาด้า 5.5 ร่วมกับ นายอนิวัติ ประทุมถิ่น หรือ "นารา เครบ กะเทย" เน็ตไอดอลชื่อดัง โดยจำเลยที่ 1-2 แต่งกายเลียนแบบบุคคลเบื้องสูง

จากนั้นเมื่อวันที่ 7 พ.ค. 2565 นายศรีสุวรรณ จรรยา เลขาธิการสมาคมองค์การพิทักษ์รัฐธรรมนูญไทย จึงแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน บก.ปอท. ว่า เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมเข้าข่ายพาดพิงสถาบันเบื้องสูง จากการโฆษณาผ่านแพลตฟอร์มสาธาด้าดังกล่าว ขอให้ศาลพิพากษาลงโทษพวกจำเลยตามความผิดด้วย

พวกจำเลยให้การปฏิเสธ และได้รับการประกันตัว

ข่าวล่าสุด

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์จำเลยแล้ว เห็นว่า จำเลยที่ 2-4 และทนายความมาศาล โดยวันนี้ศาลพิเคราะห์ว่ามีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยที่ 2-4 ได้กระทำความผิดตามมาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์หรือไม่ ซึ่งพิจารณาก่อนว่า สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี เป็นองค์รัชทายาทหรือไม่

ตามความหมายนั้นการเป็นองค์รัชทายาทคือการที่ต้องถูกแต่งตั้งเป็นผู้สืบสันตติวงศ์ราชบัลลังก์ต่อไป แต่ในกรณีนี้ไม่มีการประกาศให้สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณ เป็นรัชทายาท ดังนั้นตามกฎหมายมาตรา 112 ที่ระบุว่า ผู้ใดหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท หรือผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์

จึงขาดองค์ประกอบความผิดตาม ม.112 และ พ.ร.บ.คอมพิเตอร์ ม.14(3) คือนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง แห่งราชอาณาจักรหรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

ปัญหาข้อวินิจฉัยต่อมา คือการทำโฆษณาของจำเลยที่สองผิดตามมาตรา 112 หรือไม่ เมื่อดูจากความหมายของการหมิ่นประมาทคือการดูหมิ่นทำให้ผู้อื่นถูกเหยียดหยามเกลียดชัง แต่จากข้อเท็จจริงจะเห็นได้ว่าแม้มีการแต่งกายคล้ายชุดที่ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง เคยสวมใส่ และนั่งบนรถเข็น และมีการแนะนำสินค้าเซรั่มให้ทดลองใช้ และพูดคุยด้วยคำสุภาพไม่มีลักษณะการกระทำที่ดูถูกดูหมิ่น หรือทำให้เกลียดชังจึงไม่เข้าข่ายความผิดฐานหมิ่นประมาท การกระทำของจำเลยที่2 ไม่ครบองค์ประกอบความผิด

ปัญหาวินิจฉัยต่อมาคือจำเลยที่ 3-4 ได้โฆษณาไม่เป็นธรรมส่งผลเสียต่อส่วนรวมหรือไม่ เห็นว่าการทำคลิปเป็นคอนฟิคการ คือการแสดงบทบาทสมมติและเป็นการทำเพื่อเป็นการขายสินค้า ไม่ได้ดูถูกเหยียดหยามคนพิการ แม้จะมีการใช้ถ้อยคำไม่สุภาพไม่เหมาะสม แต่ไม่ถึงกับทำให้บุคคลในสังคมแตกแยกแตกสามัคคีกัน อีกทั้งเป็นการพูดเพื่อเชิญชวนให้ซื้อสินค้าในช่วงกิจกรรมลดราคา ดังนั้นจึงไม่มีความผิดฐานโฆษณาไม่เป็นธรรม

พิพากษายกฟ้อง จำเลยที่ 2-4

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า อย่างไรก็ตามคดีนี้พนักงานอัยการคดีอาญา 3 ได้แยกฟ้อง นายอนิวัติ ประทุมถิ่น หรือ “นารา เครบ กะเทย” เน็ตไอดอลชื่อดัง เป็นจำเลยความผิดฐานเดียวกัน คดีหมายเลขดำ อ.2244/2565 กระทั่งวันที่ 21 ธ.ค.66 ศาลอาญาพิเคราะห์พยานหลักฐานแล้วเห็นว่า นายอนิวัติ ไม่มีความผิดพิพากษายกฟ้องทุกข้อหา

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

แท็บเซฟ "หนูรัตน์" หลังเปิดใจโดน "นารา" หลอกถ่ายละครสั้นเรื่องบ้านทรายทอง

'หนูรัตน์-นารา' เคลียร์ดราม่า

ตำรวจ ปอท.จับกุม "นารา เครบกะเทย" พร้อมพวก คดีหมิ่นสถาบัน

แท็กที่เกี่ยวข้อง

ย้อนคลิป 'ชูวิทย์' แจ! ทนายคนดังเคยโดนคดีพรากผู้เยาว์ 'อัจฉริยะ' รับคือ 'ทนายตั้ม' แต่อัยการสั่งไม่ฟ้อง

3 ch3plus.com/news/crime/middaynews/422719



อาชญากรรม

เพจแฉ ทนายคนดัง เคยโดนคดีพรากผู้เยาว์ เมื่อปี 43 สมัยยังใช้ชื่อเดิม ก่อนเปลี่ยนชื่อ ด้าน อัจฉริยะ ยันทนายตั้มเคยก่อคดีร่วมกันพรากผู้เยาว์ แต่อัยการสั่งไม่ฟ้อง

เพจดัง "กูอีแฉ บวกหมดไม่สนใคร" ได้ออกมาโพสต์ภาพ พร้อมข้อความระบุว่า "ณัฐวุฒิ ใสสุเกตุชัชวาลย์ จ้าง ขบวนการพรากผู้เยาว์ ได้ข่าวว่าคนนี้เป็น ผู้ประเสริฐเช่นนี้ ถึงได้มีมหาเศรษฐีรัก และเมตตา ปาเงินใส่หน้าหล่อๆ ถึง 71 ล้าน แข่งอะไรแข่งได้แต่แข่งบุญวาสนาไม่ได้นะ โถ!! ใส่ร้าย ณัฐวุฒิ ชัดๆ เนาะๆ"

โดยในภาพเป็นกองทะเบียนประวัติอาชญากร ของบุคคลคนหนึ่ง รายละเอียดระบุว่า ชื่อ นายณัฐวุฒิ มีคดีที่ สภ.กระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ถูกจับกุมพิมพ์ลายนิ้วมือ เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2543 ข้อหาพรากผู้เยาว์

ต่อมาเพจดัง ได้โพสต์ข้อความอีกว่า "มีความพยายามเคลียร์คดีพรากผู้เยาว์ โดยจ่ายค่าเสียหายแล้วดองคดี เนื่องจากเป็นคดียอมความไม่ได้ จึงให้ตำรวจดองสำนวนไม่ส่งต่ออัยการ และกำชับห้ามใครมารื้อหรือตามคดี คดีจึงไม่ขึ้นสู่ศาล จึงไม่เจอในระบบสำนวนศาล ส่วนข้อมูลชั้นโรงพัก จึงมีแต่แค่มูลฟ้อง ไม่มีคำยุติ"

ขณะที่โลกโซเชียลได้ขุดคลิปเก่าเมื่อปีที่แล้ว คุณชูวิทย์ กมลวิศิษฐ์ แกล้งข่าวกับสื่อมวลชน มีการแฉคลิปनाव โยงถึงทนายคนดัง มีพฤติกรรมลากครุสอนเปียโนไปปล้ำ ซึ่งครั้งนั้นคุณชูวิทย์ ไม่ได้ระบุว่าเป็นใคร บอกแค่ไม่อยากยุ่ง ให้ไปถามอัยการเอง แต่ได้ตั้งคำถามว่า ใครเคยชื่อ ณัฐวุฒิ

นายอัจฉริยะ เรืองรัตนพงศ์ ประธานชมรมช่วยเหลือเหยื่ออาชญากรรม เปิดเผยในเรื่องนี้ ยืนยันว่า นายณัฐวุฒิ ที่เคยถูกดำเนินคดีเมื่อปี 2543 ก็คือนายตัม ซึ่งเมื่อก่อนนายตัมใช้ชื่อนี้ ก่อนจะมาเปลี่ยนชื่อภายหลัง ซึ่งการมาเปิดเผยข้อมูลครั้งนี้ ตนได้รับอนุญาตจากนายตัมแล้ว

คดีนี้มีผู้ต้องหาทั้งหมด 4 คน และมีการออกหมายจับทั้งหมด โดย 3 คนแรก ถูกจับและขึ้นศาล ไปแล้ว ซึ่งศาลพิพากษาไม่มีความผิด ส่วนนายตัมได้เข้ามาขอตัวภายหลัง และอัยการสั่งไม่ฟ้อง ซึ่งเท่ากับว่าทั้ง 4 คนพ้นมลทิน ไม่มีความผิด ทั้งนี้สิ่งที่เกิดขึ้นกับตัม ตัมก็ต้องรอเหมือนกับตน ที่ต้องรอถึง 6 ปี