



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๗ เรื่อง ดังนี้

๑. 'อัยการคดีพิเศษ' เตรียมรับคดีแก๊งพม่าเลี้ยงภาษีบุหรี่เถื่อน ๑๐๐ กว่าล้าน
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๗๕๗๗๙>
๒. 'คปท. - ไทยรักดี' ตอกย้ำจุดยืน ส่ง 'แมว' เข้าคุก กอบกู้ทวงคืนความยุติธรรม
<https://www.naewna.com/politic/๘๐๗๗๗๔>
๓. SPECIAL SCOOP : 'ดร.เจษฎ์' ชี้ ถ้า ๑๘ มิ.ย. 'ทักษิณ' เบี้ยวอัยการ จะถูก 'หมายจับ' ทันที - คดีนี้
สู้ได้แค่ชั้นอุทธรณ์
๔. คุก 'รตอ.หญิง' ๑๒๕ ปี โกงเงินโรงพัก
๕. ศาลฎีกายื่นยกฟ้อง 'ปารีณา' ยื่นบัญชีทรัพย์สินอันเป็นเท็จ
๖. ข่าวจับ แป้ง นาโหนด เจ้าของคดียาวเหยียด ๒๐ คดี
<https://news.ch๗.com/detail/๗๓๐๓๗๖>
๗. ศาลสั่งจำคุก ๓ สมาชิกทะลุฟ้า คดีเผาซุ้ม - ป้อมจรรยา นางเล็งมือ ๑๙ กันยา ๖๔ ก่อนได้ประกัน
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๕/๑๐๙๔๑๓>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'อัยการคดีพิเศษ' เตรียมรับคดีแก๊งพม่าเลียงภาษีบุหรี่เถื่อน 100 กว่าล้าน

komchadluek.net/news/crime/575779

30 พฤษภาคม 2567



**'วิรุฬห์ ฉันทธนนันท์' เตรียมตั้งคณะทำงาน พิจารณาคดีพิเศษเลียงภาษี
บุหรี่เถื่อน 100 กว่าล้าน ที่แก๊งพม่าลักลอบนำเข้าไม่ผ่าน 'กรมศุลกากร'
พร้อมเผยแพร่ผลงาน 1 ปีกว่า ยึดทรัพย์เข้าแผ่นดินได้หมื่นล้าน**

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทางอัยการสำนักงานคดีพิเศษได้รับการประสานงานจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในเรื่องการส่งสำนวนคดีสำคัญเป็นคดีพิเศษที่ 310/2565 กรณีกลุ่มผู้ต้องหาชาวพม่ากับพวก มีพฤติการณ์นำบุหรี่ต่างประเทศเข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่ผ่านพิธีการศุลกากร

สำหรับคดีนี้ผู้กล่าวหา คือ กรมศุลกากรมี ร.ต.อ.หญิง ดุจดเดือน อัดตโนรักษ์ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้กล่าวหา นายเนลิเนตเตนชาวพม่ากับพวกรวม 11 ราย ซึ่งเป็นคนพม่า 9 คนนิติบุคคล 1 รายและคนไทย 1 คน ในฐานความผิดนำเข้าในราชอาณาจักรซึ่งของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากร , นำหรือยอมให้ผู้อื่น นำของต้องกำกัดหรือของที่ยังมิได้ผ่านพิธีการศุลกากรขึ้นบรรทุกยานพาหนะ , ใช้เอกสารและเอกสารสิทธิปลอม , แจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน และแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่จดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารราชการมูลค่าความเสียหาย ราคารวมค่าภาษีอากรทุกประเภท 108,878,153 บาท

พฤติการณ์สรุปว่า เมื่อช่วงปลายปี 2564 ถึง ต้นปี 2565 เจ้าหน้าที่กรมศุลกากรตรวจสอบเรือเดินทางต่างประเทศชื่อ MV.CHITA สัญชาติ MONGOLIA ณ ท่าเทียบเรือ บริษัท สยามแก๊ส แอนด์ ปีโตรเคมีคัลส์ จำกัด (มหาชน) พบบุหรี่ยาเสพติดต่างประเภทยานพาหนะ 2,740 ลัง ซึ่งไม่มีการสำแดง ในบัญชีรายการสินค้าประจำเรือ มีนายเนลิเนเตนชาวพม่า เป็นนายเรือ พร้อมลูกเรือ 8 คน จึง ยึดสินค้าบุหรี่ยาเสพติดและจับกุมผู้ต้องหา

โดยคดีนี้ กล่าวหาว่า ตามวันเวลาและสถานที่เกิดเหตุ ผู้ต้องหาที่ 1 นำเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งของที่ยังไม่ได้ผ่านพิธีการศุลกากร และนำหรือยอมให้ผู้อื่นนำของต้องกักตัก หรือของที่ยัง มิได้ผ่านพิธีการศุลกากรขึ้นบรรทุกยานพาหนะ, ผู้ต้องหาที่ 2-11 สนับสนุนในการที่ผู้ต้องหาที่ 1 นำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งของที่ยังไม่ได้ผ่านพิธีการศุลกากร, ผู้ต้องหาที่ 11 ใช้เอกสาร และเอกสารสิทธิปลอม แจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงาน และแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้ กระทำการตามหน้าที่จดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารราชการ

โดยคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมด แต่เห็นควรสั่งไม่ ฟ้อง ผู้ต้องหาที่ 1 ในความผิดฐานนำหรือยอมให้ผู้อื่นนำของต้องกักตัก หรือของที่ยังมิได้ผ่าน พิธีการศุลกากร ขึ้นบรรทุกยานพาหนะตามมาตรา 247 แห่ง พรบ.ศุลกากร พ.ศ. 2560 และผู้ ต้องหาที่ 29 ในความผิดฐานสนับสนุนในการที่ผู้ต้องหาที่ 1

นายวิรุฬห์ ฉันทธนนท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เตรียมความพร้อมในการตั้งคณะ ทำงานรับพิจารณาสำนวนคดีที่จะเข้ามาในสัปดาห์นี้เพื่อมีคำสั่งทางคดีต่อไป เนื่องจากได้เล็ง เห็นว่าคดีลักษณะนี้กระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจทางการคลังของประเทศ ทำให้ ประเทศขาดรายได้ที่ควรจะได้จากต่างประเทศและเป็นความผิดมูลฐานการฟอกเงิน

โดยนายวิรุฬห์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ซึ่งเป็นสำนักงานสำคัญของสำนักงานอัยการ สูงสุด รับพิจารณาสำนวนคดีของกรมสอบสวนคดีพิเศษ และคดีป้องกันและปราบปรามการ ฟอกเงิน หรือ ปปง. ซึ่งจะต้องเป็นคดีที่มีมูลค่าทรัพย์สินเสียหายจำนวนมาก มีอิทธิพลเข้ามา ในคดี รวมถึงคดีการเมืองและการชุมนุมของม็อบการเมืองต่างๆ เช่น คดีสหกรณ์เมืองเลย,คดี ฟ้องเหมืองทองอัคราที่ป่า,คดีรถหรูเลี้ยงภรรยา , คดีประสิทธิ์ เจียวกักร่วมกันฟอกเงิน , คดียู ฟัน ร่วมกันฟอกเงิน , คดีเมฆ รามา สามิดาราชื่อดัง ทำเว็บพนันฯ ร่วมกันฟอกเงิน , คดีดีเจ แมน และไบเตยร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนแชร์ Forex-3D , คดีเว็บพนันบอส ตาล,คดีหุ้นสตาร์คในส่วนอาญาและส่วนแพ่ง ที่ร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน คดีหมู เลื่อน , คดีแก๊งคอลเซนเตอร์จีนเทา เป็นต้น ตั้งแต่ปี 2560 อัยการคดีพิเศษได้ยื่นคำร้องขอศาล ให้ตกเป็นของแผ่นดินจำนวนกว่า 4 หมื่นล้านบาทเศษ แต่เฉพาะในช่วงที่นายวิรุฬห์ดำรง ตำแหน่งอธิบดีสำนักงานคดีพิเศษมาประมาณ 1 ปีกว่าๆ สามารถยึดทรัพย์สินตกเข้าคลังแผ่นดิน ได้ถึงกว่า 1 หมื่นล้านบาท

การเมือง - ‘คปท.-ไทยรักดี’ตอกย้ำจุดยืน ส่ง‘แม้ว’เข้าคุก กอบกู้ ทวงคืนความยุติธรรม

 naewna.com/politic/807774



‘คปท.-ไทยรักดี’ตอกย้ำจุดยืน ส่ง‘แม้ว’เข้าคุก กอบกู้ทวงคืนความยุติธรรม

วันศุกร์ ที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567, 06.00 น.

“คปท.-ไทยรักดี”ประกาศจุดยืนขอทำทุกวิถีทางเพื่อเอา“ทักษิณ”ไปเข้าคุกหลังโดนคดี ม.112 เพื่อกอบกู้ทวงคืนความยุติธรรมให้กับประเทศ “ชัยธวัช” ยอมรับ ต้นร่างนิรโทษกรรมคดี ม.112 สะดุดแน่นอนหลังแม้วโดนคดี

เมื่อเวลา 09.50 น.วันที่ 30 พฤษภาคม 2567 ที่เนติบัณฑิตยสภาในพระบรมราชูปถัมภ์ นาย วิชณุ เครืองามอดีตรองนายกรัฐมนตรีฝ่ายกฎหมาย ให้สัมภาษณ์ถึงกรณีนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ถูกอัยการสูงสุดสั่งฟ้องคดี ม.112 และมีการวิเคราะห์กันว่าเป็นเพราะดีลมี ปัญหา ว่า ตนไม่รู้เรื่อง เพราะไม่ได้ดีลด้วย และระหว่างตนกับนายเศรษฐา ก็ไม่ได้มีดีล ไม่ได้ แลกเปลี่ยนอะไร เมื่อถามว่าคดี ม.112 นำกังวลกับนายทักษิณหรือไม่ นายวิชณุ กล่าวว่า ขอให้ ไปถามนายทักษิณ น่าจะตอบได้ หากถามตน ตนตอบไม่ถูก แต่ในวันที่ 18 มิถุนายน นี้ อัยการ ต้องคุมตัวนายทักษิณ ไปที่ศาล หากศาลประทับรับฟ้อง ก็จะต้องมาดูว่าศาลให้ประกันตัวหรือ ไม่ เมื่อถามต่อว่า หากศาลไม่ให้ประกันตัว นายทักษิณ ก็ต้องติดคุกใช่หรือไม่ นายวิชณุ กล่าว ว่า ใช่ แต่ในระยะหลัง คดี112 ศาลให้ประกันตัวแทบทุกคน

เอา“ทักษิณ”กลับเข้าคุก

เพจเฟซบุ๊ก“พรรคไทยรักดี”เผยแพร่แถลงการณ์เรื่อง “กรณีอัยการสูงสุดสั่งฟ้องคดีนายทักษิณ ชินวัตร ความผิดตามมาตรา 112” ระบุว่า คดีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งฟ้องนายทักษิณ ชินวัตรในวันนี้เป็นคดีความที่พรรคไทยรักดีได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ เปรียบเทียบมาโดยตลอด โดยเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2566 น.พ.วงศ์ เดชกิจวิกรม หัวหน้าพรรคไทยรักดีในขณะนั้นได้กล่าวปราศรัยถึงประเด็นนี้ ในเวทีปราศรัยหาเสียงก่อนการเลือกตั้งปี 2566 และในวันที่ 27 สิงหาคม 2566 พรรคไทยรักดีได้ออกแถลงการณ์ เรียกร้องขอให้กองทัพบกและอัยการสูงสุดในฐานะโจทก์เร่งรัดดำเนินคดีหมิ่นประมาทและคดีความผิด ม.112 กับนายทักษิณ ชินวัตร และได้ทำการแถลงข่าวกับสื่อมวลชน ณ สำนักงานใหญ่พรรคไทยรักดี จ.นนทบุรี และในวันที่ 28 สิงหาคม 2566 ตัวแทนพรรคไทยรักดี ได้ไปยื่นหนังสือต่ออัยการสูงสุด และตำรวจปอท.เพื่อให้เร่งรัดดำเนินคดีนี้กับนายทักษิณ ล่าสุด วันที่ 28 พฤษภาคม 2567 ตัวแทนคปท.ศปปส.และกองทัพธรรม ซึ่งเป็นแนวร่วมที่มีอุดมการณ์เดียวกันกับพรรคไทยรักดี ได้ไปยื่นหนังสือต่ออัยการสูงสุดเพื่อให้พิจารณาสั่งฟ้องทักษิณในคดีนี้

ทวงคืนความยุติธรรมให้ประเทศ

การที่อัยการสูงสุดได้มีคำสั่งฟ้องทักษิณในคดี ม.112 นอกจากจะเป็นการดำรงรักษาความยุติธรรมของประเทศเอาไว้แล้ว ยังเป็นรางวัลความเพียรพยายามของพรรคไทยรักดีและแนวร่วมที่มีอุดมการณ์เดียวกันทั้งหลาย ซึ่งพรรคไทยรักดีขอยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า ม.112 ไม่ใช่ปัญหาของประเทศแต่อย่างใด แต่ขบวนการล้มล้างฯที่อยากแก้ไขยกเลิกม.112ต่างหากที่เป็นปัญหา ซึ่งจะเป็นภารกิจสำคัญของพรรคไทยรักดีในการจัดการกับขบวนการล้มล้างฯเสียหน้าแผ่นดินให้หมดสิ้นไปจากแผ่นดินไทยในอนาคตและที่สำคัญที่สุดพรรคไทยรักดีจะเดินหน้าทุกวิถีทางเพื่อเอานักโทษเด็ดขาดชายทักษิณ ชินวัตร กลับไปติดคุกในเรือนจำจริงๆ เพื่อทวงคืนความยุติธรรมให้กับประเทศ

“เทพไท” ย้ำแม้ต้องเข้าคุก

นายเทพไท เสนพงศ์ อดีต สส.นครศรีธรรมราช โพสต์คลิปพร้อมเนื้อหาในหัวข้อ “ทำไมทักษิณ ติดโควิด ยืนยัน ทักษิณ ต้องกลับเข้าคุก” ระบุว่า มีข้อสงสัยจากหลายฝ่ายว่า ทำไมทักษิณจึงติดโควิด ก่อนที่สำนักงานอัยการสูงสุด จะมีคำสั่งเกี่ยวกับคดี ซึ่งมีการตั้งคำถามต่อเรื่องนี้ในหลายประการ เช่น 1.มีข่าวรั่วจาก อสส.ล่วงหน้าว่า มีคำสั่งฟ้องคดีใดๆ ทีมทนายต้องเลื่อนการฟังคำสั่งออกไปก่อน เพื่อไปตั้งหลัก เตรียมตัวรับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น 2.นายทักษิณมีสภาพแข็งแรง เดินสายไปหลายที่ คนห้อมล้อมมากมาย ทั้งบรรดานักการเมือง สส.รัฐมนตรีแกนนำ หัวคะแนน แต่กลับไม่มีข่าวใครติดเลย แต่ทำไมนายทักษิณติดโควิดคนเดียว ติดจริงหรือติดการเมือง 3.นายทักษิณประเมินว่า การยื้อเวลาการสั่งคดีออกไปให้ยาวที่สุด เพื่อการลอบบี้ ต่อรองกันระหว่างทักษิณกับกลุ่มอนุรักษ์นิยม ไม่คาดคิดว่า อสส.จะมีคำสั่งฟ้องเลย และนัดนำตัวฟ้องศาลในวันที่ 18 มิถุนายน 2567 4.การถูกสั่งฟ้อง และนำตัวขึ้นสู่ศาล ก็เสี่ยงที่จะได้ไม่ได้รับการประกันตัวเหมือนกับผู้ต้องหาคดี 112 คนอื่นๆ 5.นายทักษิณเคยมีประวัติหนีคดีมาก่อน ถ้าหากนำตัวไปฟ้องศาล และขอประกันในชั้นศาลศาลอาจจะไม่ให้ประกัน เพราะกลัวหนีคดีเหมือนกับที่ผ่านมา 6.นายทักษิณอยู่ในระหว่างการพักโทษ เมื่อมีคดีใหม่ขึ้นมาระหว่างการพักโทษ จะต้องกลับเข้าสู่เรือนจำในทันทีเหมือนกับนักโทษทั่วไป

จี้ราชทัณฑ์ตรวจสอบด่วน

ในประเด็นนี้มีนักกฎหมาย นักวิชาการ และอัยการอาวุโสบางคน ออกมาโต้แย้งว่า คดีของนายทักษิณไม่ได้เกิดขึ้นระหว่างการพักโทษ จึงทำให้ไม่ต้องกลับเข้าสู่เรือนจำนั้น ต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงว่า คดีมาตรา 112 ของนายทักษิณเหตุไม่ได้เกิดขึ้นในระหว่างการพัก

โทษก็จริง แต่ว่ามีกำลังฟ้องคดี และอยู่ในกระบวนการของศาลยุติธรรม เกิดขึ้นระหว่างที่ได้อำนาจการฟ้องโทษ ซึ่งในทางปฏิบัติไม่มีนักโทษคนใด ที่ได้รับการฟ้องโทษ และมีคดีค้างอยู่ในศาล แม้แต่คนเดียว ขอให้กรมราชทัณฑ์และกรมคุมประพฤติได้ตรวจสอบว่า มีนักโทษคนใดที่ฟ้องโทษและถูกดำเนินคดีอยู่ในศาลหรือไม่ ถ้าหากไม่มีคุณทักษิณก็ไม่ควรจะได้รับสิทธิพิเศษว่า นักโทษคนอื่นๆ จะต้องกลับเข้าสู่เรือนจำเหมือนกับนักโทษทุกคน

มันจบแล้วครับนาย

นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ อดีต สส.พัทลุง โพสต์เฟซบุ๊กในหัวข้อ “ชะตากรรม คุณทักษิณ ชินวัตร” ระบุว่า ชะตากรรม คุณทักษิณ ชินวัตร ผมฟังคำสัมภาษณ์ของทนายความคุณทักษิณ ชินวัตร แล้ว ก็รู้ว่าคุณทักษิณจะสู้คดีอย่างไร ประเด็นหลัก คือ คลิปนั้นปลอมหรือมีการตัดต่อหรือไม่ ถ้าเป็นคลิปจริง หรือน้ำหนักฟังได้ว่าจริง ซึ่งเรื่องแบบนี้ พิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ได้ไม่ยาก คุณทักษิณ น่าจะจบแน่ สิ่งที่ผมกังวล คือ 1.ท่านอัยการสูงสุด ต้องคัดอัยการฝีมือดี ใจนิ่งๆ 100 % มาทำคดีนี้ 2.ศาลยุติธรรม คงมีวิธีการตั้งองค์คณะผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์อย่างดีมากทำคดีนี้อยู่แล้ว 3.ประชาชนอย่างเรา ก็มีหน้าที่ตรวจสอบแนวคำพิพากษา ว่า ข้อเท็จจริงอย่างนี้ ที่ผ่านมาศาลพิพากษาอย่างไร ยิ่งวุฒิภาวะของคนระดับอธิบดีตนายกรัฐมนตรีพูด ยิ่งวุฒิภาวะ ความรับผิดชอบมากกว่าเด็กๆพูด 4.ตั้งแต่วินาทีนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องสำรวจ “เส้นทางธรรมชาติ” ว่าตรงไหน รั้วขาด คนลอดได้ สุนัขลอดได้ ก็ทำให้เสียให้แน่นอน โดยเฉพาะชายแดนไทย-กัมพูชา ระวังให้ดี ถ้าไม่มีอะไรนอกเหนือจากนี้ พูดได้คำเดียวว่า มันจบแล้วครับนาย

คปท.รุกเชือด”ทักษิณ”

นายพิชิต ไชยมงคล แกนนำเครือข่ายนักศึกษาประชาชนปฏิรูปประเทศไทย (คปท.) โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊ก หัวข้อ “นิติศาสตร์-รัฐศาสตร์” ระบุว่า นิติศาสตร์-รัฐศาสตร์ ที่ผ่านมา ทักษิณ ชินวัตร ถึงแม้จะถูกตัดสินด้วยระบบนิติศาสตร์ แต่กลับถูกปฏิบัติด้วยหลักรัฐศาสตร์เสมอมา การไม่ติดคุกซักวันเดียวคือการเลือกใช้หลักรัฐศาสตร์มาปฏิบัติกับ ทักษิณ ชินวัตร แต่ถ้าเป็นประชาชนทั่วไป กลับถูกบังคับใช้หลักนิติศาสตร์อย่างเคร่งครัด วันนี้ อัยการ ฟ้องทักษิณ ชินวัตร ถ้ายึดหลักนิติศาสตร์ อัยการ ต้องคัดค้านการประกันตัวของ ทักษิณ ด้วยเหตุเพราะ 1.ผู้ต้องหาเคยมีประวัติในการหลบหนีคดีออกนอกประเทศ 2.ผู้ต้องหาไม่มีอิทธิพล อาจเข้าไปยุ่งเกี่ยวพยานหลักฐาน จนอาจส่งผลต่อรูปคดี ทักษิณ ชินวัตร ถูกปฏิบัติด้วยหลักรัฐศาสตร์มาตลอด ถึงเวลาต้องใช้หลักนิติศาสตร์บังคับใช้กับผู้ต้องขังคนนี้เสียที อย่าให้กฎหมายบังคับได้เฉพาะคนจน ทักษิณต้องติดคุก

กระทบนินโทษกรรมหมาแข่ง

นายชัยวัช ตูลาธน สส.และหัวหน้าพรรคก้าวไกล ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินินโทษกรรม สภาผู้แทนราษฎร กล่าวยอมรับต่อการดำเนินการขับเคลื่อนการนินโทษกรรมในคดีมาตรา 112 ว่าจะมีอุปสรรคมากขึ้น หลังจากที่นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายฯ ถูกอัยการสูงสุด ฟ้องในคดีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ทั้งนี้ใน กมธ.ยังไม่ได้หารือ แต่ส่วนตัวมองว่าจะมีผลกระทบ เมื่อถามว่าการศึกษาของ กมธ.จะวางหลักอย่างไร เมื่อมีประเด็นผูกโยงกับกรณีของนายทักษิณและ กมธ.มีคนของพรรคเพื่อไทยเป็นเสียงข้างมาก นายชัยวัช กล่าวว่า ปฏิเสธไม่ได้ว่ากรณีของนายทักษิณ จะทำให้การเสนอพิจารณานินโทษกรรมมีปัญหาทางการเมืองมากขึ้น

นายชูศักดิ์ ศิรินิล สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะประธานคณะ
กรรมธิการ(กมธ)วิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัติ(พ.ร.บ.)นิรโทษ
กรรม สภาผู้แทนราษฎร กล่าวว่าขณะนี้ยังไม่มีข้อสรุปอะไรเกี่ยวกับการนิรโทษกรรมคดี
ม.112 เพราะต้องหารือทุกฝ่ายให้ตกลงเสียก่อน



SPECIAL SCOOP

'ดร.เจษฎ์' ชี้ ถ้า 18 มิ.ย.'ทักษิณ'เบี้ยวอัยการ จะถูก'หมายจับ'ทันที-คดีนี้สู้ได้แค่ชั้นอุทธรณ์



"รศ.ดร.เจษฎ์" ระบุ หาก "ทักษิณ" ดื้อเฟ่ง ไม่เข้าพบอัยการในวันที่ 18 มิ.ย. จะถูก "ออกหมายจับ" ทันที และไม่สามารถประกันตัวได้ ซึ่งมีโอกาสต่อสู้ได้แค่ 2 ศาล คือศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ เนื่องจากการพิจารณาพยานหลักฐานตามข้อเท็จจริงเท่านั้น เชื่อหากมีการ "แหกคอก" ทักก็คงเจอศึกหนักหมดโอกาสเป็นนักโทษเหวตะ และถ้าไม่รอดในคดี 112 "เพื่อไทย" ระสำเนาอาจถึงขั้นต้องให้แคนดิเดตจากพรรคอื่นขึ้นเป็น "นายกฯ" แทน "เศรษฐา" ที่ถูกสอยร่วงอีกคน เตือนหาก "พท." จับมือ "ก้าวไกล" ดันนิรโทษกรรม พ่วง ม.112 จะพากันพังทั้งสองพรรค

เป็นกรณีที่น่าจับตาอย่างยิ่งสำหรับกรณีที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งฟ้อง 'นายทักษิณ ชินวัตร' ในคดี มาตรา 112 โดยมีคำสั่งให้นายทักษิณไปพบอัยการในวันที่ 18 มิ.ย. 2567 เพื่อส่งฟ้องต่อศาลต่อไป ซึ่งหลายฝ่ายเชื่อว่าคดีของนายทักษิณนั้นย่อมส่งผลต่อพรรคเพื่อไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ส่วนว่าแนวทางของคดีนี้จะออกมาในทิศทางใดได้บ้างนั้นคงต้องฟังมุมมองความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย

รศ.ดร.เจษฎ์ โทณะวณิก ประธานหลักสูตรคณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย ชี้ว่า ถ้าในวันที่ 18 มิ.ย.นี้ นายทักษิณยังใช้วิธีเดิมคืออ้างว่าป่วยและไม่สามารถไปรับฟังคำสั่งฟ้องของอัยการในคดี 112 ได้ อัยการก็จะไม่สามารถนำตัวทักษิณส่งฟ้องในวันดังกล่าวได้ ซึ่งอัยการก็จะออกหมายจับทักษิณทันทีถึงตอนนั้นหากทักษิณจะยื่นขอประกันตัวก็จะมีปัญหา แต่หากนายทักษิณไปพบอัยการตามกระบวนการ แล้วอัยการส่งฟ้อง ทักษิณก็สามารถขอประกันตัวออก

มาสู่คดีได้ ทั้งนี้หากดูจากรูปคดีแล้วคดีนี้น่าจะพิจารณาลิ้นสุดที่ 2 ศาล คือ ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ เนื่องจากการพิจารณาตามข้อเท็จจริงเท่านั้น แต่หากจะถึง 3 ศาลก็ต้อง ขออนุญาตฎีกา คือถ้าเห็น ว่ากระบวนการพิจารณา ผิดพลาด ข้อกฎหมาย ไม่ชัดเจน ก็สามารถขอ ฎีกาได้ แต่ถ้าพิจารณา แค่ข้อเท็จจริงแล้วแย้งว่า ผู้ต้องหาไม่ได้ทำ พยาน หลักฐานตามที่นำเสนอ โดยข้อเท็จจริงไม่ได้เป็น เช่นนั้น ก็คงยากที่ศาลจะ รับฎีกา ดังนั้น คดีนี้จึงมี แนวโน้มว่าจะจบแค่ 2 ศาล



รศ.ดร.เจษฎ์ กล่าว

ต่อว่า คดี ม.112 ของ นายทักษิณนั้นมองได้ 2

รศ.ดร.เจษฎ์ โทณะวณิก ประธานหลักสูตรคณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยบัณฑิตเอเซีย

ลักษณะ คือ 1) เป็นคดีความผิดฐานความมั่นคงตามมาตรา 112 ซึ่งจะมีพยานหลักฐานมากน้อยแค่ไหน จะสามารถพิสูจน์ได้ในระดับที่สิ้นสงสัยว่าทักษิณกระทำความผิดและศาลสั่งลงโทษได้หรือเปล่านั้น 2) สมมุติว่ามีดีลลับ ก็เป็นไปได้สองกรณี คือ 1. ทักษิณเหกดีล หรือไม่ได้ทำตามที่ดีลกันไว้ เช่น ดีลกันไว้ว่าถ้าทักษิณกลับมาต้องติดคุก 1 ปี แต่ทักษิณกลับไม่ยอมอยู่ในคุก ต่อให้ทักษิณไปตามนัดในวันที่ 18 มิ.ย. ทักษิณก็ถูกจับและไม่ได้รับการประกันตัว ต้องถูกคุมขังเพื่อรอการพิจารณา ซึ่งคราวนี้คงยากที่จะอ้างว่าป่วยเพื่อไปนอนโรงพยาบาล 2. ไม่ได้เกิดการเหกดีล และปล่อยให้ทักษิณเคลียร์ไหว เหมือนที่ทำอยู่ทุกวันนี้ เมื่อทักษิณไปพบอัยการในวันที่ 18 มิ.ย. ก็จะได้รับ การประกันตัว และเมื่อถึงกระบวนการพิจารณา ศาลก็ยกฟ้อง

“ถ้าเหกดีลหรือดีลพลิกคุณทักษิณคงเดือดร้อนหนัก หากถูกมองว่าเกินเบอร์ ทำให้บ้านเมืองมีปัญหา ทำให้กระบวนการต่างๆถูกมองในแง่ร้าย คุณทักษิณก็อาจจะโดนหนัก คดีความก็จะเดินไปเรื่อย ไม่ได้ประกันตัว ไม่ได้สิทธิเป็นนักโทษเหวตะ ไม่สามารถอ้างอาการป่วยแล้วไปนอนโรงพยาบาลได้”

รศ.ดร.เจษฎ์ กล่าว

ส่วนว่าถ้าทักษิณไม่รอดคดี 112 จะเกิดอะไรขึ้นกับพรรคเพื่อไทยนั้น “รศ.ดร.เจษฎ์” มองว่า ถ้าทักษิณถูกส่งฟ้องศาลแล้วไม่ได้รับการประกันตัวก็เชื่อว่า คดีของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ซึ่งถูกยื่นฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ กรณีแต่งตั้งนายพิชิต ชื่นบาน เจ้าของฉายาหนายกขุนหม เป็นรัฐมนตรี ก็อาจจะไม่รอดเช่นกัน ซึ่งหากนายเศรษฐาหลุดจากตำแหน่งนายกฯก็อาจจำเป็นต้องดัน “อุ๊งอิ๊ง” แพทองธาร ชินวัตร ขึ้นมาเป็นนายกฯแทน แต่ก็ต้องคิดหนักเพราะหากทักษิณติดคุกพรรคเพื่อไทยจะระส่ำระสายอย่างหนัก แล้วอุ๊งอิ๊งจะไหวหรือ ขณะที่ นายชัยเกษม นิติสิริ แคนดิเดตนายกรัฐมนตรีอีกคนของพรรคเพื่อไทย ก็มีอาการป่วย ดังนั้นเพื่อไทยก็อาจจะให้แคนดิเดตนายกรัฐมนตรีคนอื่นขึ้นมาเป็นนายกฯแทนเพื่อที่จะรักษาอุ๊งอิ๊งไว้ โดยอาจจะเป็น พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ, นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค หัวหน้าพรรครวมไทย

สร้างชาติ หรือ นายอนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ขึ้นมาเป็นนายกฯ ส่วนจะจัดคณะรัฐมนตรีกันอย่างไรก็ต้องรอดูอีกที

นอกจากนั้นอาจมีคนไปยื่นเรื่องให้ยุบพรรคเพื่อไทยเนื่องจากที่ผ่านมาทักษิณ มีพฤติกรรมครอบงำพรรค ชี้นำและควบคุมการดำเนินการต่างๆ ของพรรค เพื่อไทยทำให้ขาดอิสระในการทำงานทางการเมือง ขณะที่พรรคก้าวไกลก็อาจจะโดนยุบพรรค อีกทั้งพรรคภูมิใจไทยที่ถูกยุบพรรคก่อนหน้านี้ก็อาจจะโดนด้วยเช่นกัน ซึ่งจะส่งผลให้ภูมิทัศน์ทางการเมืองของไทยเปลี่ยนไป เมื่อพรรคดังกล่าวถูกยุบ สส.ก็จะกระจัดกระจายย้ายพรรค อาจจะเข้าสังกัดพรรคที่มีอยู่เดิมหรือเข้าพรรคที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และเมื่อทั้งสามพรรคถูกยุบ พรรคที่เหลือก็ต้องฟอร์มทีมจัดตั้งรัฐบาลกันใหม่ ซึ่งก็อาจจะมีการวางหมากกันไว้โดยนายกรัฐมนตรีคนใหม่อาจจะประกาศยุบสภาฯ เพื่อให้มีการเลือกตั้งใหม่ก็เป็นได้

“ถ้าไม่รุนแรงมากก็อาจแค่คุณทักษิณถูกจำคุกในฐานความผิดตามมาตรา 112 ส่วนคนอื่นก็ปล่อยไปตามครรลอง ไม่ได้มีทฤษฎีสมคบคิดอะไร พรรคเพื่อไทยก็อาจจะหวาดเสียวหน่อย และการเคลื่อนไหวของเพื่อไทยก็คงจะลดน้อยลงเพราะไม่มีศักยภาพของคุณทักษิณ แต่หากทักษิณถูกจำคุกภูมิทัศน์ทางการเมืองจะเปลี่ยนไปพอสมควร” รศ.ดร.เจษฎ์ ระบุ

ส่วนที่บางคนคาดการณ์ว่าหากนายทักษิณโดนคดี 112 พรรคเพื่อไทยอาจจะร่วมมือกับพรรคก้าวไกลในการออกกฎหมายนิรโทษกรรม โดยรวมความผิดในมาตรา 112 ไว้ด้วยนั้น “รศ.ดร.เจษฎ์” มองว่า พรรคเพื่อไทยอาจจะทำแบบนี้แต่อย่าลืมว่าสังคมมีแรงต้านในเรื่องนี้อยู่ไม่น้อย จากเดิมคนที่ผลักดันเรื่องการ

แก้ไข ม.112 มีแค่พรรคก้าวไกล ซึ่งมีแค่คนที่ไม่เห็นด้วยกับพรรคก้าวไกล แต่ถ้าพรรคเพื่อไทยมาร่วมด้วย แรงต้านก็จะมียิ่งกลุ่มคนที่ไม่เห็นด้วยกับพรรคก้าวไกลและกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยกับพรรคเพื่อไทย และจะกลายเป็นคนที่ไม่เห็นด้วยกับโครงการดิจิทัลวอลเล็ต คนที่ไม่เห็นด้วยกับการนำข้าว 10 ปีจากโครงการรับจำนำข้าวออกมาขาย คนที่ไม่เห็นด้วยกับการขึ้นค่าแรง 400 บาท จะออกมาผสมโรงกันหมด ทำให้แรงงานด้านที่มีต่อการออกกฎหมายนิรโทษกรรมเพิ่มมากขึ้นเพราะไม่ใช่แค่คนที่ไม่เห็นด้วยกับพรรคก้าวไกลเท่านั้น ทั้งนี้เพราะคนจำนวนไม่น้อยเห็นว่าความผิดในคดี ม.112 ไม่ใช่เรื่องการเมือง แต่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่คุ้มครองพระราชสถานะของพระมหากษัตริย์ ซึ่งเมื่อกระทำผิดแล้วจะนิรโทษกรรมไม่ได้ ต้องขอพระราชทานอภัยโทษเท่านั้น

“ผมคิดว่าถ้าคุณทักษิณไม่ได้ประกันตัวเขาก็คงสรุปว่าโดนเพราะ 112 เขาก็อาจจะคิดว่าถ้าเล่นเกมยอมแล้วไม่ได้ผลก็อาจจะหันเล่นเกมสู้ แต่อาจจะไม่ได้สู้แบบชนเลื่อยอะไรแบบนี้ เพราะเชื่อว่าถ้าออกกฎหมายนิรโทษกรรมโดยพ่วง ม.112 เข้าไปด้วยก็จะยิ่งพังไปกันใหญ่ เพื่อไทยก็จะเดือดร้อนมากกว่าเดิม” รศ.ดร.เจษฎ์ กล่าว .

คุณ'รตอ.หญิง' 125 ปี โกงเงินโรงพัก

จนค่าประกันตัว สน.วังทองหลาง

ศาลอาญาคดีทุจริตฯตัดสินจำคุก 125 ปี
'ร.ต.อ.หญิง' รองสารวัตรธุรการ สน.วังทองหลาง
เบียดบังเงินประกัน ☐ อ่านต่อหน้า 9

● รตอ.หญิง ☐ ต่อจากหน้า 1

ตัวผู้ต้องหา 7 แสน ไม่นำฝากธนาคาร ตามระเบียบ แต่ชุกซ่อนไว้ในล็อกเกอร์ในห้องทำงานตัวเอง ทำความผิดหลายกรรมให้ลงโทษกระทงละ 5 ปี รวม 25 กระทง แต่ทางนำสืบของจำเลยมีประโยชน์ลดโทษให้ 1 ใน 3 เหลือ จำคุก 75 ปี 100 เดือน แต่ตามกฎหมายคดีจริงไม่เกิน 50 ปี พร้อมให้คืนเงิน 2.7 แสนแก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 30 พ.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ถ.เลียบทางรถไฟ เขตคลองตัน กรุงเทพฯ ศาลได้อ่านคำพิพากษา คดีหมายเลขดำที่ อท 112/2566 เป็นคดีหมายเลขแดงที่ อท 99/2567 ระหว่างพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 2 โจทก์ กับ ร.ต.อ.หญิงจิรัฐธร หรือจิรัฐธร ภักตร์พริ้ง จำเลย

โดยโจทก์ฟ้องว่า จำเลยขณะดำรง

ตำแหน่งรองสารวัตรธุรการ สน.วังทองหลาง ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการเก็บรักษาเงิน รับเงินประกันตัวผู้ต้องหาจำนวน 25 กรรมแล้ว แต่ไม่ได้นำเงินเข้าฝากธนาคารเป็นเงินรวม 720,000 บาท ต่อมา มีการตรวจสอบระบบการเงิน พบว่าเงินสูญหายระหว่างที่อยู่ในความรับผิดชอบของจำเลย และจำเลยยินยอมนำเงินคืน 450,000 บาท จำเลยให้การปฏิเสธและต่อสู้ว่าแม้เป็นการผิดระเบียบ แต่ไม่ได้มีเจตนาทุจริต

ศาลพิเคราะห์แล้ว เห็นว่าจำเลยเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญามีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์ เมื่อพนักงานสอบสวนนำเงินประกันตัวผู้ต้องหาเข้ามาส่งมอบให้จำเลย จำเลยมีหน้าที่นำเงินฝากเข้าบัญชี หรือให้เจ้าหน้าที่การเงินอื่นฝากแทนได้ โดยในวันที่ได้รับเงินนั้น กรณีที่ไม่สามารถฝากทันภายในวันนั้น ให้รวบรวมเงินเก็บรักษาไว้ในตู้รับรักษาที่สถานีตำรวจนั้นก่อน แล้วนำฝาก

ในวันขึ้นศาลเปิดทำการวันแรก ตามระเบียบกระทรวงการคลัง โดยต้องนำไปรับฝากเงินที่ธนาคารออกให้มาลงบัญชีคุมการนำฝากเพียงผู้เดียว และต้องสรุปยอดรายวันซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของจำเลยแล้วเสนอผู้กำกับการเพื่อตรวจสอบลงลายมือชื่อรับรอง และนำมาเก็บไว้ที่ห้องการเงิน แต่ปรากฏว่าไม่มีการนำฝากเข้าบัญชีธนาคาร มีพยานพบเห็นธนบัตรปีกเงินประมาณ 200,000 บาท ที่จำเลยเก็บไว้ในตู้เหล็กที่ห้องทำงานเป็นเวลานาน

เมื่อตรวจสอบพบโดยสำนักตรวจสอบภายในและสำนักตรวจเงินแผ่นดินว่าเงินขาดหายและนำเข้ามาไม่ตรงวันและตรงจำนวน จำเลยจึงนำเงินเข้าบัญชีในภายหลัง การกระทำของจำเลยเป็นการเบียดบังเงินดังกล่าวไปเป็นของตนเองโดยทุจริต จึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนเอง หรือของผู้อื่นโดยทุจริต และฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

ศาลพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ลงโทษจำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 25 กระทง รวมจำคุก 125 ปี ทางนำสืบของจำเลยมีประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวล

ข่าวสด

Khao Sod
Circulation: 950,000
Ad Rate: 1,550

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 31 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 34

ฉบับที่: 12238

Col.Inch: 52.60

Ad Value: 81,530

หน้า: 1 (ล่าง), 9

PRValue (x3): 244,590

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: คุณ'รตอ.หญิง' 125 ปี โกงเงินโรงพัก

กฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุกกระทง
ละ 3 ปี 4 เดือน คงจำคุก 75 ปี 100 เดือน
แต่เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้ว โทษจำคุก
ทั้งสิ้นต้องไม่เกิน 50 ปี ตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 91 (3) และให้จำเลย
คืนหรือใช้เงิน 270,000 บาท แก่สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ ผู้เสียหายด้วย

ต่อมาจำเลยยื่นคำร้องขอปล่อยตัว
ชั่วคราว ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบกลาง พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้
ศาลอุทธรณ์เป็นผู้สั่ง จึงส่งคำร้องไปศาล
อุทธรณ์ และส่งตัวจำเลยไปทัณฑสถาน
หญิงกลางต่อไป

ศาลฎีกายื่นยกฟ้อง‘ปารีณา’ ยื่นบัญชีทรัพย์สินอันเป็นเท็จ

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ยื่นยกฟ้อง“ปารีณา ไกรคุปต์”ยื่นบัญชี
 ทรัพย์สินอันเป็นเท็จ เตรียมฟ้องกลับป.ป.ช. มาตรา 157 ถ้ามกลับ
 เป็นองค์กระทำความจริงหรือไม่

ต่อ : ปารีณา -หน้า 11

ปารีณา

ล้นครยุบให้อำนาจซึมเป็นของอัยการ

เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2567
 ที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่ง
 ทางการเมือง สนามหลวง ศาลนัดฟังคำ
 พิพากษา คดีอม.อช.10/2566 ขึ้นวินิจฉัย
 อุทธรณ์ ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช.
 ยื่นฟ้อง น.ส.ปารีณา ไกรคุปต์ อดีต สส.ราชบุรี
 พรรคพลังประชารัฐ จงใจยื่นบัญชีแสดง
 รายการทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จฯ

คำฟ้องสรุปว่าเมื่อวันที่ 17
 ตุลาคม 2565 ว่า ผู้ถูกกล่าวหาจงใจยื่น
 บัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
 และเอกสารประกอบ กรณียื่นรับตำแหน่ง
 สส. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิด
 ข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์
 อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่ง
 ทรัพย์สินหรือหนี้สิน 2 รายการ ขอให้
 ลงโทษตาม พ.ร.ป.ว่าด้วยการป้องกันและ
 ปราบปรามการทุจริตมาตรา 114 วรรคสอง
 (1), 167 และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
 ของผู้ถูกกล่าวหาตาม พ.ร.ป.ว่าด้วย
 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ
 มาตรา 81 ผู้ถูกกล่าวหาให้การปฏิเสธ

คดีนี้เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566
 ที่ผ่านมา ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของ
 ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มติเสียงข้างมาก
 เห็นว่า สำหรับรายการเงินให้กู้ยืม นาย ป.
 ยอมรับว่า ผู้ถูกกล่าวหาให้เงินสนับสนุน
 ในการหาเสียงเลือกตั้งและทำสัญญากู้ยืม
 ไม่ได้เป็นการช่วยเหลือแบบให้เปล่า ไม่

ปรากฏพยานหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า
 สัญญาเงินกู้ดังกล่าวเป็นเอกสารสิทธิปลอม
 หรือมีการสมคบกันทำสัญญาเงินกู้ขึ้นโดย
 มิชอบด้วยกฎหมาย ฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา
 จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและ
 หนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความ
 อันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริง

ส่วนรายการพระสมเด็จบางขุนพรหม
 พิมพ์เส้นด้าย และพระสมเด็จนางพญา
 พิษณุโลก พิมพ์อกนูนใหญ่ศาลมิมติ
 เสียงข้างมาก เห็นว่านาย อ. อดีตสามี
 เป็นเจ้าของพระสมเด็จบางขุนพรหม
 พิมพ์เส้นด้าย (กรุใหม่) และพระสมเด็จ
 นางพญา พิษณุโลกพิมพ์อกนูนใหญ่ ซึ่ง
 เป็นองค์เดียวกับที่แสดงในบัญชีแสดง
 รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร
 ประกอบของคู่สมรส เนื่องจากนาย อ.
 กำลังจะหย่ากับผู้ถูกกล่าวหา นาย อ.
 เคยให้ผู้ถูกกล่าวหาขโมยใส่พระสมเด็จ
 บางขุนพรหม พิมพ์เส้นด้าย (กรุเก่า)
 และพระนางกัมพางค์ หลังจากหย่ากัน
 ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้คืนให้ พระเครื่องที่
 ผู้ถูกกล่าวหาครอบครองเป็นคนละองค์กับ
 พระเครื่องสององค์ดังกล่าว และผู้ถูกกล่าวหา
 ให้ถ้อยคำภายหลังจดทะเบียนหย่าผู้ถูก
 กล่าวหาครอบครองพระเครื่อง สององค์
 เรื่อยมาเป็นเหตุให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจว่า
 ตนเป็นเจ้าของพระเครื่องทั้งสององค์ที่อยู่
 กับตนและเป็นองค์เดียวกับที่เกียย่นบัญชี
 แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเชื่อว่า
 ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจมาโดยตลอดว่าพระเครื่อง
 ทั้งสององค์ที่ได้รับมาจากนาย อ. ระหว่าง

สมรสและอยู่ในความครอบครองเรื่อยมา
 พฤติการณ์แห่งคดีจึงฟังไม่ได้ว่าผู้ถูกกล่าว
 หามีเจตนาแสดงรายการพระเครื่องไม่ตรงกับ
 ที่มีอยู่จริงและระบุราคาสูงกว่าความเป็นจริง
 พิพากษายกคำร้อง

ในวันนี้ น.ส.ปารีณา เดินทางมา
 ศาลพร้อมทนายความและบุตรชาย โดย
 องค์คณะชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์โดยที่ประชุมใหญ่
 ศาลฎีกาพิพากษายกฟ้อง

ภายหลังอ่านคำพิพากษา นายทิวา
 การกระสัง ทนายความของ น.ส.ปารีณา
 กล่าวว่า ป.ป.ช. มีการอุทธรณ์ใน 2
 ประเด็น ซึ่งที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา
 วินิจฉัยว่า น.ส.ปารีณา จะให้การในชั้น
 การสอบสวนของ ป.ป.ช. ที่แตกต่างกันว่า
 มีการกู้เงินจริง เพราะถูกหนี้ยอมรับ ว่า
 น.ส.ปารีณา ได้ช่วยเหลือในการเลือกตั้ง
 เมื่อปี พ.ศ. 2555 จึงมีการกู้เงินจำนวน
 10 ล้านบาท แต่ใช้คืนไม่หมด จึงมีการทำ
 สัญญาในปี 2561 ซึ่งถือว่าเป็นมูลเหตุของ
 คดีนี้ โดยในที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกา
 ไม่ได้เชื่อคำอุทธรณ์ของ ป.ป.ช.

ส่วนกรณีครอบครองพระ 2 องค์
 แม้ว่าจะมีความแตกต่างกัน แต่ศาลฎีกา
 วินิจฉัยว่า น.ส.ปารีณาไม่มีความรู้เรื่อง
 พระเครื่อง จึงเชื่อได้ว่าพระ 2 องค์ดังกล่าว
 เป็นพระองค์เดียวกัน ถึงแม้รอบพระจะ
 แตกต่างกัน แต่การยื่นบัญชีทรัพย์สินและ
 หนี้สิน เป็นการตีราคาพระ ไม่ได้ตีราคา
 ครอบพระ จึงเชื่อได้ว่า น.ส.ปารีณาไม่ได้
 มีเจตนาจงใจที่จะไม่แสดงบัญชีทรัพย์สิน
 และหนี้สิน หรือที่มาของทรัพย์สิน

ในขณะที่ น.ส.ปารีณา ระบุว่า วันนี้
 รู้สึกดีใจ และรู้สึกว่ามันยังมีข้อบกพร่อง
 ของกระบวนการยุติธรรม และเรื่องของ
 องค์กระทำความจริงที่ไม่มีความเป็นอิสระ ซึ่งมี
 การใช้น้ำที่เกินขอบเขตของกฎหมาย
 กฎหมาย โดยในวันนี้แสดงให้เห็นว่า
 ประชาชนยังมีที่พึ่งหวังคือศาลฎีกา ที่ยัง
 สามารถใช้ต่อสู้คดี เพื่อหาความยุติธรรม

ผู้สื่อข่าวถามว่าหลังจากนี้จะมีการ
 ดำเนินการทางกฎหมาย ฟ้องกลับ ป.ป.ช.
 หรือไม่ น.ส.ปารีณาระบุว่า จะมีการฟ้องกลับ

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: ศุกร์ 31 พฤษภาคม 2567

ปีที่: 45

ฉบับที่: 15735

หน้า: 1 (ล่าง), 11

Col.Inch: 55.94

Ad Value: 69,925

PRValue (x3): 209,775

คลิป: ขาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ศาลฎีกายินยกฟ้อง'ปารีณา'ยื่นบัญชีทรัพย์สินอันเป็นเท็จ

อย่างแน่นอน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์
ลักษณะนี้กับผู้อื่น เพราะการกู้ยืมเงินครั้งนี้
มีสัญญาเงินกู้ บ้านและที่ดินค้ำประกัน
มีการเซ็นเช็ค เพื่อชำระ และเรื่องของพระ
ก็มีฎีกาออกมาแล้ว ว่าเป็นเรื่องของ
ความพอใจ และยืนยันว่าส่วนตัวตน
ไม่เคยครอบครองพระมาก่อนแต่งงาน
แต่หลังจากนั้นอดีตสามีได้มอบพระให้กับตน
ยืนยันว่าตนไม่ใช่เขียนพระที่มีความรู้เรื่องพระ
เพียงแต่มีสามีที่เป็นเขียนพระเท่านั้น และ
เคยมอบพระให้กับตน พร้อมยืนยันว่า
มีความบริสุทธิ์ ในการยื่นบัญชีทรัพย์สิน
และหนี้สิน พร้อมระบุว่า ตนรู้สึกไม่ได้รับ
ความเป็นธรรม ที่ถูกขโมยความผิดในครั้งนี้
เนื่องจากเรื่องนี้เป็นการทำเกินขอบเขต
อำนาจของกฎหมาย และก่อนที่จะถูก
ป.ป.ช. ขโมยทนายความตนได้ทำหนังสือ
ไปก้านและขอยื่นอุทธรณ์แล้วว่าการกระทำ
ดังกล่าวขัดต่อกฎหมาย แต่ ป.ป.ช. ยังคง
เดินนำขโมยความผิดตน

ข่าวจับ แป้ง นาโหนด เจ้าของคดียาวเหยียด 20 คดี

news.ch7.com/detail/730376

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



ข่าวเย็นประเด็นร้อน - ชื่อของ นายเชาวลิต ทองด้วง หรือ แป้ง นาโหนด นั้น ปรากฏในสารบบทะเบียนประวัติอาชญากรตำรวจ มาตั้งแต่ปี 2546 แล้ว แต่ว่าที่มาเป็นข่าวคราวโด่งดังจริง ๆ ก็เพราะหลบหนีออกจากการคุมขังของเจ้าหน้าที่ เมื่อตุลาคมปีที่แล้ว หนีไปได้ถึง 222 วัน หรือ 7 เดือนกว่า ก่อนจะถูктารวจอินโดนีเซียจับกุมได้เมื่อเช้านี้

7 เดือนกว่า ที่หนีไปได้ นอกจากกบดานบนเทือกเขาบรรทัด รอยต่อจังหวัดพัทลุงและตรังแล้ว นายเชาวลิต ทองด้วง หรือ แป้ง นาโหนด นักโทษคดีร้ายแรง ไปกบดานอยู่ที่ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งสุดท้ายทางการไทย โดยกระทรวงยุติธรรม ประสานกับทางการอินโดนีเซีย จนสามารถจับกุมตัวได้ที่บาห์ลี

พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เปิดเผยว่า ตำรวจอินโดนีเซีย จับกุม แป้ง นาโหนด ได้ที่บาห์ลี ซึ่งวันพรุ่งนี้ 31 พฤษภาคม กระทรวงยุติธรรม จะประสานเพื่อรับตัวที่กรุงจาการ์

ที่มาที่ไปของเรื่องนี้ พ.ต.อ.ทวี เผยว่า สืบดาห์ที่แล้ว นายกฯ ให้ตนเองบินไปที่อินโดนีเซีย เพื่อประสานกับทางการอินโดนีเซีย โดยมีเจ้าหน้าที่จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หรือ ป.ป.ส. และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI และนายกรัฐมนตรียังมอบหมายให้ พล.อ.นิพัทธ์ ทองเล็ก ที่ปรึกษานายกฯ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านการต่างประเทศ เดินทางไปด้วย

เนื่องจาก แป้ง นาโหนด ได้ปลอมหนังสือเดินทาง และเข้าไปอยู่ในอินโดนีเซีย อย่างระมัดระวัง ที่เมืองเมดาน เกาะสุมาตรา ที่บาห์ลี และอีกหลายแห่ง ทั้งนี้ ตำรวจของอินโดนีเซีย ได้ให้ความร่วมมือ จนกระทั่งเมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมา ก็เข้าควบคุมตัว แป้ง นาโหนด ได้ที่บาห์ลี

พ.ต.อ.ทวี เปิดเผยด้วยว่า ช่วงเที่ยงที่ผ่านมา ได้มีการวิดีโอคอลมายังตนเองเพื่อให้สอบปากคำ แบ่ง นาโหนด และเป็นการยืนยันว่าเป็น แบ่ง นาโหนด จริง พร้อมกันนี้ต้องขอบคุณสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเฉพาะตำรวจภูธรภาค 9 และที่สำคัญเมื่อได้ตัว แบ่ง นาโหนด แล้ว อาจจะนำมาซึ่งเบาะแส เมื่อได้ตัวมาแล้วก็อาจจะได้เครือข่ายองค์กรอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดด้วย

ส่วนที่ตามตัว แบ่ง นาโหนด ได้ เบาะแสสำคัญ คือ มีผู้หญิงหลายคนบินไปหา แบ่ง นาโหนด ที่ อินโดนีเซียตลอด แต่รายละเอียดอยู่ในขั้นตอนการสอบสวน และไม่ขอระบุว่าเป็นคนในครอบครัวหรือไม่ เนื่องจากต้องรอกระบวนการสอบสวน แต่เท่าที่ดูเบื้องต้นไม่ใช่คนในครอบครัว ซึ่งเชื่อมโยงกับกรณีจับชาวอินโดนีเซียไปเรียกค่าไถ่ด้วย

ส่วนขั้นตอนการนำตัวกลับมาดำเนินคดีนั้น พ.ต.อ.ทวี ระบุว่า อยู่ในกระบวนการของตำรวจอินโดนีเซีย เนื่องจาก แบ่ง นาโหนด ถือหนังสือเดินทางปลอม ซึ่ง แบ่ง นาโหนด อาจจะเคยถูกตำรวจที่อินโดนีเซียจับหลายครั้ง แต่จะแสดงตัวเป็นคนใบ้ เพราะไม่สามารถพูดภาษาอินโดนีเซียได้

พ.ต.อ.ทวี บอกด้วยว่า ต้องชื่นชมความสามารถของตำรวจอินโดนีเซีย เมื่อได้รับทราบข้อมูล และจากการที่ตนไปที่อินโดนีเซีย 2-3 วัน ได้ดูเทคนิควิธีการสืบสวนสอบสวน มีความเป็นมืออาชีพ พร้อมบอกว่าขอให้เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมว่าเขาจะทำให้เต็มที่ ซึ่งต้องยอมรับว่าหลังจากตำรวจภูธรภาค 9 คำนวณน้ำหนักในการจับกุม ก็ได้มีการติดตามตัวมาโดยตลอด และยอมรับว่า แบ่ง นาโหนด เป็นมืออาชีพ แม้แต่ตำรวจอินโดนีเซีย ก็บอกว่านี่คือมืออาชีพ

ตอนที่ไปจับกุม แบ่ง นาโหนด เพิ่งบินไปเที่ยวบาห์ลี แต่ปกติพักอยู่ที่เมดาน เนื่องจากมีคอนโดใหญ่อยู่ที่นั่น ส่วนจะมีเส้นทางทางการเงินส่งไปให้ แบ่ง นาโหนด ตลอดใช้หรือไม่นั้น ขอให้มีการสอบสวนก่อน

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เผยด้วยว่า จากการพูดคุย แบ่ง นาโหนด ยอมรับว่าจนมุมแล้ว ซึ่งทางเราได้ขอให้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และจะรับรองเรื่องความปลอดภัย อีกทั้ง แบ่ง นาโหนด ไม่เคยเตรียมตัวว่าจะถูกจับกุมได้ เพราะคงคิดว่าเป็นช่วงที่ปลอดภัยที่สุด จึงไปเที่ยว หากคิดว่าจะไม่ปลอดภัยก็จะอยู่แต่ในห้อง ซึ่งก่อนถูกจับกุม แบ่ง นาโหนด ไปเที่ยวบาห์ลี และทะเลาะกับผู้หญิงชาวอินโด จึงเป็นที่มาของการจับกุม

สำหรับเบื้องลึกอีกประเด็นหนึ่งของการจับกุม แบ่ง นาโหนด นั้น มีรายงานว่า สืบเนื่องจากตำรวจจับกุมผู้ต้องหาคดีอุ้มนักธุรกิจชาวอินโดนีเซีย ไปขังในบ้านที่จังหวัดพัทลุง ก่อนเรียกค่าไถ่ 2.3 ล้านบาท หนึ่งในผู้ก่อเหตุคือ ด.ต.หญิงเพลินพิศ สังกัดตำรวจภูธรภาค 9 ซึ่งเป็นญาติคนสนิทของ แบ่ง นาโหนด

จากนั้นไปขยายผลต่อ โดย พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง ส่งคนไปสอบปากคำ ด.ต.หญิงเพลินพิศ ในเรือนจำ จนยอมบอกที่หลบซ่อนของ แบ่ง นาโหนด ทำให้ทางทหารไทยประสานตำรวจอินโดนีเซีย และเข้าจับกุมด้วย

อีกท่านหนึ่งที่จะต้องกล่าวถึงในภารกิจล่า แบ่ง นาโหนด ก็คือ พล.อ.นิพัทธ์ ทองเล็ก ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี และอดีตปลัดกระทรวงกลาโหม ซึ่งได้รับประสานจาก พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม เมื่อ 23 พฤษภาคม ให้ช่วยประสานงานกับอินโดนีเซีย เรื่อง แบ่ง นาโหนด เพราะได้ข้อมูลว่าไปซ่อนตัวอยู่ที่อินโดนีเซีย

จากนั้น พล.อ.นิพัทธ์ จึงประสานงานกับอดีตรองประธานาธิบดี ยูซุฟ คัลลา ของอินโดนีเซีย ซึ่งเคยทำงานร่วมกันในกระบวนการสันติภาพที่อาเจห์ จากนั้นท่านขอพบกับ พ.ต.อ.ทวี พล.อ.นิพัทธ์ จึงขออนุญาตนายฯ เศรษฐา เดินทางไปพร้อมกับ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ จาก DSI พร้อมลูกน้องอีก 2 คนเดินทาง

เมื่อได้พบกัน ได้รายละเอียด อดีตรองประธานาธิบดีอินโดนีเซีย ได้มอบหมายให้ผู้แทน ผบ.ตร.อินโดนีเซีย มาพบเพื่อรับข้อมูล ซึ่งจากนั้นมีการทำงานร่วมกัน ต้องให้แคบ จนได้ทราบชื่อผู้หญิงที่เป็นคนสนิทของ แบ้ง นาโหนด จากนั้นวันจันทร์ที่ผ่านมา ทั้ง พล.อ.นิพัทธ์ และ พ.ต.อ.ทวี เดินทางกลับมาไทยก่อน กระทั่งล่าสุด เช้าวันนี้ ได้รับโทรศัพท์ตำรวจอินโดนีเซียว่า จับกุมแบ้ง นาโหนดได้แล้ว

สำหรับ นายเชาวลิต ทองด้าง หรือแบ้ง นาโหนด นักโทษคดีร้ายแรง ก่อการแหกคุกด้วยการหลบหนีออกจากการคุมขังของเจ้าหน้าที่ ที่โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช เมื่อช่วงกลางดึกวันที่ 21 ตุลาคมที่ผ่านมา โดยใช้กุญแจไขกุญแจโซ่ตรวน ลงลิฟต์ ขึ้นรถกระบะมิตซูบิชิ 4 ประตู สีขาว หลบหนีไป

หลังจากหนีรอดออกไปได้แล้ว แบ้ง นาโหนด กลับไปในพื้นที่อิทธิพลของเขา ที่จังหวัดพัทลุง หลบซ่อนกบดานอยู่ในป่าเพื่อหลบการรื้อไล่ รอยต่ออำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง และอำเภอปะเหลียน จังหวัดตรัง

ตอนนั้นตำรวจตามแกะรอยไปเจอ แบ้ง นาโหนด บริเวณเพิงพักใกล้น้ำตกโตนเต๊ะ อำเภอปะเหลียน เกิดการยิงปะทะกันดุเดือด แต่ผู้ต้องขังรายนี้ หลบหนีไปได้อย่างฉิวเฉียด ตำรวจหวังจะได้ตัว เสริมกำลังเข้าไปอีกหลายหน่วย หลายร้อยนาย แต่ก็ไม่สามารถจับกุม แบ้ง นาโหนดได้

จนกระทั่งต่อมา ช่วงระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน แบ้ง นาโหนด อัลดิลป ส่งให้นักข่าวคนหนึ่ง ในพัทลุง นำมาเผยแพร่ อ้างว่า ตนเองต้องมาติดร่างแหถูกจับกุมตัวดำเนินคดี เพราะถูกหลอกให้ไปช่วย "นาย ส." ซึ่งถูกตำรวจจับกุมคดียาเสพติด

แต่ พ่อนาย ส. และพวกมาหลอกตนว่าลูกชายถูกกลุ่มชายฉกรรจ์จับตัวไป จึงให้ไปช่วยเหลือ จะนำเงินไปไถ่ตัว นาย ส. ออกมา โดยไม่ยอมบอกข้อเท็จจริงว่าลูกชายถูกตำรวจจับ สุดท้ายเกิดการยิงกันขึ้น ทำให้ตำรวจบาดเจ็บ 2 นาย ทำให้ตน และคนที่เกี่ยวข้อง รวม 7 คน ถูกออกหมายจับ แต่มี 5 คน อัยการสั่งไม่ฟ้อง ส่วนตนเองถูกอัยการสั่งฟ้อง และถูกศาลชั้นต้น พิพากษาจำคุก 20 ปี 16 เดือน

ทั้งหมดทั้งมวลที่เกิดขึ้น แบ้ง นาโหนด อ้างว่า เป็นชนวนเหตุทำให้ตนต้องตัดสินใจหนีออกจากคุก เพื่อมาเปิดโปงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นกับตัวเอง และถ้าจะให้มอบตัว ก็ต้องนำผู้ร่วมกระทำความผิดทั้งหมดมารับโทษเช่นเดียวกัน

จากนั้น แบ้ง นาโหนด ก็เริ่มหายไปจากหน้าสื่อ และมีกระแสข่าวว่าหนีไปอยู่อินโดนีเซีย จนถูกจับกุมได้ล่าสุด รวมระยะเวลาที่หนีไป เป็นเวลานานถึง 222 วัน หรือหนีไป 7 เดือน กับอีก 10 วัน

สำหรับ แบ้ง นาโหนด ก่อคดีมาโชกโชก โดยคดีแรกที่บันทึกไว้ในสารบบตำรวจเริ่มขึ้นในปี 2546 ในพื้นที่อำเภอตะโหมด จังหวัดพัทลุง ซึ่งข้อมูลที่ข่าวเย็นประเด็นร้อนได้มา ก่อเหตุไว้ถึง 20 คดี โดยเป็นข้อมูลที่ตำรวจภูธรภาค 9 บันทึกไว้ ประกอบด้วย

- คดีที่ 1 พื้นที่ สภ.ตะโหนด ขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัย
- คดีที่ 2 สภ.เมืองพัทลุง ร่วมกันฆ่าผู้อื่น
- คดีที่ 3 สภ.เมืองพัทลุง มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครอง
- คดีที่ 4 สภ.เมืองพัทลุง ร่วมกันลักทรัพย์โดยมีอาวุธปืน
- คดีที่ 5 สภ.เมืองพัทลุง มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครอง
- คดีที่ 6 สภ.ป่าบอน พ.ร.บ.อาวุธปืน
- คดีที่ 7 สภ.ตะโหนด ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
- คดีที่ 8 สภ.เมืองพัทลุง พยายามฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา, พ.ร.บ.อาวุธปืน
- คดีที่ 9 สภ.เมืองพัทลุง มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุน
- คดีที่ 10 สภ.เมืองพัทลุง พยายามฆ่าผู้อื่นฯ
- คดีที่ 11 สภ.เขาชัยสน พ.ร.บ.ยาเสพติด
- คดีที่ 12 สภ.เมืองพัทลุง บุกรุกเคหสถานในเวลากลางคืนโดยมีหรือใช้อาวุธปืน
- คดีที่ 13 สภ.เมืองพัทลุง มีสิ่งของต้องห้ามไว้ในครอบครอง
- คดีที่ 14 สภ.เมืองนครศรีธรรมราช ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาและไตร่ตรองไว้ก่อน
- คดีที่ 15 สภ.ชะอวด ร่วมกันฆ่าผู้อื่นโดยเจตนาฯ, พ.ร.บ.อาวุธปืน
- คดีที่ 16 สภ.นาขยาด ร่วมกันพยายามฆ่า, พ.ร.บ.อาวุธปืน
- คดีที่ 17 สภ.เมืองพัทลุง ร่วมกันพยายามฆ่าผู้อื่นฯ
- คดีที่ 18 สภ.เมืองนครศรีธรรมราช หลบหนีที่คุมขัง
- คดีที่ 19 สภ.ตะโหนด พยายามฆ่าเจ้าพนักงาน, พ.ร.บ.อาวุธปืน
- คดีที่ 20 พื้นที่ สภ.กงหรา พ.ร.บ.อาวุธปืน



ศาลสั่งจำคุก 3 สมาชิกทะลุฟ้า คดีเผาซุ่ม-ป้อมจราจรนางเลิ้ง มีอบ19กันยา64 ก่อนได้ประกัน

prachatai.com/journal/2024/05/109413



ภาพปก: ที่มา ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน

ศาลสั่ง 'มิกกี้บั้ง' จำคุก 5 ปี 10 วัน 'จิตริน' จำคุก 3 ปี 10 วัน จากคดีมาตรา 112 เหตุเผาซุ่ม-ป้อมจราจรแยกนางเลิ้ง #มีอบ19กันยา64 ด้าน 'สินบุรี' จำคุก 2 ปี 10 วัน เฉพาะกรณีเผาป้อมจราจร ก่อนได้ประกันตัวทั้งหมด

30 พ.ค. 2567 เว็บไซต์ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานวันนี้ (30 พ.ค.) เมื่อเวลาประมาณ 9.00 น. ศาลอาญานัดฟังคำพิพากษาคดีของ 'มิกกี้บั้ง' (สงวนชื่อ-นามสกุล) อายุ 24 ปี จิตริน พลาก้านตง อายุ 27 ปี และ สินบุรี แสนกล้า อายุ 27 ปี โดยทั้งหมดเป็นสมาชิกทะลุฟ้า และถูกกล่าวหาว่าวางเพลิงซุ่มเฉลิมพระเกียรติ รัชกาลที่ 10 และราชินี บนสะพานลอยหน้าโรงเรียนราชวินิตมัธยมศึกษา และเผาป้อมควบคุมสัญญาณไฟจราจรบริเวณแยกนางเลิ้ง ระหว่างการชุมนุมครบรอบ 15 ปี รัฐประหาร เมื่อ 19 ก.ย. 2564

- คดีนี้มีจำเลย 3 คน ประกอบด้วย มิกกี้บั้ง และจิตริน ถูกกล่าวหา 4 ข้อหา ประกอบด้วย มาตรา 112 วางเพลิงเผาทรัพย์สิน มาตรา 217 ร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ ตามมาตรา 358 และ ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ
- ส่วนอีกรายคือ สินบุรี แสนกล้า อายุ 27 ปี ถูกกล่าวหาในเฉพาะกรณีเผาป้อมจราจร บริเวณแยกนางเลิ้ง รวม 3 ข้อหา ได้แก่ ร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์สิน, ร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ และ ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ (ไม่มีมาตรา 112)
- ศาลพิพากษาจำคุก มิกกี้บั้ง รวมระยะเวลา 5 ปี 10 วัน ข้อหามาตรา 112 ศาลพิพากษาจำคุกมิกกี้บั้งรวม 5 ปี 10 วัน ในข้อหามาตรา 112 จากการเผาซุ่มเฉลิมพระเกียรติฯ ข้อหา วางเพลิงเผาทรัพย์สินฯ ป้อมจราจร และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ
- จิตริน ถูกจำคุกรวม 3 ปี 10 วัน ในข้อหามาตรา 112 จากการเผาซุ่มเฉลิมพระเกียรติฯ และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ
- สินบุรี ถูกจำคุกรวม 2 ปี 10 วัน ในข้อหา วางเพลิงเผาทรัพย์สินฯ ป้อมจราจร และ ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ

ต่อมา มีคำสั่งอนุญาตให้ประกันทั้ง 3 คนระหว่างอุทธรณ์

ทบทวนคดีนี้

สำหรับเหตุการณ์ชุมนุมที่นำมาถูกฟ้องในคดีนี้ เป็นการชุมนุมในวันที่ 19 ก.ย. 2564 ซึ่งเป็นวันครบรอบ 15 ปีการรัฐประหารปี 2549 หลังจากการชุมนุมที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยเสร็จสิ้นช่วงเย็น มวลชนอิสระได้นัดหมายชุมนุมต่อทั้งบริเวณแยกดินแดง และแยกนางเลิ้ง มีรายงานว่าเกิดเหตุปะทะระหว่างผู้ชุมนุมกับเจ้าหน้าที่ และมีรายงานว่าซุ่มเฉลิมพระเกียรติและป้อมจรวดแยกนางเลิ้งถูกวางเพลิง

หลังจากนั้น วันที่ 8 ต.ค. 2564 ‘มิกกี้บ๊อง’ เดินทางไปปรับทราบข้อกล่าวหาที่ สน.นางเลิ้ง ตามหมายเรียกในข้อหา มาตรา 112, ร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์สินของผู้อื่น, ร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ โดยพนักงานสอบสวนไม่ได้ควบคุมตัวมิกกี้บ๊อง ไว้ในระหว่างสอบสวน

ถัดมา เกือบ 1 ปี วันที่ 7 ก.ค. 2565 พรชัย ถูกจับกุมตามหมายจับในข้อหามาตรา 112, ร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์สินของผู้อื่น, ร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ซึ่งหลังจากถูกจับ พรชัยไม่ได้รับการประกันตัว จึงส่งผลให้เขาต้องถูกคุมขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ ตั้งแต่นั้น

ต่อมา ในวันที่ 8 ส.ค. 2565 สินบุรีได้ไปมอบตัวหลังทราบว่ามีหมายจับในข้อหาร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์สินของผู้อื่น ร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ซึ่งเขาก็ไม่ได้รับการประกันตัว จึงทำให้เขาต้องถูกนำตัวไปคุมขังที่เรือนจำเช่นเดียวกันกับพรชัย

จากนั้น พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องพรชัย และสินบุรี ต่อศาลอาญาเมื่อวันที่ 23 ก.ย. 2565 ระหว่างที่ทั้งสองคนยังถูกคุมขังในเรือนจำ และยื่นฟ้องมิกกี้บ๊อง เมื่อวันที่ 4 ต.ค. 2565 ภายหลังศาลรับฟ้องก็มีคำสั่งไม่ให้ประกันตัว ทำให้มิกกี้บ๊องถูกส่งตัวไปคุมขังที่เรือนจำ ต่อมาเมื่อวันที่ 22 พ.ย. 2565 ศาลอาญามีคำสั่งให้ประกันตัวพรชัย, สินบุรี และมิกกี้บ๊อง หลังจากทนายความยื่นขอประกันตัวด้วยวงเงินประกันคนละ 100,000 บาท พร้อมติดกำไล EM และเงื่อนไขรวม 5 ประการ

การที่ศาลมีคำสั่งให้ประกันตัวทั้ง 3 คนในวันดังกล่าว ทำให้พวกเขาได้รับอิสรภาพหลังถูกคุมขังอยู่ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ เป็นเวลานาน โดยพรชัยถูกคุมขังเป็นเวลา 139 วัน (หรือ 4 เดือนเศษ) และสินบุรีถูกคุมขังเป็นเวลา 107 วัน (หรือ 3 เดือนเศษ) โดยพรชัยและสินบุรีถูกคุมขังตั้งแต่ชั้นสอบสวนจนถูกฟ้อง ส่วนมิกกี้บ๊องถูกคุมขังเป็นเวลา 50 วัน (หรือเกือบ 2 เดือน) หลังจากถูกฟ้อง

หลังจากทั้ง 3 คนถูกฟ้องและได้รับการประกันตัวแล้ว จิตริน ได้เดินทางไปมอบตัวต่อพนักงานสอบสวนเมื่อวันที่ 30 พ.ย. 2565 หลังทราบว่ามีหมายจับ ซึ่งถูกแจ้งข้อหามาตรา 112, ร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์สินของผู้อื่น, ร่วมกันทำให้เสียทรัพย์ และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ก่อนได้รับการประกันตัวในชั้นสอบสวน กรณีของจิตริน นั้นถูกพนักงานอัยการยื่นฟ้องคดีไปเมื่อวันที่ 27 ม.ค. 2566 และศาลให้ประกันตัวระหว่างพิจารณาคดี

ก่อนเริ่มพิจารณาคดี อัยการได้ขอให้ศาลรวมการพิจารณาคดีทั้งสามเข้าด้วยกัน ต่อมาในนัดสืบพยานโจทก์นัดแรก พรชัย (จำเลยที่ 1) ไม่ได้เดินทางมาศาล ศาลจึงมีคำสั่งให้ออกหมายจับและจำหน่ายคดีในส่วนของพรชัย ส่วนจำเลยอีก 3 คนยืนยันให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา ศาลจึงสืบพยานโจทก์ทั้งสิ้น 4 นัด ในระหว่างวันที่ 19-21 มี.ค. และ 2 เม.ย. 2567

โจทก์ได้นำพยานเข้าเบิกความทั้งหมด 10 ปาก ส่วนฝ่ายจำเลยไม่ติดใจสืบพยานจำเลย แต่ได้นำส่งแถลงการณ์ปิดคดีต่อศาล ก่อนที่ศาลจะนัดฟังคำพิพากษาในวันนี้ (30 พ.ค. 2567)

ศาลพิพากษาเห็นว่าผิด ลงโทษจำคุกลดหลั่นกัน ก่อนให้ประกันตัวระหว่างอุทธรณ์

วันนี้ (30 พ.ค. 2567) ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 703 มิกกี้บิง จิตริน และสินบุรี เดินทางมาฟังคำพิพากษาพร้อมกับครอบครัว อีกทั้งเพื่อนนักกิจกรรมจากกลุ่มทะลุฟ้า อาทิ จตุภัทร์ บุญภัทรรักษา, ธนพัฒน์ กาเพ็ง รวมถึงประชาชน สื่อพลเมือง องค์กรด้านสิทธิมนุษยชนมาร่วมสังเกตการณ์และให้กำลังใจการฟังคำพิพากษา

เวลา 10.20 น. ศาลออกนั่งบัลลังก์และเริ่มอ่านคำพิพากษากว่า 30 นาที โดยผู้พิพากษาที่เป็นองค์คณะพิจารณาคดีนี้ได้แก่ สายสนีย์ สายสุนทร และ พรศักดิ์ เชาวลิต คำพิพากษาสมารถสรุปใจความสำคัญได้ว่า

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่น่าสืบและข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ 19 ก.ย. 2564 กลุ่มทะลุแก๊ส นัดหมายชุมนุมที่แยกนางเลิ้ง เจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งแผงเหล็กป้องกัน ผู้ชุมนุมปะทะกับเจ้าหน้าที่และขว้างปาสิ่งของ จำเลยอยู่ในกลุ่มผู้ชุมนุม มีคนร้ายปาระเบิดเพลิงไปบนสะพานลอยที่มีชুমเฉลิมพระเกียรติ ต่อมามีคนราดน้ำมันเพลิงไปยังชুমเฉลิมพระเกียรติอีก และมีการวางเพลิงป้อมจราจรแยกนางเลิ้งจนได้รับความเสียหาย

ในขณะนั้นมีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินฯ และในขณะเกิดเหตุก็ยังมีผลบังคับใช้อยู่ รัฐบาลได้นำ พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ พ.ศ. 2548 โดยประกาศห้ามมิให้มีการชุมนุมมากกว่า 25 คนขึ้นไป และห้ามมิให้ชุมนุมที่มีความเสี่ยงต่อการแพร่โรค ซึ่งประกาศดังกล่าวครอบคลุมในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสิบกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่

ในข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ

พยานโจทก์เบิกความว่าเห็นจำเลยทั้ง 3 คนอยู่ในกลุ่มผู้ชุมนุมจำนวนมาก เป็นการรวมกลุ่มมากกว่า 25 คนขึ้นไป อันเป็นการฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ พยานหลักฐานของโจทก์รับฟังได้ว่าจำเลยเข้าร่วมการชุมนุม จำเลยจึงมีความผิดในข้อหานี้ ถึงแม้ว่าจะมีประกาศยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉินไปแล้วก็ตาม แต่การประกาศนั้นไม่ใช้การยกเลิกกฎหมายดังกล่าว

ในข้อหามาตรา 112, วางเพลิงเผาทรัพย์ฯ ตามมาตรา 217 และทำให้เสียทรัพย์ฯ ตามมาตรา 358

ศาลเห็นว่ามิพยานโจทก์ (พ.ต.ท.จักรพงษ์ กิ่งแก้ว) เบิกความจากการตรวจสอบกล้องวงจรปิดพบภาพจำเลยทั้งสี่คน ถึงแม้ว่าภาพจากกล้องวงจรปิดจะไม่ชัดเจน แต่พยานโจทก์ (พ.ต.ท.จักรพงษ์) เบิกความว่าได้ติดตามกลุ่มนี้มานาน ประกอบกับได้นำกล้องวงจรปิดมาเปรียบเทียบการแต่งกาย พบว่าพรชัย สวมรองเท้าตรงกับวันเกิดเหตุคือมีสีดำ และหัวแหลม

ส่วนสินบุรี อยู่ในกลุ่มทะลุฟ้า มีการถ่ายภาพวันเดียวกันกับวันเกิดเหตุแต่เป็นช่วงเย็น สวมนาฬิกา หมวกแก๊ป และข้อมือรัดข้อมือย่นดสีเทา ปิดเลขทะเบียน เมื่อพยานไปตรวจสอบพบว่าเป็นคนเดียวกันกับรถที่จอดอยู่ที่ร้านแมคโดนัลด์ สาขาอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ในวันหลังเกิดเหตุ พยานตรวจสอบเลขทะเบียนดังกล่าวพบว่า เป็นบิดาของสินบุรี จึงเชื่อว่าสินบุรี เป็นผู้ก่อเหตุวางเพลิงป้อมจราจรจริงตามฟ้อง

ส่วนมิกกี้บ๊อง เมื่อนำไปเปรียบเทียบกับรูปในเฟซบุ๊ก พบว่ามีรูปร่างหน้าตาคล้ายกับในกล้องวงจรปิด และรถจักรยานยนต์ที่ใช้หลบหนีหลังคนร้ายเผาซุ้มเฉลิมพระเกียรติพบว่ามีภูมิสำเนาเดียวกันกับมิกกี้บ๊อง จึงเชื่อว่ามิกกี้บ๊อง อยู่ในที่เกิดเหตุ ถึงแม้ว่าไม่พบว่าเป็นผู้วางเพลิง แต่เป็นผู้พาคนร้ายหลบหนีไป

และจิตริน ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่คนсадน้ำมันเชื้อเพลิง แต่ก็อยู่กับคนร้ายและไม่ได้ห้ามปรามผู้ก่อเหตุ อีกทั้งยังพรางตัวโดยการกลับด้านเสื้อ ซึ่งถ้าไม่มีความผิดก็ไม่มีเหตุที่ต้องทำเช่นนั้น จึงเชื่อว่าจิตรินมีส่วนรู้เห็นในการกระทำ

เห็นว่าพยานโจทก์ตรวจกล้องวงจรปิด ภาพจากสำนักข่าว และภาพที่ถ่ายไว้ในครั้งอื่นๆ รวมถึงการตรวจสอบเลขทะเบียนพบว่ามิกกี้บ๊องมีภูมิสำเนาเดียวกัน จึงเชื่อว่าพยานโจทก์จำจำเลยทั้ง 4 คนได้ไม่ผิดตัว และที่พยานโจทก์ (ร.ต.ท.หญิง อัญญารัตน์ ไพศาลพิสุทธิสิน) เบิกความว่ามีการสาธิตของเหลวจนทำให้เกิดไฟนั้นเชื่อว่าเป็นสารเคมี จึงฟังได้ว่าการสาธิตสารเคมีทำให้ซุ้มเฉลิมพระเกียรติจนเกิดไฟลุกไหม้เสียหายคิดเป็นเงิน 1,000 บาท

นอกจากนั้น ยังมีพยานโจทก์ (คมสัน โพธิ์คง) เบิกความว่า การใช้ไฟเผารูปในหลวงและราชินีที่ประดิษฐานไว้่นั้นเป็นการสาปแช่ง อาฆาตมาดร้าย เป็นการกระทำที่ไม่สมควร ทำให้เสื่อมเสียพระเกียรติ การกระทำจึงเป็นการหมิ่นประมาทกษัตริย์ฯ ตามมาตรา 112, ร่วมกันวางเพลิงเผาทรัพย์ และทำให้เสียทรัพย์ฯ

ส่วนกรณีวางเพลิงบ้อมจระจก มีพยานโจทก์ (พ.ต.ท.จักรพงษ์) เบิกความว่าพบเห็นสินบุรีจุดไฟเผา จนทำให้สิ่งของซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ของ ร.ต.ท.อัศวพล ไชยพันธ์ (ผู้กล่าวหาที่ 3) เสียหายเป็นเงิน 15,000 บาท อีกทั้งมีพยานโจทก์ (ร.ต.ท.หญิง อัญญารัตน์) ได้เบิกความอีกว่า การเผาไหม้เป็นการกระทำโดยบุคคล และจากกล้องวงจรปิด ถึงแม้ว่ามิกกี้บ๊อง จะไม่ใช่คนจุดไฟ แต่เมื่อไม่ได้ห้ามปรามหรือดับไฟ จึงน่าเชื่อว่ามิกกี้บ๊องทราบการดำเนินการของสินบุรี จึงมีลักษณะเป็นตัวการร่วม พยานหลักฐานโจทก์จึงรับฟังได้ว่าการกระทำของสินบุรีและมิกกี้บ๊องเป็นความผิดตามฟ้อง แต่ไม่พบว่ามีส่วนร่วมในการกระทำผิดอย่างไร จึงให้ยกฟ้องในข้อหานี้

พิพากษาว่าทั้ง 3 คนมีความผิดในข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ นอกจากนั้น สินบุรี ยังผิดในข้อหาวางเพลิงเผาทรัพย์ฯ ตามมาตรา 217 และทำให้เสียทรัพย์ฯ ตามมาตรา 358 ส่วนมิกกี้บ๊องและจิตรินมีความผิดตามมาตรา 112, วางเพลิงเผาทรัพย์ฯ ตามมาตรา 217 และทำให้เสียทรัพย์ฯตามมาตรา 358

ในฐานะวางเพลิงเผาทรัพย์ฯ ซุ้มเฉลิมพระเกียรติ และมาตรา 112 เป็นกรรมเดียวต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา 112 ซึ่งเป็นโทษที่หนักที่สุด จำคุกมิกกี้บ๊องและจิตริน คนละ 3 ปี

ส่วนฐานวางเพลิงเผาทรัพย์ฯ และทำให้เสียทรัพย์ฯ บ้อมจระจก เป็นกรรมเดียวต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานวางเพลิงเผาทรัพย์ฯ ซึ่งเป็นโทษที่หนักที่สุด จำคุกสินบุรีและมิกกี้บ๊องคนละ 2 ปี

ส่วนฐานร่วมชุมนุมมากกว่า 25 คนขึ้นไปอันเป็นการฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ให้จำคุกทั้ง 3 คนคนละ 10 วัน

โดยสรุปแล้วศาลพิพากษาจำคุกทั้ง 3 คนดังนี้

- สินบุรี พิพากษาจำคุกรวม 2 ปี 10 วัน ในข้อหาวางเพลิงเผาทรัพย์ฯ บ้อมจระจก (จำคุก 2 ปี) และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ (จำคุก 10 วัน)

- จิตริน พิพากษาจำคุก 3 ปี 10 วัน ในข้อหามาตรา 112 จากการเผาซุ้มเฉลิมพระเกียรติฯ (จำคุก 3 ปี) และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ (จำคุก 10 วัน)
- มิกกี้บ๊อง พิพากษาจำคุก 5 ปี 10 วัน ในข้อหามาตรา 112 จากการเผาซุ้มเฉลิมพระเกียรติฯ (จำคุก 3 ปี), ข้อหาวางเพลิงเผาทรัพย์สินฯ ป้อมจราจร (จำคุก 2 ปี) และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ (จำคุก 10 วัน)

ส่วนที่โจทก์ขอให้ปรับโทษของพรชัยและจิตรินต่อจากคดีอื่น ๆ ส่วนของพรชัยนั้นยังไม่มีคำพิพากษา และในส่วนของจิตริน ในศาลอื่นยังไม่มีคำพิพากษาให้จำคุก จึงไม่อาจปรับโทษต่อได้ คำขอในส่วนนี้จึงให้ยกไป

หลังจากศาลอ่านคำพิพากษา ทั้ง 3 คนถูกเจ้าหน้าที่เข้าไปใส่กุญแจมือ ก่อนนำตัวไปควบคุมที่ห้องขังใต้ฐานศาลระหว่างรอผลการยื่นประกันตัวในชั้นอุทธรณ์

ต่อมาเมื่อเวลา 15.34 น. ศาลอาญามีคำสั่งอนุญาตให้ประกันตัวทั้ง 3 คนระหว่างอุทธรณ์คำพิพากษาโดยกรณีมิกกี้บ๊อง ให้วางหลักทรัพย์ 300,000 บาท จิตริน ให้วางหลักทรัพย์ 200,000 บาท, สินบุรี ให้วางหลักทรัพย์ 150,000 บาท โดยไม่กำหนดเงื่อนไขใด หลักทรัพย์ได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนราชฎประสงค์ และทำให้เย็นวันนี้ทั้ง 3 คนจะได้เดินทางกลับบ้าน

ด้านทนายความในคดีนี้มีความเห็นต่อคดีหลังมีคำพิพากษาว่า เนื่องด้วยพยานหลักฐานโจทก์จากกล้องวงจรปิดไม่ชัดเจน เนื่องจากเป็นเวลากลางคืน มีการยิงแก๊สน้ำตา ทำให้เกิดฝุ่นควัน เหตุยังอยู่ในระยะไกลจากกล้อง ไม่ชัดเจน และไม่มีเสียง จึงไม่ชัดเจนพอที่จะระบุได้ว่าเป็นใคร หรือใครทำอะไรอยู่ได้อย่างชัดเจน ซึ่งศาลได้พิพากษาให้ลงโทษจำเลยจากพยานหลักฐานเช่นนี้

สำหรับในคดีที่มีคำพิพากษาในวันนี้ กรณีของ 'มิกกี้บ๊อง' และ 'จิตริน' เป็นคดีเดียวที่ทั้งคู่ถูกกล่าวหาในข้อหาตามมาตรา 112 ส่วนในคดีอื่นๆ ของทั้ง 2 คนนั้นเป็นคดีที่สืบเนื่องมาจากการร่วมชุมนุม ส่วนใหญ่ถูกกล่าวหาในข้อหาตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ ด้านสินบุรี นั้นก็ถูกดำเนินคดีจากการแสดงออกทางการเมืองในคดีนี้เพียงคดีเดียวเท่านั้น