



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. โฆษกอัยการชี้อำนาจอุทธรณ์คดีทุน มิน ลัต ลูกเขย ส.ว.อุบิถ เป็นของอัยการสูงสุดเท่านั้น
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๔๐๑๖๐๖
๒. จับตา! ผลพวงคดี 'อุบิถ' หลังศาลฯ ยกฟ้อง 'ทุนมินลัต - ลูกเขย' ข้อหาเดียวกัน แฉไม่ได้โอนเงิน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๕๕๑๔-invesnewsmonnwedsrt.html>
๓. ชงบอร์ด PPP ชี้ขาดสายสีส้ม พบ 'อินซอน' ไม่ส่งงบการเงิน
๔. ศาลสั่งยกฟ้อง ลูกเขย ส.ว.อุบิถ 'ทุน มิน ลัต' คดีสมคบค้ายาเสพติด - ฟอกเงิน
<https://www.naewna.com/local/๗๘๔๐๖๐>
๕. ลดดอก สอ.ตร.พัสดุ เหลือ ๖.๙๙ เริ่ม ๑ ก.พ.
๖. ศาลแขวงเมืองคอน ตัดสินเจ้าอาวาสตีหมาตาแตกจำคุก ๒ เดือน ปรับ ๕,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รออาญา ๑ ปี
<https://www.naewna.com/local/๗๘๔๐๕๗>
๗. ขอนแก่น - ปกครอง สนธิกำลังตำรวจลุยสวนยางจับบ่อนไฮโลว์ นักพนันกระเจิง
<https://www.esandailyonline.com/๑๓๕๕๕๖>
๘. ย้อนไทม์ไลน์คดีแก้ ๑๑๒ “พิธา - ก้าวไกล” ก่อนศาลรัฐธรรมนูญชี้ชะตา!
<https://www.pptvhd๓๖.com/news/%E๐%B๘%๘๑%E๐%B๘%B๒%E๐%B๘%A๓%E๐%B๙%๘๐%E๐%B๘%A๑%E๐%B๘%B๗%E๐%B๘%AD%E๐%B๘%๘๗/๒๑๕๕๑๔>
๙. อคส. ยกเลิกระบายข้าวโครงการรับจำนำลอตสุดท้าย ๑.๕ หมื่นตัน ไม่มีใครสนใจ
<https://www.prachachat.net/economy/news-๑๔๙๑๓๑๙>
๑๐. เด็ง 'ร.ต.อ.' ออกจากราชการ คดี ตร.ล้วงละเมิด ม.๕ แลกค่าปรับใบขับขี่
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๕๒๖๒๗๓/>
๑๑. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๒ ปี ๖ ต. 'พวก' อดีตนายทศฯ แคนดง บุรีรัมย์ ทุจริตขายชาควัสตุ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๕๕๐๑-invesnewstoo-๔.html>
๑๒. ตามไปดูที่อยู่ ๓ บริษัท พันคดีฟอกเงิน 'ลิน เยียน' - คนไทยก่อตั้ง ก่อนโอนหุ้นให้ต่างชาติ
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๕๕๘๖-invest-Linyannnnnnnyoo.html>
๑๓. ใช้รถหลวงไปเรียนหนังสือ! เผยพฤติกรรมอดีตนายทศฯ อบต.นาตงวัฒนาโดนโทษหนักคุก ๒๐ ปี
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๕๕๐๔-invesnewscar.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

- ๑๔. ดีเอสไอ ไล่คดี 'สตาร์ค' ชะงัก
- ๑๕. จีโร่ไฮสปีด ๓ สนามบิน
- ๑๖. แม่ช้องใจ ลูกชายโคม่า หลังถูกจับคดียาเสพติด
<https://www.bugaboo.tv/news/๗๔๒๖๘๑>

ด้วยการสแกน QR Code



โฆษกัยการ ชี้ อำนาจอุทธรณ์คดี ‘ตน มิน ลัต’ เป็นของัยการสูงสุดเท่านั้น

 matichon.co.th/local/crime/news_4401606

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



‘ประยุทธ์’ โฆษกัยการ ชี้ ชัด อำนาจอุทธรณ์คดี ‘ตน มิน ลัต’ เป็นของัยการสูงสุดเท่านั้น เป็นคดีนอกราชอาณาจักร ต่างจากคดีปกติที่ต้องใช้ัยการศาลสูงเผยแพร่ อยัยการยาเสพติดเจ้าของสำนวนคัดคำพิพากษา
ทำความเข้าใจเห็นเสนออุทธรณ์ศาลสูงต่อหรือไม่

เมื่อวันที่ 30 มกราคม นายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานัยการสูงสุด เปิดเผยขั้นตอนการยื่นอุทธรณ์คดีภายหลังศาลอาญามีคำพิพากษายกฟ้องทุกนาย **ตน มิน ลัต** นักธุรกิจเมียนมากับพวก **คดีสมคบค้ายาเสพติด** ว่าคดีนี้เป็นคดีนอกราชอาณาจักรเป็นอำนาจการสั่งคดีขอัยการสูงสุดตาม ป.วิอาญา มาตรา 20 ดำเนินที่ให้อำนาจการสั่งคดีและสอบสวนคดีนอกราชอาณาจักรเป็นอำนาจของัยการสูงสุด ซึ่งเดิมคดีนี้ น.ส.นารี ตันทเสถียร ัยการสูงสุดท่านที่แล้วเป็นคนมีคำสั่งฟ้องในส่วนการดำเนินคดีได้มอบหมายให้สำนักงานัยการสำนักงานคดียาเสพติด9 เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินคดีในชั้นพิจารณาของศาล โดยเป็นผู้ลงมือปฏิบัติในการทำ

คำร้องยื่นฟ้องและสืบพยาน เพราะฉะนั้นเมื่อสืบพยานแล้วศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง หน้าที่ต่อไปของพนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญาเสพติด9 ก็จะต้องดำเนินการขอคัดถ่ายคำพิพากษาของศาล พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องในสำนวนมาเพื่อพิจารณาเขียนให้ความเห็นเบื้องต้น

โดยพนักงานอัยการผู้ดำเนินคดีและอัยการพิเศษฝ่ายของสำนักงานคดีอาญาเสพติดจะให้ความเห็นเบื้องต้นว่าเห็นควรอุทธรณ์หรือเห็นควรไม่อุทธรณ์คดี จากนั้นสำนวนนี้ก็จะเสนอไปยังอธิบดีอัยการสำนักงานคดีอาญาเสพติดเพื่อที่จะทำหนังสือส่งไปที่อัยการสูงสุด ซึ่งอัยการสูงสุดก็จะมอบหมายให้สำนักงานคดีอัยการสูงสุดซึ่งเป็นสำนักงานที่รับผิดชอบในเรื่องคดีนอกราชอาณาจักรซึ่งจะมีอัยการระดับพิเศษฝ่ายของสำนักงานคดีอัยการสูงสุด เป็นคนสรุปและทำความเข้าใจผ่านอธิบดีสำนักงานคดีอัยการสูงสุด ไปยังรองอัยการสูงสุดที่กำลังดูแลและสุดท้ายก็จะเสนอให้อัยการสูงสุดเป็นผู้มีความเห็นว่าจะยังเห็นสมควรอุทธรณ์คดีต่อไปหรือไม่ ซึ่งขั้นตอนจะต้องพิจารณาทุกกระบวนการแล้วเสร็จภายใน1 เดือนนับตั้งแต่วันที่ศาลอ่านคำพิพากษา แต่ถ้า1 เดือนไม่ทันเพราะอาจจะติดขั้นตอนการคัดถ่ายเอกสารหรือการพิจารณาถ้อยคำสำนวนไม่แล้วเสร็จ ทางพนักงานอัยการคดีอาญาเสพติด9 ก็จะเป็นคนไปดำเนินการขอขยายเวลา จนกว่าจะมีความเห็นสุดท้ายของอัยการสูงสุด ก็จะขยายเวลาเพื่อไม่ให้ขาดระยะเวลาอุทธรณ์

ซึ่งสำนวนคดีนอกราชอาณาจักรจะมีกระบวนการขั้นตอนต่างจากคดีทั่วไปซึ่งคดีทั่วไปการพิจารณาจะอุทธรณ์หรือไม่อย่างไรเป็นอำนาจของอัยการศาลสูงซึ่งจะมีอธิบดีอัยการศาลสูงเป็นผู้กำกับดูแล แต่ถ้าเป็นคดีนอกราชอาณาจักรอัยการสูงสุดเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาและดำเนินคดี ก็จะสำนักงานคดีที่รับผิดชอบคดีคดีก็จะต้องทำความเข้าใจเบื้องต้นเพื่อเสนออัยการสูงสุดพิจารณาว่าจะอุทธรณ์หรือฎีกาต่อหรือไม่ ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการพ.ศ. 2563 ข้อ209

จับตา! ผลพวงคดี 'อุปกิต' หลังศาลฯ ยกฟ้อง 'ทุนมินหลัด-ลูกเขย' ข้อหาเดียวกัน แคมป์ไม่ได้โอนเงิน

 isranews.org/article/isranews/125914-invesnewsmonnwedsrt.html



จับตาผลพวงคดี 'อุปกิต' หลังศาลอาญายกฟ้อง 'ทุน มินหลัด' นักธุรกิจเมียนมา-ลูกเขย-พวง' สมคบค้ายาเสพติด เผยโดนฟ้องข้อหาเดียวกันเป๊ะ แคมป์เจ้าตัวยังไม่ได้เกี่ยวข้องโอนเงินโพยกันด้วยเนื่องจากยกกิจการให้บุคคลอื่นก่อนมาเล่นการเมือง

จากกรณี ศาลอาญา มีคำพิพากษายกฟ้องในคดีดำ 1249/2565 ที่พนักงานอัยการคดียาเสพติด 9 เป็นโจทก์ฟ้อง นายทุน มินหลัด (Mr. TUN MIN LATT) นักธุรกิจชาวเมียนมา จำเลยที่ 1 นายติน ยัง จุลธระ ลูกเขยนายอุปกิต ปา จีรียงกูร สมาชิกวุฒิสภา จำเลยที่ 2 น.ส.น้ำหอม เนตรตระกูล จำเลยที่ 3 น.ส.ปิยะดา คำตะ จำเลยที่ 4 และ บริษัท อัลลัวร์ กรุป (พีแอนด์อี) จำกัด โดยนายทุน มิน หลัด และ น.ส.น้ำหอม ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจ จำเลยที่ 5 ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-5 ตามลำดับ ในความผิดฐานร่วมกันสนับสนุนกันกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดมีลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง องค์การอาชญากรรม โดยศาลฯ พิเคราะห์แล้วไม่อาจรับฟังได้ว่า จำเลยทั้ง 5 ร่วมกันทำผิด เกี่ยวกับการสมคบค้ายาเสพติด และองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ พยานหลักฐานของจำเลยสามารถหักล้างพยานหลักฐานโจทก์ได้ทั้งหมด พิพากษายกฟ้อง

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) เปิดเผยสำนักข่าวอิศราว่า เกี่ยวกับคดีนี้ทางพนักงานอัยการคดียาเสพติด 9 จะมีการยื่นอุทธรณ์หรือไม่ ขึ้นอยู่กับอธิบดีอัยการศาลสูงซึ่งเป็นผู้พิจารณาว่าควรอุทธรณ์ไหม ซึ่งอธิบดีอัยการศาลสูงสามารถที่จะอุทธรณ์หรือไม่อุทธรณ์ก็ได้ แต่ข้อสังเกตคือคดีนี้ในมุมมองกฎหมายถือว่ายากขาดลอย

แหล่งข่าวกล่าวอีกว่า สำหรับคดีความในส่วนของ นายอุปกิต ปาจริยางกูร สมาชิกวุฒิสภา ที่มีการยื่นเรื่องฟ้องไปก่อนหน้านี้อีกสำนวน เป็นข้อกล่าวหาเดียวกับจำเลยทั้ง 5 ราย ที่ศาลอาญา พิพากษายกฟ้องในวันนี้ สาเหตุที่ฟ้องรวมกันไปไม่ได้ เนื่องจากช่วงเวลาไม่เท่ากัน เพราะช่วงเวลาที่ต้องหาทั้ง 5 ราย ถูกฝากขังไม่ได้ประกันตัวต้องฟ้องภายในกำหนดระยะเวลา 84 วัน แต่กรณีนายอุปกิต สว. ติดเงื่อนไขหลายเรื่องและติดพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกันแยกเป็นอีกสำนวนหนึ่งแต่เป็นลักษณะการกระทำความผิดเดียวกัน

“คดีในสำนวน สว.อุปกิต ท่านนารี (น.ส.นารี ตันนพเสถียร) ที่ดำรงตำแหน่ง อสส.ในขณะนั้นสั่งฟ้องครบทุกข้อหา แต่ตอนที่ชุดสอบสวนเสนอไปไม่มีข้อหาสมคบกันค้ายาเสพติด มีแต่เรื่องฟอกเงินกับเรื่ององค์กรอาชญากรรมระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นอำนาจของ อสส.ในการพิจารณาสั่งถ้าเห็นว่า มีหลักฐานเพียงพอ”แหล่งข่าวกล่าว

แหล่งข่าวกล่าวว่า คดีนี้ศาลฯ มองว่าไม่เกี่ยวกับยาเสพติดเป็นเรื่องการโอนเงินซึ่งภาษาเค้าเรียกว่าโพยก๊วน เพราะเป็นการโอนเงินแถวชายแดนมักจะใช้โต๊ะเงินที่โอนเงินข้ามไปมาระหว่างไทยกับพม่าเพื่อเงินที่โอนไปโอนมานี้ดันไปใช้บัญชียาเสพติดจึงทำให้มีเรื่องนี้เข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ว่าเงินที่โอนไม่ได้เข้าบัญชีใครแต่ให้ไปจ่ายค่าไฟฟ้าที่การไฟฟ้าแม่สาย

“ศาลในคดีนี้ยังไปพิจารณาถึงตำรวจที่ทำคดีว่าไม่ดำเนินคดีกับบริษัทอื่นๆ ที่รับการโอนเงินด้วยเช่น บริษัทเอกชนรายใหญ่ในตลาดหลักทรัพย์ แต่มุ่งมาแค่บริษัทอัลลัวร์ กรุป แห่งเดียว เป็นการคาดคะเนเรื่องหาว่าค้ายาเสพติด ขณะที่สว.อุปกิต ไม่ได้เป็นคนโอนเงิน คนโอนเงินก็คือนายทุนพม่า ศาลยังยกฟ้อง สว.อุปกิต ตอนนั้นโอนกิจการบริษัทอัลลัวร์ กรุป ให้ลูกเขยไปแล้ว เพราะตัวเองมาเล่นการเมืองเป็น สว.” แหล่งข่าวระบุ

ชงบอร์ด PPP ชี้ขาดสายสีส้ม พบ 'อินซอน' ไม่ส่งงบการเงิน

 bangkokbiznews.com/business/economic/1110899



เศรษฐกิจ

๑31 ม.ค. 2567 เวลา 6:36 น.๑149

อนุกรรมการด้านกฎหมาย โยนคณะกรรมการพีพีพี เคาะ ก.พ.นี้ ชี้ขาดข้อร้องเรียน ปมคุณสมบัติผู้ประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ พบข้อมูล ITD Group อาจขาดคุณสมบัติหลัง “อินซอน” ไม่ส่งงบการเงิน 3 ปี “สุริยะ” ไม่ตั้งกรรมการสอบ รอศาลปกครองสูงสุดตัดสินคดี

การประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์) ครั้งที่ 2 ยังไม่ได้ข้อสรุป ถึงแม้ว่าการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) จะประกาศผู้ชนะการประมูลไปแล้ว โดยที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 14 มี.ค.2566 ได้ตีกลับผลการประมูลหลังจากมีรัฐมนตรีอย่างน้อย 8 คน คัดค้านการอนุมัติผลการประมูล

รายงานข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 29 ม.ค.2567 สคร.ได้จัดประชุมคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (PPP) ครั้งที่ 1/2567 เพื่อพิจารณาประเด็นที่บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ BTS ร้องเรียนเกี่ยวกับการประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์)

สำหรับการประชุมครั้งนี้มีนายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อัยการสูงสุด เป็นประธานในที่ประชุม นายธิติ วัฒนาอำนาวยการ สคร. และนางวชิรญา เพิ่มภูศรี รองผู้อำนวยการ สคร.เข้าร่วมการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นสมควรให้ความเห็นชอบตามความเห็นฝ่ายเลขานุการฯ และมอบหมายให้

ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอคณะกรรมการ PPP เพื่อพิจารณาก่อนรายงานนายกรัฐมนตรี

สำหรับความเห็นฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาว่าด้วย พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562 กำหนดให้กระบวนการคัดเลือกเอกชนของโครงการฯ อยู่ในหน้าที่และอำนาจของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ในฐานะหน่วยงานเจ้าของโครงการและคณะกรรมการ นอกจากนี้ โครงการฯ ยังมีบางคดีพิพาทเกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชนโครงการฯ ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล

อย่างไรก็ดี คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายในการประชุมครั้งที่ 4/2566 ได้มีความเห็นว่าประเด็นข้อร้องเรียนของ BTSC มีความเกี่ยวข้องกับการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม. ในการคัดเลือกเอกชนที่จะเข้าเป็นคู่สัญญากับภาครัฐตามกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยปัจจุบันได้ผลการคัดเลือกเอกชนโครงการฯ เป็นข้อยุติแล้ว

นอกจากนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า กระทรวงคมนาคมอยู่ระหว่างนำเสนอผลการคัดเลือกเอกชนต่อคณะรัฐมนตรี (ครม.) ดังนั้น การใช้ดุลพินิจดังกล่าวข้างต้นจึงมิใช่ปัญหาข้อกฎหมาย และมีใช้กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

รายงานข่าวระบุว่า ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมายในครั้งนี้ มีความเห็นตามฝ่ายเลขานุการฯ โดยที่ประชุมไม่ได้มีการพิจารณาตัดสินชี้ขาด แต่จะนำข้อมูลทั้งหมดเสนอแก่ที่ประชุมคณะกรรมการ PPP ที่มีนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน โดยเบื้องต้นมีกำหนดการประชุมในช่วงกลางเดือน ก.พ.2567

ITD อาจไม่ผ่านของคุณสมบัติ

สำหรับประเด็นที่มีการยื่นให้มีการพิจารณานั้น เนื่องจากพบหลักฐานและเอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562 โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ที่มีการระบุถึงการพิจารณาคุณสมบัติของ ITD Group ที่อาจขัดต่อข้อกฎหมายและข้อกำหนดของ พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน โดยมีสาระสำคัญ 2 ประเด็น ประกอบด้วย

1. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในประเด็นที่นายเปรมชัย วรรณสุต กรรมการ ITD ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่ม ITD Group เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ซึ่งอาจขัดต่อประกาศคณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน เรื่อง ลักษณะของเอกชนที่ไม่สมควรร่วมลงทุนในโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562

2. การตรวจสอบคุณสมบัติสำหรับนิติบุคคลต่างประเทศ ซึ่งกำหนดให้ต้องรวมกลุ่มกับนิติบุคคลไทยเพื่อให้เป็นกลุ่มนิติบุคคล รวมทั้งต้องแสดงมูลค่าสินทรัพย์สุทธิรายปีรวม 3 ปี โดยแสดงงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีรับอนุญาต แต่การประมวลในโครงการนี้กลับพบว่า ITD Group อาจไม่เข้าข่ายผ่านเกณฑ์ตรวจสอบคุณสมบัติ

“อินซอน” ขาดส่งข้อมูลการเงิน

เนื่องจากการพิจารณาเกี่ยวกับเอกสารของ Incheon Transit Corporation (ITC) ผู้ร่วมยื่นข้อเสนอ กับ ITD Group ยื่นเอกสารไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจนตามแบบที่กำหนดไว้ 4 รายการ โดยเฉพาะเอกสารทางการเงิน ได้แก่ 1. โครงสร้างการจัดการของบริษัทหรือกลุ่มบริษัท 2. ข้อมูลเกี่ยวกับการฟ้องร้องหรือวินัยคดีโดยอนุญาโตตุลาการในระยะ 5 ปีที่ผ่านมา 3. สถานะทางการเงิน และ 4. เอกสารทำบัญชีที่ตรวจสอบและรับรองแล้วย้อนหลัง 3 ปี

ขณะเดียวกันที่ปรึกษาโครงการ คือ Bangkok Mass Transit Orange Line Consultants (BMTO) ยังระบุไว้ใน การประชุมคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 เมื่อวันที่ 16 ส.ค.2565 ว่าการพิจารณาเอกสารของ ITC บาง รายการได้เสนอข้อมูลไว้แต่ไม่ได้ระบุให้ชัดเจน และบางรายการไม่ได้เสนอเอกสารไว้ โดยทางที่ปรึกษา BMTO ได้พิจารณาจากข้อมูลที่ปรากฏในข้อเสนอรวมถึงค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ของ ITC เพื่อประกอบการ พิจารณาเอกสารทั้ง 4 รายการให้ชัดเจน

ทั้งนี้ที่ปรึกษาโครงการฯ ได้สืบค้นข้อมูลจากทางเว็บไซต์ ITC ในส่วนของสถานะทางการเงินของ ITC ซึ่งได้ แสดงฐานะทางการเงิน รวมถึงงบกำไรขาดทุนของ 3 ปี ล่าสุด คือ 2021 , 2020 และ 2019

รวมทั้งประเด็นของการสืบค้นข้อมูลจากทางเว็บไซต์ ITC นั้น เป็นประเด็นท่วงตึงในการประชุมคณะกรรมการ ม.36 ด้วยว่า ข้อมูลที่ได้สืบค้นมานั้นเป็นข้อมูลจริง และได้ตรวจสอบทุกรายการหรือไม่ รวมทั้งการตรวจสอบ ข้อมูลเอกสารของผู้ยื่นข้อเสนอ ให้ รฟม.ยืนยันว่าเป็นการตรวจสอบตามข้อกำหนดใน RFP และเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว

“อาร์เอฟพี” กำหนดให้ส่งข้อมูลการเงิน

รายงานข่าว ยังเผยด้วยว่า ข้อกำหนดในกฎหมายและเงื่อนไขประมูลโครงการเอกชนร่วมลงทุนโครงการรัฐ จะมีการกำหนดเอกสารข้อเสนอ 4 ซอง ประกอบด้วย ซองที่ 1 ข้อเสนอด้านคุณสมบัติ ซองที่ 2 ข้อเสนอด้าน เทคนิค ซองที่ 3 ด้านการลงทุนและผลตอบแทน และซองที่ 4 ข้อเสนออื่นๆ ซึ่งเอกชนผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่ง เอกสารและผ่านการตรวจสอบตามข้อกำหนดต่างๆ

ขณะที่กรณีของ ITC มีการตั้งข้อสังเกตที่ต้องพิจารณาว่าเอกสารของ ITC ที่นำมาประกอบการยื่นข้อเสนอ โครงการบางรายการได้เสนอข้อมูลไว้แต่ไม่ได้ระบุให้ชัดเจน และบางรายการไม่ได้เสนอเอกสารไว้ ถือเป็นการ กระทำที่อาจขัดต่อข้อกำหนดของเอกสารประกวดราคาและกฎหมายร่วมทุนหรือไม่ เพราะ ITC คือเอกชนที่ เป็นพันธมิตรกับ ITD Group ในการยื่นข้อเสนอ ดังนั้นจำเป็นต้องส่งเอกสารให้ครบถ้วนตามข้อกำหนด

อีกทั้งกรณีที่ปรึกษา BMTO ตรวจสอบพบว่าเอกสารบางรายการของ ITC ไม่ได้ระบุชัดเจนและบางรายการไม่ ได้เสนอเอกสารไว้ และยอมรับในที่ประชุมคณะกรรมการ ม.36 ว่ามีการสืบค้นข้อมูลจากทางเว็บไซต์เองนั้น ถือเป็นการกระทำที่อาจขัดต่อข้อกำหนดของกฎหมายหรือไม่ เพราะอาจไม่ใช่เพียงการใช้ดุลพินิจในการ พิจารณา แต่ประเด็นของการนำส่งข้อมูลทางการเงิน นับเป็นหนึ่งในข้อกำหนดหลักเกณฑ์การยื่นข้อเสนอ ประมูลโครงการ

“คมนาคม” ยืนยันไม่ตั้งกรรมการสอบ

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กล่าวว่า ขณะนี้กระทรวงคมนาคมการพิจารณาผล คัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนรถไฟฟ้าสายสีส้มยังไม่ถึงขั้นที่สิ้นสุด อีกทั้งยังมีข้อพิพาทเกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชน ที่อยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง โดยทราบว่าปัจจุบันเหลือข้อพิพาทอีก 1 คดี

ดังนั้นกระทรวงคมนาคมจึงมองว่าโครงการนี้ตัวเองรอให้การพิจารณาของศาลปกครองแล้วเสร็จจึงจะดำเนินการ ต่อได้ ขณะที่ทางกระทรวงคมนาคมจะไม่มีการจัดตั้งคณะทำงานขึ้นมาตรวจสอบคู่ขนาน เพราะมองว่า ควรให้เป็นอำนาจของกระบวนการยุติธรรมในการพิจารณา

ศาลสั่งยกฟ้อง ลูกเขยสว.อุปกิต‘ทุน มิน หลัด’ คดีสมคบค้ายาเสพติด-ฟอกเงิน

naewna.com/local/784060



ศาลสั่งยกฟ้อง ลูกเขยสว.อุปกิต‘ทุน มิน หลัด’ คดีสมคบค้ายาเสพติด-ฟอกเงิน

วันพุธ ที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2567, 06.00 น.

ศาลอาญาพิพากษายกฟ้อง“ทุน มิน หลัด” นักธุรกิจเมียนมา-ลูกเขยสว.อุปกิต กับพวกรวม5 คนทุกข้อหา ชี้พยานหลักฐานโจทก์อ่อน ข้อต่อสู้จำเลยฟังขึ้นญาติปรับมือดีใจเฮลั่น ด้านทนาย สว.อุปกิตเตรียมนำคำพิพากษาคดีไปต่อสู้ให้ “สว.อุปกิต”ที่ถูกฟ้อง สนับสนุนคู่ค้า-ฟอกเงินต่อไป

เมื่อวันที่ 30มกราคม ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ศาลอ่านคำพิพากษาคดีดำ ย1249/2565 ที่พนักงานอัยการคดียาเสพติด9 เป็นโจทก์ฟ้องนายทุน มินหลัด (Mr.TUN MIN LATT) นักธุรกิจชาวเมียนมา ที่ 1 นายติน ยัง จลธระ ที่2 ลูกเขยนายอุกิต ปาจริยางกูร วุฒิสมาชิก(สว.) น.ส.น้ำหอม เนตรตระกูล ที่ 3 น.ส.ปิยะดา คำตะ ที่4และ

บริษัท อัลลัวร์ กรุป (พีแอนด์อี) จำกัด โดยนายทุน มิน หลัด และน.ส.น้ำหอม เนตรตระกูล ในฐานะกรรมการผู้มีอำนาจ ที่ 5 ร่วมกันเป็นจำเลยที่ 1-5 ตามลำดับ ความผิดฐานร่วมกันสนับสนุนกันทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ลักษณะเป็นความผิดร้ายแรง องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ร่วมกันฟอกเงินฯ

อัยการโจทก์ระบฟ้องความผิดสรุปว่า เมื่อระหว่างวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2562 ถึงวันที่ 10 พฤษภาคม 2562 จำเลยทั้งห้ากับพวกที่ยังหลบหนี และจำเลยบางส่วนที่ศาลจังหวัดธนบุรีพิพากษาไปแล้ว ได้บังอาจร่วมกันตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปโดยตกลงวางแผนและแบ่งหน้าที่กันทำในการจัดหายาเสพติดประเภท 1 โดยพวกจำเลยทำหน้าที่ดูแลรับฝากเงิน ถอนเงิน โอนเงินซื้อขายค้ายาเสพติดเข้าบัญชีของบริษัทฯ จำเลยที่ 5 โดยอ้างว่า เพื่อไปชำระค่าไฟฟ้า ส่วนภูมิภาค อ.แม่สาย จ.เชียงราย ลักษณะปกปิด อำพราง ซึ่งการได้มาของเงินจำนวนดังกล่าวโดยรู้อยู่แล้วว่าเป็นเงินที่ได้จากการค้ายาเสพติด โดยบริษัทจำเลยที่ 5 มีหน้าที่นำเงินที่ได้จากการค้ายาเสพติดเปลี่ยนสภาพเป็นสินค้าประเภทกระแสไฟฟ้า ส่งออกไปเมืองท่าซีเหล็ก ประเทศเมียนมาร์รวม 22 กระทง

เหตุเกิดที่ต.คลองหนึ่ง อ.คลองหลวง จ.ปทุมธานี ขอให้ลงโทษพวกจำเลยตามความผิดพ.ร.บ.ยาเสพติด ฯ พวกจำเลยให้การปฏิเสธ ต่อสู้คดี ซึ่งวันนี้มีกลุ่มเครือข่ายและเพื่อนสนิทของจำเลย เดินทางมาให้กำลังใจจนแน่นห้องพิจารณา

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐานโจทก์ จำเลยที่นำสืบหักล้างกันแล้ว จากข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า จำเลยกลุ่มค้ายาเสพติด 6 กลุ่มที่ถูกอ้างว่าเกี่ยวพันเชื่อมโยงกับพวกจำเลยทั้งห้า ได้นำเงินที่ได้จากการค้ายาเสพติด แล้วโอนเงินผ่านเข้าบัญชีธนาคารพาณิชย์ต่างๆ 22 บัญชี ก่อนโอนเงินเข้าบัญชี บริษัท อัลลัวร์ จำกัดที่ 5 นั้น ปรากฏว่า ชั้นจับกุมกลุ่มค้ายาเสพติดทั้ง 6 กลุ่ม เบิกความสอดคล้องกันว่า ไม่เคยรู้จักจำเลยทั้ง 5 รายมาก่อน อีกทั้ง ชั้นจับกุมกลุ่มค้ายาเสพติดทั้ง 6 กลุ่มไม่ปรากฏว่าจำเลยทั้ง 5 รายถูกจับกุมดำเนินคดีด้วย

สำหรับเส้นทางการเงินของเครือข่ายยาเสพติดทั้ง 6 กลุ่มมีบางส่วนที่มีเชื่อมโยงมาที่ร้านรับแลกเปลี่ยนเงินตราตามแนวชายแดน ซึ่งขณะนั้นเกิดสถานการณ์โควิด-19 ระบาด มีการปิดกั้นพรมแดน ห้ามเดินทางเข้าออก ขณะเดียวกันกลุ่มธุรกิจ ในเครืออัลลัวร์กรุ๊ปฯใช้บริการ ร้านแลกเปลี่ยนเงินตราหรือ “โต๊ะเงิน” ประมาณ 500 บัญชี เพราะมีความน่าเชื่อถือและสถานทูตไทยตรวจสอบแล้วพบว่า ได้รับอนุญาตถูกต้องจากหน่วยงานภาครัฐของรัฐบาลเมียนมา ทั้งการโอนเข้าบัญชีบริษัท อัลลัวร์กรุ๊ปฯก็ไม่สอดคล้องกับจำนวนเงิน เพราะบริษัท อัลลัวร์กรุ๊ปฯชำระเป็นค่ากระแสไฟฟ้า ซึ่งมีจำนวนไม่มาก ทำให้ชุดพนักงานสอบสวนเข้าใจผิดได้แม้ช่วงที่จำเลยที่ 1-4 ถูกจับกุมแล้ว บริษัท อัลลัวร์ กรุ๊ปจำกัดก็ยังใช้วิธีชำระเงินแบบเดิม ซึ่งผิดปกติวิสัยว่าถ้าจำเลยทั้ง 5 รายถูกจับกุมคดีที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดแล้วจะใช้วิธีการเดิมชำระเงินได้อย่างไร

ส่วนนายดิน จำเลยที่ 2 ถูกเชิดให้เป็นผู้ถือหุ้นบริษัทอันลัวร์กรุ๊ปฯก่อนที่จะนายอุปกิตจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา(สว.)เพื่อให้ไม่ต้องโดนตรวจสอบ เป็นเพราะความ”มั่งง่าย”ในการทำธุรกิจไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ปกปิดความเป็น สว.เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบเกี่ยวกับการทำธุรกิจ ที่นายอุปกิตเปิดอัลลัวร์ รีสอร์ท ซึ่งเป็นทั้งที่พักและบ่อนพนัน แต่ก็ไม่เกี่ยวข้องกับการค้ายาเสพติดแต่อย่างใด โดยคำเบิกความและพยานหลักฐานโจทก์ ยังไม่มีน้ำหนักน่าเชื่อถือที่จะลงโทษพวกจำเลยได้ ส่วนข้อต่อสู้ของพวกจำเลย มีน้ำหนักน่าเชื่อถือ หักล้างพยานหลักฐานโจทก์ได้ พิพากษายกฟ้องจำเลยทั้ง 5 ราย

หลังศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง กลุ่มญาติของจำเลยที่มาร่วมฟังคำพิพากษา ต่างลุกขึ้นปรบมือส่งเสียงเฮดังลั่นด้วยความยินดี ต่างร้องให้ เข้าสวมกอดกับจำเลยด้วยความดีใจ โดยทางเรือนจำจะปล่อยตัวจำเลยทั้งหมดช่วงค่ำวันนี้ เตรียมปล่อยตัวจากเรือนจำคำนี้

ด้านนายเรืองศักดิ์ สุขเสียงศรี ทนายความนายดิน ยัง จุลธวัช จำเลยที่ 2 และเป็นทนายความของนายอุปกิต ปาจริยางกูร สมาชิกวุฒิสภาเปิดเผยว่า คดีนี้เส้นทางการเงินกระจายไปทั่ว ไม่ใช่เฉพาะบริษัทเมียนมา อัลลัวร์ฯ ซึ่งเป็นบริษัทแม่ แต่โจทก์ฟ้องเฉพาะบริษัท อัลลัวร์ กรุ๊ป ฯจำเลยที่ 5 จึงหักล้างว่านิติบุคคลอื่นที่มีเส้นทางการเงิน

คล้ายกับเรา มาหักล้างเราไม่ได้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ถ้าเราเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นก็ต้องเกี่ยวข้องกับด้วย เพราะรับเงินจากร้านรับแลกเปลี่ยนเงินตราที่เดียวกัน ที่อ้างว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งศาลพิจารณาโดยมีรายละเอียดข้อเท็จจริงมีเหตุผลอย่างละเอียดมากๆ คำพิพากษานี้จะเป็นตัวอย่างให้ตำรวจที่จะจับกุมใคร ต้องดูให้ละเอียดก่อนออกหมายจับ เพราะศาลพูดออกมาเลยว่าหลวมมาก ซึ่งคดีนี้มีโทษถึงประหารชีวิต ดีที่เราสู้คดีไม่ได้ รับสารภาพ ลองคิดดูหากพลาดจะเป็นอย่างไร

นายเรืองศักดิ์กล่าวต่อว่า ในส่วนของสว.อุปกิต ตนต้องใช้คำพิพากษานี้ ถึงแม้จะยังไม่ถึงที่สิ้นสุดไปประกอบในสำนวน เนื่องจากข้อเท็จจริงเหมือนกันหมด ทั้งพยานบุคคลและพยานหลักฐาน ซึ่งในคำพิพากษาคดีนี้ก็มีชื่อ นายอุปกิตด้วยสามารถนำไปอ้างอิงได้ ส่วนเป็นประโยชน์หรือไม่ตนไม่ทราบแต่จำเป็นต้องใช้แน่นอน ส่วนเรื่องที่จะขอให้ย้ายการสูงสุดถอนฟ้องคงยาก เนื่องจากคดีฟ้องมาแล้ว จะสู้กันในศาลให้ถึงที่สุด โดยคดีนี้จะเป็นคดีตัวอย่าง การที่จำเลยในคดีนี้ต้องติดคุกถึง 1 ปีครึ่ง ไม่ได้ประโยชน์ จำเลยที่ 2 ทำงานบริษัทได้เงินเดือน 3.4 แสนบาท แต่ต้องโดนออกจากงาน ใครจะรับผิดชอบ

ผู้สื่อข่าวถามว่า ศาลอ่านพฤติการณ์การอ้างการเป็นเจ้าของธุรกิจของอุปกิต จะกระทบต่อตำแหน่ง สว.หรือไม่ นายเรืองศักดิ์กล่าวว่า เป็นเรื่องของวุฒิสมาชิกว่าจะดำเนินการอย่างไร แต่ตนมองว่านายอุปกิตคงไม่ได้ปกปิด คดีนี้ยังมีอุทธรณ์ฎีกาอยู่

ลดดอก สอ.ตร.พัสดุ

เหลือ 6.99 เริ่ม 1 ก.พ.

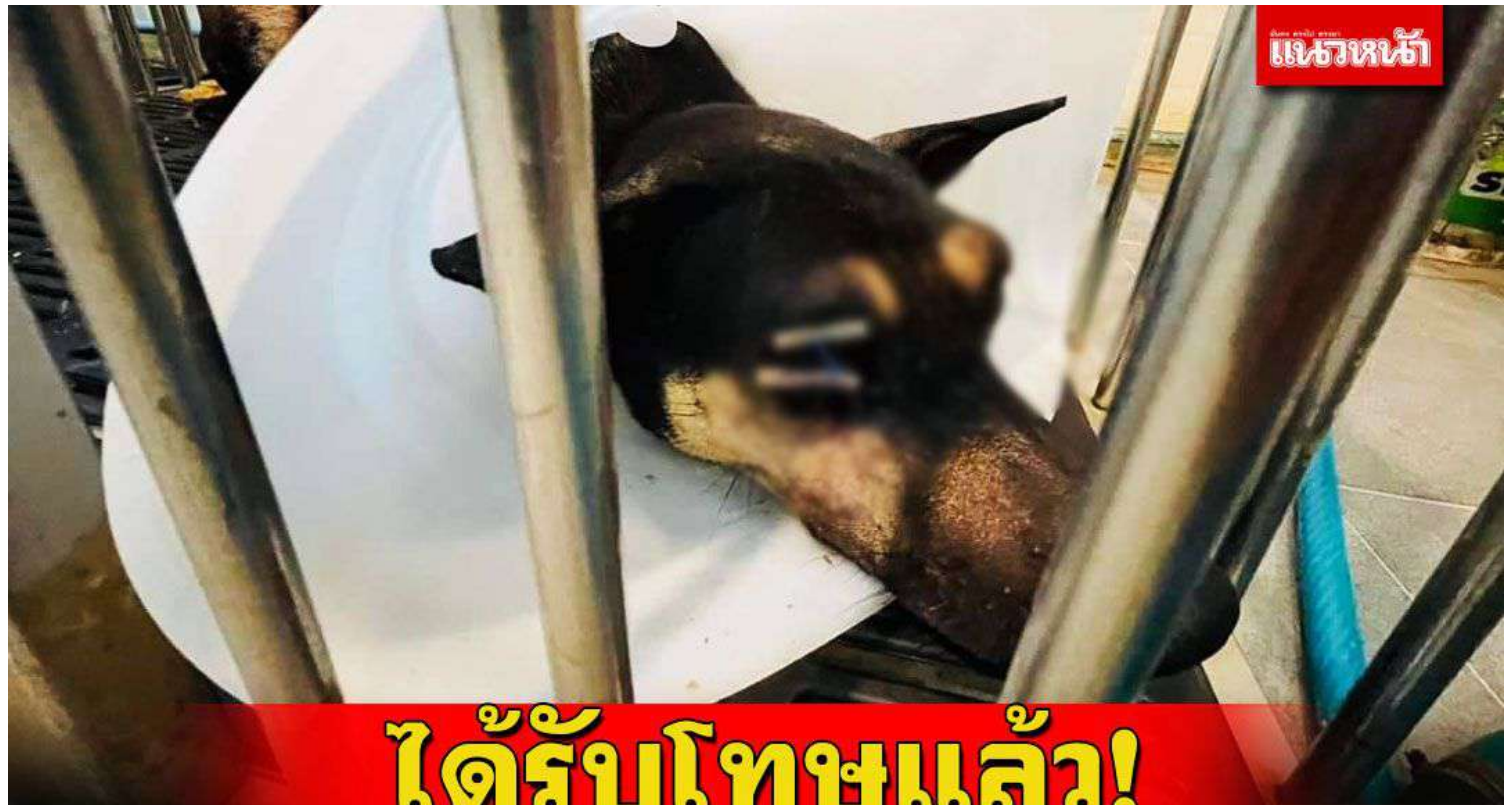
จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจพัสดุ จก. (สอ.ตร.พัสดุ จก.) ค่าเสียหาย
ประมาณ 1,500 ล้านบาท จำต้องหาได้รวม 81 ราย
อยู่การอยู่ระหว่างพิจารณาสั่งฟ้องทั้งคดีฟอกเงิน
และคดีอาญานั้น เมื่อวันที่ 30 ม.ค. ทีมข่าวเฉพาะกิจ
ภูมิภาค นสพ.ไทยรัฐรายงานว่า พ.ต.ท.หญิงสิระดา
เประนาม ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.
พัสดุ จก. เป็นประธานประชุมคณะกรรมการดำเนิน
งานสหกรณ์ฯ ที่ห้องประชุม สอ.ตร.พัสดุ จก.

เมื่อวันที่ 25 ม.ค. ที่ผ่านมา เพื่อระดมความคิดเห็น
ในการช่วยเหลือสมาชิกด้วยการลดดอกเบี้ยเงินกู้
ให้น้อยลงตามนโยบาย ผบ.ตร.

ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ลดดอกเบี้ยเงินกู้
จากอัตราร้อยละ 7.25 ให้เหลือร้อยละ 6.99 โดย
มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ก.พ.2567 เป็นต้นไป ท่ามกลาง
ความดีใจของสมาชิกสหกรณ์ฯ ที่ดอกเบี้ยลดน้อยลง
ทั้งนี้ที่ประชุมเกรงว่าหากลดอัตราดอกเบี้ยลงกว่านี้
จะส่งผลกระทบต่อการทำงานของสหกรณ์ฯ ใน
ด้านต่างๆ ทำให้สหกรณ์ฯ ต้องสูญเสียรายได้ 3-
4 ล้านบาท และต้องนำเงินไปชำระหนี้สินที่นำมา
ปรับโครงสร้างและการฟื้นฟูสหกรณ์ จึงสามารถ
ลดดอกเบี้ยให้น้อยลงจากเดิมร้อยละ 7.25 ให้เหลือ
ร้อยละ 6.99 ขวาลืบหน้าจะเสนอต่อไป.

ศาลแขวงเมืองคอน ตัดสินเจ้าอาวาสตีหมาตาแตกจำคุก 2 เดือน ปรับ 5,000 บาท โทษจำคุกให้รออาญา 1 ปี

naewna.com/local/784057



ได้รับโทษแล้ว!

ศาลฯ ตัดสินเจ้าอาวาสตีหมาตาแตกจำคุก 2 เดือน ปรับ 5 พัน

 @naewna_news  naewnaneews  naewna  @naewna  Naewnaneews - แนวนำออนไลน์

วันอังคาร ที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567, 20.04 น.

เมื่อวันที่ 30 ม.ค.2567 จากกรณีพระลูกวัดแห่งหนึ่งใน ต.ดอนตะโก อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช ถ่ายคลิปนาทียูทูป "น้องย่น" ซึ่งเป็นสุนัขเพศเมียอายุ 2 ปี ที่เลี้ยงไว้ในวัด ได้เจ้าอาวาสวัด พร้อมด้วยนายดำ(นามสมมุติ) อายุ 15 ปี เด็กวัด คุมใช้ไม้หน้าสามทุบตีสุนัข จนดวงตาทั้งสองข้างได้รับบาดเจ็บสาหัส มีโอกาสตาบอดสนิททั้งสองข้าง ถูกนำตัวส่งรักษาตัวที่คลินิกสัตว์แพทย์เอกชนในตัวเมืองนครศรีธรรมราช

โดยสาเหตุเจ้าอาวาส เกิดจากความไม่พอใจที่สุนัข กัดแทะอาสนะพระสงฆ์ได้รับความเสียหายจำนวนหนึ่ง ทำให้เจ้าอาวาสไล่ทุบตีสุนัข จนตาหวัดบอดทั้งสองข้าง ก่อนที่พระลูกวัดจะนำคลิปที่ถ่ายไว้เป็นหลักฐานเผยแพร่ในโลกโซเชียล จนผู้คนให้ความสนใจแสดงความคิดเห็นสังสารสุนัข จำนวนมาก พร้อมกับโจมตีถึงพฤติกรรมไม่เหมาะสมของเจ้าอาวาส และเด็กวัดวัย 15 ปี จากนั้นพระลูกวัดได้เดินทางเข้าแจ้งความกับตำรวจ สภ.ท่าศาลา พร้อมนำคลิปที่ถ่ายไว้เป็นหลักฐานให้ตำรวจ เพื่อเอาผิดเจ้าอาวาสและเด็กวัดวัย 15 ปี ที่ร่วมก่อเหตุทุบตีสุนัขจนได้รับบาดเจ็บ

ซึ่งวานนี้ (29ม.ค.) เจ้าอาวาส พร้อมนายดำ ได้เดินทางเข้ามอบตัวกับพนักงานสอบสวน สภ.ท่าศาลา โดยให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหาว่าทำผิดจริงตามที่ถูกกล่าวหา และหลังจากพนักงานสอบสวนได้สอบสวนปากคำผู้ต้องหาทั้งสองเสร็จแล้ว ได้อนุญาตให้เดินทางกลับไป เนื่องจากผู้ต้องหาเดินทางเข้ามอบตัวตามข่าว

ล่าสุดช่วงเช้านี้ (30 ม.ค.) ร.ต.อ.อุดมวิทย์ ชูบัวทอง รอง สว (สอบสวน) สภ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช พนักงานสอบสวนเจ้าของคดี มีการนำตัวเจ้าอาวาส อายุ 37 ปี ส่งตัวให้อัยการศาลแขวงนครศรีธรรมราช เพื่อให้อัยการนำตัวเจ้าอาวาสส่งฟ้องศาลแขวงนครศรีธรรมราช ในวันเดียวกันในข้อหาทารุณกรรมสัตว์ โดยไม่มีเหตุอันควร หลังอัยการส่งฟ้องศาลแขวงนครศรีธรรมราช ช่วงเย็นเดียวกัน ศาลแขวงนครศรีธรรมราช มีคำพิพากษาลดโทษจำคุกเจ้าอาวาสเป็นเวลา 2 เดือน ปรับเป็นเงิน 5,000 บาท

โดยโทษจำคุกให้รอลงอาญาเป็นเวลา 1 ปี ในส่วนผู้ต้องหาเยาวชนอายุ 15 ปี ตำรวจนำตัวส่งฟ้องศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งศาลยังไม่ได้ตัดสินพิพากษา เนื่องจากเป็นเยาวชน ต้องใช้เวลาในการพิจารณาคดีอีกระยะหนึ่ง

ซึ่งภายหลังทราบผลคำพิพากษาของศาลแขวงนครศรีธรรมราช ที่พิพากษาจำคุก 2 เดือน และปรับ 5,000 บาท เจ้าอาวาส มีสีหน้านิ่งเฉยก่อนเซ็นรับทราบคำพิพากษา และรีบขึ้นรถออกไปจากศาลฯ ทันที ขณะเดียวกันหลังศาลตัดสิน สร้างความดีใจให้กับชาวบ้านเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะกลุ่มคนรักสุนัข ที่ทราบผลคำพิพากษา โดยชาวบ้านในพื้นที่จะมีการปรึกษาหารือว่าจะดำเนินการอย่างไรกันต่อกับเจ้าอาวาสรูปนี้

ด้านอาการของสุนัข "น้องย่น" ล่าสุดวันนี้ (30 ม.ค.) นายสัตวแพทย์ทัญญู พิมพ์แสนนิล เจ้าของคลินิก "ลิกอร์เพ็ทเลฟลี" รักษาสัตว์ ออกใบรับรองแพทย์ทำการฉีดยาแก้พิษของ "น้องย่น" สุนัขวัย 1 ปี 6 เดือน ซึ่งทำการผ่าตัดรักษา เนื่องโดนทำร้ายร่างกายพบความเสียหายของตาทั้งสองข้าง โดยตาด้านขวา มีเลือดไหลออกภายในช่องด้านหน้าลูกตา เยื่อตาขาวบวมแดงอักเสบ และลูกตา ถูกดันออกมานอกเบ้าตา มีคราบเลือดปกคลุมเต็มบริเวณเปลือกตา ส่วนตาข้างซ้าย มีเลือดไหลออกภายในช่องด้านหน้าลูกตา พบแผลฉีกขาดกระจกตาทะลุช่องด้านหน้าลูกตา และมีการไหลออกมาของม่านตา และเลือดจากบาดแผลดังกล่าว เยื่อตาขาวบวมแดงอักเสบมีคราบเลือดปกคลุมเต็มบริเวณขอบตา

โดยขณะนี้ "น้องย่น" ได้รับการผ่าตัดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจำเป็นที่จะต้องอยู่ในความดูแลของสัตวแพทย์อย่างใกล้ชิด จนกว่าบาดแผลและเลือดที่ออกภายในลูกตาจะดีขึ้น เป็นเวลาอย่างน้อยหลังจากได้รับการผ่าตัด 7 – 14 วัน หลังจากนั้นก็จะเข้าสู่การทดสอบ เพื่อยืนยันการมองเห็นต่อไป

ขอนแก่น – ปกครองสนธิกำลังตำรวจลุยสวนยางจับบ่อนไฮโลว์ นักพนัน กระเจิง

esandailyonline.com/135556

ฝ่ายปกครองอำเภอกระนวน พร้อมตำรวจ สภ.กระนวน จังหวัดขอนแก่น สนธิกำลังจับบ่อนพนันไฮโลว์ โดย 1 ใน
นักพนันเคยเป็นถึงรองนายก อบต.และผู้ใหญ่บ้าน



30 ม.ค. 67 นายคณศร เกษอินทร์ นายอำเภอกระนวน มอบหมายให้ นายธวัชชัย ทวีผล ปลัดอำเภอฝ่ายความ
มั่นคง และ นายธนากร ชลพันธ์ ปลัดอำเภอฝ่ายอำนวยการความเป็นธรรม นำกำลังสมาชิก อส. ประสานการปฏิบัติ
กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.กระนวน ภายใต้การนำของ พ.ต.อ.ประศาสตร์ แนนอุดร ผกก.สภ.กระนวน ตรวจ
สอบการลักลอบเล่นการพนันไฮโลว์ พื้นที่ตำบลหนองโก อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น ตามที่ได้สืบทราบข้อ
เท็จจริงมาแล้ว

เมื่อไปถึงสถานที่เกิดเหตุ มีลักษณะเป็นสวนยางพารา พบรถยนต์และรถจักรยานยนต์จอดอยู่บริเวณ
ใกล้กับที่เกิดเหตุจำนวนมาก และพบนักพนันจำนวนมาก 30 คน กำลังเล่นพนันไฮโลว์กันอย่างโจ่งครึม เมามันส์
เมื่อสังเกตเห็นเจ้าหน้าที่ที่นักพนันต่างส่งเสียงตะโกนร้องด้วยความตกใจ และต่างพากันวิ่งหลบหนี โดยเจ้า
หน้าที่ได้แสดงตัวพร้อมกับวิ่งไล่จับกุมสามารถควบคุมตัวไว้ได้ 6 คน พร้อมอุปกรณ์ของกลางที่ใช้เล่นการพนัน
จำนวนมาก โดยนักพนันได้ให้ถ้อยคำว่าเป็นบ่อนพนันดังกล่าวเปิดมากว่า 1 เดือนแล้ว ในแต่ละวันจะมีพ่อค้าแม่ค้า
นำอาหารปรุงสำเร็จ เครื่องครัว เช่น น้ำมันพืช น้ำปลา มาจำหน่ายในบ่อนการพนันดังกล่าว เจ้าหน้าที่ฝ่าย
ปกครองได้แจ้งข้อกล่าวหาผู้ถูกจับ 2 รายว่าจัดให้มีการเล่นการพนันไฮโลว์โดยไม่ได้รับอนุญาต และ ผู้ถูกจับที่
เหลือว่า ร่วมกันกับพวกที่หลบหนีไปเล่นการพนันไฮโลว์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต
และ พร้อมแจ้งสิทธิตามกฎหมาย จากนั้นได้นำตัวผู้ถูกจับกุมทั้งหมดมาทำบันทึกการจับกุม ณ ที่ว่าการอำเภอ
กระนวน และแจ้งการควบคุมตัวให้นายอำเภอกระนวน และพนักงานอัยการจังหวัดขอนแก่นทราบตาม พระ
ราชบัญญัติพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย
พ.ศ.2565 นอกจากนี้ ผู้ถูกจับ 1 ราย ยังได้ให้ข้อมูลว่าตนเองเคยดำรงตำแหน่ง รองนายก อบต.และผู้ใหญ่บ้าน

สำหรับการสืบสวนปราบปรามจับบ่อนการพนันขนาดใหญ่ในพื้นที่อำเภอกระนวน เป็นการดำเนินการภายใต้อำนาจการของนายไกรสร กองฉลาด ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น โดยหลังจากนายอำเภอกระนวนได้รับทราบข่าวสารว่ามีการลักลอบตั้งบ่อนการพนันในพื้นที่ ได้รายงานให้ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่นทราบ จึงได้สั่งการให้ อำเภอกระนวนได้บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมาย ซึ่งเป็นไปตามมาตรการปราบปรามผู้มีอิทธิพล ตามนโยบายของกระทรวงมหาดไทยโดยมุ่งเน้นการจัดระเบียบสังคม ปราบปรามผู้มีอิทธิพล และยาเสพติด อย่างเข้มข้นต่อเนื่อง เพื่อสร้างสังคมให้สงบสุข บ้านเมืองเป็นระเบียบเรียบร้อย ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทั้งยังปกป้องเยาวชนให้ห่างไกลจากอบายมุข เพื่อสร้างพลเมืองที่มีคุณภาพให้กับประเทศชาติ ทำให้ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุขอย่างยั่งยืน.

ย้อนไทม์ไลน์ คดีแก่ 112 “พิธา-ก้าวไกล” ก่อนศาลรัฐธรรมนูญชี้ชะตา!

 pptvhd36.com/news/การเมือง/215914



โดย PPTV Online

เผยแพร่ 30 ม.ค. 2567 , 14:34 น.

เปิดไทม์ไลน์-ความเป็นมา คดี “พิธา-ก้าวไกล” ปมหาเสียงแก่ 112 เข้าข่ายล้มล้างการปกครองหรือไม่ ก่อนศาลรัฐธรรมนูญชี้ชะตา 31 ม.ค.นี้

จากกรณีศาลรัฐธรรมนูญ นัดอ่านคำวินิจฉัย เรื่องพิจารณาที่ 18/2566 คดีกล่าวหา นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ และ พรรคก้าวไกล ที่เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเพื่อยกเลิกประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 โดยใช้เป็นนโยบายในการหาเสียงเลือกตั้ง และยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49 วรรคหนึ่งหรือไม่ ซึ่งจะมีคำวินิจฉัยในวันที่ 31 ม.ค.2567 เวลา 14.00 น.

พีพีทีวี จึงจะพาย้อนไทม์ไลน์ ที่ไปที่มาของคดีดังกล่าว ว่าเริ่มต้นมาจากจุดไหน และที่ผ่านมาผ่านกระบวนการอะไรมาแล้วบ้าง ก่อนที่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยในคดีดังกล่าว

วันที่ 10 ก.พ.2564

สส.พรรคก้าวไกล เสนอชุดร่างกฎหมายคุ้มครองเสรีภาพในการแสดงออกและสิทธิในกระบวนการยุติธรรมของประชาชน จำนวน 5 ฉบับ ต่อสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งหนึ่งในนั้นคือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเพื่อยกเลิกประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ต่อเนื่องมาจนถึงช่วงต้นปี 2566 พรรคก้าวไกลเสนอนโยบายหาเสียง โดยในส่วนนโยบายด้านการเมือง มีการเสนอว่าต้องมีการแก้ไขกฎหมายที่ถูกนำมาใช้ปิดปากหรือทำลายผู้เห็นต่างทางการเมืองทั้ง ม.112, 116, พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์

วันที่ 30 พ.ค.2566

นายธีรยุทธ สุวรรณเกษตร อดีตทนายความของอดีตพระพุทธรูปอิสระ ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุด ว่าการกระทำของนายพิธา และพรรคก้าวไกลดังกล่าว เข้าข่ายปฏิบัติขัดต่อการปกครอง เพื่อขอให้อัยการสูงสุดร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำของนายพิธาและพรรคก้าวไกล

วันที่ 16 มิ.ย.2566

นายธีรยุทธ สุวรรณเกษตร อดีตทนายความของอดีตพระพุทธรูปอิสระ ยื่นคำร้องตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยสั่งให้ นายพิธา และพรรคก้าวไกล เลิกการกระทำที่เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพอันอาจจะนำไปสู่การล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

วันที่ 26 มิ.ย.2566

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องที่นายธีรยุทธ สุวรรณเกษตร ยื่นคำร้องตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ โดยศาลมีมติให้สอบถามอัยการสูงสุดว่ามีคำสั่งรับหรือไม่รับดำเนินการตามที่ร้องของนายธีรยุทธเมื่อวันที่ 30 พ.ค.2566 หรือไม่

วันที่ 12 ก.ค.2566

ศาลรัฐธรรมนูญ รับคำร้องของนายธีรยุทธ สุวรรณเกษตร ดังกล่าว พร้อมให้ นายพิธา ล้มเจริญรัตน์ และพรรคก้าวไกล ยื่นคำชี้แจงต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน 15 วัน

วันที่ 12 ส.ค. 2566

ศาลรัฐธรรมนูญขยายเวลา 30 วัน ในการส่งเอกสารชี้แจงของนายพิธา ล้มเจริญรัตน์ และพรรคก้าวไกล ตามคำขอ เนื่องจากเหตุผลว่า เอกสารเยอะ ต้องใช้เวลาในการรวบรวม

วันที่ 26 ก.ย. 2566

นายพิธา ล้มเจริญรัตน์ และพรรคก้าวไกล ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา พร้อมบัญชีระบุพยานต่อศาลรัฐธรรมนูญ

วันที่ 15 พ.ย. 2566 – 22 พ.ย. 2566

ศาลรัฐธรรมนูญมีการประชุมพิจารณาโดยการอภิปรายในคดีดังกล่าว

วันที่ 25 ธ.ค. 2566

ศาลรัฐธรรมนูญมีการไต่สวนพยานบุคคล ในคดีดังกล่าว โดยมีการไต่สวนพยาน รวม 2 ปาก คือ นายพิธา ล้มเจริญรัตน์ และนายชัยธวัช ตุลาธน โดยตอบข้อซักถามของศาลและของคู่กรณี คดีเป็นอันเสร็จการไต่สวน ก่อนที่ศาลนัดแถลงการณ์ด้วยวาจา ประชุม ปรัชญาหารือ และลงมติ

วันที่ 31 ม.ค. 2566

ศาลรัฐธรรมนูญนัดแถลงการณ์ด้วยวาจา ประชุม ปรัชญาหารือ และลงมติในคดีดังกล่าว ในเวลา 09.30 น. และ
นัดฟังคำวินิจฉัยในวันเดียวกัน เวลา 14.00 น.

อคส.ยกเลิกระบายข้าวโครงการรับจำนำ ลอตสุดท้าย 1.5 หมื่นตัน ไม่มีใครสนใจ

 prachachat.net/economy/news-1491319

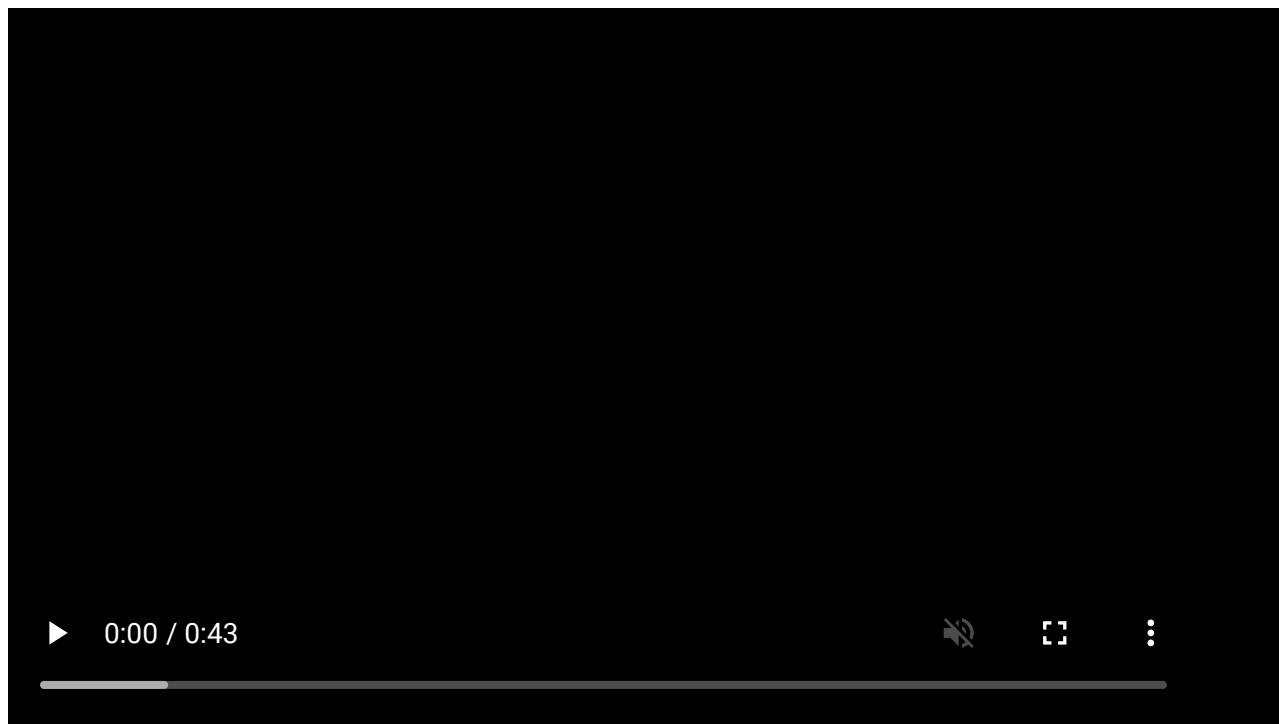


อคส. ยกเลิกระบายข้าวจากโครงการรับจำนำ ปี 48/49 ลอตสุดท้าย 15,013 ตัน หลังตกค้างประมูลจากปี 2563 เหตุไม่มีผู้ใดสนใจเข้าร่วม พร้อมย้ำ เพื่อความโปร่งใสและให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรม

วันที่ 30 มกราคม 2567 รายงานข่าวจากองค์การคลังสินค้า (อคส.) วันนี้ได้มีการติดประกาศยกเลิก เรื่องการจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐเป็นการทั่วไปครั้งที่ 1/2567 ซึ่งมีการกำหนดรับฟังคำชี้แจงในวันที่ 24 มกราคม 2567 และยื่นซองเอกสารคุณสมบัติในวันที่ 31 มกราคม 2567 นั้นปรากฏว่า ไม่มีผู้เข้ารับฟังการชี้แจง

- หมอหมู วีระศักดิ์ เตือนถึงอันตราย การดื่ม น้ำจากขวดพลาสติก
- แปลงโฉมที่ดิน ส.ป.ก. 12 วัน ยื่นขอแล้ว 3 ล้านไร่ เปิด 5 จังหวัดยื่นสูงสุด
- เปิดโผ 6 หุ้นจ่ายปันผล ชื่น XD ก.พ.นี้ ตะลึง METCO จ่ายสูง 10 บาท/หุ้น

ดังนั้น เพื่อให้การจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐบาล เป็นไปด้วยความโปร่งใสและให้เกิดการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ อคส. ได้ออกประกาศขอยกเลิกการจำหน่ายข้าวสารในสต็อกรัฐ ครั้งนี้ออกไปก่อน



รายงานข่าวระบุว่า อคส.ได้ประกาศการจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐบาล เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567 โดยจะมีการชี้แจงรายละเอียดการจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐบาลในวันที่ 24 มกราคม 2567 เวลา 14:00 น. ที่ห้องประชุมชั้น 6 ของ อคส. และกำหนดยื่นซองคุณสมบัติในวันที่ 31 มกราคม 2567 เวลา 09:00-12:00 น.และยื่นซองเสนอราคาวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09:00-12:00 น.

โดยก่อนหน้านี้ นายเกรียงศักดิ์ ประทีปวิศรุต ผู้อำนวยการ องค์การคลังสินค้า (อคส.) เผยว่า การทำงานของผมที่ผ่านมา นับตั้งแต่เข้ามาทำหน้าที่ ผู้อำนวยการ อคส. กว่า 3 ปี ได้รวบรวมข้าวคงเหลือในสต็อกรัฐบาล ทั้งในและนอกบัญชีคลังกลาง รวมถึงข้าวนอกคลังปี 48/49 แล้วกว่า 240,000 ตัน เสนอขออนุมัติจาก คณะกรรมการนโยบายและบริหารจัดการข้าว (นบข.) โดยเร่งประกาศระบายตั้งแต่ปี 2565 และส่งมอบเสร็จสิ้นแล้ว

เดดไลน์ต้องขายภายใน ก.ย. 66

แต่ยกเว้นข้าวตกค้างที่ส่งมอบไม่เรียบร้อย โดยเฉพาะ การยึดหน่วง คือ เจ้าของคลังไม่เปิดคลังเพื่อขนข้าว รวม 3 รายใหญ่ ๆ ด้วยกัน แต่ได้สะสมและส่งมอบเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อปลายเดือนธันวาคม 2566 ที่ผ่าน มา คงเหลือแต่ข้าวหอมมะลิจำนวน 2 คลังในจังหวัดสุรินทร์ ปริมาณรวม 15,013 ตัน ที่ผู้ชนะประมูลได้เมื่อปี 2563 ไม่มาชำระเงินก่อนรับมอบข้าว ที่ผ่านมาได้ให้ความเป็นธรรมตามสมควรแล้ว

ดังนั้น จึงบอกเลิกสัญญาพร้อมยื่นเรื่องดำเนินคดีต่อสำนักงานอัยการสูงสุดเนื่องจากเป็นความผิดของผู้ซื้อเอง และระบายใหม่แต่ไม่ทันสิ้นเดือนกันยายน 2566 ซึ่งเป็นกรอบเวลาที่ นบข. อนุมัติ จึงรวบรวมเรื่องเพื่อขออนุมัติใหม่จาก นบข. เมื่อต้นเดือนพฤศจิกายนที่ผ่านมา ซึ่งได้รับอนุมัติให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน 2567

เนื่องจากช่วงระยะเวลาไตรมาส 4 ของปี 2566 เป็นช่วงที่พี่น้องชาวนาเก็บเกี่ยวผลผลิต เราก็เกรงว่าหากระบาย ช่วงดังกล่าวจะมีผลต่อราคาข้าวเปลือก จึงได้เลื่อนให้พ้นช่วงดังกล่าวก่อน และมาเปิดประมูลข้าวเป็นการทั่วไปในเดือนมกราคม 2567

ซึ่งได้ประกาศ TOR แล้วเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2567 และจะเปิดคลังสินค้าให้ผู้สนใจประมูลเข้าดูสภาพข้าว ระหว่างวันที่ 25-29 มกราคม 2567 โดยให้ยื่นซองคุณสมบัติในวันที่ 31 มกราคม 2567 และจะเปิดซองในวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 มั่นใจการส่งมอบข้าวจะเสร็จเรียบร้อยภายในวันที่ 31 มีนาคม 2567

เปิดเหตุผลระบายไม่ทัน

ทั้งนี้ เหตุที่ระบายไม่ทันเดือนกันยายน 2566 ที่ผ่านมา เนื่องจากมีการหักหัวง TOR ที่กำหนดไว้ว่าต้องแสดง หลักฐานการเงินที่เพียงพอต่อการซื้อ จึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการ TOR ทบทวนพิจารณาข้อหักหัวงดังกล่าว อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการ TOR ได้พิจารณาอย่างรอบคอบและคำนึงถึงประโยชน์ของรัฐจากการ ระบายข้าวที่ผ่าน ๆ มา จึงได้ยืนยันกรอบ TOR เดิมเพื่อดำเนินการระบายข้าวให้เสร็จสิ้นต่อไป

ในส่วนปัญหาการชำระเงินมีมาอย่างต่อเนื่อง การระบายข้าวของคลังที่จะประมูล นั้น ผ่านการประมูลมาแล้ว 3 ครั้งด้วยกัน ในปี 2557, 2558 และ 2563 ทุกครั้งมีปัญหาการชำระเงินก่อนรับมอบสินค้า จนต้องบอกเลิกสัญญา พร้อมดำเนินคดีและประมูลใหม่

นอกจากนี้ การประมูลข้าวในปี 2565 ก็ได้กำหนดเรื่องดังกล่าว คือ ต้องแสดงหลักฐานการเงิน ส่งผลให้การส่งมอบดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อยและเสร็จสิ้นครบทุกคลัง ยกเว้นมีผู้ประกอบการบางรายที่ยื่นราคาน้อยกว่าผู้ชนะการประมูล รวม 85 ล้านบาท ยื่นเรื่องกล่าวหาว่ามีการทุจริตต่อ ป.ป.ช. และขณะนี้อยู่ระหว่างการไต่สวน ทั้งที่ได้เห็นประจักษ์ทั่วกันแล้วว่าจากผลการดำเนินการตาม TOR ดังกล่าว ทำให้โครงการสำเร็จลุล่วงด้วยดี มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมและ รัฐได้ประโยชน์อย่างสูงสุดแล้ว

ที่ อคส. ๑๐๑๑๔/ ๗๐๕

๒๓ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง นำส่งประกาศการจำหน่ายข้าวในสต็อกของรัฐ

เรียน นายกสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศองค์การคลังสินค้า เรื่อง การจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐเป็นการทั่วไป ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

ด้วยองค์การคลังสินค้า ได้ออกประกาศการจำหน่ายข้าวในสต็อกของรัฐ เรื่องการจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐเป็นการทั่วไป ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ดังมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยองค์การฯ จะประชุมชี้แจงรายละเอียดการจำหน่ายข้าวในสต็อกของรัฐ ในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๖ (๑๐๖๐๑) องค์การคลังสินค้า กำหนดยื่นซองคุณสมบัติ ในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. และยื่นซองเสนอราคาวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.

ทั้งนี้ ผู้สนใจสามารถขอรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ส่วนงานโครงการรัฐ ชั้น ๓ องค์การคลังสินค้า เลขที่ ๕๖๓ ถนนนนทบุรี ตำบลบางกระสอ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐ โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๗-๕๐๓๓, ๐-๒๕๐๗-๕๐๐๖ โทรสาร ๐-๒๕๐๗-๕๐๒๐ หรือดูรายละเอียดได้ทางเว็บไซต์ www.pwc.co.th ขององค์การคลังสินค้า

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ก.จ.

(นายเกรียงศักดิ์ ประทีปวิศรุต)

ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า

ส่วนงานโครงการรัฐ

โทร. ๐-๒๕๐๗-๕๐๐๖

โทรสาร ๐-๒๕๐๗-๕๐๓๔, ๒๐



ประกาศองค์การคลังสินค้า
เรื่อง ยกเลิกประกาศเรื่องการจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐเป็นการทั่วไป
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

ตามประกาศ องค์การคลังสินค้า เรื่องการจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐเป็นการทั่วไป
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ฉบับลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๗ โดยมีกำหนดการรับฟังคำชี้แจงในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗
และยื่นข้อของเอกสารคุณสมบัติ ในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ นั้น

ปรากฏว่าในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ไม่มีผู้เข้ารับฟังการชี้แจง ดังนั้นเพื่อให้การจำหน่าย
ข้าวสารในสต็อกของรัฐบาลเป็นไปด้วยความโปร่งใสและให้เกิดการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม
และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ ดังนั้นองค์การคลังสินค้าขอยกเลิกการจำหน่ายข้าวสารในสต็อกของรัฐ
เป็นการทั่วไป ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายเกรียงศักดิ์ ประทีปวิศรุต)

ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า



แต่ง 'ร.ต.อ.' ออกจากราชการ คดีตร.ล้วงละเมิด ม.5 แลกค่าปรับใบขับขี่

thai-post.net/criminality-news/526273/



คำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดยโสธร

ที่ ๕๒ /๒๕๖๗

เรื่อง ให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการตำรวจไว้ก่อน

30 ม.ค.2567 - พล.ต.ต.ภิรมย์ สวนทอง ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดยโสธร มีหนังสือคำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดยโสธร ที่ 52/2567 ลงวันที่ 30 ม.ค. เรื่อง ให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการตำรวจไว้ก่อน ใจความว่า ด้วย ร.ต.อ.กัมปนาท พิมพ์ภู รongสารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรป่าติ้ว ออกจากราชการไว้ก่อน กรณี เมื่อวันที่ 29 ม.ค.2567 เวลาประมาณ 10.00 น. นางสาววิภารัตน์ กลิ่นเมือง ได้ขับขี่รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ ฮอนด้า PCX สีฟ้า หมายเลขทะเบียน 5 กข 2091 กรุงเทพมหานคร ออกจากบ้านมากับน้องสาวได้ขับขี่มาจอดที่ข้างที่ว่าการอำเภอป่าติ้ว แล้วเดินไปซื้อขนมจีบที่หน้าโรงพยาบาลป่าติ้ว เมื่อเดินกลับมาที่จอดรถไว้พบเจ้าหน้าที่ตำรวจ ร.ต.อ.กัมปนาท พิมพ์ภู อายุ 50 ปี บ้านเลขที่ 399 หมู่ 4 ตำบลโพธิ์ไทร อำเภอป่าติ้ว จังหวัดยโสธร (ทราบชื่อภายหลัง) ยืนอยู่ที่บริเวณหน้าทางเข้าศูนย์การศึกษาออกโรงเรียน (ก.ศ.น.) อำเภอป่าติ้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกสอบถาม นางสาววิภารัตน์ ถึงใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์ และการไม่ได้สวมหมวกนิรภัย ซึ่งนางสาววิภารัตน์ ไม่มีใบอนุญาตมาแสดง และไม่ได้สวมหมวกนิรภัย อีกทั้งจะเปรียบเทียบปรับเป็นเงิน 2,000 บาท หลังจากนั้นจึงได้นำตัวนางสาววิภารัตน์ ไปที่ห้อง หลังห้องเรียนของศูนย์การศึกษาออกโรงเรียนฯ แล้วได้กระทำชำเราผู้เสียหายแล้วกลับออกมาจากห้อง และนางสาววิภารัตน์ ได้กลับบ้านไปพบนางอรุณี ซึ่งเป็นยายของนางสาววิภารัตน์ จึงได้แจ้งเหตุที่เกิดขึ้นให้ทราบ แล้วผู้เสียหายกับนางอรุณี จึงได้มาแจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจคนดังกล่าวตามกฎหมาย พนักงานสอบสวนได้รับเป็นคดีอาญาที่ 36/2567 ลงวันที่ 29 ม.ค.2567 ข้อหากระทำชำเราเด็กอายุมากกว่า 15 ปี แต่ไม่เกิน 18 ปี อันเป็นการกระทำความผิดวินัยร้ายแรงเป็นความผิดฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงให้ตั้งคณะกรรมการสอบสวน และมีเหตุให้พิจารณารับได้ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.2557 ข้อ 3(1) คือ ผู้นั้น

ถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาหรือถูกฟ้องคดีอาญาในเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือเกี่ยวกับความประพฤติหรือพฤติกรรมอื่นไม่น่าไว้วางใจ และผู้ที่ถูกฟ้องนั้นพนักงานอัยการมิได้รับเป็นทนายแก้ต่างให้ และมีอำนาจดังกล่าวพิจารณาเห็นว่า ถ้าให้ผู้นั้นคงอยู่ในราชการอาจเกิดการเสียหายแก่ราชการ และได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการสอบสวนพิจารณาคดีที่เป็นเหตุให้สั่งพักการชำนั้นจะไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 131 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2565 ประกอบกับกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสั่งพักการชำนและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.2547 ข้อ 8 จึงให้ ร.ต.อ.กัมปนาท พิมพ์ภู ออกจากราชการไว้ก่อนเพื่อรอฟังผลการสอบสวนพิจารณาทางวินัย ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ 30 ม.ค.2567 เป็นต้นไป

อนึ่ง ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามคำสั่งนี้ มีสิทธิอุทธรณ์ ต่อ ก.ตร. ได้ตามราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2565 มาตรา 141 ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันทราบประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำสั่งหรือคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ให้ ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองภายใน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับแจ้งหรือรับทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือภายใน 90 วัน นับแต่วันพ้นกำหนด 90 วัน นับแต่วันที่ผู้ ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องขอทราบผลการวินิจฉัยอุทธรณ์



คำสั่งตำรวจภูธรจังหวัดยโสธร

ที่ ๕๖ /๒๕๖๗

เรื่อง ให้ข้าราชการตำรวจออกจากราชการตำรวจไว้ก่อน

ด้วย ร้อยตำรวจเอก กัมปนาท พิมพ์ภู รองสารวัตรสืบสวน สถานีตำรวจภูธรป่าติ้ว ตำแหน่ง เลขที่ ๑๓๐๗๑๑๕๐๒๐๒๐๗ อัตราเงินเดือน ระดับ ส.๑ ขั้น ๓๓.๕ (๓๙,๑๙๐ บาท / ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖) ออกจากราชการไว้ก่อน กรณี เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ เวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. นางสาววิภารัตน์ กลิ่นเมือง ได้ขับขี่รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ ฮอนด้า PCX สีฟ้า หมายเลขทะเบียน ๕ กข ๒๐๙๑ กรุงเทพมหานคร ออกจากบ้านมากับน้องสาวได้ขับขี่ มาจอดที่ข้างที่ว่าการอำเภอป่าติ้ว แล้วเดินไปซื้อขนมจีบที่หน้าโรงพยาบาล ป่าติ้ว เมื่อเดินกลับมาที่จอดรถไว้พบเจ้าหน้าที่ตำรวจ ร้อยตำรวจเอก กัมปนาท พิมพ์ภู อายุ ๕๐ ปี บ้านเลขที่ ๓๙๙ หมู่ ๔ ตำบลโพธิ์ไทร อำเภอป่าติ้ว จังหวัดยโสธร (ทราบชื่อภายหลัง) ยืนอยู่ที่บริเวณหน้า ทางเข้า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน (ก.ศ.น.) อำเภอป่าติ้ว เจ้าหน้าที่ตำรวจเรียกสอบถาม นางสาววิภารัตน์ฯ ถึงใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์ และการไม่ได้สวมหมวกนิรภัย ซึ่งนางสาววิภารัตน์ฯ ไม่มีใบอนุญาตมาแสดง และไม่ได้สวมหมวกนิรภัย อีกทั้งจะเปรียบเทียบปรับเป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นจึงได้นำตัว นางสาววิภารัตน์ฯ ไปที่ห้อง หลังห้องเรียนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนฯ แล้วได้กระทำชำเราผู้เสียหาย แล้วกลับออกมาจากห้อง และนางสาววิภารัตน์ฯ ได้กลับบ้านไปพบนางอรุณีฯ ซึ่งเป็นยาย ของนางสาววิภารัตน์ฯ จึงได้แจ้งเหตุที่เกิดขึ้นให้ทราบ แล้วผู้เสียหายกับนางอรุณีฯ จึงได้มาแจ้งความร้องทุกข์ ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจคนดังกล่าวตามกฎหมาย พนักงานสอบสวนได้รับเป็นคดีอาญาที่ ๓๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ ข้อหากระทำชำเราเด็กอายุมากกว่า ๑๕ ปี แต่ไม่เกิน ๑๘ ปี อันเป็นการกระทำ ผิดวินัยร้ายแรงเป็นความผิดฐาน กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงให้ตั้งคณะกรรมการ สอบสวน และมีเหตุให้พักราชการได้ตามกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการ ไว้ก่อน พ.ศ.๒๕๕๗ ข้อ ๓ (๑) คือ ผู้นั้นถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา หรือถูกฟ้องคดีอาญาในเรื่องเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือเกี่ยวกับความประพฤติหรือพฤติกรรมอัน ไม่น่าไว้วางใจ และผู้ที่ถูกฟ้องนั้นพนักงานอัยการมิได้รับเป็นทนายแก้ต่างให้ และผู้มีอำนาจดังกล่าวพิจารณา เห็นว่า ถ้าให้ผู้นั้นคงอยู่ในราชการอาจเกิดการเสียหายแก่ราชการ และได้พิจารณาแล้วเห็นว่าการสอบสวน พิจารณาคดีที่เป็นเหตุให้สั่งพักราชการนั้นจะไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว

/ฉะนั้น...

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓๑ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบกับกฎ ก.ตร. ว่าด้วยการสั่งพักราชการและการสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ.๒๕๔๗ ข้อ ๘ จึงให้ ร.ต.อ.กัมปนาท พิมพ์ภู ออกจากราชการไว้ก่อนเพื่อรอฟังผลการสอบสวนพิจารณาทางวินัย ทั้งนี้ ตั้งแต่ วันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

อนึ่ง ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามคำสั่งนี้ มีสิทธิอุทธรณ์ ต่อ ก.ตร. ได้ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๕ มาตรา ๑๔๑ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันทราบคำสั่งและหากประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำสั่งหรือคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งหรือรับทราบคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันพ้นกำหนด ๙๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือร้องขอทราบผลการวินิจฉัยอุทธรณ์

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

พลตำรวจตรี



(ภิรมย์ สวนทอง)

ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดยโสธร

ไม่รอลงอาญา! คูก 2 ปี 6 ด. 'พวก' อดีตนายกเทศฯ แคนดง บุรีรัมย์ ทูจริตขายซากวัวสด

 [isranews.org/article/isranews/125901-invesnewstoo-4.html](https://www.isranews.org/article/isranews/125901-invesnewstoo-4.html)



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'บัวลี หลักหนองบัว' พวก อดีตนายกเทศมนตรีตำบลแคนดง บุรีรัมย์ ทูจริตขายซากวัวสด ล่าสุด ศาลอาญาคดีทูลจริตประพฤติมิชอบภาค 3 พิพากษาลงโทษ จำคุก 2 ปี 6 เดือน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสมศักดิ์ คิมเนียง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลแคนดง จังหวัดบุรีรัมย์ กับพวก ทูจริตในการจำหน่ายซากวัวสดที่ไม่สามารถใช้ในการได้และไม่นำเงินที่ได้จากการขายซากวัวสดส่งสำนักงานเทศบาลตำบลแคนดง ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 , 157 พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบ พ.ร.บ.ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ตั้งแต่วันที่ 7 มิ.ย.2564 ที่ผ่านมา

โดยคดีนี้ ปรากฏชื่อ นางบัวลี หลักหนองบัว เป็นจำเลยเพียงคนเดียว

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 26 ก.ค.2566 ศาลอาญาคดีทูลจริตและประพฤติมิชอบภาค 3 มีคำพิพากษาว่า นางบัวลี หลักหนองบัว จำเลย มีความผิดลงโทษตาม ป.อ.มาตรา 147 (เดิม) (บทหนักสุด)

ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลย 2 ปี 6 เดือน

อย่างไรก็ดี คดีนี้ ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้อย่างดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 13 ธ.ค.2566 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ย้ายการ
สูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษา
ทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย
ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท

พริ้งกรรณิไม้อุทธรณ์ ไม่ฎีกา คดีอาญา													
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคดี/ คดีหมายเลขแดง	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ปป.ช.	ศาล	คำพิพากษา								
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์			ศาลฎีกา		
					ป.อ.	พ.ร.บ.ฉี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฉี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒	ป.อ.	พ.ร.บ.ฉี	พ.ร.บ. ๒๕๖๒
๔๘	คดีหมายเลขคดีที่ ๕๕ - ๓ - ๐๖๘/๒๕๖๐ คดีหมายเลขแดงที่ ๒๕๖๐ - ๓ - ๕๖๖/๒๕๖๔	นางปวีณ์ พลิกทองบัว	มติครั้งที่ ๔๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ คิมเนียง นายสมศักดิ์ คำบอแลนตร จักรวัตรวิชัย กัมพูชา พุทธในการจำหน่าย ซากสัตว์ไม่ผ่านการชำแหละได้ และไม่นำไปใช้ในกิจการ ขายซากสัตว์สู่สำนักงาน เทศบาลตำบลแสนตอ มีมูลความผิดทางอาญา ป.อ. มาตรา ๑๔๗ และ มาตรา ๑๔๗ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๕๔๔/๒ ประกอบ พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๔๐/๒ มติครั้งที่ ๑๑๐/๒๕๖๖ วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ ในการที่จะยกอุทธรณ์ จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา	ศาลอาญาพิเศษและ ประทศนดิษยอนภค ๓ คดีหมายเลขคดีที่ ๕๕/๒๕๖๐/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๕๕/๒๕๖๐/๒๕๖๖ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ลดโทษ ป.อ. มาตรา ๑๔๗ (เดิม) มีม นวนที่เมื่อสภ.กบ.กบ.ไม่ใช้พ.ร.บ. คงจำคุก จำเลย ๒ ปี ๖ เดือน	-	-	-	-	-	-	-	

ส่วน นายสมศักดิ์ คิมเนียง ก่อนหน้านี้ปรากฏข่าว ประสงค์จะต่อสู้คดี แต่ยังไม่มีความ ศาลมีคำสั่งให้
โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่

ส่วนนายสมรักษ์ ศาลางาม พวกอีก 1 ราย ศาลฯ พิพากษาลงโทษจำคุก 1 ปี ปรับ 20,000 บาท ให้การรับ
สารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 6 เดือน และปรับ 10,000
บาท รู้สำนึกโดยให้การรับสารภาพ อีกทั้งเมื่อพิเคราะห์พฤติการณ์แห่งคดีประกอบรายงานสืบเสาะและพินิจ
จำเลยที่ 2 ไม่ปรากฏว่าเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน ไม่เคยมีประวัติการกระทำความผิดในหน้าที่ราชการ ให้รอ
การลงโทษไว้ 2 ปี และให้คุมความประพฤติไว้มีกำหนด 1 ปี

ตามไปดูที่อยู่ 3 บริษัท พันคดีฟอกเงิน 'ลิน เยียน'-คนไทยก่อตั้ง ก่อนโอนหุ้นให้ต่างชาติ

 isranews.org/article/isranews/125886-invest-Linyiannnnnnnyoo.html



ตามไปดูที่อยู่ 3 บริษัท พันคดีฟอกเงิน 'ลิน เยียน' คนไทยก่อตั้ง ก่อนโอนหุ้นให้ต่างชาติ

"...ผลการลงพื้นที่ตรวจสอบพบว่าที่อยู่แห่งแรกได้แก่เลขที่ 396/63 ถนนกาญจนาภิเษก แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นที่ตั้งของบริษัทซิโน แปซิฟิก บริดจ์ จำกัด สภาพปัจจุบันพบว่าที่บ้านหลังใหญ่ ในหมู่บ้านแกรนด์โมนาโก สภาพไม่มีใครอยู่ และที่รื้อบ้านมีเทปกั้น ติดป้ายระบุว่าทรัพย์สินนี้ถูกอายัดโดย ปปง..."

กรณีสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) มีคำสั่งคณะกรรมการธุรกรรมที่ ย.122/2566 วันที่ 5 ก.ค.2566 ยึดและอายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราวราย ราย MR. XAO JANWEN (นายเสี่ยว เจียนเหวิน) กับพวก จำนวน 31 รายการ มูลค่า 241.7 ล้านบาท ระบุพฤติการณ์กระทำความผิดเกี่ยวกับการลักลอบหนีศุลกากรตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรโดยลักลอบนำเข้าสุรา ไฟ และบุหรี่ ต่างประเทศ มี Mr. Lin Yian (นายลิน เยียน) สัญชาติกัมพูชา เป็นหัวหน้าและผู้วางแผน เป็นผู้ใช้ประโยชน์และครอบครองบ้านที่เกิดเหตุ และเป็นเจ้าของสุรา ไฟ และบุหรี่ และเป็นนายจ้างของ นายเสี่ยว เจียนเหวิน (Xiao Jianwen) และพบอีกว่าบุคคลกลุ่มนี้ ได้ร่วมกันจัดตั้งบริษัทนอมินีโดยมีคนไทยเข้าร่วมเพื่อซื้อที่ดินในนามบริษัทสัญชาติไทย หลังจากนั้นจึงเปลี่ยนแปลงผู้ถือหุ้นและกรรมการเป็นของตนเอง ทำให้ได้กรรมสิทธิ์ที่ดินและทำให้บริษัทกลายเป็นบริษัทของคนต่างด้าวเป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายที่ดิน

ทรัพย์สิน 3 ใน 31 รายการที่ปง.สั่งยึด เป็นที่ดินตามโฉนดพร้อมสิ่งปลูกสร้าง

1. ที่ดินตามโฉนดเลขที่ 51094 ต.ดอกไม้ แขวงประเวศ กรุงเทพฯ เนื้อที่ประมาณ 1 งาน 17.9 ตารางวา มูลค่า 34 ล้านบาท บริษัท ชิโน แปซิฟิก บริดจ์ จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์/ผู้ครอบครอง
2. ที่ดินตามโฉนดเลขที่ 57091 ต.ดอกไม้ แขวงประเวศ กรุงเทพฯ เนื้อที่ประมาณ 89.1 ตารางวา มูลค่า 36,700,000 บาท บริษัท หย่ง ปัง เทรดิง จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์/ผู้ครอบครอง
3. ที่ดินตามโฉนดเลขที่ 34539 ต.คลองถนน เขตสายไหม กรุงเทพฯ เนื้อที่ประมาณ 70.1 ตารางวา มูลค่า 14,990,000 บาท บริษัท วการดา เทคโนโลยี จำกัด เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์/ผู้ครอบครอง

ก่อนหน้านี้ สำนักข่าวอิศรา ตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกบริษัท ชิโน แปซิฟิก บริดจ์ จำกัด, บริษัท หย่ง ปัง เทรดิง จำกัด และบริษัท วการดา เทคโนโลยี จำกัด มานำเสนอให้สาธารณชนได้รับทราบไปแล้ว พบว่า เอกชนทั้ง 3 ราย จดทะเบียนก่อตั้งบริษัทโดยคนไทย ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน บริษัท ชิโน แปซิฟิก บริดจ์ จำกัด จดทะเบียนก่อตั้ง วันที่ 5 เม.ย.2565, บริษัท หย่ง ปัง เทรดิง จำกัด จดทะเบียนวันที่ 12 พ.ค.2565 และ บริษัท วการดา เทคโนโลยี จำกัด จดทะเบียนวันที่ 27 พ.ค.2565

และจดทะเบียนเปลี่ยนแปลงกรรมการและผู้ถือหุ้นให้บุคคลต่างชาติในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน ได้แก่ บริษัท ชิโน แปซิฟิก บริดจ์ จำกัด วันที่ 17 มิ.ย.2565 , บริษัท หย่ง ปัง เทรดิง จำกัด ครั้งแรก วันที่ 1 ส.ค.2565 ครั้งที่สอง วันที่ 5 ต.ค.2565 , บริษัท วการดา เทคโนโลยี จำกัด วันที่ 9 ก.ย.2565 ตามลำดับ

ล่าสุด ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวอิศรา ได้ลงพื้นที่ไปตรวจสอบข้อมูลบริษัทเอกชนทั้ง 3 แห่งเพิ่มเติม ตามที่อยู่ที่แจ้งไว้ กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ที่อยู่แห่งแรก คือ เลขที่ 396/63 ถนนกาญจนาภิเษก แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร เป็นที่ตั้งบริษัท ชิโน แปซิฟิก บริดจ์ จำกัด เป็นบ้านหลังใหญ่ ในหมู่บ้านแกรนด์โมนาโก ช่วงเวลาที่เดินทางไปถึงไม่มีใครอยู่ที่ รื้อบ้านมีเทพกั้น ติดป้ายระบุว่าทรัพย์สินนี้ถูกอายัดโดย ปง. (ดูภาพประกอบ)

ขณะที่ตัวรื้อบ้านมีการติดหมายศาลเอาไว้ระบุว่าระหว่างพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดีพิเศษ ผู้ร้อง กับนายเสียว เจียนเหวิน กับพวก ผู้ถูกร้อง นัดไต่สวนคำร้อง 4 ต.ค.2566 ปิดหมายระหว่างวันที่ 18 พ.ย. 2566

ต่อมาที่อยู่แห่งที่สอง คือ เลขที่ 89/46 ถ.สุขาภิบาล แขวงดอกไม้ เป็นที่ตั้งของบริษัท หย่ง ปัง เทรดิง จำกัด พบว่าตั้งอยู่ในหมู่บ้านแกรนด์ บางกอก บูเลอวาร์ด บางนา

แต่ผู้สื่อข่าวไม่สามารถเข้าไปยังที่อยู่แห่งนี้ได้ เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยแจ้งว่า ไม่ให้เข้าไปดู เพราะที่ตั้งดังกล่าวเป็นที่ตั้งที่เกี่ยวข้องกับคดีความอยู่ จึงไม่ให้ใครเข้าไปยุ่งเกี่ยว และยืนยันว่ามีหมายศาลมาติดเช่นกัน



ส่วนที่แห่งที่สาม คือ เลขที่55/77 ซอยสุขุมวิท 26 แขวงคลองตัน เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร ที่ตั้งของ บริษัท วาการดา เทคโนโลยี จำกัด

จากการสืบค้นข้อมูลออนไลน์พบว่าเลขที่อยู่ดังกล่าวเป็นที่อยู่คอนโดมิเนียมชื่อว่าคราม สุขุมวิท 26



คราม สุขุมวิท 26

📍 ซอยสุขุมวิท 26 เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110



2019

ปีที่สร้างเสร็จ



1

ตึก



29

ชั้น



📷 ภาพถ่าย

📐 Floor plan

🌐 Virtual tour

ติดต่อผู้ลงประกาศ

Homes

Homes Thailand

ชื่อ

นามสกุล

อีเมลของคุณ

+66

☑

ชื่อ

เข้า

📧 ส่งข้อความ

☑ Hipflat สามารถติดต่อขอรับมือสิ่งหา ที่ใกล้เคียงกับ
รวมถึงโปรแกรมและข่าวสารอื่นๆ

เมื่อเดินทางไปถึง ผู้สื่อข่าวได้พยายามสอบถามพนักงานต้อนรับที่คอนโดฯ เพื่อจะไปยังที่ตึกเลขที่ 55/77 แต่พนักงานชี้แจงว่าห้องดังกล่าวนี้ไม่มีคนอยู่แล้ว แต่ว่าเท่าที่จำได้เห็นว่ามีหมาศาลติดอยู่ และนิติบุคคลคอนโดไม่สามารถที่จะอนุญาตผู้สื่อข่าวให้ขึ้นไปยังห้องดังกล่าวได้

ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวอิศรา รายงานว่า จากการสืบค้นข้อมูลในโลกออนไลน์ พบว่า ที่ตึกเลขที่ 396/63 ถนนกาญจนาภิเษก แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ของ **บริษัทชิโน แบซิฟิก บริดจ์ จำกัด** และที่ตึกเลขที่ 89/46 ถ.สุขาภิบาล แขวงดอกไม้ ของ บริษัท หย่ง ปิง เทรดิง จำกัด เคยปรากฏข่าวในช่วงเดือน พ.ย. 2565 ว่า ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจบุกค้นเพื่อขยายผลในคดีสำคัญ

โดยเมื่อวันที่ 2 พ.ย.65 พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล รอง ผบ.ตร. (ตำแหน่งในขณะนั้น)และ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร.สั่งการให้ กองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ร่วมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดกองบังคับการปฏิบัติการพิเศษ นำโดย พล.ต.ต.ศุภาภรณ์ จันทาบุตร ผบก.ปป. และ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.อุตมสุข สน.ทองหล่อ ได้ปฏิบัติการปิดล้อมตรวจค้นสถานที่ต้องสงสัยว่าเป็นที่พักอาศัยและใช้ในการกระทำความผิดของกลุ่มบุคคลขบวนการแก๊ง คอลเซ็นเตอร์ (Call Center) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 3 จุด ซึ่ง 2 ใน 3 จุดได้แก่ ที่ตึกเลขที่ 396/63 ถนนกาญจนาภิเษก แขวงดอกไม้ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร และที่ตึกเลขที่ 89/46 ถ.สุขาภิบาล แขวงดอกไม้ (อ้างอิงข่าวส่วนนี้จากสยามรัฐออนไลน์)

อย่างไรก็ดี เกี่ยวกับคดีลักลอบนำเข้าสุรา ไฟ และบุหรี่ ต่างประเทศ ที่ถูก สำนักงาน ปปง. ออกคำสั่งใช้อำนาจยึดและอายัดทรัพย์สินผู้เกี่ยวข้องไว้ชั่วคราวในขณะนี้ ปัจจุบันยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าผู้เกี่ยวข้องกระทำความผิดตามข้อกล่าวหา

ใช้รถหลวงไปเรียนหนังสือ! เผยพฤติกรรม อดีตนายก อบต.นาตงวัฒนา โดนโทษหนักคุก 20 ปี

 isranews.org/article/isranews/125904-invesnewscar.html



เผยพฤติกรรม 'นิสมัย ปุงคำน้อย' อดีตนายก อบต.นาตงวัฒนา โดนโทษหนัก คุก 20 ปี คดีรถหลวง ใช้รถยนต์ส่วนกลางไปเรียนหนังสือ มรภ.สกลนคร หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ช่วงดำรงตำแหน่งจนจบการศึกษา ค่าฟ้องระบุโทษรวม 191 กระทง เจ้าตัวให้การปฏิเสธ แต่พยานหลายปากยืนยันพบเห็น บางรายระบุชีวิตประจำวันมีแค่รถจักรยานยนต์ส่วนตัว เป็นพาหนะ

กรณี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผล คดีกล่าวหา นายนิสมัย ปุงคำน้อย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) นาตงวัฒนา อำเภอโพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร นำรถยนต์ส่วนกลางของ อบต.นาตงวัฒนา ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ซึ่ง ถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 , 157 และ ตามพ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตาม พ.ร.ป.ป.ป.ช.พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ตั้งแต่วันที่ 11 ม.ค.2565 ที่ผ่านมา

โดยเมื่อวันที่ 29 มิ.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 มีคำพิพากษาว่า นายนิสมัย ปุงคำน้อย จำเลย มีความผิดลงโทษตาม ป.อ. มาตรา 151 (บทหนักที่สุด) จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 4 กระทง เป็นจำคุก 20 ปี ตามที่สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ได้รับการยืนยันข้อมูลเกี่ยวกับพฤติการณ์การกระทำความผิดในคดีนี้ของ นายนิสมัย ปุงคำน้อย เป็นทางการว่า เป็นกรณีถูกกล่าวหาว่ารายนต์ส่วนกลาง อบต.นาตงวัฒนา ซึ่งเป็นรายนต์กระบะสี่ประตู ยี่ห้อมาสต้า หมายเลขทะเบียน กข 3396 สกลนคร ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวในการไปเรียนหนังสือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งแต่ช่วงเดือน ต.ค.2547 ถึงเดือน ก.ย. 2551 ซึ่งในการใช้รถดังกล่าวไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ไม่ได้มีหนังสือขออนุญาตใช้รายนต์ส่วนกลางแต่อย่างใด ถือเป็นการแสวงหาประโยชน์มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง

เหตุเกิดในช่วงที่ นายนิสมัย ดำรงตำแหน่งเป็น อบต. นาตงวัฒนา นายนิสมัย ได้เข้าศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) โครงการ กศ.ป. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เริ่มเข้าศึกษาเมื่อวันที่ 1 มิ.ย.2547 จนสำเร็จการศึกษา เมื่อวันที่ 8 ต.ค.2551

ในคำฟ้อง อัยการสูงสุด (อสส.) โจทก์ฟ้องแทน ป.ป.ช. ระบุว่า นายนิสมัย จำเลย นารายนต์ส่วนกลางไปใช้เรียนหนังสือที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครดังกล่าว ราชกระทงรวมจำนวน 191 กระทง ในวันเสาร์และวันอาทิตย์ เริ่มตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ถึงจบการศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ซึ่งมีพยานหลายปากให้การว่า เห็นนายนิสมัย นารายนต์ส่วนกลางไปใช้เรียนหนังสือ ขณะที่พยานบางรายให้การยืนยันว่า จำเลยใช้รถจักรยานยนต์ส่วนตัวเป็นพาหนะในการดำรงชีวิตประจำวัน จำเลยไม่มีรายนต์ส่วนตัว

เบื้องต้น นายนิสมัย ให้การปฏิเสธ

ก่อนที่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 จะมีคำพิพากษาลงโทษว่า นายนิสมัย ปุงคำน้อย จำเลย มีความผิดลงโทษตาม ป.อ. มาตรา 151 (บทหนักที่สุด)

จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 4 กระทง เป็นจำคุก 20 ปี ไม่รอลงอาญา

อย่างไรก็ดี เกี่ยวกับคดีนี้ สำนักข่าวอิศรารายงานว่าไปแล้วว่า คดียังไม่สิ้นสุด นายนิสมัย ในฐานะจำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

ดีเอสไอไต่คดี 'สตาร์ค' ชะงัก
จ่อสอบเพิ่ม 4 รายส่งอัยการ 8 ก.พ.

> 13



เร่งสอบ 4 รายที่เหลือ ส่งสำนวนอัยการ 8 ก.พ.

ดีเอสไอไต่คดี 'สตาร์ค' ชะงัก

สำนักงานอัยการสั่งฟ้อง 7 ราย

DSI สั่งฟ้อง 11 ราย

ชนิษฐ์ เย็นสุดใจ (หลบหนี)

วนรัชต์ ตั้งการวคุณ (อัยการยังไม่สั่ง)

ชินวัฒน์ อัศวโกศล (อัยการยังไม่สั่ง)

ศรีกรรมา จันทรเศรษฐ์ (อัยการยังไม่สั่ง)

กิตติศักดิ์ จิตต์ประเสริฐงาม (อัยการยังไม่สั่ง)

ยสวธ อำนวย (อัยการยังไม่สั่ง)

สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น

เฟลปส์ คอด้ง

อินเตอร์เนชั่นแนล (ไทยแลนด์)

อดิสรสวง

ไทยเคเบิล อินเตอร์เนชั่นแนล

เอเชีย แปซิฟิก คริสตัง เอ็นจิเนียริง

วนรัชต์ ตั้งการวคุณ
ขอให้ DSI ชี้แจง 17 ข้อ

ผู้ต้องหาหลัก
กฤษณ์ คดี STARK
หลุดจ่อกล่าวหา

1 DSI ใช้เวลา 5 เดือน
ยังไม่เพียงพอสั่งฟ้องวนรัชต์, ชินวัฒน์
และพวกที่เหลือ หรือมีการแทรกแซง
กระบวนการสอบสวน

2 ฟ้องนิติบุคคล 5 นิติบุคคล
เหตุใดจึงไม่มีการสั่งฟ้องผู้กระทำการ
แทนนิติบุคคลให้ครบถ้วน

3 DSI สั่งไม่ฟ้อง "ชินวัฒน์"
คำสั่งค่าแบ่งเป็นกรรมการ STARK
ด้วยเหตุผลอะไร

4 กรณี "ชินวัฒน์" ชื้อขายหุ้น MPIC
กับ "จับเงิน เบื้องพล" ควรสอบสวนได้นำเงินมาจากไหน
เป็นเงินที่เกี่ยวข้องจาก STARK หรือบริษัทย่อย หรือไม่

5 ไม่มีขยายผลยังบุคคลที่เกี่ยวข้องสั่งโอนเงิน
รับโอนเงิน เพื่อตกแต่งบัญชี ตามเส้นทางการเงิน ปง.

6 ไม่มีการสอบสวนหรือสั่งฟ้องกรรมการ
ของ STARK และบริษัทย่อยชุดปัจจุบัน

“วนรัชต์” กังขาไรสำนวน สอบ “ชินวัฒน์และพวก”

กรุงเทพธุรกิจ ● คดี “สตาร์ค” ยังไม่จบ
ผู้ถือหุ้นกว่า 200 คนร้อง “ดีเอสไอ”
สืบสวนเพิ่มเติมเอาผิดคดีทุจริตกับ
ผู้กระทำความผิดเพิ่มเติม ด้าน “ดีเอสไอ”
รับข้อมูลผู้ถือหุ้น เตรียมขยายผลเส้นทาง
ทรัพย์สิน คาดแล้วสอบเสร็จ 7 ก.พ.นี้
ก่อนส่งให้ “อัยการ” ชี้ชะตาฟ้อง 4 ผู้กระทำ
ความผิดเพิ่มเติมหรือไม่ ฟากผู้ถือหุ้น
สตาร์คไม่ปล่อยผ่านจีสอบ “ชินวัฒน์”

ไม่ถูกดีเอสไอฟ้อง

มหากาพย์การสืบสวนสอบสวน
ที่กินระยะเวลายาวนาน สำหรับคดีใน
วงการ “ตลาดหุ้นไทย” ต้องยกให้ “STARK”
บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(มหาชน) ที่ใช้ระยะเวลานานเกือบ 1 ปี
ที่ยังไม่สามารถปิดจบคดีได้ ซึ่งสร้างความ
เสียหายให้กับผู้ถือหุ้นและผู้ถือหุ้น
รายย่อยจำนวนมาก

หากย้อนดูความคืบหน้าคดีที่ผ่านมา
เมื่อ 5 เดือนก่อนกรมสอบสวนคดีพิเศษ
รับ STARK เป็นคดีพิเศษและมีคำสั่งฟ้อง
11 ผู้กระทำความผิด จน 12 ม.ค.2567

ที่ผ่านมา พนักงานอัยการคดีพิเศษ 1
สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการ
สูงสุด ได้มีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาในคดีทุจริต
STARK จำนวน 7 ราย ขณะที่ผู้ต้องหา
ที่เหลืออัยการสั่งให้ดีเอสไอทำการสอบสวน
เพิ่มเติม ยกเว้นนายชินวัฒน์ อัศวโกศล
ที่ไม่มีคำสั่งฟ้อง

พ.ต.ต.วรณัน ศรีล้ำ โฆษกกรม
สอบสวนคดีพิเศษ กล่าวว่า หลังจาก
ผู้ถือหุ้นกับบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น หรือ
STARK ร้องดีเอสไอให้มีการสืบสวนคดี
ใหม่ เบื้องต้น ดีเอสไอรับทราบแล้วและ
ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความเห็น

หรือเบาะแสอื่นๆ เพิ่มเติม จากผู้ถือหุ้น และยืนยันว่าข้อมูลที่ได้นำมาใช้ในการขยายผลและสอบสวนเกี่ยวกับเส้นทางการพหุสัมพันธ์เพิ่มเติม

ส่วนความคืบหน้าที่มีการส่งสำนวนให้กับพนักงานอัยการไปแล้วนั้น มีการสอบสวนใน 22 ประเด็น โดย 20 ประเด็นมีการสืบสวนเสร็จสิ้นแล้ว และมีอีก 2 ประเด็นที่อยู่ระหว่างการสอบสวนเพิ่มเติม โดยกระบวนการสอบสวนทั้งหมดจะต้องให้แล้วเสร็จในวันที่ 7 ก.พ. นี้ โดยจะส่งสำนวนเพิ่มเติมให้อัยการเพื่อให้อัยการลงความเห็นว่าจะฟ้องผู้กระทำความผิดเพิ่มเติมหรือไม่ ในวันที่ 8 ก.พ. 2567 นี้

นายจิตตะ แยมอ่วม ทนายความของผู้เสียหายในคดีหุ้น STARK กล่าวว่า การรวมตัวของผู้ถือหุ้นกว่า 200 คนวานนี้ (30 ม.ค.) เพื่อขอความชัดเจนจากดีเอสไอในหลายประเด็นเกี่ยวกับ STARK ที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้ถือหุ้น และกระทบต่อภาพรวมการลงทุนระยะข้างหน้า โดยหลังจากพบดีเอสไอมีความชัดเจนในหลายประเด็นที่จะนำไปขยายผลเพิ่มเติม และหาผู้กระทำความผิดต่อไป

อย่างไรก็ตาม ข้อสังเกตที่ผู้ถือหุ้นตั้งข้อสงสัยเพิ่มเติมและส่งให้กับดีเอสไอคือการสั่งฟ้องของดีเอสไอ ล่าสุดมีเพียง

7 รายเท่านั้น ไม่ได้มีคำสั่งฟ้อง 1 ราย คือ นายชินวัฒน์ อัศวโภาศ ส่วนบุคคลที่เหลือที่ดีเอสไอสั่งฟ้องไปแล้ว อัยการกลับยังไม่มีความสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องแต่อย่างใด จากก่อนหน้าที่ดีเอสไอมีคำสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมด 11 คน ซึ่งรวมถึงนายชินนรินทร์ เย็นสดใจ, นายวนรัชต์ ตั้งคารวคุณ, นายกิตติศักดิ์จิตต์ประเสริฐงาม, นางสาวยสพร อามฤต

จากการตรวจสอบจากสำนักงานอัยการพบว่ามีการไม่สั่งฟ้องนายชินวัฒน์ อัศวโภาศ จากดีเอสไอตั้งแต่แรกแล้ว

ซึ่งไม่มีการแจ้งผู้เสียหายนอกจากนี้พยานหลักฐานในส่วนประกอบความเห็นสั่งฟ้องนายวนรัชต์ ตั้งคารวคุณ และพวกที่เหลือยังไม่มีความหนักเพียงพอทางอัยการจึงสั่งดีเอสไอให้สอบสวนเพิ่มเติม

จากข้อมูลข้างต้น สร้างความกังวลและสั่นคลอนต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมต่อบรรดาผู้ถือหุ้นอย่างมาก เพราะผู้ต้องหาทุกรายมีส่วนเกี่ยวข้องในช่วงกระทำความผิด และมีหลักฐานชัดเจนว่านายชินวัฒน์ เป็นผู้ลงนามในเอกสารรายการข้อมูลเสนอขายตราสารหนี้และร่างหนังสือชี้ชวนหุ้นกู้ร่วมกับนายศิริทรา จันทระเศรษฐเลิศ ดังนั้นเพราะเหตุใดดีเอสไอจึงไม่มีการแจ้งข้อกล่าวหาและสั่งฟ้องนายชินวัฒน์

รวมถึงกรณี STARK มีการแต่งตั้งอดีตผู้บริหารระดับสูงของดีเอสไอให้เข้ารับตำแหน่งประธานกรรมการบริหารแทนนายชินนรินทร์ ผู้ต้องหาหลบหนี จึงเป็นข้อสังเกตที่น่าจะเคลือบแคลงสงสัยเกรงว่าจะเป็นเหตุนำไปสู่ความไม่โปร่งใสและไม่เป็นธรรม จึงต้องการคำชี้แจงและข้อเท็จจริงจากดีเอสไอ

นำมาสู่การตั้งคำถาม 17 ข้อที่ร้องขอให้ดีเอสไอชี้แจงเกี่ยวกับการสอบสวนของดีเอสไอในช่วงเดือนที่ผ่านมเหตุใดสำนวนหลักฐานถึงไม่เพียงพอในการฟ้องนายวนรัชต์ นายชินวัฒน์ และพวกที่เหลือได้ หรือมีการแทรกแซงกระบวนการสอบสวนเพื่อให้ผู้ต้องหาบางรายพ้นผิดหรือไม่

และการที่ STARK มีคำสั่งว่าจ้างบริษัท ดีลรอยท์ ฟูซ โรมัส โซลิวชั่นส์ จำกัด เพื่อทำการสืบสวนหาพยานหลักฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกง แต่ท้ายที่สุดบริษัทที่ได้รับการว่าจ้างได้มีการทำหนังสือยกเลิกสัญญาไปยัง STARK โดยไม่ดำเนินการตามขอบเขตตามสัญญาว่าจ้าง ส่งผลให้ขาดข้อมูลสำคัญที่ครบถ้วนในการนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษให้ทันทั่วถึง และ

การบอกเลิกสัญญาดังกล่าวส่งผลต่อการพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทุกรายใดรายหนึ่งหรือไม่ นำไปสู่การนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษไม่ครบหรือไม่

รวมไปถึงการที่ดีเอสไอไม่ฟ้องนายชินวัฒน์ เพราะเหตุใด แม้มีข้อเท็จจริงว่า ชินวัฒน์ เป็นกรรมการ STARK ตั้งแต่ปี 2562-2566 และเหตุใดไม่มีการขยายผลไปยังบุคคลที่เกี่ยวข้องในการสั่งโอนเงินรับเงินโอน เพื่อดักแ่งทางบัญชี ตามเส้นทางการเงินของ ปปง. ทั้งที่ร่วมกันทำธุรกรรมการเงินตกแต่งบัญชี

ส่วนกรณีที่นายวนรัชต์ ขึ้นศาลแพ่งล่าสุด ถือเป็นสัญญาณที่ดีกับผู้ถือหุ้นที่จะได้รับการชำระคืนหุ้นอย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วย หลังนายวนรัชต์ สั่งทนายไม่สู้คดี และพยายามหาทรัพย์สินมาคืนผู้ถือหุ้นที่ได้รับคามเสียหาย แต่ทั้งหมดยังไม่ส่งผลผูกมัดทางกฎหมายจะมีน้ำหนักก็ต่อเมื่อลงมือทำให้เห็นผลบังคับทางกฎหมาย

ประเด็นเหล่านี้สำคัญต่อตลาดหุ้นไทยและเศรษฐกิจไทยอย่างมาก เพราะตั้งแต่เกิดกรณี STARK ส่งผลให้ตลาดหุ้นค่อยๆ ล่ม หรือขาดความเชื่อมั่นลงต่อเนื่อง ตลาดหุ้นก็เริ่มมีการผิวนัดชำระหนี้หุ้นกู้ ทำให้ต้องขยายระยะเวลาการชำระหนี้ออกไป และพบว่ามีหุ้นกู้ที่โรลโอเวอร์ยากขึ้น ทำให้มีโอกาสผิวนัดชำระหนี้ตามมากในอนาคตมากขึ้น

ดังนั้น หากกรณี STARK ยังมีความไม่ชัดเจน หรือได้รับการแก้ไข ให้เกิดความเชื่อมั่นในตลาดหุ้นมากขึ้น อาจกระทบต่อความเชื่อมั่นในการลงทุนในระยะข้างหน้ามากขึ้น

จีแรงไฮสปีด 3 สนามบิน

เลขาอีอีซีให้ซีพีลงทุนทันที ชูปไม้ไปต่อต้องยอมยกเล็ก สมุยคึกเหมาลำทัวร์ตรุษจีน

เกาะสมุยคึกหัวรับเข้าเหมาลำ
เที่ยวยาวฉลองตรุษจีน คาคะพัด
กว่าพันล้าน อีอีซี-รฟท.ยื่นคำขาด
ไล่บี'ซี.พี.'เร่งก่อสร้างไฮสปีดเทรน
(อ่านต่อหน้า 7)

ต่อจากหน้า 1

เร่งไฮสปีด

ส.แบงก์แจจ3มาตรฐานอัฐลูกหนี้

เมื่อวันที่ 30 มกราคม นายพยง ศรีวณิช
ประธานสมาคมธนาคารไทย เปิดเผยถึงการ
ดูแลลูกหนี้ในระบบธนาคารและสถาบันการ
เงินว่า ธนาคารสมาชิกสมาคมธนาคารไทย
ให้ความสำคัญกับช่วยเหลือลูกหนี้ผ่านการ
แก้ปัญหาหนี้้อย่างยั่งยืน และดำเนินการ
อย่างต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน ยังมียอดภาระ
หนี้ที่ธนาคารและสถาบันการเงินให้ความช่วย
เหลืออีกกว่า 3.4 ล้านล้านบาท หรือมากกว่า
6.1 ล้านบัญชี

“ภาคธนาคารตระหนักถึงปัญหานี้แล้ว
เร่งส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของ
ประชาชน ความมั่นคงและการเติบโตของ
เศรษฐกิจ จึงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ออกมาตรการช่วยเหลือลูกหนี้ในการปรับ
โครงสร้างหนี้้อย่างต่อเนื่อง ทั้งมาตรการ
ดูแลลูกหนี้กลุ่มเปราะบางที่มีอยู่เดิม และ
มาตรการเพิ่มเติมที่เหมาะสมในแต่ละช่วง
เวลา” นายพยงกล่าว

นายพยงกล่าวว่า ปี 2567 สมาคมธนาคาร
ไทยจะดูแลลูกหนี้สอดคล้องกับแนวทางการ
ให้สินเชื่ออย่างรับผิดชอบและเป็นธรรม
(Responsible Lending) ภายใต้ความร่วมมือ

มือกับธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ใน
3 แนวทางมาตรฐาน คือ 1.ช่วยเหลือหนี้ต่อ
เนื่องด้วยการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ที่เริ่มมี
ปัญหาชำระหนี้แต่ยังไม่เป็นหนี้เสีย (เอ็นพี
แอล) อย่างน้อย 1 ครั้ง ลูกหนี้ที่มีปัญหา
ชำระหนี้ที่เป็นเอ็นพีแอลอย่างน้อย 1 ครั้ง
โดยลูกหนี้ไม่ถูกโอนขายหนี้ก่อนครบกำหนด
60 วัน นับจากวันที่เสนอเงื่อนไขการปรับปรุง
โครงสร้างหนี้ให้

นายพยงกล่าวว่า 2.ช่วยเหลือหนี้เรื้อรังกลุ่ม
เปราะบางให้ปิดจบหนี้ได้ภายใน 5 ปี และลด
ภาระดอกเบี้ยที่จะเกิดขึ้น ด้วยอัตราดอกเบี้ย
ไม่เกิน 15% ต่อปี 3.คุ้มครองสิทธิลูกหนี้
ให้เป็นธรรมยิ่งขึ้น ไม่คิดค่าปรับได้ถอนเงิน
เชื่อก่อนกำหนดสำหรับสินเชื่อส่วนบุคคลทุก
ประเภท ยกเว้นกรณีรีไฟแนนซ์สินเชื่อบ้าน
ในช่วงเวลา 3 ปีแรก และค่าธรรมเนียมอื่นที่
ไม่เป็นไปตามระเบียบของ ธปท. รวมถึงไม่คิด
ดอกเบี้ยบนดอกเบี้ยสำหรับสินเชื่อที่ให้แก่ลูก
หนัรายย่อย (รวมบัญชีเดินสะพัดของสินเชื่อ
วงเงินกู้เบิกเกินบัญชี)

ดึงเข้าระบบแก้หนี้ยั่งยืน

นายพยงกล่าวว่า การแก้ปัญหาอย่าง
ยั่งยืนต้องดำเนินการดึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจ
กลับเข้ามาในระบบให้มากที่สุด ส่งเสริมการ
แข่งขันแบบเสรีไม่ผูกขาด บนพื้นฐานของ
การมีข้อมูลและความโปร่งใสและกฎกติกาที่
เท่าเทียมกันระหว่างผู้ให้บริการสินเชื่อทุกกลุ่ม
ไม่ว่าจะเป็นธนาคาร สถาบันการเงินที่ไม่ใช่
ธนาคาร (นอนแบงก์) สหกรณ์ โดยเร่งผลักดัน
การปฏิรูปข้อมูลหนี้ทั้งในและนอกระบบ
สร้างฐานข้อมูลที่ครบถ้วนและเชื่อถือได้มาก
ขึ้นโดยให้สหกรณ์เข้าสู่ระบบข้อมูลเครดิต
แห่งชาติให้ครบถ้วน รวมถึงการนำข้อมูลทาง
เลือกอื่นๆ มาใช้

นายพยงกล่าวว่า ภาคธนาคารหวังว่าจะ
ทำให้สามารถประเมินศักยภาพของผู้ประกอบ
อาชีพอิสระและพ่อค้าแม่ค้าได้ดียิ่งขึ้น ทั้ง
ในด้านความสามารถหรือความตั้งใจในการ
ชำระหนี้ จากที่ผ่านมาถูกปฏิเสธการให้
สินเชื่อจากผู้ให้บริการในระบบแม้ขอกู้เงิน
ในวงเงินไม่มาก เนื่องจากไม่มีข้อมูลแสดง
รายได้ ไม่มีรายได้ประจำ ไม่มีหลักประกัน
ไม่มีข้อมูลประวัติการชำระค่าสาธารณูปโภค
เพื่อนำไปใช้ในการประเมินรายได้ที่เหมาะสม
และสอดคล้องกับกำลังในการก่อหนี้และ
ความสามารถในการชำระหนี้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ

อีอีซีบี'ซี.พี.'เร่งสร้างไฮสปีดเทรน

นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะ
กรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) หรืออีอีซี เปิดเผยถึงความคืบ
หน้าการดำเนินโครงการรถไฟความเร็ว
สูงเชื่อม 3 สนามบิน (ไฮสปีดเทรน) เชื่อม
ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา ที่มีบริษัท
เอเซีย เอราวัณ จำกัด ในเครือเจริญโภคภัณฑ์
(ซี.พี.) เป็นผู้ชนะการประกวดราคาเพื่อ
ร่วมลงทุนโครงการว่า ขณะนี้ต้องรอคณะ
กรรมการกำกับดูแลสัญญา ซึ่งอยู่ภายใต้การ
รถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) พิจารณาว่า
จะมีมติให้ ซี.พี.ดำเนินการอย่างไรในฐานะคู่
สัญญากับ รฟท. หลังจากสำนักงานอัยการ
สูงสุดให้ความเห็นแล้วว่าคณะกรรมการกำกับ
ดูแลสัญญามีอำนาจในการตัดสินใจต่อสัญญา
ระหว่าง รฟท.กับ ซี.พี. เมื่อคณะกรรมการ
กำกับดูแลสัญญามีมติก็ส่งให้คณะกรรมการ
รฟท.ตัดสินใจขั้นสุดท้าย เบื้องต้น รฟท.และ
อีอีซีมีจุดยืนร่วมกันคือการกำหนดให้ ซี.พี.
ต้องเดินนำลงทุนทันที โดยจะออกหนังสือให้
เอกชนเริ่มงาน (NTP : Notice to Proceed)
เพราะไม่สามารถขยายสัญญาให้ได้อีกแล้ว
เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันไม่มีเหตุผลที่
เพียงพอในการขยายสัญญาอีกแล้ว หาก ซี.พี.
ไม่ต้องการลงทุนก็ต้องบอกเลิกสัญญาต่อไป
“บริษัท เอเซีย เอราวัณ ไม่ตอบรับส่งเสริม
ของคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ)
แล้ว ซึ่งอายุบัตรสิ้นสุดวันที่ 22 มกราคมที่

ผ่านมา แสดงว่ามีความล้มเหลว อาจไม่อยากลงทุน ซึ่งอีอีซีและ รฟท. มีความเห็นทิศทางเดียวกันว่า ซี.พี.ต้องเริ่มลงทุนได้แล้ว ต่ออายุให้ไม่ได้ เพราะเกี่ยวข้องกับหลายภาคส่วนในอีอีซี ทั้งภาคอสังหาริมทรัพย์ หากไฮสปีดเทรนไม่ชัดเจน ส่วนอื่นก็เดินหน้าต่อไม่ได้ กระทั่งภาพใหญ่" นายจุฬากล่าว

ไทยขอวีซ่าเที่ยวนอกพื้น82%

นายเอกชัย กอช หัวหน้าฝ่ายออสเตรเลเชีย วิโอเฟสโกลบอล ผู้ให้บริการยื่นคำร้องขอวีซ่าให้กับประเทศต่างๆ มีศูนย์รับคำร้องทั่วโลกกว่า 3,300 แห่ง ใน 149 ประเทศ เปิดเผยว่า ปี 2567 แม้ตัวเลขคาดการณ์เศรษฐกิจทั่วโลก รวมทั้งไทยไม่สดใสเท่าที่ควร แต่เชื่อมั่นว่าตลาดคนไทยเดินทางไปท่องเที่ยวต่างประเทศเติบโตได้ คาดจำนวนการยื่นขอวีซ่าปีนี้จะสูงกว่าการขอวีซ่าในปี 2562 ก่อนเกิดการโควิด-19 หลังจากปี 2566 ปริมาณการยื่นคำร้องขอวีซ่าทุกประเภทในประเทศไทย มีสัดส่วนถึง 82% ของระดับการยื่นคำร้องขอวีซ่าก่อนการโควิดเมื่อปี 2562 และหากเทียบกับปี 2565 พบปริมาณการยื่นคำร้องขอวีซ่าจากประเทศไทยเพิ่มขึ้นถึง 35% ปัจจุบันสนับสนุนมาจากการเพิ่มเที่ยวบินและเส้นทางการบินกลับมากขึ้นในหลายประเทศ ความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยว

"การใช้บริการยื่นคำร้องขอวีซ่านอกสถานที่ (VAYD) เป็นที่ยอมรับและมีผู้ใช้บริการเพิ่มมากขึ้นกว่า 5 เท่าเมื่อเทียบกับปี 2562 โดยจุดหมายปลายทางยอดนิยมของคนไทย ได้แก่ ออสเตรเลีย แคนาดา เดนมาร์ก ฟินแลนด์ เยอรมนี อินเดีย อิตาลี ญี่ปุ่น นอร์เวย์ สวีเดน

สวิตเซอร์แลนด์ และสหราชอาณาจักร" นายเอกชัยกล่าว และว่า การยื่นคำร้องขอวีซ่าจากประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างมากในปี 2566 บ่งชี้ถึงความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยวไทยกลับคืนมา พร้อมออกเดินทางไปยังจุดหมายปลายทางยอดนิยมอีกครั้ง

จีนเหลื่อมล้ำลงสมุยเที่ยวตรุษจีน

ที่สนามบินสมุย จ.สุราษฎร์ธานี นางกนก กิตติกา กฤตย์วุฒิกร ผู้อำนวยการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) สำนักงานเกาะสมุย พร้อมด้วย น.ส.ณัฐชยธร ณัฐสุตานิจวิภา ผู้อำนวยการสนามบินสมุย บริษัทการบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ร่วมกับสมาคมส่งเสริมการท่องเที่ยวเกาะสมุย สมาคมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้การต้อนรับผู้โดยสารนักท่องเที่ยวชาวจีน 138 คน เดินทางมากับเที่ยวบินเช่าเหมาลำของสายการบินบางกอกแอร์เวย์ส เที่ยวบิน พีจี 832 จากเมืองเฉิงตู มณฑลเสฉวน ประเทศจีน บินตรงมายังสนามบินสมุย เพื่อท่องเที่ยวเกาะสมุย เกาะพะงัน เกาะเต่า ในช่วงวันตรุษจีนนี้

นางกนกกิตติกา กล่าวว่า เกาะสมุยเป็นจุดหมายการท่องเที่ยวแห่งหนึ่งที่นักท่องเที่ยวจีนมีความพร้อมในการต้อนรับนักท่องเที่ยวจีนได้อย่างเต็มที่ และจากการที่มีข้อตกลงวีซ่าฟรีไทย-จีน จะช่วยสนับสนุนการท่องเที่ยวได้เป็นอย่างมากเพื่อแลกเปลี่ยนการเดินทางท่องเที่ยวระหว่างกัน คาดว่าในช่วงตรุษจีน 5 วัน เกาะสมุยจะมีรายได้จากการท่องเที่ยว ทั้งจากนักท่องเที่ยวยุโรป จีน และคนไทย ประมาณ 1,089 ล้านบาท

แม่ช้องใจ ลูกชายโคมา หลังถูกจับคดียาเสพติด

bugaboo.tv/news/742681

30 ม.ค. 2567



แม่ช้องใจ ลูกชายถูกจับคดียาเสพติด แต่กลับต้องมานอนรักษาตัวด้วยอาการโคมาที่ รพ. ก่อนจะเข้าแจ้งความเอาผิด ตำรวจชุดจับในความผิด พ.ร.บ. ซ่อมทรมาณฯ

วันนี้ (30 ม.ค. 67) มุลนิธิวินวิน โพสต์ภาพ แขนของผู้ป่วยคนหนึ่ง พร้อมระบุข้อความว่า “จับยาอย่างไรให้โคมา แม่แจ้งความดำเนินคดี 11 ตำรวจในข้อหาตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 อ้างต่อสู้ขัดขืนวิ่งหนีแล้วหมดสติหยุดหายใจ ปัจจุบันยังไม่รู้สึกตัวสมองบวม ความดันตก หลักฐานชัดเจนไม่มีการบันทึกภาพระหว่างจับกุม ไม่รายงานเหตุร้ายการหรือฝ่ายปกครอง งานนี้รอดยาก #ท่ามะกา”

จากการสอบถามข้อมูลกับ นายดลชนก บุญโยทยาน รองประธานมูลนิธิวินวิน เผยว่า ภาพดังกล่าวเป็นภาพของ นายพิริยะ ซึ่งเป็นผู้ต้องหาคดียาเสพติด

โดยเหตุการณ์ก่อนหน้านี้ จากข้อมูลการจับกุมระบุว่า “วันที่ 18 มกราคม 2567 เวลาประมาณ 17:30 น. จากการจับกุมนายเกรียงไกร หรือบอยอายุ 33 ปีพร้อมของกลางยาเสพติดคือยาบ้าจำนวน 200 เม็ด

โดยเจ้าหน้าที่ได้ทำการสอบสวนขยายผลจากนายเกรียงไกร จนทราบว่านายเกรียงไกร สั่งซื้อยาบ้าจากนายพิริยะ จำนวน 5 ถุง ถุงละ 5,800 บาทรวมเป็นเงิน 29,000 บาท โดยนายพิริยะ แจ้งว่าให้นายเกรียงไกรไปรอรับที่บริเวณริมถนนตำบลเขาสามสิบหาบ อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี

เหตุนี้ตำรวจจึงปฏิบัติการอำพรางวางแผนการจับกุมนายพิริยะ จนถึงเวลานัดหมายนายพิริยะได้ติดต่อเข้ามาหานายเกรียงไกรเพื่อจอดรออยู่ริมถนนดังกล่าวเวลาประมาณ 20:50 น. ตำรวจจึงเข้าจับกุมตัว

แต่ระหว่างเข้าจับกุมตัวนายพิริยะได้วิ่งหลบหนีและทำการต่อสู้ ดันรถขึ้นการควบคุมตัวจนนายพิริยะมีอาการเหนื่อยหอบชักเกร็งเจ้าหน้าที่พยายามปฐมพยาบาลเบื้องต้น ก่อนจะนำตัวส่งโรงพยาบาลมะเร็ง”

เหตุนี้ทางครอบครัวติดใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ น.ส.สมจิต แม่ของนายพิริยะ จึงได้ไปพบพนักงานสอบสวน สภ.ท่ามะกา เพื่อแจ้งความร้องทุกข์ ให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดน ทั้งหมด 11 นาย โดยกล่าวว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนทั้งหมด 11 นาย ร่วมกันจับกุมตัวนายพิริยะ ซึ่งเป็นลูกชายของ น.ส.สมจิต ให้ได้รับโทษตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 ในความผิดฐาน "เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดโดยให้ผู้อื่นเกิดความเจ็บปวดหรือความทุกข์ทรมานอย่างร้ายแรงแก่ร่างกายหรือจิตใจ เพื่อวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(1)ให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือคำรับสารภาพจากผู้ที่ถูกกระทำหรือบุคคลที่สาม

(2)ลงโทษผู้ถูกกระทำเพราะเหตุอันเกิดจากการกระทำหรือสงสัยว่ากระทำของบุคคลนั้นหรือของบุคคลที่สาม"