



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. สั่งฟ้อง ๒ คดี นักการเมืองท้องถิ่น เอื้อรูกป่า และมีส่วนได้เสียน้ำประปา
<https://www.nationtv.tv/news/region/๓๗๘๙๒๘๔๗๘>
๒. อัยการสั่งเลื่อนฟังคำสั่ง อสส. คดี ส.ว.อุบิทธิ สมคบฟอกเงินครั้ง ๒ เป็น ๑๒ ต.ค. เหตุติดสมัยประชุม
https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๑๕๒๓๒๙
๓. อัยการปราบทุจริตฯ ภาค ๙ ฟ้อง จนท.การเงินกรมบังคับคดี จ.ปัตตานี อมเงินหลวง ศาลสั่งจำคุก ๙๐ ปี ชดใช้ ๒.๒ ล้าน
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๗๗๘๒๖>
๔. ‘รังสิมันต์’ ถาม ‘อัยการสูงสุด’ ได้แจ้งข้อกล่าวหาสมคบค้ายาต่อ ‘สว.ทรงเอ’ แล้วหรือไม่หลังครบกำหนดเมื่อวานนี้
<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๗๗๗๓๑>
๕. ตร.ยันคดีรีดเงิน ๑๔๐ ล้านทำตามขั้นตอน - นัดถกอัยการ ๑ ก.ย.
<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๑๑๐๑๙>
๖. กก.ดส. ขยายผล จับ ๔ ผู้ต้องหาเอี่ยวเงินเทา จัดปาร์ตี้เสพยาในอาบอบนวด
https://www.khaosod.co.th/update-news/news_๗๘๓๙๘๕๐
๗. ผบ.ตร. มอบรางวัล ๓ นักกฎหมายตำรวจ ให้ความสำคัญอัยการ ๓ คดีสำคัญ จน อสส.ชี้ขาดให้ฟ้องผู้ต้องหา
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๗๗๙๕๒>
๘. ‘ศาลปกครองสูงสุด’ ไม่รับคำฟ้อง ‘อีสท์วอเตอร์’ ร้องถอนผลประโยชน์ต่อส่งน้ำ EEC
<https://www.komchadluek.net/news/economic/๕๕๗๒๕๑>
๙. คน. เตรียมแผนสานต่อช่วยเหลือเกษตรกร - ลดค่าครองชีพ ถึงมือ รมต. คนใหม่ได้ทันที
https://www.matichon.co.th/economy/news_๔๑๕๒๗๐๔
๑๐. ‘นายพิชิต’ ชี้แจงไม่ขาดคุณสมบัติ รมต. - จากกรณี ‘ถุงขนม ๒ ล้าน’ ในอดีต
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๖๖๘๐๖๖/>
๑๑. สุราษฎร์ธานีจัดโครงการพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ รุ่นที่ ๒
<https://siamrath.co.th/n/๔๗๓๓๘๘๓>
๑๒. นครศรีธรรมราช ติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ประจำเดือนสิงหาคม ๒๕๖๖
<https://www.banmuang.co.th/news/region/๓๔๓๐๑๓๓>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๓. ดอตเข้าไทย!! ตม.สระแก้ว รวบแก๊งคอลเซ็นเตอร์สาว คಾದ่านคลองลึก จ.สระแก้ว

<https://www.๗๗kaoded.com/news/thanapat/๒๔๗๓๔๒๐>

๑๔. 'แล้วกลับมากินข้าวด้วยกันนะ' คำในใจจากญาติ 'ผู้สูญหาย' กับความแตกสลายที่ไม่อาจคืนสภาพ ?

๑๕. “ทักษิณ” ขอ “พระราชทานอภัยโทษ” ได้หรือไม่ ?

<https://www.thaipbs.or.th/news/content/๓๓๑๑๐๑>

๑๖. นักร้องพยานจำเลยคดีอุ้มฆ่า 'บิลลี่' ไร้โอกาสเข้าร่วม แจ้งติดนัดคดีอื่น

<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๘/๑๐๕๖๖๙>

ด้วยการสแกน QR Code



อสส. สั่งฟ้อง 2 คดี นักการเมืองท้องถิ่น เอื้อรูกป่า และมีส่วนได้เสียน้ำประปา

nationtv.tv/news/region/378928478

29 สิงหาคม 2566



29 สิงหาคม 2566 ที่ จ.ตรัง งาน ป.ป.ช. ประจำ จ.ตรัง โดย **นายบัณฑิต คณะสุวรรณ** ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำ จ.ตรัง พร้อมด้วย **นายยุทธนา วิมลเมือง** เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ ป.ป.ช.ตรัง และหัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริต แกลงกรณี อัยการสูงสุดมีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้องใน 2 คดี ภายหลังจากที่ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดไปก่อนหน้านี้

ข่าวที่เกี่ยวข้อง :



สำหรับคดีที่ 1 หลังจากเมื่อเดือน ม.ค. 66 ที่ผ่านมา ป.ป.ช.ตรึง มีมติชี้มูลความผิด นายพีรพนธ์ ลังเมือง ในฐานะนายกองค์การบริหารส่วน ต.เขาไม้แก้ว อ.สีเกา จ.ตรัง ออกหนังสืออนุญาตให้ บริษัท ปัญจะพัฒนาวิศวกรรมและพาณิชย์การ จำกัด

ใช้ที่ดินเขตถนนสายชองราโพธิ์ - หุ้งชี้เหล็ก - ถนนตันม่วง ระยะทาง 1,130 เมตร ซึ่งอยู่ในเขต ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าคลองกะลาเส ป่าคลองไม้ตาย และอยู่ในพื้นที่จำแนกเขตการใช้ประโยชน์ ที่ดิน ในพื้นที่ป่าชายเลน

เป็นการขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี ที่ให้ระงับการใช้ประโยชน์ ในพื้นที่ป่าชายเลนโดยเด็ดขาด และห้ามมิให้อนุญาต การใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าชายเลนในทุกกรณี และการก่อสร้างและ ปรับปรุง ถนนสายชองราโพธิ์ - หุ้งชี้เหล็ก - ถนนตันม่วง เป็นการตัดถนน เข้าไปในพื้นที่ป่าชายเลน โดยไม่ได้รับอนุญาต

จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เป็นเหตุให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้รับความเสียหาย เนื่องจากป่าชายเลนถูกบุกรุก เนื้อที่ 13 - 0 - 17.5 ไร่ มูลค่า 1,543,466.94 บาท ส่วน บริษัทเอกชนพร้อมพวกรวม 4 ราย ทาง ป.ป.ช. ชี้ข้อกล่าวหาไม่มีมูล



ภายหลังจากมีการชี้มูลความผิด ป.ป.ช.ตรัง ได้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี กับนายพีรพนธ์ ลังเมือง

ต่อมาทาง **นายบรรศักดิ์ เจริญโสภา** ผู้ว่าราชการ จ.ตรัง ในฐานะผู้บังคับบัญชา นายพีรพนธ์ ได้มีการอุทธรณ์คดีดังกล่าว ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.ว่า มีพยานหลักฐานใหม่เกิดขึ้น อยากจะให้ทาง ป.ป.ช. ได้ทบทวนมติชี้มูลดังกล่าว ตามมาตรา 99 ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการศึกษา กระทั่งล่าสุด ผลจากการชี้มูลความผิด อัยการสูงสุดได้พิจารณารายงาน เอกสาร

และความเห็นในคดีดังกล่าว มีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้องนายพีรพนธ์ ลังเมือง ในความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 90 , 157 และกฎหมาย ป.ป.ช.มาตรา 103/1 และให้ส่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหา และให้ไปรายงานตัวต่อ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 9 ในวันที่ 20 ส.ค. 66 เวลา 09.30 น. แต่ทางผู้ถูกกล่าวหา ได้ขอเลื่อนไปรายงานตัวเป็นวันที่ 21 ก.ย. 66 และจะเข้าสู่กระบวนการของศาลต่อไป



สำหรับคดีที่ 2 หลังจากช่วงเดือน เม.ย.66 ที่ผ่านมา ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด **นายธรรมศ ทรศ กี่ล้น (นายทักษนัย กี่ล้น)** นายกเทศมนตรี ต.ท่าจั่ว อ.ห้วยยอด จ.ตรัง พร้อมพวก 6 คน กรณีทุจริตในการดำเนินโครงการ ปรับปรุงซ่อมแซมถนน หมู่ที่ 1 หมู่ที่ 2 หมู่ที่ 4 หมู่ที่ 6 และ หมู่ที่ 7 ต.ท่าจั่ว อ.ห้วยยอด จ.ตรัง โดยนายธรรมศ ทรศ ได้ทำสัญญาจ้างโครงการปรับปรุง ระบบจ่ายน้ำประปา เทศบาลตำบลท่าจั่ว หมู่ที่ 1 – 8 กับร้านพรประเสริฐ โดยมีนายประเสริฐ สิทธิชัย เจ้าของร้าน และนายธีระศักดิ์ สิทธิชัย ตัวแทนของร้าน แต่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ใน งานงานที่ 2 และ 3 นายธรรมศ ทรศ กี่ล้น นายกเทศมนตรีตำบลท่าจั่ว ได้สั่งการให้ นายสุทธิ ลักษณะ ทวนดำ , นายสายัณห์ สมาธิ , นายปิยะพงษ์ รักแหลมแค ลูกจ้างของเทศบาล ต.ท่าจั่ว ดำเนินการติดตั้ง มิเตอร์และระบบประปา โดยที่ทางร้านพรประเสริฐ คู่สัญญาไม่ได้ดำเนินการ



กระทั่งล่าสุด ผลจากการชี้มูลความผิด อัยการสูงสุดได้พิจารณารายงาน เอกสาร และความ เห็นในคดีดังกล่าว มีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้อง**นายธรรมศ ทรศ กี่ล้น** ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ใน ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 , 151 , 152 ,157 และกฎหมาย ป.ป.ช. มาตรา 100 (1)

รับดำเนินคดีอาญาฟ้อง นายสุทธิลักษณะ ทวนดำ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 , นายสายัณห์ สมาธิ ผู้ถูก กล่าวหาที่ 3 , นายปิยะพงษ์ รักแหลมแค ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 ในความผิดตามประมวลกฎหมาย อาญามาตรา 86 , 90 , 151,152 , 157 และกฎหมาย ป.ป.ช.

รับดำเนินคดีอาญาฟ้อง นายประเสริฐ สิทธิชัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 และนายนายธีระศักดิ์ สิทธิชัย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 ในความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 , 90 , 151 , 152 , 157 และกฎหมาย ป.ป.ช.

โดยให้ส่งตัวฟ้องผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 6 ราย และให้ไปรายงานตัวต่อศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค 9 ในวันที่ 17 ส.ค.66 เวลา 10.00 น. แต่ผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมด ได้ขอเลื่อน เป็นวันที่ 18 ก.ย. 66 และจะเข้าสู่ขบวนการของศาลต่อไป อย่างไรก็ตาม ใน 2 คดีดังกล่าว ยังไม่ สิ้นสุด ผู้ถูกกล่าวหา ยังมีสิทธิ์ต่อสู้คดี เพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลได้อีก



อัยการสั่งเลื่อนฟังคำสั่งอสส.คดี ส.ว.อุปกิต สมคบฟอกเงินครั้ง2 เป็น 12 ต.ค. เหตุติดสมัยประชุม

matichon.co.th/news-monitor/news_4152329

วันที่ 29 สิงหาคม 2566 - 13:42 น.



โกศลวัฒน์ เผยอัยการเลื่อนฟังคำสั่งอสส.คดี “ส.ว.อุปกิต” สมคบฟอกเงิน ครั้ง2เป็น 12 ต.ค.เหตุมีเอกสิทธิ์คุ้มกันสมัยประชุมสภา

เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยความคืบหน้าคดีที่พนักงานอัยการนัดฟังคำสั่งในคดีที่พนักงานสอบสวนที่ อสส.มอบหมาย (อัยการสำนักงานการสอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวน บช.ปส.3) ได้มีความเห็นควรสั่งฟ้องนายอุปกิต ปาจริยางกูร สมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ในความผิดฐานเป็นสมาชิกวุฒิสภาสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงินและได้กระทำความผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน และร่วมกันฟอกเงิน เป็นสมาชิกวุฒิสภาร่วมกันมีส่วนร่วมในองค์การอาชญากรรมข้ามชาติโดยสมคบกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดร้ายแรงอันเกี่ยวข้องกับองค์การอาชญากรรมข้ามชาติ มีส่วนร่วมกระทำการใดๆ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในกิจกรรมหรือการดำเนินการขององค์การอาชญากรรมข้ามชาติ โดยรู้ถึงวัตถุประสงค์และการดำเนินการหรือโดยรู้ถึงเจตนาที่จะกระทำความผิดร้ายแรงขององค์การอาชญากรรมข้ามชาติดังกล่าว ว่าเดิมเมื่อวันที่ 28 สิงหาคมที่ผ่านมา พนักงานอัยการสำนักงานคดีอาญาเสพติดได้นัดฟังคำสั่งเป็นครั้งที่ 2 แต่นายอุปกิตก็ได้แจ้งขอเลื่อนนัดฟังคำสั่ง อ้างเหตุว่าอยู่ระหว่างสมัยประชุมสภาจึงได้สิทธิรับความคุ้มครองตามกฎหมาย ซึ่งทางอัยการก็พิจารณาให้เลื่อนออกไปเป็นวันที่ 12 ตุลาคม

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับรัฐธรรมนูญ มาตรา 131 บัญญัติเรื่องความคุ้มกันสมาชิกสภาผู้แทนฯไว้ว่า ห้ามมิให้จับ คุมขัง หรือหมายเรียกตัวสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ไปทำการสอบสวนในฐานะที่สมาชิกผู้นั้นเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก หรือในกรณีที่จับในขณะที่กระทำความผิด

กรณีที่มีการฟ้องสมาชิกรัฐสภาในคดีอาญาไม่ว่าจะฟ้องใน หรือนอกสมัยประชุม ศาลจะพิจารณาคดีระหว่างสมัยประชุมมิได้ (ฟ้องร้องได้แต่พิจารณาคดีไม่ได้) ยกเว้น 2 กรณีคือ ได้รับอนุญาตจากสภาที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก หรือกรณีที่เป็นคดีเกี่ยวกับ พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา, พ.ร.ป.ว่าด้วยการเลือกตั้ง หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง แต่การพิจารณาคดีต้องไม่เป็นการขัดขวางต่อการที่สมาชิกผู้นั้นจะมาประชุมสภา ซึ่งการคุ้มกันนี้จะคุ้มครองเฉพาะบุคคลที่มีสถานภาพเป็นสมาชิกรัฐสภาเฉพาะกรณีของคดีอาญา เป็นเพียงการคุ้มครองชั่วคราวในระหว่างสมัยประชุมเท่านั้น เมื่อพ้นสมัยประชุมการคุ้มกันนี้จะหมดไปด้วย

อัยการปราบทุจริตภาค 9 ฟ้อง จนท.การเงินกรมบังคับคดี จ.ปัตตานี อมเงินหลวง ศาลสั่งจำคุก 90 ปี ชดใช้ 2.2 ล้าน

 mgronline.com/crime/detail/9660000077826

29 สิงหาคม 2566



นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง

‘โกศลวัฒน์’ ร้องโทษกักขัง อัยการปราบทุจริตภาค 9 ยื่นฟ้องจนท.การเงิน กรมบังคับคดีจ.ปัตตานี จนศาลสั่งจำคุก 90 ปี ชดใช้ค่าเสียหาย 2.2 ล้าน เหตุทุจริตปลอมลายเซ็น ผอ.เบิกเงิน 18 ครั้ง 2.8 ล้าน

วันนี้ (29 ส.ค.) นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่า ได้รับรายงานจากนายชัยวัฒน์ สุวรรณยอด อัยการพิเศษฝ่ายสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 9 เจ้าของสำนวนคดี ว่าเมื่อช่วงกลางเดือนที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 จังหวัดสงขลา ได้พิพากษาคดีที่อัยการสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ภาค 9 ยื่นฟ้องนางจิรนนท์ แก้วคำ หรือ นางเมษยา ชูสงค์ หรือนางเมธาวี คีตะเมธา ชูสงค์ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 สำนักงานบังคับคดีจังหวัดปัตตานี กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม ซึ่งเป็นเจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีอำนาจหน้าที่ในการเบิกจ่ายเงิน ทำบัญชีแสดงรายรับรายจ่าย คัดยอดหนี้คดี ค่าธรรมเนียม ถอนการยึด เบิกจ่ายเงินในคดี เงินนอกงบประมาณ รับเงินออกใบเสร็จ เบิกจ่ายเงิน งบประมาณและสั่งจ่ายเช็คของตามระเบียบและตามข้อกำหนดที่ผู้เสียหายทำไว้แก่ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาปัตตานี โดยมีนายมโหสถ รามรังษะภูมิ ผู้อำนวยการเป็นผู้เสียหาย มีอำนาจลงลายมือชื่อสั่งจ่ายเช็คของผู้เสียหายร่วมกับจำเลย และจำเลยมีหน้าที่ตรวจสอบดูแลรักษา เช็คและเงินงบประมาณตามเช็คของผู้เสียหายตามกฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งของทางราชการ

พฤติการณ์คือ เมื่อระหว่างวันที่ 18 มี.ค.2547-27 เม.ย.2549 จำเลยกระทำความผิดทุจริต ต่อหน้าที่ทางราชการ โดยทุจริตเบิกจ่ายเงินของผู้เสียหาย ด้วยวิธีการออกเช็ค ปลอมลายมือชื่อนายมโหสถและร่วมลงลายมือชื่อในเช็คธนาคารดังกล่าวของผู้เสียหาย จากนั้นนำเช็คไปเบิกถอนเงินออกจากบัญชีเงินฝาก หลายกรรมต่างกัน (รวม18 ครั้ง) จำเลยเบิกบงเอาเงิน เป็นของตนหรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต ไม่นำส่งคืนให้แก่ผู้หน้าที่ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 2,805,391 บาท เหตุเกิดที่ต.รุษะมิแล และต.อาเนาะรู อ.เมืองจ.ปัตตานี ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 93,147 ให้คืนเงิน 2,805,391 บาท จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์แล้ว เห็นว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 สำนักงานบังคับคดีจังหวัดปัตตานี กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม เป็นเจ้าพนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีอำนาจหน้าที่ในการเบิกจ่ายเงินและสั่งจ่ายเช็ค ของผู้เสียหาย ตามระเบียบและข้อกำหนดที่ผู้เสียหายได้ทำไว้แก่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พยานหลักฐานของโจทก์ที่ไต่สวนมารับฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่า จำเลยเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด เบียดบังทรัพย์นั้นเป็นของตนหรือ เป็นของผู้อื่นโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย การกระทำของจำเลยจึงเป็น ความผิดตามฟ้อง ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยคืนเงิน 2,805,391 บาท แก่ผู้เสียหาย ข้อเท็จจริง ได้ความตามทางไต่สวนจากคำเบิกความของนายมโหสถและรายละเอียดการคำนวณค่าสินไหมทดแทน ท้ายคำร้องขอส่งเอกสารเพิ่มเติมของโจทก์ว่า ได้มีการชำระหนี้ให้แก่ ผู้เสียหายแล้วเป็นเงิน 561,078 บาท เมื่อนำมาหักออกจากเงินจำนวนดังกล่าวแล้วจึงคงเหลือ 2,244,313 บาท

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 (เดิม) การกระทำเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรม จําคุกกระทงละ 5 ปี รวม 18 กระทง เป็นจําคุก 90 ปี เมื่อรวมโทษทุกกระทงแล้วให้จําคุก 50 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91(3) ให้จำเลยคืนเงิน 2,244,313 บาท แก่สำนักงานบังคับคดี จ.ปัตตานี กรมบังคับคดีกระทรวงยุติธรรม

‘รังสิมันต์’ ถาม ‘อัยการสูงสุด’ ได้แจ้งข้อกล่าวหาสมคบค้ายาต่อ ‘สว.ทรงเอ’ แล้วหรือไม่หลังครบกำหนดเมื่อวานนี้

 mgronline.com/politics/detail/9660000077731

29 สิงหาคม 2566



‘รังสิมันต์’ ถาม ‘อัยการสูงสุด’ ได้แจ้งข้อกล่าวหาสมคบค้ายาต่อ ‘สว.ทรงเอ’ แล้วหรือไม่หลังครบกำหนดเมื่อวานนี้ จี ปง.ยึดอัยตทพยสิน ตรวรสบที่ทำการ รทสช.เกยวหรือไม ขอสาลฯ ตรวรสบตุลาการผู้ถอนหมายจับ

วันนี้ (29 ส.ค. 66) นายรังสิมันต์ โรม สส.แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล และโฆษกพรรคก้าวไกล กล่าวถึงกรณีการครบกำหนดระยะเวลา สั่งแจ้งข้อหาต่อ สว.ทรงเอ เมื่อวานนี้ (28 ส.ค. 66) ซึ่งตอนไม่รู้ ตนไม่รู้ว่า สว.ทรงเอ ไปรายงานตัวหรือไม่ จึงอยากใช้โอกาสนี้แถลงไปถึงอัยการสูงสุดเพื่อขอความชัดเจนว่าข้อหาสมคบค้ายาจะมีการดำเนินการหรือไม่ หรือจะปล่อยไปเพราะเมื่อเป็น สว. เป็นผู้ยิ่งใหญ่ของบ้านเมือง ทางอัยการสูงสุดไม่กล้าทำอะไรหรือไม่

นายรังสิมันต์ กล่าวต่อว่า ตนได้มีการท้วงไปยัง สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ปง. ที่วันนี้มีการแจ้งข้อหาเรื่องการฟอกเงินไปแล้ว เมื่ออ้างว่าไม่มีมูลฐานก็มีมูลฐานเรื่องอาชญากรข้ามชาติไปแล้ว ดังนั้น ปง. ต้องเดินหน้าในการยึดอัยตทพยสินแล้วหรือไม่ และต้องตรวจสอบด้วยว่าที่ทำการพรรครวมไทยสร้างชาติ มีความเกี่ยวข้องกับนายอุปกิตอย่างใด มีความเกี่ยวข้องกับข้อหาที่อาจถูกดำเนินการตามกฎหมายด้วยหรือไม่

“ปปง.ควรทำหน้าที่ของตัวเอง ที่ผ่านมามีความเข้าใจว่าปปง.อยู่ภายใต้นายกรัฐมนตรีเลยไม่ออกมาพูด ไม่อธิบายหรือชี้แจงอะไรทั้งสิ้น แต่วันนี้ผมเข้าใจว่าคงจะมีการเปลี่ยนแปลงในรัฐบาล และเปลี่ยนแปลงนโยบาย จึงหวังว่า ปปง.จะทำหน้าที่ของตัวเองตามกฎหมายที่ได้รับ” นายรังสิมันต์ กล่าว

นายรังสิมันต์ กล่าวว่า ตนขอฝากไปถึงศาลด้วย เพราะตนได้ยื่นหนังสือทวงถามไปยัง ก.ต. หรือ คณะกรรมการตุลาการของศาล และ ปปช. แล้วว่า การที่ผู้พิพากษาทำให้หมายจับต่อ สว.ทรง เอ ถูกถอนออกไป จะมีบทลงโทษในทางวินัย และทางกฎหมายหรือไม่ จึงหวังว่าตุลาการซึ่งหลายคนเป็นรุ่นพี่ของตน จะทำหน้าที่ได้อย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมจริงๆ ไม่มีหลายมาตรฐาน

ตร.ยันคดีรีดเงิน 140 ล้านบาทตามขั้นตอน-นัดถกัยการ 1 ก.ย.

thaipbs.or.th/news/content/331109



รองผบก.ป.ยันคดีอดีตผบก.ชลบุรี รีดทรัพย์นักพนันออนไลน์ 140 ล้านบาท หลังรับสอบสวนตามพ.ร.บ. อภัย ทำตามขั้นตอนของกฎหมาย ชี้ไม่แจ้งข้อหาก่อน เพราะอยู่ระหว่างทำหนังสือขอความเห็นจากัยการ

วันนี้ (29 ส.ค.2566) ชุดสืบสวนคดีอดีตผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี พร้อมกับพวกรวม 10 คนรีดทรัพย์นายธนิวัฒน์ อุดมเชาวเศรษฐีกับพวกรวม 6 คน ผู้ต้องหาในคดีเว็บไซต์พนันออนไลน์ เป็นเงิน 140 ล้านบาท ร่วมกับชุดสืบสวนของพล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และกองบังคับการปราบปราม ร่วมประชุมกับัยการสำนักงานการสอบสวน สำนักงานัยการสูงสุดเป็นครั้งแรก

หลังจากัยการสูงสุด มีคำสั่งให้สอบสวนคดีนี้ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นิคมสูญหาย พ.ศ.2565 หรือพ.ร.บ. อภัย เนื่องจากตำรวจชุดสืบสวนที่ถูกกล่าวหา ได้ยื่นร้องขอความเป็นธรรมกับัยการว่าไม่ได้รวมก่อเหตุรีดทรัพย์ผู้ต้องหา แต่กลับถูกดำเนินคดีไปด้วย



ตำรวจชุดคดีตีตผบก.ชลบุรี ประชุมร่วมกับอัยการนัดแรก

จากนั้น เมื่ออัยการพิจารณาจากองค์ประกอบทางคดีแล้ว จึงมีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานอัยการเป็นคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน มีนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน เป็นหัวหน้าชุดคณะทำงาน

อ่านข่าว "[อัจฉริยะ" ถอนตัวคดีรีดเงินเว็บพนัน 140 ล้านบาท อ้าง ตร.เอี่ยวรับเงินอื้อ](#)

ยืนยันว่า ที่ผ่านมามีตำรวจทำงานถูกต้องแล้วไม่มีข้อผิดพลาดในการแจ้งข้อกล่าวหากับผู้ต้องหาในคดี เพราะที่ผ่านมา ได้ทำหนังสือสอบถามขอความเห็นถึงสำนักงานอัยการสูงสุดว่าการกระทำดังกล่าวเกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.อัมहाยฯ หรือไม่

ขณะนี้ได้มอบหมายให้สำนักงานการสอบสวน มากำกับดูแลการสอบสวนแล้ว จึงยังไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหานี้ตั้งแต่แรก



ประชุมร่วมกับอัยการนัดแรกคดีรีดทรัพย์นักพนัน 140 ล้านบาท

ส่วนก่อนหน้านี้ที่ชุดสืบสวนได้ส่งสำนวนให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาสั่งฟ้องกับผู้ต้องหาในคดีตามมาตรา 157 และ 149 เนื่องจากเป็นคดีเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ได้มีมติส่งกลับมาให้ตำรวจดำเนินการแทน พ.ต.อ.เอนก ยืนยันว่าเป็นไปตามขั้นตอนตามปกติ ที่พนักงานสอบสวนส่งให้ ป.ป.ช.พิจารณา แต่หากมติให้ส่งกลับก็ส่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามปกติ

การเรียกผู้ต้องสงสัย มาสอบสวนก่อนที่จะออกหมายจับ ก็ไม่ถือว่าเป็นการข่มขู่ เนื่องจากเป็นขั้นตอนการสอบสวนตามปกติ เพราะมีพยานหลักฐานตามสมควร จึงออกหมายเรียกมาให้ข้อมูลก่อน



พ.ต.อ.เอนก เตาสุภาพ รองผู้บังคับการปราบปราม

ส่วนกรณีที่มีตำรวจบางนายที่ถูกกล่าวหาแล้วมาร้องขอความเป็นธรรมกับอัยการ ก็ถือว่าเป็น
สิทธิตามกฎหมายสามารถกระทำได้ ในวันที่ 1 ก.ย.นี้ จะมีการประชุมร่วมระหว่างอัยการ
และพล.ต.อ.สุรเชษฐ์ อีกครั้ง

กก.ดส. ขยายผล จับ4ผู้ต้องหาเอี่ยวจินเทา จัดปาร์ตี้เสพยาใน อาบอบนวด - ข่าวสด

K khaosod.co.th/update-news/news_7839850

29 สิงหาคม 2566



ผบช.น.สั่ง กก.ดส. ขยายผล บุคคล3จุด จับ4ผู้ต้องหาเอี่ยวจินเทา ลอบจัดปาร์ตี้เสพยา ภายใน อาบอบนวดตั้ง ย่านมักกะสัน

เมื่อวันที่ 29 ส.ค.66 พล.ต.ท.ธิตติ แสงสว่าง ผบช.น. ได้สั่งการให้ กก.ดส. สืบสวนขยายผล จากคดีที่ กก.ดส. นำกำลังบุกจับกุมสถานบริการอาบอบนวด ลักลอบเปิดให้บริการ กลุ่มนักท่องเที่ยวต่างชาติ จัดปาร์ตี้เสพยาเสพติด ซึ่งพนักงานสอบสวนได้สรุปสำนวนการสอบสวน เสนอพนักงานอัยการ สั่งฟ้อง ต่อศาลไปแล้ว โดยให้ติดตามจับกุมกลุ่มนอมนิทุนจินสีเทา และนำตัวมาดำเนินคดีตามกฎหมายได้โดยเร็ว

ต่อมา 28 ส.ค. กก.ดส. ได้เปิดปฏิบัติการปิดล้อมตรวจค้น จับกุมตัวผู้ต้องหาตามหมายจับ ทลายกลุ่มนอมนิทุนจินเทา ซึ่งต้องหว่ากระทำความผิดฐาน ” ร่วมกันจำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภท 1 (เมทแอมเฟตามีน และยาอี) และวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท 2 (คีตมีน) โดยผิดกฎหมาย, ร่วมกันสนับสนุนหรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิดก่อนหรือ ขณะกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติด,

สมคบกันกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดและได้มีการกระทำความผิดร้ายแรงเกี่ยวกับยาเสพติดเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน, ร่วมกันมีวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท 2 (คีตมีน) ไว้ในครอบครองโดยผิดกฎหมาย, ร่วมกันเปิดสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต, ร่วมกันฝ่าฝืนขายสุราโดยไม่มีใบอนุญาต, ร่วมกันขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกินกว่าเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติ, ร่วมกันยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการพกพาอาวุธ และยาเสพติดเข้าไปในสถานที่ของตน, ร่วมกันมี ใช้ เครื่องวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาต และ เป็นอั้งยี่”

เข้าค้นเป้าหมาย จำนวน 3 จุด จับผู้ต้องหา จำนวน 4 คน ดังนี้ 1.น.ส.สุวิภา อายุ 24 ปี สัญชาติไทย บุคคลตามหมายจับศาลอาญาที่ 300/2566 ลง 4 ส.ค.2566 นำหมายค้นจังหวัดศาลแพทยาที่ 224/2566 ลง 27 ส.ค.2566 ตรวจค้นจับกุม ได้ที่ หมู่บ้านจัดสรร ถ.หนองไม้แก่น ต.หนองปรือ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี

2. นายปราโมทย์ อายุ 43 ปี สัญชาติไทย บุคคลตามหมายจับศาลอาญาที่ 294/2566 ลง 4 ส.ค.2566 นำหมายค้นศาลจังหวัดนนทบุรี ที่ 710/66 ลงวันที่ 25 ส.ค. 66 ตรวจค้นจับกุม ได้ที่บ้านในหมู่บ้านจัดสรร ถ.นครินทร์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี

3. น.ส.นาจุ อายุ 45 ปี สัญชาติลาหู่ บุคคลตามหมายจับศาลอาญา ที่ 299/2566 ลง 4 ส.ค.2566 นำหมายค้นศาลอาญากรุงเทพใต้ ที่ 174/2566 ลง 26 ส.ค.2566 ตรวจค้นจับกุม ได้ที่ ห้องพักชั้น 4 คอนโดย่านสุรวงศ์ ถ.นเรศ แขวงสี่พระยา เขตบางรัก กทม.

และ 4. นายวิศพนนท์ หรือชายเล็ก อายุ 61 ปี สัญชาติไทย บุคคลตามหมายจับศาลอาญาที่ 298/2566 ลง 4 ส.ค.2566 สก๊ตจับได้ที่ ทล.11 กม.318 หมู่ 5 ต.ป่าเช่า อ.เมืองอุดรดิตถ์ จ.อุดรดิตถ์ ขณะกำลังหลบหนี ส่วนของผู้ต้องหาที่เหลือ อยู่ระหว่างสืบสวน ติดตามจับกุมตัว และจะนำตัวมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

ผบ.ตร.มอบรางวัล 3 นักกฎหมายตำรวจ ทำความเห็นแย้ง อัยการ 3 คดีสำคัญ จนอสส.ชี้ขาดให้ฟ้องผู้ต้องหา

 mgronline.com/crime/detail/9660000077952

29 สิงหาคม 2566

เผยแพร่: 29 ส.ค. 2566 18:28 ปรับปรุง: 29 ส.ค. 2566 18:29 **โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม**



MGR Online - ผบ.ตร. มอบรางวัล 3 ตำรวจนักกฎหมาย สำนักงานกฎหมายและคดี ทำความเห็นแย้งพนักงานอัยการใน 3 คดีสำคัญ จนอสส.ชี้ขาดให้ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 3 คดี ชมเชยปฏิบัติหน้าที่ละเอียดรอบคอบ มีความมุ่งมั่นและตั้งใจ

วันนี้ (29 ส.ค.) ที่ สำนักงานตำรวจแห่ง พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. ได้มอบเกียรติบัตรโครงการ “ทำดี มีรางวัล” แก่ข้าราชการตำรวจ สำนักงานกฎหมายและคดี (กมค.) จำนวน 3 นาย ได้แก่ พ.ต.ท.หญิง กณทิมา วงศ์ประธาน , ร.ต.อ.นันทนธรณ์ ปิ่นนาค และร.ต.อ.หญิง ชมบงกช ธนาภรณ์พิบูล

พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กล่าวว่า สำหรับโครงการ “ทำดี มีรางวัล” นั้นเป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้กับข้าราชการตำรวจและประชาชนที่ประกอบคุณงามความดีมีจิตสาธารณะ จนเป็นที่ยอมรับของสังคม ตลอดจนข้าราชการตำรวจที่มุ่งมั่นทุ่มเททำงานจนมี

ผลงานเป็นที่ประจักษ์ สร้างชื่อเสียงให้แก่หน่วยงาน และกรณีนี้คือข้าราชการตำรวจสังกัด สำนักงานกฎหมายและคดี (กมค.) จำนวน 3 นาย "ทำความเข้าใจขอให้ฟ้องผู้ต้องหา จนอัยการสูงสุดมีความเห็นสอดคล้องสั่งฟ้องผู้ต้องหา"

ด้วย คณะพนักงานสอบสวนตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหา ในคดีความผิดนำเข้าข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ, เสนอขายฉลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา, โฆษณาอันเป็นเท็จหรือเกินจริงเป็นการไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค และประกอบธุรกิจตลาดแบบ ขายตรงโดยไม่ได้จดทะเบียนฯ โดยได้ดำเนินคดีสั่งฟ้องบริษัทจำหน่ายฉลากกินแบ่งผ่านช่องทางออนไลน์ จำนวน 3 คดีโดย ในชั้นพนักงานอัยการ มีความเห็นสั่งไม่ฟ้องและได้ส่งสำนวน กลับมายังสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อพิจารณาตามกฎหมาย ข้าราชการตำรวจ สำนักงาน กฎหมายและคดี ทั้ง 3 ราย จึงได้ทำการศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปข้อเท็จจริง ประกอบกับข้อกฎหมาย และทำความเข้าใจขอให้ฟ้องผู้ต้องหา นำเรียนอัยการสูงสุด จนอัยการ สูงสุดเห็นด้วย และมีคำสั่งชี้ขาดให้ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 3 คดี

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้าราชการตำรวจทั้ง 3 นาย ได้ใช้ความวิริยะ อุตสาหะทุ่มเทความรู้ ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความละเอียดรอบคอบ เอาใจ ใส่ต่อหน้าที่เป็นอย่างดี สมควรแก่ การยกย่องสรรเสริญ ตามโครงการ "ทำดีมีรางวัล" เพื่อเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ข้าราชการตำรวจและสังคมสืบไป

ผบ.ตร.กล่าวอีกว่า ตนขอชื่นชมในความมุ่งมั่น ตั้งใจ และความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติ หน้าที่ ตนจึงได้มอบใบประกาศเกียรติคุณและรางวัลตามโครงการ "ทำดี มีรางวัล" และเงิน รางวัล 15,000 บาท เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม ซึ่งโครงการนี้เป็น โครงการที่จะมอบรางวัลให้กับข้าราชการตำรวจหรือประชาชนที่ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ทำงาน เชิงรุก เพื่อความสงบสุขของประชาชน ประกอบคุณงามความดี ช่วยเหลือประชาชน หรือทาง ราชการ ประพฤติตนดี คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมและช่วยเหลือประชาชนจนเป็นที่ยอมรับต่อ สังคม

'ศาลปกครองสูงสุด' ไม่รับคำฟ้อง 'อีสท์วอเตอร์' ร้องถอนผล ประมูลท่อส่งน้ำ EEC

komchadluek.net/news/economic/557251

29 สิงหาคม 2566



'ศาลปกครองสูงสุด' สั่งไม่รับคำฟ้อง 'อีสท์วอเตอร์' ปมร้องให้มีการเพิกถอนผลประมูลท่อส่งน้ำ EEC เนื่องจากไม่ใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อน อ้างคุ้มครองประโยชน์สาธารณะไม่ได้ เพราะเป็นการฟ้องเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

เมื่อวันที่ 28 ส.ค. ที่ผ่านมา ศาลปกครองกลางนัดอ่านคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ในคดีหมายเลขดำที่ 88/2566 คดีหมายเลขแดงที่ 319/2566 ระหว่าง บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) หรือ อีสท์วอเตอร์ (ผู้ฟ้องคดี) กับ กรมธนารักษ์ ที่ 1 กับพวก รวม 3 คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา)

ทั้งนี้ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น ไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ เนื่องจากศาลฯ เห็นว่า อีสท์วอเตอร์ มิใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อน และไม่ใช่เป็นการฟ้องคดีเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ดังนั้น อุทธรณ์ของอีสท์วอเตอร์จึงฟังไม่ขึ้น

"....การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 (กรมธนารักษ์) มีคำสั่งแต่งตั้งและมีคำสั่งแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก เป็นเพียงการดำเนินการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้มี

อำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ทางปกครองตามที่ได้รับมอบหมาย ตามนัยข้อ 34 ประกอบข้อ 27 ของกฎกระทรวงการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2564

การแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเอกชน จึงเป็นเพียงการเตรียมการและดำเนินการของเจ้าหน้าที่ เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง ด้วยการมีมติให้เอกชนรายใดรายหนึ่งเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในการบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งเป็นการพิจารณาทางปกครองตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

โดยที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มิได้เป็นผู้ออกคำสั่งทางปกครอง ด้วยการมีมติให้เอกชนรายใดรายหนึ่งเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกอันเป็นมูลเหตุพิพาทในคดีนี้ ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

ส่วนคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดที่ 636/2549 ที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างในอุทธรณ์นั้นเห็นว่า คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนว่า ผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ส่งผลให้ผู้ถูกสอบสวนต้องรอกการเลื่อนขั้นเงินเดือนไว้ก่อน แม้จะไม่มีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้ฟ้องคดีในคดีดังกล่าว แต่ก็ก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรืออาจเดือดร้อนอย่างมีนัยสำคัญ

ส่วนคำสั่งแต่งตั้งและคำสั่งแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไม่ได้มีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้ฟ้องคดีในการยื่นข้อเสนอลาเข้ารับการคัดเลือกโครงการพิพาทแต่อย่างใด

ตามผู้ฟ้องคดีอ้างคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.456/2558 ที่วินิจฉัยว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง เป็นคำสั่งที่ออกโดยผู้ไม่มีอำนาจ อันมีลักษณะเป็นการออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงส่งผลให้การสอบสวนของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง รวมทั้งการดำเนินการที่ต่อเนื่องมาเป็นการดำเนินการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปในขณะเดียวกันนั้น

เห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตามหลักเกณฑ์ข้อ 25 วรรคหนึ่ง ของกฎกระทรวงการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดว่า การคัดเลือกเอกชนโดยใช้วิธีประมูล เมื่อคณะกรรมการที่ราชพัสดุพิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการแล้ว ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกคณะหนึ่ง

ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการ เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการที่จะจัดหาประโยชน์จำนวนไม่เกินสองคน เป็นกรรมการ และผู้แทนหน่วยงานเจ้าของโครงการจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการและเลขานุการ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ชอบด้วย ข้อ 34 ประกอบข้อ 25 ของกฎกระทรวงข้างต้น ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้รับความเดือดร้อนหรืออาจจะเดือดร้อนเสียหายจากคำสั่งดังกล่าว อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น

กรณีคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้องข้อ 3 ถึงข้อ 9 ที่ขอให้ศาลเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 30 ก.ย. 2564 ที่เห็นชอบบันทึกการต่อรองกับบริษัท วงษ์สยามก่อสร้าง จำกัด ซึ่งเป็นผู้คัดเลือกที่ได้คะแนนสูงสุด มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (คณะกรรมการคัด

เลือกฯ) ในรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 15 ต.ค. 2564 ที่เห็นชอบให้เชิญบริษัท วงษ์สยามก่อสร้าง จำกัด ผู้ได้รับคะแนนประเมินสูงสุด มาเจรจาร่างสัญญาก่อนส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจสอบ

มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 19 ต.ค. 2564 ที่เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขร่างสัญญาโครงการบริหารและดำเนินการกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 27 ต.ค. 2564 เห็นชอบร่างสัญญาโครงการบริหารและดำเนินการกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกและบันทึกการเจรจาเงื่อนไขร่างสัญญา

มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 3 พ.ย. 2564 เห็นชอบเงื่อนไขสัญญาโครงการบริหารและดำเนินการกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขการชำระค่าแรกเข้าเพื่อทำสัญญา มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 ม.ค. 2565 รับรองมติการประชุมปรับปรุงภาคผนวกให้สอดคล้องกับร่างสัญญาที่สำนักงานอัยการสูงสุดแก้ไข

มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ในรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 11 ก.พ. 2565 เห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาการดำเนินการและผลการคัดเลือกเอกชน ร่างสัญญาที่ผ่านการเจรจากับผู้ได้รับการคัดเลือก และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาออกไปก่อน จนกว่าศาลปกครองกลางจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งกรณีผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1746/2564 นั้น

เห็นว่า กฎกระทรวงการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2564 ข้อ 32 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า เมื่อได้ผลการคัดเลือกเอกชนที่ผ่านการเจรจากับเอกชนซึ่งได้รับการคัดเลือกแล้ว ให้คณะกรรมการคัดเลือกรายงานการดำเนินการและผลการคัดเลือกเอกชน ร่างสัญญาเช่าหรือสัญญาต่างตอบแทนอื่นที่ผ่านการเจรจากับเอกชนซึ่งได้รับการคัดเลือก และเงื่อนไขสำคัญของสัญญาให้คณะกรรมการที่ราชพัสดุพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (คณะกรรมการคัดเลือกฯ) และผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 (คณะกรรมการที่ราชพัสดุ) ข้างต้น เป็นเพียงการเตรียมการเพื่อจะดำเนินการขั้นตอนต่อไปด้วยการเจรจาทอรองกับเอกชนผู้คัดเลือกที่คะแนนสูงสุด ร่างสัญญา และเลื่อนการพิจารณาผลการคัดเลือกเอกชนเป็นคู่สัญญาเพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครองด้วยการให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 มีมติให้ความเห็นชอบเอกชนรายใดรายหนึ่งเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในการบริหารและดำเนินการกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายต่อไป

ขั้นตอนดังกล่าวจึงเป็นการพิจารณาทางปกครองตามมาตรา 5 แห่ง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 เช่นเดียวกัน ผู้ฟ้องคดีจึงมิใช่ผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการกระทำดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 แต่อย่างใด

ส่วนคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดที่ คร. 78/2564 ที่ผู้ฟ้องคดีอ้างในอุทธรณ์ นั้น มติของคณะรัฐมนตรีในคดีนั้นเป็นการเห็นชอบให้มีการแก้ไขสัญญาเกี่ยวกับการบริหารจัดการทางด่วน ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายบริการทางด่วนด้วย จึงเกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคและประโยชน์ส่วนรวม เมื่อผู้ฟ้องคดีในคดีดังกล่าวเป็นประชาชนผู้ใช้บริการ จึงเป็นผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ แต่การมีมติให้แก้ไขร่างสัญญาพิพาทในคดีนี้ เป็นเพียงร่างสัญญาที่ยังไม่มีการลงนาม และยังไม่ส่งผลบังคับใช้ระหว่างคู่สัญญา การบริการสาธารณะตามสัญญา จึงยังไม่เกิดขึ้น และยังไม่เกิดผลกระทบต่อประชาชนแต่อย่างใด

เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ใช่ประชาชนผู้ที่ใช้ประโยชน์จากกิจการระบบท่อน้ำสายหลักในภาคตะวันออกโดยตรง แต่เป็นเพียงเอกชนผู้ที่มีได้รับคัดเลือกเท่านั้น จึงไม่ใช่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันจะมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่งแห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 แต่อย่างใด อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น

กรณีคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้องข้อ 10 ที่ขอให้ศาลเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 (คณะกรรมการที่ราชพัสดุ) ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2565 ที่เห็นชอบผลการคัดเลือกให้บริษัทวงษ์สยามก่อสร้าง จำกัด เป็นคู่สัญญาในการบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อน้ำสายหลักในภาคตะวันออก ร่างสัญญาและเงื่อนไขสำคัญของสัญญา นั้น

เห็นว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนในการจัดให้เช่า/บริหารระบบท่อน้ำสายหลักในภาคตะวันออก เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 กรมธนารักษ์ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และคณะกรรมการที่ราชพัสดุ เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ในคดีของศาลปกครองกลาง คดีหมายเลขดำที่ 1746/2564 โดยมีคำขอท้ายฟ้องข้อ 3 ขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนมติคณะกรรมการที่ราชพัสดุซึ่งพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนของคณะกรรมการคัดเลือกและกรมธนารักษ์ เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2565

การที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้ โดยมีคำขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2565 อีก จึงเป็นการยื่นคำฟ้องเรื่องเดียวกันต่อศาล ซึ่งต้องห้ามตามข้อ 36 (1) แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่าคดีก่อนผู้ฟ้องคดีฟ้องว่าการออกประกาศเชิญชวนครั้งเดือน ก.ย. 2564 มีการแก้ไขหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการคัดเลือกเอกชนในสาระสำคัญและเป็นการแก้ไขอย่างมาก ทำให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย แต่คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่าการคัดเลือกเอกชนตามประกาศเชิญชวน ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 มิใช่ พ.ร.บ.ที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2562 จึงมิได้เป็นการยื่นคำฟ้องเรื่องเดียวกันนั้น

เห็นว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1746/2564 โดยมีคำขอท้ายฟ้องข้อ 3 ขอให้ศาลพิพากษาเพิกถอนมติให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนของคณะกรรมการคัดเลือกและกรมธนารักษ์ เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2565 แล้ว

ผู้ฟ้องคดีสามารถกล่าวอ้างถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายของมติดังกล่าวด้วยเหตุการคัดเลือกเอกชนตามประกาศเชิญชวน มิได้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ซึ่งผู้ฟ้องคดีสามารถกล่าวอ้างเหตุดังกล่าวมาในคำฟ้องหรือยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามนัยข้อ 62 แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543

การที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้ โดยมีคำขอท้ายฟ้องอย่างเดียวกันกับคดีหมายเลขดำที่ 1746/2564 ของศาลปกครองกลางอีก จึงเป็นการยื่นคำฟ้องเรื่องเดียวกันต่อศาลซึ่งต้องห้ามตามข้อ 36 (1) แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543 อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น

สำหรับคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้องข้อ 11 ที่ขอให้ศาลเพิกถอนมติ คำสั่ง หรือการกระทำใดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามคำขอข้อ 1 ถึงข้อ 19 นั้น

เห็นว่า เมื่อศาลได้วินิจฉัยแล้วว่าคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้องข้อ 1 ถึงข้อ 9 ผู้ฟ้องคดี ไม่ใช่ผู้มีสิทธิฟ้องคดีตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542 ส่วนคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้องข้อ 10 เป็นการยื่นคำฟ้องเรื่องเดียวกันต่อศาลซึ่งต้องห้ามตามข้อ 36 (1) แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543

ศาลจึงไม่อาจรับคำฟ้อง ข้อ 11 ที่ขอให้ศาลเพิกถอนมติ คำสั่ง หรือการกระทำใดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามซึ่งเป็นผล สืบเนื่องมาจากการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายตามคำขอข้อ 1 ถึงข้อ 10 ไว้ด้วยเช่นกัน อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจึงฟังไม่ขึ้น

สำหรับคำฟ้องและคำขอท้ายฟ้องข้อ 12 ที่ขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ปฏิบัติตามบทเฉพาะกาลแห่ง พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562 นั้น

เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีฟ้องโต้แย้งว่าการคัดเลือกเอกชนตามประกาศเชิญชวนเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินการกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลงวันที่ 10 ก.ย. 2564 ตลอดจนจนถึงการมีมติให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ในการประชุมเมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2565 มิได้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562

ซึ่งในประเด็นเดียวกันนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 1756/2564 โดยมีคำขอท้ายฟ้องในข้อ 2 ขอให้ศาลเพิกถอนประกาศเชิญชวนเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินการกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลงวันที่ 10 ก.ย. 2564 พร้อมเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน ร่างสัญญาร่วมลงทุน

และข้อ 3 เพิกถอนมติคณะกรรมการที่ราชพัสดุ ซึ่งพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการคัดเลือกเอกชนของคณะกรรมการคัดเลือกและกรมธนารักษ์ เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2565 ซึ่งผู้ฟ้องคดีสามารถกล่าวอ้างถึงความไม่ชอบด้วยกฎหมายของประกาศ และมติดังกล่าวด้วยเหตุการณ์คัดเลือกเอกชนตามประกาศเชิญชวนมิได้ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. 2562 ได้

การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องเป็นคดีนี้ จึงเป็นการยื่นฟ้องในเรื่องเดียวกัน เมื่อคดียังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล จึงต้องห้ามตามข้อ 36 (1) แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543 อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีที่ว่า เป็นการฟ้องคดีคนละเหตุกันและไม่เคยปรากฏอยู่ในคดีหมายเลขดำที่ 1764/2564 จึงไม่อาจรับฟังได้

ส่วนที่ผู้ฟ้องอุทธรณ์ว่าการฟ้องคดีนี้ เป็นการฟ้องคดีเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ โดยเทียบเคียงคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.316/2564 ซึ่งวินิจฉัยไว้ว่า ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องต่อศาลเพื่อเวนคืนที่ดินเพื่อขยายทางหลวงแผ่นดิน อันเป็นการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อให้ประชาชนทั่วไปใช้ในการสัญจร โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ดำเนินการตามโครงการนี้เป็นกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน จึงเป็นการฟ้องคดีเกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะนั้น

เห็นว่า การที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้ โดยอ้างเหตุว่าข้อเสนอกำหนดคัดเลือกเอกชนของผู้ฟ้องคดีได้รับการประเมินคะแนนสูงที่สุด แต่ถูกยกเลิกการคัดเลือกและจัดให้มีการคัดเลือกเอกชนอีกครั้ง เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับคัดเลือกในครั้งหลัง ย่อมเป็นกรณีที่ผู้ฟ้องคดียื่นฟ้องคดีนี้เพื่อรักษาประโยชน์ในการเข้าทำสัญญากับผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และได้สิทธิในการบริหารและดำเนินการกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งเป็นประโยชน์ส่วนตัวของผู้ฟ้องคดีเอง

"การฟ้องคดีนี้จึงไม่ใช่ การฟ้องคดีเกี่ยวกับการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะตามมาตรา 52 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 แต่อย่างใด การที่ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ ความ นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นฟ้องด้วย จึงมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น" คำสั่งศาลปกครองสูงสุด คำร้องที่ 442/2566 คำสั่งที่ 1209/2566 ลงวันที่ 9 ส.ค. 2566

สำหรับคดีนี้ ผู้ฟ้องคดี ฟ้องว่า กรมธนารักษ์ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน (ผู้ถูกฟ้องคดี) กระทำการ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการคัดเลือกเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินกิจการ ระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าไม่ชอบด้วยกฎหมาย และได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จึงขอให้ศาลฯ มีคำพิพากษาหรือมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของกรม ธนารักษ์ และเพิกถอนมติคณะกรรมการคัดเลือกฯ ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการการคัดเลือก เอกชนเพื่อบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก

พร้อมทั้งขอให้ศาลฯ มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ให้เพิกถอนมติของคณะกรรมการที่ราชพัสดุ เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 2565 ที่เห็นชอบผลการคัดเลือกให้บริษัท วงษ์สยามก่อสร้าง จำกัด เป็นคู่ สัญญาในการบริหารและดำเนินกิจการระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก และร่าง สัญญาและเงื่อนไขสำคัญของสัญญาฯ

ทั้งนี้ ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ ความ เนื่องจากศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ที่แต่งตั้งคณะกรรมการคัด เลือกขึ้นเพื่อทำหน้าที่คัดเลือกเอกชน พิจารณาร่างประกาศเชิญชวนเข้าร่วมโครงการ และ ดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

เป็นเพียงกระบวนการภายในของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ในการดำเนินโครงการระบบท่อส่งน้ำสาย หลักในภาคตะวันออกเพื่อให้ได้มาซึ่งเอกชนเข้าร่วมโครงการ และเตรียมการในการออกคำ สั่งทางปกครอง ยังไม่ได้กระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดียัง ไม่ใช่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ จึงไม่มีสิทธิฟ้องคดีขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542

ส่วนคำขอให้ศาลเพิกถอนมติของคณะกรรมการคัดเลือกเอกชนเพื่อบริหารและดำเนินกิจการ ระบบท่อส่งน้ำสายหลักในภาคตะวันออก (ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2) และคณะกรรมการที่ราชพัสดุ (ผู้ ถูกฟ้องคดีที่ 3) เป็นการดำเนินการภายในของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามและเตรียมการเข้าทำสัญญากับเอกชนที่ได้รับการคัดเลือก ไม่ได้มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ที่เป็นผู้ยื่นข้อเสนอมือเพื่อคัดเลือกตามประกาศเชิญชวนเอกชนดังกล่าวที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 มีมติให้ บริษัท วงษ์สยามก่อสร้าง จำกัด เป็นผู้ได้รับการคัดเลือกแล้ว

ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ใช่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมี อาจหลีกเลี่ยงได้ จึงไม่มีสิทธิฟ้องคดีขอให้เพิกถอนมติผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 และมติผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ข้างต้น ตามมาตรา 42 วรรคหนึ่ง แห่ง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 เช่นเดียวกัน ผู้ฟ้องคดีจึงยืนอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครอง สูงสุด

คน. เตรียมแผนสานต่อช่วยเกษตรกร-ลดค่าครองชีพ ถึงมีอ รมต. คนใหม่ได้ทันที

 matichon.co.th/economy/news_4152704

วันที่ 29 สิงหาคม 2566 - 15:40 น.



**คน. เตรียมแผนสานต่อช่วยเกษตรกร-ลดค่าครองชีพ ถึงมีอ
รมต. คนใหม่ได้ทันที ตรวจห้องเย็น
ไม่พบหมูลักลอบ**

นายวัฒนศักย์ เสือเอี่ยม อธิบดีกรมการค้าภายในเปิดเผยว่า กรมได้เตรียมเสนอแผนการ
ทำงานให้กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์คนใหม่เพื่อพิจารณาแล้ว โดยการทำงานจะเน้น
การดูแลใน 3 ส่วนคือ ฟ้องเกษตรกร ผู้ประกอบการ และประชาชน โดยมาตรการโครงการ
ต่างๆ ที่มีอยู่ที่เป็นประโยชน์ก็จะดำเนินการต่อ ทั้งการดูแลเรื่องราคาสินค้า การลดภาระค่า
ครองชีพ และพร้อมที่จะรับนโยบายใหม่ๆ ในการดูแลทั้ง 3 ภาคส่วนต่อไป

นายวัฒนศักย์กล่าวต่อว่า ในวันที่ 29 สิงหาคมนี้ ได้ลงพื้นที่ตรวจสอบผู้ประกอบการห้องเย็นที่
จัดเก็บเนื้อสุกร ที่บริษัท พิชชามีทกรุ๊ป จำกัด เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ กรมร่วมกับกรมปศุสัตว์
ตำรวจปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค (ปปบ.) เข้าตรวจสอบการจัด
เก็บเนื้อสุกร พบว่ามีการนำหมูเข้ามาประมาณวันละ 200 ตัว เข้ามาเป็นหมูซีก เพื่อมาตัดแต่ง
ส่งตามร้านต่างๆ และจากการตรวจสอบเอกสารต่างๆ มีการรับซื้อมาจากโรงเชือดที่จังหวัด
ราชบุรี ส่วนหนึ่งจากลูกค้าของบริษัทรายใหญ่ ซึ่งมีที่มาที่ไปชัดเจน ถือเป็นการสร้างความ
มั่นใจให้กับผู้เลี้ยงและผู้บริโภคว่าไม่มีหมูเถื่อน หรือหมูนำเข้ามาเจอบน ทั้งนี้ ที่ผ่านมาก็ได้มีการ
ลงพื้นที่ไปตรวจสอบผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง รวม 421 ราย โดยเจอกระทำความผิด 14 ราย ใน

จำนวนนี้ 12 ราย ไม่แจ้งข้อมูล และส่งดำเนินคดีไปแล้ว ส่วนอีก 2 ราย ไม่มีใบประกอบใบอนุญาต
ห้องเย็น ที่กระทำผิดศาลได้มีคำพิพากษาไปแล้ว 6 คดี รอลงอาญาและปรับตั้งแต่ 5 พันถึง 2.5
หมื่นบาท ที่เหลืออยู่ระหว่างในชั้นอัยการ

นายวัฒนศักดิ์กล่าวว่า กรมขอฝากถึงห้องเย็นต่างๆ และผู้ประกอบการต้องแจ้งข้อมูลตาม
กฎหมาย ถ้าไม่แจ้งจะมีความผิด เพราะก่อนหน้านี้มีการระบาดของโรค AFS ส่งผลให้หมูเสีย
หายไปเยอะ จากนั้นผู้เลี้ยงได้เพิ่มกำลังการเลี้ยงหมูขึ้นมา ตอนนี้หมูกลับเข้ามาอยู่ในภาวะปกติ
แล้ว ประมาณ 50,000 ตัวต่อวัน และถือว่ามากกว่าปกติเล็กน้อย จะเห็นได้ว่าในช่วงเทศกาล
สารทจีนราคาหมูไม่ได้ขึ้น ส่วนราคาเนื้อไก่ก็ไม่ได้ขึ้น ไข่ไก่ราคายังอยู่ในโครงสร้าง ชูตให้
เจ้าก็ยังทรงตัวอยู่ รวมถึงผักหลายรายการมีการปรับราคาลงมา เช่น ผักคะน้า กวางตุ้ง ผักกาด
ขาว ผักบุ้งจีน โดยเฉพาะต้นหอม ผักชี ราคาลดลงมาแล้ว ถือว่าปีนี้ราคาสินค้าส่วนใหญ่
ทรงตัว ส่วนส้มขึ้นเล็กน้อย สืบเนื่องจากปีนี้ผลไม้ทุกตัวราคาดี ไม่ว่าจะเป็นมังคุดทุเรียนเงาะ
ลิ้นจี่



นายวัฒนศักดิ์กล่าวว่า กรมขอความร่วมมือห้างค้าส่งค้าปลีกจัดโปรโมชั่นจำหน่ายหมู เพื่อ
กระตุ้นการซื้อขาย และยังจะร่วมมือกับกรมปศุสัตว์ กรมประมง จัดกิจกรรมรณรงค์การ
บริโภคเนื้อสัตว์และอาหารทะเล ปิ้ง ย่าง กลางกรุง ที่เซ็นทรัลเวิลด์ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรใน
การระบายผลผลิตด้วย ส่วนประชาชนหากพบเบาะแสหมูเถื่อนแจ้งได้ที่สายด่วน 1569 ส่วน
สถานการณ์ราคาข้าวที่มีการปรับเพิ่มขึ้น เช่น ข้าวเหนียว พอมิข้าวภาวะภัยแล้งจาก
ปรากฏการณ์เอลนีโญ เกษตรกรก็ชะลอการนำข้าวที่เก็บไว้ออกมาจำหน่าย ทำให้ราคาปรับ
เพิ่มขึ้นในช่วงก่อนหน้านี้ แต่ตอนนี้เกษตรกรเห็นว่าฝนเริ่มตกและเริ่มปลูกข้าวแล้ว และคาดว่า
จะเริ่มเก็บเกี่ยวในช่วงปลาย ก.ย.ถึงต้น ต.ค. ก็นำข้าวในยุ้งฉางออกมาจำหน่าย ทำให้
สถานการณ์ราคาเข้าสู่ปกติ ส่วนราคาข้าวสารบรรจุถุงได้มีการหารือกับสมาคมโรงสีข้าวไทย

และสมาคมผู้ประกอบการข้าวถุงไทย พร้อมทั้งจะจัดส่งข้าวป้อนเข้าสู่ตลาดอย่างต่อเนื่อง และต่อไปหากมีความจำเป็นกรมจะจัดทำข้าวถุงราคาหน้าโรงงานมาจำหน่ายผ่านโมบายพาณิชย์ หรือจุดต่างๆ เพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชน

'ทนายพิชิต' ชี้แจงไม่ขาดคุณสมบัติ.-จากกรณี 'ถุง ขนม2ล้าน' ในอดีต | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/news/2668066



เมื่อวันที่ 29 ส.ค. 66 หลังจากพรรคเพื่อไทยเปลี่ยนโผว่าที่รัฐมนตรีในช่วงโค้งสุดท้าย ปรากฏชื่อ นายพิชิต ชื่นบาน อดีตทนายคนดังที่เคยว่าความมายาวนาน ผ่านการทำคดีสำคัญๆ ให้ครอบครัวและคนดังๆ มากมาย จนกระทั่งเข้าไปทำงานทางด้านกฎหมายให้กับครอบครัว “ชินวัตร” หลังมีการรัฐประหารในเดือน ก.ย. 49 จะเป็น รมต.ประจำสำนักนายกฯ ในรัฐบาลเศรษฐา ทวีสิน โดยมองกันว่า ชื่อนี้จะเป็น “สายล่อฟ้า” เนื่องจากเจ้าตัวเคยถูกศาลสั่งจำคุก 6 เดือน เมื่อปี 2552 จากกรณี “เงินถุงขนม 2 ล้านบาท” โผล่ในห้องทำงานของเจ้าหน้าที่ศาล

ผู้สื่อข่าวสอบถามนายพิชิตเปิดเผยว่า ไม่ขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้ามใดๆ ทั้งสิ้น เนื่องจาก 1.เคยเป็น สส.บัญชีรายชื่อพรรคเพื่อไทย ในปี 54-56 แล่มในปี 62 ยังเป็นผู้สมัคร สส.บัญชีรายชื่อพรรคไทยรักษาชาติ อีกด้วย

2.ไม่เคยมีประวัติอาชญากรรม ไม่เคยต้องคำพิพากษาในคดีความอาญา ในความผิดฐานให้สินบนเจ้าหน้าที่หรือศาล

3.คดีที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหาในปี 2552 ว่า “ร่วมกันใช้ ขอให้หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงานฯ” แต่พนักงานสอบสวน (ตำรวจ) สน.ชนะสงคราม มีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง ต่อมาพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 7 มีคำสั่งไม่ฟ้องเด็ดขาด!

4.เขาถูกสั่งจำคุก “ฐานละเมิดอำนาจศาล” ซึ่งไม่ใช่ความผิดทางอาญา! (มีกรณีตัวอย่างในการพิจารณาของศาลฎีกามากมาย) และไม่ได้รับสิทธิในการอุทธรณ์-ฎีกาใดๆ ทั้งสิ้น ดังนั้นจึงมีสิทธิคิดว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม

การละเมิดอำนาจศาลโดยสภาพปกติทั่วไป คือ การรบกวน ขัดขวาง ช่มชู้ หรือบังคับ หรือเป็น
ปรปักษ์ ขัดแย้ง ขัดขึ้นไม่เคารพเชื่อฟังระเบียบปฏิบัติหรือข้อกำหนดหรือคำสั่งศาล โดยการ
ลงโทษมีอยู่ 2 ทาง คือ 1.ไล่ออกจากบริเวณศาล 2.จำคุกไม่เกิน 6 เดือน หรือปรับ หรือทั้งจำทั้ง
ปรับ

5.ใครๆ ก็ตามที่ได้รับโทษจำคุก แต่พ้นโทษมาแล้ว 10 ปี นับถึงวันเลือกตั้ง รัฐธรรมนูญ 2560
ให้โอกาสบุคคลนั้นสามารถเข้าสู่ตำแหน่งรัฐมนตรีได้ นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญยังเปิดโอกาสให้
บุคคลที่เคยได้รับโทษจำคุกในความผิดฐานประมาท หรือความผิดลหุโทษ สามารถเข้าสู่
ตำแหน่งรัฐมนตรีได้ โดยไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับระยะเวลาในการพ้นโทษ

สุราษฎร์ธานีจัดโครงการพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ รุ่นที่ 2 - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/473383

29 สิงหาคม 2566



วันที่ 29 สิงหาคม 2566 เวลา 10.00 น. นายบันดาล สติรชวล รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นประธานในพิธีเปิด โครงการพัฒนาศักยภาพทีมสหวิชาชีพและภาคีเครือข่ายเพื่อป้องกันและช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ รุ่นที่ 2 ในระหว่างวันที่ 28 – 30 สิงหาคม 2566 ซึ่งได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มทักษะความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 กฎหมายและข้อระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง



รวมถึงกลไกการส่งต่อระดับชาติ เพื่อการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ทีมสหวิชาชีพของหน่วยงานและองค์กรเครือข่าย ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ในพื้นที่ 7 จังหวัดภาคใต้ตอนบน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานกระทรวง พม. กระทรวงแรงงาน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการปกครอง และองค์กรภาคเอกชน รวมจำนวน 70 คน



โดยมีนางอุบล ทองสลับล้วน ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการ 10 กล่าวรายงาน และได้รับเกียรติจากนายประวิทย์ ร้อยแก้ว รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน สำนักงานอัยการสูงสุด นางสาววาสนา เก้านพรัตน์ ผู้อำนวยการมูลนิธิศูนย์พิทักษ์สิทธิเด็ก นางสาวรัชฎา รักขนาม ผู้อำนวยการสถานคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์จังหวัดสุราษฎร์ธานี และนายรักษาทิ เลิศไกรย์ นักวิชาการแรงงานชำนาญการ กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เป็นวิทยากรให้ความรู้ในการอบรมครั้งนี้ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม 1 โรงแรมบรรจงบุรี อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี



บ้านเมือง - นครศรีธรรมราช ติดตามผลการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ประจำเดือนสิงหาคม 2566

 banmuang.co.th/news/region/343013

วันอังคาร ที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566, 08.19 น.



วันที่ (28 สิงหาคม 2566) ที่ห้องประชุมศรีวิชัย ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช นายสมพงษ์ มากมณี รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัดนครศรีธรรมราช (ศอ.ปส.จ.นศ.) ครั้งที่ 10/2566 โดยมี ปปส.ภาค 8 ผู้แทนกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครศรีธรรมราช อัยการจังหวัดนครศรีธรรมราช คณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม

สำหรับการประชุมครั้งนี้ เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการป้องกัน ปราบปรามและแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่ ประจำเดือนกรกฎาคม 2566 โดยมีประเด็นที่น่าสนใจต่าง ๆ หลายประเด็น เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการขับเคลื่อนการดำเนินงานในพื้นที่ภาคใต้ตอนบน ของ สนง.ปปส.ภาค 8 สรุปผลการดำเนินการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดจังหวัดนครศรีธรรมราชตามมาตรการเร่งด่วน 9 กิจกรรมที่ทุกภาคส่วนจะต้องบูรณาการร่วมกันในการแก้ไขปัญหาเสพติดให้ลดลงหรือหมดไป ตามนโยบายของรัฐบาลและ วาระเร่งด่วนอันดับ 1 ของจังหวัดนครศรีธรรมราช ภายใต้การอำนวยการของ นายอภิรักษ์ เผือกพงษ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อแก้ไขปัญหาเสพติด คือ 1.การจัดทำป้ายรณรงค์ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด แจกข้อมูลเบาะแส, 2.เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เกี่ยวข้องกันยาเสพติด 3.มีการปล่อยแถวกองกำลังเจ้าหน้าที่ทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอต่อเนื่องทุกสัปดาห์ 4.มีการดำเนินการจับกุมผู้ค้ายาเสพติดรายย่อยและรายใหญ่ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง 5.เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งและป้องกันปัญหาเสพติด ตามโครงการ “หมู่บ้านบำบัด รัฐหนุนเสริม” 6.ดำเนินการฝึกหรือฝึกทบทวนชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน ด้านยาเสพติดอย่างน้อย

หมู่บ้านละ 15 คน จำนวน 1,551 หมู่บ้าน รวม 22,818 คน เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการป้องกัน ฝ้าระวังปัญหายาเสพติด ป้องกันการแพร่ระบาดในพื้นที่ 7.เร่งรัดค้นหาและนำตัวผู้เสพหรือผู้ ติดยาเข้ารับการบำบัดรักษา 8.โครงการนำเด็กและเยาวชนทั้งในสถานศึกษาและนอกสถาน ศึกษาเข้าวัดวันพระ และนายอำเภอพบเด็กหน้าเสาธง 9.ให้นายทะเบียนเรียกอาวุธปืนมาตรวจสอบ หากพบว่าผู้ใดได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าวเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ให้นาย ทะเบียนดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาต ป.4 ทันที ซึ่งได้เชิญผู้มีอาวุธปืนมาตรวจสอบแล้ว จำนวน 1,144 ราย

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้ติดตามผลการจัดระเบียบสังคมของฝ่ายปกครอง การดำเนินการ กิจกรรมครูแดร์ (D.A.R.E.) โครงการตำรวจประสานโรงเรียน กิจกรรมป้องกันยาเสพติดใน สถานศึกษา กิจกรรม TO BE NUMBER ONE กิจกรรมกองทุนแม่ของแผ่นดิน กิจกรรมการ แก้ปัญหาเสพติดในสถานประกอบการ รวมถึงการบำบัดรักษายาเสพติด การปราบปรามยา เสพติด การจับกุมคดียาเสพติดในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช.

ดอดเข้าไทย!! ตม.สระแก้ว รวบแก๊งคอลเซ็นเตอร์สาว คาด่านคลองลึก จ.สระแก้ว

77kaoded.com/news/thanapat/2473420

ธนภัท กิจจาโกศล



สระแก้ว – เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสระแก้ว สนธิกำลังจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับของศาลจังหวัดสมุทรปราการ ที่ทำงานให้กับขบวนการแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ฝั่งประเทศกัมพูชา ขณะเดินทางเข้ามายังประเทศไทย บริเวณด่านคลองลึก อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว

เมื่อวันที่ 30 ส.ค.66 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่อาคารผู้โดยสารขาเข้า จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก ต.อรัญประเทศ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองสระแก้ว ภายใต้การอำนวยการของ พล.ต.ท.จิรพัฒน์ ภูมิจิตร ผบช.ภ.1 ,พล.ต.ต.กิตติศักดิ์ ดุรงค์วิบูลย์ รอง ผบช.ภ.1 ,พล.ต.ต.อภิชาติ วรรณสัทธิ ผบก.สส.ภ.1 ,พล.ต.ต.พัลลพ แอร์มหล้า ผบก.ภ.จว.สมุทรปราการ, พล.ต.อ.โชติวัฒน์ เหลืองวิลัย รอง ผบก.ภ.จว.สมุทรปราการ ,พล.ต.อ.เลิศชาย จำปาทอง รอง ผบก.สส.ภ.1 ,พล.ต.อ.รุ่ง ทองมนต์ ผกก.ตม.จว.สระแก้ว ,พล.ต.อ.จตุรภัทร สิงห์หิฐิต ผกก.สส.ภ.จว.สระแก้ว, พล.ต.อ.จิระยุทธ วานิชกุล ผกก.สส.ภ.จว.สมุทรปราการ ,พล.ต.อ.พัฒนชัย ภมรพิบูลย์ ผกก.สภ.คลองลึก ,พล.ต.อ.สมชาย ธีรภัทรไพศาล ผกก.2 บก.ทท.1 ,พล.ต.อ.วิฑิต จันทรเี่ยม ผกก.สส.3 บช.สส.ภ.1 ,พล.ต.อ.ธัชพงศ์ วงศ์พัฒนานิवास ผกก.วิเคราะห์ข่าวฯ, พล.ต.ท.เอกฤทธิ์ จิระมณีนัย รอง ผกก.สส.ฯ ,พล.ต.ท.รัชต ธรรมนันท์ ,พล.ต.ท.ธฤณ ยะสนพ ,พล.ต.ท.จิรเดช พุฒินาถพัฒน์ รอง ผกก.ตม.จว.สระแก้ว ,พล.ต.ท.กิตติพันธ์ สังฆะพันธ์ ,พล.ต.ท.ธงชัย สมาน รอง ผกก.สส.3 ฯ ,พล.ต.ท.สุชาติ จิตตสินนา, พล.ต.ท.พฤษัช โชติพฤษัชชุกุล สว.ตม.จว.สระแก้ว ,พล.ต.ท.จิรพัฒน์ เขียวศิริ สว.ส.ทท.3 กก.2 บก.ทท.1 สั่งการให้

เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับ ตม.จว.สระแก้ว ประกอบด้วย ร.ต.อ.โรจนศักดิ์ อภิวัศยากันต์ ,ร.ต.ท.สุร ภูมิ กองไพลย์ ,ร.ต.ต.ศรุต สอนอิมสาตร์ รอง สว.ตม.จว.สระแก้ว ,ด.ต.รักษชาติ คงพันทะ ,ด.ต.ชัยมงคล ศรีชนะ ผบ.หมู่ ตม.จว.สระแก้ว ร่วมกับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.คลองลึก ,ตำรวจ

ส.ทท.3 กก.2 บก.1, ตำรวจ กก.สส.ภ.จว.สระแก้ว ,ตำรวจ กก.สส.ภ.จว.สมุทรปราการ ,ตำรวจ กก.สืบสวน 3 บก.สส.ภ.1 ,ตำรวจ สภ.บางแก้ว และตำรวจ กก.สืบสวน 3 บก.สส.ภ.2 ได้ร่วมกัน จับกุมตัว น.ส.สุชาดา ชานบุตรศรี อายุ 19 ปี สัญชาติไทย ที่อยู่ 9102 หมู่ 9 ต.ทัพราช อ.ตาพระยา จ.สระแก้ว ผู้ต้องหาตามหมายจับของศาลจังหวัดสมุทรปราการ ที่ 620/2566 ลง 28 สิงหาคม 2566 โดย น.ส.สุชาดาฯ ได้กระทำความผิดฐาน “ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งคอมพิวเตอร์ปลอม ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน เปิดหรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้บัญชีเงินฝาก บัตรอิเล็กทรอนิกส์”

โดยพฤติการณ์แห่งคดีก่อนจับกุม เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมได้รับแจ้งจากสายลับ(ปิดนาม) แจ้งข่าวให้เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมทราบว่า ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลจังหวัดสมุทรปราการดังกล่าว จะเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยทางจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงได้วางกำลังเพื่อทำการจับกุมในบริเวณจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว เมื่อช่วงค่ำวันที่ 29 ส.ค.ที่ผ่านมา ก่อนปิดด่าน โดยเจ้าหน้าที่ประจำช่องตรวจหนังสือผ่านแดน จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก ได้ตรวจพบว่า น.ส.สุชาดา ชานบุตรศรี อายุ 19 ปี มีตำหนิรูปพรรณตามหมายจับ ได้เดินทางมาที่อาคารผู้โดยสารขาเข้า จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก สถานที่จับกุม เจ้าหน้าที่ได้แสดงหมายจับให้ผู้ถูกจับกุมและได้อ่านให้ฟังจนเป็นที่เข้าใจ โดย น.ส.สุชาดาฯ ยอมรับว่า เป็นบุคคลคนเดียวที่ตามหมายจับดังกล่าวจริง เจ้าหน้าที่จึงแจ้งให้ทราบว่า ต้องถูกจับตามหมายจับดังกล่าว พร้อมแจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบ และทำการจับกุมตัวไปทำบันทึกจับกุมที่ สภ.คลองลึก

อย่างไรก็ตาม สำหรับ น.ส.สุชาดาฯ ถือเป็นหนึ่งในผู้ต้องหาที่ถูกออกหมายจับ และทำงานให้กับ ขบวนการแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ผังประเทศกัมพูชา โดยภายหลังการจับกุม ทางเจ้าหน้าที่ได้แจ้งให้พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการจังหวัดสระแก้ว มีนายชัชวาล วิริยะเขตต์ ตำแหน่งอัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้รับแจ้งและแจ้งการจับกุมให้ฝ่ายปกครองอำเภออรัญประเทศ มีนายปริทรรศน์ ศรีพรหม ตำแหน่งปลัดอำเภออรัญประเทศ (จพง.ปค.ปฏิบัติกร) เป็นผู้รับแจ้ง ตาม พ.ร.บ.อภัยโทษ ก่อนส่งตัวให้กับ สภ.บางแก้ว จ.สมุทรปราการ เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป

'แล้วกลับมากินข้าวด้วยกันนะ'

คำในใจจากญาติ 'ผู้สูญหาย'

กับความแตกสลายที่ไม่อาจคืนสภาพ ?



แล้วกลับมากินข้าวด้วยกันนะ
ประโยคบอกเล่าเรียบง่าย ที่สุดท้ายผู้กล่าวอาจไม่ได้พบหน้าอีกฝ่ายตลอดกาล

นี่คือชะตากรรมของญาติเหยื่อ 'ผู้ถูกบังคับสูญหาย' ที่ยังคงถามหาความยุติธรรมท่ามกลางความรู้สึกแตกสลาย

30 สิงหาคมที่ผ่านมา คือ 'วันผู้สูญหายสากล'

ขณะที่สถานการณ์ในประเทศไทย มีความคืบหน้าคือการบังคับใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 ตั้งแต่วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2566

การขับเคลื่อนข้อเสนอแนะเชิงนโยบายถึงทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องสู่การป้องกัน การตรวจสอบ ปราบปราม และเยียวยาครอบครัวผู้สูญหายต้องเร่งเดินหน้า

แอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย ร่วมกับ กลุ่มญาติผู้ถูกบังคับสูญหายในประเทศไทย มูลนิธิสถานวัฒนธรรม (CrCF) และศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน จัดนิทรรศการ 'กลับสู่บ้าน...กลับมากินข้าวด้วยกันนะ' ณ คินใจ คอนเทมโพรารี (Kinjai Contemporary) ถนนสิรินธร บางพลัด กรุงเทพฯ รวมถึงเสวนา 'เมื่อแตกสลาย จะกลับสู่สภาพเดิมได้หรือ'

ไทย 'ท็อป 3' แซมป์บังคับสูญหาย
'เงิน' ไม่ได้เยียวยาทุกสิ่ง

อังคณา นีละไพจิตร ตัวแทนกลุ่มญาติผู้ถูกบังคับสูญหายในประเทศไทย ในฐานะสมาชิกคณะทำงานด้านการบังคับสูญหายโดย



ไม่สมหวังใจของสหประชาชาติ (Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances-WGEID) ผู้แทนจากภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก เปิดเผยว่า นับตั้งแต่ก่อตั้งคณะทำงานในปี 2523 คณะทำงานได้ส่งกรณีผู้ถูกบังคับสูญหายทั้งสิ้น 59,600 กรณี ไปยัง 112 ประเทศ ซึ่งจำนวนผู้ถูกบังคับสูญหายที่อยู่ระหว่างการพิจารณาเชิงรุก และยังไม่ได้รับการชี้แจงหรือยุติอยู่ที่ 46,751 กรณี จาก 97 ประเทศ โดยในช่วงระยะเวลารายงานมีการนิรโทษผู้ถูกบังคับสูญหาย 104 กรณีที่คณะทำงานสามารถคลี่คลายได้

อย่างไรก็ดี คณะทำงานเชื่อว่าข้อมูลที่ได้รับนั้นเป็นเพียงส่วนยอดของภูเขาน้ำแข็งเท่านั้น ที่ผ่านมากคณะทำงานกังวลเป็นพิเศษเกี่ยวกับกรณีความพยายามกดดัน การคุกคามหรือการข่มขู่ครอบครัว หรือต่อองค์กรที่ทำงานในนามของพวกเขา หรือพยายามให้พวกเขารวมถึงญาติถอนเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการบังคับให้หายสาบสูญ

สำหรับประเทศไทย รายงานประจำปี 2565 ของคณะทำงานระบุจำนวนผู้ถูกบังคับสูญหายทั้งสิ้น 76 กรณี ซึ่งสูงเป็นลำดับที่ 3 ในกลุ่มประเทศอาเซียน ต่อจากฟิลิปปินส์และอินโดนีเซีย

รายงานของภาคประชาสังคมระบุว่า มีการบังคับสูญหายของประชาชนระหว่างช่วงการปราบปรามพรรคคอมมิวนิสต์แห่ง

ประเทศไทย การบังคับบุคคลให้สูญหายช่วงสงครามยาเสพติด การปราบปรามการก่อการร้ายในจังหวัดชายแดนภาคใต้ การบังคับสูญหายนักปกป้องสิทธิกรณีเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง เช่น เหตุการณ์เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2535 รวมถึงการบังคับสูญหายของผู้เห็นต่างทางการเมืองที่ลี้ภัยในประเทศเพื่อนบ้าน

"ในฐานะครอบครัวผู้ถูกบังคับสูญหาย ดิฉันพบว่าปัญหาและอุปสรรคมากมายในการเข้าถึงความยุติธรรม

และความจริงเกี่ยวกับชะตากรรมของเหยื่อ แม้ในบางกรณีรัฐมีความพยายามให้การเยียวยาด้วยการชดเชยด้วยตัวเงิน แต่การเยียวยาที่มีประสิทธิภาพต้องเป็นการเยียวยาแบบองค์รวม ทั้งการเยียวยาด้านจิตใจ การพัฒนาคุณภาพชีวิต ที่สำคัญอย่างยิ่งคือการเยียวยาด้วยความยุติธรรม โดยการเปิดเผยความจริง นำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ การฟื้นคืนความเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รวมถึงการช่วยเหลือครอบครัวเหยื่อให้สามารถกลับคืนสู่สังคมได้อีกครั้ง"

มีผู้ถูกบังคับสูญหายหลายคนที่ย้ายไปช่วงรัฐบาลเพื่อไทยที่มีทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรี วันนี้พรรคเพื่อไทยกลับมาเป็นรัฐบาลอีกครั้ง ก็หวังว่ารัฐบาลจะมีความจริงใจในการเปิดเผยความจริง สืบสวนสอบสวนจนกว่าจะทราบชะตากรรมของผู้สูญหายทุกคน และรู้ตัวผู้กระทำความผิดที่รับผิดชอบไว้ ใน พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 อย่างน้อยที่สุดสำหรับครอบครัวผู้ถูกบังคับสูญหาย ทุกคนอยากทราบว่าคนในครอบครัวยังมีชีวิตหรือไม่ ถ้ามีชีวิตอยู่เขาอยู่ที่ไหน หรือว่าถ้าเสียชีวิตไปแล้ว อย่างน้อยคืนศพให้พวกเขาก็ยังดี"

รัฐต้องยอมรับความจริงว่าการชดเชยด้วยเงินอย่างเดียวไม่อาจคืนศักดิ์ศรี และลบเลือนความทรงจำที่โหดร้ายทรมานของเหยื่อได้ การเยียวยาที่ไม่ได้มาตรฐานเช่นที่กระทำอยู่ ทำให้การเปลี่ยนผ่านของเหยื่อและครอบครัวเกิดความชะงักงัน การไม่รู้จักความจริงทำให้พวกเขาถูกพันธนาการด้วยความเจ็บปวด และไม่สามารถเชื่อมโยงตัวเองกับสังคม" อังคนากกล่าว

การเมืองยิ่งขัดแย้ง อัมหายยิ่งเยอะ

แอมเนสตี้ ห่วง 'กลุ่มเปราะบาง' ถูกย้ายยัคคีคดี

ปิยบุษ โคตรสาร ผู้อำนวยการแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย กล่าวว่า การละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ร้ายแรงที่สุดอีกอย่างหนึ่งในสังคมนี้ คือเจ้าหน้าที่รัฐ 'บังคับบุคคลให้สูญหาย' ประเด็นนี้ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อคนในครอบครัวผู้สูญหายเพียงอย่างเดียว แต่ส่งผลกระทบต่อถึงภาพใหญ่ระดับประเทศ คือการทำให้ผู้คนอยู่ในความ



หวาดกลัว และระแวงจากภัยคุกคามที่เกิดจากอำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ผ่านมามีคนเสียชีวิตรับมือกับการป้องกันและปราบปราม และถูกบังคับให้สูญหายในประเทศไทยเพียงประเทศเดียว แต่ได้ร่วมขับเคลื่อนป้องกันให้เรื่องนี้ไม่เกิดขึ้นในระดับโลก พบว่าประเทศที่เกิดความขัดแย้งทางการเมือง หรือมีแรงปะทะเรื่องอำนาจจะเกิดการบังคับให้สูญหายจำนวนมาก และอีกกลุ่มคนในสังคมที่ต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษคือ 'กลุ่มคนเปราะบาง' ที่ปัจจุบันพบว่ามักถูกพราม ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างไร้มนุษยธรรม และบางคนถูกอุ้มหายไปโดยไม่ทราบชะตากรรม ซึ่งประเด็นนี้เป็นอีกข้อท้าทายที่จะต้องทำร่วมกับหลายภาคส่วนเพื่อช่วยกันป้องกัน ปราบปรามไม่ให้เรื่องนี้เกิดขึ้นในทุกประเทศทั่วโลก

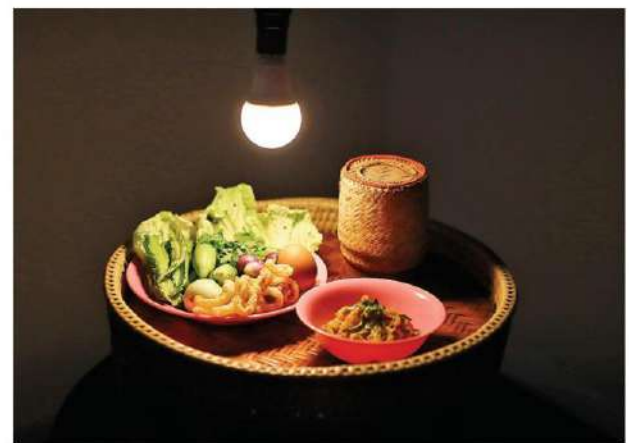
"เนื่องในวันผู้สูญหายสากล แอมเนสตี้ขอขอบคุณกลุ่มญาติผู้ถูกบังคับสูญหายในประเทศไทยทุกคนที่มาร่วมกิจกรรมกับเราในครั้งนี้ เรื่องราวของอาหารทุกเมนูที่จัดอยู่ในนิทรรศการได้เล่าเรื่องราวความรัก ความคิดถึง ความหวัง ความเจ็บปวดของครอบครัวผู้สูญหายได้อย่างลึกซึ้ง ซึ่งเรายืนยันว่าจะเป็นขบวนการขับเคลื่อนสิทธิมนุษยชนปกป้องไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิด้วยการถูกพรามหรืออุ้มหาย ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศต่อไป เราหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวันหนึ่งจะไม่มีเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นได้ 100% แม้จะเป็นความหวังที่อาจจะต้องใช้เวลานาน แต่เราจะทำมันต่อไป และขอเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันและขับเคลื่อนนโยบายให้ พ.ร.บ.นี้ไม่มีช่องโหว่ และช่วยครอบครัวผู้สูญหายได้จริงต่อไป" ปิยนุชกล่าว

รัฐต้นตัว แต่มีคน 'นอกกลุ่มนอกทาง' ศูนย์ทนายสิทธิฯ ย้ำ ต้องจริงจัง-จริงใจ

ด้าน พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ผู้อำนวยการมูลนิธิผสานวัฒนธรรม กล่าวถึงความก้าวหน้าของการผลักดันให้เกิด พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการพรามและการกระทำที่บุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 ว่า ปัจจุบัน

หน่วยงานต่างๆ ต้นตัวในการใช้มาตรการป้องกันมากขึ้น เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติเองก็มีการเตรียมความพร้อม พ.ร.บ.นี้ให้ตำรวจทุกคนต้องบันทึกภาพเคลื่อนไหวและเสียงขณะจับกุมด้วยกล้อง Body Camera หรือกล้องสังเกตการณ์ ฝ่ายปกครองส่วนท้องถิ่นทุกอำเภอ สำนักงานอัยการจังหวัดทุกจังหวัด ได้ตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนและรับแจ้งการจับกุม 24 ชั่วโมง

ถึงแม้สถานการณ์จะดีขึ้นแต่ก็ยังพบว่า มีเจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนมีพฤติกรรมผิดวินัย ออกนอกเส้นทางขณะปฏิบัติหน้าที่ และหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบเมื่อเกิดคดีพรมาน-อุ้มหายขึ้นมา ตรงนี้จึงอยากให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้บังคับบัญชาของเจ้าหน้าที่รัฐ ต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างชอบธรรม รวมถึงประชาชนสามารถเป็นอีกกระบอกเสียง



ที่สามารถร้องเรียนและช่วยยับยั้งป้องกันเหตุร้ายนี้ได้ โดยได้รับการคุ้มครอง ไม่ถูกฟ้องกลับ เพราะเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของทุกคนในสังคม

"ปัจจุบันกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม และสภาทนายความในพระบรมราชูปถัมภ์ตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน และมืองค์รภาคประชาสังคมในประเทศไทยและต่างประเทศมาให้ความรู้เรื่องนี้

อย่างกว้างขวางมากขึ้น แต่ยังคงมองว่าสังคมไทยต้องเรียนรู้พัฒนาให้ทันโลกมากขึ้น เพราะคดีทรมาณ-อุ้มหาย เป็นอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษ เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ ต้องมีวิธีการทำงานที่ละเอียด มีองค์ความรู้ทั้งกฎหมาย นิติเวช และจิตวิทยาที่เกี่ยวข้อง ทั้งเรื่องการสอบสวน การพิจารณาคดี และการเยียวยาให้ครอบครัวของผู้เสียหาย โดยเฉพาะญาติของผู้เสียหายอย่างได้ผล" พรเพ็ญกล่าว

ปิดท้ายที่ **เยาวลักษณ์ อนุพันธุ์** ผู้อำนวยการศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ซึ่งยืนยันว่าหน่วยงานจะเคียงข้างบุคคลและครอบครัวผู้ถูกบังคับให้สูญหายในการตามหาความจริงเพื่อให้ทราบถึงที่อยู่และชะตากรรมของบุคคลเหล่านั้นให้หมดข้อสงสัย และจะสนับสนุนให้ทุกคนได้รับการเยียวยาจากภาครัฐให้ถึงที่สุด หลังมีการประกาศใช้ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับบุคคลให้สูญหาย พ.ศ.2565 เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2566 รู้สึกยินดีเป็นอย่างยิ่งที่มีกฎหมายนี้บังคับใช้ในประเทศไทย และหวังว่ากฎหมายนี้จะอำนวยให้ความจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์และบุคคลผู้ถูกบังคับให้สูญหายปรากฏออกมา

"การบังคับบุคคลให้สูญหายเป็นสิ่งที่เราจะยอมรับให้เกิดขึ้นไม่ได้ในสังคมไทย สิ่งนี้จะเกิดอย่างร้ายแรงต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและการจะได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายของบุคคลผู้สูญหายและผู้คนรอบข้าง การละเมิดอย่างถาวรนี้จะยังคงอยู่" ผอ.ศูนย์ทนายฯ กล่าว พร้อมย้ำว่า

ตราบใดที่รัฐยังค้นหาบุคคลเหล่านี้ไม่พบ รัฐไทยต้องจริงจังจริงจัง และทันทั่วถึงที่ต่อเหตุการณ์บังคับบุคคลให้สูญหายที่เกิดขึ้นตลอดมาให้สมกับการประกาศใช้กฎหมายใหม่

“ทักษิณ” ขอ “พระราชทานอภัยโทษ” ได้หรือไม่ ?

thaipbs.or.th/news/content/331101



การมอบตัวต่อผู้คดีของนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี สามารถเข้าสู่กระบวนการขอพระราชทานอภัยโทษได้ หลังจากไปรับฟังคำพิพากษาคดีค้างเก่า ของศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่มีโทษจำคุกรวมกัน 8 ปีไปแล้ว การยื่นขอพระราชทานอภัยโทษ เป็นสิทธิผู้ต้องขังทุกคนที่ต้องโทษประหาร หรือโทษจำคุกคดีถึงที่สุดแล้ว สามารถยื่นขอพระราชทานอภัยโทษได้

นายอายุตม์ สินธพพันธุ์ อธิบดีกรมราชทัณฑ์ กล่าวถึงนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ที่รับคำพิพากษาโทษ 3 คดี ว่า นายทักษิณ ถือว่าเป็นผู้ต้องขังในกลุ่มสูงอายุ ที่ต้องเฝ้าระวังเรื่องสุขภาพร่างกาย และไม่ได้ขอสิทธิพิเศษ

ท่านก็เป็นผู้ใหญ่แล้ว แล้วก็เป็นกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่ม 608 ที่เราต้องระวัง ไม่ใช่ไปป่วยในเรือนจำ แล้วส่งต่อไม่ทัน จะเป็นเรื่องของความปลอดภัยขึ้นมาทันที ช่วงนี้ก็ต้องเฝ้าระวังเรื่องโควิดอีก เพราะท่านเคยติดโควิดมาหนักแล้ว หากติดอีกก็จะเป็นเรื่องใหญ่

ก็ต้องดูว่าผลทางการแพทย์เตรียมไว้อย่างไร จะส่งต่อไปไหม หากทางโรงพยาบาลราชทัณฑ์ไม่มีแพทย์เฉพาะทางตามหลักแล้วเราก็ต้องส่งต่อไปที่โรงพยาบาลตำรวจเป็นอันดับแรกก่อน

ยื่นขอ “พระราชทานอภัยโทษ” ทำได้ทันที

ขณะที่ นายสิทธิ สุธีวงศ์ โฆษกกรมราชทัณฑ์ ระบุว่า การยื่นขอคำร้องของนายทักษิณ สามารถทำได้ตั้งแต่ทราบผลคำพิพากษาถึงที่สุดของศาล โดยจะต้องยื่นผ่านเรือนจำ ก่อนจะส่งเรื่องมายังกรมราชทัณฑ์ กระทรวงยุติธรรม สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการพระราชวัง ก่อนนำความขึ้นกราบบังคมทูล ซึ่งก็จะใช้เวลาประมาณ 1-2 เดือน



โดยเอกสารประกอบการยื่นขอพระราชทานอภัยโทษที่สำคัญ ๆ มีอยู่ 10 ชนิด คือ แบบ สบสวณเรื่องราวทูลเกล้าฯ ถวายฎีกา, ฎีกาทูลเกล้าฯ ขอพระราชทานอภัยโทษ, สำเนา ทะเบียนบ้านและบัตรประชาชน, สำเนาคำพิพากษาของทุกชั้นศาล

สำเนาหมายจำคุกคดีถึงที่สุด, สำเนารายงานตัวในเรือนจำ, ทะเบียนประวัติอาชญากร, ใบ ความเห็นแพทย์ที่อ้างปัญหาสุขภาพ, คำสั่งถอดยศกรณีผู้ต้องขังเคยเป็นตำรวจ หรือทหาร และ หนังสือรับรองความประพฤติ และการพรรณนาคุณงามความดีที่เคยทำมา

จะใช้เวลาไม่เกิน 1-2 เดือน ขึ้นอยู่กับในแต่ละขั้นตอนส่วนใหญ่ จะช้าหรือเร็ว อยู่ที่การ รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพราะบางที่ยื่นมาแล้วเอกสารไม่ครบก็ต้องตีกลับไป เมื่อส่ง เรื่องถึงสำนักงานกฤษฎีกาแล้ว ขั้นตอนการวินิจฉัยก็จะแล้วแต่พระราชอำนาจ ไม่มีเงื่อนไข กำหนดเวลา

“วิษณุ” ยืนยันไม่ได้อำนวยความสะดวก “ทักษิณ”

ขณะที่ นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวว่า ไม่มีการอำนวยความสะดวกให้กับ นายทักษิณ เป็นกระบวนการตามขั้นตอนการขอพระราชทานอภัยโทษ นักโทษที่ยื่นตั้งแต่วัน แรกที่เข้าเรือนจำมีเยอะแยะ เพียงแต่หากยื่นเร็วไปหน่อย ก็จะทำให้เกิดความเสียดายว่า จะอ้างคุณงาม ความดี ผลงานอะไร โดยมากเขาก็จะบอกว่ารับโทษไปแล้วระยะหนึ่ง แล้วก็ไปยื่นขอโทษชั้นดี ชั้นเยี่ยม อะไรก็ตาม คือมันมีเรื่องให้พรรณา แต่หากเร็วไปมันก็จะไม่มีเรื่องให้พรรณา หรือ มีตนก็ไม่มีรู้

แผนผังขั้นตอน การขอพระราชทานอภัยโทษเฉพาะราย



ที่มา : สำนักกัมปภัฏคดี กรมราชทัณฑ์

thaipbs.or.th/news ThaiPBSNews

ด้าน นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด
เปิดเผยว่า การขอพระราชทานอภัยโทษ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ เป็นพระราชทานอภัยโทษ
ทั่วไป คือในช่วงงานพระบรมราชพิธีสำคัญ และพระราชทานอภัยโทษเฉพาะราย ที่ผู้ต้องขัง
ทุกคนสามารถขอพระราชทานอภัยโทษได้ เช่นเดียวกับ นายทักษิณ

โดยการขอพระราชทานอภัยโทษ สามารถขอได้ทั้งผู้ต้องขังต้องโทษประหารชีวิต จำคุก รวม
ทั้งขอคืนค่าปรับก็ได้ ซึ่งก็จะขึ้นอยู่กับพระบรมราชวินิจฉัย ตามเอกสารหลักฐานที่ได้แนบมา
และเป็นสิทธิของผู้ต้องขังทุกคนที่สามารถทำได้ ส่วนเหตุผลที่จะยื่นฎีกาไม่ใช่เฉพาะเรื่องการ
เจ็บป่วย

เป็นเรื่องปกติที่จะยื่นขอพระราชทานอภัยโทษ เพียงแต่ว่าคุณทักษิณเป็นคนที่มีความรู้และมีเงิน ก็มีทีมงานที่มีที่ปรึกษาเยอะ อาจจะแตกต่างจากชาวบ้าน ที่ชาวบ้านยากไร้แล้วไม่มีทีมงาน แต่เราก็มักจะไปดราม่าว่า "คุณมีไว้ขังคนจน" แต่ไม่ใช่ แต่มันเป็นโอกาสทางสังคม ที่มันไม่เท่าเทียมกันต่างหาก ถ้าหากรู้เหมือนกันหมด เขาก็ยื่นหมดทุกคนแหละ

การขอพระราชทานอภัยโทษจะเป็นเหตุผลกว้างๆ มากกว่า ไม่ใช่เฉพาะป่วย คงไม่ใช่เหตุผลหลัก แต่เหตุผลหลักที่ไม่ควรได้รับโทษมันมีหลายประเด็น เช่น เคยมีคดีที่นายทหารชั้นผู้ใหญ่เป็นผู้ต้องขังในคดีค้าอาวุธเอ็ม-16 ขอพระราชทานอภัยโทษ โดยอ้างว่าประกอบคุณงามความดีรับราชการทหารมาปกป้องประเทศชาติ จึงขอพระราชทานอภัยโทษก็มี

ส่วนใหญ่คดีที่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง ก็จะอ้างคุณงามความดีที่ตัวเองเคยสะสมมา คุณทักษิณอาจจะอ้างเรื่องการบริหารประเทศที่ผ่านมา เรื่องการก่อสร้างสนามบินสุวรรณภูมิก็ได้

สำหรับการยื่นขอพระราชทานอภัยโทษ หากถูกยกฎีกา ผู้ต้องขังต้องรอเวลาอีก 2 ปี จึงจะยื่นฎีกาได้ใหม่อีกครั้ง ซึ่งหลังจากนี้จะมีการยื่นฎีกาของนายทักษิณหรือไม่ ต้องรอดูติดตาม แต่ก็หากยื่นก็ถือว่าเป็นไปตามสิทธิ์ของผู้ต้องขังทุกคนที่ต้องโทษคดีถึงที่สุดแล้วสามารถทำได้

รายงาน : เบญจพจน์ ทิพย์กมลแสง ผู้สื่อข่าวไทยพีบีเอส

นัดสืบพยานจำเลยคดีอุ้มฆ่า 'บิลลี่' ไร้ัยการเข้าร่วม แจ้งติดนัดคดีอื่น | ประชาไท Prachatai.com

prachatai.com/journal/2023/08/105669



นัดสืบพยานจำเลยคดีอุ้มฆ่า 'บิลลี่' ไร้ัยการเข้าร่วม แจ้งติดนัดคดีอื่น

ประชาไท / ข่าว

Submitted on Tue, 2023-08-29 15:09

ภาพปก: บรรยายากศชาวบ้านบางกลอย และทนายความมูลนิธิผสานวัฒนธรรม เข้าร่วมการฟังการสืบพยาน จำเลย 4 ปาก คดีอุ้มฆ่าบิลลี่ พอละจี รักจงเจริญ เมื่อ 28 ส.ค. 2566

มีการแก้ไขข้อความ เมื่อ 29 ส.ค. 2566 เวลา 16.06 น.

28 ส.ค.ที่ผ่านมา สืบพยานจำเลย 4 ปาก คดีอุ้มฆ่า 'บิลลี่' พอละจี รักจงเจริญ นักกิจกรรมชาวบางกลอย แต่ไม่มีัยการเข้าร่วม เหตุติดนัดคดีอื่น ทนายโจทก์ร่วม คาดอาจไม่ส่งผลต่อรูปคดีมากนัก เนื่องจากศาลพิเคราะห์คำให้การและสำนวนเป็นหลัก ส่วนคำพิพากษาเสร็จสิ้นภายในปลายเดือน ก.ย. 66

สืบเนื่องจากเมื่อ 28 ส.ค. 2566 ผู้สื่อข่าวได้รับแจ้งจากมูลนิธิผสานวัฒนธรรม (CrCF) ระหว่าง 28, 30-31 ส.ค. 2566 ศาลคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลางมีการสืบพยานฝ่ายจำเลย ชัยวัฒน์ ล้มลิขิตอักษร อดีตหัวหน้าอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน จ.เพชรบุรี

และพวก รวม 4 ปาก ข้อหาร่วมกันฆ่าคนอื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน จากกรณีอุ้มฆ่า 'บิลลี่' พลละ จี รักจงเจริญ นักกิจกรรมชาวกะเหรี่ยงปกากะญอ บ้านบางกลอย

29 ส.ค. 2566 พรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ทนายความจากมูลนิธิผสานวัฒนธรรม และในฐานะทนายความร่วมฝั่งโจทก์ ให้สัมภาษณ์ระบุว่า การสืบพยานโจทก์ครั้งนี้มีความสำคัญ เนื่องจากการซักถามพยานฝ่ายจำเลยทั้ง 4 คนที่อยู่กับบิลลี่ เป็นกลุ่มสุดท้าย ก่อนที่บิลลี่ จะหายตัวไป อย่างไรก็ตาม สิ่งที่เกิดขึ้นในการสืบพยานวันนี้คือ ไม่มีัยการซึ่งเป็นโจทก์ฟ้องจำเลย เข้าร่วมกับการสืบพยานดังกล่าว ซึ่งพรเพ็ญ ลำทับว่า เป็นเรื่องที่น่าแปลกใจ

ทนายความจาก 'CrCF' ระบุว่า เรื่องนี้ทราบเมื่อปลายสัปดาห์ที่ผ่านมา โดยทางัยการแจ้งศาลว่าติดนัดคดีอื่น จึงไม่สามารถมาร่วมสืบพยานคดีบิลลี่ได้ ซึ่งทางเราก็ไม่ได้ค้านอะไร เพราะว่าทางัยการที่มาร่วมไต่สวนจำเลยอาจจะไม่ถามพยานเลยก็ได้ จึงผ่านกระบวนการพิจารณาไปได้โดยการถามคำถามโดยศาลเป็นหลัก เพราะว่าเป็นระบบไต่สวน

ขณะที่ตัวแทนโจทก์อื่นๆ ที่ต้องการซักถามพยาน ต้องได้รับอนุญาตจากศาลก่อน ในส่วนของ 'มินอ' พิณนภา พุกษาพรรณ ภรรยาของบิลลี่ ในฐานะตัวแทนโจทก์ร่วม และได้เข้าฟังการสืบพยาน มีข้อซักถามในหลายประเด็น อาทิ ถึงแรงจูงใจของฆาตกรรมบิลลี่ และข้อพิรุธในคำให้การของจำเลยทั้ง 4 ทั้งเรื่องสัญญาณโทรศัพท์ ระยะเวลาที่ปล่อยตัวบิลลี่ หรือแม้กระทั่งทำไมเจ้าหน้าที่อุทยานที่ควบคุมตัวบิลลี่ และปล่อยตัวแล้ว ทำไมไม่บันทึก ไปจนถึงการเผาบ้านเรือนของชาวบ้าน และความเชื่อมโยงของคดีสังหาร ทนายความทัศนิกมล โอบอ้อม ที่เคยออกมาเรียกร้องความยุติธรรมให้ชาวบ้านบางกลอย

สำหรับการไม่เข้าร่วมสืบพยานของัยการนั้นจะส่งผลกระทบต่อคดีหรือไม่นั้น ทนายความจากมูลนิธิ CrCF กล่าวว่า อาจไม่มีผลมากนัก เนื่องจากคดีนี้เป็นระบบไต่สวน โดยการพิจารณาคดีจะยึดเอาตามคำให้การที่ดำเนินการมาแล้วทุกขั้นตอน ทั้งในชั้นฝ่ายสืบสวนคดีพิเศษ (DSI) และสำนวนต่างๆ ที่ได้ดำเนินการมาก่อนหน้านี้ ถ้ามีอะไรที่ศาลสงสัย ศาลจะสอบถามเพิ่มเติม ดังนั้น บทบาทของทนายความทั้งหมด ัยการทนายของรัฐ ทนายโจทก์ร่วม หรือทนายจำเลย จึงมีน้อยมาก อย่างไรก็ตาม การไม่เข้าร่วมสืบพยานของัยการ อาจจะเป็นเชิงสัญลักษณ์ในทางหนึ่งว่า ไม่ได้ใส่ใจคำให้การของจำเลยทั้ง 4 คน หรือไม่ อันนี้ประเมินไม่ถูกเหมือนกัน

พรเพ็ญ กล่าวว่า การสืบพยานครั้งนี้ถือเป็น 3 นัดสุดท้ายก่อนนัดฟังคำพิพากษา หลังจากนั้นศาลจะอนุญาตให้จำเลย และโจทก์ ส่งแถลงการปิดคดีภายใน 10 วัน หรือประมาณ 10-11 ก.ย. 2566 และคาดว่าคำพิพากษาจะเสร็จสิ้นภายในสิ้นเดือน ก.ย. 2566 เนื่องจากต้องมีคำพิพากษา ก่อนการโยกย้ายผู้พิพากษาภายใน 1 ต.ค. 2566 ส่วนกำหนดอ่านคำพิพากษานั้นยังไม่ทราบว่า จะเกิดขึ้นเมื่อไร

ผู้สื่อข่าว The Reporters รายงานว่า 'มินอ' พิณนภา พุกษาพรรณ ภรรยาของบิลลี่ ให้สัมภาษณ์ถึงความรู้สึกหลังเข้าฟังการสืบพยาน ระบุว่า จริงๆ เธอไม่วาง แต่ก็มาฟังสืบพยาน เพราะว่าอยากเป็นตัวแทนครอบครัว วันนี้เธอสวมเสื้อกะเหรี่ยงที่มีภาพปู่คออี้ และบิลลี่ มาฟังด้วยว่าศาลว่าอย่างไรบ้าง ใครพูดจริงเท็จแค่ไหน ตอนนี้ฟังแล้วรู้สึกว่าพยานทุกคนยังพูดไม่ชัดเจน อยากฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากไม่ได้รับความเป็นธรรม อยากให้เข้ามารับผิดชอบต่อเรื่องที่เกิดขึ้น

สุดท้ายนี้ มินอ ขอฝากคำถามให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชี้แจงข้อสงสัยและให้คำตอบกับคำถามเหล่านี้ ได้แก่ 1.เวลาเจ้าหน้าที่รัฐจับกุมตัวแล้วใช้อำนาจใดหรือกฎหมายใดปล่อยตัวผู้กระทำผิด 2.เหตุใดผู้กระทำผิดได้รับการปล่อยตัวจึงไม่แจ้งให้ญาติหรือครอบครัวได้รับทราบ และ

3. ในกรณีของบิลลี่ พอลละจี จะมีใครหรือหน่วยงานใดเข้ามารับผิดชอบหรือไม่

ท้ายที่สุด พรเพ็ญ มองว่า คดีของบิลลี่ จะเป็นหมุดหมายที่สำคัญต่อสังคม เนื่องจากคดีนี้ เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูง และเคยถูกดำเนินคดีมาหลายต่อหลาย ครั้ง ซึ่งตลอดมากระบวนการยุติธรรมไทยไม่เคยสร้างความกระจ่างว่าใครคือผู้กระทำผิดคดี อุ้มหายของบิลลี่ และแม้ว่าจะมีการออกกฎหมายเพิ่มเติม ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การบังคับสูญหายและซ้อมทรมาน แต่ฟันเฟืองยุติธรรมยังไม่ไปต่อไม่ได้ ถ้าหากกระบวนการ ยุติธรรมยังไม่เอื้อให้สังคมนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ

การปล่อยให้ผู้กระทำผิดลอยนวลทำให้เกิดการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างต่อเนื่อง ถ้าเมื่อมัน หยุดไม่ได้ ก็จะมี ความรุนแรงเกิดขึ้นอีก ตัวอย่างของการกระทำของเจ้าหน้าที่อุทยาน 1 กลุ่ม ที่ทำแล้วรอดความผิดถ้าเขากระทำผิดจริง มันจะก็เป็นตัวอบ่างให้กลุ่มชาติพันธุ์ในสังคมไทยมี บางส่วนจำยอม และไม่เชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม ทำให้ความขัดแย้งบนพื้นฐานของ ทรัพยากรมันก็ยังดำรงอยู่โดยอำนาจรัฐ และไม่มีอะไรตัดทานได้

คดีนี้สืบเนื่องมาจากเมื่อวันที่ 17 เม.ย. 2557 พอลละจี รักจงเจริญ ได้ถูก ชัยวัฒน์ ห้วยหน้าอุทยาน แห่งชาติแก่งกระจาน ในเวลานั้น กับพวกจับกุม และถูกเอาตัวไป หลังจากนั้นไม่มีใครทราบชะตากรรมของบิลลี่อีกเลย จนกระทั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และอัยการ ได้ร่วมกัน ติดตามสอบสวนคดีดังกล่าวจนได้พยานหลักฐานเพิ่มเติมอันควรเชื่อได้ว่า กลุ่มเจ้าหน้าที่อุทยานฯ ที่จับกุมบิลลี่ในวันนั้น ได้ร่วมกันกระทำผิดต่อบิลลี่ ในคดีร่วมกันฆาตกรรมอำพรางโดย ไตร่ตรองไว้ก่อน