



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันอังคารที่ 30 มิถุนายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

1. ภาพข่าว : ทำบุญตักบาตร
2. ผู้ตรวจการฯ ชื่นชม “อัยการร้อยเอ็ด – คอป.” ต้นแบบความร่วมมือภาครัฐและประชาชน
<https://www.dailynews.co.th/news/5984997/>
3. เด็ก 7 ปี 6 เดือน แม่หลอกลูกวัย 13 ค้าประเวณีที่ญี่ปุ่น
<https://mgronline.com/uptodate/detail/9690000062237>
4. รอง ผอ.รมน. ภาค 4 สน. บรรยายพิเศษ "งานความมั่นคง" เติมความรู้พนักงานอัยการ
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/2140022/?bid=1>
5. สิริพงศ์ แจงงบลงถนนเยอะ บัดล็อกสเปกเอื้อผู้รับเหมาชั้นพิเศษ ลั่นไม่มีรับส่วยคมนาคม
https://www.matichon.co.th/politics/news_5784695
6. รพท.ไม่พ้องเพิ่ม “เขากระโดง” ยันไม่เกี่ยวกับการเมืองเปลี่ยนชื่อ รอแนวคำพิพากษาล่าสุดสั่งรังวัด
<https://mgronline.com/business/detail/9690000062432>
7. จั อัยการ ฟัน 5 กลุ่ม เอี่ยวคดีฟอกเงิน วัดพระธรรมกาย รับเงิน อนันต์ อัศวโภคิน 303 ล้านบาท.
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_5783774

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157



☒ ทำบุญตักบาตร...นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด พร้อมด้วย คณะข้าราชการฝ่ายอัยการ ร่วมพิธีเจริญพระพุทธมนต์และทำบุญตักบาตรถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสฉลองพระชนมายุ 99 พรรษา สมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ณ วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม เขตพระนคร กทม.

ผู้ตรวจการฯ ชื่นชม “อัยการร้อยเอ็ด-คอป.” ต้นแบบความร่วมมือภาครัฐและประชาชน ขับเคลื่อนความยุติธรรม

 dailynews.co.th/news/5984997

เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน นายชัยวัฒน์ ทิพย์สุวรรณ ผู้ตรวจการอัยการ พร้อมคณะ ลงพื้นที่ตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานของสำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ด โดยมี พ.ต.ท.บุญถิ่น วันภักดี อัยการจังหวัดร้อยเอ็ด คณะผู้บริหาร และคณะกรรมการอัยการภาคประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด (คอป.) ให้การต้อนรับและรายงานผลการดำเนินงาน



โอกาสนี้ ผู้ตรวจการอัยการได้มอบเกียรติบัตรแก่คณะกรรมการอัยการภาคประชาชนจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อเชิดชูบทบาทในการสนับสนุนภารกิจของสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมกล่าวชื่นชมการทำงานร่วมกันระหว่างสำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ดกับ คอป. ที่ประสานความร่วมมืออย่างเข้มแข็ง จนเกิดผลเป็นรูปธรรม ทำให้การคุ้มครองสิทธิและอำนวยความยุติธรรมเข้าถึงสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นายชัยวัฒน์ ระบุว่า คณะกรรมการอัยการภาคประชาชน(คอป.)จังหวัดร้อยเอ็ด ถือเป็นต้นแบบของสำนักงานอัยการ ภาค 4 ด้วยคณะกรรมการ มีความเสียสละ สามัคคี ทำงานอย่างเป็นระบบ และการบูรณาการระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชน จนเกิดเครือข่ายที่เข้มแข็งและเห็นผลสำเร็จอย่างชัดเจน

พร้อมกันนี้ ได้ขอให้สำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ดและ คอป.รักษาความร่วมมืออันเข้มแข็งไว้ เพื่อเป็นต้นแบบในการขับเคลื่อนความยุติธรรมและการคุ้มครองสิทธิของประชาชนอย่างยั่งยืนทั่วประเทศ

คุก 7 ปี 6 เดือน แม่หลอกลูกวัย 13 คำประเวณีที่ญี่ปุ่น

 mgronline.com/uptodate/detail/9690000062237

วันนี้ ที่ห้องพิจารณาคดี 905 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก พนักงานอัยการ พนักงานอัยการคดีค้ามนุษย์ 3 เป็นโจทก์ น.ส.ลักขณา (สงวนนามสกุล) เป็นจำเลย ในความผิดฐานเป็นธุระจัดหา ล่อหรือพาไปเพื่อการอนาจาร สอนองความใคร่ของผู้อื่น แม้นั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม อันเป็นการกระทำกับเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี และ ข้อหาค้ามนุษย์ ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์, พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี, พ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก, ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 282, 285, 286

จากกรณีจำเลยพาลูกสาววัย 13 ปี ไปที่ประเทศญี่ปุ่น อ้างว่าจะพาไปเที่ยว แต่กลับพาไปค้าประเวณีที่ร้านนวดแฝงบริการทางเพศในโตเกียว ก่อนจำเลยจะเดินทางไปค้าประเวณีที่ได้หวั่นและถูกจับกุม ส่วนเด็กหญิงผู้เสียหายวัย 13 ปี หลบหนีออกมาได้และเข้าขอความช่วยเหลือกับตำรวจตรวจคนเข้าเมืองโตเกียว โดยผู้เสียหายอยู่ในความดูแลของมูลนิธิปวีณาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี จำเลยให้การรับสารภาพ

โดยก่อนอ่านคำพิพากษาศาลได้อ่านผลการสืบเสาะประวัติของจำเลยให้จำเลยฟัง ซึ่งไม่พบการกระทำความผิดอาญามาก่อนและมีประวัติในการทำงานนวดที่ต่างประเทศครั้งละประมาณ 14-19 วัน มีรายได้ครั้งละประมาณ 50,000-80,000 บาทมาก่อน

ศาลพิพากษาว่า จำเลยกระทำความผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษบทที่หนักสุด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 91 ลงโทษฐาน สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ จำคุกเป็นเวลา 5 ปี, ฐานกระทำการอันเป็นการช่วยเหลือ หรือให้ความสะดวกแก่การค้าประเวณีของผู้อื่นลงโทษจำคุก 10 ปี จำเลยให้การรับสารภาพมีเหตุบรรเทาโทษลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุกฐาน สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานค้ามนุษย์ จำคุกเป็นเวลา 2 ปี 6 เดือน และฐานกระทำการอันเป็นการช่วยเหลือ หรือให้ความสะดวกแก่การค้าประเวณีของผู้อื่น จำคุกเป็นเวลา 5 ปี รวมโทษจำคุกเป็นเวลา 7 ปี 6 เดือน รับของกลางโทรศัพท์มือถือ

รอง ผอ.รมน. ภาค 4 สน. บรรยายพิเศษ "งานความมั่นคง" เติมความรู้พนักงานอัยการ หนุนกระบวนการยุติธรรมดับไฟใต้



thainews.prd.go.th/thainews/news/view/2140022



พลตรี ชาคกริต อูจะรัตน์ รองแม่ทัพภาคที่ 4 / รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า เดินทางเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษในโครงการหลักสูตรการฝึกอบรมเฉพาะด้าน "งานความมั่นคง" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งจัดโดยอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 เพื่อพัฒนาศักยภาพและเพิ่มพูนองค์ความรู้ด้านความมั่นคงให้แก่พนักงานอัยการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ โรงแรม ซี.เอส. ปัตตานี จังหวัดปัตตานี

การบรรยายในหัวข้อ "บทบาทและอำนาจหน้าที่ของ กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า" มุ่งสร้างความเข้าใจถึงภารกิจของ กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ในการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนเพื่อแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้กรอบกฎหมาย หลักสิทธิมนุษยชน และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ควบคู่กับการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนการเสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างภาครัฐกับประชาชน อันเป็นรากฐานสำคัญของการสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน

พลตรี ชาคกริต อูจะรัตน์ รองแม่ทัพภาคที่ 4 / รองผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า ยังได้ถ่ายทอดข้อมูลสถานการณ์ความมั่นคงที่เป็นปัจจุบัน ทั้งพัฒนาการของสถานการณ์ในพื้นที่ รูปแบบและวิธีการก่อเหตุของกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงที่มีการปรับเปลี่ยนอย่างต่อเนื่อง โครงสร้างการปฏิบัติงานของเครือข่ายผู้ก่อเหตุ ตลอดจนปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลต่อสถานการณ์ความมั่นคง เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความเข้าใจเชิงลึก สามารถนำองค์ความรู้ไปสนับสนุนการพิจารณาสำนวนและการดำเนินคดีด้านความมั่นคงได้อย่างถูกต้อง รอบด้าน และสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในพื้นที่

นอกจากนี้ ยังได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคงกับพนักงานอัยการ เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐาน การบังคับ

ใช้กฎหมาย และการประสานงานระหว่างหน่วยงาน ซึ่งถือเป็นกลไกสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในพื้นที่

โครงการดังกล่าวมีผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 33 คน ประกอบด้วย ข้าราชการฝ่ายอัยการจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 4 ภาค 9 และพนักงานอัยการผู้ปฏิบัติงานด้านความมั่นคงจากสำนักงานอัยการภาค 9 รวมถึงสำนักงานอัยการจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส นาทวี และเบตง โดยมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านงานความมั่นคง ให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

การถ่ายทอดองค์ความรู้ในครั้งนี้สะท้อนถึงความสำคัญของการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคงและกระบวนการยุติธรรม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม อันจะนำไปสู่การลดเงื่อนไขของความขัดแย้ง เสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน และร่วมกันขับเคลื่อนเป้าหมายสูงสุด คือการสร้างสังคมที่สงบสุข มั่นคง และยั่งยืนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

สิริพงศ์ แจงบลงถนนเยอะ ปิดล็อกสเปกเอื้อผู้รับเหมาชั้นพิเศษ ลั่นไม่รับส่วยคมนาคม

 matichon.co.th/politics/news_5784695

June 29, 2026



‘สิริพงศ์’ แจงบลงถนนเยอะ ปิดล็อกสเปกเอื้อผู้รับเหมาชั้นพิเศษ ยัน 83 เจ้ามีสิทธิตกชั้นหากผิดเงื่อนไข ลั่นไม่รับส่วยคมนาคม

เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน ที่รัฐสภา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2570

จากนั้นเวลา 20.30 น. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ รมช.คมนาคม ลูกขึ้นชี้แจงว่า ในปีนี้กระทรวงคมนาคมถูกปรับลดงบประมาณไปมากพอสมควรประมาณ 8.79% เป็นเงินประมาณ 2.3 หมื่นล้านบาท ซึ่งถือว่ามากพอสมควรเมื่อเทียบกับภารกิจของกระทรวงคมนาคม

โดยมิติแรกของกระทรวงคมนาคม คือการแก้ปัญหาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน การทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น ทำให้เขาสามารถเดินทางได้ปลอดภัยมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นกระทรวงคมนาคมมีส่วนสำคัญในการสร้างโอกาส ขยายโอกาส เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ขอยกตัวอย่างเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ตนได้มีโอกาสตรวจศูนย์ขนส่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่จ.นครพนม ซึ่งศูนย์ขนส่งนี้เชื่อมต่อทั้งระบบทางรถ ทางราง ซึ่งข้อมูลหนึ่งที่ตนเห็นแล้วคิดว่าต้องให้ความชื่นชม รมต.สุกิจ คือการทำตลาดล่วงหน้าสำหรับสินค้าทุเรียนซึ่ง มีการแจ้งว่าแปดเดือนเมื่อเทียบกับเวลาเดียวกันของปีที่แล้ว มูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้น 50% สามารถส่งออกไปแล้ว 7 หมื่นกว่าล้านบาท ขณะที่มียอดการนำเข้าประมาณ 3 หมื่นล้าน เท่ากับว่าเราได้ดุล และเกินครึ่งในยอด 7 หมื่นล้าน คือการส่งทุเรียนผ่านทางลาว เวียดนามและจีน นี่คือความสำคัญของระบบคมนาคมขนส่ง ช่วยขยายโอกาส เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

นายสิริพงศ์ กล่าวว่า ที่เพื่อนสมาชิกถามว่ากระทรวงคมนาคมปีนี้ถูกตัดงบประมาณไปเยอะเลย แต่เราจะพยายามบริหารจัดการให้ดีที่สุด เรายืนยันว่ากระทรวงคมนาคมยังให้ความสำคัญกับการจัดรูปแบบการขนส่งทางระบบราง แต่ในแผนงบประมาณมีแต่ถนน ก็ต้องเรียนว่าถนนสร้างแล้วไม่ได้เสร็จเลย ไม่จบเลย ถนนแอสฟัลต์ 7 ปีก็ต้องซ่อม ถนนซีเมนต์คอนกรีตมีอายุ 20 ปีในทางทฤษฎี แต่ในทางปฏิบัติก็ต้องมีการซ่อมบำรุง ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็สอบถามทุกครั้งในการประชุมว่าเมื่อไหร่

ถนนจะเสร็จ เมื่อไหร่จะมีไฟตามถนน ซึ่งเป็นเรื่องที่กระทรวงคมนาคมพยายามแก้ และข้อเท็จจริงที่ไม่อาจจะลืมได้ คือการคมนาคมทางบกหรือถนนนั้นเป็นจุดเชื่อมต่อทุกเส้นทางการคมนาคม หมายความว่าทุกสถานีรถไฟก็ต้องมีถนน ทุกทางไปสนามบินก็ต้องมีถนน ทุกทางที่จะลงจากเรือก็ต้องมีถนน ดังนั้นความสำคัญของถนนไม่สามารถลดทอนได้ การให้ความสำคัญกับระบบราง ไม่ได้แปลว่าต้องลดถนน ทั้งนี้ ในปี 70 มีถนนจำนวน 1.59 แสนล้านบาท ยังมีงบลงทุนที่เป็นรายได้จากรัฐวิสาหกิจอีก 6.9 พันล้าน มีเงินกู้อีก 1.8 พันล้าน พีพีพีและไทยแลนด์ฟิวเจอร์ฟണ്ട്อีก 2,000 กว่าล้าน

นายสิริพงศ์ กล่าวต่อว่า ส่วนระบบรางมีงบ 4.5 หมื่นล้าน ขณะเดียวกันมีงบจากรัฐวิสาหกิจอีก 2.5 พันล้าน มีเงินกู้อีก 7.2 หมื่นล้าน สาเหตุที่เราสามารถใช้เงินกู้ได้ เพราะระบบรางสามารถหารายได้ได้ ดังนั้นสัดส่วนระบบรางก็ไม่ได้น้อย ประมาณ 1.19 แสนล้าน ส่วนทางน้ำอีก 6 พันล้าน ทางอากาศอีกหมื่นกว่าล้าน แสดงให้เห็นว่ากระทรวงคมนาคมเราไม่ได้บอกว่าเราให้ความสำคัญกับระบบราง แต่ไม่ได้มีงบประมาณไปดำเนินการกับระบบราง เพราะเรามีงบจากแหล่งอื่น ตามนโยบายของรัฐบาล

นายสิริพงศ์ กล่าวว่า ส่วนที่เพื่อนสมาชิกถามถึงโครงการต่างๆ ที่โครงการเกิน 1,000 ล้านบาท เมื่อปีแรกที่ต้องตั้งไว้ 15% แต่ปีนี้ลดเหลือ 10% จะเป็นช่องทางให้เว้นระเบียบหรือกฎหมายเพื่อเอื้อผู้ประกอบการไม่ก็รายหรือไม่นั้น ซึ่งงบประมาณปี 70 ไม่ได้เป็นอย่างที่ท่านท่านนายแนนอน ก็เพราะว่าในการจัดสรร 15% เป็น 10% เป็นเพราะสำนักงานงบประมาณ หากสำนักงานจัดให้เพียง 10% จะไปหมกเม็ดทำโครงการอื่นหรือไม่ ท่านถูกเพียงครั้งเดียว เพราะตัดจาก 15% เหลือ 10% เพื่อไปทำโครงการอื่นนั้นใช่ แต่ไม่ใช้การหมกเม็ด เพราะสถิติของสำนักงานงบประมาณในปีแรก โครงการที่มีมูลค่าเกิน 1000 ล้านบาท มีกระบวนการดำเนินการซึ่งต้องใช้เวลานาน ก่อนที่จะมีการเซ็นสัญญาต้องเรียนนายกราบ ดังนั้นในแต่ละปีสำหรับโครงการเกินพันล้าน สถิติในการเบิกจ่ายทำได้เพียง 4% กว่า ที่เหลือต้องกันงบไปเหลือในปี ดังนั้นงบที่กันไว้เหลือปีทำให้ประเทศไทยสูญเสียโอกาสในการพัฒนาจากเม็ดเงินก้อนเดียวกัน ดังนั้นท่านพูดถูกว่าลดจาก 15% เหลือ 10% เพื่อให้มีโอกาสทำโครงการอื่น แต่ไม่ใช้การหมกเม็ดแน่นอน

นายสิริพงศ์ กล่าวอีกว่า ส่วนที่เพื่อนสมาชิกพูดถึงกระบวนการที่เรียกว่าล็อกสเปกให้กับผู้รับเหมา ชั้นพิเศษต้องเรียนว่าการมีผู้รับเหมาชั้นพิเศษในปัจจุบัน เป็นเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด การคัดเลือกผู้รับเหมาชั้นพิเศษเกิดจากกรมบัญชีกลาง ถามว่าทำไมจะต้องมีการกำหนดประเภทชั้นของผู้รับเหมา เพราะว่าทุกคนพูดได้หมดว่านั่นทำได้ แล้วอะไรที่พิสูจน์ว่าคุณสามารถทำได้จริงๆ ตามที่คุณพูดไว้ จึงเป็นกระบวนการแบ่งชั้นผู้รับเหมาโดยเทียบจากขนาดของงาน มูลค่าของงาน หากคุณมีประสบการณ์ในการทำงานชั้นที่ต่ำกว่าเพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด ก็สามารถเลื่อนขึ้นไปทำชั้นใหญ่ได้

“หน้าที่ของเราคือบริหารจัดการงบประมาณให้คุ้มค่าที่สุดและต้องให้งานแล้วเสร็จ เพราะเงินทุกบาทเป็นภาษีของประชาชน เราไม่ได้บริหารเพื่อเอื้อให้กับใคร สำหรับผู้รับเหมาชั้นพิเศษในประเทศไทยมีอยู่ 83 ชื่อ เช่น ช.การช่าง ชิโนไทย นวัตกรรมพัฒนาการจำกัดมหาชน บัญชากิจประยูรวิทย์จำกัด พระนครศรีอยุธยา พาณิชยและอุตสาหกรรมจำกัด อิตาเลียนไทยดีเวลลอปเม้นท์จำกัด เป็นต้น ถามท่านคั่นชื่อไหนบ้าง ผมคิดว่าชื่อเหล่านี้ปีหน้าชื่อเหล่านี้อาจจะโดนตัดด้วย ซึ่งนโยบายท่านนายกราบ กำลังให้กรมบัญชีกลางอัยการสูงสุดเร่งดำเนินการในเรื่องของสมุดพกบัญชีเหล่านี้จะมีเข้าออกตลอดเวลา 83 ชื่อนี้ไม่ได้หมายความว่าอยู่คงทนถาวรตลอดไป เมื่อถึงเวลาหากไม่มีผลงานหรือดำเนินการผิดเงื่อนไขก็ตกชั้นได้” นายสิริพงศ์ กล่าว

นายสิริพงศ์ กล่าวว่า ที่เพื่อนสมาชิกบอกว่ากล่าวประกาศหรือไม่ว่าปีนี้จะไม่รับส่วยคมนาคม เรียนว่าไม่ว่าปีนี้หรือปีไหนก็ไม่เคยรับส่วย แล้วก็ไม่เคยต้องประกาศเพราะไม่คิดจะรับ ขอให้สบายใจได้ และหากพูดไปท่านไม่เชื่อ ก็ขอให้นำหลักฐานดำเนินการได้ตามที่ท่านเห็นสมควร ขอให้มั่นใจว่ารัฐบาลนายอนุทิน เราพยายามบริหารจัดการงบประมาณให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชนสูงที่สุด และยืนยันว่าเราทำงานหนักเพื่อประชาชน

ด้านนายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน กล่าวว่า ประเด็นแรกที่ตนเองถาม คืออยากให้ยืนยันว่าปีนี้ โครงการของชั้นพิเศษ จะไม่มีการออกมติ ครม. มาละเว้นเกณฑ์ 10% หรือไม่ และจะไม่ใช้ มติ ครม. มากเว้นหลังจากสภา ผ่านร่าง พ.ร.บ. งบ 70 ทั้งสามฉบับ และประเด็นที่สอง ที่ตนเองอยากพูดคือ ให้ประกาศมาเลยว่า ไม่ต้องมีมาจ่ายส่วย เพื่อเป็นการแสดงความบริสุทธิ์ใจ แต่คำตอบที่ได้รับคือยืนยันว่าคมนาคม ไม่มีส่วยก่อสร้าง ซึ่งตนเองคงตอบได้แค่ว่า “จ๊ะ”

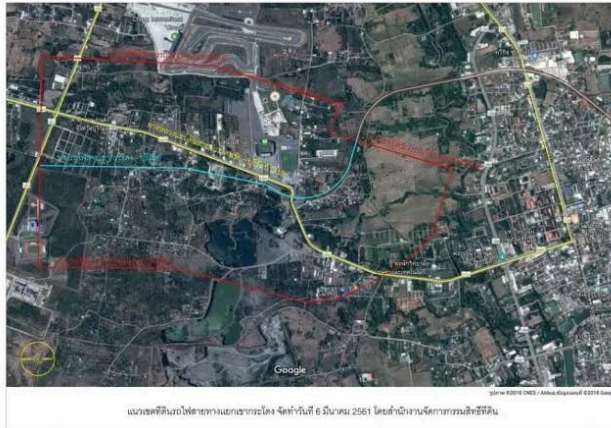
ขณะที่นายสิริพงศ์ กล่าวตอบว่า จะ 15% หรือ 10% ก็เป็นเกณฑ์ที่สำนักงานงบประมาณคิดมา และคิดว่ามติ ครม. คงไปล้มล้างในเรื่องนี้ไม่ได้ ซึ่งตนเองได้ยืนยันว่า ที่ท่านทำนายไว้ว่า หลังจากผ่านงบประมาณไป 3 วาระจะมีมติ ครม. ออกมาว่ายกเว้นเกณฑ์นั้น หากท่านเป็นหมอดู ครั้งนี้ท่านอาจจะทายผิด ส่วนคำตอบของตนเอง จะตอบอย่างไรไม่สำคัญ เท่ากับว่า ท่านจะเชื่อหรือไม่ แต่สิ่งที่ตนเองพูดนั้น พูดจากข้อเท็จจริง สุดแท้แล้วแต่ดุลพินิจของท่าน

นายสุรเชษฐ์ จึงกล่าวว่า ประเด็นแรกตนเองได้คำตอบจากรัฐมนตรีแล้ว ว่ายืนยันว่าจะไม่มีการปรับเกณฑ์ แม้มีโครงการในชั้นพิเศษ ที่ไม่ได้ตั้งตามเกณฑ์ 15% แต่เอาเป็นว่าได้คำตอบแล้ว แต่หากประเด็นที่สอง ตนเองถามไปที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อให้แสดงความบริสุทธิ์ใจกลางสภา ว่าจะไม่เก็บค่าต่ง ไม่มีอีกต่อไป หากยืนยันหนักแน่น แต่กลับมาตอบว่าทุกวันนี้ไม่มีอยู่แล้ว ก็คงตอบเหมือนเดิมว่า “จ๊ะ”

จากนั้น น.ส.มัลลิกา จิระพันธุ์วานิช รองประธานสภาคนที่1 ทำหน้าที่ประธาน ได้ชี้แจงแทนว่า ตนเองก็เป็นอดีตรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอยืนยันว่าไม่เคยได้รับเงินส่วยบาท และอยากให้สบายใจได้ รวมไปถึงไม่อยากให้บรรยากาศการประชุมตึงเครียดเกินไป ก่อนที่จะให้ผู้อภิปรายคนถัดไปเริ่มอภิปรายได้

รพท.ไม่ฟ้องเพิ่ม"เขาระโดง" ยันไม่เกี่ยวการเมืองเปลี่ยนชั่วคราว รอแนวคำพิพากษาล่าสุดสั่งรื้อวัด 24 แปลงแรกแล้ว

 mgronline.com/business/detail/9690000062432



ผู้ว่าฯรพท.ไม่ฟ้องเพิ่มขับไล่"เขาระโดง"รอแนวคำพิพากษา ก่อน ชี้ศาลสั่งที่ดินรื้อวัด 24 แปลงแรกแล้ว ย้ำไม่เกี่ยวเปลี่ยนชั่วคราว ยันทำตามกระบวนการกฎหมายหมดแล้ว ไม่อาจก้าวล่วงกระบวนการยุติธรรม

วันที่ 29 มิถุนายน 2569 นายอนันต์ โพธิ์นิ่มแดง ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย (รพท.) เปิดเผยถึงความคิดเห็นการดำเนินคดีข้อพิพาทที่ดินเขาระโดง จ.บุรีรัมย์ว่า หลังจากที่ดินรพท.ได้ยื่นฟ้องขับไล่รายแปลงไปเมื่อเดือน ต.ค. 2568 ที่ผ่านมาแล้ว ในส่วนของรพท.ถือว่าได้ดำเนินการตามกระบวนการกฎหมายแล้ว รวมถึงการอุทธรณ์ไปที่ศาลปกครองกลาง โดยอยู่ในกระบวนการประสานงานเรื่องการเข้าให้ปากคำ ต่อเจ้าหน้าที่และการส่งเอกสารหลักฐานต่างๆ

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีข้อวิจารณ์ว่าท่าทีของการรถไฟฯหลังเปลี่ยนรัฐบาลใหม่ เหมือนไม่เดินหน้ากรณีข้อพิพาทเขาระโดงเหมือนก่อนหน้านี้ นายอนันต์กล่าวว่า เรื่องอยู่ในกระบวนการขั้นตอนการพิจารณา การรถไฟฯไม่อาจก้าวล่วงได้ แต่ยืนยันว่า การรถไฟฯพร้อมให้ความร่วมมือในเรื่องข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้อง

โดยก่อนหน้านี้ การรถไฟฯ ดำเนินการฟ้องต่อศาลบุรีรัมย์รวมทั้งสิ้น 116 แปลง จำนวน 4 ครั้ง ครั้งที่ 1 วันที่ 14 ต.ค. 2568 ยื่นฟ้องขับไล่ 2 แปลง, ครั้งที่ 2 วันที่ 17 ต.ค. 2568 ยื่นฟ้องขับไล่จำนวน 9 แปลง ครั้งที่ 3 วันที่ 24 ต.ค. 2568 ยื่นฟ้องขับไล่ 15 แปลง และครั้งที่ 4 วันที่ 29 ต.ค. 2568 ยื่นฟ้องขับไล่ 90 แปลง

ซึ่งล่าสุด ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ขอให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ดำเนินการรื้อวัดจัดทำแผนที่พิพาทในคดีเขาระโดง จ.บุรีรัมย์ เพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาและบังคับคดีของศาลฯ ใน 24 คดีแรก และขอให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์จัดส่งแผนที่พิพาทให้ศาลจังหวัดบุรีรัมย์ทราบก่อนวันที่ 18 พ.ค.2569 นั้น

นายอนันต์กล่าวว่า ในส่วนของรพท.ได้ดำเนินการตามกระบวนการกฎหมายแล้ว ตอนนี้คดีความต่างๆ อยู่ในกระบวนการยุติธรรมแล้ว รอคอยคำพิพากษาจากศาลฯ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามคำแนะนำของสำนักงานอัยการสูงสุด โดยยังไม่มีฟ้องเพิ่มเติมใดๆ

เมื่อถามว่า การรอคอยคำพิพากษาที่สำนักงานอัยการสูงสุดแนะนำ ต้องให้คดีถึงชั้นศาลฎีกาทุกคดีหรือไม่ถึงจะพิจารณาฟ้องขับไล่เพิ่มเติม นายอนันต์กล่าวว่า ไม่เชิงแบบนั้น เพียงแต่ว่า ซึ่งกระบวนการยุติธรรมไปถึงชั้นศาลฎีกาอยู่แล้ว

ผู้สื่อข่าวถามย้ำว่า จะรอคำพิพากษาศาลฎีกาทั้ง 24 คดีแรกเลยใช้หรือไม่ นายอนันต์กล่าวว่า ไม่ใช่ ในหลักการเมื่อศาลชั้นต้นพิพากษาก็ย่อมต้องมีการยื่นอุทธรณ์ต่อและอาจไปชั้นฎีกาอยู่แล้ว ดังนั้น จะต้องรอให้ทั้ง 24 คดีสิ้นสุดหรือไม่ ยังตอบไม่ได้ แต่ต้องรอให้มีคำพิพากษาออกมา ก่อน จะคดีก็ได้ แต่ขอให้เห็นเป็นแนวทางก่อน

จี อัยการ ฟัน5กลุ่ม เอี่ยวคดีฟอกเงิน วัดพระธรรมกาย รับเงิน อนันต์ อัศวโภคิน 303 ล้านบาท.

 matichon.co.th/local/crime/news_5783774



จีอัยการ ฟัน 5 เป้าหมาย คดีฟอกเงิน303ล่าน วัดธรรมกาย-ธัมมชโย รับโอน เงิน จากอนันต์ อัศวโภคิน หวั่นซ้ารอยคดีขาดอายุความ

เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน รายงานข่าวแจ้งว่า นายเชษฐศักดิ์ กันภัย ทนายความ ในฐานะตัวแทนผู้เสียหายคดีฟอกเงิน ได้เดินทางเข้ายื่นหนังสือต่อ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เพื่อยื่นหนังสือขอร้องเรียนให้พิจารณาดำเนินคดีกับผู้เกี่ยวข้องในคดีฟอกเงินกับวัดพระธรรมกาย และพระเทพญาณมหามุนี (ธัมมชโย) กับพวก ให้เร่ง พิจารณาดำเนินคดีกับวัดธรรมกายและพระเทพมหามุนี (ธัมมชโย) กับพวก วัดพระธรรมกาย และ พระเทพญาณมหามุนี (ธัมมชโย) พร้อมพวก ซึ่งเกี่ยวข้องกับดาสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ 10/2560 ในคดีกล่าวหา นายอนันต์ อัศวโภคิน กับพวก โดยศาลได้เคยออกหมายจับเลขที่ 1594/2560

ต่อนายอนันต์ อัศวโภคิน ในข้อหาร่วมกันฟอกเงินและสมคบกันฟอกเงิน ตามพ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งระบุพฤติการณ์ว่ามีการเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินเพื่อปกปิดแหล่งที่มาที่มีชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งพนักงานอัยการได้สั่งฟ้องคดีไปก่อนหน้านี้แล้ว

นายเชษฐศักดิ์ เปิดเผยว่า อยากให้ทางอัยการช่วยดำเนินการ ในส่วนของผู้เกี่ยวข้องที่ เงินจำนวน 303 ล้านบาท เนื่องจากพบว่ายังมีบุคคล ที่เกี่ยวข้องกับเงินจำนวนนี้ มีข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐาน ทั้งพยานบุคคล พยานเอกสารเข้าเกี่ยวข้อง แต่ยังไม่มีการดำเนินการอีกทั้งไม่
อยากให้คดีดังกล่าวต้องขาดอายุความ เหมือนกับคดีก่อนหน้านี้ อย่างไรก็ตามเชื่อว่า ทางดีเอสไอ มีพยานหลักฐานเส้นทางการเงิน การรับโอน ค่อนข้างครบถ้วน โดยเฉพาะเส้นทางการเงินที่ชัดเจนว่า ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2558 มูลนิธิมหารัตนอุปาลิกาจันทร์ ชนนกยูง ในอุปถัมภ์ของพระเทพมหามุนี (ไชยบุญย์ ธรรมชโย)

เป็นผู้รับเช็คธนาคารกรุงเทพฯ สาขาคลองหลวง เลขที่ 00001903 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2558 จำนวน 303 ล้านบาท จากนายอนันต์ อัศวโภคิน (แล้วมีการโอนเงินดังกล่าวไปยังบุคคลอื่น ๆ อีกจำนวนมาก รวมถึงวัดธรรมกายและพระธรรมชโย ก็ได้รับโอนและหรือได้รับประโยชน์ ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าวนายอนันต์ฯ ได้ถูกพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ สั่งฟ้องคดีแล้วว่าเป็นความผิดฐานฟอกเงินฯ ตามกฎหมาย อันมีอายุความ 15 ปี ซึ่งจะขาดอายุความในปี 2572

นายเชมศักดิ์ ยังระบุว่าจากพยานหลักฐานทั้งปวงในสำนวนการสอบสวน แม้จะไม่มี การตั้งข้อกล่าวหา จากพนักงานสอบสวน แต่ก็เพียงพอที่น่าจะดำเนินคดีกับบุคคลดังต่อไปนี้ อีกคือ 1. วัดธรรมกาย 2. พระเทพมหามุนี (ไชยบูลย์ ธรรมชโย) 3. มูลนิธิมหารัตนอุปาสิกาจันทร์ ขนนกยูง ในอุปถัมภ์ของพระเทพมหามุนี (ไชยบูลย์ ธรรมชโย) 4. กรรมการมูลนิธิฯ ดังกล่าวในข้อ 3. ทุกคน (ในช่วงเวลาเกิดเหตุ) 5. บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับเงินจำนวน 303 ล้านบาทดังกล่าว

ตัวแทนกลุ่มผู้เสียหาย ย้ำว่า กฎหมายฟอกเงินมีความชัดเจนว่าบุคคลหรือหน่วยงานใดก็ตามที่รับประโยชน์หรือเกี่ยวพันกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำความผิด ย่อมถือว่ามีความผิดฐานฟอกเงินด้วย จึงเรียกร้องให้อัยการสั่งสอบสวนเพิ่มเติมและดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลเป้าหมาย 5 กลุ่ม

นายเชมศักดิ์ กล่าวว่า คดีนี้มีอายุความถึงปี 2572 หากกระบวนการยุติธรรมดำเนินการล่าช้า อาจส่งผลให้คดีขาดอายุความเหมือนกับคดีอื่นๆ ของพระธรรมชโยที่เคยเกิดขึ้นในอดีต จึงขอให้พนักงานอัยการใช้อำนาจตามหน้าที่ สั่งสอบสวนจนสิ้นกระแสความเพื่อนำผู้กระทำความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมและฟ้องต่อศาลโดยเร็วที่สุด เพื่อคืนความยุติธรรมให้กับผู้เสียหายจำนวนมากที่ตกเป็นเหยื่อ

สำหรับ หนังสือ ร้องเรียนระบุว่า เรียน อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ อ้างถึง สำนวนการสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่ 10/2560 ในคดีกล่าวหา นายอนันต์ อัศวโภคิน กับพวก

นายเชมศักดิ์ กันภัย ในฐานะตัวแทนของผู้เสียหาย มีความประสงค์ที่จะร้องเรียนให้ท่านอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ พิจารณาดำเนินคดีกับวัดธรรมกายและพระเทพมหามุนี (ธัมมชโย) กับพวก ด้วยพฤติการณ์และการกระทำที่น่าเชื่อว่าเป็นความผิดดังต่อไปนี้

ในคดีพิเศษที่ 10/2560 ตามอ้างถึง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินคดีในความรับผิดชอบของท่าน ได้มีข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานทั้งพยานบุคคล พยานเอกสาร โดยเฉพาะเส้นทางการเงินที่ชัดเจนว่า ในวันที่ ๙ กรกฎาคม 2558 มูลนิธิมหารัตนอุปาสิกาจันทร์ ขนนกยูง ในอุปถัมภ์ขเรืองพระเทพมหามุนี (ไชยบูลย์ ธรรมชโย) เป็นผู้รับเช็คธนาคารกรุงเทพฯ สาขาคลองหลวง เลขที่ 00001903 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2558 จำนวน 303 บาท จากนายอนันต์ อัศวโภคิน (แล้วมีการโอนเงินดังกล่าวไปยังบุคคลอื่น ๆ อีกจำนวนมาก รวมถึงวัดธรรมกายและพระธรรมชโย ก็ได้รับโอนและหรือได้รับประโยชน์

ซึ่งเงินจำนวนดังกล่าว นายอนันต์ฯ ได้ถูกพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ สั่งฟ้องคดีแล้วว่า เป็นความผิดฐานฟอกเงินฯ ตามกฎหมาย อันมีอายุความ 15 ปี (จะขาดอายุความในปี 2572) ซึ่งจากพยานหลักฐานทั้งปวงในสำนวนการสอบสวน แม้จะไม่มี การตั้งข้อกล่าวหาจากพนักงานสอบสวน แต่ก็เพียงพอที่น่าจะดำเนินคดีกับบุคคลดังต่อไปนี้ อีกคือ 1. วัดธรรมกาย 2. พระเทพมหามุนี (ไชยบูลย์ ธรรมชโย) 3. มูลนิธิมหารัตนอุปาสิกาจันทร์ ขนนกยูง ในอุปถัมภ์ของพระเทพมหามุนี (ไชยบูลย์ ธรรมชโย) 4. กรรมการมูลนิธิฯ ดังกล่าวในข้อ 3. ทุกคน (ในช่วงเวลาเกิดเหตุ) 5. บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับเงินจำนวน 303 ล้านบาทดังกล่าว ข้างต้น

ทั้งนี้ โดยพยานหลักฐานทั้งปวงตามสำนวนการสอบสวนที่ 10/2560 และพยานหลักฐานที่พนักงานอัยการจะได้สั่งให้มีการสอบสวนเพิ่มเติมจนสิ้นกระแสความ ซึ่งน่าจะปรากฏว่า

ประเด็นที่ 1 ในเมื่อพนักงานอัยการได้สั่งฟ้องในคดีนี้แล้วว่าเงินจำนวน 303 ล้านบาท ที่กล่าวถึงเป็นเงินที่เกิดจากการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน แล้วผู้ใดเกี่ยวข้องเข้าข่ายเป็นผู้กระทำการอัน

เป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เพื่อชุกซ่อน ปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น และกระทำด้วยประการใด ๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริง การได้มาแหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใด ๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

โดยการสมคบตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และได้มีการกระทำความผิดฐานฟอกเงิน เพราะเหตุที่ได้สมคบกันนั้น และหรือเป็นการสนับสนุนการกระทำความผิดฐานฟอกเงินหรือช่วยเหลือผู้กระทำความผิดฐานฟอกเงิน ก่อนหรือขณะกระทำความผิดเพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงของการได้มา แหล่งที่ตั้ง การจำหน่าย การโอน ซึ่งเงินที่ได้มาจากการฉ้อโกงประชาชน ย่อมเป็นความผิดอาญาฐานฟอกเงิน ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542

กล่าวโดยสรุป กฎหมายฟอกเงินได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่า บุคคลใดก็ตามที่เกี่ยวข้องเกี่ยวพันได้รับประโยชน์ใด ๆ ฯลฯ กับการฟอกเงินล้วนมีความผิดฐานฟอกเงินทุกคนไป

ประเด็นที่ 2 หากตามสำนวนการสอบสวนและผลการสอบสวนเพิ่มเติมที่พนักงานอัยการ มีอำนาจหน้าที่ต้องสั่งให้การกระทำแล้วปรากฏว่าบุคคลทั้ง 5 ตามที่ระบุมา โดยมีพระธัมมชโย เป็นบุคคลหลักที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวพัน และรับประโยชน์ เข้าข่ายว่าเป็นผู้ร่วมกระทำผิด พนักงานอัยการก็ย่อมมีหน้าที่สั่งให้ดำเนินคดี สั่งฟ้องคดี และฟ้องคดีต่อศาลเพื่อให้รับโทษตามกฎหมาย

จึงขอร้องเรียนมาเพื่อขอให้ท่านพิจารณาตามอำนาจหน้าที่และเพื่อผดุงความยุติธรรม โดยเฉพาะเพื่อความเป็นธรรมต่อผู้เสียหายในคดีนี้ ซึ่งมีจำนวนมากและล้วนเป็นผู้บริสุทธิ์อย่างแท้จริง โดยหากปรากฏพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน และพยานหลักฐานที่ขอร้องเรียนให้ท่าน สั่งสอบสวนเพิ่มเติมจนสิ้นกระแสความแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ร่วมกระทำผิดจริง คือบุคคลทั้ง 5 ที่กล่าวมา

โดยเฉพาะพระธัมมชโยก็ขอให้ท่านสั่งดำเนินคดี เอาตัวบุคคลทั้งหมดมาฟ้องต่อศาลเพื่อรับโทษทัณฑ์ตามกฎหมายบ้านเมืองต่อไป และขอให้เร่งดำเนินการเพื่อไม่ให้ขาดอายุความ เพราะมีหลายคดีที่พระธรรมชโยถูกดำเนินคดีฐานฟอกเงิน ได้ถูกปล่อยจากกระบวนการยุติธรรมจนขาดอายุความแต่เป็นคนละคดี ต่างกรรมต่างวาระกับคดีนี้