



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันอังคารที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ประกาศแต่งตั้งข้าราชการอัยการ ๗๒๑ ราย
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๐๔๓๖>
๒. ถวิล เปลี่ยนศรี ร้องอัยการสูงสุด ขอความคืบหน้ากรณียื่นอุทธรณ์สู่คดียิงลักษณะโยกย้ายไม่เป็นธรรม
<https://thestandard.co/tawin-pleansri-๒๕๐๑๒๐๒๔/>
๓. รถไฟความเร็วสูงอีอีซีจะยืดออกไปถึงไหน
<https://spacebar.th/deep-space/economy-thai-high-speed-electric-train-boi-eeec>
๔. จัสตกรรม จ.พัทลุง เอาผิด กก.สอ.ตร.
๕. ‘ศาลอาญา’ พิพากษาจำคุก ‘อดีต กก.’ สูงสุด ๓๓๕ ปี คดี ‘บ.เบลล์ยา - พวก’ ร่วมกันฉ้อโกงบัตรเครดิต
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๕๘๙๓-investrwqesincaj.html>
๖. คุณ ๔๒ ปี จนท. ตรวจคนเข้าเมือง ฐานเรียกรับปล่อยให้นักค้ายาผิดำเข้า-ออกประเทศ โดยไม่ได้มาแสดงตน
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๐๓๒๕>
๗. “วนรัตน์” สะอื้นกลางศาล ยื่นกรณไม่ไ้ทำผิดคดี STARK
<https://www.kaohoon.com/news/๖๕๑๘๔๖>
๘. ข่าวลือจ้างซ้ำ! ลูกนายจ้างแอบนำชื่อเปิดบริษัท ถูกเรียกภาษีกว่า ๒๐๐ ล้าน
<https://news.ch๗.com/detail/๗๐๒๕๐๒>
๙. ในประเทศ - ‘บิ๊กโจ๊ก’ จี้ทบทวน ตร. สอบสวนคดีเหตุจับ ‘ลุงเปี้ยก’ จ่อถก ๔ หน่วยงาน
<https://www.naewna.com/local/๗๘๓๘๒๐>
๑๐. ศาลพิพากษาจำคุก ‘ลลิตา’ ๑ ปี ๖ เดือน คดี ม.๑๑๒ วิจารณ์นโยบายจัดการโควิดพาดพิงสถาบัน
<https://mgronline.com/uptodate/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๐๘๔๗๙>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่ประกาศแต่งตั้งข้าราชการอัยการ 721 ราย - สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/510436



ราชกิจจานุเบกษา

WWW.SIAMRATH.CO.TH

สยามรัฐ

WWW.SIAMRATH.CO.TH

วันที่ 29 ม.ค.67 เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา ได้เผยแพร่ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีเรื่อง แต่งตั้งข้าราชการอัยการ ความว่า มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งข้าราชการอัยการ ให้ดำรงตำแหน่งต่างๆ จำนวน ๗๒๑ ราย ดังนี้

๑. นายอดิสร ไชยคุปต์ ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗) ดำรงตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๒. นายสุรจิต พัฒนสาร ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗) ดำรงตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๓. นายอานนท์ เรวัณนาคันท์ ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗) ดำรงตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๔. นายจิระประวัติ แบบประเสริฐ อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงาน คดีอาญาตลิ่งชัน (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) ดำรงตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๕. นางกอร์ปกุล วินิจนัยภาค อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๖. นายยุทธการ สุทธิพงษ์ อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานคดีศาลสูง ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๗. นายอริก คล้ายสังข์ อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานคดีเศรษฐกิจ และทรัพยากร ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๘. นายศรุต ธีรรพี อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานคดีแรงงาน ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๙. นายโชคชัย ลินศุภรัตน์ อธิบดีอัยการภาค ๕ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๑๐. นายกมลასน์ สุทธิธารณ์นฤภัย อธิบดีอัยการภาค ๖ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๑๑. นายศักดิ์เกษม นิไทรโยค อธิบดีอัยการภาค ๓ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๑๒. นายโชคชัย ทิฐิกัจจธรรม อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานวิชาการ ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)
๑๓. นายวัฒนา สวัสดิ์ทอง อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานการยุติ การดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการอัยการ

มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งข้าราชการอัยการ ให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ จำนวน ๗๒๑ ราย ดังนี้

๑. นายอดิศร ไชยคุปต์ ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗) ดำรงตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๒. นายสุรจิต พัฒนสาร ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗) ดำรงตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๓. นายอานนท์ เรวัตนันทน์ ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗) ดำรงตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๔. นายจิระประวัติ แบบประเสริฐ อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงาน คดีอาญาตลิ่งชัน (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) ดำรงตำแหน่ง รองอัยการสูงสุด (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๕. นางกอร์ปกุล วินิจนัยภาค อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานคุ้มครองสิทธิ และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๖. นายยุทธการ สุทธิพงษ์ อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานคดีศาลสูง ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๗. นายอริก คล้ายสังข์ อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานคดีเศรษฐกิจ และทรัพยากร ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๘. นายศรุต รัษฎะที อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานคดีแรงงาน ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๙. นายโชคชัย สิ้นสุภรัตน์ อธิบดีอัยการภาค ๕ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๑๐. นายกมลลาสน์ สุทธิธารณ์นฤภัย อธิบดีอัยการภาค ๖ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๑๑. นายศักดิ์เกษม นิไทรโยค อธิบดีอัยการภาค ๓ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๑๒. นายโชคชัย ทิฐิกัจจธรรม อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานวิชาการ ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

๑๓. นายวัฒนา สวัสดิ์ทอง อธิบดีอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๖) สำนักงานการยุติธรรม ดำรงตำแหน่ง ผู้ตรวจการอัยการ (ข้าราชการอัยการชั้น ๗)

การทบทวนบทเพลงและอนุญานเทศการ ทวีตตำแหน่ง ผู้ตรวจการราชการ (กระทรวงการโยธาธิการ)

รายละเอียดเพิ่มเติม >> <https://ratchakitcha.soc.go.th/documents/18948.pdf>

โดยทุกตำแหน่งให้มีผลตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายเศรษฐา ทวีสิน

นายกรัฐมนตรี

ถวิล เปลี่ยนศรี ร้องอัยการสูงสุด ขอความคืบหน้ากรณียื่นอุทธรณ์สู่คดียิงลักษณะโหดร้ายไม่เป็นธรรม

thestandard.co/tawin-pleansri-29012024

29 มกราคม 2567

วันนี้ (29 มกราคม) ที่รัฐสภา ถวิล เปลี่ยนศรี สมาชิกวุฒิสภา (สว.) กล่าวถึงกรณีความคืบหน้าคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ยกฟ้อง ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ในคดีที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ร่วมกับอัยการสูงสุดฟ้องในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในมาตรา 157 ตามประมวลกฎหมายอาญาว่า ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้ยกฟ้องไปเมื่อวันที่ 26 มกราคมที่ผ่านมา ซึ่งการยื่นอุทธรณ์สามารถกระทำได้ภายใน 30 วันนับจากวันที่มีคำพิพากษาจนถึงวันนี้

ถวิลกล่าวว่า ขณะนี้ตนก็ยังไม่ทราบความคืบหน้าในเรื่องนี้ และอัยการสูงสุดซึ่งเป็นผู้ที่ต้องไปยื่นอุทธรณ์ได้ไปยื่นอุทธรณ์แล้วหรือไม่ หรือหากยังไม่ได้ไปยื่นอุทธรณ์ ได้มีการขยายเวลาเพื่อขอยื่นอุทธรณ์ต่อทางศาลแล้วหรือไม่ ซึ่งขณะนี้ตนยังไม่ได้รับแจ้งความคืบหน้าแต่อย่างใด แต่คงเป็นเรื่องปกติ เนื่องจากตนไม่ได้เป็นคู่กรณีด้วย เพียงแต่เป็นเพียงบุคคลในคดี

ถวิลกล่าวต่ออีกว่า ในความเห็นของตนเองนั้น เมื่อยังมีโอกาสที่จะยื่นอุทธรณ์ให้ถึงที่สุดได้ตนก็อยากรักษากระบวนการตรงนี้ไว้ และอยากให้อัยการสูงสุดได้ยื่นอุทธรณ์เพื่อให้คดีถึงที่สุดโดยไม่มีข้อเคลือบแคลงสงสัย และจะเป็นการรักษาเกียรติและความน่าเชื่อถือของอัยการสูงสุดด้วยว่าเรื่องใดก็ตามได้ดำเนินการถึงที่สุด พร้อมฝากสื่อมวลชนติดตามความคืบหน้ากรณีดังกล่าวว่าได้มีการขอขยายระยะเวลาหรือไม่หรือได้ยื่นอุทธรณ์ไปแล้ว และหากมีการยื่นอุทธรณ์ไปแล้วก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก

รถไฟความเร็วสูงอีอีซี จะยื้อกันไปถึงไหน

spacebar.th/deep-space/economy-thai-high-speed-electric-train-boi-eeec



กลุ่มซีพี ชะลอการประมูล โครงการรถไฟความเร็วสูง 3 สนามบิน (ดอนเมือง-สุวรรณภูมิ-อู่ตะเภา) หรือรถไฟความเร็วสูงอีอีซี เห็นสัญญากับ การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) วันที่ 24 ตุลาคม 2562 ตามแผน รฟท. จะใช้เวลา 2 ปี สงมอบพื้นที่ ใช้เวลาก่อสร้าง 5 ปีตั้งแต่ปี 2564-2569 เปิดใช้งานปี 2570

ซีพี ตั้งบริษัท เอเชีย เอราวัณ ขึ้นมาทำโครงการนี้ โดยมีศุภชัย เจียรวนนท์ เป็นประธานบริษัท

ผ่านไปแล้ว 4 ปี กว่า การก่อสร้างยังไม่ได้เริ่มต้นเลย และยังไม่รู้ว่า จะลงมือกันได้เมื่อไร กลุ่มซีพีจะทำโครงการต่อไปหรือไม่

ล่าสุด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน หรือบีโอไอ ไม่ต่ออายุบัตรส่งเสริมการลงทุนให้ เพราะต่อมาแล้ว 2 ครั้ง ไม่สร้างสักที จึงไม่ต่อครั้งที่ 3 ซึ่งเป็นครั้งสุดท้ายให้

การไม่ได้ต่อบีโอไอ ไม่มีผลกระทบกับโครงการ การได้บีโอไอ คือ ได้สิทธิประโยชน์ด้านภาษี หลัก ๆ คือ งดเว้นภาษีนำเข้าเครื่องจักร งดเว้นภาษีเงินได้ ซึ่งจะมีผลเมื่อมีการก่อสร้าง ต้องนำเข้าเครื่องจักร เมื่อสร้างเสร็จเปิดบริการ มีรายได้ มีกำไร ไม่ต้องเสียภาษี

เมื่อกลุ่มซีพีออกสัญญาไว้เฉย ๆ ยังไม่ได้ลงมือก่อสร้างเลย การได้หรือไม่ได้ปีโอไอ จึงไม่มีผลอะไร ถ้าตัดสินใจว่าจะสร้างเมื่อไร ขอใหม่ก็ได้ หรือขอสิทธิประโยชน์ ภายใต้กฎหมายอีอีซี ซึ่งได้เยอะกว่า ก็ได้

แต่การที่ปีโอไอ ไม่ต่ออายุบัตรส่งเสริมการลงทุน จะเป็นเงื่อนไขให้ ซีพี **ยื่น**โครงการต่อไปได้อีก เพราะการได้ปีโอไอ เป็นเงื่อนไขสำคัญข้อหนึ่งที่ รพท. จะออก หนังสืออนุญาตให้เอกชนเข้าพื้นที่ (NTP :Notice to Proceed) และการนับระยะเวลาการก่อสร้างตามสัญญา จะเริ่มนับหนึ่งทันทีที่ รพท.ออก NTP

ถ้า รพท. ยังออก NTP ไม่ได้ เพราะโครงการไม่ได้ปีโอไอ การก่อสร้างก็จะถูกยื้อออกไป โดยไม่ถือว่า ซีพีผิดสัญญา

เงื่อนไขอีกข้อหนึ่งในการออก NTP คือ รพท. ต้องส่งมอบพื้นที่ครบ 100%

ผู้บริหาร รพท. ยืนยันตั้งแต่ปี 2565 ว่า พร้อมส่งมอบพื้นที่ทั้งพื้นที่ก่อสร้าง และพื้นที่เชิงพาณิชย์ 150 ไร่ รอบ ๆ สถานีหมักกะสนั่น แต่จนแล้วจนรอด จนถึงวันนี้ ไม่ปรากฏว่า มีการส่งมอบพื้นที่แต่อย่างใด

สาเหตุแท้จริงที่ซีพี หรือเอเซียเอร์ราวัน ไม่ยอมลงมือก่อสร้างสักที คือ ต้องการแก้ไขสัญญาร่วมลงทุน ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญคือ

1.เงินที่ต้องจ่ายให้รพท. เป็นค่ากรรมสิทธิ์ รถไฟแอร์พอร์ตลิงค์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรถไฟ3 สนามบิน จำนวน 10,671 ล้านบาท ต้องจ่ายหมดงวดเดียว ในเดือนตุลาคม ปี 2564 หลังจากรับโอนแอร์ พอร์ตลิงค์ แต่เอเซีย เอร์ราวัน ขอผ่อนจ่าย เป็น 7 งวด 7 ปี งวดที่1- 6 งวดละ 1,067 ล้านบาท งวดที่ 7 จำนวน 5,238 ล้านบาท โดยอ้างว่าโควิดทำให้ผู้โดยสารลดลง จ่ายหมดก่อนเดียวไม่ไหว

2.เงินที่รัฐ คือ รพท. ต้องอุดหนุนเอเซีย เอร์ราวัน ตามสัญญา จ่ายในปีที่10 คือ หลังก่อสร้างเสร็จและปิดบริการ 1 ปี จ่ายทีเดียว 133,474 ล้านบาท เอเซีย เอร์ราวัน ขอให้จ่ายเร็วขึ้น คือ สร้างไปจ่ายไป ทุกปี เริ่มตั้งแต่ปีที่สองของการก่อสร้าง

การเจรจาขอแก้ไขสัญญามีขึ้นสมัยรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ตั้งแต่กลางปี 2565 แต่รัฐบาลในตอนนั้น ยอมให้แก้ไขข้อเดียวคือ เงินค่าแอร์พอร์ต ลิงค์ ให้ผ่อนจ่ายได้ แต่ต้องคิดดอกเบี้ย ด้วย ประมาณ 1,060 ล้านบาท ครม. ในตอนนั้น เห็นชอบในหลักการ

ส่วนเงินอุดหนุนเอเซีย เอร์ราวัน ที่จ่ายเมื่อเสร็จงาน เอเซีย เอร์ราวันขอให้จ่ายเร็วขึ้น สร้างไปจ่ายไป รัฐบาลไม่โอเค

ข้อเสนอแก้ไขสัญญาของเอเซีย เอร์ราวัน เป็นการเปลี่ยนสาระสำคัญของสัญญาร่วมลงทุน การที่รัฐจ่ายเงินอุดหนุน เมื่อการก่อสร้างเสร็จ และเปิดบริการแล้ว เป็นการรับประกันความเสี่ยงว่า เอกชนที่ได้สัมปทานไปจะต้องสร้างให้เสร็จ และเปิดบริการตามกำหนดจึงจะได้เงินอุดหนุน ถ้าเป็นการจ่ายแบบสร้างไปจ่ายไป รัฐมีความเสี่ยง ที่การก่อสร้างจะล่าช้า หรือสร้างไม่เสร็จ

ที่สำคัญคือ ผิดหลักการของ PPP ที่เอกชนต้องรับผิดชอบทุกอย่าง รวมทั้งการจัดหาสินเชื่อ ไม่ใช่ให้รัฐจ่ายตามงวดงาน อันนั้นเป็นการจ้างผู้รับเหมา

แต่ซีพี หรือเอเซีย เอร์ราวันจะได้ประโยชน์ คือ กู้เงินมาก่อสร้างน้อยลง เพราะสร้างไปเบิกจากรัฐเป็นงวด ๆ ได้ประหยัดต้นทุนการเงินได้มหาศาล

การประชุมร่วมระหว่างการรถไฟฯ เลขานุการงาน อีอีซี และตัวแทนเอเชีย เอราวัณ เมื่อวันที่ 13 ธค ปีที่แล้ว มีข้อสรุปว่า จะมีการแก้ไขสัญญา ในส่วนเงินค่าแอร์พอร์ตลิงค์ ให้เอเชีย เอราวัณ ผ่อนจ่าย 7 งวดได้ แต่ไม่มีการพูดถึง เงินอุดหนุน 133,474 ล้านบาท ที่เอเชีย เอราวัณ ขอแก้ไขสัญญาจาก จ่ายงวดเดียว เมื่อเสร็จงาน เป็นแบบ สร้างไปจ่ายไป

เดิมคาดว่าจะ จะส่งสัญญาที่แก้ไข ให้ฝ่ายการส่งสดตรวจสอบ ในเดือนมกราคม ก่อนส่งให้ ครม. อนุมัติ ซึ่งคาดว่าจะ เป็นเดือนพฤษภาคม

ต้องจับตาดูว่า การที่บีโอไอ ไม่ต่อบัตรส่งเสริมการลงทุนให้ เป็นการสร้างเงื่อนไขให้ซีพี ยื้อการก่อสร้างออกไปได้อีก จนกว่าจะได้สิ่งที่ต้องการหรือไม่

จีส์ทกรณ จ.พัทลุง เอาผิด กก.สอ.ตร.

จากกรณีมีการทวิตในสหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ประมาณ
1,500 ล้านบาท จัฒตังหารรวมทั้งสิ้น 3 ราย อัยการ
อยู่ระหว่างพิจารณาสั่งฟ้องทั้งคดีฟอกเงินและคดี
อาญานัน เมื่อวันที่ 29 ม.ค. ตัวแทนกลุ่มตรวจสอบ
และติดตามการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง จก. คนหนึ่ง
เปิดเผยว่า ขณะนี้สมาชิกของ สอ.ตร.พัทลุง ได้
ตื่นตัวในการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานของ

คณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุงอย่างต่อเนื่อง
โดยเข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่มตรวจสอบมากขึ้น

ขณะนี้สมาชิกของกลุ่มตรวจสอบเริ่มกดดัน
ให้สหกรณ์จังหวัดพัทลุงแต่งตั้งคณะกรรมการ
ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีไม่ดำเนินการตามกฎหมาย
กับคณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง ช่วงปี
2555-2563 ทางกลุ่มคาดว่าสาเหตุน่าจะมาจาก
ปฏิบัติหน้าที่แบบลู่หน้าปะจุมก เนื่องจากคณะ
กรรมการดำเนินงานสหกรณ์ฯ ชุดต่างๆล้วนแต่เป็น
พรรคพวกของคณะกรรมการดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง
ชุดปัจจุบัน บางรายเป็นคณะกรรมการดำเนินงาน
สหกรณ์ฯชุดปัจจุบันด้วย ทางกลุ่มตรวจสอบจะ
ขับเคลื่อนในการเรียกร้อง ข่าวกืบหน้าจะเสนอต่อไป.

‘ศาลอาญา’พิพากษาจำคุก‘อดีตกก.’สูงสุด 335 ปี คดี‘บ.เบลล์ยา-พวก’ร่วมกันฉ้อโกงบัตรเครดิต

 [isranews.org/article/isranews-short-news/125885-DSI-Criminal-Court-Credit-card-fraud-case-news.html](https://www.isranews.org/article/isranews-short-news/125885-DSI-Criminal-Court-Credit-card-fraud-case-news.html)



‘ศาลอาญา’ พิพากษาจำคุกอดีตกรรมการ ‘บ.เบลล์ยา-บ.เอเชีย ออย แอนด์ เอ็นเนอร์ยี่-บ.พีเค 289 คอนโด ทาวน์’ สูงสุด 335 ปี คดีร่วมกันฉ้อโกงบัตรเครดิต แต่ให้คงโทษจำคุกเหลือ 20 ปี พร้อมชดใช้เงินคืนธนาคาร 11.6 ล้าน

.....
สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 29 ธ.ค. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์โดยมีเนื้อหาว่า ศาลอาญาได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อ.1164/2565 คดีหมายเลขแดงที่ อ.3042/2566 ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2566 กรณีพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง บริษัทเบลล์ยา จำกัด กับพวก รวม 6 คน ในคดีความผิดเกี่ยวกับบัตรเครดิตอิเล็กทรอนิกส์ ฉ้อโกง และความผิดต่อ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ

โดยศาลอาญาพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 269/5, 269/7 ความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 9, 14 (1) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 มาตรา 91 ฐานร่วมกันใช้บัตรเครดิตอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยไม่ชอบ อันเป็นการกระทำเกี่ยวกับ

บัตรอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้อื่นได้ออกให้แก่ผู้มีสิทธิ์ใช้ เพื่อใช้ประโยชน์ในการชำระค่าสินค้าหรือบริการหรือหนี้อื่น แทนการชำระด้วยเงินสด

ทั้งนี้ จำเลยมีความผิดต่างกรรมต่างวาระกัน ให้จำคุกอดีตรกรรมการผู้มีอำนาจ บริษัท เบลล์ยา จำกัด ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ 2 จำนวน 335 ปี 264 เดือน ,ให้จำคุกอดีตรกรรมการผู้มีอำนาจบริษัท เอเชีย ออย แอนด์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ 4 จำนวน 105 ปี 132 เดือน และให้จำคุกอดีตรกรรมการผู้มีอำนาจบริษัท พีเค 289 คอนโดทาวน์ จำกัด ในฐานะส่วนตัว จำเลยที่ 6 จำนวน 105 ปี 132 เดือน

โดยคงจำคุกจำเลยทั้ง 3 คนละ 20 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และให้อดีตรกรรมการบริษัท เอเชีย ออย แอนด์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ชดใช้เงินคืนแก่ธนาคาร จำนวน 11,633,101 บาท

กรณีดังกล่าว สืบเนื่องจากผู้แทนของธนาคารพาณิชย์แห่งหนึ่ง ได้ยื่นหนังสือร้องทุกข์ต่อ DSI ให้ทำการสืบสวนสอบสวน กรณีธนาคารตรวจสอบพบว่า ระหว่างเดือน พ.ย.2557 ถึงเดือน ธ.ค.2557 มีกลุ่มชาวต่างชาติร่วมกับคนไทย นำสัญญาจะซื้อจะขายโรงแรมในพื้นที่ อ.เกาะช้าง จ.ตราด อ.หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ จ.กระบี่ จ.กาญจนบุรี และเมืองท่องเที่ยวอื่นๆ รวมทั้งสัญญาเช่าโรงแรมและอพาร์ทเมนต์ในพื้นที่ดังกล่าวจำนวนหลายแห่ง มายื่นขอใช้เครื่องรูดบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (EDC) กับธนาคารพาณิชย์ของประเทศไทย รวม 6 ธนาคาร และขอเปิดให้บริการระบบการทำธุรกรรมแบบออฟไลน์ (Off Line)

โดยอาศัยช่องว่างของระบบการชำระเงินผ่านทางเครื่องรูดบัตรอิเล็กทรอนิกส์ (EDC) ในการทำรายการธุรกรรมแบบออฟไลน์ (Off Line) ด้วยการนำบัตรเครดิตของธนาคารต่างประเทศ จำนวน 29 ใบ มาทำธุรกรรมผ่านเครื่องรูดบัตรดังกล่าว โดยข้ามขั้นตอนการขอกันวงเงินกับธนาคารต่างประเทศเจ้าของบัตร และหลอกลวงนำรหัสอ้างอิงการชำระเงินที่เป็นเท็จเข้าระบบคอมพิวเตอร์ของธนาคารเจ้าของเครื่องรูดบัตร จำนวนหลายครั้ง

จนเป็นเหตุให้ธนาคารแห่งหนึ่ง หลงเชื่อโอนเงินให้กับกลุ่มคนร้าย จำนวน 16 ล้านบาทเศษ แต่ภายหลังตรวจสอบพบสามารถอายัดเงินได้บางส่วน ยังคงได้รับความเสียหาย 11,633,101 บาท ส่วนธนาคารอื่นๆ ส่วนใหญ่พบความเสียหายจากอัตราแลกเปลี่ยนเงิน

การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดฐานร่วมกันใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์ของผู้อื่นโดยไม่ชอบ อันเป็นการกระทำเกี่ยวกับบัตรอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้อื่นได้ออกให้แก่ผู้มีสิทธิ์ใช้ เพื่อใช้ประโยชน์ในการชำระค่าสินค้าหรือบริการหรือหนี้อื่นแทนการชำระด้วยเงินสด ฐานฉ้อโกง รวมทั้งความผิดฐานนำเข้าสู่ข้อมูลอันเป็นเท็จในระบบคอมพิวเตอร์ฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา และ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ต่อมา DSI รับเป็นคดีพิเศษที่ 107/2558 และต่อมาคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กองเทคโนโลยีและสารสนเทศ DSI ได้ทำการสอบสวนและดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด โดยได้ส่งสรุปสำนวนคดีพิเศษให้แก่พนักงานอัยการและมีความเห็นควรสั่งฟ้องกลุ่มผู้ต้องหา และพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลอาญา ก่อนที่ศาลอาญาได้มีคำพิพากษาดังกล่าว

นอกจากนี้ DSI ยังแจ้งเตือนผู้ประกอบการบริการท่องเที่ยว โรงแรม บริษัท ห้างร้าน หรือประชาชน ให้ระมัดระวังมิฉวยโอกาสใช้ช่องทางการซื้อ ขายกิจการ หรือการทำธุรกรรมทางการเงิน ซึ่งไม่มีการซื้อ ขายจริง โดยอ้างว่ารัฐบาลได้สนับสนุนการท่องเที่ยว ซึ่งมีฉวยโอกาสใช้กลโกงต่างๆ เช่น หลอกให้โอนเงินค่ามัดจำหรือค่าจองล่วงหน้าก่อน หลอกให้ร่วมลงทุนในกิจการท่องเที่ยวที่ไม่น่าเชื่อถือ หลอกให้ทำธุรกรรมทางการเงิน (โอนเงินเข้าบัญชีธนาคารปลอม) เป็นต้น

ดังนั้น จึงควรตรวจสอบข้อมูลอย่างรอบคอบก่อนทำธุรกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว หากหลงเชื่อหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด อาจได้รับโทษตามกฎหมาย

@สอบปากคำแล้ว 115 ราย คดีหลอกลวงทุน ‘บ.ทีซี แคปปิตอลฯ’

วันเดียวกัน กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ DSI เปิดเผยความคืบหน้าการสืบสวนสอบสวนกรณีมีผู้ชักชวนผู้เสียหายให้ร่วมลงทุนกับบริษัททีซี แคปปิตอล คอร์ป จำกัด ทางเว็บไซต์ www.thirdcredit.org ผ่านแอปพลิเคชัน Third Credit ซึ่งเป็นการหลอกลวงว่า บริษัทฯจะนำเงินที่ได้จากการระดมทุนไปปล่อยกู้ให้กับบริษัททั่วโลกฯ โดยให้ดอกเบี้ยยืมหรือผลตอบแทนสูง ว่า ล่าสุดมีประชาชนที่ร่วมลงทุนได้มาลงทะเบียนเป็นผู้เสียหาย จำนวน 153 ราย โดยมีการสอบสวนปากคำไปแล้ว 115 ราย รวมทั้งตรวจสอบเกี่ยวกับการจดทะเบียนนิติบุคคลที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ได้มีการรายงานคดีความผิดมูลฐานไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามทรัพย์สินอีกทางหนึ่งแล้ว

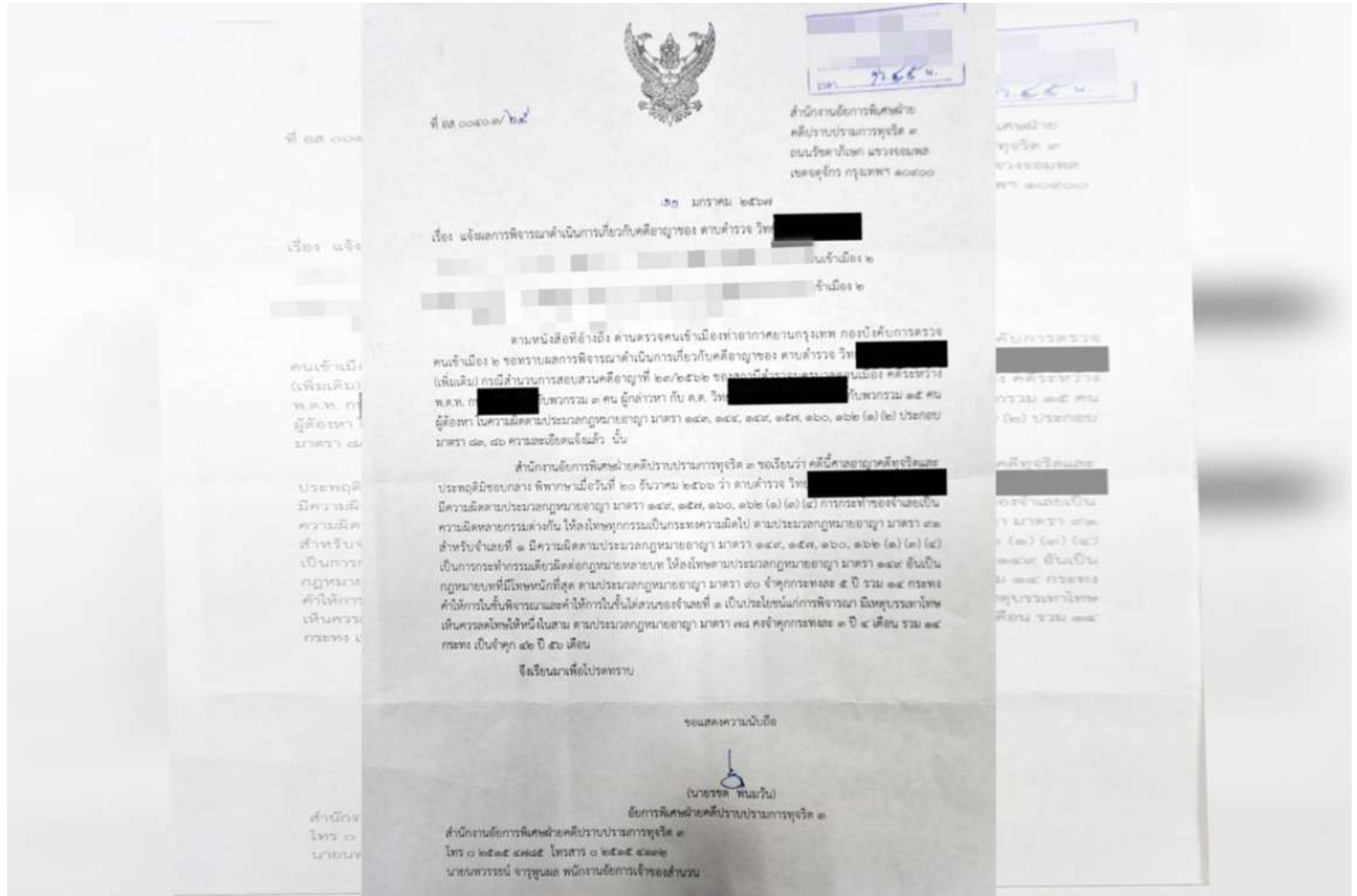
“คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษอยู่ระหว่างการตรวจสอบเส้นทางการเงินและทรัพย์สินของผู้เกี่ยวข้องเพื่อยึดและอายัดทรัพย์สินส่งสำนักงาน ปปง. เพื่อดำเนินคดีผู้เสียหาย ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งรวบรวมหลักฐานต่างๆ เพื่อพิสูจน์ความผิดและจะพิจารณาแจ้งข้อกล่าวหาต่อไป” กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ระบ

ทั้งนี้ หากผู้เสียหายหรือประชาชนผู้ใดทราบแหล่งซุกซ่อนทรัพย์สินจากการกระทำความผิดดังกล่าว สามารถแจ้งเบาะแสมายังกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ โดยสามารถติดต่อ นางสาวปริมณีย์ สาริยา ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 2 หมายเลขโทรศัพท์ 0 2831 9888 ต่อ 51129 ได้โดยตรง

คุก 42 ปี จนท.ตรวจคนเข้าเมือง ฐานเรียกรับปล่อยให้นักค้ายาฝิ่นดำ เข้า-ออกประเทศ โดยไม่ได้มาแสดงตน

siamrath.co.th/n/510325

29 มกราคม 2567 15:57 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



วันที่ 29 ม.ค.67 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง พิพากษาลงโทษ เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองและผู้เกี่ยวข้อง 42 ปี ฐานเรียกรับ และละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ กรณีปล่อยให้นักค้ายาเสพติด ฝิ่นดำ เข้า ออก ประเทศ โดยไม่ได้มาแสดงตน กรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมืองดอนเมือง ได้มีการนำ พาสปอร์ตนักค้ายาเสพติดฝิ่นสี มาต่อวีซ่า และบันทึกเข้าออก ประเทศ โดยที่ไม่ได้มาแสดงตน ต่อมาเจ้าหน้าที่ ตำรวจตรวจพบความผิดปกติ หลังจากจับกุมผู้ต้องหาได้ โดยผู้ต้องหายืนยันว่า ไม่เคยเดินทางออกนอก

ประเทศไทย แต่กลับมีการบันทึกการเดินทางเข้าออกประเทศ จำนวนหลายครั้ง โดยตำรวจตรวจคนเข้าเมือง คดีนี้อดีตผู้บัญชาการตำรวจตรวจคนเข้าเมือง (พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล) ได้มีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากพบพฤติกรรมเรียกรับและละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

ล่าสุด เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2567 ได้มีหนังสือแจ้งจากสำนักงานอัยการพิเศษฝ่าย คดีปราบปรามการทุจริต 3 เรื่องแจ้งผลการดำเนินคดีเกี่ยวกับคดีอาญา ของดาบตำรวจ โดยแจ้งไปยังผู้กำกับกับการด่านตรวจคนเข้าเมืองท่าอากาศยานกรุงเทพ (สนามบินดอนเมือง) ซึ่งแจ้งผลการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับพวก 15 คน สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 3 ขอเรียนว่า คดีนี้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง พิพากษาเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2466 ว่า ดาบตำรวจ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149, 157, 160, 162 (1) (3) (4) การกระทำของจำเลยเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ให้ลงโทษทุกกรรมเป็นกระทงความผิดไป ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ สำหรับจำเลยที่ 1 มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149, 157, 160, 162(1) (3) (4) เป็นการกระทำความผิดเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 อันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 จำคุกกระทงละ 5 ปี รวม 14 กระทง ค่าให้การในชั้นพิจารณาและค่าให้การในชั้นไต่สวนของจำเลยที่ 1 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษเห็นควรลดโทษให้หนึ่งในสาม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุกกระทงละ 3 ปี 4 เดือน รวม 14 กระทง เป็นจำคุก 42 ปี 56 เดือน

และนี่ถือเป็นคดีตัวอย่าง ที่อดีตผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง “บิ๊กโจ๊ก” ได้มีการดำเนินการอย่างเด็ดขาดกับเจ้าหน้าที่ทุกราบที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมีการเรียกรับประโยชน์ และยังมีอีกหลายกรณีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการในกรณีที่เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพาะกรณีที่เปิดให้มีการใช้มูลนิธิต่อเนื่องในการรับรองการอยู่ต่อ

“วนรัชต์” สะอื้นกลางศาล ยินกรานไม่ได้ทำผิดคดี STARK

kaohoon.com/news/651846



วันที่ 29 ม.ค. 57 ที่ศาลแพ่งใต้ นายวีรพัฒน์ ปริยวงศ์ ที่ปรึกษากฎหมายและผู้ประสานงานกลุ่มรวมพลังหุ้นกู้สตาร์ค เปิดเผยว่าในนายการ “ข้าวหุ้นเจาะตลาด” ในวันนี้ นายวนรัชต์ ตั้งคารวคุณ ผู้ต้องหาในคดี บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK ได้เดินทางที่ศาลแพ่งใต้ พร้อมกับกรรมการรายอื่น 5 ราย โดยเป็นการไต่สวนพยานในคดีที่มีกลุ่มผู้เสียหายได้มีการฟ้องร้อง ซึ่งนายวนรัชต์ได้ปรากฏตัวแบบไม่ได้นัดหมายล่วงหน้า พร้อมกับแถลงด้วยเสียงสั่นเครือต่อศาลว่าตัวเขารู้สึกผิดและไม่ระมัดระวังจนเกิดความเสียหาย แต่เขาไม่ได้เป็นคนทุจริตและเขาไม่ได้ผิด แถมยังพูดต่อด้วยว่าจะไม่ควรจะไปเอาผิดกับกรรมการคนอื่นที่ไปรับคำสั่งจากคนที่ทุจริตเป็นคนสั่งการ แต่ก็ไม่ได้บอกว่าคนผิดคือใคร แต่ตนเองก็เข้าใจว่าน่าจะหมายถึงคุณชินทร์ เย็นสุดใจ แล้วก็ยังพูดถึงเงิน 8,000 ล้านบาทที่เจ้าหน้าที่บอกว่าอยู่ที่ประเทศอังกฤษ

ทั้งนี้บรรยากาศก็เกิดความวุ่นวายขึ้นเพราะนายวนรัชต์มาที่ศาล ก็ทำให้ผู้เสียหายเข้าไปใกล้ตัวและร้องให้ขณะเดียวกัน นายวนรัชต์ ก็ได้แถลงต่อศาลในทำนองที่จะยื่นมือเข้ามาเยียวยาช่วยเหลือผู้เสียหาย โดยเฉพาะกลุ่มหุ้นกู้ แต่ก็ยังไม่รู้ว่าจะมีการเยียวยาอย่างไร ซึ่งตอนนี้ตนเองกำลังรับฟังอยู่ว่า นายวนรัชต์ จะว่าอย่างไร จากนั้นก็จะเอาข้อเสนอไปคุยกับผู้เสียหาย พร้อมกับดำเนินการทุกอย่างตามขั้นตอนต่อไป

สำหรับคดีนี้เป็นคดีที่ผู้เสียหายฟ้องเอาผิดในคดี STARK กรรมการทั้งหมด 5 ราย เป็นคดีแพ่ง ประกอบด้วย

- 1.นายวนรัชต์ ตั้งคารวคุณ
- 2.นายศรัทธา จันทรเศรษฐเลิศ
- 3.นายชินทร์ เย็นสุดใจ

4.นายชินวัฒน์ อัสวโกศล

5.นายกิตติศักดิ์ จิตต์ประเสริฐงาม

อย่างไรก็ดีตั้งข้อสังเกตว่าการมาที่ศาลแพ่งใต้ ของนายวรรัชต์ อาจจะเป็นเพราะรู้ว่าในวันที่ 9 ก.พ. 67 อัยการ
อาจจะมีคำสั่งฟ้องในคดีอาญา ดังนั้นจึงรีบมาศาลเพื่อแสดงความจริงใจ ตนเองในฐานะทนายความผู้เสียหายจึง
ต้องเข้ามารับฟังด้วย ซึ่งในวันนี้ก็คือการไต่สวนพยานว่าจะดำเนินการฟ้องคดีแบบกลุ่มแทนผู้เสียหาย 4,600 คน
ได้หรือไม่ ซึ่งตนเองก็เป็นอีกกลุ่มที่จะฟ้องด้วยเช่นกัน

ข่าวลือจ้างซ้ำ! คุณนายจ้างแอบนำชื่อเปิดบริษัท ถูกเรียกภาษีกว่า 200 ล้าน

news.ch7.com/detail/702502



ข่าวเย็นประเด็นร้อน - เด็กวัยรุ่นคนหนึ่งไปสมัครงานเป็นพนักงานในบริษัทนำเข้ารถยนต์ มีหน้าที่คอยตรวจสอบรถ ล้างรถ อยู่ดี ๆ วันหนึ่งมีหมายจาก DSI เรียกให้ไปจ่ายเงินค่าภาษีกว่า 200 ล้านบาท พนักงานล้างรถเจอเหตุการณ์แบบนี้เข้าไปถึงกับงง

เรื่องนี้มีอยู่ว่า นายคำเอี่ยม โปธิวัฒน์ พนักงานล้างรถบริษัทนำเข้ารถยนต์หรูชื่อดังย่านบางนา ถูกเจ้าของบริษัทแอบนำเอกสารการสมัครงานไปจดทะเบียนบริษัท และปลอมแปลงลายมือชื่อ ล่าสุดถูกสรรพากร และ ศาลากรแจ้งความกับ DSI ดำเนินคดีให้ชำระภาษีมูลค่ากว่า 200 ล้านบาท หลังเกิดเรื่อง เมื่อรู้ความจริงจึงนำเอกสารไปสอบถามนายจ้าง นายจ้างยอมรับว่าแอบเอาเอกสารสมัครงานไปจดทะเบียนบริษัทจริง แต่ปฏิเสธความรับผิดชอบ อ้างว่าช่วยไม่ไหว ผู้เสียหายจึงมาร้องให้ นายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด ให้ช่วยเหลือในเรื่องคดีความ

นายคำเอี่ยม โปธิวัฒน์ ผู้เสียหาย กล่าวว่า เมื่อ พ.ศ.2548 ตนทำงานอยู่บริษัทนำเข้ารถหรูแถวพระราม 9 มา ตอนนั้นตนอายุเพียง 16 ปี มีหน้าที่ล้างรถยนต์ หลังจากทำงานได้ 2 ปี นายจ้างได้ขอบัตรประชาชนไปเปิดสมุดบัญชี โดยอ้างว่าจะเอาเงินเดือนไปเข้าธนาคารให้ ตนเองก็ไม่ได้คิดอะไรถึงยอมให้ไป แต่หลังจากนั้นก็ไม่ได้เอาเงินเดือนเข้าบัญชีให้ โดยให้เป็นเงินสด ตนก็ไม่ทราบว่าจะเอาไปเปิดสมุดบัญชีเพื่อทำอะไร ตนเองก็ทำงานกับนายจ้างท่านนี้เรื่อยมา

จนกระทั่งเมื่อปี 2560 ได้มีหมายเรียกจาก DSI ให้เข้าไปพบ ในข้อหาร่วมกันทำของที่ผ่านพิธีการศุลกากร เข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยงการเสียอากร (เลี่ยงภาษีนำเข้ารถหรูเข้าประเทศ) โดยในหมายเรียกระบุว่าตนเป็นเจ้าของบริษัท ตนจึงนำเรื่องนี้ไปคุยกับเจ้าของบริษัท ทางเจ้าของบริษัทได้ยอมรับว่านำชื่อของตนเองไป

จดทะเบียนเปิดบริษัทจริง และบอกว่าไม่มีอะไร เรื่องนี้เป็นเรื่องเล็ก จะเคลียร์กับทาง DSI ให้ และจะรับผิดชอบทุกอย่าง จากนั้นเรื่องก็เงียบไป

ต่อมาวันที่ 13 มีนาคม 2566 ได้มีหมายเรียกจาก DSI มาอีกเป็นข้อหาเดิม และวันที่ 21 มิถุนายน 2566 ก็มีหมายเดิมส่งมาอีก จากนั้นวันที่ 9 ตุลาคม 2566 ก็มีหมายเรียกมาอีกครั้ง โดยเป็นข้อหาเดิม ตนจึงไปถามเจ้าของบริษัทอีกครั้ง เจ้าของบริษัทก็ยืนยันมาตามเดิมว่าจะรับผิดชอบทุกอย่าง มีผู้ใหญ่คอยเคลียร์ให้แล้ว ไม่ต้องเป็นห่วง

จากนั้นได้มีหมายจากอัยการจังหวัดฉะเชิงเทรา คราวนี้หนักเลย เป็นการเรียกเก็บเงินภาษีย้อนหลังจากการนำเข้ารถหรู เป็นจำนวนเงินกว่า 200 ล้านบาท ตนจึงเข้าไปคุยกับเจ้าของบริษัท แต่คราวนี้ทางเจ้าของบริษัทได้แจ้งว่าไม่สามารถช่วยอะไรได้ เพราะเป็นเงินจำนวนสูง ช่วยไม่ไหว ตนจึงไม่รู้จะหันหน้าไปพึ่งใครแล้วคราวนี้จึงเข้ามาขอความช่วยเหลือจากเพจสายไหมต้องรอด

ทางด้าน นายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด กล่าวว่า วันนี้ได้พาผู้เสียหายมาร้องเรียนกับ นายกองตรี ดร. ธนกฤต จิตรอารีย์รัตน์ ผู้ช่วยรัฐมนตรีฯ ประจำรองนายกรัฐมนตรี พิจารณาแนวทางการช่วยเหลือ และหลังจากนี้จะพาผู้เสียหายไปขอความช่วยเหลือจาก กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ให้ช่วยเหลือในเรื่องการประกันตัวที่ตกเป็นผู้ต้องหา และจะแจ้งความดำเนินคดีกับนายจ้างที่ปลอมแปลงเอกสาร ทำให้ต้องตกเป็นผู้ต้องหา และหากว่าเข้าข่ายความผิดก็จะไปร้องเรียนหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป

ในประเทศ - ‘ปึกโจ๊ก’จับทบทวน ตร.สอบสวนคดี เหตุจับ‘ลุงเปี้ยก’ จ่อ ถก4หน่วยงาน

naewna.com/local/783820

วันอังคาร ที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567, 06.00 น.

“ปึกโจ๊ก” กำชับตำรวจทบทวนคดีลุงเปี้ยก ปมญาติร้องตีเอสไอจนรับเป็นคดีพิเศษ ด้าน รมว.ยุติธรรม เผยรอให้แพทย์อนุญาต จึงสอบปากคำลุงเปี้ยก ได้ จ่อประชุมร่วม 4 หน่วยงาน ร่วมดำเนินการ

เมื่อวันที่ 29 มกราคม พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร.กล่าวถึงกรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) รับคดีนายปัญญา คงแสนคำ หรือลุงเปี้ยก อายุ 56 ปี สามีของ น.ส.บัวผัน หรือป้าบัวผัน หรือป้ากบ อายุ 47 ปี หลังจากตกเป็นแพะในคดีที่ป้าบัวผัน ถูกกลุ่มวัยรุ่นทำร้ายร่างกายจนเสียชีวิต เป็นคดีพิเศษ เนื่องจากเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 หรือ พ.ร.บ.อุ้มหาย มาตรา 31 ว่าการที่ญาติผู้เสียหาย เข้าร้องทุกข์ต่อดีเอสไอ จนมีการพิจารณารับเป็นคดีพิเศษ ก็เป็นเรื่องที่ ผบช.ภ.2 และ ผบก.ภ.จว.สระแก้ว ต้องทบทวนว่าในเมื่อตำรวจทำคดีอยู่แล้ว ทำไมผู้เสียหายถึงต้องไปร้องทุกข์กับหน่วยงานอื่น เป็นเรื่องของความเชื่อมั่นของประชาชน

รอง ผบ.ตร.กล่าวต่อว่า คดีนี้ นายกัณฐ์ศรี พงศ์ไพบูลย์เวชย์ หรือ ‘กัน จอมพลัง’ และญาติผู้เสียหาย อาจจะมองว่าไม่เชื่อมั่นตำรวจ และคิดว่าอาจมีเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวข้องมากกว่านี้ ซึ่งตนได้กำชับไปยัง ผบช.ภ.2 และ ผบก.ภ.จว.สระแก้ว ไปแล้ว ว่าจะต้องทำให้ประชาชนเชื่อมั่น ถ้าไม่เชื่อมั่นเขาก็ต้องไปร้องหน่วยงานอื่นแบบที่คดีที่เกิดขึ้นการที่ระดับ ผบ.ตร.และ รอง ผบ.ตร.ต้องลงไปกำชับเอง ก็ควรจะต้องทำความจริงให้ปรากฏ ถ้าลูกน้องตัวเองผิดก็คือผิด ช่วยเหลือไม่ได้ หากเข้าข่าย พ.ร.บ.อุ้มหาย ก็ต้องดำเนินคดี

ทุกวันนี้ยังมีโซเชียลมีเดีย มีอินฟลูเอนเซอร์ ถ้าตำรวจทำงานได้ไม่สมบูรณ์ ประชาชนก็ไม่เชื่อมั่น

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าวอีกว่า คราวนี้จึงขอให้เป็นตัวอย่างเป็นตัวอย่างให้กับ ผบก.ทุกจังหวัด ว่าในเมื่อมีอำนาจในพื้นที่ตัวเอง เบ็ดเสร็จแล้ว ควรต้องทำให้เร็ว อยากรู้คดี เมื่อดีเอสไอ รับคดีลุงเปี้ยก เป็นคดีพิเศษแล้ว ตำรวจก็หมดหน้าที่ในส่วนนี้ แต่ตนจะยังลงไปดูคดีอื่นๆ ในพื้นที่ ซึ่งพบเพิ่ม 8 คดี มีการออกหมายจับแจ้งข้อหาไปหมดแล้ว ปลายสัปดาห์นี้ก็จะลงพื้นที่ จ.สระแก้ว เพื่อให้ประชาชนมีขวัญและกำลังใจ

ด้าน พ.ต.อ.ทวี สอดส่อง รมว.ยุติธรรม กล่าวถึงความคืบหน้าในกรณีที่ดีเอสไอ รับกรณีลุงเปี้ยก เป็นคดีพิเศษ ว่าเนื่องจากจะต้องสอบทางลุงเปี้ยก แต่ทราบว่าขณะนี้ยังอยู่ระหว่างเข้ารับการบำบัดรักษาปัญหาพิษสุราเรื้อรังจากแพทย์สถาบันธัญญารักษ์ จ.ปทุมธานี โดยโรงพยาบาลแจ้งว่าลุงเปี้ยก ยังอยู่ในภาวะที่ต้องให้แพทย์ประจำไข้อนุญาต รวมถึงอาจมีภาวะจิตเวชร่วม จึงต้องรับการรักษาให้อยู่ในภาวะปกติก่อน

รมว.ยุติธรรม กล่าวถึงกรณี พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รักษาราชการแทนอธิบดีดีเอสไอ ได้พูดคุยหารือกับ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ว่าหากมีความจำเป็นที่จะต้องโอนสำนวนมาให้ดีเอสไอ ดำเนินการ ก็จะขอให้มีการบูรณาการร่วมกัน โดยจะนำผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญมาร่วมเป็นพนักงานสอบสวน แต่ขณะนี้ต้องรอให้แพทย์ประจำตัวลุงเปี้ยก อนุญาตให้นักสหวิชาชีพได้เข้าไปสอบถามลุงเปี้ยกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ส่วนการประชุมร่วมของ 4 หน่วยงาน ได้แก่ ดีเอสไอ กรมการปกครอง อัยการสูงสุด และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะต้องดำเนินการแน่นอน เพราะมีการเสนอไปเรียบร้อยแล้ว

ศาลพิพากษาจำคุก ‘ลลิตา’ 1 ปี 6 เดือน คดี ม.112 วิจารณ์นโยบายจัดการโควิดพาดพิงสถาบัน

 mgroonline.com/uptodate/detail/9670000008479

เผยแพร่: 29 ม.ค. 2567 15:14 ปรับปรุง: 29 ม.ค. 2567 15:14 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

เพจศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน โพสต์ระบุว่า จำคุก “ลลิตา” 1 ปี 6 เดือน แต่ให้รอลงอาญา คดี ม.112 ปม โพสต์วิจารณ์การใช้ภาษาประชาชนใน TikTok

29 ม.ค. 2567 เวลา 9.00 น. ศาลอาญากรุงเทพใต้มีนัดฟังคำพิพากษาในคดีของ “ลลิตา มีสุข” ชาวจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งถูกฟ้องในความผิดฐาน “หมิ่นประมาทกษัตริย์ฯ” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) กรณีโพสต์คลิปวิดีโอสั้นในแอปพลิเคชัน TikTok วิจารณ์นโยบายการจัดการโควิด-19 การใช้ภาษาประชาชน และถูกกล่าวหาว่ามีการพาดพิงถึงกษัตริย์

คดีนี้มีผู้เข้าแจ้งความร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน สน.นางเลิ้ง คือ อภิวัฒน์ ชันทอง ซึ่งขณะนั้นถูก พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา แต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบและดำเนินคดีแก่ผู้เผยแพร่ข้อความอันเป็นเท็จเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี และการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายผ่านโซเชียลเน็ตเวิร์ค (คตส.) ตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรีที่ 32/2563 ลงวันที่ 21 ก.ย. 2563

พฤติการณ์ที่ถูกกล่าวหา เกิดจากการโพสต์คลิปวิดีโอใน Tiktok เมื่อวันที่ 12 เม.ย. 2564 โดยลลิตาได้พูดสั้น ๆ ถึงการนำภาษาของประชาชนไปแจกประชาชนด้วยตัวเอง และทำพรีอาร์ทตัวเอง ปีละเป็นหมื่น ๆ ล้าน ไม่ควรซาบซึ่งเป็นบุญคุณ โดยไม่ได้มีการเอ่ยถึงบุคคลใดหรือเอ่ยถึงสถาบันกษัตริย์แต่อย่างใด แต่ผู้กล่าวหาระบุว่า ช่วงหนึ่งของคลิป จำเลยได้ทำปากพูดคำว่า “พระมหา...” โดยไม่ออกเสียง ก่อนพูดคำว่า “กรุณาธิคุณ” ทำให้ผู้กล่าวหาตีความว่าเป็นการหมิ่นประมาท ดูหมิ่นพระมหากษัตริย์รัชกาลปัจจุบัน เป็นการเสียดสี ใส่ร้ายพระมหากษัตริย์ ทำให้เสื่อมเสียพระเกียรติ

สำหรับคดีนี้ เมื่อวันที่ 28 พ.ย. 2566 ก่อนเริ่มการสืบพยาน ลลิตาได้แถลงขอกลับคำให้การเดิมจากปฏิเสธข้อกล่าวหา เป็นรับสารภาพ โดยมีความหวังว่าเมื่อมีคำพิพากษา จะได้รับโอกาสให้รอลงโทษไว้ เนื่องจากจำเลยไม่เคยกระทำความผิดมาก่อน

เมื่อจำเลยรับสารภาพ และอัยการแถลงไม่ค้าน ศาลจึงให้งดการสืบพยาน และมีคำสั่งให้สืบเสาะและพินิจพฤติการณ์ของจำเลย ก่อนนัดคำพิพากษาในวันนี้

เวลา 09.00 น. ที่ห้องพิจารณา 601 “ลลิตา” และทนายความมานั่งรอในห้องพิจารณา นอกจากนี้ยังมีนักกิจกรรมมาให้กำลังใจลลิตาเป็นจำนวนมาก รวมทั้ง ญาติ สื่อมวลชน และผู้สังเกตการณ์คดีจากองค์กรสิทธิมนุษยชนมาร่วมสังเกตการณ์ด้วย

เวลา 10.14 น. ศาลออกนั่งและอ่านคำพิพากษา สรุปใจความได้ว่า จำเลยมีความผิดฐานหมิ่นประมาท ดูหมิ่นหรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ฯ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และนำเข้าสู่วินิจฉัยคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลอันเป็นความผิดเกี่ยวกับความมั่นคง ตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3)

การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามมาตรา 112 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุก 3 ปี แต่เนื่องจากจำเลยให้การรับสารภาพ จึงลดโทษจำคุกเหลือ 1 ปี 6 เดือน และให้รอลงอาญาไว้ 2 ปี

ทั้งนี้ ศาลระบุว่า จำเลยได้สำนึกในการกระทำแล้ว โดยมีการเขียนจดหมายขอพระราชทานอภัยโทษไปทางสำนักพระราชวัง รวมถึงได้บำเพ็ญประโยชน์แก่สังคม และได้ลบแอปพลิเคชัน TikTok ที่ใช้โพสต์คลิปวิดีโอตามฟ็องแล้ว ศาลจึงเห็นว่าควรให้โอกาสจำเลยกลับตัวอีกครั้ง พร้อมย้ำว่าห้ามกระทำความผิดซ้ำอีก

หลังอ่านคำพิพากษา เพื่อน ๆ ได้เข้ามาแสดงความยินดีกับลลิตา ก่อนออกมาถ่ายรูปร่วมกันภายนอกศาลและแยกย้ายกันกลับ



ถ้าตัดเรื่องคดี 112 ออกไป ชีวิตไบรท์ ชินวัตรดีขึ้น หลังย้ายข้าง-ประกอบสัมมาอาชีพะ นอกจากศาลพิพากษาคดี 112 จำคุก 1 ปี 6 เดือน แต่โทษจำคุกให้รอลงอาญา 2 ปีแล้ว อีกด้านของชีวิต อดีตแกนนำมือบราษฏร ชินวัตร จันทร์กระจำง โดนคดีไม่มีใครช่วย ต้องแปะบัญชีขอรับบริจาค วันนี้นักกลับตัวกลับใจอยู่ข้างกลุ่มปกป้องสถาบันฯ ชีวิตดี