



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันศุกร์ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

๑. คุณ ๓ ปี ชัยวัฒน์ – อัมบิลลี
๒. คอลัมน์ : กวนน้ำให้ใส : เมื่อไหร่พวกบิดเบือนโจมตี ๑๑๒ จะติดคุก?
๓. ‘ดีเอสไอ’ สั่งฟ้อง ‘แม่เมณี’ ยกแก๊ง ฉ้อโกงลงทุนเสียหายกว่า ๒๒๗ ล.
๔. จับได้อีก ๑ ราย คಾದ่านคลองลึก!! แก๊งคอลเซ็นเตอร์เจ้าของบัญชีม้าคดีฆ่ายกรั้ว ๓ ศพ

<https://www.๗๗kaoded.com/news/thanapat/๒๕๘๔๐๘๕>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

คุก3ปีชัยวัฒน์-อุ้มบิลลี่

**ไม่ส่งตัวให้ตร.
ยกฟ้อง-คดีฆ่า
ศาลให้ประกัน**

พิพากษาจำคุก3ปีเจ้าหน้าที่
ป่าไม้คนดัง 'ชัยวัฒน์ ล้มลิขิต
อักษร' ศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบกลางชี้มีความ
ผิดตามมาตรา □อ่านต่อหน้า 14



● ชัยวัฒน์ □ ต่อจากหน้า 1

157 ไม่บันทึกการจับกุม-ส่งตัว 'บิลลี่-
พลละจี' ให้ตำรวจสอบสวนดำเนินคดี ส่วน
ข้อหาพร้อมกันกักขัง-ฆ่า-ทำลายศพ พยานหลัก
ฐานกระทำความผิดฐานนี้ไม่ได้ว่าเป็นบิลลี่ ไม่มี
พยานหลักฐานพอรับฟังได้ ด้าน 'มีนอ'
เมื่อบิลลี่รู้ว่าให้อัยการหาสำเนาให้พบเพื่อไขข้อ
ข้องใจว่าหายไปไหน ด้านชัยวัฒน์ยื่นหลัก
ทรัพย์ 8 แสนขอประกันตัวต่อผู้คดีชั้นอุทธรณ์

เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 28 ก.ย. ที่ศาล
อาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ศาล
นัดฟังคำพิพากษาคดีอาญาหมายเลขที่ อท
166/65 ระหว่างพนักงานอัยการ สำนักงาน
อัยการพิเศษฝ่ายคดีพิเศษ 1 โจทก์ นายชัยวัฒน์
ล้มลิขิตอักษร ที่ 1 กับพวกรวม 4 คน จำเลย

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสี่ร่วมกันจับกุมตัว
นายพลละจี หรือบิลลี่ ที่หน่วยพิทักษ์อุทยาน
แห่งชาติแก่งกระจานที่ 6 (ด่านเขามะเร็ว) ใน
ความผิดฐานนำของป่า (น้ำผึ้ง) ออกจากเขต
อุทยานแห่งชาติ จำเลยทั้งสี่ไม่ได้ดำเนินการ
ตามอำนาจหน้าที่ ไม่ได้ควบคุมตัวพร้อมของ

△ **จำคุก** - นายชัยวัฒน์ ล้มลิขิตอักษร ผอ.สำนักอุทยานฯ เดินทางมาฟังคำพิพากษาคดี
นายบิลลี่ แกนนำชาวบ้านบางกลอย จ.เพชรบุรี โดยศาลสั่งจำคุก 3 ปี ฐานละเว้นปฏิบัติหน้าที่
ส่วนข้อหาฆ่า ยกฟ้อง ก่อนได้ประกันตัวออกไป ที่ศาลอาญาคดีทุจริตฯ เมื่อวันที่ 28 ก.ย.

กลางส่งสภ.แก่งกระจานหรือพนักงาน
เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเปรียบเทียบดำเนินการ
ตามกฎหมาย แต่ควบคุมตัวพร้อมของกลาง
ไปยังสถานที่ใดไม่ปรากฏ โดยคุมตัวไว้ใน
รถยนต์กระบะ เป็นการข่มขืนใจนายพลละจี
หรือบิลลี่ให้ต้องยอมไปกับจำเลยทั้งสี่ ทำให้
กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ
ชื่อเสียงหรือทรัพย์สินและอยู่ในภาวะไม่
สามารถขัดขืนได้

ต่อมาจำเลยทั้งสี่ร่วมกันจำนายพลละจี
หรือบิลลี่ โดยใคร่ครวญไว้ก่อน เพราะจำเลย
ที่ 1 มีเหตุขัดแย้งและมีสาเหตุโกรธเคืองกับ
นายพลละจีหรือบิลลี่มาก่อน จากนั้นจำเลยทั้ง
สี่ร่วมกันเผาทำลายศพนายพลละจีหรือบิลลี่
แล้วเก็บชิ้นส่วนศพ ที่เหลือจากการเผาเศษผ้า
อานและที่เหลือใส่ถังน้ำมัน 200 ลิตร ไปทิ้ง
ลงน้ำบริเวณสะพานแขวน เขื่อนแก่งกระจาน
เพื่อทำลายหลักฐานอาพรางคดี จำเลยทั้งสี่

ให้การปฏิเสธ ระหว่างพิจารณาขอถอน
พลละจี หรือบิลลี่ และมารดาของนายพลละจี
หรือบิลลี่ขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับพนักงาน
อัยการ

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์
และจำเลยตามทางไต่สวนแล้ว เห็นว่า สำหรับ
ความผิดข้อหาปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบ ไม่ดำเนินการตามอำนาจ
หน้าที่ ไม่นำตัวนายพลละจี หรือบิลลี่ พร้อม
ของกลางส่งให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจดำเนินการ
ตามกฎหมาย เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่
ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่โดยทุจริต พยานหลักฐานโจทก์ และ
โจทก์ร่วมรับฟังได้ว่า จำเลยที่ 1 ไม่ดำเนินการ
ตามอำนาจหน้าที่ ไม่นำตัวนายพลละจีหรือ
บิลลี่ พร้อมของกลางนำส่งส่งให้เจ้าหน้าที่ที่มี
อำนาจดำเนินการตามกฎหมาย การกระทำ
ของจำเลยที่ 1 มีความผิดตามฟ้อง

ส่วนจำนวนที่ 2-3 ไม่มีเจตนาพิเศษร่วม
กระทำผิด จำนวนที่ 4 ไม่มีเจตนาสนับสนุน
การกระทำผิด จึงไม่มีความผิด

ความคิดข้อหาพร้อมกันข้ามขึ้นใจ หนึ่ง
เห็นหรือชักจูง นายพลจี้ หรือบิลลี่ให้
จำยอม โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายแก่
ชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียงหรือทรัพย์สิน
ทำให้ปราศจากเสรีภาพในร่างกายโดยมีอาวุธ
เป็นเหตุให้นายพลจี้หรือบิลลี่ผู้ถูกเหนี่ยว
ชักจูงหรือต้องปราศจากเสรีภาพนั้นถึงแก่
ความตาย การพิจารณาพบว่าทำให้การและ
พฤติการณ์ของจำเลยทั้งสี่มีพิษหลายประการ
เช่น จุดที่อ้างว่าปล่อยตัวแต่ไม่มีพยานยืนยัน
พยานจำเลยทั้งสี่ที่อ้างว่าเห็นนายพลจี้หรือ
บิลลี่ หลังจากได้รับการปล่อยตัวก็บอกความ
กลับไม่มาและไม่สอดคล้องกับเวลาที่ปรากฏ
ในกล้องวงจรปิดบริเวณใกล้จุดปล่อยตัว
มีน้ำหนักน้อย และเส้นทางที่จำเลยทั้งสี่อ้างว่า
ใช้ เดินทางกลับหลังปล่อยตัว กล้องวงจรปิด
ในเส้นทางที่อ้างว่าไม่พบรอยรถที่จำเลยทั้ง
สี่ขับผ่าน แต่กลับไม่พบรอยรถที่จำเลยทั้งสี่
ใช้วิ่งไปผ่านเขาสามยอดอีกเส้นทาง

แต่จะนำเฉพาะคำให้การของจำเลยทั้งสี่
เป็นพยานมาลงโทษไม่ได้ การพิสูจน์ความผิด
ต้องมีพยานหลักฐานที่มีน้ำหนัก มั่นคงมา
พิสูจน์ว่าการกระทำผิดและจำเลยทั้งสี่เป็น
ผู้กระทำผิด หลักฐานของโจทก์และโจทก์ร่วม
มีเพียงภาพที่ได้จากกล้องวงจรปิดที่ชี้ให้เห็น
ว่าคำให้การจำเลยทั้งสี่มีพิษ แต่ภาพที่ได้จาก
กล้องวงจรปิด ในเส้นทางไปผ่านเขาสามยอด
ไม่ชัดเจนพอที่จะยืนยันการกระทำผิด
ประกอบไม่มีหลักฐานทั้งพยาน บุคคล วัตถุ
พยาน หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ยืนยันได้
ว่าจำเลยทั้งสี่พานายพลจี้ไปผ่านเขาสาม
ยอด ตามที่คณะพนักงานสืบสวนสอบสวนทั้ง
ประเด็นหรือไปยังสถานที่ใด พยานจึงไม่มี
น้ำหนักเพียงพอที่จะยืนยันการกระทำผิดโดย
จำเลยทั้งสี่

ความคิดข้อหาพร้อมกันข้ามนายพลจี้หรือ
บิลลี่โดยใคร่ครวญ ผลการตรวจไม่โทคอน
เดรียติเอ็นเอขึ้นส่วนกระดูกขมับข้างซ้าย วัตถุ
พยานที่พบได้น้ำในเขื่อนแก่งกระจานเป็นของ
บุคคลที่เป็นบุตรของนางโพระจี้ หรือเป็น
หลานของนางนอกกะด มารดานางโพระจี้

เนื่องจากสารพันธุกรรมในไม่โทคอนเดรียเป็น
พันธุกรรมที่ถ่ายทอดจากมารสู่บุตร แต่ไม่
สามารถระบุได้ว่าเป็นของบุคคลใด

ส่วนการวิเคราะห์กระดูกวัตถุพยาน พบว่า
เป็นของบุคคลอายุ 20 ปี ขึ้นไปไม่สามารถ
บอกเพศ ความสูงและเชื้อชาติซึ่งเป็นองค์
ประกอบสำคัญในการพิสูจน์เอกลักษณ์ของ
บุคคลได้ การนำแผนผังเครือญาติมาใช้
ประกอบผลการตรวจหาดีเอ็นเอแบบไม่โท
คอนเดรีย คลื่นยังไม่มีข้อเท็จจริงที่ไม่เป็นการ
จำกัดอาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้
และไม่มีแพทย์หรือผู้ตรวจพิสูจน์ทาง
นิติวิทยาศาสตร์ยืนยันผลได้ว่าชิ้นส่วนกระดูก
วัตถุพยานเป็นของนายพลจี้หรือบิลลี่ จึงฟัง
ไม่ได้แน่ชัดว่ากระดูก Tempora (กระดูกขมับ)
ข้างซ้าย

วัตถุพยานเป็นของนายพลจี้หรือบิลลี่มี
ผลให้ฟังไม่ได้ว่านายพลจี้หรือบิลลี่ถึงแก่
ความตายแล้วหรือไม่ ทำให้ไม่ครบองค์
ประกอบความผิดฐานฆ่าผู้อื่น ความคิดข้อหา
ร่วมกันแต่ทำลายศพนายพลจี้หรือบิลลี่และ
เก็บชิ้นส่วนศพที่เหลือจากการเผา เศษเข้า
ถ่านและเศษสิ่งของอื่นๆ ที่เหลือบรรจุใส่ถัง
น้ำมัน 200 ลิตร ไปทิ้งในน้ำบริเวณสะพาน
แขวน เขื่อนแก่งกระจาน เพื่อทำลายหลักฐาน
ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดความผิดของจน
เพื่ออำพรางคดีแก่ศพหรือสภาพแวดล้อมใน
บริเวณที่พบศพก่อนการชันสูตรพลิกศพ
เสร็จสิ้น

เมื่อพิสูจน์ไม่ได้ว่ากระดูก Temporal
(กระดูกขมับ) ข้างซ้าย วัตถุพยานเป็นของนาย
พลจี้หรือบิลลี่ ประกอบกับโจทก์และโจทก์
ร่วมทั้งสาม ไม่มีประจักษ์พยานและพยาน
แวดล้อมใกล้ชี้เห็นหรือเชื่อมโยงได้ว่าจำเลย
ทั้งสี่นำถังน้ำมันของกลางไปทิ้งในเขื่อน
จึงไม่มีพยานรับฟังลงโทษจำเลยทั้งสี่เช่นกัน
พิพากษาว่า จำเลยที่ 1 มีความผิดตาม
ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 (เดิม)
พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542
มาตรา 123/1 การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็น
กรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท

ลงโทษตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 ซึ่งเป็นกฎหมายบท
ที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา 90 จำคุก 3 ปี ข้อหาอื่นนอกจากนี้ให้
ยก และยกฟ้องจำเลยที่ 2-4

ทั้งนี้ นายชัยวัฒน์จะได้ใช้สิทธิในการ
ประกันตัวเพื่อขึ้นอุทธรณ์คดีต่อไป

น.ส.พรเพ็ญ คงจรรย์ศิริ ทนายความของ
ภรรยาบิลลี่ ยืนยัน จะยื่นอุทธรณ์คดีอย่าง
แน่นอน เนื่องจากศาลลงโทษเฉพาะความผิด
มาตรา 157 กรณีจับกุมตัวนายบิลลี่ พร้อม
น้ำผึ้งป่า และไม่นำตัวส่งพนักงานสอบสวน
ตามขั้นตอนของกฎหมาย คดีนี้ เท่ากับย้อน
ไปสู่จุดเริ่มต้น ว่านายบิลลี่ยังคงเป็นบุคคล
สูญหาย จึงจะเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐใน
การพิสูจน์การหายตัวไปของนายบิลลี่

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ระหว่างการรับฟังการ
พิจารณา นายชัยวัฒน์ มีสีหน้าท่าที่เรียบเฉย
ส่วนพัฒนา พุกยาพรหม หรือมีนอ ภรรยา
นายบิลลี่ ร้องไห้หลังทราบคำพิพากษา พร้อม
ยืนยันว่า ยากตามหาบิลลี่ให้พบ เพื่อให้หาย
ข้อใจว่า สามหายตัวไปไหน

ต่อมาจำเลยที่ 1 ได้ยื่นคำร้องขอปล่อย
ชั่วคราว ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบกลางให้ประกันนายชัยวัฒน์ ขึ้น
อุทธรณ์คดี โดยตีราคาประกัน 800,000 บาท
พร้อมกำหนดเงื่อนไขห้ามเดินทางออกนอก
ราชอาณาจักร

นายชัยวัฒน์เปิดเผยว่าขอขอบคุณที่ศาล
เมตตาและขอขอบคุณทนายความ คนได้
ประกันตัว ด้วยหลักทรัพย์ 800,000 บาท
เงื่อนไขเดิมคือห้ามออกนอกประเทศ วันนี้ศาล
ได้สวนและพิจารณาดำเนินทั้งหมดด้วยพยาน
หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ ข้อเท็จจริง
ทั้งหมด ที่มีกล่าวหาว่าตนกับพวกไปเกี่ยวข้อง
กับนายบิลลี่ โดยที่ผ่านมามีพวกตนก็ยืนยันมา
ตลอดว่าไม่เกี่ยวข้องกับการหายตัวไปของนาย
บิลลี่ แต่ตนถูกลงโทษเรื่องการปล่อยตัวนาย
บิลลี่กลางทาง จำคุก 3 ปีไม่รอลงอาญา แต่ก็
ต้องขอขอบคุณศาลที่ให้ตนได้ประกันตัว
ออกมา และตนเตรียมจะยื่นอุทธรณ์คดีแล้วใน

ส่วนของมาตรา 157 ในการที่ละเว้น ไม่นำ
ตัวผู้ต้องหาไปส่งพนักงานสอบสวน

นายชัยวัฒน์กล่าวว่าโดยพฤติกรรมของ
เจ้าหน้าที่กรมอุทยานฯ ทั่วไปนั้น มีความสับสน
เสียงที่จะติดตามมาตรา 157 กันทุกคน เพราะ
ว่าเราอยู่ในชุมชนนั้น แล้วเราพยายามจะอยู่กับ
ชุมชนให้ได้โดยไม่ทะเลาะกัน โดยเฉพาะตน
ไม่เคยจับชาวบ้านจากหมู่บ้านบางกลอยเลย
อย่างเหตุในคดีนี้เป็นเรื่องของน้ำผึ้งป่าที่ตาม
กฎหมายเดิม จะไม่สามารถให้ชาวบ้านหรือ
ชุมชนนำของป่าออกไปขายได้ แต่ปัจจุบันนี้
มีการออกกฎหมายใหม่ ให้สิทธิ์ทำกินแก่
ราษฎรได้ เก็บของป่าอยู่ภายใต้กฎหมาย คน
ก็จะพยายามสู้ในประเด็นนี้ แต่ก็เข้าใจที่ศาล
ตัดสินเช่นนี้ ข้อกฎหมายกับหลักปฏิบัติของ
เจ้าหน้าที่ที่อยู่ในพื้นที่นั้น ทำให้ก่อนข้าง
สู้เต็มที่

นายชัยวัฒน์ยืนยันว่า คนไม่มีเจตนาที่จะ
ไปทำร้ายใครทั้งนั้น และคนก็ไม่เคยจับกุม
กลุ่มชาติพันธุ์ แม้แต่คนเดียว กระทั่งคนที่ไป
ทำร้ายป่า ที่ตนดูแลจนสภาพชั้นเขินก็ตาม
คนยังมีโอกาสต่อสู้ในชั้นอุทธรณ์ต่อไป

ด้านนายอรรถพล เจริญชันษา อธิบดีกรม
อุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กล่าว
ถึงกรณีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบ อ่านคำพิพากษาคดีฆาตกรรมนาย
พอลละจี โดยตัดสินสั่งจำคุกนายชัยวัฒน์ตาม
มาตรา 157 เป็นเวลา 3 ปี ไม่รอลงอาญาว่า
นายชัยวัฒน์ได้รายงานให้ทราบแล้ว โดยเวลา
นี้ ทำเรื่องขอประกันตัวต่อศาลอยู่ หากศาลให้
ประกันตัวก็ยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่
ในส่วนของผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ
เพราะถือว่าคดียังไม่สิ้นสุด ยังคงอยู่ในชั้นศาล
ได้อีก

แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: ศุกร์ 29 กันยายน 2566

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15491

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 115.82 Ad Value: 144,775

PRValue (x3): 434,325

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: เมื่อไหร่พวกบิดเบือนโจมตี 112 จะติดคุก?



เมื่อไหร่พวกบิดเบือนโจมตี 112 จะติดคุก?

จากกรณีนายอานนท์ นำภา แกนนำมือปราบฯ ถูกศาลอาญาพิพากษาจำคุก 4 ปี ไม่รอลงอาญา ปรับอีก 2 หมื่นบาท จากการกระทำผิด ม.112 ปราศรัยหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์ ในการชุมนุมเมื่อ 14 ต.ล. 2563

ในชั้นอุทธรณ์ ศาลได้ส่งคำร้องขอประกันตัวให้ศาลอุทธรณ์พิจารณา นายอานนท์ยังถูกคุมขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ

1.ปรากฏว่า มีทั้ง สส. แกนนำพรรคก้าวไกล แกนนำคณะก้าวหน้า คาน้ำออกมามีคำพิพากษาของศาล

ไม่ว่าจะเป็น นายธนธร จีรุงเรืองกิจ แกนนำคณะก้าวหน้า, นายชัยวัช คุลาธน หัวหน้าพรรคก้าวไกล, นายรังสิมันต์ โรม สส.พรรคก้าวไกล, นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล แกนนำพรรคก้าวไกล ฯลฯ

พยายามอ้างเสรีภาพในการแสดงออก

อ้างว่าคิดต่างทำไม่ต้องผิด

อ้างว่าพูดแสดงความเห็นในเชิงหลักการ ฯลฯ

พวกนี้ หลับหูหลับตาอ้างเช่นนี้ ล้วนแต่บิดเบือน ยกข้ออ้างมั่วซั่ว ไม่รู้จักละอายต่อฟ้าดิน

เพราะคำพูดที่นายอานนท์ปราศรัยแล้วมีความผิดนั้น เป็นการใส่ร้ายกล่าวหาสถาบันพระมหากษัตริย์โดยปราศจากมูลความจริง

เข้าข่ายหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์

โดยนายอานนท์ได้ใช้เรื่องขยายเสียง กล่าวปราศรัยต่อประชาชนผู้เข้าร่วมการชุมนุม ว่า

“...ข้อที่ 3 มาเรียกร้องให้มีการปฏิรูปสถาบันกษัตริย์ ข้อเรียกร้องมีสามข้อเท่านั้น วันนี้ จะไม่เหมือนเมื่อวานเพราะพี่น้องที่มาจากต่างจังหวัดทยอยมาสมทบกันเรื่อยๆ และ นิสิตนักศึกษาที่ทยอยมาเรื่อยๆ ถ้ามีการสลายการชุมนุมวันนี้ คนที่จะสังสลายการชุมนุมมีเพียงคนเดียว คือ... ถ้ามีการสลายการชุมนุมไม่ต้องไปหาคนอื่นใด”

“อย่างที่ผมเรียนไว้ ถ้ามีการสลายการชุมนุม คนอื่นจะสั่งไม่ได้นอกจาก...”

“อย่างที่บอกถ้าวันนี้มีการสลายการชุมนุม คนที่จะสั่งได้คนเดียว คือ...ให้รู้ไว้เช่นนั้น”

เรียกว่า ปลุกปลอบให้ร้ายกันดีๆ เลย

ข้อความดังกล่าวที่นายอานนท์ปราศรัยขึ้นนั้น มิใช่การกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต เป็นการหมิ่นประมาทใส่ร้าย ทำให้พระมหากษัตริย์เสื่อมเสียพระเกียรติ ถูกดูหมิ่น และถูกเกลียดชัง ทำให้ประชาชนที่หลงเชื่อข้อความที่จั่วเลยได้พูดปราศรัยดังกล่าวเสื่อมศรัทธา ไม่เคารพสักการะต่อพระมหากษัตริย์ ซึ่งอยู่ในฐานะที่ผู้ใดจะละเมิดไม่ได้ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย

จะเห็นได้ว่า ในคำฟ้องอัยการนั้นได้ระบุอย่างชัดเจนว่า คำปราศรัยประโยคใดของนายอานนท์ ที่เป็นการหมิ่นประมาทใส่ร้าย ทำให้พระมหาก

แนวนำ

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: ศุกร์ 29 กันยายน 2566

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15491

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 115.82 Ad Value: 144,775

PRValue (x3): 434,325

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: กวนหน้าให้ใส: เมื่อไหร่พวกบิดเบือนโจมตี 112 จะติดคุก?

กษัตริย์เสื่อมเสียพระเกียรติ ถูกดูหมิ่น และถูกเกลียดชัง

มิใช่การคิดต่าง หรือแสดงความเห็นในเชิงหลักการ อย่างที่นายธนาธร และพวก พยายามออกมาบิดเบือนอยู่ในเวลานี้เลยแม้แต่น้อย

2. ประเด็นต่อมาเรื่องสิทธิประกันตัวผู้ต้องหาคดีทางการเมือง ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา บรรดามือ 3 นิ้ว ที่ทำผิดกฎหมายทั้งข้อหา ม.112 หรือข้อหาอื่นๆ ศาลได้เมตตาให้ประกันตัวในหลายคดี แต่หลายคนต้องถูกถอนประกัน เพราะฝ่าฝืนเงื่อนไขการประกันตัวของศาล

อีกทั้งหลายคนก็ไม่ถูกศาลสั่งถอนประกันตัว แม้ว่าจะมีพฤติกรรมฝ่าฝืนเงื่อนไขของศาลอย่างชัดเจน

สถานีข่าวท็อปนิวส์ ได้รวบรวมข้อมูลนำเสนอให้เห็นอย่างชัดเจน ดังนี้

“กรณีที่มีมือ 3 นิ้วได้ประกันตัว อาทิ

-คดีนายสุทธวีร์ สร้อยคำ หรือ บังเอิญ พันสัสเปรยใส่กำแพงรั้ววัดพระแก้ว ดำรวจคดีด้านการประกัน แต่ศาลมีคำสั่งให้ประกันตัว

-คดีนายพรชัย วัฒนสุทนต์ แนวร่วมมือ 3 นิ้ว ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 - ม.116 ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุก 12 ปี แต่ให้ประกันตัวระหว่างอุทธรณ์

-คดีนางสาวพิมชนก ใจหงษ์ แนวร่วมมือ 3 นิ้ว ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา แต่ให้ประกันตัวระหว่างอุทธรณ์

-คดีนายวรพล อนันตศักดิ์ อายุ 27 ปี อดีตผู้สมัคร สส. เลือกตั้งซ่อมจังหวัดชุมพร พรรคก้าวไกล ผิด ม.112 ศาลได้มีคำสั่งให้ประกันตัว หลังอัยการสั่งฟ้อง

-คดีนางสาวจินดา กำแสน หรือ “มานี” และ นางสาวจิรัชยา สกุลทอง หรือ “จินนี่” แนวร่วมมือ 3 นิ้ว ดูหมิ่นศาล ศาลพิพากษาจำคุก 6 เดือนไม่รอลงอาญา แต่ให้ประกันในชั้นอุทธรณ์

กรณีที่มีมือ 3 นิ้วได้ประกันตัว แต่ต่อมาถูกถอนประกันตัว เพราะทำผิดเงื่อนไขศาล อาทิ

-กรณี “ใบปอ” ณัฐนิช ดวงมุสิทธิ์ และ “บุ้ง” เมติพร เสน่ห์สังคม สองแกนนำกลุ่มทะลุวัง เคยถูกศาลสั่งถอนประกันตัวคดี 112 จากการทำโพสลับบนเสดจ์ฯ แต่ไปทำผิดเงื่อนไขศาล เนื่องจากเพจของกลุ่ม “ทะลุวัง” ได้เชิญชวนให้ประชาชนมาเข้าร่วมการชุมนุม จนทำให้เกิดความไม่สงบวุ่นวาย

-กรณี “ตะวัน” ทานตะวัน ตัวตุลาหนท์ แนวร่วมกลุ่มทะลุวัง เคยถูกศาลสั่งถอนประกันตัวคดี 112 จากการทำโพสลับบนเสดจ์ฯและไลฟ์สดก่อนมีขบวนเสดจ์ฯ เพราะไปทำผิดเงื่อนไขศาล ด้วยการโพสและแชร์ข้อความในเฟซบุ๊ก และพยายามขับรถเข้าใกล้พื้นที่ที่มีขบวนเสดจ์ฯในช่วงค่ำของวันที่ 17 มีนาคม 2565

-คดีนายโสภณ สุรฤทธิ์ธำรง หรือ เก๊ท โสภณ แกนนากลุ่มโมกหลวงริมน้ำ ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 เคยถูกถอนประกันตัว เพราะระหว่างได้รับการประกัน นายโสภณไปทำผิดเงื่อนไขศาลด้วยการไปชุมนุมประท้วงหน้าสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2565

กรณีทำผิดเงื่อนไขศาล แต่ศาลไม่ได้สั่งถอนประกัน อาทิ

-กรณีนายอานนท์เคยถูกตำรวจยื่นขอถอนประกันตัวในคดี 112 จากการปราศรัยหมิ่นสถาบันฯ ในการชุมนุมหน้าสำนักงานใหญ่ ธนาคารไทยพาณิชย์ หลังเข้าตัวประกาศเชิญชวนประชาชนให้ออกมาชุมนุมในช่วงวันที่ 12 กรกฎาคม 2566 และวันที่ 16 กรกฎาคม 2566 ที่สกายวอล์กปทุมวัน แต่ศาลก็ไม่ได้มีคำสั่งให้ถอนประกันตัวแต่อย่างใด”

3. สำหรับนายอานนท์ น้าภา มีพฤติกรรมจางจางให้ร้ายสถาบันอย่างซ้ำซาก จึงถูกดำเนินคดีในข้อหาผิด ม.112 และข้อหาอื่นๆ หลายคดีด้วยกัน

เฉพาะคดี ม.112 นายอานนท์ถูกดำเนินคดีทั้งหมดถึง 14 คดี

มีคำพิพากษาไปแล้ว 1 คดี

อีก 13 คดี ได้แก่

แนวนำ

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: ศุกร์ 29 กันยายน 2566

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15491

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 115.82 Ad Value: 144,775

PRValue (x3): 434,325

ศิลปิน: ชาว-ดำ

คอลัมน์: กวนหน้าให้ใส: เมื่อไหร่พวกบิตเบียนโจมตี 112 จะติดคุก?

1.คดีชุมนุมมือเบียร์ พอดเดอร์ หน้าแมกโดนัลด์ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2563 นายอานนท์ ถูกเอาผิดในข้อหา ม.112, ม.116 และอีก
หลายข้อหา รวม 6 ข้อหา จากการปราศรัยในเวทีชุมนุมและโพสต์ข้อความที่มีเนื้อหา
หมิ่นสถาบัน คดีนี้ยังการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2564

2.คดีชุมนุมที่ประตูน้ำพ จังหัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2563 ซึ่ง
นายอานนท์ได้ปราศรัยถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพในการพูดถึงสถาบันกษัตริย์ และประเด็น
ทรัพย์สินของกษัตริย์ คดีนี้อยู่ในชั้นการพิจารณาของอัยการ

3.คดีชุมนุม 19 กันยายน 2563 ทวงอำนาจคืนราษฎร นายอานนท์ พร้อม
แกนนำราษฎรอีก 3 คน ถูกเอาผิดข้อหา มาตรา 112, 116 รวมทั้งข้อหา
อื่นๆ อีกหลายข้อหา โดยนายอานนท์ปราศรัยสร้างความเสื่อมเสียสู่สถาบัน
พระมหากษัตริย์ คดีนี้ยังการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2564 และไม่ได้มีการประกันตัว
ในชั้นศาล ต่อมาทั้งหมดทยอยได้รับการประกันตัวภายใต้การกำหนดเงื่อนไขของ
ศาล ขณะนี้อยู่ในชั้นการสืบพยานของศาล

4.คดีชุมนุมปลดอาวุธกักตุนไทย ที่หน้า รบ 11 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563
คดีนี้ นายอานนท์และแกนนำมือเบียร์ รวม 8 คน ถูกดำเนินคดี ม.112 และ
ม.116 และอีกหลายข้อหา ยกเว้น “ทราย” อินทิรา เจริญปุระ ที่ไม่ถูกเอาผิด
ข้อหา ม.112 โดยนายอานนท์ปราศรัยตั้งคำถามถึงการโอนกองกำลังทหารให้ไป
อยู่ใต้องค์พระมหากษัตริย์ ซึ่งอัยการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2564

5.คดีชุมนุม “ปาร์ตีร์มเขา เป้าเล็กวันเกิด พลเรือเอกก๊าก” ที่ลานหอ
ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2563 คดีนี้
นายอานนท์และเพนกวิ้น ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 จากการปราศรัยดูหมิ่นพระมหา
กษัตริย์ คดีนี้เมื่อเดือนมกราคม 2566 ศาลให้ประกันตัวระหว่างการพิจารณาคดี
ด้วยหลักทฤษฎีคดีละ 1.5 แสนบาท

6.คดีปราศรัยในการชุมนุมกู่สังข์ไหม้อยู่ใต้รัฐธรรมนูญ ที่หน้ารัฐสภา เมื่อวันที่
17 พฤศจิกายน 2563 คดีนี้ นายอานนท์ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 กับเพนกวิ้น ซึ่ง
อัยการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564

7.คดีโพสต์ในเฟซบุ๊กราษฎรสาส์น จดหมายถึงกษัตริย์ วิจารณ์การขยาย
พระราชอำนาจเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2563 คดีนี้ นายอานนท์ถูกเอาผิดข้อหา
ม.112 และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ โดยอัยการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565
ขณะนี้อยู่ในชั้นการสืบพยานของศาล

8.คดีปราศรัยในการชุมนุมมือเบียร์ 25 พฤศจิกายน 2563 ที่หน้าธนาคาร
ไทยพาณิชย์ สำนักงานใหญ่ คดีนี้ นายอานนท์ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 พร้อมกับ
แกนนำมือเบียร์ทั้งหมด 8 คน ซึ่งอัยการได้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

9.คดีปราศรัยในการชุมนุม 2 ธันวาคมไปห้าแยกลาดพร้าว บริเวณห้าแยก
ลาดพร้าว เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 คดีนี้ นายอานนท์ถูกเอาผิดข้อหา ม.112
ร่วมกับแกนนำมือเบียร์ 7 คน โดยอัยการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน 2564

10.คดีปราศรัยหน้า สน.บางเขน ระหว่างการเข้ารับทราบข้อหาคดี
ม.112 ของทราย เจริญปุระ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2563 คดีนี้ นายอานนท์
ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 ร่วมกับเพนกวิ้น และไบรท์-ชินวัตร โดยอัยการยื่นฟ้อง
เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564

11.คดีโพสต์ข้อความวิจารย์สถาบันพระมหากษัตริย์ ช่วงระหว่างวันที่ 1-5
มกราคม 2564 มีเนื้อหาเกี่ยวกับการตั้งคำถามถึงการบริหารราชการแผ่นดินของ
รัฐบาลที่ 10 คดีนี้ นายอานนท์ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์
โดยอัยการยื่นฟ้องเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564

12.คดีชุมนุมมือเบียร์ พอดเดอร์ 2 ที่ลานหอศิลปวัฒนธรรมกรุงเทพ
เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564 คดีนี้ นายอานนท์ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 จากการ
ปราศรัยหมิ่นสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยอัยการยื่นฟ้องเมื่อ 14 ตุลาคม 2564

แนวน้ำ

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,250

Section: First Section/ความเห็น

วันที่: ศุกร์ 29 กันยายน 2566

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15491

หน้า: 5(บน)

Col.Inch: 115.82 Ad Value: 144,775

PRValue (x3): 434,325

คลิป: ชาว-ดำ

คอลัมน์: กวนน้ำให้ใส: เมื่อไหร่พวกบิดเบือนโจมตี 112 จะติดคุก?

13.คดีโพสต์ข้อความในเฟซบุ๊ก 2 ข้อความ วิพากษ์วิจารณ์ ในหลวง
รัชกาลที่ 10 ใช้อำนาจบริหารประเทศ เมื่อวันที่ 11 มกราคม และวันที่ 3 กุมภาพันธ์
2564 คดีนี้นายอาณานท์ถูกเอาผิดข้อหา ม.112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ โดย
อัยการยื่นฟ้องไปเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2565

4. เห็นข้อมูลความจริงแล้ว ได้แต่เวทนาคนที่อุกนักการเมืองบางกลุ่ม
บิดเบือนปั้นหัว ให้เกลียดชังสถาบัน ให้เข้าใจผิดต่อมาตรา 112

หลับลูหลับล้านตั้งว่าทกรรม แบบไม่แหกตาดูความจริงว่า
คนทำผิด มันตั้งใจทำผิดอย่างไร

เมื่อไหร่ที่นักการเมืองพวกนี้ จะถึงคิวติดคุกบ้าง?

สารส้ม

'ดีเอสไอ'สั่งฟ้อง'แม่มณี'ยกแก๊ง ฉ้อโกงลงทุนเสียหายกว่า227ล.

“อธิบดีดีเอสไอ” มีความเห็นควรสั่งฟ้อง “แม่มณี” กับพวก รวม 31 ราย ข้อหาฉ้อโกงประชาชน ชักชวนให้ร่วมลงทุน “แชร์แม่มณี” มูลค่าความเสียหายกว่า 227 ล้านบาท

ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 28 ก.ย.66 ตามที่กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ทำการสอบสวนคดีพิเศษที่ 9/2563 กรณี น.ส.วันเพ็ญ ทิพย์ประเวช หรือ แม่มณี กับพวก รวม 31 ราย ร่วมกันหลอกลวงผู้อื่นด้วยการโฆษณาในสังคมออนไลน์ เฟซบุ๊ก ชื่อ “มณีรัตน์ สุรางค์มธุรสธรรมสว่างกุล” “Nadear Wanthanee” “มั่งมี ศรีสุข บารมีเพิ่มพูน” และ “ผากยอดต่อนาคต”

โดยการโพสต์ข้อความและถ่ายทอดสดในเฟซบุ๊กกว่ารับฝากเงินออมเงินวงละ 1,000 บาท ตกลงจะให้ผลตอบแทนร้อยละ 93 ต่อเดือนของเงินลงทุนระยะเวลาฝาก 1 เดือน จ่ายคืนทั้งต้นและดอก โดยมีรูปแบบการลงทุนคือชักชวนให้นำเงินมาออมไว้กับแม่มณีเสนอให้ผลตอบแทน 93 เปอร์เซ็นต์เมื่อครบกำหนด 1 เดือน นอกจากนี้ยังมีการประกาศให้ลงทุนและให้ผลตอบแทนอีกหลายอัตราโดยคิดผลตอบแทนที่เสนอให้เป็นอัตราตั้งแต่ร้อยละ 1.116 บาท จนถึง 3,040.45 บาทต่อปี ถือว่าเกินกว่าอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการ

เงินจะพึงจ่ายได้

โดยทั้งหมดกระทำไปเพื่อจูงใจให้ประชาชนเกิดความสนใจและมีความมั่นใจในการนำเงินมาร่วมลงทุนกับพวกตนเองซึ่งกลุ่มผู้ต้องหาไม่ได้นำเงินที่ลงทุนไปใช้ในการลงทุนที่ถูกต้องตามกฎหมายที่จะนำรายได้ตามที่ได้ประกาศไปนำมาจ่ายให้กับผู้ลงทุนได้แต่ทำไปเพื่อนำเงินของผู้หลงเชื่อลงทุนรายใหม่ๆ และรายเก่าๆ ที่ลงทุนเข้ามาหมุนเวียนจ่ายให้กับผู้ลงทุนรายก่อนๆ หรือผู้ลงทุนรายปัจจุบันที่ครบกำหนดรับเงินปันผลและเงินลงทุนคืนในแต่ละวัน

ต่อเนื่อง ▶ 8

■ ‘ดีเอสไอ’ ต่อจากหน้า 1

สำหรับการชักชวนนี้ทำให้ประชาชนหลายพันคน รวมทั้งผู้ร่วมลงทุนในคดีนี้จำนวน 1,133 ราย หลงเชื่อส่งมอบเงินลงทุนไปยังกลุ่มผู้ต้องหาทั้งเป็นเหตุให้ประชาชนทั่วไปสูญเสียเงินที่ลงทุนไปและได้รับความเสียหายเท่าจำนวนที่ไม่ได้รับกลับจำนวน 227,452,365.05 บาท(สองร้อยยี่สิบเจ็ดล้านสี่แสนห้าหมื่นสองพันสามร้อยหกสิบห้าบาทห้าสตางค์)

บัดนี้การสอบสวนเสร็จสิ้นแล้วทางคดีมีพยานหลักฐานพอฟ้อง โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาจำนวน 31 ราย ในความ

ผิดฐาน “ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนและร่วมกันฉ้อโกงประชาชน” ตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 4 มาตรา 12 และตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341 มาตรา 343 ประกอบมาตรา 83 และขอให้พนักงานอัยการร้องขอต่อศาลให้เรียกทรัพย์สินและเงินต้นหรือราคาแทนผู้เสียหาย จากผู้ต้องหาทั้ง 31 ราย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 43 และพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ.2527 มาตรา 9

ทั้งนี้ พ.ต.ต.วราณัน ศรีล้ำ ผู้อำนวยการกองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ได้มอบหมายให้ นางนันทน์กมล เกตุราพันธุ์ ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 1 และคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ นำสำนวนการสอบสวนคดีพิเศษจำนวน 133 แฟ้ม 50,857 แผ่น พร้อมตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษสำนักงานอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

จับได้อีก 1 ราย คಾದ่านคลองลิก!! แก๊งคอลเซ็นเตอร์เจ้าของ บัญชีม้าคดีฆ่ายกรั่ว 3 ศพ

77kaoded.com/news/thanapat/2484085



สระแก้ว – ตม.สระแก้ว รวบเพิ่มอีก 1 ราย แก๊งคอลเซ็นเตอร์สาวเจ้าของบัญชีม้า คดีฆ่ายกรั่ว 3 ศพที่ จ.สมุทรปราการ ขณะเดินทางเข้าประเทศไทย

เมื่อเวลา 16.30 น.วันที่ 28 ก.ย.66 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ที่จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก ต.อรัญประเทศ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว เจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสระแก้ว ภายใต้การอำนวยการของ พ.ต.อ.รุ่ง ทองมนต์ ผกก.ตม.จว.สระแก้ว ,พ.ต.อ.พัฒนชัย ภมรพิบูลย์ ผกก.ส.ภ.คลองลึก ,พ.ต.อ.สมชาย อีร์ภัทรไพศาล ผกก.2 บก.ทท.1 ,พ.ต.อ.ศุภรัฐโชติ จำหงษ์ ผกก.วิเคราะห์ข่าวฯ บก.สอท.1 ,พ.ต.ท.รชต ธรรมนันท์ ,พ.ต.ท.ธฤณ ยะสนพ ,พ.ต.ท.จิรเดช พุฒินาทพัฒน์ รอง ผกก.ตม.จว.สระแก้ว พ.ต.ท.อุเทน พรหมมา รอง ผกก.วิเคราะห์ข่าวฯ บก.สอท.1 ,พ.ต.ท.สุชาติ จิตตสินนา, พ.ต.ท.พฤกษ์ โชติพฤกษ์ฐกุล สว.ตม.จว.สระแก้ว ,พ.ต.ท.จิรพัฒน์ เขียวศิริ สว.ส.ทท.3 กก.2 บก.ทท.1 ,พ.ต.ต.สุชาติ ถานอาจนา สว.อก.ช่วยงานสืบสวน สภ.บางแก้ว สั่งการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับ ตม.จว.สระแก้ว ประกอบด้วย ร.ต.อ.โรจนศักดิ์ อภิวิศยาภัณฑ์ ,ร.ต.ท.สุรภูมิ กองไพลย์ ,ร.ต.ต.ศรุตี สอนอัมสาตร์ รอง สว.ตม.จว.สระแก้ว ,ต.ต.รักชาติ คงพันทะ ,ต.ต.ชัยมงคล ศรีชนะ ผบ.หมู่ ตม.จว.สระแก้ว ร่วมกับ ตำรวจ สภ.คลองลึก ,ตำรวจ ส.ทท.3 กก.2 บก.1 ,ตำรวจ สภ.บางแก้ว ,ตำรวจ กก.สืบสวน3 บก.สส.ภ 2 ,ตำรวจ บก.สอท.1 ได้ร่วมกันจับกุมตัว น.ส.สุพัตรา ปลาสร้อย อายุ 18 ปี สัญชาติไทย ได้ที่บริเวณอาคารผู้โดยสารขาเข้า จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก ต.อรัญประเทศ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว ก่อนนำตัวไปสอบสวนเพิ่มเติม



ทั้งนี้ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า น.ส.สุพัตราฯ เป็นเจ้าของบัญชีม้าและผู้ต้องหาตามหมายจับของศาล จังหวัดสมุทรปราการ ที่ 782/2566 ลง 25 กันยายน 2566 โดย น.ส.สุพัตราฯ ยอมรับสารภาพว่า เป็นบุคคลเดียวกับบุคคลตามหมายจับดังกล่าว ซึ่งได้กระทำความผิดฐาน “ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งคอมพิวเตอร์ปลอม ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน หรือข้อมูล คอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน มีส่วนร่วมใน องค์การอาชญากรรมข้ามชาติ” ซึ่งพฤติการณ์การแห่งคดี ก่อนจับกุมเจ้าหน้าที่ชุดจับกุมได้รับ แจ้งจากสายลับ (ปิดนาม) แจ้งข่าวให้เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมทราบว่า ผู้ต้องหาตามหมายจับศาล จังหวัดสมุทรปราการ จะเดินทางเข้าราชอาณาจักรไทยทางจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก เจ้าหน้าที่ชุดจับกุมจึงได้วางกำลัง เพื่อทำการจับกุมในบริเวณจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว จนกระทั่งในวันนี้ (28 ก.ย.66) ตม.จว.สระแก้ว โดยเจ้าหน้าที่ประจำ ช่องตรวจหนังสือผ่านแดน จุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก ได้ตรวจพบว่า น.ส.สุพัตราฯ ปลา สร้อย อายุ 18 ปี มีตำหนิรูปพรรณตามหมายจับ ได้เดินทางมาที่อาคารผู้โดยสารขาเข้า เจ้าหน้าที่ได้แสดงหมายจับให้ดูและได้อ่านฟังจนเป็นที่เข้าใจแล้ว จึงควบคุมตัวไปทำบันทึกจับกุม และควบคุมตัวส่ง สภ.บางแก้ว เพื่อดำเนินคดีตามกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม สำหรับการจับกุมและควบคุมตัว น.ส.สุพัตราฯ ในครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ บันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะที่จับและควบคุม จนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวน ไว้แล้ว และได้แจ้งการจับกุมให้พนักงานอัยการสำนักงานอัยการจังหวัดสระแก้ว ทราบทาง หมายเลขโทรศัพท์ มีนายรณกร ภาจิรกุลไกร ตำแหน่งอัยการจังหวัดผู้ช่วย ประจำสำนักงาน อัยการสูงสุด เป็นผู้รับแจ้ง และแจ้งการจับกุมให้ฝ่ายปกครองอำเภออรัญประเทศ มีนายปิยะณัฐ เวระวากยานนท์ ตำแหน่ง ปลัดอำเภออรัญประเทศ (จพง.ปค.ปฏิบัติการ) เป็นผู้รับแจ้งและ ทราบการจับกุมทันทีด้วย