



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันอังคารที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ศาลมีคำสั่งรับฎีกาคดี 'ฤทธิ์รงค์' ฟ้อง สตช. ขดใช้ซ้อมทรมานปี ๕๒
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๗๘๐๔๑๕/>
๒. 'ป้าธิดา' รู้ซึ้ง 'ทักษิณ' ไม่ได้สู้เพื่อคนเสื้อแดง นปช. ไม่ใช่แนวร่วมเผด็จการต่อต้านประชาธิปไตย
<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๗๘๐๙๑๒/>
๓. 'ทนายตั้ม' กระอัก! '๒ อดีตคนสนิท' พลิกคำให้การกลางศาล สารภาพคดีโกง 'เจ๊อ้อย'
<https://www.naewna.com/local/๘๘๐๕๓๕>
๔. รวบอดีตปลัด อบต. รอบเมือง ปมเบิกค่ารถบัส ศึกษาดูงานชุมชนเข้มแข็ง ปี ๕๓ เป็นเท็จ
https://www.matichon.co.th/politics/news_๕๑๕๘๘๖
๕. เลขาฯ ก.ล.ต. เตือน แอน JKN ไม่รับโทษแพ่ง ส่งฟ้องศาลแบนยาว ๑๐ ปี
<https://www.prachachat.net/finance/news-๑๘๐๑๐๑๖>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ศาลมีคำสั่งรับฎีกาคดี 'ฤทธิรงค์' ฟ้อง สตช. ชดใช้ซ่อมทรमान ปี 52

thai-post.net/criminality-news/780415

เอ

28 เมษายน 2568



28 เม.ย. 2568 – เมื่อเวลา 09.00 น. ศาลแพ่งกรุงเทพใต้มีคำสั่งพิพากษา/คำสั่งศาลฎีกา หลังจากนายฤทธิรงค์ ชื่นจิตร (โจทก์) ผู้เสียหายจากการถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจซ่อมทรमानให้รับสารภาพเมื่อปี 2552 ได้ยื่นคำฟ้องฎีกา และคำร้องขออนุญาตฎีกา ต่อมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (จ่าเลย) ได้ยื่นคำร้องคัดค้านฎีกาของโจทก์ ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้อ่านคำสั่งศาลฎีกาตามวันเวลาที่กล่าวมาข้างต้น

ศาลฎีกามีคำสั่งว่า “ฎีกาของโจทก์เป็นปัญหาสำคัญที่ศาลฎีกาควรวินิจฉัย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 249 จึงมีคำสั่งอนุญาตให้โจทก์ฎีกาและรับฎีกาของโจทก์ไว้พิจารณา ให้ศาลชั้นต้นดำเนินการให้จำเลยแก้ฎีกา เมื่อจำเลยยื่นคำแก้ฎีกาหรือครบกำหนดแล้วจำเลยไม่ยื่นคำแก้ฎีกา ให้ศาลชั้นต้นรวบรวมสำนวนคดีศาลฎีกาเพื่อดำเนินการต่อไป”

ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้มีคำสั่งให้จำเลยยื่นคำแก้ฎีกาภายใน 15 วัน นับแต่วันนี้ ซึ่งคดีนี้พนักงานอัยการเป็นทนายความของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (จ่าเลย)

สืบเนื่องจากเหตุการณ์เมื่อวันที่ 28 ม.ค. 2552 นายฤทธิรงค์ ชื่นจิตร ขณะศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ถูกตำรวจกองกำกับการสืบสวนตำรวจภูธรจังหวัดปราจีนบุรีจับกุมและซ่อมทรमानทำร้ายร่างกาย โดยใช้ถุงดำคลุมศีรษะให้ขาดอากาศหายใจ เพื่อบังคับให้รับสารภาพในคดีวิ่งราวทรัพย์ โดยฤทธิรงค์ไม่ใช่ผู้กระทำความผิด ซึ่งต่อมาตำรวจและอัยการได้ดำเนินคดีอื่นที่กระทำผิดวิ่งราวทรัพย์ นายฤทธิรงค์จึงฟ้องดำเนินคดีอาญา ที่ศาลจังหวัดปราจีนบุรี ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้กระทำความผิดในกรณีซ่อมทรमानดังกล่าว คดีดังกล่าวมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าตำรวจยศพันตำรวจโท (ขณะเกิดเหตุยศพันตำรวจตรี) มีความผิดจริง

หลังจากนั้นนายฤทธิรงค์ ชื่นจิตร ได้ยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหายต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน่วยงานต้นสังกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ซ่อมทรमानซึ่งทางแพ่งเป็นกระทำความผิดต่อตนตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐ พ.ศ. 2539 ต่อศาลแพ่งกรุงเทพใต้เป็นคดีหมายเลขดำที่ พ949/2560 หมายเลขแดงที่ พ2003/2562

คดีนี้ที่ผ่านมา ศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ซึ่งเป็นศาลชั้นต้นได้มีคำพิพากษาสั่ง สตช. ชดใช้ค่าเสียหายให้ฤทธิรงค์ จำนวน 3.38 ล้านบาท ฤทธิรงค์ได้ยื่นอุทธรณ์และศาลชั้นอุทธรณ์พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลชั้นต้นโดยพิพากษาให้ สตช. ชดใช้ค่าเสียหายเหลือเพียง 3.8 แสนบาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี นับแต่วันที่ 28 ม.ค. 2552 ถึงวันที่ 10 เม.ย. 2564 และอัตราร้อยละ 5 ต่อปีนับแต่วันที่ 11 เม.ย. 2564

ต่อมานายถุทธิรงค์ ชื่นจิตร ไม่เห็นด้วยกับคำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ จึงมีความประสงค์ยื่นฎีกา ขอให้ศาลสูงพิจารณาในความเสียหายที่เกิดขึ้นตลอดระยะเวลา 15 – 16 ปี โดยได้ยื่นฎีกา และคำร้องขออนุญาตฎีกา เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 และศาลได้มีคำสั่งยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลให้โดยไม่ต้องไต่สวน เนื่องจากเห็นตามคำร้องของโจทก์ว่ามีเหตุผลอันสมควรที่จะฎีกา และในชั้นอุทธรณ์ โจทก์ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมศาล เมื่อสถานะของโจทก์มิได้เปลี่ยนแปลงไป เชื่อว่าโจทก์ไม่มีทรัพย์สินเพียงพอที่จะเสียค่าธรรมเนียมศาลในชั้นฎีกาจริง และโจทก์จะได้รับความเดือดร้อนเกินสมควร ศาลแพ่งกรุงเทพใต้จึงได้ส่งสำนวนคดีไปยังศาลฎีกา เพื่อศาลฎีกาจะได้พิจารณาคำร้องขออนุญาตฎีกา และคำฟ้องฎีกาของโจทก์ต่อไป

มูลนิธิสานวัฒนธรรมขอเชิญชวนสื่อมวลชนหรือประชาชนที่ให้ความสนใจติดตามความคืบหน้าทางคดีตามวันเวลาดังกล่าวข้างต้น และติดตามการต่อสู้คดีอย่างเต็มที่ของครอบครัวชื่นจิตร ตลอด 15 -16 ปีที่ผ่านมา ว่ากระบวนการยุติธรรมจะคืนความยุติธรรมและเยียวยาความเสียหายที่เหมาะสมแก่ครอบครัวถุทธิรงค์ ชื่นจิตร หรือไม่เพียงใดต่อไป.

'ป้าธิดา' รู้ซึ่ง 'ทักษิณ' ไม่ได้สู้เพื่อคนเสื้อแดง นปช.ไม่ใช่แนวร่วมเผด็จการต่อต้านประชาธิปไตย

thaipost.net/x-cite-news/780912

พีธีตร

29 เมษายน 2568



29 เม.ย. 2568- เพจอ.ธิดา ถาวรเศรษฐ ได้โพสต์ บทสัมภาษณ์ อ.ธิดา ถาวรเศรษฐ จาก TODAY LIVE บันทึกเทปเมื่อ 9 เม.ย. 68 ออกอากาศเมื่อ 14 เม.ย. 68 ดำเนินรายการโดย อภิสิทธิ์ ดุจดา

ผู้ดำเนินรายการ : กว่า 15 ปีที่เกิดการล้อมปราบ ขมขื่น และมีการข้ามชั่วคราวมา อาจารย์มอง การข้ามชั่วคราวหลังจากนี้ยังง และอาจารย์ยังหวังอยู่มั้ยว่าความยุติธรรมของพี่น้องคนเสื้อแดง ภายใต้รัฐบาลของคุณแพทองธาร ซึ่งมีคุณพ่อเป็นคุณทักษิณ ชินวัตร ผู้มีบทบาททางการเมือง มากขึ้น มันจะเกิดขึ้นในรัฐบาลชุดนี้ หรือขยับได้บ้างครับ ความยุติธรรม

ยาก!!! คือเราถูกมัดตั้งแต่ปลายและหัว ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง ต้นทางก็คือดีเอสไอหยุด อัยการหยุดการสอบสวน แทนที่จะใช้มาตรา 150 (3) ก็คือต้องมีหลายฝ่ายมาชันสูตรศพและ เพื่อที่จะทำให้มีการสอบสวนเพื่อให้ศาลมีคำสั่งวินิจฉัยการตายที่ไม่ปกติ เขาก็ไปทำเป็นการ ตายที่ปกติ ก็คือตั้งแต่ต้นมีปัญหา 60 กว่ารายก็ไม่ทำ อัยการก็ไม่ทำ และเมื่อคดีไปจนถึงปลาย ทาง ผู้สั่งการที่เป็นนักการเมือง ป.ป.ช.ก็อ้างว่าเขาทำในหน้าที่ ไม่ส่งศาล แล้วพรรคเพื่อไทยก็ บอกว่าจะไปแก้เพื่อให้ญาติยื่นฟ้องเองได้ แล้วพรรคเพื่อไทยก็ดึงออก บอกมันทำไม่ได้ เพราะ ว่ามันอาจจะผิดรัฐธรรมนูญหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่อาจารย์รู้ว่ามันไม่ได้ตั้งแต่ที่แรกแล้ว และ ข้อเรียกร้องของเราไม่เหมือนของคุณณัฐวุฒิและพรรคเพื่อไทย แต่เรายื่นทั้งพรรคเพื่อไทย และยื่นกับพรรคประชาชนในช่วงมีการหาเสียงเลือกตั้งก่อนปี 2566 เพราะเราหวังว่าเขาจะ รักษาคำพูด จะได้ไม่เสียสัตย์ใจ ตอนนั้นก็รับดี แต่พอมาเป็นรัฐบาล อาจารย์มองไป อาจารย์ ไม่มีความหวัง

ผู้ดำเนินรายการ : ตอนนี้ถ้าผมสรุปสั้น ๆ อาจารย์ไม่หวังกับพรรคเพื่อไทยแล้ว

พูดอย่างนั้นก็ได้ คืออาจารย์ก็ไม่ได้หวังกับเขามานานแล้ว แล้วอาจารย์ก็เจอหลายสถานการณ์ มาตั้งแต่เขาเป็นรัฐบาลแรก และนี่เขาบอกเขาจะเป็นอีก หลัง 2570 เขาก็จะเป็นอีกนะ คุณ ทักษิณก็บอก เพราะว่าเขามีวิธีคิดวิธีทำงานเพื่อที่เขาจะได้เป็นรัฐบาลที่ยาวนาน เขาไม่ได้ตั้ง พรรคขึ้นมาเพื่อมาต่อสู้ให้ประเทศมีประชาธิปไตยและคนเท่าเทียมกัน ถ้าเขาจะต้องแลกกับ การที่เขาจะต้องไม่ได้รับอภัยโทษและต้องลี้ภัยไป เขาไม่แลกหรอก

ดังนั้น ในการต่อสู้ซึ่งมันมีอำนาจของกองทัพที่เข้ามาได้ทำไปแล้ว ถ้าจะหวังนะ คงเป็นไปได้
แม้กระทั่งพรรคประชาชนอาจารย์ก็ได้หวังมากนะ เพราะว่าเขาก็แบกปัญหาของเขาเยอะ
เช่นเรื่อง 112 อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เขาค่อนข้างจะโฟกัสกับเรื่องใหม่หลังปี 2563 แต่อย่างไร
อาจารย์ก็ต้องยืนยันให้ประวัติศาสตร์ถูกบิดเบือนว่าคนเสื้อแดงเป็นคนที่สู้เพื่อคน ๆ เดียว
สู้เพื่อพรรคการเมือง แต่ต้องการรักษาเกียรติยศของคนเสื้อแดงว่า เขาเป็นนักต่อสู้เพื่อต่อต้าน
เผด็จการทหาร ชื่อ นปช. ก็ชื่ออย่างนั้น “แนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการ” ไม่ใช่ “แนว
ร่วมเผด็จการต่อต้านประชาธิปไตย” .

ในประเทศ - ‘ทนายตั้ม’กระอัก! ‘2 อดีตคนสนิท’พลิกคำให้การกลางศาล สารภาพคดีโกง‘เจ็อ้อย’

naewna.com/local/880535



‘ทนายตั้ม’กระอัก! ‘2 อดีตคนสนิท’พลิกคำให้การกลางศาล สารภาพคดีโกง‘เจ็อ้อย’

วันอังคาร ที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2568, 08.15 น.

Tag : ทนายตั้ม จิพรา เจ็อ้อย คนสนิท กลับคำให้การ ศาลอาญา

‘ทนายตั้ม’กระอัก! ‘2 อดีตคนสนิท’พลิกคำให้การกลางศาล สารภาพคดีโกง‘เจ็อ้อย’

29 เมษายน 2568 ผู้สื่อข่าวรายงานว่าที่ห้องพิจารณาคดี 714 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก วันที่ 28 เมษายน 2568 ที่ผ่านมา ศาลนัดตรวจพยานหลักฐานครั้งที่ 2 คดีดำ อพย.109/2568 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 1 เป็นโจทก์ฟ้องนายจิพรา เปี้ยบังเกิด หรือทนายตั้ม กับพวกรวม 7 คน ร่วมกันเป็นจำเลยในความผิดฐานฉ้อโกงเงิน น.ส.จตุพร อุบลเลิศ หรือ “เจ็อ้อย” เศรษฐินีชาวไทย กว่า 100 ล้านบาท

ศาลได้เบิกตัวทนายตั้ม กับพวกรวม 4 คน จากเรือนจำมาศาล ส่วนจำเลยอีก 3 คนที่เป็นพี่สาว ภรรยา และเจ้าหน้าที่โชว์รูมรถยนต์ 2 คนได้รับการประกันตัว และมาร่วมกระบวนการพิจารณาด้วย

อย่างไรก็ตาม นายณวัฒน์ หรือ “ณ” อายุ 34 ปี จำเลยที่ 3 คนสนิททนายตั้ม และ น.ส.สารินี อายุ 32 ปี แฟนนายณ จำเลยที่ 4 ได้แถลงศาลขอเปลี่ยนคำให้การเดิม ที่เคยปฏิเสธต่อสู้คดี เป็นให้การรับสารภาพตามฟ้องบางส่วน โดยยังปฏิเสธข้อหาอื่นที่อ้างว่าไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ศาลพิเคราะห์อนุญาตตามที่จำเลยที่ 3 และ 4 ร้องขอ รวมทั้งเห็นสมควรให้นัดสืบพยานโจทก์ 15 นัด และสืบพยานจำเลย 4 นัด คดีนี้จึงสืบพยานทั้งหมด 19 นัด ศาลจะพิจารณาคดีติดต่อกันโดยไม่เลื่อนคดี เมื่อสืบพยานโจทก์และโจทก์ร่วมเสร็จแล้ว จะทำการสืบพยานจำเลยต่อทันที โดยให้โจทก์ โจทก์ร่วม และจำเลย เตรียมพยานมาให้พร้อมในวันนัด ให้คู่ความปฏิบัติตามคำสั่งศาลอย่างเคร่งครัด โดยนัดสืบพยานโจทก์ปากแรกวันที่ 4 มีนาคม 2569 เวลา 09.00 น.

รวบอดีตปลัด อบต. รอบเมือง ปมเบิกค่ารถบัส ศึกษาดูงานชุมชนเข้มแข็ง ปี53 เป็นเท็จ

matichon.co.th/politics/news_5158816

matichon

วันที่ 28 เมษายน 2568 - 18:26 น.



รวบอดีตปลัด อบต.รอบเมือง ตามหมายจับศาลอาญาทุจริตฯ ปมเบิกค่ารถบัส'ศึกษาดูงานชุมชนเข้มแข็ง'ปี53 เป็นเท็จ จ่ายเงิน 1 คัน

เมื่อวันที่ 28 เมษายน นายสาโรจน์ พิงรำพรรณ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.เปิดเผยว่า สำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดร้อยเอ็ด ร่วมกับกองบังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค 4 จับกุม นายพงษ์พันธ์ วงศ์อำมarty อดีตปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) รอบเมือง ตามหมายจับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ที่ 6/2568 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 ข้อหาทุจริตเบิกงบประมาณเกินจริง สร้างความเสียหายแก่ อบต.รอบเมือง จ.ร้อยเอ็ด

โดยเหตุเกิดเมื่อปี 2553 จากกรณี อบต.รอบเมือง จัดโครงการศึกษาดูงานชุมชนเข้มแข็งที่จ.ระยอง ประกาศจ้างรถบัสปรับอากาศชั้น 1 ขนาด 50 ที่นั่ง พร้อมน้ำมันเชื้อเพลิง 8 คัน แต่ใช้จริงเพียง 7 คัน โดยนำเงินส่วนต่าง 1 คัน ไปใช้เป็นค่าอาหารผู้เข้าร่วมโครงการ ทั้งที่มีการเบิกค่าเบี้ยเลี้ยงแล้ว ทั้งนี้ เมื่อครั้งนายพงษ์พันธ์ดำรงตำแหน่งปลัด อบต.รอบเมือง ได้ร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานตามโครงการดังกล่าวได้ทราบข้อเท็จจริงแล้ว แต่ยังไม่ลงนามในฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่าย เลขที่คลังรับ 519/2553 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2553 โดยเสนอความเห็นต่อนายกองคการบริหารส่วนตำบลรอบเมือง ว่าเห็นควรอนุมัติให้เบิกจ่ายได้ ซึ่งส่งผลให้ อบต.รอบเมือง เสียหาย

สำหรับการจับกุมนายพงษ์พันธ์เกิดขึ้นบนถนนหลวงหมายเลข 232 บริเวณแยกวาปีปทุม อ.เมืองร้อยเอ็ด หลัง ป.ป.ช.และตำรวจสืบทราบชื่อนายพงษ์พันธ์หลบหนีอยู่ในพื้นที่ เจ้าหน้าที่ติดตามจนพบขณะขับรถกระบะออกจากบ้านเช่า จากนั้นจึงแสดงหมายจับศาลอาญาคดีทุจริตฯ ให้นายพงษ์พันธ์ ต่อจากนั้นเจ้าหน้าที่ชุดจับกุมได้แจ้งข้อกล่าวหา กระทำความผิดตามมาตรา 147 ข้อหาเบียดบังทรัพย์โดยทุจริต มาตรา 151 ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต มาตรา 157 ปฏิบัติหรือละเว้นหน้าที่โดยมิชอบ

จากนั้นจึงได้นำตัวมาทำบันทึกจับกุมที่งานสืบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองร้อยเอ็ด เพื่อลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน และได้ควบคุมตัวไปส่งให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 4 เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อไป ทั้งนี้ ผู้ต้องหาหรือจำเลยยังเป็นผู้บริสุทธิ์ トラบใดที่ศาลยังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุด

เลขาฯ ก.ล.ต. เตือนแวน JKN ไม่รับโทษแพ่ง ส่งฟ้องศาลแบนยาว 10 ปี

 prachachat.net/finance/news-1801016

PUM Online

วันที่ 28 เมษายน 2568 - 16:56 น.



พรอนงค์ บุษราตระกูล

“พรอนงค์” เลขาธิการ ก.ล.ต. เตือน “แวน-จักรพงษ์ JKN” ไม่รับมาตรการลงโทษทางแพ่ง ระงับโทษหนัก ส่งอัยการฟ้องต่อศาลแพ่ง ใช้มาตรการลงโทษสูงสุดตามกฎหมายกำหนด “แบนห้ามเป็นผู้บริหารหรือกรรมการยาว 10 ปี”

นางพรอนงค์ บุษราตระกูล เลขาธิการ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวถึงกรณีที่ประชุมคณะกรรมการ บริษัท เจเคเอ็น โกลบอล กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ JKN ครั้งที่ 7/2568 ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2568 มีมติให้แวน-จักรพงษ์ จักรจุฑาธิบดี ยังคงดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการหรือผู้บริหารในบริษัทตามเดิม

แม้ว่า ก.ล.ต.แจ้งว่าคณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง (ค.ม.พ.) มีมติให้นำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาใช้บังคับกับ JKN และแวน-จักรพงษ์ ในฐานะเป็นบุคคลซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคล กรณีเผยแพร่ข้อความอันเป็นเท็จหรืออาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อมูลของ JKN โดยให้ชำระเงินตามมาตรการลงโทษทางแพ่งรวม 4,124,078 บาท และกำหนดระยะเวลาห้าม แวน-จักรพงษ์ เป็นกรรมการหรือผู้บริหารเป็นเวลา 56 เดือนว่า

กรณีดังกล่าวหากไม่เข้ามายอมรับมาตรการลงโทษทางแพ่ง หลังจากนั้นสำนักงาน ก.ล.ต. จะส่งเรื่องต่อไปให้อัยการเพื่อให้สั่งฟ้องคดีต่อศาลแพ่ง โดยจะใช้โทษสูงสุดที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของการใช้มาตรการลงโทษทางแพ่ง อาทิ การห้ามเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุด 10 ปี

อย่างไรก็ตาม เมื่อเข้าไปสู่ขั้นตอนกระบวนการพิจารณาของศาลแล้ว จะต้องไปพิสูจน์การกระทำต่อศาลต่อไป โดยทาง ก.ล.ต.จะยังไม่นำเหตุนี้มาเป็นเหตุของการพิจารณาคณสมบัติตามกฎหมาย

“การใช้มาตรการลงโทษทางแพ่ง มีตั้งแต่สั่งให้จ่ายค่าปรับ ชดใช้ผลประโยชน์ และค่าตรวจสอบของสำนักงาน ก.ล.ต. ไปจนถึงการแบนในบทบาทการเป็นกรรมการหรือผู้บริหาร ซึ่งช่วงที่ผ่านมาส่วนใหญ่จะยินยอมเข้ามารับมาตรการลงโทษต่อ ก.ล.ต. อาจจะมีแค่บางส่วนที่ไม่ยอมและขอไปสู้ในชั้นศาล” เลขาธิการ ก.ล.ต.กล่าว

ADVERTISEMENT

ทั้งนี้จากที่สำนักงาน ก.ล.ต.ได้รับข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) เมื่อเดือนเมษายน 2567 และตรวจสอบเพิ่มเติมพบว่า เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2567 เวลา 14.00 น. JKN โดยแอน-จักรพงษ์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการ ผู้มีอำนาจรายงานสารสนเทศของ JKN ได้เปิดเผยผ่านระบบเผยแพร่ข้อมูลบริษัทจดทะเบียนของตลาดหลักทรัพย์ฯ (ระบบ SETLink) ตามที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ

ได้ให้ JKN ซึ่งแจ้งกรณีปรากฏข่าวบนสื่อออนไลน์ว่า JKN ได้ขายธุรกิจองค์กรนางงามจักรวาล (Miss Universe Organization : MUO) ให้แก่นายราอูล โรชา เศรษฐีชาวเม็กซิกัน ซึ่ง JKN ซึ่งแจ้งโดยสรุปว่า JKN ได้มีการดำเนินการหาและติดต่อนักลงทุนหลากหลายราย และได้ศึกษารายละเอียดข้อเสนอลงทุนของนักลงทุนมาระยะเวลาหนึ่งแล้ว แต่ยังไม่ได้อธิบายสรุปในเรื่องดังกล่าว

แต่ในความเป็นจริงแล้ว ในเวลานั้น JKN โดย JKN Global Content Pte. Ltd. ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ JKN ได้ดำเนินการขายหุ้นของ JKN Legacy, Inc. ซึ่งเป็นบริษัทย่อยที่ดำเนินธุรกิจองค์กรนางงามจักรวาล และครอบครองลิขสิทธิ์นางงามจักรวาล (Miss Universe) ให้แก่ Legacy Holding Group USA Inc. ในจำนวนร้อยละ 50 ของหุ้นทั้งหมด โดยเข้าทำสัญญาซื้อขายเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2566

นอกจากนี้ ยังปรากฏข้อมูลว่า Legacy Holding Group USA Inc. มีนายราอูล โรชา เป็นประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดังนั้น ข้อความที่ JKN เผยแพร่ดังกล่าวจึงไม่ถูกต้องตรงกับข้อเท็จจริงหรืออาจก่อให้เกิดความสำคัญผิดในสาระสำคัญเกี่ยวกับข้อมูลของ JKN โดยประการที่น่าจะทำให้มีผลกระทบต่อการตัดสินใจลงทุนในหลักทรัพย์ JKN

การกระทำของ JKN เป็นการฝ่าฝืนมาตรา 240 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ) ซึ่งมีบทกำหนดโทษตามมาตรา 296 วรรคหนึ่ง และมาตรา 296/2 และมาตรการลงโทษทางแพ่งตามมาตรา 317/4 และมาตรา 317/5 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน โดยนายจักรพงษ์ ในฐานะเป็นบุคคล ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคล กระทำการเป็นเหตุให้ JKN กระทำความผิดในกรณีข้างต้น จึงต้องรับโทษเดียวกันตามมาตรา 300 ประกอบมาตรา 240 แห่ง พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ

คณะกรรมการพิจารณามาตรการลงโทษทางแพ่ง (ค.ม.พ.) มีมติให้นำมาตรการลงโทษทางแพ่งมาใช้บังคับกับผู้กระทำความผิดทั้ง 2 ราย โดยให้ผู้กระทำความผิดทั้ง 2 ราย ชำระค่าปรับทางแพ่งและชดเชยค่าใช้จ่ายเนื่องจากการตรวจสอบการกระทำความผิด รวมเป็นเงินรายละ 2,062,039 บาท และห้ามนายจักรพงษ์เป็นกรรมการหรือผู้บริหารในบริษัทที่ออกหลักทรัพย์หรือบริษัทหลักทรัพย์ เป็นเวลา 56 เดือน

มาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ.กำหนด จะมีผลเมื่อผู้กระทำความผิดลงนามในบันทึกการยินยอมปฏิบัติตามมาตรการลงโทษทางแพ่งที่ ค.ม.พ.กำหนด หากผู้กระทำความผิดไม่ยินยอม ก.ล.ต.จะมีหนังสือขอให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลแพ่งเพื่อขอให้ศาลกำหนดมาตรการลงโทษทางแพ่งในอัตราสูงสุดที่กฎหมายบัญญัติ โดยไม่ต่ำกว่าอัตราที่ ค.ม.พ.กำหนด