



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. กอ. จบปมฉาว ให้อัยการสาว ย้ายกลับภูเก็ต
๒. อัยการนัดถกอุ้มหายฯ ลุงเปี้ยก
๓. อัยการอาวุโสฯ ผากคนดั่งศิษย์เก่าอุเทนถวายออกมาเป็นกระบอกเสียงย้ายไปที่ใหม่ดีกว่า อย่าสุ่มไฟให้ต้อ กม.

<https://mgronline.com/uptodate/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๑๘๐๕๔>

๔. คอลัมน์ : วิเคราะห์สถานการณ์ : มหาภาพคดี 'บอส อยู่วิทยา' จาก 'คนช่วย' กลายเป็น 'ผู้ถูกกล่าวหา'
๕. หลังสำนวนค้าง ๔ ปี! 'อานาจ' อสส. สั่งฟ้อง 'อนันต์ อัครโกคิน' คดีฟอกเงินซื้อที่ ส.คลองจั่น
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๖๖๕๒-invesnewsan.html>
๖. ย้อนพฤติการณ์ - หลักฐาน คดีฟอกเงิน ส.คลองจั่น 'อนันต์ อัครโกคิน' ก่อน อสส. 'อานาจ' สั่งฟ้อง
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๖๖๕๓-inveslaassasasa.html>
๗. ยกฟ้องอดีตนายกบางสมบูรณ์
๘. คอลัมน์ : ข่าวลือกลับมา : ๔ มี.ค. ศาลฎีกา ตัดสิน ยิ่งลักษณ์ ผิด - รอด? คดีงบปีเวนต์สี่
๙. กสส. แจ้ง สอ.ตร. พัทลุง ส่งแผนฟื้นฟู
๑๐. คอลัมน์ : ทั้หมดเข้ามา : ที่ดินจุฬาฯ - อุเทนถวาย ข้อเท็จจริง - ข้อกฎหมาย
๑๑. ป.ป.ช. ชี้มูล 'กิจ หลีกภัย' ผิดอาญาสมัยนั้น นายก อบจ.ตรัง ซื้อที่ดินแพง
๑๒. ป.ป.ช. ภาค ๔ รวบผู้รับเหมาโครงการจัดซื้อจัดจ้างทัพย์ รับเช็คโอนเงินหลวง ทำความเสียหาย
อบต.บ้านดง

<https://mgronline.com/politics/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๑๘๐๖๔>

๑๓. จับตาย ๓ ศพ คาราวานยาบ้า ๖ แสนเม็ด แค่ ๕ เดือน ปะทะเดือดเด็ดชีพ ๒๗ ศพ
<https://www.thairath.co.th/news/crime/๒๗๖๖๕๘๔>
๑๔. เปิด ๔ คดี 'ครอบครองปรปักษ์' อาวุธหนัก - เพื่อนบ้าน จับตาจบสวย - ไม่สวย
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๖๘๘๖๐>
๑๕. ธงทอง เปิดข้อเท็จจริง - ทางกฎหมาย ปมหน่วยงานรัฐพิพาทกัน ไขข้อสงสัยปัญหาจุฬาฯ - อุเทนฯ
https://www.matichon.co.th/education/news_๔๔๔๖๘๐๐

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๖. "จตุพร" เชื้อการเมืองเปลี่ยนก่อน ๑๐ เมษา เผยตัวแปรสำคัญจ่อรวมถล่มเพื่อไทย
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๗๗๑๘>

ด้วยการสแกน QR Code



กอ.จบปมฉาว ให้อัยการสาว ย้ายกลับภูเก็ต

แจ้งวัฒนะ ● จบข่าว! “บอริต กอ.” รับเคลียร์เรื่องร้อนฉาวคุกคามทางเพศวงการอัยการ เคาะอัยการหญิงย้ายกลับภูเก็ตตามคำขอ ขณะที่เรื่องจบแบบวินวิน “รองออส.” คู่กรณีปิดปากเงียบกับ ไม่คัดค้านหลังทั้งคู่ชดกันหมักขึ้นโรงพักแจ้งความกัน

เมื่อวันพุธ ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ นายเรวัตร จันทิประเสริฐ ประธานคณะกรรมการอัยการ (กอ.) เป็นประธานการประชุม กอ. โดยมีวาระสำคัญพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายตำแหน่งอัยการชั้น สิบระดับผู้กลับกรมลงมา โดยมีรายงานว่า พนักงานอัยการหญิงที่ลงบันทึกประจำวัน ที่ สภ.ท่าฉัตรไชย อ.ฉะเชิงเทรา ว่าโดนรอง ออส. กระทำอนาจาร ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนกรณีถูกโยกย้ายไม่เป็นธรรมจากรอง ออส.คนดังกล่าวต่อคณะกรรมการอัยการแล้ว ทั้งนี้ ในที่ประชุม กอ. จะมีการพิจารณาเรื่องที่มีการร้องเรียนเข้ามาเป็นวาระท้ายๆ ภายหลังพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายซึ่งเป็นวาระหลัก

ยังมีรายงานอีกว่า รอง ออส.ซึ่งตกเป็นคู่กรณีตามข่าวก็เดินทางมาประชุมในฐานะ กอ.ในวันนี้ด้วย ซึ่งแหล่งข่าวที่ได้พบเจอพบว่า รอง ออส.คนดังกล่าวมีสีหน้าไม่สู้ดีและเคร่งเครียดอย่างชัดเจน

โดยบรรยากาศวันนี้มีผู้สื่อข่าวมาปักหลักทำข่าวที่สำนักงานอัยการสูงสุด

อ่านต่อหน้า 16

กอ.

จำนวนมาก โดยตั้งแต่ช่วงเช้า อัยการสาวผู้เสียหายไม่รับโทรศัพท์จากสื่อ จนกระทั่งช่วงบ่าย โดยเธอปฏิเสธจะให้ข้อมูลพร้อมถามว่าทราบ

หมายเลขโทรศัพท์ของตนเองได้อย่างไร ก่อนจะวางหูและไม่สามารถติดต่อได้อีก

สำหรับคดีนี้ อัยการสาวผู้เสียหาย ได้เข้าแจ้งความกับพนักงานสอบสวน สภ.ท่าฉัตรไชย อำเภอดง จังหวัดภูเก็ต เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา ว่าถูกรองอัยการสูงสุดรายหนึ่งลวนลาม จึงมาร้องเรียนกับ กอ.

อย่างไรก็ตาม ในช่วงเย็นวันที่ 27 ก.พ.ที่ผ่านมา รองอัยการสูงสุดที่ถูกกล่าวหาได้เข้าแจ้ง

ความลงบันทึกประจำวันเป็นหลักฐานกับพนักงานสอบสวน สน.วังทองหลาง โดยปฏิเสธว่าเรื่องดังกล่าวไม่เป็นความจริงแต่อย่างใด และทำให้ได้รับความเสียหาย เสื่อมเสียชื่อเสียง ส่วนสาเหตุคาดว่ามาจากการที่พนักงานอัยการหญิงรายนี้ไม่พอใจที่ถูกโยกย้าย ซึ่งถูกย้ายจากอัยการแขวงภูเก็ต มาเป็นอัยการที่สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาชญากรรม 4 (กรุงเทพใต้) ขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูล หากพบว่ามีผู้กระทำความผิดจะดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดต่อไป

ทั้งนี้ การเข้าแจ้งความลงบันทึกประจำวันเป็นหลักฐานต่อพนักงานสอบสวน สน.วังทองหลางดังกล่าว รองอัยการสูงสุดรายนี้ระบุว่า ตามที่ได้ปรากฏทางสื่อสารมวลชนต่างๆ ว่า ได้มีการนำรายงานประจำวันของพนักงานอัยการหญิงท่านหนึ่งออกเผยแพร่ทางสื่อมวลชน โดยมีข้อเท็จจริงว่าผู้แจ้งตำแหน่งรองอัยการสูงสุดได้ไปรับประทานอาหารเช้าที่ร้านโอเคซีเซ็นซิฟูด สาขาเหม่งจาย ถนนประชาอุทิศ ขณะอยู่ในร้าน ผู้แจ้งเดินเข้าไปโอบกอดที่ร่างกายของพนักงานอัยการหญิงท่านนั้น โดยไม่ได้รับความยินยอม

หลังจากนั้นผู้แจ้งได้ชวนพนักงานอัยการหญิงท่านนั้นขึ้นไปนั่งบนรถของผู้แจ้ง แล้วผู้แจ้งได้เอื้อมมือมาโอบกอดพนักงานอัยการหญิงท่านนั้น พร้อมกับยื่นหน้าเข้ามาใกล้ใบหน้าของพนักงานอัยการหญิงท่านนั้น แล้วบอกว่าขอหอมแก้มหน่อย แต่พนักงานอัยการหญิงท่านนั้นไม่ยินยอม จึงใช้มือปัดออกแล้วปฏิเสธไม่ให้ทำ และเป็นเหตุให้ผู้แจ้งไม่พอใจและไล่ลงจากรถ

การที่พนักงานอัยการสาวผู้เสียหายแจ้งความจนเป็นข่าวสู่สาธารณชน ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเสื่อมเสียชื่อเสียงและได้รับความเสียหายอย่างยิ่ง อีกทั้งดำรงตำแหน่งเป็นข้าราชการอัยการระดับสูงซึ่งสาเหตุคาดว่ามาจากการที่พนักงานอัยการสาวไม่ได้รับการแต่งตั้งโยกย้ายให้เป็นไปตามความประสงค์ของตนเอง

ในวันนี้ข่าว มาแจ้งข้อความไว้เป็นหลักฐาน และขณะนี้อยู่ในระหว่างการตรวจสอบ หากพบว่ามีผู้กระทำความผิดก็จะดำเนินคดีอย่างเด็ดขาดต่อไป

อย่างไรก็ตาม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ในเวลา 17.00 น. คณะกรรมการอัยการได้ประชุมเสร็จสิ้น โดยมีรายงานว่า อัยการหญิงดังกล่าวได้ยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมให้พิจารณาเรื่องการโยกย้ายแต่งตั้งใหม่ โดยไม่มีประเด็นเรื่องที่ถูกลวนลามตามที่ได้เคยลงบันทึกประจำวัน

คณะกรรมการอัยการพิจารณาเห็นมติเห็นควรให้พนักงานอัยการหญิงคนดังกล่าวให้ย้ายไปประจำที่สำนักงานอัยการจังหวัดภูเก็ตตามคำขอ โดยรอง ออส.คู่กรณีที่เคยอภิปรายคัดค้านในที่ประชุมได้ระงับและเคยระบุว่าอัยการหญิงคนดังกล่าวมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมเรียกร้องผลประโยชน์ ก็ไม่ได้ออกมาแสดงความเห็นอภิปรายคัดค้านมติในวันนี้ โดยในวันนี้ที่ประชุม กอ.ไม่ได้มีการระบุถึงกรณีที่มีการแจ้งความลงบันทึกประจำวันของทั้งสองฝ่าย.

อัยการนัดถกอุ้มหายฯลงเปี้ยก

นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยความคืบหน้าหลังได้รับแต่งตั้งเป็นหัวหน้าคณะทำงานตรวจสอบและกำกับกับการสอบสวนกรณีนายปัญญา ทองแสนคำ หรือลุงเปี้ยก กรณีถูกตำรวจดำเนินคดีอาญาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคตสูญหาย พ.ศ. 2565 และความผิดฐานอื่นที่เกี่ยวข้องว่า ในวันที่ 1 มี.ค.นี้ จะประชุมร่วมกับกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เพื่อคู่สำนวนว่าได้ดำเนินการไปอย่างไรบ้าง และมีใครเกี่ยวข้อง ในการจับกุมตัววันนั้นมีหมายจับหรือไม่

รวมถึงจำเป็นต้องไปดูห้องที่เกิดเหตุหรือไม่ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณากับการชี้มูลผลของลุงเปี้ยกที่ ดีเอสไอสอบปากคำไว้แล้ว โดยการดำเนินการจะมีการพิจารณาว่าตำรวจที่อยู่ในวันที่เกิดเหตุจะถูกดำเนินคดีในข้อหา และเป็นไปตามมาตราใดของ พ.ร.บ.อุ้มหายฯ หรืออาจมีนายตำรวจระดับสูงถูกแจ้งข้อหาด้วย เพราะถือว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ อาจต้องรับโทษถึงหนึ่ง จากการปล่อยผ่านให้ ผู้ได้บังคับบัญชา ทั้งที่ทราบดีว่าต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างไร.

อัยการอาวุโสฯ ฝากคนดังศิษย์เก่าอุเทนถวายออกมาเป็นกระบอกเสียงย้ายไปทีใหม่ดีกว่า อย่าสุ่มไฟให้ดื้อ กม.

 mgonline.com/uptodate/detail/9670000018054

เผยแพร่: 28 ก.พ. 2567 16:53 ปรับปรุง: 28 ก.พ. 2567 16:53 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

รศ.ดร.เจษฎา เด่นดวงบริพันธ์ อาจารย์ประจำภาควิชาชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โพสต์เฟซบุ๊ก ระบุว่า "ช่วงเวลานี้ ไม่ใช่ช่วงเวลาสุ่มไฟ ให้ศิษย์ปัจจุบัน ดื้อกฎหมาย แต่เป็นเวลาที่บรรดาคนดังที่เป็นศิษย์เก่าอุเทนถวาย ต้องออกมาเป็นกระบอกเสียง อธิบายให้ศิษย์ปัจจุบันของอุเทนถวายฟังว่า ย้ายไปที่ใหม่ ดีกว่าที่เก่าอย่างไร อย่างน้อยหนึ่งในข้อดีของการย้าย คือ การได้มีที่ดินเป็นของตนเอง ภายใต้การจัดสรรของรัฐบาล"

นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส ฝากไปถึงบรรดาคนดังที่เป็นศิษย์เก่าอุเทนถวาย

(รายงานข่าว) เตือนระวังไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล-พร้อมแนะทางออกอุเทนถวาย

อัยการอาวุโส เตือนอุเทนถวายระวัง จะเป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาล แนะนำออกจุฬาร่างแผนใช้ที่ดินให้ชัด จี้ศิษย์เก่าอุเทนถวายทำความเข้าใจรุ่นน้อง

จากกรณีศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันของ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตอุเทนถวาย หลายพันคนนัดแสดงพลังยื่น 6 ข้อเรียกร้องถึงนายกฯคัดค้านการย้ายสถาบัน และมีการเคลื่อนไหวขบวนไปหลายจุด เมื่อวันที่ 27 ก.พ.ที่ผ่านมา

ก็ทำให้เกิดคำถามในสังคมในประเด็นที่ศาลปกครองสูงสุด เคยมีคำสั่ง เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565 ตัดสินให้ อุเทนถวาย ย้ายออกจากพื้นที่ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภายใน 60 วัน หลังจากมีคำสั่ง แต่ทางอุเทนถวายยังไม่ได้ย้ายออกไป จะมีผลอะไรหรือไม่

ล่าสุดทีมข่าว PPTV ได้สัมภาษณ์พิเศษ นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส ซึ่งนายปรเมศวร์ บอกว่า เรื่องนี้กำลังจะกลายเป็น การไม่ปฏิบัติตามคำสั่งศาลปกครองสูงสุด ก็ต้องมีการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งตามปกติแล้ว ผู้บริหารสถาบัน จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

ส่วนทางออกของเรื่องนี้ นายปรเมศวร์ แนะนำว่า ทางสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต้องออกมาชี้แจง และ วางแผนงานให้ทางอุเทนถวาย ดูว่าเมื่อเรียกคืนที่ดินแล้ว ที่ดินดังกล่าวจะนำไปใช้เพื่อการศึกษา หรือ ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ ไม่ใช่เชิงพาณิชย์ ถ้าทางสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สามารถชี้แจงลำดับขั้นตอนในการจัดการที่ดินดังกล่าว ให้ทางอุเทนถวายฟังได้ ตนว่าอุเทนถวายก็พร้อมที่ย้ายออก เพราะเป็นการคลายข้อสงสัยของอุเทนถวาย ที่ปกรณมาตลอดว่า การให้อุเทนถวาย ย้ายออก เพราะสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จะใช้พื้นที่ดังกล่าวในเชิงพาณิชย์

นายปรเมศวร์ ยังฝากไปถึง บรรดาคนดัง ที่เป็นศิษย์เก่าอุเทนถวายด้วย ว่า ช่วงเวลานี้ ไม่ใช่ช่วงเวลาสุ่มไฟ ให้ศิษย์ปัจจุบัน ดื้อกฎหมาย แต่เป็นเวลาที่บรรดาคนดังที่เป็นศิษย์เก่าอุเทนถวาย ต้องออกมาเป็นกระบอกเสียง อธิบายให้ศิษย์ปัจจุบันของอุเทนถวายฟังว่า ย้ายไปที่ใหม่ ดีกว่าที่เก่าอย่างไร อย่างน้อยหนึ่งในข้อดีของการย้าย คือ การได้มีที่ดินเป็นของตนเอง ภายใต้การจัดสรรของรัฐบาล



มหาภาพคดี 'บอส อยู่วิทยา' จาก 'คนช่วย' กลายเป็น 'ผู้ถูกกล่าวหา'

วิเคราะห์สถานการณ์

เป็นอีกหนึ่งคดีประวัติศาสตร์ สำหรับกรณีช่วยเหลือให้นายวรยุทธ หรือ บอส อยู่วิทยา ให้อรรถคดีขับรถชน ด.ต.วิเชียร กลั่นประเสริฐ ผบ.หมู่งานปราบปราม นับตั้งแต่เกิดเหตุในปี 2555 มาถึงวันนี้ผ่านมาเกือบ 12 ปี แต่ยังคงอยู่ในการรับรู้และความทรงจำของผู้คน เนื่องจากผู้ต้องหาเป็นทายาทตระกูลดัง และยังพบความพยายามในการช่วยเหลือเพื่อให้นายวรยุทธรอดคดี หรือรับโทษน้อยที่สุด

เป็นคดีที่สั่นคลอนกระบวนการยุติธรรม ตั้งแต่ชั้นตำรวจและอัยการ โดยเฉพาะการพยายามเปลี่ยนแปลงความเร็วของรถที่นายวรยุทธขับให้เหลือแค่ไม่ถึง 80 กิโลเมตร/ชม. กระทั่งในปี 2563 อัยการมีคำสั่ง 'ไม่ฟ้อง' นายวรยุทธ โดยอ้างว่าคดีมีพยานหลักฐานไม่พอฟ้อง

กระแสสังคมในขณะนั้นไม่มีใครรับได้ พร้อมวิพากษ์วิจารณ์เรื่องความเหลื่อมล้ำในกระบวนการยุติธรรมว่า คุณมีไว้ซึ่งคนจนเท่านั้น

เมื่อสังคมรับไม่ได้ พร้อมกับเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจทำอะไรสักอย่างเพื่อรักษาความศักดิ์สิทธิ์ของกระบวนการยุติธรรม ทำให้รัฐบาลขณะนั้น ที่นำโดย 'บิ๊กตู่' พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ลงนามในคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 225/2563

แต่งตั้ง วิชา มหาคุณ อธิบดีกรมการ ป.ป.ช.เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณีคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญานายวรยุทธ อยู่วิทยา ซึ่งถูกตั้งข้อหาเป็นคดีอาญา 5 ข้อหา รวมถึงข้อหาขับรถโดยประมาทจนทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย

คณะกรรมการชุด 'วิชา' ได้ตรวจสอบและมีข้อสรุปว่าการสั่งไม่ฟ้องนายวรยุทธ มีกระบวนการสอบสวนไม่ชอบ มีการสมคบคิดเพื่อประวิงคดีในชั้นอัยการ ใช้อิทธิพลการเมืองกดดันกระบวนการยุติธรรม

ขณะเดียวกันยังมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินคดีและวินัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตั้งแต่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ ผู้บังคับบัญชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หน่วยงานซึ่งทำผิดกฎหมาย หน่วยงานให้การเท็จ ตัวการ ผู้ใช้ ผู้สนับสนุนให้เกิดการทำผิดดังกล่าว

ต่อมาในปี 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้มีมติให้กรมการ ป.ป.ช.ทุกคนเป็น 'องค์คณะไต่สวน' โดยมีผู้ถูกกล่าวหาจำนวน 15 ราย มีทั้งตำรวจ อัยการ ฝ่ายการเมือง

คดีนี้ ป.ป.ช.ใช้เวลากว่า 2 ปี กระทั่งมีมติชี้มูลความผิดผู้ถูกกล่าวหาหลายรายเมื่อเดือนกันยายน 2566 โดยมีทั้งข้าราชการตำรวจในนั้นด้วย ไม่ว่าจะเป็น 'บิ๊กอ๊อด' พล.ต.อ.สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง อดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ 'บิ๊กอ้อม' พล.ต.ท.เพิ่มพูน ชิดชอบ อดีตผู้ช่วย ผบ.ตร. รวมไปถึง นายเนตร นาคสุข อดีตรองอัยการสูงสุด ผู้เซ็นสั่งไม่ฟ้องนายวรยุทธ จากนั้น ป.ป.ช.ได้ส่งเรื่องให้อัยการสั่งฟ้องผู้ถูกกล่าวหา



ทั้งหมด ซึ่งแต่แรกมีการจับตาว่า เมื่อมาถึงอัยการแล้วอาจจะต้องมีการตั้งคณะทำงานร่วมระหว่างอัยการกับ ป.ป.ช.เพื่อพิจารณาข้อไม่สมบูรณ์ เหมือนกับอีกหลายๆ คดีใหญ่ จนบางครั้ง ป.ป.ช.ตั้งส่งฟ้องเอง

แต่ปรากฏว่า คดีนี้กลับรวดเร็วกว่าคดีอื่นๆ ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ อัยการได้มีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้อง พล.ต.อ.สมยศ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 กับพวกรวม 8 ราย

8 รายที่อัยการรับดำเนินคดีอาญานั้น ล้วนแล้วแต่เป็นระดับ 'บิ๊ก' ทั้งสิ้น ได้แก่ พล.ต.อ.สมยศ, พล.ต.ต.ธวัชชัย เมฆประเสริฐสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการกองพิสูจน์หลักฐาน, พล.ต.อ.วิรัตน์ ทับทิมดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพนักงานสืบสวนสอบสวน, นายเนตร นาคสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอัยการสูงสุด, นายชัยณรงค์ แสงทองอร่าม พนักงานอัยการ, นายธนิต บัวเขียว, นายชูชัย หรือพิชัย เลิศพงศ์คัตติสร นายกอง อบจ.เชียงใหม่ และนายสายประสิทธิ์ เกิดนิยม

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาอื่นๆ นั้น ในส่วน พล.ต.ท.มนู เมฆหมอก และ พล.ต.อ.วิวัฒน์ สิทธิสเรศ คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติกันไว้เป็นพยาน

ขณะที่ พล.ต.ท.ปิ่นณัฏฐกาน นามเมือง หรือคณาทร พัทธ นามเมือง พล.อ.ท.จักรกฤษ ฤทธอมกุลบุตร พล.อ.ท.สุรเชษฐ ทองสลาย คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตาม ป.วิ.อาญา และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 63

ส่วน พล.ต.ท.เพิ่มพูน คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2561 มาตรา 64 ที่เหลืออีก 5 คน คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติไม่ชี้มูล

มีการตั้งข้อสังเกตกันว่า คดีนี้เป็นเรื่องที่สังคมจับตาดูอย่างมาก การที่ ป.ป.ช.ชี้มูลระดับ 'บิ๊กตำรวจ-บิ๊กอัยการ-นักการเมือง' ทั้งที่บางคนมีคอนเนกชันกว้างขวาง เป็นอดีตหัวหน้าส่วนราชการ เพื่อไม่เป็นการซ้ำเติมข้อครหาเรื่องการช่วยเหลือกัน และเป็นการแสดงให้เห็นว่า พร้อมจัดการกับทุกระดับ

ขณะที่ในชั้นอัยการที่รวดเร็ว นั้นเพราะคดีนี้ทำให้องค์กรอัยการเสียหายอย่างหนักจากการเซ็นคำสั่งไม่ฟ้องนายวรยุทธ หากถูกตัก หรือมีคำถามอีกจะยังเป็นการซ้ำเติมองค์กร ฉะนั้นจึงต้องฉับไวเพื่อกู้ศรัทธา

กระบวนการหลังจากนี้จะเป็นการต่อสู้กันในชั้นศาล ซึ่งน่าจะใช้เวลาพอสมควร ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้มีชื่อเสียงและคอนเนกชันทางการเมือง น่าจะไม่ยอมง่ายๆ

แต่ไม่ว่าจะนานแค่ไหน ย่อมไม่สามารถลบคดีนี้จากความจำของผู้คน ทันทีที่ได้ข้อสรุปที่ไม่สมเหตุผล หรือมีความไม่ชอบมาพากลเกิดขึ้นอีก กระบวนการยุติธรรมจะถูกตั้งคำถามอีกครั้ง

สุดท้ายจะกอบกู้ความศรัทธาและความศักดิ์สิทธิ์ของกระบวนการยุติธรรมได้หรือไม่ มีแต่คนเฝ้ารอดู.

หลังสำนวนค้าง4 ปี! 'อำนาจ' อสส.สั่งฟ้อง 'อนันต์ อัศวโภคิน' คดีฟอกเงิน ชื่อที่ส.คลองจั่น

 isranews.org/article/isranews-news/126652-invesnewsan.html



'อำนาจ เจตเจริญรักษ์' อสส. มีคำสั่งฟ้อง 'อนันต์ อัศวโภคิน' นักธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดัง คดีฟอกเงินชื่อที่ดินสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่นแล้ว หลังดีเอสไอทำความเห็นแย้งให้ฟ้องตั้งแต่ปี 62 ยุค 'วงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์' สำนวนค้างต่อมายาวนาน 4 ปี - คาดนำตัวส่งฟ้องศาล 2 เม.ย.นี้

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด (อสส.) เปิดเผยสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ว่า นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อัยการสูงสุด (อสส.) ได้มีคำสั่งฟ้อง นายอนันต์ อัศวโภคิน เจ้าของธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดัง ในคดียกยอกทรัพย์สินสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินจากการขายที่ดินต่อให้กับนายอนันต์ อัศวโภคิน ไปแล้ว เมื่อวันที่ 16 ก.พ.2567 ที่ผ่านมา และได้ส่งเรื่องกลับมาที่สำนักงานคดีพิเศษเพื่อให้ดำเนินการนำตัวนายอนันต์ส่งฟ้องต่อศาลแล้ว

สำหรับขั้นตอนต่อไป อัยการสำนักคดีพิเศษ จะต้องทำหนังสือแจ้งนายอนันต์ เพื่อให้มารายงานตัวและนำตัวส่งฟ้องศาลตามขั้นตอนทางกฎหมาย

"ขณะที่ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ระหว่างที่รอคำสั่งของอัยการสูงสุดว่าจะสั่งฟ้องหรือไม่นั้น นายอนันต์ ต้องมา รายงานตัวกับอัยการทุก 3 เดือนอยู่แล้ว ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 2 เม.ย.2567 นี้ อาจจะมีการนำตัวนายอนันต์ ไปส่งฟ้องศาลในวันนั้นเลย " แหล่งข่าวระบุ

สำนักข่าวอิศรา รายงานว่า เกี่ยวกับคดีนี้ ในช่วงเมื่อปลายปี 2562 พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ ซึ่งมี นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ เป็นอธิบดีในขณะนั้น ได้ส่งสำนวนการไต่สวนคดียกยอกทฤษฎีสหกรณ์เครดิตยู เนียนคลองจั่น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินจากการขายที่ดินต่อให้กับ นายอนันต์ กลับคืนมายังกรม สอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พร้อมสรุปความเห็น ว่า เห็นสมควรสั่งไม่ฟ้องในคดีนี้

ก่อนที่ พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีดีเอสไอ ในขณะนั้น จะลงนามในหนังสือถึงนายวงศ์สกุล กิตติพรหม วงศ์ ที่ขึ้นดำรงตำแหน่งเป็น อสส. เพื่อทำความเข้าใจแย้งขอให้สั่งฟ้อง นายอนันต์ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า หลักฐานเส้นทางการเงินมีความชัดเจนเพียงพอ แต่สำนวนการสอบสวนที่กรมสอบสวนคดีพิเศษมีความเห็น แย้งดังกล่าว ไปค้างอยู่ที่อัยการสูงสุด ถึง 3 คน ได้แก่ นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ นายสิงห์ชัย ทินนซ้อน และ นางสาวนารี ตัณฑเถียร เป็นเวลานานกว่า 4 ปี จนกระทั่งมาถึงยุค นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ เป็นอัยการสูงสุด จึงมีความเห็นสั่งฟ้อง



อำนาจ เจตน์เจริญรักษ์

อย่างไรก็ดี คดีนี้ ปัจจุบันศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาชี้ขาดว่ามีกระทำความผิดตามฟ้อง นายอนันต์ ัศวโภคิน จึง
ถือเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่

ย้อนพฤติการณ์-หลักฐาน คดีฟอกเงินส.คลองจั่น 'อนันต์ อัศวโภคิน' ก่อน อสส. 'อำนาจ' สั่งฟ้อง

 isranews.org/article/isranews/126653-inveslsaassasasa.html



"...ในส่วนคดีของ นายอนันต์ อัศวโภคิน นั้น ปบง. ระบุนำคำสั่งอายัดทรัพย์สินว่า ภายหลังจากบริษัท เอ็ม-โฮม เอสพีวี 2 จำกัด ได้รับเงินลงทุนของนายศุภชัย ศรีศุภอักษร กับพวก แล้ว บริษัท เอ็ม-โฮม เอสพีวี 2 จำกัด ได้ทำสัญญาซื้อขายที่ดิน โฉนดเลขที่ 31344 ให้กับนายอนันต์ อัศวโภคิน ที่ดินเนื้อที่ 46-3-56.2 ไร่ ราคาไร่ละ 2,000,000 บาท เป็นเงิน 93,781,000 บาท จากนั้น ได้ปรากฏว่ามีการจัดทำหนังสือแสดงเจตนาถวายเป็นที่ดินของนายศุภชัย ให้กับพระเทพญาณมหามุนี (ไชยบุญญ์ ธัมมชโย) เป็นการส่วนตัว..."

นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อัยการสูงสุด (อสส.) ได้มีคำสั่งฟ้อง นายอนันต์ อัศวโภคิน นักธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดัง ในคดียักยอกทรัพย์สินกระทำความผิดฟอกเงินส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินจากการขายที่ดินต่อให้กับ นายอนันต์ ไปแล้วเมื่อวันที่ 16 ก.พ.2567 ที่ผ่านมา และได้ส่งเรื่องกลับมาที่สำนักงานคดีพิเศษเพื่อให้ดำเนินการนำตัวนายอนันต์ ส่งฟ้องต่อศาลต่อไป



คดีฟอกเงินซื้อที่ส.คลองจั่น

'อนันต์ อศวโกคิน' อสส.สั่งฟ้องแล้ว

หลังสำนวนค้าง4 ปี! 'อำนาจ' อสส.สั่งฟ้อง 'อนันต์ อศวโกคิน' คดีฟอกเงินซื้อที่ส.คลองจั่น

คือ ความเคลื่อนไหวล่าสุด ของสำนักงานอัยการสูงสุดต่อคดีนี้ หลังจากในช่วงปลายเดือน ต.ค.2562 ที่ผ่าน
มา มีข่าวใหญ่ปรากฏว่า พนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษซึ่งมีนายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ เป็นอธิบดีใน
ขณะนั้น ได้ส่งสำนวนการไต่สวนคดียกยกทรัพย์สินสหกรณ์เครดิตยูเนี่ยนคลองจั่น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฟอก
เงินจากการขายที่ดินต่อให้กับ นายอนันต์ อศวโกคิน เจ้าของธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดังกลับคืนมายัง
กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พร้อมสรุปความเห็นเห็นว่าเห็นสมควรสั่งไม่ฟ้องในคดีนี้

ก่อนที่ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีดีเอสไอ ในขณะนั้น จะลงนามในหนังสือถึงนายวงศ์สกุล กิตติพรหม
วงศ์ ที่ขึ้นมาดำรงตำแหน่งเป็น อสส. เพื่อทำความเห็นแย้ง ขอให้สั่งฟ้อง นายอนันต์ อศวโกคิน เนื่องจาก
พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักฐานเส้นทางการเงินมีความชัดเจนเพียงพอแล้ว



แต่สำนวนการสอบสวนที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีความเห็นแย้งดังกล่าว ก็ไปค้างอยู่ที่อัยการสูงสุด ถึง 3 คน
ได้แก่นายวงศ์สกุล กิตติพรหมวงศ์ นายสิงห์ชัย หนี้นช้อน และนางสาวนารี ตัณฑเถียร เป็นเวลานานกว่า 4 ปี

จนกระทั่งมาถึงยุค นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ เป็นอัยการสูงสุดจึงมีความเห็นสั่งฟ้องดังกล่าว

อย่างไรก็ดี คดีนี้ ปัจจุบันศาลยังไม่ได้มีคำพิพากษาชี้ขาดว่ามีกระทำความผิดตามฟ้อง นายอนันต์ อัศว
โกคิน จึงถือเป็นผู้บริสุทธิ์อยู่

เกี่ยวกับคดีนี้ หากสาธารณชนยังจำกันได้ สำนักข่าวอิศรา เคยนำเสนอข้อมูลเชิงลึกไปแล้วว่า มีรายละเอียด
ปรากฏตามตามคำสั่งอายัดทรัพย์สิน ของ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)
ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดราย นายศุภชัย ศรีศุภอักษร กับพวก (คดียักยอกทรัพย์สินสหกรณ์เครดิตยูเนียน
คลองจั่น) ในส่วนของที่ดิน ที่โอนขายที่ดินให้กับ นายบรรณพจน์ ดามาพงศ์ (พี่ชายบุญธรรม คุณหญิงพจมาน
ณ ป้อมเพชร อดีตภริยานายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี) และนายอนันต์ อัศวโกคิน เจ้าของธุรกิจ
พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดังซึ่งเป็นผลจากการตรวจสอบธุรกรรมและทรัพย์สินของ นายศุภชัย ที่มีพฤติการณ์
กระทำความผิดเกี่ยวกับการยักยอกเงินของสหกรณ์เครดิตยูเนียนคลองจั่น จำกัด และนำเงินไปลงทุนซื้อที่ดิน
จำนวน 3 แปลง โฉนดที่ดินเลขที่ 31343 ,31344 และ 31345 ตั้งอยู่ตำบลคลองสอง (คลอง 2 ตก) อำเภอ
คลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เนื้อที่รวม 312 ไร่ 1 งาน 17.6 ตารางวา และหุ้นของบริษัท เอ็ม-โฮม เอสพีวี 2
จำกัด โดยวิธีการส่งจ่ายเช็คจำนวน 11 ฉบับ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 321,400,000 บาท

โดยในส่วนของ นายอนันต์ อัศวโกคิน นั้น ปปปง. ระบุในคำสั่งอายัดทรัพย์สินว่า ภายหลังจากบริษัท เอ็ม-โฮม เอส
พีวี 2 จำกัด ได้รับเงินลงทุนของนายศุภชัย ศรีศุภอักษร กับพวกแล้ว บริษัท เอ็ม-โฮม เอสพีวี 2 จำกัด ได้ทำ
สัญญาซื้อขายที่ดิน โฉนดเลขที่ 31344 ให้กับนายอนันต์ อัศวโกคิน ที่ดินเนื้อที่ 46-3-56.2 ไร่ ราคาไร่ละ
2,000,000 บาท เป็นเงิน 93,781,000 บาท

จากนั้น ได้ปรากฏว่ามีการจัดทำหนังสือแสดงเจตนาถวายที่ดินของนายศุภชัย ให้กับพระเทพญาณมหา
มุนี (ไชยบุญญ์ ธัมมชโย) เป็นการส่วนตัว

โดยมีนายอนันต์ อัศวโกคิน ลงลายมือชื่อ เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินแทนพระเทพญาณมหามุนี และมีพยานลง
ลายมือชื่อในหนังสือดังกล่าว เว้นแต่นายศุภชัย ไม่ได้ลงลายมือชื่อ



ต่อมาเมื่อวันที่ 25 มิ.ย.2558 นายอนันต์ ได้ขายที่ดินแปลงดังกล่าวให้แก่บริษัทไทย แอ็กโกร เอ็กสเซนจ์ จำกัด ในราคา 492,350,250 บาท และได้รับเงินที่เหลือจากการขายที่ดิน จำนวน 468,731,250 บาท นำไปชำระหนี้ให้ บริษัท เอ็ม-โฮม เอสพีวี 2 จำกัด และหนี้อื่นบางส่วน โดยนำเงินส่วนใหญ่จำนวน 303,000,000 บาท ไปบริจาค ให้มูลนิธิมหารัตนอุบาสิกาจันทร์ ขนนกยูง เพื่อนำไปก่อสร้างอาคาร บุญรักษา

(ดูประกาศฉบับเต็ม : http://www.amlo.go.th/amlo-intranet/images/CommandHold/CommandHold_2559/CommandHold_2560/67-2560.pdf)

นอกจากนี้ สำนักข่าวอิศรา ยังมีข้อมูลเบื้องต้นถึงการขายที่ดินจำนวน 8 แปลง รวมเนื้อที่ประมาณ 57 ไร่ ในตำบล คลอง 3 อำเภอคลองหลวง ซึ่งอยู่ใกล้กับวัดพระธรรมกาย ของ นายศุภชัย ศรีศุภอักษร ให้กับ นางสาว อลิสา อัครโกดิน ที่สำนักข่าวอิศรา ตรวจสอบพบเพิ่มเติมในภายหลังด้วย

โดยมีรายละเอียดว่า ในช่วงต้นเดือน มิ.ย.56 หลังจากที่ นายศุภชัย ศรีศุภอักษร ถูกคณะกรรมการสหกรณ์ เครดิตยูเนียนคลองจั่น เข้าแจ้งความดำเนินคดีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม ในข้อหาภัยอกทรัพย์และ ฉ้อโกง กรณีที่มีการนำเงินของสหกรณ์ไปลงทุนหุ้น ที่ดิน รวมทั้งนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ฯ เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2556

นายศุภชัย ได้ลงนามในสัญญาซื้อขายที่ดินจำนวน 8 แปลง รวมเนื้อที่ประมาณ 57 ไร่ ในตำบลคลอง 3 อำเภอ คลองหลวง ซึ่งอยู่ใกล้กับวัดพระธรรมกาย ให้กับ นางสาวอลิสา อัครโกดิน ลูกสาวนายอนันต์ อัครโกดิน เจ้าของธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดังของไทย โดยหนังสือสัญญานับดังกล่าว ลงวันที่ 7 มิ.ย.56

สำนักงานที่ดิน (ก.ด. ๑๓)



นางจิรพรรณ สุระพินิจ

นางสาวจิรพรรณ สุระพินิจ

โฉนดที่ดินที่ ๖ กพ ๒๕๕๕
73,74,75,27952,145,68,69.

หนังสือสัญญาขายที่ดิน รวม 8 โฉนด

ที่ดิน 101460, 101461, 101462, 152624, 4519, 101455, 101456, 152626

โฉนดที่ดิน

เลขที่ 152624, 4519, 101455, 101456, 152626

โฉนดที่ดิน

เลขที่ 152624, 4519, 101455, 101456, 152626

โฉนดที่ดิน

เลขที่ 152624, 4519, 101455, 101456, 152626

ตำบล คลองสาม

อำเภอ

คลองหลวง

จังหวัด

ปทุมธานี

เลขที่ 152624, 4519, 101455, 101456, 152626

หนังสือสัญญาได้ทำเมื่อวันที่ 7

เดือน

มิถุนายน

พุทธศักราช 2556

ณ สำนักงานที่ดินจังหวัด ปทุมธานี สาขาคลองหลวง

เลขประจำตัวประชาชน

นายสุชัย ศรีสุขอักษร

โดยนายสนธิ์ เหมือนเกียรติ แทน

ระหว่ง

ผู้ขาย

อายุ 56 ปี

สัญชาติ ไทย บิดามารดาชื่อ นายทองสุข - นางดัง

อยู่ที่บ้าน/หมู่บ้าน เลขที่ 4/33 ตรอก/ซอย ถนน หมู่ที่ -

ตำบล/แขวง คลองจั่น อำเภอ/เขต บางบัว

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

หมายเลขโทรศัพท์

เลขประจำตัวประชาชน

กับ นางสาวอนิสา อิศวโรด

(โดยนายสนธิ์ เหมือนเกียรติ แทน)

ผู้ซื้อ

อายุ 36 ปี

สัญชาติ ไทย บิดามารดาชื่อ นายอนันต์ - นางสาวนิต

อยู่ที่บ้าน/หมู่บ้าน เลขที่ 662 ตรอก/ซอย ถนน พระรามที่ 4 หมู่ที่ -

ตำบล/แขวง มหาพฤฒาราม อำเภอ/เขต บางรัก

จังหวัด กรุงเทพมหานคร

หมายเลขโทรศัพท์

เลขประจำตัวประชาชน

ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงทำสัญญากันดังต่อไปนี้

ข้อ ๑. ผู้ขายยอมขายที่ดินแปลงที่กล่าวข้างบนนี้ทั้งแปลงแก่ผู้ซื้อเป็นราคาเงิน 298,000,000 บาท

(เงิน) (สองร้อยเก้าสิบล้านแปดแสนบาทถ้วน)

ข้อ ๒. ผู้ซื้อยอมรับซื้อที่ดินตามที่ได้กล่าวในข้อ ๑ นี้จากผู้ขาย ผู้ซื้อได้รับเงินจากผู้ขายได้รับเงินค่าที่ดินรายนี้

ชำระเงินเรียบร้อยแล้ว

ข้อ ๓. ขายที่ดินไม่มีสิ่งปลูกสร้าง

ข้อ ๔. ผู้ขายได้ที่ดินมาโดยการซื้อขายเมื่อ พ.ศ. 2552 (5 ปี)

หนังสือสัญญาได้ทำเป็น

ฉบับนี้สำหรับ

ทั้งสองฝ่ายได้ตรวจดูหนังสือสัญญาซื้อขายและเข้าใจข้อความตลอดแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อ หรือพิมพ์ลายนิ้วมือไว้เป็น

สำคัญต่อหน้าพยานและเจ้าพนักงานที่ดิน

(ลงลายมือชื่อผู้ขาย)

(ลงลายมือชื่อผู้ซื้อ)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

(ลงลายมือชื่อพยาน)

สำนักข่าวอิศรา

www.isranews.org

จากการตรวจสอบหนังสือสัญญาขายที่ดิน ดังกล่าว มีการระบุเลขที่โฉนดที่ดิน จำนวน 8 แปลง ที่มีการตกลงซื้อขายกัน คือ 101460 , 101461 , 101462 , 152624 , 4519 , 101455 , 101456 และ 152626 โดยปรากฏชื่อนายสินธุ์ เหมือนเกียรติ ทำหน้าที่เป็นตัวแทน ทั้งฝ่าย นายศุภชัย "ผู้ขาย" กับ นางสาวอลิสสา "ผู้ซื้อ"

โดยตกลงราคาซื้อขายกันเป็นเงิน 298 ล้านบาท ระบุว่าผู้ซื้อได้ชำระเงินค่าที่ดินให้ผู้ขายเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่ดินทั้งหมด ไม่มีสิ่งปลูกสร้าง ไม่มีการเช่า ไม่ค้างชำระภาษีบำรุงท้องที่

ขณะที่ นายศุภชัย "ผู้ขาย" ได้ที่ดินเหล่านี้มาโดยการซื้อเมื่อ พ.ศ.2552

โดย พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 มาตรา 5 กำหนดว่า ผู้ใด

(1) โอน รับโอน หรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดเพื่อชุกซ่อนหรือปกปิดแหล่งที่มาของทรัพย์สินนั้น หรือเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นไม่ว่าก่อน ขณะหรือหลังการกระทำความผิด มิให้ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลงในความผิดมูลฐาน หรือ

(2) กระทำด้วยประการใดๆ เพื่อปกปิดหรืออำพรางลักษณะที่แท้จริงการได้มาแหล่งที่ตั้งการจำหน่าย การโอน การได้สิทธิใดๆ ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด

ผู้นั้นกระทำความผิดฐานฟอกเงิน

ส่วนขายที่ดินจำนวน 8 แปลง ซึ่งอยู่ใกล้กับวัดพระธรรมกาย ของ นายศุภชัย ศรีศุภอักษร ให้กับ นางสาวอลิสสา อัศวโกคิน ดังกล่าว มีการสอบสวนทางคดีเกี่ยวกับการฟอกเงินเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ ยังไม่มีข้อมูลยืนยันในขณะนี้

แต่คดีฟอกเงิน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ นายอนันต์ อัศวโกคิน เจ้าของธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ชื่อดัง ที่ ณ วันนี้ นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อสส.มีความเห็นสั่งฟ้องคดีนี้ เป็นทางการแล้ว

ผลการต่อสู้คดีในชั้นศาลจะออกมาเป็นอย่างไร ต้องจับตามองกันต่อไป แบบห้ามกะพริบตาโดยเด็ดขาด

อย่างไรก็ดี คดีนี้ นับเป็นคดีใหญ่คดีที่ 2 ต่อจาก คดีการกลับคำสั่งไม่ฟ้องนายวรยุทธ หรือ บอส อยู่วิทยา ในข้อหาขบถรถยนต์ชน ด.ต.วิเชียร กลั่นประเสริฐ เสียชีวิตเมื่อปี 2555 โดยมีขบวนการช่วยเหลือในการเปลี่ยนพยานหลักฐานด้านความเร็วของรถยนต์ ที่ นายอำนาจ เจตเจริญรักษ์ อสส. ได้พิจารณาสำนวนคดีดังกล่าวแล้ว มีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้อง พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง และพวกรวม 8 ราย ซึ่งมีรายงานข่าวว่า ก่อนที่ อสส.จะรับดำเนินคดี เดิมที่สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับข้อไม่สมบูรณ์ในสำนวนการสอบสวนคดีนี้ และขอให้ตั้งคณะกรรมการร่วมกัน 2 ฝ่าย เพื่อพิจารณาข้อไม่สมบูรณ์

แต่เมื่อสำนวนมาถึง นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ อสส. พิจารณาแล้วมีคำสั่งรับดำเนินคดีโดยไม่ต้องตั้งข้อไม่สมบูรณ์



- หักความเห็นข้อไม่สมบูรณ์! อสส.สั่งรับฟ้อง 8 ผู้ถูกกล่าวหาคดีช่วย'บอส' -'สมยศ-เนตร' โดนด้วย
- เปิดครบ! บทสรุปผู้ถูกกล่าวหาทุกราย ความเห็น อสส.สั่งฟ้อง 'สมยศ-พวงกรวม 8 คน' คดีช่วย บอส

บทบาท นายอานาจ เจตเจริญรักษ์ อสส. คนปัจจุบัน กับการสร้างภาพลักษณ์ใหม่ขององค์กรอัยการให้กลับมาได้รับการยอมรับและศรัทธาจากสังคมเช่นเดิม หลังจากได้รับผลกระทบอย่างมาก กรณีข่าวสารและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชนในช่วงที่ผ่านมา ก็มีนัยสำคัญไม่แพ้กัน

ในฐานะ อสส. / อัยการ ของแท้ คนหนึ่งในแผ่นดิน!

ยกฟ้องอดีตนายกบางสมบุรณ์

วันที่ 27 ก.พ. ที่ห้องพิจารณา 905 ศาลอาญา อ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีจ้างวานฆ่าผู้อื่นหมายเลขคำอ. 713/2566 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 4 โจทก์และผศ.ดร.ญาณกร ไร่ประยูร ยื่นโจทก์ร่วมกันฟ้องนายประสพโชค นิ่มเรือง อายุ 62 ปี อดีตครองหัวหน้าพรรคพลังท้องถิ่นไทย และอดีต นายก อบต.บางสมบุรณ์ อ.องครักษ์ จ.นครนายก เป็นจำเลยในความผิดฐาน จ้างวานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน และให้การช่วยเหลือผู้กระทำความผิดหลบหนีการจับกุม

โดยอัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดสรุปว่า เมื่อวันที่ 14 ก.พ. เวลากลางวันจำเลยนี้ได้ใช้จ้างวานให้นายรัชชัย ศรีธานี นายภูริวัฒน์ นิ่มเรือง หรือออก ภูมรคำและนาย รัชพล ต้นสุวรรณรัตน์ หรือบ๊วก ภูมารขาว (เสียชีวิต) ใช้อาวุธปืนขนาด 7.62 มม. RUSSIAN นังรถยนต์มีดขูบิชิ แอททราส ขับประคบอิงรถตู้ สุนโค หมายเลขทะเบียน ฮอ-9622 กรุงเทพมหานคร เป็นเหตุให้ผศ.ดร.ญาณกร ไร่ประยูร นายก อบต.บางสมบุรณ์ อ.องครักษ์ บาดเจ็บสาหัส ส่วนนายวัชร นุชแดง คนขับรถ และนายสมชาย ม่วงกาสรองนายก อบต.บางสมบุรณ์ เสียชีวิต สาเหตุจากการที่จำเลยโกรธแค้นที่แพ้การเลือกตั้ง นายก อบต.บางสมบุรณ์ และถูกผศ.ดร.ญาณกร ตรวจสอบการทุจริต

ศาลพิเคราะห์คำเบิกความและพยานหลักฐานทั้งสองฝ่ายที่นำสืบหักล้างกันแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดฐานตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 189 ฐาน ช่วยผู้อื่น ซึ่งเป็นผู้กระทำ ความผิด หรือเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิด อันมิใช่ความผิดลหุโทษ เพื่อไม่ให้ต้องโทษ โดยให้พยานที่จำเลยนั้น โดยช่อนเร้น หรือโดยช่วยผู้ต้องหาด้วยประการใด เพื่อไม่ให้ถูกจับกุม จำคุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา ส่วนข้อหาอื่นให้ยก

ภายหลังฟังคำพิพากษาผศ.ดร.ญาณกร กล่าวว่า วันนี้ศาลพิพากษายกฟ้องจำเลยฐานใช้ จ้างวานให้ฆ่าผู้อื่น แต่ลงโทษจำคุกฐานเป็นผู้ช่วยเหลือให้การสนับสนุน อย่างไรก็ตามตนขอเป็นกำลังใจให้ผู้เสียหายรายอื่น โดยจะยื่นอุทธรณ์คดีต่อไป ซึ่งศาลอุทธรณ์ และศาลฎีกา มีประสิทธิภาพในการพิจารณาคดี อาจจะพิพากษาลงโทษประหารชีวิตได้



4 มี.ค.ศาลฎีกา ตัดสิน ยิ่งลักษณ์ ผิด-รอด? คดีงบบอว์นตส์



ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร



นิวัฒน์ธำรง บุญทรงไพศาล



สุรนันทน์ เวชชาชีวะ

ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี จะได้เดินทางกลับประเทศไทย ตาม
รอยพี่ชาย ทักษิณ ชินวัตรหรือไม่ จุดสำคัญก็คือคดีความต่างๆ ที่ยิ่งลักษณ์ เจอฟ้อง
เป็นจำเลยในชั้นศาล

หนึ่งในคดีสำคัญที่จะชี้ชะตาอนาคตว่า ยิ่งลักษณ์ จะได้กลับหรือไม่ได้กลับในปี
หรืออนาคตอันใกล้นี้ ก็คือ คดีที่ยิ่งลักษณ์กับพวก ถูก ป.ป.ช. ยื่นฟ้องเอาผิดในคดี
ที่สมัยเป็นนายกฯ รัฐบาลยิ่งลักษณ์ ได้ว่าจ้างบริษัทที่ทำธุรกิจสื่อมวลชนสองแห่ง
ทำอิวেন্টและโฆษณาประชาสัมพันธ์ โครงการ Roadshow สร้างอนาคตประเทศไทย
Thailand 2022 วงเงิน 240 ล้านบาท

ต่อมามีการไปยื่นเรื่องให้ ป.ป.ช. ตรวจสอบการอนุมัติงบดังกล่าว ทำให้ ป.ป.ช.
ตั้งอนุกรรมการไต่สวนคดี และสุดท้าย มีมติว่าการว่าจ้างเอกชนทำโฆษณาประชาสัมพันธ์

ดังกล่าว มีความผิดปกติหลายอย่าง

จึงมีการเอาผิด**ยิ่งลักษณ์**กับพวก ในความผิดตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยสนธิสัญญา
ต่อหน่วยงานของรัฐ-ความผิดตาม พ.ร.บ.ป.ป.ช. ตามปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบ มุ่งหมายไม่ให้มีการแข่งขันสนธิสัญญาอย่างเป็นธรรม

หลังมีการยื่นฟ้องคดีดังกล่าวต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมือง และมีการไต่สวนคดีเรื่อยมา สุดท้าย ศาลฎีกาได้นัดฟังคำพิพากษาคดี
ในสัปดาห์หน้า คือวันจันทร์ที่ 4 มีนาคม เวลา 09.30 น.

คดีดังกล่าวมีจำเลยดังนี้ **ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร** อดีตนายกรัฐมนตรี, **นิวัฒน์ธำรง**
บุญทรงไพศาล อดีตรองนายกฯ, **สุรนันทน์ เวชชาชีวะ** อดีตเลขาธิการนายกรัฐมนตรี,
บริษัทมติชน จำกัด, บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด (มหาชน) เจ้าของสื่อเครือ
สยามกีฬา และ **นายระวี โหลทอง** เป็นจำเลยที่ 1-6

ดังนั้น จันทร์ที่ 4 มีนาคมก็น่าจะทราบผลกันว่า ศาลฎีกา จะตัดสินว่าจำเลย
ทั้งหมดมีความผิดตามฟ้องหรือไม่ หรือจะยกฟ้องทั้งหมด หรือตัดสินว่าบางคนมีความ
ผิด แต่บางรายยกฟ้อง

โดยคนที่ถูกจับตามองมากที่สุด ก็คือ **ยิ่งลักษณ์** หลังก่อนหน้านี้ เมื่อปลายปีที่แล้ว
ก็เพิ่งชนะย้าย **ฉวีไล เปี้ยนศรี** อดีตเลขาธิการ สมช. ซึ่งหากชนะคดีนี้อีก ก็ทำให้
กระแสข่าว **ยิ่งลักษณ์** จะกลับไทยอาจเริ่มมีความเป็นไปได้มากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ต้องดูด้วยว่า วันที่ 4 มีนาคมนี้ จะมีจำเลยมาครบหรือไม่ เพราะ
ที่ผ่านมา ระหว่างการไต่สวนพิจารณาคดี ก็มีข่าวจำเลยบางคน มีปัญหาสุขภาพไม่
สามารถเดินทางไปศาลได้ ดังนั้น หากวันที่ 4 มีนาคมนี้ ถ้ามีจำเลย บางคน ไม่ไปศาล
ก็คาดว่าจะอาจจะมีการเลื่อนการอ่านคำพิพากษาออกไปก่อนและนัดใหม่ภายในสามสัปดาห์

แต่หากจำเลยทั้งหมด มาครบ แม้ไม่มี **ยิ่งลักษณ์** ที่หลบหนีคดีอยู่ ก็คาดว่า
ศาลฎีกา อาจจะอ่านคำพิพากษาเลย

ส่วนรูปคดีนั้น คาดว่าฝ่ายจำเลย คงมั่นใจมีลุ้นชนะคดีด้วยเหตุผลเช่น คดี
ดังกล่าว ป.ป.ช.ยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาเอง เพราะหลัง ป.ป.ช.ส่งสำนวนไปให้อัยการ

ปรากฏว่า อัยการมีความเห็นว่าสำนวนไม่สมบูรณ์ จึงมีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง

ทำให้ ป.ป.ช.ยื่นฟ้องคดีเอง จุดนี้คงทำให้จำเลยมั่นใจพอสมควรว่า อัยการคงเห็นแล้วว่า คดีมีช่องโหว่ฟ้องไป
ก็อาจแพ้ จึงสั่งไม่ฟ้อง แต่ ป.ป.ช.ไม่ยอมเลยฟ้องเอง

ประเด็นที่จะมีผลต่อคดีนี้ ก็คือ กรณีที่ หลังรัฐบาล **พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา** ขึ้นมาบริหารประเทศ
แทนรัฐบาล **ยิ่งลักษณ์** แล้วบริษัทสื่อสองแห่งดังกล่าว ที่ได้งานดังกล่าวไป ได้ทวงถามเงินค่าจ้างตามสัญญาการ
ว่าจ้าง และต่อมา สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจึงเข้ามาตรวจสอบ และมีความเห็นว่าการว่าจ้างทำโดยถูกต้อง
จึงทำให้ **พลเอกวิลาศ อรรถศรี** เลขาธิการนายกรัฐมนตรี **พล.อ.ประยุทธ์** ช่วงรัฐบาล คสช. อนุมัติการจ่ายเงิน
จึงเท่ากับว่ามีการตรวจสอบแล้วว่าการว่าจ้างดังกล่าวทำถูกต้อง ไม่มีอะไรผิดปกติ

ท่ามกลางกระแสข่าวว่า ที่มีการจ่ายเงินดังกล่าว ส่วน
หนึ่งเป็นเพราะมีผู้ใหญ่ในรัฐบาล**พลเอกประยุทธ์**เวลานั้น
คอยช่วยเหลือให้อีกทาง

จุดนี้ เป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้ อัยการมีความเห็น
สั่งไม่ฟ้อง แต่ ป.ป.ช.คงรู้ข้อมูลอะไรดีๆ เลยไม่ยอม
จึงยื่นฟ้องเอง

นอกจากนี้ ฝ่ายจำเลยก็อาจมั่นใจว่าการทำสำนวนคดี
ของ ป.ป.ช. ยังมีปัญหา เห็นได้จากการที่ตอนแรก ป.ป.ช.
มีการยื่นฟ้องเอาผิดกลุ่มจำเลย โดยให้เอาผิดตามประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 151 ที่มีความผิดกรณี ผู้ใดเป็น
เจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ
ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการ เสียหายแก่รัฐ

ผู้จัดการรายวัน 360°

Poo Jadkarn Daily 360 Degree
Circulation: 850,000
Ad Rate: 1,500

Section: First Section/-

วันที่: พุธที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567

ปีที่: 16

ฉบับที่: 4160

หน้า: 3(บนซ้าย)

Col.Inch: 79.37

Ad Value: 119,055

PRValue (x3): 357,165

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: ข่าวลึกปมลับ: 4 มี.ค.ศาลฎีกา ตัดสิน ยิ่งลักษณ์ ผิด-รอด? คดีงบอีเวนต์สื่อ

แต่ปรากฏว่าศาลฎีกา ไม่ประทับรับฟ้องความผิด
ข้อหามาตรา 151 ดังกล่าว เพราะเห็นว่าคำฟ้องของ ป.ป.ช.
ไม่สมบูรณ์ ฟ้องไม่ครบองค์ประกอบของความผิด
และเมื่อมา ป.ป.ช.จะยื่นอุทธรณ์เพื่อขอให้ศาล
ฎีกา รับฟ้องข้อหาดังกล่าวด้วย แต่ปรากฏว่า ที่ประชุม
ใหญ่ศาลฎีกามีคำพิพากษายืน ไม่ประทับรับฟ้องทำให้
ป.ป.ช. เสียหน้าพอสมควร แต่ข้อหาอื่นศาลฎีกาประทับ
รับฟ้องหมด

ส่วนว่าผลแห่งคดีนี้ จะทำให้ ยิ่งลักษณ์ กลับไทยได้
ภายในปีนี้ตามรอยทักษิณหรือไม่ หลังมีคำพิพากษาออก
มาวันจันทร์ที่ 4 มีนาคมนี้ ถ้าไม่เลื่อนการอ่านคำพิพากษา
ออกไป ก็มองเห็นทิศทางชัดเจน .

กสส. แจ้ง สอ.ตร.

พัทลุงส่งแผนฟื้นฟู

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์
ตำรวจพัทลุง จก. (สอ.ตร.พัทลุง จก.) ประมาณ 1.500
ล้านบาทจับผู้ต้องหาทั้งหมด 31 ราย อัยการอยู่
ระหว่างพิจารณาสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและ
คดีอาญานั้น เมื่อวันที่ 27 ก.พ. เพื่อบำเพ็ญกิจภูมิภาคน
สส.ไทยรัฐ รายงานว่า ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการ
ดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง มีมติเป็นเอกฉันท์ในการ
ขอรับการช่วยเหลือเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ 1,700 ล้านบาท
เพื่อรักษาสภาพคล่องและปล่อยกู้สมาชิก โดยมี

หนังสือถึงนายกรัฐมนตรี รวบรวมและสหกรณ์
อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ และสำนักงานตำรวจ
แห่งชาตินั้น

ล่าสุดอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้มีหนังสือ
แจ้งมายังสหกรณ์จ.พัทลุงเพื่อประสานให้คณะกรรมการ
ดำเนินงาน สอ.ตร.พัทลุง ส่งแผนฟื้นฟูไปยังกรมส่งเสริม
สหกรณ์ ผ่านทางสหกรณ์ จ.พัทลุง อย่างไรก็ตาม
การขอสนับสนุนเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำจากธนาคารรัฐแห่งหนึ่ง
เพื่อนำมาฟื้นฟูและแก้ปัญหาสภาพคล่องของสหกรณ์
นั้น สหกรณ์ยังมีปัญหาที่ขัดต่อระเบียบของธนาคาร
เนื่องจากระเบียบธนาคารดังกล่าวกำหนดว่าสหกรณ์
ที่จะขอรับการสนับสนุนในอัตราดอกเบี้ยต่ำจะต้อง
มีผลกำไรติดต่อกัน 3 ปี แต่ สอ.ตร.พัทลุง มีผลกำไร
ติดต่อกัน 2 ปีเท่านั้น ข้าราชการจะเสนอต่อไป.

มหากพญจุฬาฯ ขอคืนที่ดินจาก
อุเทนถวายปะทุอีกครั้ง เมื่อนักศึกษา
และศิษย์เก่าอุเทนถวายรวมตัวแบ่งสาย
ควากระจายไปยื่นร้องเรียน 3 แห่ง

ประกาศจุดยืน “ไม่ย้ายออกจากที่ดิน”
ความเป็นมาของที่ดินแห่งนี้ ระยะ
เริ่มแรกสถาปนา พระบาทสมเด็จพระ
มงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว พระราชทาน
เงินที่เหลือจากการสร้างพระบรมรูปทรง
ม้าเกือบ 1 ล้านบาทให้เป็นกองทุน
สำหรับใช้ปลูกสร้างอาคารเรียน

พร้อมกำหนดให้ที่ดินในตำบล
ปทุมวัน จำนวน 1,309 ไร่ ซึ่งอยู่ในความ
ดูแลของพระคลังข้างที่ เป็นอาณาเขต
มหาวิทยาลัย แต่ยังมีได้พระราชทาน
กรรมสิทธิ์ให้อย่างเด็ดขาด

ต่อมา พ.ศ.2482 พ.อ.หลวงพิบูล
สงคราม นายกฯ ได้ออกกฎหมายโอน
กรรมสิทธิ์ที่ดินให้ ตามรายละเอียดใน
“พระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ดิน
อันเป็นทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์
ตำบลปทุมวัน จังหวัดพระนคร ให้
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2482”

ทั้งหมดเข้ามุม

ที่ดินจุฬาฯ-อุเทนถวาย ข้อเท็จจริง-ชอกฏหมาย

ทำให้ได้รับกรรมสิทธิ์โดยสมบูรณ์
ปัจจุบันมีพื้นที่ 1,153 ไร่ เป็นพื้นที่การ
ศึกษา 595 ไร่ พื้นที่ส่วนราชการเข้าใช้ 184
ไร่ และพื้นที่พาณิชย์ 374 ไร่

ต่อมา จุฬาฯ ขอคืนที่ดินจำนวน 20 ไร่
3 งาน 29 ตารางวา ที่อุเทนถวายของเช่าเป็น
เวลา 68 ปี ตั้งแต่ปี 2478-2546 และหมด
สัญญาลง

เจรจามาตั้งแต่ปี 2518 แต่ไม่เป็นผล
รวมทั้งประสานกับกระทรวงศึกษาธิการ
และกรมธนารักษ์จัดหาพื้นที่ให้ด้วย

ปี 2545 กรมธนารักษ์จัดหาพื้นที่ให้
จำนวน 36 ไร่ ที่อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ

ปี 2548 อุเทนถวายทำบันทึกข้อตกลงว่า
จะย้ายให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน
2548 แต่ก็ยังติดขัดและเป็นไปอย่างล่าช้า

ปี 2550 สำนักงานอัยการสูงสุดตั้ง
“คณะกรรมการเพื่อพิจารณาชี้ขาดการยุติ
ในการดำเนินคดีแพ่งของส่วนราชการ
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(กยพ.)”

ระหว่างนั้น สโมสรนักศึกษามหา
วิทยาลัยอุเทนถวาย 2 ครั้ง ขอไม่
ให้ย้ายออกจากพื้นที่เดิม ผลการชี้
ขาดตามมติของกยพ.

ปี 2556 อุเทนถวายยื่นหนังสือชี้แจง
กรรมสิทธิ์ที่ดินถึงจุฬาฯ พร้อมหลักฐาน
อ้างอิงตามประวัติศาสตร์โดยนักรวมตัว
กว่า 1 พันคนเดินขบวนไปทวงสัญญา

กระทั่งเดือนธันวาคม 2565 ศาล
ปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้ย้ายออกจาก
พื้นที่ โดยจะต้องดำเนินการภายใน
60 วันหลังจากมีคำสั่ง แต่ปัญหายังเรื้อรัง
มาจนถึงปัจจุบัน

กระนั้นก็ตามผลจากคำตัดสินของ
ศาล คงทำให้ข้อเรียกร้องของฝ่าย
อุเทนฯ เดินต่อไปได้ยาก

เกร์ ภูลาธรรม

ป.ป.ช.ชี้มูล'กิจ หลีกภัย'ผิดอาญา สมัยนั่งนายกอบจ.ตรังซื้อที่ดินแพง

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ ที่ห้องแถลงข่าว ชั้น 2 ศาลากลาง จ.ตรัง นายบัณฑิต คณะสุวรรณศรี ผู้อำนวยการสำนักงานปป.ช.ประจำจังหวัดตรัง พร้อมนายยุทธนา วิมลเมือง เจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงานปป.ช.ประจำจังหวัดตรัง ร่วมกันแถลงข่าวว่า กรรมการ ป.ป.ช.มีมติชี้มูลความผิด นายกิจ หลีกภัย อดีตนายก อบจ.ตรัง พี่ชายนายชวน หลีกภัย อดีตนายกและอดีตรัฐสภา เมื่อครั้งมายกย่องดำรงเป็นนายก อบจ.ตรัง พร้อมพวก คดีจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ ต.นาเกลือ อ.กันตัง จ.ตรัง มีราคาสูงเกินจริง

นายบัณฑิตกล่าวว่า ตามที่สำนักงานปป.ช.ประจำจังหวัดตรัง ได้รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหานายก อบจ.ตรัง ดำรงตำแหน่งนายก อบจ.ตรัง กับพวก รวม 13 ราย จัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ (ท่าเรือตรัง) แพงเกินจริง โดยกรรมการ ป.ป.ช.ชี้มูลความผิด รวม 6 ราย จากทั้งหมด 13 ราย จากการไต่สวนข้อเท็จจริงในการจัดซื้อที่ดินดังกล่าวมี 2 ครั้ง โดยการจัดซื้อที่ดินครั้งที่ 1 นายกิจขออนุมัติต่อสภา อบจ.ตรัง จ่ายขาดเงินสะสม 25 ล้านบาท เพื่อจัดซื้อที่ดินก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ จากการไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่ากระทำความผิด ข้อกล่าวหาไม่มีมูล แต่ชี้มูลทางวินัยในฐานะละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลตาม พ.ร.บ.อบจ.มาตรา 79

นายบัณฑิตกล่าวว่า ส่วนการจัดซื้อครั้งที่ 2 จากราคาประเมินของสำนักงานที่ดินจังหวัดตรังสาขากันตัง ระบุราคาแปลงที่ 1 เนื้อที่ 6-0-06

ไร่ ราคาประเมิน 248,100 บาท แปลงที่ 2 เนื้อที่ 7-2-35 ไร่ ราคาประเมิน 324,750 บาท รวมเนื้อที่ 13-2-41 ไร่ รวมราคาประเมิน 572,850 บาท ราคาตามท้องตลาดประมาณ 4 ล้านบาท แต่นายกิจพิจารณาและอนุมัติให้จัดซื้อที่ดินดังกล่าวเป็นเงิน 10 ล้านบาท โดยไม่ได้สืบหาราคาซื้อขายที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้างใกล้เคียงเป็นเหตุให้ อบจ.ตรัง ต้องซื้อที่ดินดังกล่าวสูงถึง 10 ล้านบาท ซึ่งสูงเกินกว่าความเป็นจริงมาก

นายบัณฑิตกล่าวว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช.มีมติว่า การกระทำของนายกกิจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และมีมูลความผิดตาม พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด มาตรา 79 พร้อมส่งสำนวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญากับนายกกิจ นางปริปัญญา เอียดแก้ว หรือนางสดใส แซ่ก๊วย นายมนี เป็นน้อย นายวสันต์ เครือเพชร นายโรม ไซมม และนายบริษาศรีจรรยาพันธ์ อีกทั้งส่งสำนวนและคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยกับนางปริปัญญา นายมนี นายวสันต์ นายโรม นายเสงี่ยม จันทร์สุวรรณ และนายธีรนนท์ สุทธินันท์ และส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายกกิจ รวมทั้งแจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่เพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหายตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

ทั้งนี้ การไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช.ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์ จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

ป.ป.ช.ภาค 4 รวบผู้รับเหมาโครงการจัดซื้อจัดจ้างทิพย์ รับเช็คโกงเงิน หลวง ทำความเสียหายอบต.บ้านดง

 mgonline.com/politics/detail/9670000018064

ข่าวการเมือง

เผยแพร่: 28 ก.พ. 2567 17:28 ปรับปรุง: 28 ก.พ. 2567 17:28 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



"นิวัติไชย" เผย ป.ป.ช.ภาค 4 สนธิกำลังตำรวจ รวบผู้รับเหมาโครงการจัดซื้อจัดจ้างทัพย รับเช็คโอนเงินหลวง สร้างความเสียหายแก่องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดง

วันนี้ (28 ก.พ.) นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เปิดเผยว่าได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 4 ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น จับกุม น.ส.ยุณะภา ฐานะ ผู้ต้องหาตามหมายจับศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ที่ 2/2567 ลงวันที่ 22 ม.ค.67 ซึ่งต้องหาว่ากระทำความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสียและฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำจัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 และมาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 โดยสามารถดำเนินการจับตัวได้ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น

ซึ่งก่อนการจับกุม เจ้าหน้าที่งานสืบสวนคดีทุจริตภาค 4 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 4 ได้ทำการสืบสวนจนทราบว่า น.ส.ยุณะภา ฐานะ ได้เดินทางมาทำธุระส่วนตัวในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น โดยได้แวะรับประทานอาหารที่ร้านกาแฟคาเฟ่ เดอฟอเรส สำนักงานป่าไม้ ถ.หน้าศูนย์ราชการ อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น จึงได้ประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดสืบสวน สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น เพื่อวางแผนเข้าจับกุม โดยได้เดินทางไปชุมสังเกตุการณ์ที่ร้านกาแฟคาเฟ่ เดอฟอเรส ดังกล่าว ต่อมาพบหญิงลักษณะรูปร่างตรงตามหมายจับดังกล่าว เดินลงมาจากรถยนต์กระบะก่อนที่จะเข้าไปภายในร้านกาแฟ เจ้าหน้าที่จึงได้แสดงตัวขอทำการตรวจสอบยืนยันตัวบุคคลตามหมายจับ

จากการตรวจสอบและสอบถามรับว่าตนเองเป็นผู้ต้องหาตามหมายจับดังกล่าวนี้จริง และไม่เคยถูกจับในคดีนี้มาก่อนจึงแจ้งข้อกล่าวหาว่า “เป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดโดยทุจริตหรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสียและฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานมีหน้าที่ ซื้อ ทำจัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 และมาตรา 151 ประกอบมาตรา 86” และแจ้งสิทธิผู้ต้องหาให้ทราบ และควบคุมตัว น.ส.ยุณะภา ฐานะ มาที่สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นเพื่อบันทึกการจับกุม และจะได้นำตัวส่งอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 4 เพื่อดำเนินการฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ต่อไป

จับตาย 3 ศพ คาราวานยาบ้า 6 แสนเม็ด แค่ 5 เดือน ปะทะเดือดเด็ดชีพ 27 ศพ

 thairath.co.th/news/crime/2766584



เชียงใหม่-ทหารกองกำลังผาเมืองปะทะเดือดคาราวานยาบ้า "จับตาย" 3 ศพ หลังออกลาดตระเวนเพื่อสกัดกั้นเดินลัดเลาะแนวป่าบริเวณบ้านหลายอายุ อำเภอแม่ฮาด เรียกให้หยุดเพื่อตรวจค้นกลับฮึดสู้สาดกระสุนใส่ก่อนเกิดการปะทะเสียชีวิตอย่างน้อย 10 นาติยัติ เผย 5 เดือน ปะทะมากกว่า 22 ครั้ง ตายไป 27 ศพ ยึดยาบ้ารวมแล้วกว่า 63 ล้านเม็ด

จากกรณีปรากฏข้อมูลข่าวว่าจะมีการลักลอบลำเลียงยาเสพติดจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามายังประเทศไทยในพื้นที่ อำเภอแม่ฮาด จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อลำเลียงไปยังพื้นที่ตอนในของประเทศ

เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 ผู้สื่อข่าวรายงานว่า พันเอก ไพรัช ศรีไชยวาล ผู้บังคับกองบังคับการควบคุมทหารพรานศูนย์ปฏิบัติการ กองทัพภาคที่ 3 จึงสั่งการให้ กองร้อยทหารพรานที่ 3207 จัดกำลังพลปฏิบัติการกิจลาดตระเวน ฝ้าตรวจเพื่อป้องกันและสกัดกั้นการกระทำผิด ตามพระราชบัญญัติยาเสพติด บริเวณบ้านหลายอายุ ตำบลแม่ฮาด อำเภอแม่ฮาด จังหวัดเชียงใหม่



กระทั่งช่วงเช้าวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 08.30 น. ได้ตรวจพบกลุ่มบุคคลต้องสงสัย จำนวน 5-8 คน สะพายกระเป๋าเป้สัมภาระดัดแปลง เดินทางมาตามเส้นทางในภูมิประเทศ เจ้าหน้าที่จึงได้แสดงตัวเพื่อขอทำการตรวจค้น แต่กลุ่มบุคคลดังกล่าวได้ใช้อาวุธปืนไม่ทราบชนิดและขนาดยิงใส่ฝ่ายเจ้าหน้าที่จึงเกิดการปะทะกันประมาณ 10 นาที ผลการปะทะ ฝ่ายเจ้าหน้าที่ปลอดภัย หน่วยจึงได้ทำการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบ พบกลุ่มขบวนการล่าเหยื่อยาเสพติด เสียชีวิต จำนวน 3 ศพ พบกระสอบเป้ จำนวน 6 เป้



ต่อมา พลตรีประพัฒน์ พบสุวรรณ ผู้บัญชาการกองกำลังผาเมือง พร้อมเจ้าหน้าที่ทหารพราน ตชด.334 ฝ่ายข่าว กกล. ตำรวจ อัยการ แพทย์ เดินทางเข้าพื้นที่ ตรวจสอบของกลาง และทำการชันสูตรและทำการสรุปยอดการ ตรวจยึด เป็นยาเสพติดให้โทษประเภท 1 ทั้งสิ้น จำนวน 6 แสนเม็ด พร้อมกับนำของกลางทั้งหมดส่งให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจ สภ.แม่สาย เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป



จากเหตุการณ์ดังกล่าว พลตรีประพัฒน์ พบสุวรรณ ผู้บัญชาการกองกำลังผาเมือง/ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกองกำลังผาเมือง ได้สั่งการให้หน่วยในพื้นที่ ยังคงเพิ่มความเข้มงวดในการ สกัดกั้นและปราบปรามยาเสพติด อย่างต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากในช่วงเวลาที่ผ่านมาเกือบ 5 เดือน กองกำลังผา เมือง ได้ปะทะกลุ่มขบวนการไปมากกว่า 22 ครั้ง มีกลุ่มขบวนการเสียชีวิต 27 คน ยึดยาเสพติดได้จำนวนมาก เป็นยาบ้ารวมแล้วกว่า 63 ล้านเม็ด ยาไอซ์ ราว 1 พันกิโลกรัม โดยมีมูลค่ากว่า 9 พันล้านบาท ซึ่งของของกลาง ที่จับกุมล่าสุด ยาบ้า 6 แสนเม็ด รวมแล้วกว่า 90 ล้านบาท.

เปิด 4 คดี 'ครอบครองทรัพย์สิน' อาวุธเหมาทัศน์ – เพื่อนบ้าน จับตาจบสวย – ไม่สวย

 komchadluek.net/news/crime/569860



เกาะติดข่าวสาร >> คมชัดลึก ออนไลน์

เปิด 4 คดี 'บุกรุกครอบครองทรัพย์สิน' แห่ง - อาญา 'อาวุธเหมาทัศน์ - เพื่อนบ้าน' จับตา
งานนี้จบสวย - ไม่สวย และ 'บ้าน' จะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของใคร



กรณี **บ้านอาภุเหมทศน์** ที่ถูก **เพื่อนบ้าน** ร้อง **ครอบครองปรปักษ์** กลายเป็นกรณีพิพาทของ 2 ฝ่าย ที่สังคมกำลังจับตาสงสัยว่าสุดท้ายแล้ว บ้านหลังนี้จะ เป็นของใคร ระหว่าง

เจ้าของ **บ้าน** ตัวจริง คือ **อาภุเหมทศน์** ที่ซื้อไว้ตั้งแต่ปี 2534 แต่ไม่ได้เข้าพักอาศัย ต่อมายกให้ **ชน** หลานชาย เป็นของขวัญวันแต่งงาน

กับ ฝ่าย **เพื่อนบ้าน** ที่เข้ามาอาศัยและทำการค้าขาย หลังพบว่าบ้านหลังดังกล่าวไม่มีคนมาอยู่ จนมีการยื่นคำร้องต่อศาลขอ **ครอบครองปรปักษ์**

โดย **ชน หลานอาภุเหมทศน์** ที่ได้รับบ้านเป็นของขวัญแต่งงาน เข้ามาดูบ้านเมื่อปี 2566 แต่กลับพบว่าถูก **เพื่อนบ้าน** เข้ามาครอบครองแล้ว กลายเป็นข้อพิพาทแรง ที่ต่างฝ่ายต่างไม่ยอมกัน

มีการดำเนินคดีกันไปมา ทั้ง **คดีอาญา** ฐาน **บุกรุก** และ **ทำให้เสียทรัพย์** และ **คดีแพ่ง** ร้องขอ **ครอบครองปรปักษ์** ขณะที่อีกฝ่ายฟ้องแย้งในทันที

ผลพวงของคดี ที่ทำให้ทุกคนซอกไปตามๆกัน คือ น.ส.ภาณุมาศ 1 ใน 5 **เพื่อนบ้าน** ที่เข้าร้อง **ครอบครองปรปักษ์** ตัดสินใจจบชีวิตตัวเอง ด้วยความเครียดและโรคประจำตัว เมื่อวันที่ 26 ก.พ.2567

คมชัดลึกออนไลน์ รวบรวมคดีพิพาท **บุกรุก ทำให้เสียทรัพย์** และ **ครอบครองปรปักษ์** **บ้านอาภุเหมทศน์** ดังนี้

1. คดีอาญา ที่ หลานอาภุหมะทัศน์ แจ้งความที่ สน.โคกคราม ให้ดำเนินคดี กับ เพื่อนบ้าน มี น.ส.ศรีพรรณ น.ส.ภาณุมาศ กับพวก รวม 5 คน ฐานบุกรุก และทำให้เสียทรัพย์ โดยพนักงานสอบสวน สน.โคกคราม มีความเห็นสมควรสั่งฟ้อง และนำตัวผู้ต้องหา 5 คน คดี ส่งให้พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญามีนบุรี 1 โดย ชัน หลานอาภุหมะทัศน์ พร้อมทนายความ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านการปล่อยตัวชั่วคราวต่อพนักงานอัยการด้วย โดยนายอานนท์ จิตตกุล อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญามีนบุรี 1 นัดฟังคำสั่ง ในวันที่ 6 มี.ค.2567 โดยในวันดังกล่าว พนักงานอัยการอาจมีคำสั่งใน 3 แนวทาง คือ สั่งฟ้อง สั่งไม่ฟ้อง และให้เลื่อนออกไปก่อนเพื่อขอพยานหลักฐานเพิ่มเติม
2. คดีแพ่ง ที่ฝ่ายเพื่อนบ้าน ยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งมีนบุรี ร้องขอเป็นผู้ ครอบครองปรปักษ์ บ้าน อาภุหมะทัศน์ ขณะที่ฝ่าย ชัน หลานอาภุหมะทัศน์ ให้ทนายความยื่นคำคัดค้าน และฟ้องแย้งในคดีเดียวกัน รวมทั้งฟ้องขับไล่ด้วย โดยศาลนัดพร้อมคู่ความ ในวันที่ 18 มี.ค.2567
3. คดีอาญา ที่ฝ่าย เพื่อนบ้าน แจ้งความที่สน.โคกคราม ให้ดำเนินคดีกลับ ฝ่าย หลานอาภุหมะทัศน์ ฐานบุกรุก หลังจากที่ เพื่อนบ้าน ยื่น ฟ้องแพ่ง ร้องขอเป็นผู้ ครอบครองปรปักษ์ แล้ว และยังไม่สละสิทธิ ครอบครองปรปักษ์
4. คดีอาญา ที่ หลานอาภุหมะทัศน์ แจ้งความ เพื่อนบ้าน 1 คน ฐานบุกรุกและทำให้เสียทรัพย์ ที่ สน.โคกคราม

โดยหลาย คดี อยู่ระหว่างเจรจาไกล่เกลี่ยและตกลงค่าเสียหายของทั้ง 2 ฝ่าย

และจะมีการจับตาว่า ในวันที่ศาลแพ่งมีนบุรี นัดพร้อมคู่ความ ในวันที่ 18 มี.ค.2567 ทางฝ่าย เพื่อนบ้าน จะยื่นคำร้องขอถอนฟ้อง คดีร้องขอ ครอบครองปรปักษ์ หรือไม่ ?

ขณะที่ นายวัฒนา ทนายความฝ่าย เพื่อนบ้าน ระบุว่า คดีอยู่ในการพิจารณาของศาลแล้ว อย่างไรก็ตามหากลูกความต้องการอย่างไร ในฐานะทนายความก็ต้องดำเนินการตามนั้น และต้องรักษาผลประโยชน์ให้ลูกความด้วย โดยทั้งหมดต้องมีการพูดคุยกัน

ธงทอง เป็ดข้อเท็จจริง-กางกฎหมาย ปมหน่วยงานรัฐพิพาทกัน ไขข้อสงสัย ปัญหาจุฬาฯ-อุเทนฯ

 matichon.co.th/education/news_4446800

นิวส์มอนิเตอร์



ธงทอง เป็ดข้อเท็จจริง-กางกฎหมาย ปมหน่วยงานรัฐพิพาทกัน ไขข้อสงสัย ปัญหาจุฬาฯ-อุเทน

จากกรณีตัวแทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน สมาคมศิษย์เก่าอุเทนถวาย สมาคมผู้ประกอบการและครูอุเทนถวาย นัดรวมพลครั้งใหญ่เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ โดยเคลื่อนขบวนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (มทร.) ตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย ไปยังสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) รวมทั้งรัฐสภาและทำเนียบรัฐบาลเพื่อยื่นข้อเรียกร้องแสดงความจำนงค์คัดค้านการย้ายเขตพื้นที่อุเทนถวายนั้น

ล่าสุดเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายทอง ทองจันทรวงศ์ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี (นายเศรษฐา ทวีสิน) โพสต์ข้อความผ่านเพจ “Tongthong Chandransu” ระบุว่า

แม้จะยืดยาวอยู่สักหน่อย ทั้งในส่วนของความเห็นของผมและเอกสารประกอบ แต่เพื่อความกระจ่างในเรื่องนี้ขอท่านที่สนใจได้โปรดศึกษาและใช้วิจารณญาณครับ

มีมติคณะรัฐมนตรีวางข้อกำหนดไว้หลายสิบปีแล้วว่า **กรณีที่หน่วยงานของรัฐพิพาทกันด้วยประเด็นทางแพ่ง** เช่น แย่งกันเรื่องกรรมสิทธิ์ในที่ดิน มิให้นำคดีไปฟ้องร้องในศาลอย่างเอกชนพิพาทกัน แต่ให้นำเรื่องนั้นเสนอให้ “คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี” เป็นผู้ชี้ขาด โดยทั้งสองฝ่ายสามารถแสดงหลักฐานและเหตุผลสนับสนุนความเห็นของตนได้เต็มที่ สุดท้ายคณะกรรมการข้างต้นซึ่งเรียกย่อว่า กยพ จะมีคำวินิจฉัย และคู่กรณีซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม

ล่าสุด ในปัจจุบันองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของ กยพ เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. 2561 ครับ

กรณีข้อพิพาทระหว่างอุเทนถวายกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยทั้งสองฝ่ายได้แสดงพยานหลักฐานฝ่ายตนอย่างเต็มที่ และ กยพ ได้ชี้ขาดให้อุเทนถวายซึ่งหมดสัญญาเช่ากับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแล้วต้องย้ายออกจากที่ดินพิพาทซึ่งเป็นของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อย่างไรก็ดี **ในเวลาต่อมาอุเทนถวายได้ฟ้องเป็นคดีปกครอง (โปรดสังเกตว่าไม่ใช่คดีแพ่งเพื่อโต้เถียงเรื่องกรรมสิทธิ์)** แต่ตั้งเป็นประเด็นใหม่ว่า ขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของ กยพ ซึ่งเป็นคำสั่งทางปกครอง เพราะเหตุที่มีข้อบกพร่องโดยประการต่างๆ โดยฟ้อง กยพ คณะรัฐมนตรี และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่หนึ่งถึงที่สามตามลำดับ

ต่อมาศาลปกครองสูงสุดมีคำวินิจฉัยชี้ขาดแล้วว่า คำวินิจฉัยของ กยพ เป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายและวิธีพิจารณาแล้วทุกประการ คดีปกครองในส่วนนี้จึงเป็นอันถึงที่สุด เพื่อความกระจ่างในเรื่องนี้ โปรดศึกษาคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 โดยเฉพาะอย่างยิ่งความในตอนท้าย ตั้งแต่หน้า 24 ไปจนจบคำพิพากษาในหน้า 27

กระบวนการบังคับการตามกฎหมายต่อไป คือ หน่วยงานซึ่งในที่นี้คืออุเทนถวายมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคำชี้ขาดของ กยพ หากไม่ดำเนินการ สำนักงานอัยการสูงสุดต้องมีหนังสือเตือนให้ปฏิบัติ หากยังไม่ปฏิบัติตาม กยพ คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมต้องมีหนังสือแจ้งไปยัง รัฐมนตรีเจ้าสังกัด เพื่อแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดที่เป็นคู่กรณีปฏิบัติตามคำวินิจฉัย

หากทำดังนี้แล้วยังเพิกเฉย ให้เสนอเรื่องต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อสั่งการตามความเห็นสมควร

ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายล้วนๆ เลยครับ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

ว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี

พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่สมควรกำหนดให้มีหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี พ.ศ. ๒๕๖๑”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“คดี” หมายความว่า คดีแพ่ง คดีปกครอง คดีประเภทอื่นซึ่งมิใช่คดีอาญา และคดีซึ่งต้องดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการ

“ข้อพิพาท” หมายความว่า ข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ตามกฎหมายหรือตามสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐ ซึ่งต้องมีการดำเนินคดีเกี่ยวกับข้อโต้แย้งดังกล่าว

“คู่กรณี” หมายความว่า หน่วยงานของรัฐซึ่งมีข้อพิพาทระหว่างกัน

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี

ข้อ ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามระเบียบนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด

หมวด ๑

คณะกรรมการ

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐและการดำเนินคดี” เรียกโดยย่อว่า “กยพ.” ประกอบด้วย

(๑) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ

(๒) ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เลขาธิการคณะรัฐมนตรี และอัยการสูงสุด เป็นกรรมการ

หน้า ๓

เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๔๙ ง

ราชกิจจานุเบกษา

๖ มีนาคม ๒๕๖๑

ให้อธิบดีอัยการ สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ และรองอธิบดีอัยการ สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ ที่อัยการสูงสุดมอบหมายจำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๖ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (๑) พิจารณาชี้ขาดการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ
- (๒) พิจารณาชี้ขาดความเห็นแย้งกรณีอัยการสูงสุดเห็นว่าควรยุติการดำเนินคดีของหน่วยงานของรัฐ
- (๓) ดำเนินการเกี่ยวกับข้อพิพาทซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย

(๔) เสนอแนะความเห็นและแนวทางปฏิบัติในการยุติข้อพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐ การดำเนินคดี และเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อคณะรัฐมนตรี

(๕) เรียกให้คู่กรณี หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง หรือบุคคลใดมาชี้แจงข้อเท็จจริง จัดส่งเอกสารหรือพยานหลักฐาน จัดทำคำแปลภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย และให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณา

(๖) วางระเบียบหรือแนวปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินการตามระเบียบนี้เป็นไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ข้อ ๗ การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมของคณะกรรมการ ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การพิจารณาชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๘ คณะกรรมการจะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการมอบหมายก็ได้

ให้นำความในข้อ ๗ มาใช้บังคับกับการประชุมของคณะอนุกรรมการโดยอนุโลม

ข้อ ๙ ให้สำนักงานการยุติการดำเนินคดีแพ่งและอนุญาโตตุลาการ สำนักงานอัยการสูงสุด ทำหน้าที่สำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ และให้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานจากคู่กรณีทุกฝ่าย เพื่อทำความเข้าใจเสนอต่ออัยการสูงสุดในการดำเนินการตามระเบียบนี้

(๒) เรียกให้คู่กรณี หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง หรือบุคคลใดมาชี้แจงข้อเท็จจริง จัดส่งเอกสารหรือพยานหลักฐาน จัดทำคำแปลภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย และให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณา

๒๔

ข้อความส่วนใดของเอกสารท้ายคำอุทธรณ์ทั้งสองรายการที่อาจแสดงให้เห็นได้ว่า เป็นกรณีที่แสดงถึงพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวที่จะยกที่ดินอันเป็นที่ตั้งโรงงานนักเรียนเพาะช่างนั้นให้แก่ผู้ใดโดยเฉพาะเจาะจง หรือให้ที่ดินนั้นพ้นไปจากการดูแลรักษาของกรมพระคลังข้างที่ซึ่งมีหน้าที่ดูแลพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ในช่วงเวลานั้น หลักฐานเอกสารท้ายคำอุทธรณ์ตามและผู้ฟ้องคดีนำมากล่าวอ้างจึงรับฟังข้อเท็จจริงได้เพียงว่า พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานอนุญาตให้ใช้ที่ดินบริเวณเชิงสะพานอุเทนถวายนั้นเพื่อจัดตั้งขึ้นเป็นโรงงานนักเรียนเพาะช่างและทรงพระราชทานเงินจำนวนหนึ่งเพื่อสนับสนุนการดำเนินการก่อสร้างโรงงานนั้นด้วยเท่านั้น เมื่อพิจารณาที่ตั้งของที่ดินบริเวณเชิงสะพานอุเทนถวายอันเป็นที่ดินพิพาทในคดี ประกอบกับข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าเป็นที่ดินที่อยู่ในพื้นที่ตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐๕๙ ออกเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๔๕๙ โดยเป็นการออกโฉนดที่ดินให้แก่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งตามกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ในช่วงเวลานั้น ย่อมถือว่าที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๐๕๙ เป็นที่ดินอันเป็นทรัพย์สินของพระมหากษัตริย์ในระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ซึ่งที่ดินเช่นว่านี้จะยกอำนาจปกครองปรักษ์ขึ้นเป็นข้อต่อสู้ไม่ได้ ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีมีเพียงเอกสารและพยานหลักฐานที่นำมากล่าวอ้างตามเอกสารท้ายคำอุทธรณ์หมายเลข ๑ และหมายเลข ๒ เพียงเท่านี้ จึงไม่อาจรับฟังเป็นข้อเท็จจริงว่าผู้ฟ้องคดีเข้ามาอยู่ในที่ดินพิพาทตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๖๖ รวมทั้งไม่อาจรับฟังได้ว่าที่ดินพิพาทตกเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินทันทีที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระราชอุทิศให้ คำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีในส่วนนี้ไม่อาจรับฟังได้ และเมื่อได้วินิจฉัยเป็นเช่นนี้แล้ว คำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีในประเด็นอื่น ๆ (ข้อ ๓ ข้อ ๔ และข้อ ๕) ซึ่งอ้างว่าผู้ฟ้องคดีเข้ามาอยู่ในที่ดินพิพาทตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รวมทั้งการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะให้ผู้ฟ้องคดีขนย้ายออกไปจากที่ดินพิพาทนี้จะเป็นการขัดต่อพระราชประสงค์ จึงไม่อาจรับฟังได้เช่นเดียวกัน

พิเคราะห์ต่อไปแล้วเห็นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดตั้งขึ้นโดยมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๔๕๙ คำตัดสินชี้ขาดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีผลผูกพันส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และรัฐวิสาหกิจ ที่จะต้องยึดถือและปฏิบัติตาม และอาจมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ซึ่งเมื่อคดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากรบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์เป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ได้มีการตราพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ตำบลปทุมวัน อำเภอปทุมวัน จังหวัดพระนคร ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พุทธศักราช ๒๔๘๒ ซึ่งตามมาตรา ๓ บัญญัติว่า ให้โอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ตำบลปทุมวัน อำเภอปทุมวัน จังหวัดพระนคร ๓ แปลง คือ

ศาลปกครองสูงสุด

แปลงที่ ๑ ทิศเหนือจดถนนพระรามที่ ๑ ทิศใต้จดถนนพระรามที่ ๔ ทิศตะวันออกจดคลองอรชร
 ทิศตะวันตกจดถนนพญาไท แปลงที่ ๒ ทิศเหนือจดถนนพระรามที่ ๑ ทิศใต้จดถนนพระรามที่ ๔
 ทิศตะวันออกจดถนนพญาไท ทิศตะวันตกจดถนนพระรามที่ ๖ แปลงที่ ๓ ทิศเหนือจดถนนพระรามที่ ๑
 ทิศใต้จดถนนพระรามที่ ๔ ทิศตะวันออกจดถนนพระรามที่ ๖ ทิศตะวันตกจดคลองสวนหลวง
 รวมเนื้อที่ประมาณ ๑๑๙๖ ไร่ ๓๒ ตารางวา ปราบกฎแนวเขตต์ตามแผนที่ท้ายพระราชบัญญัตินี้
 ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การตราพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นการดำเนินการภายใต้
 บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรสยาม พุทธศักราช ๒๔๗๕ ที่มีผลใช้บังคับอยู่ในขณะนั้น
 ซึ่งมาตรา ๖ บัญญัติว่า พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจอธิปไตยโดยคำแนะนำและยินยอม
 ของสภาผู้แทนราษฎร มาตรา ๓๖ บัญญัติว่า บรรดาพระราชบัญญัติทั้งหลาย จะตราขึ้นเป็นกฎหมายได้
 แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของสภาผู้แทนราษฎร และมาตรา ๓๘ บัญญัติว่า เมื่อสภาผู้แทนราษฎร
 ได้ร่างพระราชบัญญัติขึ้นสำเร็จแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์
 ทรงลงพระปรมาภิไธย และเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ท่านให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้
 โดยบริบทของกฎหมายภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตย บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
 แห่งราชอาณาจักรสยามและพระราชบัญญัติดังกล่าว ย่อมเป็นที่ชัดเจนว่าที่ดินพิพาทนั้น
 ถือเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และแม้ว่าพระบรมราชโองการรวมถึงพระราชประสงค์ของ
 พระมหากษัตริย์ที่มีอยู่แล้วก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นดังเช่นกรณีที่ดินพิพาทกล่าวอ้าง
 หรือไม่ ประการใด เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์เป็นระบอบ
 ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขแล้ว กรณีย่อมเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
 และกฎหมายที่ตราขึ้น จึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เป็นผู้ที่มีกรรมสิทธิ์ที่ดินพิพาทโดยชอบธรรมตาม
 กฎหมาย และย่อมมีสิทธิที่จะหวงกัน หรือห้ามมิให้ผู้ใดมารบกวนกรรมสิทธิ์ของตนได้ นอกจากนั้นแล้ว
 เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงอีกว่า ผู้ฟ้องคดีกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งเป็นผู้ที่มีกรรมสิทธิ์ที่ดินพิพาท
 ได้ทำบันทึกข้อตกลงกันเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๗ โดยผู้ฟ้องคดีตกลงขนย้ายและส่งมอบ
 พื้นที่พิพาทคืนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ หากมีความจำเป็นไม่สามารถ
 ขนย้ายและส่งมอบพื้นที่ได้ทันภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะพิจารณาผ่อนผัน
 ระยะเวลาการใช้สถานที่ให้ตามความจำเป็นแต่ไม่เกินระยะเวลา ๑ ปี และผู้ฟ้องคดีตกลงชำระ
 ค่าใช้ประโยชน์ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในอัตราปีละ ๑,๑๔๐,๙๐๐ บาท ตามระยะเวลาผ่อนผัน
 แต่เมื่อพ้นระยะเวลาตามที่ตกลงกันแล้ว ผู้ฟ้องคดีมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อตกลงดังกล่าว
 โดยเพิกเฉยมิได้ส่งมอบพื้นที่คืนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และมีได้ชำระค่าใช้ประโยชน์ที่ดินในเวลา
 ที่ได้รับการผ่อนผันให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อันเป็นการปฏิบัติผิดข้อตกลงที่ทำไว้กับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓
 จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีข้อโต้แย้งเนื่องมาจากการกระทำของผู้ฟ้องคดีดังกล่าว และเป็น
 กรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะต้องดำเนินการไปตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม



/๒๕๔๙...

๒๖

๒๕๔๔ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติชี้ขาดในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ให้ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติตามข้อตกลงตามที่กล่าวข้างต้น จึงเป็นการชอบด้วยกฎหมายแล้ว

สำหรับในส่วนที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างในคำอุทธรณ์ว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีข้อบกพร่องและไม่ชอบ เพราะเป็นการพิจารณาโดยมีข้อเท็จจริงที่ไม่สมบูรณ์ กล่าวคือ ในการที่เจ้าหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีได้ให้การต่อพนักงานอัยการ ซึ่งเป็นหนึ่งในกรรมการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ นั้น เป็นการให้การตามข้อซักถามของพนักงานอัยการในเรื่องต่างๆ ไป โดยพนักงานอัยการมิได้ถามในประเด็นสำคัญแห่งคดี โดยเฉพาะมิได้ซักถามเกี่ยวกับการเข้ามาอยู่ในที่ดินพิพาทของผู้ฟ้องคดีว่าเข้ามาตั้งแต่แรกอย่างไร และผู้ฟ้องคดีได้เข้ามาอยู่โดยอาศัยสิทธิอะไร นั้น เห็นว่า ในชั้นการรวบรวมพยานหลักฐานได้มีการตรวจสอบรวบรวมพยานหลักฐานโดยเปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและส่งมอบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งปรากฏหลักฐานบันทึกคำให้การของคู่กรณีทั้งสองฝ่าย และเอกสารหลักฐานที่คู่กรณีทั้งสองฝ่ายส่งถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นได้ว่า การรวบรวมพยานหลักฐานดังกล่าวได้ดำเนินการรับฟังความทั้งสองฝ่ายรวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้คู่กรณีได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและให้โอกาสคู่กรณีทั้งสองฝ่ายได้ชี้แจงโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานได้ตามสมควรแก่กรณีและมีความเหมาะสมแล้ว จึงเห็นว่าในส่วนที่ผู้ฟ้องคดียกขึ้นอ้างว่า พนักงานอัยการมิได้ถามในประเด็นสำคัญแห่งคดีเกี่ยวกับการเข้ามาอยู่ในที่ดินพิพาทของผู้ฟ้องคดีเป็นมาอย่างไร เข้ามาอยู่โดยอาศัยสิทธิอะไร จึงเป็นกรณีที่ทำการพิจารณาและมีมติชี้ขาดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีข้อบกพร่องและมีข้อเท็จจริงที่ไม่สมบูรณ์ นั้น ไม่อาจรับฟังได้

สำหรับในส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า การตราพระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ตำบลปทุมวัน อำเภอปทุมวัน จังหวัดพระนคร ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พุทธศักราช ๒๔๘๒ เป็นการดำเนินการโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แต่เพียงฝ่ายเดียว และหากศาลปกครองชั้นต้นได้พิจารณาความเป็นมาของที่ดินกรณีที่ดินของสถานเสาวภา สภากาชาดไทย และเทียบเคียงกับที่ดินที่พิพาทจะเห็นได้ว่า มีประวัติความเป็นมาเช่นเดียวกันและเกิดขึ้นในเวลาเดียวกัน ผู้ฟ้องคดีจึงชอบที่จะได้รับการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินของตนคืนเพื่อให้เป็นไปตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเช่นเดียวกัน การที่มีการแยกที่ดินที่เป็นที่ตั้งของสถานเสาวภา สภากาชาดไทย ออกจากที่ดินของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยมีได้แยกที่ดินอันเป็นส่วนที่ตั้งของผู้ฟ้องคดีออกไปด้วย ทั้งที่ดินบริเวณดังกล่าวทั้งหมดเป็นที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่พระมหากษัตริย์ทรงมีพระราชประสงค์ให้ใช้งานราชการด้วยกัน จึงเป็นการขัดต่อพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว นั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินอันเป็นทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ตำบลปทุมวัน อำเภอปทุมวัน



/จังหวัด...

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ศาลปกครองมหาวิทยาลัย พุทธศักราช ๒๕๔๒ ฉบับนี้ได้ตราขึ้นเป็นกฎหมายด้วยอำนาจนิติบัญญัติโดยคำแนะนำและยินยอมของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นการดำเนินการภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้โดยเฉพาะ พระราชบัญญัติดังกล่าวจึงมิได้เป็นผลจากการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามที่กล่าวอ้าง และในกรณีของสถานเสาวภา สภากาชาดไทย นั้นเป็นกรณีมีข้อเท็จจริงและความเป็นมาของที่ดินที่แตกต่างจากกรณีของผู้ฟ้องคดี คำอุทธรณ์ในส่วนนี้ไม่อาจรับฟังได้เช่นเดียวกัน

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน

นายสุรเดช พหลภาคย์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายไพบูลย์ วราหะไพฑูรย์
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายไพโรจน์ มินเด็น
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นางเสริมตรุณี ตันติเวสส
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมศักดิ์ ตันตขเลขา
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นายศิริ มีแสงสกุล

"จตุพร" เชื้อการเมืองเปลี่ยนก่อน10เมษา เผยตัวแปรสำคัญจ่อรวมถล่มเพื่อไทย - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/517718

28 กุมภาพันธ์ 2567 15:34 น. สยามรัฐออนไลน์ การเมือง



วันที่ 27 ก.พ.67 นายจตุพร พรหมพันธุ์ วิทยากรคณะหลอมรวมประชาชน เฟซบุ๊กไลฟ์โดยเรียกร้องให้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและอุเทนถวายหาทางออกอย่างสันติในกรณีที่ดินพิพาท เพราะทั้งสองสถาบันต่างใช้ที่ดินของเจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดินประทานให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาเหมือนกัน ดังนั้น จึงต้องมีใจโอบอ้อมอารีต่อกันและกัน พร้อมระบุถึงความจริงได้พิสูจน์กรณีช่วยอภิสิทธิ์ชนหนึ่งคดีขับรถชนตำรวจเสียชีวิต

นายจตุพร กล่าวถึงกรณีอภิสิทธิ์ชนขับรถชนตำรวจเสียชีวิตว่า วันนี้ได้รับการพิสูจน์แล้ว เพราะ ปปช.สั่งดำเนินคดีอาญากับ 8 ผู้ต้องหาในกรณีเปลี่ยนแปลงสำนวนและลดความเร็วรถของนายวรยุทธ อยู่วิทยา หรือบอส ที่ขับรถชน ด.ต.วิเชียร กลั่นประเสริฐ เสียชีวิต เมื่อวันที่ 3 ก.ย.2555 อีกทั้งมีนายชูชัย หรือพิชัย เลิศพงศ์อดิศร นายก อบจ.เชียงใหม่ เป็นหนึ่งใน 8 คนต้องถูกฟ้องคดีอาญาด้วย

"เมื่อทุกเรื่องความจริงที่ปราศรัยหาเสียงไว้เมื่อคราวเลือกตั้งนายก อบจ.ได้ปรากฏขึ้น ทั้งการกล่าวหาบางคนเป็นคน พปชร. เรื่องคดีบอส ดังนั้น คนที่พยายามให้เป็นเรื่องเทื่อนั้น จึงเป็นหน้าที่ต้องไปอธิบายความกับคนเชียงใหม่อย่างไร เพราะวันนั้นไม่เคยยอมรับความจริง แต่สุดท้ายว่าคนอื่นไว้ทั้งหมดก็กลับเป็นเองด้วยหลักฐานเป็นที่ประจักษ์"

ส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวายชุมนุมเรียกร้องใช้พื้นที่พิพาทกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นายจตุพร กล่าวว่า อุเทนถวายมีพื้นที่ใช้เพียงประมาณ 20 ไร่จาก 1,200 กว่าไร่ที่จุฬา ได้รับจากเจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดินให้เป็นสถานศึกษา ถ้ามีท่าที่ถ้อยที่ถ้อยอาศัยต่อกันแล้วยอมหาทางยุติความบาดหมางนี้ได้แน่นอน

อีกทั้งกล่าวว่า จุฬ่าจะเอาข้อกฎหมายมาบังคับให้อุเทนถวายออกจากพื้นที่โดยไร้จิตใจโอบอ้อมอารีตามประกาศการจัดการศึกษาของรัฐระหว่างกันคงไม่ถูกต้องเสมอไป เพราะอุเทนถวายอยู่มานานถึง 93 ปี ซึ่งเนิ่นนานมาก ไม่ใช่เพิ่งอยู่มาแค่ 10-20 ปีเท่านั้น

"จุฬาควรทำใจเปิดกว้างให้กับอุเทนถวาย เพราะเป็นสถาบันการศึกษาของรัฐที่สร้างคนไปพัฒนาประเทศเหมือนกัน อีกทั้งจุฬาก็มีพื้นที่มาก กว้างใหญ่ และไม่มีเคียดแค้นในการบริการทางการศึกษาเลย ดังนั้น จึงหวังว่า เรื่องนี้ควรแก้ปัญหาด้วยสันติซึ่งกันและกัน โดยยึดหลักผลประโยชน์ชาติเป็นที่ตั้ง เพราะที่ดินล้วนเป็นของหลวงที่เจ้าฟ้าเจ้าแผ่นดินได้ประทานให้มาเพื่อการศึกษาเช่นกัน"

นายจตุพร กล่าวถึง ความขัดแย้งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ว่า เป็นเรื่องขัดแย้งของบุคคลที่เกิดขึ้นเป็นคราวๆ ไป แต่สิ่งที่ใหญ่กว่านั้นคือ การยกเครื่องปฏิรูปตำรวจอย่างจริงจังให้อาชีพตำรวจมีความเป็นอิสระ มีสถานะอย่างเป็นระบบตามกระบวนการยุติธรรมอย่างอัยการและศาลที่ยกเครื่องไปแล้ว

นอกจากนี้ ได้เรียกร้องให้ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล (บิ๊กต่อ) ผบ.ตร. ใช้เวลาที่เหลืออยู่ในตำแหน่งยกเครื่องปฏิรูปตำรวจ โดยมองข้ามความขัดแย้งระดับบุคคลไป เพราะสิ่งนี้มีมาต่อเนื่องในการแย่งชิงตำแหน่ง ผบ.ตร. คนใหม่ ซึ่งแม้บิ๊กต่อจะเกษียณในตุลาคมนี้ แต่ความขัดแย้งก็ยังไม่สิ้นสุดลง

อย่างไรก็ตาม บิ๊กโจ๊ก-พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. ที่ยังเหลืออายุราชการอีกหลายปี (เกษียณปี 2574) ก็ไม่ได้มั่นใจว่าเวลาที่เหลืออยู่จะได้ขึ้นเป็น ผบ.ตร.หรือไม่ เพราะระบบของตำรวจที่เป็นอยู่ไม่ได้ถูกออกแบบให้เกิดความโปร่งใสในระดับการบริหารองค์กรตามกระบวนการยุติธรรม

"ระบบตำรวจได้เป็นแค่ช่องว่างให้เกิดการทำมาหากิน จนระบบคุณธรรมไม่มีพลังนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงได้ ดังนั้น ควรยกเครื่องใหม่โดยปฏิรูปให้ตำรวจต้องรู้ตัวเองก่อนว่า ได้รับความยุติธรรมเช่นกัน จึงจะอำนวยความสะดวกให้กับความเดือดร้อนของประชาชนได้"

นายจตุพร กล่าวว่า ถ้าสภาพตำรวจยังอยู่กับการวิ่งเต้นตลอดเวลาแล้ว ทุกอย่างยอมหาเงินไปใช้จ่ายเพื่อความเจริญก้าวหน้าในอาชีพตำรวจ ดังนั้น เมื่อระบบคุณธรรมไม่เกิดขึ้นเป็นจริงในวงการตำรวจประชาชนย่อมไม่ศรัทธา

"สิ่งใหญ่กว่าตัวคนคือระบบ และถ้าระบบไม่ได้รับการแก้ไขอย่างควรจะเป็นแล้ว จึงหวังว่า นายกฯ จะได้คิดอ่านแก้ไข ยกเครื่องและจัดระบบคุณธรรม ไม่ให้มีการวิ่งเต้นอีก ซึ่งจะทำให้องค์กรมีความแข็งแกร่งมากขึ้น"

นอกจากนี้ นายจตุพร กล่าวถึงสถานการณ์ทางการเมืองในอนาคตอันใกล้ว่า ยังมีตัวแปรสำคัญทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล โดย สว.อภิปรายทั่วไป 25 มีนาคม และ 10 เมษายนอัยการสูงสุดมีคำสั่งคดี ม.112 ของ ทักษิณ ชินวัตร แล้วถัดไป สว.หมวด 11 พ.ค. ความร้อนแรงจะเริ่มเดือดยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม กรอบเวลาที่ใช้ศึกษาโครงการดิจิทัลวอลเล็ต 30 วัน ซึ่งจะครบประมาณ 17 มีนาคม อีกอย่าง นายเศรษฐา ทวีสิน เดินทางไปตามประเทศตั้งแต่ 4-14 มีนาคม และยังมีคดีของยังลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายภาศาลนัดอ่านคำพิพากษาในวันที่ 4 มีนาคม ซึ่งศาลจะอ่านคำพิพากษาเลยหรือเลื่อนไปอีกก็น่าสนใจ

"ปัจจัยทางการเมืองเหล่านั้นจะเรียงกันมา โดยดิจิทัลวอลเล็ตจะนำเข้า ครม.อาจไม่ผ่านพรรคร่วมรัฐบาลก็ได้ ซึ่งจะเป็นการเมืองอีกแบบหนึ่ง หากคิดไปถึงว่า ก้าวไกลยึด สว.ได้ ก็จะมีการแต่งตั้งองค์กรอิสระ และยึดการเลือกตั้ง อบจ. แล้วลามไปถึงโอกาสได้เสียงข้างมากใน สส.อีกด้วย"

นายจตุพร กล่าวว่า สิ่งเหล่านี้เป็นโจทย์ใหญ่ทางการเมือง โดยมีต้นเหตุมาจากความไม่ตรงไปตรงมาของพรรคเพื่อไทยและกรณีทักษิณ กลับบ้านได้สร้างความแข็งแกร่งให้กับก้าวไกล เพราะความล้มเหลว การทิ้งจุดยืน และการทรยศตลัษณ์นั้น ทำให้คนที่สิ้นหวังต้องไปหาสิ่งที่จะเป็นความหวังกันใหม่อีก คือ ก้าวไกลที่ต้องมาแบกความหวังเอาไว้

อีกทั้งกล่าวว่า สภาจะดันให้ผ่านงบประมาณ 2567 ในเมษายนนี้ จึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจที่สุด แต่จะส่งผลให้ประเทศมากมายยังไม่เห็นชัด ซึ่งต้องพิจารณาเป็นช่วงๆ ในการติลกันไว้ หากมีการเบี้ยวติลจะเกิดสถานการณ์ใหม่ขึ้นอีก