



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ระหว่างวันเสาร์ที่ 29 ถึงวันจันทร์ที่ 31 สิงหาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้

1. อสส.ร่วมประชุมเสวนา การระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐกับนักลงทุน ที่สิงคโปร์
<https://mgronline.com/crime/detail/9690000084852>
2. "มงคล" รอง อสส.นำทัพถก SEAJust 2026 เดินหน้ายกระดับยุติธรรม
<https://www.nationtv.tv/news/current-issue/378982494>
3. ดีอี ลุยเปิดระบบ แพลตฟอร์ม AiPASS ไซเบอร์หวังเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันประเทศ
https://www.matichon.co.th/economy/news_5868872
4. เปิดข้อกฎหมาย เอกสารหลุด "คดีฮั่ว สว." ใครเสี่ยงคุก - ผิดวินัย
<https://www.nationtv.tv/news/politics/378982429>
5. "ชัยธวัช" ชงเลิก "วุฒิสภา" ชี้เป็นมรดกรัฐประหาร ทำ กกต.ส่งฟ้องคดีฮั่ว สว.ทั้ง 229 คน
<https://www.nationtv.tv/news/politics/378982471>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.ร่วมประชุมเสวนา การระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐกับนักลงทุน ที่สิงคโปร์

 mgronline.com/crime/detail/9690000084852



อัยการสูงสุด นำคณะร่วมประชุม CLAF 2026 ทหารเรือแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและเสนอกลไก การระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐกับนักลงทุน

นายอิทธิพร แก้วทิพย์ อัยการสูงสุด พร้อมคณะ เข้าร่วมการประชุม Chief Legal Advisors Forum (CLAF) 2026 ตามคำเชิญของนายลูเซียน หว่อง (Mr. Lucien Wong) อัยการสูงสุดสิงคโปร์ และนายเอ็ดวิน ตง (Mr. Edwin Tong) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกฎหมายและรัฐมนตรีคนที่สองกระทรวงมหาดไทยสิงคโปร์ ระหว่างวันที่ 26 - 27 สิงหาคม 2569 ณ โรงแรมแชงกรี-ลา สิงคโปร์ สาธารณรัฐสิงคโปร์

สำหรับหัวข้อการประชุมในปีนี้เป็น “State and Investment Disputes - What lies ahead” โดยอัยการสูงสุดได้เข้ารับฟังการเสวนา พร้อมทั้งหารือเกี่ยวกับวิวัฒนาการและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศในระดับสากลในกลไกการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐกับนักลงทุน การแก้ปัญหาที่ภาครัฐประสบในการระงับข้อพิพาทกับนักลงทุน พร้อมทั้งพิจารณาข้อเสนอเพื่อปฏิรูปกลไกการระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐกับนักลงทุนโดยคำนึงถึงดุลยภาพระหว่างผลประโยชน์ของรัฐกับนักลงทุนให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงได้แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและหารือร่วมกันกับอัยการสูงสุด ผู้บริหารระดับสูงของประเทศต่างๆ ผู้แทนของศูนย์ระหว่างประเทศเพื่อระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับการลงทุน และผู้แทนของศาลประจำอนุญาโตตุลาการ ที่เข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ด้วย

”มงคล”รอง อสส.นำทัพถก SEAJust 2026 เดินหน้ายกระดับ ยุติธรรม

 nationtv.tv/news/current-issue/378982494



”มงคล จิรัชัยสกุล”รอง อสส.นำทัพถก SEAJust 2026 เดินหน้ายกระดับยุติธรรม ผนึกกำลัง 24 ประเทศปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ

เมื่อวันที่ 30 ส.ค. 2569 ที่ เมืองดานัง สาธารณรัฐเวียดนาม นายมงคล จิรัชัยสกุล รองอัยการสูงสุด เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วมประชุมใหญ่ประจำปีของเครือข่ายความร่วมมือด้านยุติธรรมภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (South East Asia Justice Network (SEAJust)) เมื่อวันที่ 25-27 ส.ค.ที่ผ่านมา

โดยเครือข่าย SEAJust เป็นเครือข่ายของผู้ประสานงานกลางด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ ในเรื่องทางอาญาของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดร่วมกับอีก 7 ประเทศในอาเซียนก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2563

มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการประสานงานของผู้ประสานงานกลางในเครือข่ายและนอกภูมิภาคโดยใกล้ชิด โดยสำนักงานยาเสพติดและอาชญากรรมประจำภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (UNODC Regional Office for Asia and the Pacific (ROSEAP)) เป็นสำนักงานเลขาธิการ (Secretariat) ของเครือข่าย เครือข่ายSEAJust ได้เปิดรับสมาชิกนอกภูมิภาคอาเซียนด้วย ปัจจุบันมีสมาชิกในภูมิภาคอาเซียนและนอกภูมิภาคทั้งหมด 24ประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา แคนาดา สาธารณรัฐประชาชนจีน สาธารณรัฐเกาหลี ญี่ปุ่น ออสเตรเลีย ฝรั่งเศส และคาซัคสถาน

การประชุมใหญ่ประจำปี พ.ศ. 2569 ครั้งนี้ ได้มีการประชุมอภิปรายเกี่ยวกับกิจกรรมของเครือข่ายในรอบปีที่ผ่านมา บทบาทของผู้ประสานงานกลางตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยอาชญากรรมไซเบอร์ (United Nations Convention on Cybercrime)

การพัฒนากระบวนการยุติธรรมในอาเซียน การจัดทำสนธิสัญญาอาเซียนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน การก่อตั้งที่ประชุมอัยการสูงสุดอาเซียน (ASEAN Prosecutors/Attorneys General Meeting (APAGM)) ตามข้อเสนอของไทย การจัดตั้งคณะทำงานของเครือข่ายด้านอาชญากรรมไซเบอร์ ด้านการติดตามทรัพย์สินระหว่างประเทศด้านพยานหลักฐาน

อิเล็กทรอนิกส์ และความร่วมมือกับหน่วยงานหรือองค์กรอื่นนอกภูมิภาค เช่น เครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญายุโรป (European Judicial Network (EJN)) องค์การยุติธรรมยุโรป(Eurojust) และเครือข่ายความร่วมมือในการติดตามทรัพย์สินภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (Asset Recovery Interagency Network Asia Pacific (ARIN-AP) ซึ่งผู้แทนของหน่วยงานหรือองค์กรเหล่านั้นได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมสังเกตการณ์ด้วย

นอกจากการประชุมประจำปีแล้ว คณะผู้แทนไทยได้ประชุมสองฝ่ายกับคณะผู้แทนของประเทศต่างๆ เช่นสหรัฐอเมริกา สาธารณรัฐประชาชนจีน ฝรั่งเศส คาซัคสถาน และองค์การยุติธรรมยุโรป (Eurojust) เพื่อติดตามเร่งรัดคดีที่ค้างการดำเนินการและแสวงหาแนวทางในการพัฒนาความร่วมมือระหว่างกัน

ดีอี ลุยเปิดระบบ แพลตฟอร์ม AiPASS ไซยชนก หวังเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันประเทศ

 matichon.co.th/economy/news_5868872



เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (ดีอี) เปิดเผยยอดลงทะเบียนรับสิทธิ์โครงการ TH-AI Passport ล่าสุดอยู่ที่ 1,337,088 ราย ณ เวลา 12.33 น. หลังเปิดลงทะเบียนล่วงหน้าตั้งแต่วันที่ 19 สิงหาคม เหลือเพียง 1 วันก่อนเปิดใช้งานจริงวันที่ 31 สิงหาคม สะท้อนกระแสตื่นตัวของประชาชนต่อเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) โครงการตั้งเป้าให้คนไทยอายุ 15 ปีขึ้นไป จำนวน 5 ล้านสิทธิ์ เข้าถึง AI ระดับโปรจากผู้พัฒนาชั้นนำกว่า 14 ราย รวมมากกว่า 30 โมเดล ผ่านแพลตฟอร์ม AiPASS

นายไชยชนก ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เปิดเผยว่า โครงการ TH-AI Passport เป็นกลไกขับเคลื่อนตาม แผนปฏิบัติการด้านปัญญาประดิษฐ์แห่งชาติ ปี 2565-2570 มุ่งยกระดับทักษะคนไทยและผลักดันการใช้ AI จริง ครอบคลุมนักเรียน นักศึกษา คนทำงาน ข้าราชการ ผู้ประกอบการ และประชาชนทั่วไป มีความร่วมมือจากบริษัทเทคโนโลยีระดับโลก ทั้ง Microsoft, Google และ NVIDIA เป้าหมายไม่ใช่เพียงให้ประชาชนมีเครื่องมือ แต่ต้องใช้ AI เพิ่มผลิตภาพ สร้างนวัตกรรม และเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

นายไชยชนก กล่าวว่า หัวใจสำคัญของโครงการคือการเชื่อม AI Literacy กับ AI Adoption ผ่านแพลตฟอร์ม AiPASS ซึ่งรวม AI กว่า 30 โมเดล ครอบคลุมแชต การเขียนโปรแกรม คำนวณเชิงลึก รวมถึงสร้างภาพ เสียง และวิดีโอ พร้อมแนวคิด “Learn • Earn • Plern” และหลักสูตรจาก Google for Education, Microsoft Elevate และ NVIDIA Deep Learning Institute ผู้ลงทะเบียนช่วงแรกได้รับสิทธิ์ระดับผู้สร้างสรรค์ (Innovator) 30 วัน ก่อน ต้องอบรมและสะสมอย่างน้อย 100 คะแนนต่อเดือนเพื่อรักษาสถานะ ส่วนผู้ลงทะเบียนหลังวันที่ 30 พฤศจิกายน 2569 เริ่มระดับผู้เริ่มต้น (Beginner) และสะสมคะแนนเพื่อเลื่อนเป็นผู้สร้างสรรค์ (Innovator) ข้อมูลจาก Microsoft AI Economy Institute ระบุว่า ไตรมาสแรกปี 2569 คนไทยใช้ Generative AI 12.4% เพิ่มขึ้นจาก 9.1% หรือเติบโต 36.4% แต่ยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยโลก 17.8% และสิงคโปร์ 63.4% ทำให้โจทย์สำคัญของไทยคือการขยายการใช้งานจากคนกลุ่มเดิมไปสู่ประชาชนวงกว้าง และพัฒนาจากการมีเครื่องมือไปสู่การใช้ AI อย่างมีทักษะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ

นายพชร อนันตศิลป์ ปลัดกระทรวงดีอี กล่าวว่า สำหรับด้านงบประมาณได้ปรับรูปแบบการจ่ายเงินเป็น Pay Per Active User จ่ายตามจำนวนผู้ใช้งานจริง แบ่งจ่ายเป็น 5 งวด การแก้ไขสัญญา

ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ส่วนข้อมูลส่วนบุคคล ระบบจะแยกข้อมูลตัวบุคคล ข้อมูลพิสูจน์ตัวตน และข้อมูลการใช้งาน พร้อมตรวจจับและปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล หรือข้อมูลอ่อนไหวก่อนส่งพรอมต์ (Prompt) ไปประมวลผล กำหนดไม่ให้ผู้ให้บริการนำข้อมูลไปเทรน AI ของตนเอง และดำเนินการภายใต้ PDPA และมาตรการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับยอดผู้ลงทะเบียน 1.33 ล้านราย ก่อนเปิดใช้จริง 1 วัน เป็นสัญญาณสำคัญว่าคนไทยมีความสนใจและความพร้อมต่อ AI เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน จากยอดเพิ่มขึ้นต่อเนื่องหลังเปิดลงทะเบียนล่วงหน้า การเปิดใช้งานในวันที่ 31 สิงหาคมนี้ เราพร้อมมากที่สุด พร้อมในที่นี่ไม่ใช่เพียงการสมัครรับสิทธิ แต่คือความพร้อมเรียนรู้ ทดลอง และนำ AI ไปใช้จริง เป็นจุดเริ่มต้นให้คนไทยก้าวจากผู้ใช้ AI สู่ผู้สร้างสรรค์และสร้างมูลค่า เพื่อยกระดับผลิตภาพและขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

เปิดข้อกฎหมาย เอกสารหลุด "คดีชั่ว สว." ใครเสี่ยงคุก-ผิดวินัย

 nationtv.tv/news/politics/378982429



นักกฎหมาย ชี้เอกสารหลุด “คดีชั่ว สว.” เจ้าหน้าที่รัฐอาจผิดทั้งอาญา-วินัย ส่วนบุคคลภายนอก ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริง ถ้าต่อสู้เพื่อประโยชน์สาธารณะอาจรอด

28 สิงหาคม 2569 เปิดข้อกฎหมาย เอกสารหลุด คดีชั่ว สว. ใครเสี่ยงคุก ใครอาจรอด? หลัง กกต.ไกล่ลงมติ ปมสำนวนหลุดยังร้อนแรง แหล่งข่าวจากอัยการชี้ หากเป็นเจ้าหน้าที่รัฐอาจผิดทั้งอาญา-วินัย แต่บุคคลภายนอกหรือไอลอว์ ต้องพิสูจน์ข้อเท็จจริงและประโยชน์สาธารณะ

โดยห้วงที่กระแสดคดีชั่ว สว. ในการพิจารณาของ กกต. ไกล่เข้าสู่การลงมติ ก็เกิดประเด็นร้อนไม่เว้นแต่ละวัน อย่างกรณีเอกสารสำนวนคดีชั่ว สว.หลุด หลังกรมสอบสวนคดีพิเศษ(ดีเอสไอ) เข้าแจ้งความที่กองบังคับการปราบปราม(บก.ป.) ให้ตำรวจตรวจสอบกรณีเอกสารหลุดแล้วนั้น ล่าสุดแหล่งข่าวระดับสูงจากสำนักงานอัยการสูงสุด อธิบายข้อกฎหมายว่า หากผู้เปิดเผยเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ อาจเข้าข่ายทั้งความผิดอาญาและวินัย แต่หากเป็นบุคคลภายนอก การเอาผิดทำได้ยากกว่า ต้องพิสูจน์ตามข้อเท็จจริง

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นว่า การนำเอกสารลับของทางราชการไปเปิดเผยโดยไม่มีอำนาจ อาจมีความผิดได้หลายฐาน โดยต้องพิจารณาจากสถานะของผู้กระทำ เจตนา และผลกระทบที่เกิดขึ้น

ในส่วนของกฎหมายอาญา หากผู้กระทำเป็นเจ้าพนักงาน อาจมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือโดยทุจริต

นอกจากนี้ อาจเข้าข่ายมาตรา 164 กำหนดความผิดกรณีเจ้าพนักงานรู้หรืออาจรู้ความลับในราชการ แล้วนำความลับนั้นไปเปิดเผยแก่บุคคลอื่น จนทำให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลหรือรัฐ โดยมีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ส่วนในทางวินัย เข้าข่ายการกระทำสร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อราชการ หรือกระบวนการยุติธรรม อาจผิดวินัยร้ายแรง มีโทษถึงขั้นปลดออกหรือไล่ออกจากราชการ

อย่างไรก็ตาม แหล่งข่าวมองว่า ในทางปฏิบัติการจะตรวจสอบย้อนกลับว่าใครเป็นผู้ทำเอกสารหลุด และนำเอกสารออกมาเผยแพร่ อาจทำได้ยาก เหตุผลสำคัญคือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคดีไม่

ได้อยู่ในมือดีเอสไอเพียงหน่วยงานเดียว เนื่องจากดีเอสไอได้ส่งผลการสืบสวนและไต่สวนของ คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่ 26 ซึ่งเป็นคณะทำงานร่วมระหว่าง กกต. และ ดีเอสไอ และมีการสรุป ความเห็นว่าพบพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีความผิดปกติ ทุจริต หรือการฉ้อ สว. ไปยัง กกต.แล้ว

ทำให้เอกสารและข้อมูลบางส่วนถูกส่งต่อออกจากดีเอสไอ ไปยังหน่วยงานอื่น จึงเป็นโจทย์สำคัญ ในการตรวจสอบว่า เอกสารที่ถูกนำมาเผยแพร่หลุดออกมาจากจุดใด

แหล่งข่าวมองว่า การที่ดีเอสไอเข้าแจ้งความ อาจมีลักษณะเป็นการดำเนินการเพื่อปรามและ ป้องกันการนำเอกสารในสำนวนออกมาเผยแพร่ มากกว่าจะเอาผิดต้นทางคนปล่อยเอกสาร

ส่วนเอกสารที่ iLaw (ไอลอว์) และพรรคประชาชน นำออกมาเปิดเผยนั้น แม้มีเนื้อหาบางส่วนที่ ตรงกับสำนวนการไต่สวนของคณะทำงานชุดที่ 26 ซึ่งเป็นคณะทำงานร่วมระหว่าง กกต. และ ดี เอสไอ แต่เอกสารที่ไอลอว์เอามาโชว์ไม่จริงหรือไม่ อาจจะเป็นแค่แผ่นปะหน้า ส่วนเอกสารที่ตั้ง เป็นปีกๆ อาจจะไม่ใช่สำนวนของจริง

ส่วนการที่ไอลอว์ แสดงจุดยืนว่า หาก กกต.ไม่เปิดเผยข้อมูล ก็พร้อมที่จะเปิดเผยข้อมูลเอง รวมถึง ข้อมูลภาพจากกล้องวงจรปิดที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเลือก สว. โดยแหล่งข่าวมองว่า ข้อมูล ลักษณะนี้อยู่ในความครอบครองของ กกต.อยู่แล้ว

สำหรับกรณีที่ผู้เปิดเผยข้อมูลเป็นบุคคลภายนอกหรือองค์กรเอกชน แหล่งข่าวมองว่า ข้อกฎหมาย จะแตกต่างจากกรณีเจ้าหน้าที่รัฐ เพราะไม่มีกฎหมายเฉพาะในลักษณะเดียวกับที่ใช้ควบคุมเจ้า หน้าที่ผู้มีหน้าที่รักษาความลับราชการ

หากมีการแจ้งความดำเนินคดีกับผู้เปิดเผยข้อมูล และข้อมูลดังกล่าวไปกระทบต่อบุคคลใด ประเด็นความผิดที่อาจถูกหยิบยกขึ้นมาพิจารณา จึงอาจเป็นเรื่องความผิดฐานหมิ่นประมาท แต่ ในชั้นศาล หากผู้ถูกกล่าวหาสามารถพิสูจน์ได้ว่า ข้อมูลที่นำมาเปิดเผยเป็นความจริง และการ เปิดเผยเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะ ก็จะเป็นข้อต่อสู้สำคัญตามหลักกฎหมายหมิ่นประมาท

แหล่งข่าวระบุด้วยว่า ที่ผ่านมามีคดีในลักษณะดังกล่าว มีแนวทางคำพิพากษาที่ศาลให้ความสำคัญกับการนำเสนอข้อเท็จจริงเพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยหากพิสูจน์ได้ว่าข้อมูลเป็นความ จริงและเป็นประโยชน์ต่อสังคม ก็อาจไม่มีความผิดฐานหมิ่นประมาท

เมื่อถามว่าไอลอว์จะต้องเปิดเผยหรือไม่ว่า ได้เอกสารหรือพยานหลักฐานมาจากใคร แหล่งข่าว อธิบายว่า ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยมีสิทธิในการต่อสู้คดีและปฏิเสธข้อกล่าวหา การที่บุคคลไม่ เปิดเผยแหล่งที่มาของข้อมูล ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นความผิดโดยอัตโนมัติ ดังนั้น การดำเนิน คดีจึงต้องพิสูจน์ให้ได้ว่า ใครเป็นผู้มีหน้าที่รักษาความลับ ใครเป็นผู้นำเอกสารออกไป ใครเป็นผู้ เผยแพร่ และการกระทำนั้นเข้าองค์ประกอบความผิดตามกฎหมายข้อใด

สรุปง่าย ๆ คือ หากผู้ทำเอกสารหลุดเป็น เจ้าหน้าที่รัฐ และมีพยานหลักฐานชัดเจนว่า เป็นผู้ที่มีหน้าที่ รักษาความลับ แต่นำข้อมูลออกไปเผยแพร่โดยมิชอบ ก็อาจมีความผิดทั้งทางอาญาและทาง วินัย

แต่หากเป็น บุคคลภายนอก การจะเอาผิดไม่ได้เกิดขึ้นเพียงเพราะนำข้อมูลมาเผยแพร่ ต้องดูว่า ข้อมูลนั้นกระทบสิทธิของบุคคลอื่นหรือไม่ และหากเป็นคดีหมิ่นประมาท ก็ยังสามารถต่อสู้ได้ด้วย

การพิสูจน์ความจริงและประโยชน์สาธารณะ

“ชัยธวัช” ชงเลิก“วุฒิสภา” ซึ่งเป็นมรดกรัฐประหาร ทำ กกต.ส่งฟ้องคดีชั่วคราว สว.ทั้ง 229 คน

 nationtv.tv/news/politics/378982471



“ชัยธวัช” ชงเลิก“วุฒิสภา” ซึ่งเป็นมรดกรัฐประหาร ทำ กกต.ส่งฟ้องคดีชั่วคราว สว.ทั้ง 229 คน อย่าจับแค่ปลาชีวิปลาสร้อย ตั้งคำถามองค์การอิสระถูกออกแบบให้มาตรวจสอบการฉ้อฉล แต่กลับฉ้อฉลเสียเอง

29 สิงหาคม 2569 ที่อาคารรัฐสภา ในเวทีผู้สื่อข่าวด้าน “การเมืองไทยในวิกฤตความเชื่อมั่น ความจริงที่สังคมต้องการคำตอบ” ช่วงวงเสวนา “การเมืองไทยในวิกฤตความเชื่อมั่น และผลกระทบต่อกลไกตรวจสอบถ่วงดุล” โดย 3 อดีตผู้สื่อข่าวด้านในสภาผู้แทนราษฎร

โดยนายชัยธวัช ตุลาธน อดีตหัวหน้าพรรคก้าวไกล กล่าวว่า เรื่องโกง สว. มีความปรากฏ ตั้งแต่ที่เมืองทองแล้ว ทำไมความปรากฏถึงช้าจัง จะรอดูว่าวันที่ 14 กันยายน จะเป็นอย่างไร

นายชัยธวัช กล่าวย้อนไปถึง การจัดทำรัฐธรรมนูญปี 2540 ซึ่งขณะนั้นมีความหวังว่า ในการปฏิรูปการเมือง รวมถึงมีกลไกการตรวจสอบถ่วงดุลเยอะไปหมด ในรูปแบบองค์การอิสระที่ไม่เคยมีมาก่อนในสังคมไทย ด้วยหลักคิดที่ว่า ปิดทุจริต เปิดประสิทธิภาพ ซึ่งการออกแบบให้มืองค์กรอิสระต่าง ๆ ก็เพื่อนำมาตรวจสอบการใช้อำนาจอย่างฉ้อฉล แต่มาถึงวันนี้ในภาพรวม ยังพบว่ายังมีการใช้อำนาจอย่างฉ้อฉล มีทุจริตคอร์รัปชัน ซ้ำร้ายไปกว่านั้นกลไกองค์กรอิสระ ที่เราเชื่อมั่นว่า จะมาจัดการการใช้อำนาจฉ้อฉล แต่ดันมาใช้อำนาจฉ้อฉลเสียเอง จึงเกิดคำถามว่าจะตรวจสอบอย่างไร แม้ดูเหมือนว่าจะมีกลไก แต่ก็เป็นเรื่องยาก แม้แต่การที่ประชาชน จะต้องตรวจสอบองค์การอิสระเหล่านั้น ก็มีอำนาจในการตรวจสอบน้อยลงทุกที ถึงเวลาที่ต้องมาทบทวนกัน เพื่อผลักดันให้มีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ คดีชั่วคราว สว. โกง สว. จะเป็นอีกจุดหนึ่งที่ทำให้สังคมไทยเห็นว่า เราจำเป็นต้องมีรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้เร็วที่สุด

นายชัยธวัช ยอมรับว่า ตนเองมีความกังวลมานานแล้ว กับเรื่องการตรวจสอบการใช้อำนาจกังวลมาตั้งแต่การรัฐประหารเมื่อปี 2557 และมีรัฐธรรมนูญ 2560 ยุค คสช. ที่ตั้ง สว. จากการแต่งตั้งครั้งแรก มีอำนาจในการแต่งตั้งองค์การอิสระเหมือนกัน แคมเลือกนายกรัฐมนตรีได้ด้วย จึงอยากถามกลับว่า ทำไมเพิ่งมากังวลเรื่องนี้กัน เพราะก่อนหน้านี้ไม่ต้องมาโกงให้เห็นเลย ตั้งเอาดื้อ ๆ เลย ซึ่งวันนี้มีการโกง ทำให้เรารู้สึกร้อนใจหรือไม่ หนีไม่ได้ แต่ขอทวนความจำ “ไอ้ไม่โกงแต่ตั้งเอาดื้อ ๆ ไม่กังวลหรือ” คิดว่าสิ่งที่เกิดขึ้นตอนนี้ มันไม่ใช่แค่วิกฤติเรื่องกลไกการตรวจสอบ

ถ่วงดุลเท่านั้น เพราะคดีโกง สว. เป็นหนึ่งในวิกฤตที่แสดงถึงระบอบประชาธิปไตยของไทยจากภัยคุกคามของระบอบสีน้ำเงิน ที่เป็นพัฒนาการล่าสุดของระบอบการเมือง ตั้งแต่รัฐประหารปี 2557 และมีรัฐธรรมนูญปี 2560 เป็นต้นมา

นายชัยธวัช กล่าวอีกว่า องค์การอิสระ รวมถึงศาลรัฐธรรมนูญ และ สว. ภายใต้ระบอบการเมืองหลังปี 2557 และมีรัฐธรรมนูญ 2560 ไม่ได้ถูกออกแบบมาเพื่อให้เป็นกลไกตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจ แต่ถูกออกแบบมา เพื่อเป็นกลไกในการกำกับควบคุมสภาผู้แทนราษฎร และฝ่ายบริหารที่มาจาก การเลือกตั้ง ซึ่งเป็นกลไกที่ออกมากำกับควบคุม อำนาจที่มาจากประชาชนให้ เชื่อมต่อผู้มีอำนาจในระบอบสีน้ำเงิน ดังนั้น จึงไม่แปลกว่ากลไกเหล่านี้ จะทำงานบ้างไม่ทำงาน บ้าง เช่น ป.ป.ช. จะเลือกฟ้องนักการเมืองคนไหนก็ขึ้นอยู่กับว่าตอนนั้นยอมถูกกวาดต้อนมาอยู่กับผู้มีอำนาจหรือไม่ ซึ่งลองไปถามอดีต สส. พรรคพลังประชารัฐ ดู ว่าถูกแบล็คเมล เรื่องอะไร และพอวันหนึ่งไม่มีอำนาจ หรือ ไม่ได้เป็นพวกเดียวกันแล้ว คดีก็จะกลับมาเดินใหม่

“มันเอาไว้ควบคุมกำกับใช้ใหม่ครับ ใครเชื่องรอดไป รอไว้ก่อน ใครไม่เชื่องจัดการ” นายชัยธวัช กล่าว

นายชัยธวัช กล่าวว่า วันนี้ สว. ที่มาจากการโกง แม้ไม่ได้มีอำนาจในการเลือกนายกฯ แต่ก็ถือว่าเป็นแกนกลางของการกำกับควบคุมรวมอำนาจของระบอบสีน้ำเงิน เพราะ สว. สามารถเลือกองค์กรอิสระได้ ถือว่า สว. เป็นหัวใจที่สำคัญมากของกลไกดังกล่าว และอีกหน้าที่ของ สว. คือการไม่ให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในแบบที่ผู้มีอำนาจไม่ต้องการ เห็นได้ว่ามีความพยายามทุกวิถีทาง มีการโกงอย่างเป็นระบบและโจ่งแจ้ง เพื่อได้เสียงข้างมากใน สว. เพื่อพิทักษ์ระบอบสีน้ำเงิน ใช้ทุกวิถีทางถึงขั้นบอกว่า “เราทำเพื่อข้างบน” ดังนั้นหากไม่สามารถแก้ไขเรื่องนี้ได้จะกระทบ ระบอบประชาธิปไตย

ทั้งนี้ นายชัยธวัช กล่าวในช่วงที่สอง ถึงความคิดเห็นต่อการโกง สว. และคิดว่าจะเป็นอย่างไร หาก กต. ไม่ส่งฟ้องศาลว่า หากเราผลักดันจนสามารถได้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มีเหตุผลอะไรที่จะคงวุฒิสภาไว้อีก หากตอบไม่ได้ก็ไม่ควรจะมี เราถูกสอนที่เชื่อว่า สว. เป็นสิ่งที่จำเป็น จำเป็นต้องมีในระบบรัฐสภาของไทย เอาเข้าจริง สว. แบบที่เรารู้จัก เป็นผลผลิตของการรัฐประหาร นิกรรัฐธรรมนูญครั้งแรกเมื่อปี 2490 เป็นการตั้งใจทำให้เป็นองค์กรแต่งตั้ง ตั้งแต่แรก เพื่อไปควบคุมสภาผู้แทนราษฎรที่มาจาก การเลือกตั้ง

นายชัยธวัช ฝากคำถามไปยัง กต. ว่า เป็นเหตุเป็นผลกันอย่างไรว่าจะต้องดำเนินคดีกับคนที่เอาเอกสารสำนวนสอบสวนของ กต. ออกมาเปิดเผย เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับการทำงานของ กต. เป็นเหตุเป็นผลกันหรือไม่ ตนคิดว่าวันนี้ การที่มีคนกล้าเอาเอกสารพยานหลักฐานมาเปิดเผย เพราะทนไม่ได้ และไม่มี ความเชื่อมั่นกับ กต. ดังนั้นถ้าต้องการไม่ให้มีใครเอาเอกสารหลักฐานหรืออะไรก็แล้วแต่ที่ กต. คิดว่าอยู่ในสำนวนของตัวเองมาเปิดเผยวันที่ 14 กันยายนนี้ ก็ส่งฟ้องทั้ง 229 คน ให้เหตุผลว่าต้องแสวงหาแต่ข้อเท็จจริงคือต้องเพิ่มเติมอีก นายอภิสิทธิ์ก็บอกแล้วว่ายังมีพยานหลักฐานที่ DSI อีกไม่น้อยที่ กต. ไม่ยอมเอาไปรวมอยู่ในการพิจารณาสำนวนของ กต. หรือ DSI เสนอไปแล้วก็ไม่เอา 14 วันนี้ขอให้ช่วยเอาไปดูด้วย ตนเข้าใจว่ามีเส้นเงินเพิ่มขึ้นอีกหลายเส้น จะได้เข้าใจว่าเหตุผลเป็นเช่นนั้นจริงๆ

นายชัยธวัช กล่าวว่า หลายคนอาจกังวลว่าเดี่ยว กต. จะฟ้องแค่ปลาชิวปลาสร้อย ตนไม่แน่ใจ เขาอาจจะไม่ฟ้องเลยก็ได้เอาไม่เอา ตนก็นั่งคิดอยู่ว่า หากเขาไปฟ้องแค่บางคนก็สัก 30 คน แล้วถ้าข้อเท็จจริงในสำนวนจะเอาอย่างไร เผลอๆติดคุกเร็วขึ้น

นอกจากนี้ นายชัยวัช ยังกล่าวถึงเอกสารของฝ่ายคดีพิเศษ 1 ที่ทำเรื่องถึง DSI ลงวันที่ 16 มกราคม 2569 โดยมีข้อความที่น่าสนใจว่า DSI ได้ส่งสำนวนไปฟ้องเรื่องคดี สว.ผ่านไปยังอัยการ ซึ่งในสำนวนพบว่าการฟ้องเพียง 8 คน สว.ปัจจุบัน 2 คน และอีก 6 คนเป็นผู้ร่วมขบวนการ และหนังสือฉบับนี้อัยการส่งมาให้ DSI คืนสำนวนสอบสวนที่ส่งฟ้องดำเนินคดี 8 คน เนื่องจากอัยการฝ่ายคดีพิเศษเห็นว่า ขบวนการใหญ่โตขนาดนี้สั่งฟ้องเพียงแค่ 8 คนได้อย่างไร