



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๙ ถึงวันจันทร์ที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. เลื่อนอ่านคดีสืบพงษ์ ฟ้อง ม.ราม หลังเหตุดินไหว อาคารสำนักงานอัยการฝ้าถล่ม - ศาลอาญาพื้นที่ชำรุดบางส่วน

https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๕๑๑๓๙๔๓

๒. คอลัมน์ ทิ้งหมัดเข้ามา : คดีฮั่ว สว. ยิ่งยึดยิ่งยุ่ง

๓. ศาลจำคุก สิริระ เจนจาละ ๑ ปี ไม่รอลงอาญา ตัดสิทธิ์ ๒๐ ปี ลงสมัคร ส.ส. ทั้งที่ขาดคุณสมบัติ

https://www.matichon.co.th/politics/news_๕๑๑๓๙๔๕

๔. คอลัมน์ : สอง...ตำรวจ : ไม่มีสำนึก

๕. กรมพัฒนาธุรกิจการค้าแจ้ง หากได้รับหนังสือแจ้งค่าปรับฯ ไม่ต้องตกใจ!!

<https://www.naewna.com/business/๘๗๓๗๒๐>

๖. คอลัมน์ SPECIAL SCOOP : 'แอ๊ดบาว' เจอมรสุมปัญหา 'โซวห่วยๆ - รพ.ทางเลือก'

๗. 'อัยการ' ชี้สัญญาขัด! ตึก 'สตง.ถล่ม' จากแผ่นดินไหว ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบเอง

<https://www.naewna.com/local/๘๗๓๔๖๗>

๘. สั่งอพยพคน ศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ อาคาร A - B เอียง - สั่น - ยุบตัว

<https://www.posttoday.com/general-news/๗๒๑๗๖๘>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

เลื่อนอ่าน คดี สืบพงษ์ ฟ้อง ม.ราม หลังเหตุดินไหว อาคารสำนักงานอัยการฝึกล้ม-ศาลอาญาพื้นที่ชำรุดบางส่วน

 matichon.co.th/local/crime/news_5113943

matichon

วันที่ 28 มีนาคม 2568 - 17:06 น.



เลื่อนอ่าน คดี สืบพงษ์ ฟ้อง ม.ราม หลังเหตุดินไหว อาคารสำนักงานอัยการฝึกล้ม-ศาลอาญาพื้นที่ชำรุดบางส่วน

ศาล-อัยการ ให้หัวหน้าส่วนราชการประเมินสถานการณ์การพิจารณาคดีโดยคำนึงความปลอดภัยประชาชนเป็นหลัก หลังเกิดเหตุระทึกแผ่นดินไหวกลางกรุง ด้านศาลปกครองปิดทำการเลื่อนอ่านคดี“สืบพงษ์”ฟ้อง ม.ราม ขณะห้องโฆษกอัยการฝึกล้ม ศาลอาญาอาคารชำรุดบางส่วน

เมื่อวันที่ 28 มีนาคม นายรัฐวิทย์ อริยทรัพย์พล โฆษกศาลยุติธรรม กล่าวถึงกรณีเกิดเหตุแผ่นดินไหวในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และเหตุการณ์ในต่างจังหวัดทั่วประเทศ ว่าเรื่องนี้ทาง **นายธีรทัต เจริญวงศ์** เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีข้อสั่งการถึงข้าราชการในสำนักงานศาลยุติธรรมและแจ้งไปยังส่วนราชการในสังกัดศาลยุติธรรม ว่าเนื่องจากเกิดสถานการณ์แผ่นดินไหวเป็นพื้นที่โดยกว้าง สำนักงานศาลยุติธรรมขอให้หัวหน้าหน่วยงาน ใช้ดุลพินิจพิจารณาการบริหารราชการตามความเหมาะสมกับสถานการณ์ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของบุคลากรและประชาชน เป็นหลัก เท่ากับว่าถ้าหากพื้นที่ไหนเกิดเหตุให้หัวหน้าส่วนราชการประเมินได้เลยว่าจะดำเนินการอย่างไร

เช่นในพื้นที่ที่ไม่เกิดแผ่นดินไหวก็สามารถทำการพิจารณาพิพากษาคดีตามปกติ แต่พื้นที่ไหนมีเหตุก็สามารถใช้ดุลพินิจในการบริหารราชการได้ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยบุคลากรศาลและประชาชนเป็นหลักและหากหน่วยงานใดได้รับผลกระทบความเสียหาย ขอให้แจ้งสำนักงานศาลยุติธรรมได้ในโอกาสต่อไป

ด้านนายศักดิ์เกษม นิไทรโยค ผู้ตรวจการอัยการในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวถึงเหตุแผ่นดินไหวว่า ตอนนี้ได้อพยพบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดออกจากอาคารสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ศูนย์ราชการอาคาร A หหมดทุกคนแล้ว ก็พบว่าจากเหตุแผ่นดินไหวมีรอยร้าวเล็กๆ ส่วนฝ้าในห้องทำงานตนก็ร่วงลงมา ในส่วนอาคารอื่นๆของสำนักงานอัยการสูงสุดไม่ว่าจะเป็น สำนักงานอัยการสูงสุดที่ถนนรัชดาภิเษกหรือที่อื่นๆก็จะมีหัวหน้าหน่วยราชการ เช่น อธิบดีอัยการในสำนักงานนั้นๆคอยบริหารสถานการณ์โดยคำนึงถึงความปลอดภัยของบุคลากรและประชาชนเป็นหลัก ในส่วนเรื่องการนัดสั่งคดีก็จะพิจารณาโดยคำนึงถึงขั้นตอนของกฎหมายด้วย เบื้องต้นอยู่ระหว่างการตรวจสอบว่าทางสำนักงานอัยการที่อื่นๆได้รับผลกระทบอะไรบ้าง

ที่ศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ สำนักงานศาลปกครองประกาศปิดที่ทำการศาลปกครอง อาคารศาลปกครอง ถนนแจ้งวัฒนะ สืบเนื่องจากเหตุแผ่นดินไหว ทำให้การนัดอ่านคำพิพากษาหลายคดีของศาลปกครองทั้งศาลปกครองกลาง และศาลปกครองสูงสุด ตลอดช่วงบ่าย เลื่อนออกไปอย่างไม่มีกำหนด

โดยในวันนี้เวลา 14.00 น. ศาลปกครองกลางกลางได้นัดอ่านคำพิพากษาในคดีที่ **นายสิบพงษ์ ปราบใหญ่** กับพวกรวม 28 คน ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยรามคำแหง กับพวกรวม 5 คนบอกเลิกสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยรามคำแหง ตำแหน่งอาจารย์ และถอดถอนออกจากตำแหน่งอธิการบดีฯโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายก็ได้เลื่อนการอ่านคำพิพากษา ออกไปด้วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทางสำนักงานศาลยุติธรรม ศาลปกครอง และสำนักงานอัยการสูงสุดในพื้นที่ต่างๆที่เกิดเหตุแผ่นดินไหว ได้มีการอพยพบุคลากรและปิดทำการ

ส่วนที่ศาลอาญานั้นอยู่ระหว่างการตรวจสอบความเสียหายจากเหตุแผ่นดินไหว ทราบว่ามีพื้นที่อาคารชำรุดบางส่วน แต่ภายหลังเกิดเหตุแผ่นดินไหวก็เริ่มให้บุคลากรที่มีส่วนในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องการปล่อยชั่วคราวกลับเข้ามาทำงานต่อ เนื่องจากเป็นเรื่องกระทบต่อสิทธิเสรีภาพจึงจำเป็นต้องทำงานต่อ และทางศาลอาญาได้ขอความร่วมมือผู้ไม่มีกิจธุระหลักเสี่ยงการเดินทางมาที่ศาลอาญาในวันนี้เนื่องจากเส้นทางการจราจรติดขัดและระบบของศาลอาญาขัดข้องเนื่องจากเหตุแผ่นดินไหว

ก คีฮั่ว สว.ขยับอีกขั้ว แสวง
บุญมี เลขาธิการกกต. ระบุ
เตรียมส่ง 60 คำร้องที่ตรวจสอบแล้ว
เข้าขั้วฮั่ว สว.เข้าสู่ที่ประชุมใหญ่กกต.
หลังจากเพิ่งขยับแต่งตั้งเจ้าหน้าที่
คดีเอสไอ 3 คน เข้าร่วมทีมทำคดี

ขณะที่ฝ่ายคดีพิเศษ อธิบดีเอสไอ
นำทีมคดีฮั่วสว. ประชุมร่วมกับทีม
อัยการเดินหน้าสอบพอกเงิน

**คดีฮั่ว สว.ต้องตรงไปตรงมา และ
ต้องจบโดยเร็ว?**

วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่สำคัญ
แต่งตั้ง-ถอดถอน ผู้ดำรงตำแหน่ง
ในองค์กรอิสระ ที่มีอำนาจหน้าที่
ยิ่งใหญ่ตัดสินชะตากรรมประเทศ

หากปล่อยให้ สว.ผู้ทุจริตมิชอบ
ด้วยการฮั่วเข้ามา ได้แต่งตั้งศาล
รัฐธรรมนูญ-ผู้ตรวจการแผ่นดิน-
กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน-กรรมการ
สิทธิมนุษยชน-ป.ป.ช.-กกต.

ทั้งหมดเข้า คดีฮั่วสว. ยิ่งยึดยิ่งยุ่ง

ชาติบ้านเมืองจะเป็นอย่างไร แค่นี้
ก็พินาศ?!

วุฒิสภาเพิ่งลงมติ 'ไม่เห็นชอบ'
สิริพรรณ นกสวน สวัสดี และชาติริ
อรจนานันท์ เป็นตุลาการศาล
รัฐธรรมนูญ ทั้งที่กรรมการสรรหาที่มี
ประธานศาลฎีกาเป็นประธาน มีมติ
เอกฉันท์คัดเลือกส่งให้วุฒิสภา

ยิ่งคดีฮั่ว สว.ยึด กลุ่ม สว.ผู้ทุจริต
มิชอบก็ยังอยู่ยาว ได้แต่งตั้งตำแหน่ง
สำคัญๆ ซึ่งจะมืองค์กรอิสระจำนวน
มากหมดวาระ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ 2 คน ที่ต้อง
สรรหาใหม่ เดือน เม.ย.2570 ครบวาระ

4 คน ต่อด้วย ส.ก.2570 อีก 1 คน
กกต. 5 ใน 7 คน ครบวาระในปี
2568

ปปช. 3 คน พื้นที่ที่ตั้งแต่
ธ.ก.2567 อยู่ระหว่างสรรหา

กตง. 2 คน
ผู้ตรวจการแผ่นดิน 1 คน หมด
วาระ พ.ย.2568 อีก 2 คน หมดวาระ
ปี 2571

กสม. 6 คน พ้นวาระ พ.ก.2571
สว.คณะนี้ วาระ 5 ปี อยู่ยาวๆ
ถึง ก.ค.2572 จำนวน 130 กว่าคน
จากทั้งหมด 200 คน มีพยาน
หลักฐานแน่นหนาเชื่อมโยงถึง
ในฐานะผู้ต้องสงสัย

คดีฮั่ว สว.ต้องตรงไปตรงมา
และต้องจบโดยเร็ว

นำ สว.ผู้ทุจริตมิชอบออกจาก
วุฒิสภา ดำเนินคดีลงโทษทัณฑ์?!

นายเจ็ดอักษร

ศาลจำคุก สิริ เจนจาอะ 1 ปี ไม่รอลงอาญา ตัดสิทธิ์ 20 ปี ลงสมัครส.ส.ทั้งที่ขาดคุณสมบัติ

matichon.co.th/politics/news_5117895

matichon

วันที่ 31 มีนาคม 2568 - 11:16 น.



ศาลจำคุก สิริ เจนจาอะ 1 ปี ไม่รอลงอาญา ตัดสิทธิ์ 20 ปี ลงสมัครส.ส.ทั้งที่ขาดคุณสมบัติ

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก ห้องพิจารณาคดี 903 ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีดำอ.3200/2566ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 4 เป็นโจทก์ฟ้องนายสิริ เจนจาอะ อดีต สส.กทม.พรรคพลังประชาชน (พปชร.) เป็นจำเลยฐานกระทำความผิดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560, พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2561 มาตรา 4, 42(12), 151 พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง พ.ศ.2560 มาตรา 9 (5) , 24, 25 และขอให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งจำเลย 20 ปีด้วย

โดยอัยการโจทก์ระบุฟ้องความผิดจำเลยสรุปว่า เมื่อวันที่ 4 ก.พ.2562 จำเลยได้บังอาจลงลายมือชื่อสมัครรับเลือกตั้ง สส.เขต 9 กทม.โดยจำเลยรู้อยู่แล้วว่าไม่มีสิทธิรับเลือกตั้งเป็น สส. อันเป็นลักษณะต้องห้าม เนื่องจากจำเลยเคยต้องโทษคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลแขวงปทุมวัน ให้จำคุก 4 เดือนฐานฉ้อโกง อันเป็นความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ตามคดีอาญาหมายเลขดำอ.812/2538 คดีอาญาหมายเลขแดงที่ 2218/2538 ลงวันที่ 21 พ.ย.2538

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าในวันนี้นายสิริเดินทางมาเข้าฟังการพิพากษาในเวลา 09.00 น. โดยไม่ให้สัมภาษณ์ใด ๆ กับผู้สื่อข่าว

ต่อมาที่ห้องพิจารณา 903 ศาลพิพากษาว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ประกาศให้ผู้ประสงค์เข้าสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ ตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ถึง 8 กุมภาพันธ์ 62 โดยในเขตเลือกตั้งที่ 9 และมีประกาศประกาศรับสมัครที่อาคารกีฬาเวช 2 จำเลยได้ลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต 9 พรรคพลังประชาชนต่อมาจำเลยได้รับเลือกตั้งต่อมาวันที่ 17 ธ.ค.2563 พล.ต.อ.เสรีพิศุทธ์ เตมียาเวช ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าสมาชิกสภาของจำเลยนั้นสิ้นสุดลงหรือไม่เนื่องจากปรากฏว่าจำเลยมีคุณสมบัติขาดคุณสมบัติรองรับสมัครการเลือกตั้งเนื่องจากต้องคำพิพากษาถึงที่สุดของศาลแขวงปทุมวันในคดีทุจริตเกี่ยวกับทรัพย์เป็นเวลา 4 เดือนต่อมาศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยว่าสมาชิกสภาของจำเลยได้สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่ 24 มีนาคม 62 การกระทำของจำเลยเป็นการเป็นการฝ่าฝืนการเลือกตั้งโดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ทำการไต่สวนโดยให้เพิกถอนจำเลยและดำเนินคดีอาญากับจำเลยเนื่องจากเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติลงรับสมัครการเลือกตั้ง

ศาลเห็นว่าคำเบิกความของพยานโจทก์และพยานหลักฐานพบว่าจำเลยต้องโทษคำพิพากษาถึงที่สุดที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องจำเลย ต่อศาลแขวงปทุมวันว่าคดีที่พ.ต.อ.เชมรินทร์ พิศมัย แจ้งความดำเนินคดีกับพนักงานสอบสวนต่อนายสิระในข้อหาฐานฉ้อโกงทรัพย์จำนวน 200,000 บาท ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 341 เป็นความผิด 2 กระทั่งจำคุกกระหนละ 4 เดือน รวม 8 เดือน คำรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาลดให้กึ่งหนึ่งคงจำคุกจำเลย 4 เดือน ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยว่าจำเลยต้องโทษคำพิพากษาคดีถึงที่สุดของศาลแขวงปทุมวันจำเลยจึงเป็นบุคคลต้องห้ามไม่มีสิทธิ์ลงรับสมัครเลือกตั้ง ส.ส.

มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยประการต่อไปว่าจำเลยรู้ตัวเองอยู่แล้วว่าไม่มีคุณสมบัติต้องห้ามในการลงสมัครการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่ยังลงรับสมัครเลือกตั้ง เห็นว่าจะพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบมานี้มีน้ำหนักและน่าเชื่อถือเพียงพอส่วนข้อต่อสู้ของจำเลยเป็นเพียงการกล่าวอ้างลอยๆ ไม่อาจหักล้างพยานหลักฐานโจทก์ได้เชื่อว่าจำเลยรู้อยู่แล้วว่าตัวเองไม่มีคุณสมบัติรับสมัครการเลือกตั้ง เห็นว่าจำเลยกระทำความผิดตามฟ้องจริง

พิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญการรับสมัครเลือกตั้ง ส.ส. พ.ศ 2561 มาตรา 4,42 (12),151 ให้ลงโทษจำคุก 1 ปีและให้เพิกถอนสิทธิ์ในการลงสมัครรับเลือกตั้ง 20 ปีนับตั้งแต่วันมีคำพิพากษา

ต่อมาทนายความของนายสิระ ได้ยื่นหลักทรัพย์ต่อศาลเพื่อขอปล่อยชั่วคราว ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล



ไม่มีสำนึก

ขอบคุณสำหรับความเป็นธรรม
นางมณี สีนประเสริฐ แม่ของ น.ส.ศิริดา หรือ ครู
เจ๊ียบ สีนประเสริฐ อายุ 45 ปี อาจารย์สอนวิชาคอมพิวเตอร์
ระดับชั้น ม.ต้น โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์ เขียวกระสุน
ลูกหลง “สี่อชีวะ” ระบายความรู้สึก

ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีพนักงานอัยการเป็นโจทก์
ฟ้อง นายอนาวิน แก้วเก็บ อายุ 22 ปี กับพวก อดีตนักศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โจทย์ นายธนสรณ์ หรือ หยอด
ห้องสวัสดิ์ อายุ 19 ปี นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมนต์ตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย

เหตุเกิดบริเวณธนาคารทหารไทยธนชาติ จำกัด (มหาชน)
สาขาลองเตย ถนนสุนทรโกษา แขวงและเขตคลองเตย
กทม. เมื่อวันที่ 11 พ.ย.2566 ทำให้ครูสาวตกเป็นเหยื่อ
เสียชีวิตไปด้วย

ศาลพิพากษาให้ลงโทษประหารชีวิต นายอนาวิน
แก้วเก็บ มือปืนกราบเครื่องแบบนักศึกษาอาชีวะ ฐานฆ่า
ผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ส่วนผู้ต้องหาอื่นอีก 22 คน ตั้ง
จำคุกตั้งแต่ 2 ปี 6 เดือนถึงตลอดชีวิต และยกฟ้อง 1 คน

“ตลอดเวลาอยู่ในห้องพิจารณาคดีไม่ยอกแม้แต่จะ
มองหน้าจำเลยทั้ง 24 คน เพราะกลัวจะเครียดจนอดใจ
ไม่ไหว” มารดาบอกเนื่องจากต้องสูญเสียเสาหลักในบ้าน
ทั้งที่ไม่เคยมีเรื่องบาดหมางขัดแย้งอะไรกับกลุ่มคู่กรณี

ด้าน น.ส.พรพิมล จำเมือง แม่ของน้องหยอด ถือรูป
ลูกชายมาฟังคำพิพากษา เผยด้วยน้ำเสียงสั่นเครือ “ตั้งแต่
เกิดเรื่องจนถึงวันนี้ จำเลยและครอบครัวไม่เคยแม้แต่จะมา
ขอโทษสักครั้ง”

เจอกันในบัลลังก์ยังไม่เอ่ยขอโทษ ไม่มีท่าทีสลด
แม้มีคำพิพากษาประหารชีวิต

“อนาวินหันมามิหันมั่วเพราะกับเพื่อนจำเลยคนอื่น” เธอ
สะท้อนภาพบาดใจ

แม้ถึงขั้นตอนกระบวนการยุติธรรมในชั้นปลายความ
ท้าทายของกลุ่มองค์กรอาชญากรรมที่พียงไม่รู้สำนึกผิด.

Signature

โลกธุรกิจ - กรมพัฒนาธุรกิจการค้า แจ้ง หากได้รับหนังสือแจ้งค่าปรับฯ ไม่ต้องตกใจ!!



กรมพัฒนาธุรกิจการค้า แจ้ง หากได้รับหนังสือแจ้งค่าปรับฯ ไม่ต้องตกใจ!!

วันจันทร์ ที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568, 10.02 น.

Tag : ผู้ประกอบการ ธุรกิจ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า SuperDBD กระทรวงพาณิชย์
นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์เปิดเผยว่า จากการตรวจสอบข้อมูลนิติบุคคลคงอยู่ทั่วประเทศที่มีหน้าที่ในการส่งงบการเงินรอบปีบัญชี 2566 จำนวน 835,011 ราย ซึ่งเป็น นิติบุคคลคงอยู่ที่สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และมีหน้าที่ในการส่งงบการเงินรอบปีบัญชี 2566 จำนวน 306,421 ราย พบว่า มีนิติบุคคล (ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน บริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด) มีหน้าที่จัดทำบัญชีและนำส่งงบการเงินต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ตามมาตรา 11 แห่ง พระราชบัญญัติการบัญชี พ.ศ. 2543 ไม่นำส่งงบการเงิน จำนวน 41,535 ราย (คิดเป็นร้อยละ 13.55 ของนิติบุคคลคงอยู่ที่สำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร) จึงได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการกองข้อมูลธุรกิจในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ.2565 ออกหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาไปยังนิติบุคคลดังกล่าว

โดยเมื่อนิติบุคคลได้รับหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาการกระทำความผิดไม่ส่งงบการเงินฯ กรรมการหรือหุ้นส่วนผู้จัดการของนิติบุคคล มีสิทธิดำเนินการ 3 กรณี ดังต่อไปนี้ 1. กรณียอมรับข้อกล่าวหาและต้องการชำระค่าปรับเป็นพินัยเพื่อให้คดียุติ สามารถทำหนังสือรับสารภาพ โดยลงนามตามอำนาจและประทับตรา (ถ้ามี) และนำไปยื่นที่งานงบการเงินและข้อมูลธุรกิจ ชั้น 3 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สนามบินน้ำ 2. กรณียอมรับข้อกล่าวหา แต่ไม่สะดวกในการทำหนังสือรับสารภาพ สามารถรอรับหนังสือคำสั่งปรับเป็นพินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐจะมีหนังสือแจ้งจำนวนเงินที่ต้องชำระค่าปรับ ภายในระยะเวลาไม่เกิน 60 วันนับจากได้รับหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาฉบับแรกแล้ว เมื่อได้รับหนังสือคำสั่งปรับเป็นพินัย สามารถไปชำระค่าปรับได้ที่ งานงบการเงินและข้อมูลธุรกิจ ชั้น 3 กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สนามบินน้ำ หรือ สำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าเขต 1-6 หรือ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดทั่วประเทศ และ 3. กรณีต้องการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา ให้ทำหนังสือชี้แจงเหตุผลโดยลงนามตามอำนาจและประทับตรา (ถ้ามี) พร้อมแนบเอกสารประกอบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐพิจารณาว่าคำชี้แจงหรือคำแก้ข้อกล่าวหาประกอบข้อเท็จจริงฟังขึ้นหรือไม่ และหากเจ้าหน้าที่ของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่ากระทำความผิด เจ้าหน้าที่จะมีหนังสือแจ้งคำสั่งปรับเป็นพินัย สำหรับกรณีที่ไม่ได้ความว่ากระทำความผิด เจ้าหน้าที่จะสั่งยุติเรื่องและมีหนังสือแจ้งกลับไปยังนิติบุคคลอีกครั้ง ทั้งนี้ ทั้ง 3 กรณี สามารถมอบให้บุคคลอื่นมายื่นเอกสารแทนได้

ทั้งนี้ เมื่อนิติบุคคลได้รับหนังสือคำสั่งปรับเป็นพินัย และได้ชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้วคดีจึงจะยุติ แต่หากได้รับหนังสือคำสั่งปรับเป็นพินัยแล้ว แต่ไม่ชำระค่าปรับ ตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ.2565 กรมฯ จะรวบรวมสรุปข้อเท็จจริงเพื่อส่งให้อัยการดำเนินการฟ้องศาลต่อไป

อย่างไรก็ตาม กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ขอแจ้งว่าหากนิติบุคคลได้รับหนังสือแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ไม่ต้องตกใจ แต่ให้ไปตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนว่านิติบุคคลของท่านได้จัดทำงบการเงินไว้แล้วหรือไม่ หากจัดทำไว้เรียบร้อยแล้วก็ให้รีบดำเนินการนำส่งงบการเงินผ่านระบบ DBD e-Filing ซึ่งสามารถยื่นได้ตลอด 24 ชั่วโมง ทั้งนี้ เพื่อป้องกันไม่ให้หนังสือรับรองนิติบุคคลถูกหมายเหตุว่าไม่ได้ส่งงบการเงิน อันเป็นการรักษาความน่าเชื่อถือในการดำเนินธุรกิจของท่าน อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้เสีย คู่ค้า และผู้สนใจที่จะร่วมทุนกับธุรกิจของท่านอีกด้วย



SPECIAL SCOOP

'แอ๊ดบาว' เจอมรสุม ปัญหา 'โชห่วยฯ- รพ.ทางเลือก'

อ่านต่อหน้า 3

'แอ๊ดบาว' เจอมรสุมปัญหา 'โชห่วยฯ-รพ.ทางเลือก'



SPECIAL SCOOP

คดีโชห่วยถูกดี มีมาตรฐานยังไม่จบ ผู้ประกอบการรวมตัวร้อง DSI แฉอัยการสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาอีก “แอ๊ด คาราบาว” เจออาจารย์เดชาตามหา เพื่อสร้างปัญหาเรื่องโรงพยาบาลทางเลือก แฉที่ดินหายไ้ 6 ไร่ ตอบคำถามผู้บริจาคไม่ได้ ตรวจสอบยังไม่พบทั้ง 2 ฝ่ายคุยกัน

จะเรียกว่าช่วงนี้งานเข้า “แอ๊ด คาราบาว” หลายเรื่องก็ว่าได้กับบทบาทที่หลากหลาย จากการ

ที่อาจารย์เดชา ศิริภัทร ประธานมูลนิธิข้าวขวัญ ได้ออกมาร้องผ่านสื่อถึงเรื่องความร่วมมือกันในการจัดสร้างโรงพยาบาลทางเลือกเมื่อ 24 มีนาคม 2568 กับนายยีนยง โอภากุล หรือ “แอ๊ด คาราบาว” ทั้งนี้อาจารย์เดชาและแอ๊ดเคยร่วมมือกันรณรงค์ให้ใช้กัญชาเป็นยารักษาโรค พร้อมทั้งเปิดบัญชีร่วมกันรับบริจาคเพื่อสร้างโรงพยาบาลทางเลือก โดยมีการเลือกสถานที่ไว้ที่อำเภอด่านช้างจังหวัดสุพรรณบุรี

ที่จริงอาจารย์เดชา ได้ออกมาโพสต์ถึงแอ๊ด



คาราบาวไปแล้วครั้งหนึ่งเมื่อปลายปี 2567 “มีผู้มาแจ้งข่าวให้ผมทราบ (เป็นนัยๆ) ว่า คุณแอ๊ดไม่สนับสนุนกัญชาแล้ว ด้วยเหตุนี้จึงไม่สนับสนุนการสร้างโรงพยาบาลทางเลือก ที่ร่วมทำกับผมมาตั้งแต่ปี 2562”

อาจารย์เดชากล่าวต่อไปว่า ยิ่งนานวัน ข้อมูลคล้าย ๆ กันก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ผมจึงพยายามติดต่อสอบถามจากคุณแอ๊ดโดยตรง ปรากฏว่าคุณแอ๊ดไม่รับการติดต่อ เช่น โทรศัพท์ไปหาหลายครั้งก็ไม่รับสาย ขอให้โทร.กลับเมื่อสะดวกก็ไม่เคยโทร.กลับ จนถึงการเขียนจดหมายให้คนใกล้ชิดของคุณแอ๊ด นำไปส่งให้โดยตรงก็ยังเงียบเฉย

ผมจึงแจ้งไปในจดหมายฉบับล่าสุดว่า ขอให้มาร่วมทอดผ้าป่าในวันที่ 19 ธันวาคม 2567 นี้ ถ้าคุณแอ๊ดไม่มาร่วม หรือไม่ส่งตัวแทนมาร่วม โดยไม่ชี้แจงเหตุผล ผมจะถือเป็นคำตอบว่าคุณแอ๊ดไม่ยินดีร่วมสร้างโรงพยาบาลทางเลือกกับผมอีกแล้ว และจะไม่ร่วมงานกันอีก

● กองแปลง 6 ไร่

ช่วงปลายกุมภาพันธ์ต่อเนื่องถึงมีนาคมปี 2568 อาจารย์เดชาได้เข้าไปติดตามเรื่องที่ดิน 2 แปลงในส่วนที่เตรียมจะก่อสร้างเป็นโรงพยาบาลทางเลือก

โดยหลังจากที่เปิดบัญชีรับบริจาคเงินได้มอบให้แอ๊ดคาราบาว เป็นผู้จัดหาที่ดิน ในพื้นที่อำเภอด่านช้าง ได้มา 2 แปลง แปลงแรก 6 ไร่ ใช้ก่อสร้างเป็นอาคารสำนักงานเพื่อใช้ควบคุมการก่อสร้าง แปลงนี้เป็นชื่อแอ๊ด คาราบาว งบประมาณราว 3 ล้านบาท ก่อสร้างอาคารและต่อเติม ล้อมรั้วอีกราว 2 ล้านบาท ส่วนที่อีก 50 ไร่ นั้นันไว้เพื่อเป็นสถานที่ก่อสร้างโรงพยาบาล

การเข้าไปตรวจสอบที่ดินแปลง 6 ไร่ นั้นพบว่า ถูกล็อกกุญแจรั้ว กลายเป็นที่ตั้งของบริษัทสยามมารี จำกัด ซึ่งถูกระบุว่าเป็นบุคคลใกล้ชิดของแอ๊ด คาราบาว เคยมาช่วยงานแจกน้ำดื่มกัญชากับอาจารย์เดชาและได้ลาออกไป

เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2568 ผมและตัวแทนผู้บริจาคฯ ได้ไปทำพิธีอู่ศาลาที่ดิน 6 ไร่ ที่ดินผืนนี้ (มีรั้ว ระบบน้ำ อาคารสำนักงาน) ใช้เงินบริจาค 5 ล้านบาท แต่ถูกยึดครองไปโดยใช้กระบวนการกฎหมาย และผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น จนกลายเป็นทรัพย์สินส่วนบุคคล



● ขอโทษผู้บริจาค

ผมทำได้เพียงแจ้งความจริงให้ผู้บริจาค ผู้ป่วย และผู้รอคอยโรงพยาบาลฯ ได้รับทราบ และขอโทษที่มีส่วนทำให้

ผู้บริจาคคาดหวัง และเชื่อมั่นว่าเงินบริจาคจะใช้เป็นประโยชน์ แต่กลับถูกคนกลุ่มหนึ่งยกย่ำเอาสิ่งที่เกิดจากเงินบริจาคไปเป็นทรัพย์สินส่วนบุคคล จึงต้องยอมรับถึงความไม่รู้เท่าทันความไว้วางใจจากคนกลุ่มนี้มาร่วมงานด้วยตั้งแต่แรก

วันนี้ ผมขอแสดงความเสียใจ และขอโทษเป็นอย่างยิ่งต่อคุณสมศักดิ์ อมรรัตนชัยกุล ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร (CEO) บริษัท เอเซียเนต ซี คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้บริจาคเงินร่วมสร้างโรงพยาบาลทางเลือก ที่อำเภอตาบช้าง จำนวนเงิน 5 ล้านบาท

ผมคงไม่ทราบได้เลยว่า เงินบริจาค 5 ล้านบาทของคุณสมศักดิ์ฯ นั้น ไปอยู่ที่ไหนกันแน่ ผู้ที่จะให้คำตอบได้ คือคุณแอ๊ด คาราบาว ผู้รับมอบเงินก้อนนี้เพียงผู้เดียวเท่านั้น ซึ่งผมพยายามติดต่ออย่างไรก็ไม่สำเร็จ

● แปลง 50 ไร่ยังอยู่

ขณะที่ที่ดินแปลง 50 ไร่ ที่จะทำพิธีวางศิลาฤกษ์ โรงพยาบาลทางเลือกวันที่ 4 เมษายน 2568 เป็นที่ดินซึ่งคุณแอ๊ดฯและคณะ (เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายในพื้นที่) ได้แนะนำให้ซื้อที่ดินแปลงนี้ไว้สร้างโรงพยาบาล ในราคา 25 ล้านบาท สภาพพื้นที่ในปัจจุบัน มีนาคม 2568 ที่มีสถานะสืบน้ำเพื่อชลประทานมาตั้งโดยฝั่งทอส่งน้ำ ขนานกับถนนคอนกรีต จากสถานะสืบน้ำผ่านกลางพื้นที่ 50 ไร่ ที่ซื้อไว้ ดังนั้น จึงคงไม่มีปัญหาเหมือนที่ดินแปลง 6 ไร่

แหล่งข่าวกล่าวว่า เท่าที่ฟังการให้สัมภาษณ์ของอาจารย์เดชา ยังคงระมัดระวังในเรื่องที่อาจก่อให้เกิดการผิดใจกับแอ๊ด คาราบาว และมาไฟท์สที่แปลง 50 ไร่เป็นหลัก ปัญหาของอาจารย์เดชาคือไม่สามารถติดต่อกับแอ๊ด คาราบาวได้ ทำให้หลายเรื่องที่ยังค้างคาไม่ได้รับคำตอบ เนื่องจากเงินที่นำมาใช้ในโครงการนี้ส่วนหนึ่งเป็นเงินบริจาค ที่ต้องตอบคำถามต่อผู้บริจาคให้ได้ ถึงตอนนี้ยังไม่พบว่าทั้งอาจารย์เดชาและแอ๊ด คาราบาวได้พูดคุยกันแล้ว

● ร้านถูกดี มีมาตรฐาน

ที่จริงในช่วงที่มีเรื่องเข้าใจไม่ตรงกันระหว่างอาจารย์เดชา กับแอ๊ด คาราบาว ตั้งแต่ปลายปี 2567 ชื่อของแอ๊ด คาราบาว ก็ตกเป็นข่าวพร้อมๆ กันคือเรื่องร้าน (โชห่วย) ถูกดี มีมาตรฐานที่เป็นข่าวว่าเอาเปรียบคู่ค้าจนมีการรวมตัวไปร้องเรียนทนายรณณรงค์ แก้วเพชร ประธานเครือข่ายรณณรงค์ทวงคืนความยุติธรรมในสังคม พาผู้เสียหายนับ 100 ชีวิต ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI)

จากนั้นบริษัท ทีดี ตะวันแดง จำกัด เจ้าของแฟรนไชส์ ถูกดี มีมาตรฐาน ได้ทำหนังสือชี้แจงต่อกรณีดังกล่าว บริษัทขอยืนยันว่า ได้ดำเนินธุรกิจด้วยความโปร่งใส สุจริต และตรวจสอบได้เสมอมา

ข้อกล่าวอ้างของกลุ่มบุคคลที่ร้องเรียนต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษนั้น เป็นการกล่าวอ้างที่เลื่อนลอย และปราศจาก

มูลความจริง บริษัทมีพยานหลักฐานที่ชัดเจน และมั่นใจว่าสามารถพิสูจน์ความสุจริตได้ในทุกประเด็น กลุ่มบุคคลดังกล่าวมีการกระทำเป็นขบวนการ

กลุ่มบุคคลที่ร้องเรียนส่วนใหญ่มีประวัติเคยดองทรัพย์สินและเงินของบริษัทไป และยังคงค้างชำระหนี้สินกับบริษัท และบางรายอยู่ระหว่างถูกดำเนินคดีในข้อหาภัยกยศ.ของทรัพย์สิน

ทั้งนี้บริษัทตกลงจัดส่งสินค้าไปให้พาร์ทเนอร์วางจำหน่าย จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในร้านและระบบการจัดการร้านค้าให้พาร์ทเนอร์ โดยมีได้เรียกเก็บค่าแรกเข้าและยังไม่ต้องชำระค่าสินค้า ทำให้พาร์ทเนอร์มีสินค้าจำหน่ายโดยไม่ต้องลงทุนค่าสินค้า การขายสินค้าทุกรายการต้องทำผ่านเครื่องคิดเงินอัตโนมัติ (POS) ของบริษัท เพื่อบันทึกประวัติการขาย ยอดขาย และจำนวนสินค้าคงเหลือให้ถูกต้อง และพาร์ทเนอร์จะนำส่งเงินจากการขายให้บริษัท ภายในวันทำการธนาคารถัดไป

จากนั้นทุกสิ้นเดือนบริษัทจะสรุปรายได้จากการขายหักด้วยต้นทุนสินค้า และโอนส่วนกำไร 85% ให้พาร์ทเนอร์ และบริษัท ได้รับค่าตอบแทน 15% ของกำไร พาร์ทเนอร์ในฐานะ

เจ้าของร้านค้า และบริษัทต่างมีหน้าที่ชำระภาษีตามกฎหมาย

● ปัญหาภาษี

หากย้อนกลับไปในปี 2566 ผู้ประกอบกิจการร้าน "ถูกดีมีมาตรฐาน" และเป็นตัวแทนประกอบกิจการร้าน "ถูกดีมีมาตรฐาน" ในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ 27 แห่ง ร้องเรียนเมื่อ 13 มิถุนายน 2566 ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในวิธีการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจากกรมสรรพากร พร้อมได้ทำหนังสือขอแย้งวิธีการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาไปยังอธิบดีกรมสรรพากรและสรรพากรพื้นที่จังหวัดสุรินทร์

"ตอนนี้อย่างต้องรอข้อสรุปจากทางกรมสรรพากรก่อนว่าจะได้ข้อยุติอย่างไร ส่วนการร้องเรียนเรื่องปัญหาจากการทำธุรกิจร้านถูกดีมีมาตรฐาน ส่วนตัวก็ร้องเรียนด้วยเช่นกัน เพราะมีปัญหาในการทำธุรกิจมาก" แหล่งข่าวกล่าว

ปัญหาอีกประการหนึ่งคือ ผู้ประกอบการต้องวางเงินไว้ 2 แสนบาทก่อน พร้อมทั้งจัดหาสถานที่ตามที่บริษัทกำหนด บางรายอาจมีค่าใช้จ่ายในการจัดหาและปรับปรุงสถานที่สูง แต่ปัญหาที่เจอกันเกือบทุกพื้นที่คือ สินค้าที่วางขายในแต่ละจุดทางบริษัทจะเป็นผู้กำหนด ทำให้สินค้าบางรายการขายไม่ได้ เพราะไม่ตรงความต้องการ ส่งผลให้พาร์ทเนอร์บางรายขาดทุน แถมบางพื้นที่ก็มีสาขา CJ Super Market เข้ามาตั้งอีก

ทางบริษัทก็ฟ้องร้องผู้ประกอบการเรื่อง

ยกยอกทรัพย์ โดยมีข่าวว่าอัยการสั่งไม่ฟ้องในคดีนี้
กับผู้ประกอบการเพราะถือว่าไม่ใช่คดีอาญา

● ปีผลปีเดียว 188 ล้าน

แหล่งข่าวกล่าว หากพิจารณาจากตำแหน่ง
กรรมการในบริษัทที่ติดะวันแดง ไม่มีรายชื่อของ
แอ๊ด คาราบาว แต่กลุ่มธุรกิจบริษัทนี้มีบริษัทแม่
คือ คาราบาวกรุ๊ป ที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์
เป็นตัวหลัก ดังนั้นการแยกภาพลักษณ์ของแอ๊ด
ออกจากธุรกิจในเครือนี้จึงทำได้ยาก แอ๊ดมีความ
พยายามผลักดันให้เครื่องดื่มคาราบาวแดงไปสู่
เวทีโลก ด้วยการเป็นผู้สนับสนุนหลักฟุตบอลถ้วย
เล็กของอังกฤษอย่างคาราบาวคัพที่ทีมนิวคาสเซิล
เพิ่งได้แชมป์

ร้านค้าถูก ดี มีมาตรฐาน เป็นแฟรนไชส์
ของบริษัทที่ติดะวันแดง เจ้าของเดียวกับเครื่องดื่ม
คาราบาวแดง คือ นายเสถียร เสถียรธรรมะ ที่มี
ภาพผูกโยงกับแอ๊ด คาราบาว ผู้ถือหุ้นใหญ่ใน
บริษัท คาราบาวกรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ CBG ที่เพิ่งจ่าย
เงินปันผลปี 2567 ให้ผู้ถือหุ้น โดยครอบคลุมโอภาถูกรับไป
ราว 188 ล้านบาท

คุณแอ๊ดเขาเป็นนักธุรกิจเต็มตัวแล้ว ดูง่าย ๆ แค่เงิน
ปันผลปีเดียวก็อยู่ได้สบาย นอกจากนี้แอ๊ด คาราบาว ยังได้รับ
การยกย่องเป็นศิลปินแห่งชาติปี 2556 เคยมีเรื่องขัดแย้งกับ
ผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี จนมีข่าวว่าอาจถูกถอดถอนจาก
ศิลปินแห่งชาติ แต่สุดท้ายมีการขอโทษกันและกัน .

ในประเทศ - 'อัยการ'ชี้สัญญาชัด! ตึก'สตง.ถล่ม'จากแผ่นดินไหว ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบเอง



'อัยการ'ชี้สัญญาชัด! ตึก'สตง.ถล่ม'จากแผ่นดินไหว ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบเอง

วันเสาร์ ที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2568, 16.52 น.

Tag : แผ่นดินไหว แผ่นดินไหวล่าสุดวันนี้ ดินไหว บีทีเอส ตึกถล่ม แผ่นดินไหวในไทยวันนี้ อาฟเตอร์ช็อก

อัยการฟ้อง แผ่นดินไหว ตึก สตง.ถล่ม ตามสัญญาอิตาเลียนไทย ต้องลงทุนสร้างตึกใหม่ทดแทนเอง รวมทั้งจ่ายค่าชดเชยให้ผู้เสียชีวิต และผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ

วันที่ 29 มีนาคม 2568 ดร.ธนกร วรธนัชชากุล อัยการผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์พิเศษผู้บรรยายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความ และกฎหมายพยานหลักฐาน ที่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รามคำแหง นิด้า และแม่ฟ้าหลวง ได้ให้ความเห็นทางกฎหมายผ่านเฟซบุ๊กส่วนตัวกรณีตึกที่ทำการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ถล่มลงมาหลังจากเกิดเหตุแผ่นดินไหว ว่าความรับผิดชอบของผู้รับจ้างกรณี ตึก สตง.ถล่ม

กรณีตึกที่ทำการสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งมีกิจการร่วมค้า ไอทีดี-ซีอาร์ซีซี (บริษัท อิตาเลียนไทย ดีเวล๊อปเมนต์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ไชน่า เรลเวย์ นัมเบอร์ 10 (ประเทศไทย) จำกัด) เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างจากการเสนอราคาต่ำสุดด้วยวงเงิน 2,136 ล้านบาท ได้ถล่มลงมาหลังจากเกิดเหตุแผ่นดินไหวเมื่อวันที่ 28 มีนาคมที่ผ่านมา มีประเด็นเรื่องความรับผิดชอบของผู้รับจ้างตามสัญญาจ้างก่อสร้างที่น่าสนใจ ซึ่งผมขอให้ความเห็นส่วนตัวทางวิชาการเพื่อให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ท่านที่สนใจและเป็นประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องดังนี้

(ผมขอตั้งสมมติฐานในการเขียนเรื่องนี้ว่า สตง. กับกิจการร่วมค้า ไอทีดี-ซีอาร์ซีซี ทำสัญญาจ้างก่อสร้างโดยใช้แบบสัญญาจ้างก่อสร้างตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และในส่วนของเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างนั้นเป็นไปตามแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้ความเห็นชอบแล้ว ซึ่งเป็นปกติของหน่วยงานของรัฐในการทำสัญญาจ้างก่อสร้างที่จะทำสัญญาตามแบบดังกล่าว โดยการจ่ายเงินค่าจ้างก่อสร้างเมื่อพิจารณาจากเนื้องานแล้วน่าจะเป็นการจ่ายค่าจ้างที่เป็นราคาเหมาะสมโดยกำหนดการจ่ายเงินค่าจ้างเป็นงวด ๆ)



1. กรณีตึกถล่ม ใครต้องรับผิดชอบจ่ายเงินสร้างตึกใหม่

ตามแบบสัญญาจ้างก่อสร้างข้อ 11 วรรคสอง หากการที่ตึกถล่มลงมาเป็นเพราะความผิดของผู้รับจ้าง รวมทั้งเป็นเพราะเหตุสุดวิสัยจากการเกิดแผ่นดินไหว แต่หากยังไม่มี การส่งมอบงาน ครึ่งสุดท้าย ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบในการก่อสร้างขึ้นมาใหม่ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง จะเรียก ร้องเงินค่าจ้างก่อสร้างเพิ่มเติมจาก สตง. ไม่ได้ เว้นแต่การที่ตึกถล่มพังลงมานั้นเกิดจากความ ผิดของ สตง. ผู้ว่าจ้าง และตามแบบสัญญาจ้างก่อสร้าง ข้อ 13 กำหนดไว้ว่า ผู้รับจ้างจะมาอ้าง เหตุจากการมีคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ผู้ควบคุมงาน เพื่อให้ผู้รับจ้างพ้นจากความรับผิด ตามสัญญาไม่ได้ (การก่อสร้างตึกอาคารที่ทำการ สตง. แห่งใหม่ในครั้งนี้มีกิจการร่วมค้า PKW เป็น ผู้ควบคุมงาน)

2. กรณีความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อคนงานของผู้รับจ้างและบุคคลภายนอก

ตามแบบสัญญาจ้างก่อสร้างข้อ 12 วรรคสาม กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องทำประกันภัยให้ลูกจ้าง ทุกคนที่จ้างมาทำงาน และข้อ 11 วรรคหนึ่ง กำหนดให้ผู้รับจ้างต้องรับผิดชอบต่ออุบัติเหตุ ความเสียหาย หรือภัยอันตรายใด ๆ อันเกิดจากการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและต้องรับผิดชอบในความเสียหาย จากการกระทำของลูกจ้างหรือตัวแทนของผู้รับจ้าง ดังนั้น คนงานที่ได้รับบาดเจ็บ เสียชีวิต ก็จะได้รับเงินเยียวยาความเสียหายตามกรรมธรรม์ประกันภัยที่ผู้รับจ้างทำไว้ให้ และตามสิทธิที่มี ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ส่วนบุคคลภายนอกที่ได้รับความเสียหาย เป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างที่จะต้องชดใช้ค่าเสียหายที่เกิดขึ้น

สั่งอพยพคน ศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ อาคาร A-B เอียง - สั่น-ยุบตัว

posttoday.com/general-news/721768

<https://www.facebook.com/Posttoday>

31 มีนาคม 2568



31 มีนาคม 2568

สั่งอพยพประชาชน ออกจากอาคาร A B ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ หลังเกิดอาคารเอียง - สั่น-ยุบตัว แรงตรวจสอบความปลอดภัย

เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2568 เมื่อช่วงเช้าที่ผ่านมา มีการสั่งอพยพประชาชนออกจากอาคาร A ศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะโดยด่วน เพื่อความปลอดภัย เพราะได้ยินเสียงดังสนั่น และพบรอยแตกร้าวบางจุดของตัวอาคาร

เวลาไล่เลี่ยกันมีการสั่งอพยพคน ออกจากอาคาร B ศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ ด้วยเนื่องจากเจ้าหน้าที่ที่ทำงานบนชั้น 8 และ 9 รู้สึกถึงการสั่นไหวของอาคาร

บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด (ธพส.) ผู้ดูแลศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ ยืนยันว่า มีการสั่งอพยพเกิดขึ้นจริงและ เจ้าหน้าที่กำลังอยู่ระหว่างการตรวจสอบอาคารโดยละเอียดเพื่อความปลอดภัย

ศูนย์ราชการฯ แจ้งวัฒนะ แบ่งออกเป็นสามโซนหลัก ได้แก่ โซน A, B และ C โดยอาคาร A คืออาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ เป็นที่ทำการของหน่วยงานราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรม เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม, กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน, กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ, กรมคุมประพฤติ, ศาลรัฐธรรมนูญ, สำนักงานอัยการสูงสุด, ศาลฎีกา, ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง, ศาลล้มละลายกลาง และสำนักงานกิจการยุติธรรม

สำหรับอาคาร B หรืออาคารรัฐประศาสนภักดี ตั้งอยู่ใกล้กับอาคารอาคาร A และมีโครงการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดรถยนต์ด้านหน้าอาคาร B และ C พร้อมปรับปรุงพื้นที่ด้านบนเป็นสวนสาธารณะและทางเดินเชื่อมระหว่าง 2 อาคาร

หุ่นยนต์ AI ที่คอยช่วยฝึกและให้กำลังใจผู้เล่นในการเล่นบาส