



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๘ ถึงวันจันทร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. คอลัมน์ : คนตามข่าว : วัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองโฆษก อสส.
๒. อัยการนัด ๓๐ ต.ค. ประชุมทีมสอบสวนร่วมตัวแทน 'บิ๊กโจ๊ก' คดีผู้การชลฯ ไร้ทรัพย์สินเว็บพนัน ๑๔๐ ล.
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๓๓๐๘-isranews-Caseec.html>
๓. คดีกำนันนก ส่งอัยการสั่งปด้าหน้า
๔. 'อัยการธนกฤต' ทำความเข้าใจ กม. ปรับเป็นพินัย ไม่ใช่ความผิด - โทษอาญา ห้ามบันทึกประวัติอาชญากรรม
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๒๕๓๕๙๒
๕. อัยการภาค ๙ นัดกลุ่มผู้ต้องหาครั้งที่ ๔ คดีปีนี้ไม่จบ
๖. ข้อสงสัย สหกรณ์ ดร.ลำพูน
<https://www.chiangmainews.co.th/social/๓๑๒๐๓๘๒/>
๗. คอลัมน์ : คมคิดคนเขียน : ไม่ให้ข้าราชการ
๘. ฟ้องกราวรูด! คดี STARK ดีลรอยท์ไพรซ์สื่อโดนด้วย DSI ลั่นหลักฐานมัด 'วรวัช' สรุปสำนวนคดีกลาง พ.ย. นี้
๙. Happy Ending แอชตัน อกอ ออปชั่นใหม่คมนาคม "ใช้กฎหมายแก้กฎหมาย"
<https://www.prachachat.net/property/news-๑๔๒๔๕๐๐>
๑๐. ป้าแต่นปล่อยคลิบ ลุงพล ลุ้นฟังตัดสินคดีชมพู

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

วัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองโฆษก อสส.



ได้รับแต่งตั้งเป็นรองโฆษกสำนักงาน
อัยการสูงสุด ลำดับที่ 1 ตามคำสั่ง
สำนักงานอัยการสูงสุด 2183/2566 แต่งตั้ง
โฆษกและรองโฆษก อสส. รวม 6 คน

เกิดวันที่ 17 กรกฎาคม
2509 อายุ 57 ปี ชื่อเล่นก๊วก
ชาว จ.ราชบุรี

จบการศึกษานิติศาสตร
บัณฑิต มหาวิทยาลัย
รามคำแหง

นิติศาสตรมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เนติบัณฑิตไทย สำนัก
อบรมศึกษากฎหมายแห่ง
เนติบัณฑิตยสภา

ผ่านอบรมหลักสูตรนัก
ปกครองระดับสูง (นปส.53) วิทยาลัย
ป้องกันราชอาณาจักร (วปอ. 62) ผู้บริหาร
กระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บยส.27)



ศาลยุติธรรม

Major Case Management จาก F.B.I.
Academy Quantico Virginia U.S.A.
จนได้รับฉายา อัยการเอฟบีไอ

ประวัติรับราชการ ผ่านตำแหน่งอัยการ
จังหวัด สคช. จ.ราชบุรี

อัยการจังหวัดคดีเยาวชนและครอบครัว
จังหวัดสมุทรสงคราม อัยการจังหวัดคดีศาล
แขวงนครสวรรค์ อัยการจังหวัดพญา

อัยการพิเศษฝ่ายการ
สอบสวน 2 สำนักงาน
อัยการสูงสุด

ปัจจุบัน เป็น รอง
อธิบดีอัยการสำนักงาน
การสอบสวน มีบทบาท
เป็นหัวหน้าคณะทำงาน
สอบสวนร่วมกับดีเอสไอ
อาทิ คดีปล้นปืนทหาร
คดีปิกนิก คดีรถหรู คดีฮั้ว
ประมูลหลายคดี เครือข่าย
ตุณ มิน ลัด

นอกจากนี้ ยังนั่งเป็นที่ปรึกษากฎหมาย
ให้กับ สปสช. และที่ปรึกษากฎหมายคณะ
กรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งเป็นอาจารย์
พิเศษสอนวิชากฎหมายในมหาวิทยาลัย
รามคำแหง และอื่นๆ

ทำหน้าที่รองโฆษก อสส.ครั้งที่ 2
เพื่อไขข้อข้องใจสังคมไทยเกี่ยวกับการ
ทำหน้าที่ของพนักงานอัยการ เชิดชูภาพ
ลักษณ์องค์กร

อัศวิน 30 ต.ค.ประชุมทีมสอบสวนร่วมตัวแทน 'ปึกโจ๊ก'คดีผู้ การชลฯรื้อทรัพย์เว็บพนัน 140ล.

 [isranews.org/article/isranews-news/123308-isranews-Caseec.html](https://www.isranews.org/article/isranews-news/123308-isranews-Caseec.html)

isranews

29 ตุลาคม 2566



สืบหน้าคดีผู้การชลฯ รื้อทรัพย์เว็บพนัน 140 ล้าน 'วัชรินทร์' รองอธิบดีอัยการลงนามคำสั่งเรียกประชุมสอบสวน 30 ต.ค.ร่วมกับทีม 'ปึกโจ๊ก' สั่งตั้งทีมสอบสวนอัยการชุดใหม่ หลังมีบางคนถูกโยกย้ายพ้นสำนักฯสอบสวน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานข่าวความคืบหน้ากรณีที่นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน ซึ่งเป็นหัวหน้าชุดคณะทำงานตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน คดีอาญาที่ 737/2566 ของสถานีตำรวจภูธร ซึ่งเป็นคดีระหว่าง นายธนิวัฒน์ หรือเป้ อุดมชาวเศรษฐี กับพวกรวม 6 คน ผู้กล่าวหา พล.ต.ต.กัมพล สีลาประภาภรณ์ ผบก.ภ.จ.ชลบุรี กับพวกรวม 10 คน ผู้ต้องหาในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด (ในคดีรื้อทรัพย์เว็บพนันออนไลน์ 140 ล้านบาท) สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบฯและข้อหาอื่นๆหลายข้อหา

โดยเมื่อวันที่ 29 ต.ค. นายวัชรินทร์ได้ลงนามในหนังสือด่วนมากที่ อส 0033/1732 ถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติเรื่อง แจ้งรายชื่อพนักงานอัยการผู้เข้าตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวน ตาม พรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคสุญหาย พ.ศ. 2565 (คณะทำงานใหม่)

ความว่าตามหนังสือที่อ้างถึง 1 สำนักงานตำรวจแห่งชาติขอทราบผลการพิจารณาแนวทางการดำเนินคดี พร้อมแจ้งได้ส่งเรื่องให้ผู้กล่าวหาร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีอาญาที่ 737/2566 ของ สภ.อ.คูคตไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 มาตรา 61 และคณะพนักงานสืบสวนสอบสวนประชุมมีมติร่วมกันว่าการกระทำของกลุ่มผู้ต้องหาในคดีมีพฤติการณ์ การกระทำอันอาจเข้าข่ายเป็นความผิดตาม พรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 มาตรา 9

อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า

เมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีคำสั่งที่ 374/2566 ลงวันที่ 21 มิ.ย.66 แต่งตั้งคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน โดยมี พล.ต.อ. สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. เป็นหัวหน้าพนักงานสืบสวนสอบสวน ซึ่งคดีนี้มีการกระทำเป็นความผิดตาม พร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายฯ และมีความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องกันด้วย จึงเป็นกรณีการสอบสวนคดีความผิดตาม พรบ.นี้และความผิดอื่นที่เกี่ยวข้องกัน โดยหน่วยงานอื่นที่ไม่ใช่พนักงานอัยการ

อัยการสูงสุดจึงมอบหมายให้พนักงานอัยการคนหนึ่งคนใดในสำนักงานการสอบสวน เข้าตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนคดีดังกล่าว ตาม พรบ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหายฯ มาตรา 31 วรรคสาม และพนักงานอัยการในสำนักงานการสอบสวนได้เข้าตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนแล้ว

ต่อมา มีพนักงานอัยการบางท่านที่ได้รับมอบหมายโยกย้าย ได้พ้นจากการปฏิบัติราชการในสำนักงานการสอบสวน เพื่อให้การเข้าตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

สำนักงานการสอบสวนจึงได้มอบหมายให้ นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีสำนักงานการสอบสวน , นายปรัชญา ทัพทอง อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 5 , นายชาติรี อ้อยกำ อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 4 , นายฉันทปณัย รัตนพันธ์ อัยการผู้เชี่ยวชาญ , ร.ต.ท. โสภณ เกษมพิบูลย์ไชย อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด , นางสาววิลาสินี คุภวิรัชปัญญา อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด , นางสาวทักษอร สุวรรณสายะ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด , นางสาวบุษยภา เมณฑกา อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด , ร้อยตำรวจเอก อมตะ ชนะพงษ์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด , นายเทพสิทธิ์ เกียรติเดชปัญญา อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานการสอบสวนคนหนึ่งคนใดเข้าตรวจสอบหรือกำกับการสอบสวนคดีอาญาที่ 737/2566 ของ สภ.อ.คูคต และให้ท่านพร้อมคณะพนักงานสอบสวนเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการสอบสวนคดีนี้ต่อไป ในวันที่ 30 ต.ค. 2566 เวลา 10.00 น. ที่ห้องประชุม ชั้น 6 สำนักงานอัยการสูงสุด อาคารถนนบรมราชชนนี

สำนักข่าวอิศรารายงานว่าสำหรับการประชุมคณะทำงานวันที่ 30 ต.ค.นี้ พล.ต.อ. สุรเชษฐ์ รอง ผบ.ตร. ในฐานะหัวหน้าพนักงานสืบสวนสอบสวนได้มอบหมายให้ พล.ต.ต.กิตติศักดิ์ ดุรงค์วิบูลย์ รักษาการแทน ผบช.ภ.6 เป็นผู้แทนเข้าประชุมเพื่อรายงานผลให้ทราบ

คดีกำนันนกส่งอัยการสั่งปด้าหน้า

เมื่อวันที่ 28 ต.ค. พล.ต.ท.จิรภพ ภูริเดช ผบช.ก. เปิดเผยความคืบหน้าคดี นายประวิตร จันทร์คล้าย หรือกำนันนก อดีตกำนันตำบลตาก้อง อ.เมืองนครปฐม สั่งฆ่า พ.ต.ต.ศิวกร สายบัว หรือสารวัตรศิว อดีต สว.ส.ทล.1 กก.2 บก.ทล. และคดีละเว้น การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ที่อยู่ภายในงานเลี้ยงบริเวณลานบ้านของกำนันนกใน นครปฐม ว่า หลังจาก บช.ก.รวบรวมพยานหลักฐานคดีการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ (ม.157) ไปให้กับทางคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พิจารณามีมูลความผิด และดำเนินการเรื่องการทำสำนวน คดีสั่งฟ้องต่อศาล ล่าสุด ป.ป.ช. ได้ส่งสำนวนคดีดังกล่าวกลับมาให้ตำรวจกองบังคับการ ปราบปรามเรียบร้อยแล้ว พร้อมมอบหมายให้ทำสำนวนคดีสั่งฟ้องต่อศาลได้ทันที เมื่อสำนวนเสร็จ

พล.ต.ท.จิรภพ กล่าวว่า ขณะนี้คณะทำงานคดีกำนันนก ทำสำนวนคดีฆ่าสารวัตร ศิวเกือบสมบูรณ์แล้ว เตรียมนำสำนวนส่งให้อัยการในสั่งปด้าหน้า หรือก่อนสิ้นสุดการ ฝากขังในคดีที่ 5 โดยจะนำสำนวนคดี ม.157 ของตำรวจรวม 20 นายไปพร้อมกัน ยืนยัน ว่าขณะนี้พยานหลักฐานค่อนข้างชัดเจน แต่ยังมีข้อมูลหลายส่วนที่ต้องรวบรวมเพิ่ม เดิม เพื่อให้เกิดความแน่นอนในการดำเนินคดีกับกำนันนกและตำรวจที่เกี่ยวข้อง ส่วน เรื่องตรวจสอบภาพจากกล้องวงจรปิดกล้องตัวที่ 6 ซึ่งอยู่บริเวณจัดงานที่บ้านของ กำนันนก ได้ทำการส่งข้อมูลและไฟล์ทั้งหมดไปให้สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวง ยุติธรรม ดำเนินการตรวจสอบซ้ำอีกครั้งหนึ่ง ทราบข้อมูลว่ากระทรวงยุติธรรมยังตรวจ สอบไฟล์ดังกล่าวไม่เสร็จสิ้น หากมีการตรวจสอบไฟล์ดังกล่าวเสร็จสิ้นจะส่งต่อไปให้ กับหน่วยงานผู้เชี่ยวชาญในต่างประเทศทันที ส่วนความคืบหน้าของคดีอื้อประมุข ขณะนี้ ตำรวจมีข้อมูลการสืบสวนสอบสวน แต่ยังไม่สามารถเปิดเผยความคืบหน้าได้.

‘อัยการธนกฤต’ ทำความเข้าใจม.ปรับเป็นพินัย ไม่ใช่ความผิด-โทษอาญา ห้ามบันทึกประวัติอาชญากรรม

matichon.co.th/local/crime/news_4253592

วันที่ 27 ตุลาคม 2566 - 09:51 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



‘อัยการธนกฤต’ ทำความเข้าใจ พ.ร.บ.ปรับเป็นพินัย ไม่ใช่ความผิดและโทษอาญา ห้ามบันทึกประวัติอาชญากรรม

เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม ดร.ธนกฤต วรณัชชากุล อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยถึงพ.ร.บ.ปรับเป็นพินัย ว่า “ด้วยมีคนจำนวนมากยังไม่เข้าใจพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 ทั้งที่เป็นกฎหมายที่ใช้บังคับและเกี่ยวข้องกับคนทั้งประเทศ ผมจึงขออธิบายพ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยฯ ที่น่าจะพอทำให้ประชาชนทั่วไปที่แม้จะไม่ใช่นักกฎหมายสามารถที่จะเข้าใจได้โดยไม่ยากลำบาก

ด้วยปรากฏให้เห็นบ่อยครั้งว่า ในกรณีที่มีการกระทำความผิดอาญาที่ต้องโทษปรับและผู้กระทำความผิดไม่สามารถชำระค่าปรับได้ บุคคลนั้นก็ต้องถูกลงโทษกักขังแทนค่าปรับ ทั้งที่ไม่ได้กระทำความผิดอาญาร้ายแรง และอาจจะต้องถูกบันทึกประวัติการกระทำความผิดในทะเบียนประวัติอาชญากรรมด้วย ประกอบกับรัฐธรรมนูญมาตรา 77 วรรคสาม บัญญัติให้รัฐพึงกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องหามาตรการอื่นที่ไม่ใช้ความผิดและโทษทางอาญามาบังคับใช้แทนสำหรับการกระทำความผิดไม่ร้ายแรงที่มีโทษปรับอย่างเดียว จึงได้มีการบังคับใช้ พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยฯ ที่จะกล่าวถึงสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ก่อนอื่นต้องเข้าใจเสียก่อนว่า การปรับเป็นพินัยตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยฯ ไม่ใช่ความผิดและโทษอาญา (มาตรา 5) ดังนั้น จึงห้ามหน่วยงานรัฐบันทึกการกระทำความผิดทางพินัยของบุคคลใดในบันทึกประวัติอาชญากรรม (มาตรา 34)

พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยฯ มีวัตถุประสงค์หลักในการเปลี่ยนความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวให้เป็นความผิดทางพินัย ซึ่งไม่ใช่ความผิดอาญา โดยนับตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป ความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวตามกฎหมายในบัญชี 1 ท้ายพ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยฯ จำนวน 168 ฉบับ เช่น พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ร.บ. การขนส่งทางบก พ.ร.บ. รถยนต์ พ.ร.บ. ทางหลวง พ.ร.บ. การชุมนุมสาธารณะ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ร.บ. แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ร.บ. ประกันสังคม พ.ร.บ. ป่าไม้ พ.ร.บ. ป่าสงวนแห่งชาติ และ พ.ร.บ. ธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ เป็นต้น จะถูกเปลี่ยนให้เป็นความผิดทางพินัย ซึ่งไม่ใช่ความผิดอาญา และอัตราโทษปรับอาญาจะถูกเปลี่ยนเป็นอัตราค่าปรับเป็นพินัย ซึ่งไม่ใช่โทษอาญา (มาตรา 39) (ตัวอย่างเช่น ความผิดอาญารฐานขับซึ่รถโดยประมาทหรือน่าหวาดเสียว ตาม พ.ร.บ. จราจรทางบก พ.ศ. 2522 มาตรา 43 (4) ซึ่งเป็นความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวตามมาตรา 157 คือมีอัตราโทษปรับไม่เกิน 4 พันบาท จะถูกเปลี่ยนเป็นเป็นความผิดทางพินัย และอัตราโทษปรับอาญาไม่เกิน 4 พันบาท จะถูกเปลี่ยนเป็นอัตราค่าปรับเป็นพินัยไม่เกิน 4 พันบาท ตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป)

และตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป ความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวตามข้อบัญญัติท้องถิ่น และความผิดที่มีโทษปรับทางปกครองตามกฎหมายในบัญชี 3 ท้ายพ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยฯ จำนวน 3 ฉบับ จะถูกเปลี่ยนให้เป็นความผิดทางพินัยด้วย (มาตรา 42 และมาตรา 43)

นอกจากนี้ ความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวตามกฎหมายในบัญชี 2 ท้ายพ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยฯ จำนวน 33 ฉบับ เช่น พ.ร.บ. การจัดสรรที่ดิน พ.ร.บ. คนเข้าเมือง ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ร.บ. ยา พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ร.บ. อาคารชุด และ พ.ร.บ. อาหาร เป็นต้น สามารถที่จะถูกเปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัยได้เช่นกัน โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา (มาตรา 40)

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ที่จะมีอำนาจปรับเป็นพินัยนั้น จะต้องเป็นไปตามที่กฎหมายซึ่งบัญญัติความผิดทางพินัยต่าง ๆ กำหนดไว้ ถ้ากฎหมายซึ่งบัญญัติความผิดทางพินัยไม่ได้กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ที่จะมีอำนาจปรับเป็นพินัยไว้ รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายนั้นจะต้องประกาศกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ที่มีอำนาจปรับเป็นพินัย โดยจะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งรับผิดชอบในการปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งบัญญัติความผิดทางพินัยนั้น ให้เป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย โดยในกรณีที่ค่าปรับเป็นพินัยที่กฎหมายบัญญัติไว้มีอัตราอย่างสูงไม่เกิน 1 หมื่นบาท จะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคนเดียวเป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยก็ได้ แต่ถ้าค่าปรับเป็นพินัยมีอัตราอย่างสูงเกิน 1 หมื่นบาท จะต้องกำหนดให้การปรับเป็นพินัยกระทำเป็นองค์คณะประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่น้อยกว่า 3 คน (มาตรา 14)

ตัวอย่างเช่น พ.ร.บ. จราจรทางบกฯ ไม่ได้กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ที่มีอำนาจปรับเป็นพินัยไว้ ดังนั้น นายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นรัฐมนตรีผู้รักษาการตาม พ.ร.บ. จราจรทางบกฯ จึงต้องออกประกาศกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ที่มีอำนาจปรับเป็นพินัย ซึ่งได้กำหนดให้เจ้าพนักงานจราจรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่สารวัตรหรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไปสำหรับความผิดที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่รับผิดชอบเป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย และกำหนดให้การพิจารณาและการดำเนินการปรับเป็นพินัยต้องทำเป็นองค์คณะประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่ของรัฐจำนวน 3 คน หรือ กรณีของ พ.ร.บ. ทางหลวง พ.ศ. 2535 ก็ไม่ได้กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ที่มีอำนาจปรับเป็นพินัยไว้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมในฐานะรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายจึงต้องออกประกาศกำหนดให้ข้าราชการสังกัดกรมทางหลวงซึ่งดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ และเจ้าหน้าที่ตำรวจทางหลวงตำแหน่งสารวัตรหรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไป ในสังกัดกองบังคับการตำรวจทางหลวง ให้เป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย โดยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคนเดียวมีอำนาจปรับเป็นพินัยสำหรับความผิดที่มีอัตราค่าปรับเป็นพินัยอย่างสูงไม่เกิน 1 หมื่นบาท ส่วนความผิดทางพินัยที่มีอัตราค่าปรับอย่างสูงเกิน 1 หมื่นบาท การปรับเป็นพินัยต้องทำเป็นองค์คณะประกอบด้วยเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่น้อยกว่า 3 คน

เมื่อมีการกระทำความผิดทางพินัยเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ของรัฐจะสั่งปรับเป็นพินัยทันทีเลยไม่ได้ จะต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน และจะต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาที่ตนสมควรเสียก่อน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงการแสวงหาข้อเท็จจริง การรวบรวมพยานหลักฐาน และการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา พ.ศ. 2566 (มาตรา 19) และหากปรากฏว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอว่ามีการกระทำความผิดทางพินัย เจ้าหน้าที่ของรัฐจึงจะมีคำสั่งปรับเป็นพินัยเป็นหนังสือและส่งคำสั่งให้ผู้กระทำความผิดทราบทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่ปรากฏตามหลักฐานทะเบียนราษฎรของผู้ถูกกล่าวหาหรือตามที่ได้แจ้งไว้ต่อหน่วยงานของรัฐ และให้ถือว่าผู้กระทำความผิดได้รับแจ้งคำสั่งปรับเป็นพินัยตั้งแต่วันครบ 15 วันนับแต่วันที่ปรากฏในทะเบียนตอบรับ (มาตรา 20) โดยมีระยะเวลาที่ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยซึ่งต้องไม่น้อยกว่า 15 วัน แต่ไม่เกิน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง (มาตรา 21 (3))

ตัวอย่างเช่น หากพบว่ามีการกระทำความผิดฐานขับขี่ยานพาหนะด้วยความเร็วเกินอัตราที่กำหนดตาม พ.ร.บ. จราจรทางบกฯ มาตรา 67 วรรคหนึ่ง ซึ่งเป็นความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียวไม่เกิน 4 พันบาท ตามมาตรา 152 ซึ่งนับตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป ให้ถือว่าความผิดดังกล่าวเป็นความผิดทางพินัย จะต้องมีการแจ้งข้อกล่าวหาว่ามีการกระทำความผิดทางพินัย พร้อมทั้งข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิดเป็นหนังสือไปยังผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด และต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน และหลังจากนั้น หากเจ้าพนักงานจราจรผู้ที่มีอำนาจปรับเป็นพินัยเห็นว่ามีความผิด

ฐานเพียงพอว่ามีการกระทำความผิดทางพินัย เจ้าพนักงานจรรยาจรรจ์จะมีคำสั่งปรับเป็นพินัยเป็นหนังสือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปยังที่อยู่ของผู้กระทำความผิด ซึ่งแตกต่างจากเดิมในขณะที่มีความผิดฐานขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดตาม พ.ร.บ. จรรยาทางบกเป็นความผิดอาญา ยังไม่ถูกเปลี่ยนมาเป็นการกระทำความผิดทางพินัย ที่เจ้าพนักงานจรรยาจรรจ์มีอำนาจออกใบสั่งให้ผู้กระทำความผิดไปชำระค่าปรับได้ทันที โดยไม่ต้องรอขั้นตอนของการแจ้งข้อกล่าวหา ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายเกี่ยวกับการกระทำความผิด และการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด เหมือนกับขั้นตอนของการพิจารณาและดำเนินการปรับเป็นพินัย

ผู้กระทำความผิดทางพินัยมีสิทธิขอผ่อนชำระค่าปรับได้ (มาตรา 9 วรรคสอง) และมีสิทธิยื่นคำร้องขอต่อศาลเพื่อขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับเป็นพินัยได้ (มาตรา 10) หากผู้กระทำความผิดทางพินัยชำระค่าปรับเป็นพินัยหรือทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับเป็นพินัยครบถ้วนแล้ว คดีความผิดทางพินัยก็เป็นอันยุติลง (มาตรา 33(1))

แต่ถ้าผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดทางพินัยปฏิเสธข้อกล่าวหา หรือไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัยภายในระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนด เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องดำเนินการสรุปข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย พยานหลักฐาน และส่งสำนวนให้อัยการเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลต่อไป (มาตรา 23) ดังนั้น ผู้ที่ได้รับคำสั่งปรับเป็นพินัย เช่น คำสั่งปรับเป็นพินัยฐานขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดตาม พ.ร.บ. จรรยาทางบก หากไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัยภายในระยะเวลาที่กำหนด ก็อาจจะถูกอัยการฟ้องคดีต่อศาลได้ เพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาให้ชำระค่าปรับเป็นพินัย

อนึ่ง คดีความผิดทางพินัย จะต้องมีการปรับเป็นพินัยหรือมีการฟ้องคดีภายใน 2 ปีนับแต่วันกระทำความผิด มิฉะนั้นคดีเป็นอันขาดอายุความ (มาตรา 11)

มีข้อสังเกตว่า หากผู้ต้องคำพิพากษาให้ชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่ชำระค่าปรับภายในเวลาที่ศาลกำหนด ศาลมีอำนาจออกหมายบังคับคดีเพื่อยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของผู้นั้นเพื่อชำระค่าปรับเป็นพินัยได้ (มาตรา 30) และเมื่อมีคำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุดให้ผู้ใดชำระค่าปรับเป็นพินัย ถ้าผู้นั้นไม่ชำระค่าปรับหรือชำระค่าปรับแล้วแต่ยังไม่ครบถ้วน และเกิน 5 ปีนับแต่วันที่มีคำสั่งหรือคำพิพากษาแล้ว จะบังคับตามคำสั่งหรือคำพิพากษานั้นไม่ได้ (มาตรา 12)

นอกจากนี้ ตามหนังสือเวียนสำนักงานศาลยุติธรรม ด่วนที่สุด ที่ ศย 016/ ว 993 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ได้แจ้งว่า สำหรับคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแล้วต่อมาเปลี่ยนเป็นคดีความผิดทางพินัย จะมีผลให้การคุมขังระหว่างพิจารณาลิ้นสุดลง กรณีที่มีการทำสัญญาประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างพิจารณา สัญญาประกันย่อมสิ้นสุดลง และคดีที่จำเลยอยู่ระหว่างการกักขังแทนค่าปรับ การกักขังย่อมสิ้นสุดลง และค่าปรับที่ยังไม่ได้ชำระให้ตกเป็นพับ ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัยฯ มาตรา 46"



อัยการภาค 9 นัดกลุ่มผู้ต้องหาครั้งที่ 4 คาดปีนี้ไม่จบ

ผู้สื่อข่าวเฉพาะกิจนสพ.ไทยรัฐรายงานว่า จากกรณีเกิดการทุจริตในสหกรณ์ตำรวจที่มีความเสียหายประมาณ 1,500 ล้านบาท มีการจับกุมกลุ่มผู้ต้องหา 27 ราย มีการนำกลุ่มผู้ต้องหาทั้งคดีฟอกเงินและคดีอาญาส่งสำนักงานอัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 ขณะนี้สำนักงานอัยการอยู่ในระหว่างการพิจารณาสั่งฟ้องกลุ่มผู้ต้องหาทั้ง 2 คดี ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 และได้นัดกลุ่มผู้ต้องหาเข้ารายงานตัวในครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2566 ที่ผ่านมา

ขณะที่ธนาคารออมสินภายใต้การประสานงานของ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร. เตรียมปล่อยเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำ โดยผ่านชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจแห่งชาติ จำกัด จำนวน 100 ล้านบาท ให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จำกัด (สอ.ตร.พัทลุง) เพื่อนำไปปิดบัญชีเงินกู้ในอัตราดอกเบี้ยแพงของธนาคารรัฐแห่งหนึ่ง ประมาณเดือนธันวาคม 2566 ด้านป.ป.ง.ได้ส่งหมายเรียกพยานบุคคลของศาลแพ่งคดีการทุจริตเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จำกัด เพื่อให้พยานบุคคลไปให้ปากคำต่อศาลแพ่งกรุงเทพมหานคร ช่วงธันวาคม 2566-มกราคม 2567 ตามข่าวที่เสนอมาแล้วนั้น

ผู้สื่อข่าวเฉพาะกิจหนังสือพิมพ์ไทยรัฐรายงานว่า สำหรับการพิจารณาสั่งฟ้องของคณะกรรมการ

ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานอัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 นั้น ได้ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องแต่เนื่องจากในคดีดังกล่าวมีสำนวนการสอบสวนมากถึง 123 แฟ้มจำนวนมากใหญ่มีสำนวนการสอบสวนมากถึงเกือบ 60,000 กระดาษเอ 4 ซึ่งการพิจารณาสำนวนฟ้องนั้นจะต้องตรวจสอบเอกสาร หลักฐานที่สำคัญควบคู่กันไปด้วย ทั้งการสั่งฟ้องของสำนักงานอัยการปราบปรามทุจริตภาค 9 ทั้งด้านคดีอาญาและคดีฟอกเงินของกลุ่ม

ผู้ต้องหานั้นจึงต้องใช้เวลานานไม่สามารถระบุวันสั่งฟ้องคดีดังกล่าวต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 9 ได้ในวันไหน ในขณะที่เดียวกันทางสำนักงานอัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 ได้มีการนัดให้กลุ่มผู้ต้องหาไปรายงานตัวในครั้งที่ 4 ในวันที่ 21 ธันวาคม 2566 ทำให้หลายๆฝ่ายคาดว่า การพิจารณาสั่งฟ้องในคดีดังกล่าวน่าจะไม่ใช่แล้วเสร็จในปี 2566 ข่าวสืบหน้าจะรายงานให้ทราบต่อไป.

ข้อสงสัย สหกรณ์ ตร.ลำพูน

 chiangmainews.co.th/social/3120382

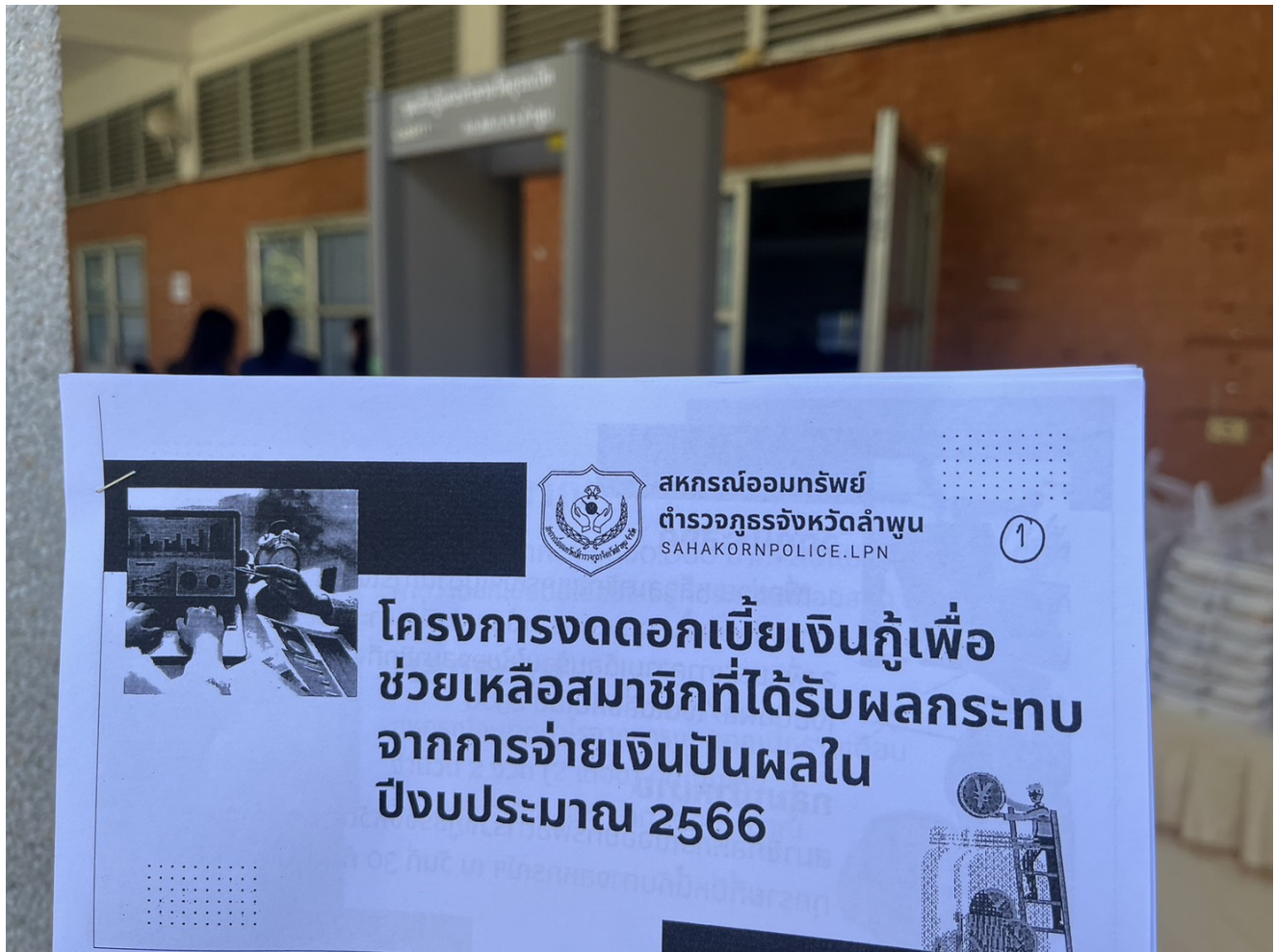
October 28, 2023

ก่อนประชุมตรวจอาวุธ หน้าห้องประชุมสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน จำกัด เป็นการประชุมใหญ่ประจำปี 2566 ที่ประชุมพูดถึงการเอาผิดผู้ทุจริตเงินสหกรณ์ จับได้ไม่กี่คน สมาชิกสงสัยมีผู้อยู่เบื้องหลังหรือไม่ ผู้การลำพูน หวังปิดช่องโหว่การทุจริต ช่วยเหลือผู้เสียหายดดอกเบี้ยเงินกู้ 2 เดือน

เมื่อเวลา 10.00 น.วันที่ 27 ต.ค.2566 ผู้สื่อข่าวรายงานหน้าห้องประชุมใหญ่ อบจ.ลำพูน อ.เมือง จ.ลำพูน มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 ของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน จำกัด ได้มีเจ้าหน้าที่ชุดปฏิบัติการ E.O.D พร้อมเครื่องตรวจจับโลหะ แบบเดินผ่าน(Walk Through) และเครื่องตรวจจับโลหะ แบบมือตรวจคัดกรองผู้เข้าร่วมประชุม ปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 4 นาย เพื่อรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อยในการประชุมดังกล่าว

ต่อมา พล.ต.ต.บุญยวัต เกิดกล่ำ ผบก.ภ.จว.ลำพูน และในฐานะประธานสหกรณ์ฯเป็นประธานเปิดการประชุมใหญ่สามัญประจำปี 2566 ของสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน จำกัด ได้เปิดเผยถึงรายรับรายจ่ายของสหกรณ์ประจำปี

ในที่ประชุมได้มีสมาชิกเสนอปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ฯชุดก่อนหน้านี้ ปลอมแปลงเอกสารของสมาชิกเพื่อนำไปกู้เงินสหกรณ์ รวมเงินเสียหายไปจำนวนกว่า 200 ล้านบาท มีผู้เสียหายกว่า 400 ราย ที่ประชุมแจ้งไว้ว่ามีในวาระการประชุมแล้ว และมีการจัดโครงการงดดอกเบี้ยเงินกู้ช่วยเหลือสมาชิกที่ได้รับผลกระทบจากการจ่ายเงินปันผลในปีงบประมาณ 2566 กรณีงดดอกเบี้ยสมาชิกพอใจ แต่งดจ่ายเพียง เดือน พฤศจิกายน-ธันวาคม 2566 นี้เท่านั้น



ในที่ประชุมขอรับรองการประชุม วาระการประชุมใหญ่สามัญ ประจำปี 2565 (ปีที่แล้ว) สมาชิกเสนอไม่รับรอง เพราะพบว่า มีการทุจริตเงินสหกรณ์ สมาชิกจึงไม่รับรอง ในที่ประชุมจึงเลื่อนไปก่อน

พล.ต.ต.บุญวัด ผบก.ภ.จว.ลำพูน กล่าวในที่ประชุมถึงปัญหาการทุจริตเงินสหกรณ์ ว่า ที่ผ่านมาได้ทำงาน คือ 1.หาคนกระทำความผิดได้แล้ว 2.หาสาเหตุปัญหาและปิดช่องโหว่ที่มีการกระทำความผิด เช่นการกู้ การฝาก ต้องทำให้ถูกต้อง

“ด้านคดี ตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหาให้สมาชิกตามลำดับ และดำเนินการต่อไป และวันนี้สหกรณ์ก็ยังเปิดประกอบการและมีรายได้ ปีนี้ถือว่า เป็นปีแห่งการเริ่มต้นที่จะกลับไปสู่ภาวะของการทำงาน มีความชัดเจน ที่ผ่านมาเป็นการสะสาง และดำเนินการอยู่ ต่อไปการบริหารสหกรณ์ที่ตรงกับความเป็นจริง ฝ่ายจัดการ คณะกรรมการดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ ปฏิบัติตามกฎหมายและมติของสหกรณ์ที่ไม่ขัดต่อกฎหมาย”

ผู้การจังหวัดลำพูน กล่าวอีกว่า การว่าจ้างฝ่ายจัดการ และ จนท.สหกรณ์ ที่มอบหมายและว่าจ้างยังมีฝ่ายตรวจสอบ ก็มาตรวจสอบฝ่ายจัดการ และ จนท.มีรายงานมาทุกเดือน ยังมีผู้สอบบัญชีอีกส่วนหนึ่งให้ถูกต้อง เมื่อเปรียบเทียบกับคัลลาย สตง.หรือ จรตำรวจ และมีผู้ตรวจการสหกรณ์ก็มาปฏิบัติหน้าที่ด้วย เพื่อให้สหกรณ์ ได้รักษาความมั่นคงทางการเงินให้ดีที่สุด ผู้การจังหวัดลำพูน กล่าวตอนหนึ่งในที่ประชุม

ช่วงบ่ายของวันเดียวกัน ในที่ประชุมได้มีการสอบถามถึงปัญหาที่สมาชิกสหกรณ์ฯถูกปลอมเอกสารแล้วกู้เงินสหกรณ์เสียหายไปรวม 200 ล้านบาท สมาชิกที่เป็นผู้เสียหายกว่า 400 ราย

สมาชิกสหกรณ์รายหนึ่ง กล่าวหลังปิดการประชุมว่า มีข้อค้างคาใจอยู่ เช่น จำนวนเอาผิดผู้กระทำผิด 3 คน เป็นไปอย่างล่าช้า เวลาผ่านมาประมาณ 10 เดือนแล้ว ยังไม่ส่งสำนวนให้อัยการจังหวัดลำพูน ครั้งที่ 2 ได้เลย จากที่อัยการเห็นว่า การส่งสำนวนครั้งแรกในสำนวน ระบุยอดเงินเสียหาย 6.8 ล้านบาท มีผู้เสียหาย 16 คน เมื่ออัยการทนายทราบถึงค่าเสียหายกว่า 200 ล้านบาท ก็ตีกลับให้ทำสำนวนใหม่ แต่เวลาผ่านไปนานหลายเดือน หากครบ 1 ปี ก็จะหมดอายุความในคดีแพ่งได้

อย่างไรก็ตาม การจับกุมผู้กระทำผิดได้มาจำนวน 3 ราย ยึดทรัพย์ได้ 16 ล้านบาท ถือว่าจำนวนน้อยมาก จากที่เสียหายไปมากกว่า 200 ล้านบาท ทางสมาชิกยังมีข้อสงสัยอีกว่า 3 คนที่จับได้ มีผู้อยู่เบื้องหลังอีกหรือไม่ เพราะเพียง 3 คน ไม่น่าจะสามารถจะวางแผนการทุจริตเงินกว่า 200 ล้านบาทได้ ซึ่งเรื่องนี้สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจภูธรจังหวัดลำพูน จำกัด จำนวนมาก เกิดข้อสงสัยอยู่ หลังปิดการประชุมไปเมื่อวันที่ 27 ต.ค.2566 ที่ผ่านมา สมาชิกสหกรณ์ คนหนึ่งกล่าว และบอกอีกว่า ยังมีข้อสงสัยอื่นๆอีกจำนวนมาก หากมีหลักฐานจะแจ้งให้สื่อมวลชนทราบต่อไป.

คมคิด คนเขียน ไม่ให้ข้าราชการ

กระ บวนการตรวจสอบเงินหน้า ตั้งแต่โครงการยังไม่เริ่ม คงทำให้หลายฝ่ายพอมั่นใจว่า นโยบายแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท จะมีการกลั่นกรองอย่างเข้มข้น เพราะ ป.ป.ช. เคยสร้างผลงานจาก “โครงการรับจำนำข้าว” มาแล้ว ทำให้ผู้กระทำผิด ยังต้องรับกรรมอยู่ในคุกมาจนถึงวันนี้

เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาที่ประชุม ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้ง คณะกรรมการเพื่อศึกษา และดำเนินการรับฟังความเห็นเกี่ยวกับนโยบายรัฐบาล กรณีการเติมเงิน 10,000 บาท ผ่านดิจิทัลวอลเล็ต

“พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ” ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ลงนามในคำสั่ง ตามมาตรา 32 วรรค 2 ของ พ.ร.ป.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ในการจัดทำมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อกรม. รัฐสภา ศาล องค์การอิสระ หรือองค์กรอัยการ

คณะกรรมการชุดนี้ มี “น.ส.สุภา ปิยะจิตติ” เป็นประธานฯ นางสุภา สุวรรณงูจะเป็นรองประธานฯ และมีกรรมการ จำนวน 23 คน มีหน้าที่และอำนาจรวบรวม และดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย เพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ตลอดจนจัดทำข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เสนอความเห็นเพื่อให้มีการเสนอมาตรการ

หรือข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ หน่วยงานภายนอกและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการศึกษา ข้อมูล เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะบุคคล เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการคณะนี้กำหนดและเห็นสมควร การดำเนินการ รับฟังความเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

สำหรับ รายชื่อกรรมการ 23 คน ประกอบด้วย รศ.มนตรี โสคติยานุรักษ์ รศ.ดร.สิริลักษณ์ ลอมนตร์ รศ.ดร.อัญญา ไวกวามดี รศ.อิสระ เสรีวัฒนวุฒิ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้

ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน หรือผู้แทน อัยการสูงสุด หรือผู้แทน เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือผู้แทน เลขาธิการ คณะกรรมการกฤษฎีกา หรือผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือผู้แทน ผู้ว่าการ ธปท.หรือผู้แทน

เลขาธิการสมาคมธนาคารไทย หรือผู้แทน ประธานสภาอุตสาหกรรม หรือผู้แทน ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย หรือผู้แทน คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นายภูมิศิริ ดำรงวุฒิ นางสาวภาณี เอื้อสกุล นายสุทธินันท์ สาริมาณ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต ผู้อำนวยการสำนักงานมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม และผู้อำนวยการสำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวะการทุจริต เป็นกรรมการและเลขานุการ

สำหรับ รศ.ดร.สิริลักษณ์ ลอมนตร์ อดีตคณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ รศ.ดร.อัญญา ไวกวามดี อดีตรองผู้ว่าการ ธปท. ได้ร่วมลงชื่อคัดค้านนโยบายแจกเงินผ่านดิจิทัลวอลเล็ต ร่วมกับนักวิชาการนับร้อยคนด้วย

ส่วน “น.ส.สุภา ปิยะจิตติ” กรรมการ ป.ป.ช. ที่ทำหน้าที่เป็นประธาน เคยเป็น อดีตรองปลัดกระทรวงการคลัง และ อดีตประธานคณะอนุกรรมการปิดบัญชีโครงการจำนำข้าว เคยถูกฝ่ายการเมืองโยกย้ายไม่ให้ทำหน้าที่ตรวจสอบโครงการจำนำข้าว หลังเกษียณอายุราชการก็ไปลงสมัคร ทำงานในองค์กรอิสระทำหน้าที่ตรวจสอบการทุจริต และยังมีบทบาทตรวจสอบ โครงการรับจำนำข้าว จนมาสู่การล้มโครงการที่มีส่วนในการทุจริต

เชื่อว่า คณะกรรมการที่ ป.ป.ช.ตั้งขึ้น จะช่วยลดความเสียหาย ที่เกิดขึ้น จากโครงการแจกเงินดิจิทัลวอลเล็ตได้ เพราะในช่วง รัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ป.ป.ช. ได้เคยออกมาเตือนช่วงที่มีการผลักดันโครงการรับจำนำข้าว และเป็นเหตุผลส่วนหนึ่งที่ศาลฎีกา ใช้ในการพิพากษาโครงการจำนำข้าวแล้ว

ต้องจับตาดู “นายเศรษฐา ทวีสิน” นายกฯ ซึ่งนั่ง คบ รมว.คลัง จะให้ความสำคัญกับคำชี้แนะของคณะกรรมการชุดนี้หรือไม่ เพราะถ้าเกิดความเสียหายขึ้นมา ต้องมีคนไป ร้องให้ตรวจสอบ และเรื่องถึงกระบวนการยุติธรรมแน่ ๆ.

“เยือนบ้าน”

ฟ้องกรรารวด!คดีSTARK ดิลอยท์ไพร์ชส่อโดนด้วย

● DSI ลั่นหลักฐานมัด 'วนรัชต์' สรุปสำนวนคดีกลางพ.ย.นี้

อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษฯ สั่งฟัน 11 ผู้ต้องหาคดีฉ้อโกง STARK
เล็งฟ้องผู้สอบบัญชี "ดิลอยท์ ทัช" และ "ไพร์ชวอเตอร์ เฮาส์" เตรียม
สรุปสำนวนคดีส่งอัยการเพื่อส่งฟ้องศาลกลางเดือน พ.ย.นี้ ย้ำชัด
"วนรัชต์" ทายาทสืบทอดโอเอไม่พินิจผิด แม้เจ้าตัวปฏิเสธไม่รู้เรื่อง
เหตุมีหลักฐานมัดแน่น พร้อมไล่ล่า "ชนินทร์" ข้ามประเทศและ
ตามยึดทรัพย์ต่างแดน เพื่อนำมาชดเชยให้แก่ผู้เสียหาย
กว่า 2-3 หมื่นล้านบาท

อ่านต่อ
หน้า 27

ฟ้องกรรารวด!

จากกรณีสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK กรรมการ อดีตกรรมการ และอดีตผู้บริหาร STARK และนิติบุคคลที่เกี่ยวข้องรวม 10 ราย ประกอบด้วยบุคคลธรรมดา 5 ราย และนิติบุคคล 5 ราย ได้แก่ 1)บริษัท STARK 2)นายชนินทร์ เย็นสุดใจ 3)นายวนรัชต์ ตั้งการวคุณ 4)นายชินวัฒน์ อัสวโกติ 5)นายศรัทธา จันทระเศรษฐเลิศ

6)นายกิตติศักดิ์ จิตต์ประเสริฐงาม 7)บริษัท เฟลปส์ ดอจด์ อินเทอร์เน็ต (ไทยแลนด์) จำกัด (PDITL) 8)บริษัท ไทย เคเบิล อินเทอร์เน็ต จำกัด (TCI) 9)บริษัท อติสร สงขลา จำกัด และ 10)บริษัท เอเชีย แปซิฟิก ดริลลิง เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ในกรณีตกแต่งงบการเงิน และเปิดเผยข้อมูลในแบบ Filing ทุนกู้ยืมเป็นเท็จของ STARK และเป็นการกระทำโดยทุจริต หลอกลวงและได้ไปซึ่งทรัพย์สินจากประชาชนผู้ถูกหลอกลวง เมื่อวันที่ 6 ก.ค. 2566 ที่ผ่านมา

ล่าสุดพ.ต.ต.สุริยา สิงหกมล อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ให้สัมภาษณ์พิเศษกับ "ข่าวหุ้นธุรกิจ" ว่า DSI ได้มีข้อสรุปแจ้งข้อกล่าวหาผู้ต้องหาทั้ง 10 รายตามที่ก.ล.ต.กล่าวโทษเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และยังมีเพิ่มอีกหนึ่งราย ได้แก่ นางสาวยสพร อัมฤต ลูกน้องของนายศรัทธา ทั้งหมดนี้ดีเอสไอจะมีการสรุปสำนวนให้อัยการสั่งฟ้องศาลภายในกลางเดือน พ.ย.นี้ ขณะนี้รอเพียงแค่ประเด็นสุดท้ายที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มบริษัทตรวจสอบบัญชีเท่านั้น

โดย DSI กำหนดแนวทางการสืบสวนเพิ่มเติมในกลุ่มบริษัทตรวจสอบบัญชีทั้งเก่าและใหม่ของ STARK อย่างเช่น บริษัท ดิลอยท์ ทัช โรมัทส์ ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด และบริษัท ไพร์ชวอเตอร์เฮาส์ คูเปอร์ส เอ็มเอเอส จำกัด (PwC) โดยจะพิจารณาหลักฐานว่ามีส่วนร่วมในการกระทำความผิดหรือไม่ โดยอยู่ระหว่างการสอบปากคำ และพิจารณาตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม หากหลักฐานเพียงพอและเข้าข่ายร่วมกระทำความผิดก็จะถูกส่งฟ้องรวมไปด้วย

เนื่องจากมีข้อสังเกตจากการพิจารณาพยานหลักฐานที่พบว่าอาจมีข้อบกพร่องในขั้นตอนการตรวจสอบบัญชี จนทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับ STARK ทางพนักงานสอบสวนจึงได้ตั้งเป็นข้อสังเกต แต่ก็ต้องให้ความเป็น

ธรรมว่ามาจากกระบวนการตรวจสอบบัญชีผิดไปจากมาตรฐานของบริษัทหรือไม่ โดยดีเอสไอจะมีการนำมาเทียบเคียงกับบริษัทในกลุ่มเดียวกันเพื่อหาข้อเท็จจริง

ทั้งนี้ เบื้องต้นได้มีการเรียกสอบและเรียกพยานเอกสารจากบริษัทที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมหลักฐาน โดยบริษัท ดิลอยท์ ทัช โรมัทส์ ไชยยศ ที่ปรึกษา จำกัด ได้ให้ความร่วมมือในการส่งเอกสารให้กับ DSI ที่ได้มีการขอเอกสารข้อมูลและเรียกมาสืบปากคำให้ข้อมูลเพิ่มเติมแล้วประมาณ 6 ครั้ง ซึ่งบริษัท ดิลอยท์ ทัช โรมัทส์ ไชยยศ ที่ปรึกษา จำกัด ได้ดำเนินการสืบสวนและแสวงหาพยานหลักฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกง ความประพฤติในทางทุจริต การบริหารงานที่ไม่ถูกต้อง และตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินที่ผิดปกติ (Forensic Accounting) อย่างต่อเนื่อง ตามที่ DSI ได้มีการทำหนังสือเพื่อให้มีการ Forensic ต่อไป (หลังดิลอยท์แม่สั่งหยุดตรวจสอบ) เนื่องจากบริษัทแม่ที่ต่างประเทศ

ไม่มีอำนาจสั่งให้หยุดการตรวจสอบ นั่นจึงทำให้ใกล้ที่จะเรียกประชุมเพื่อสรุปข้อมูลหลักฐานแล้ว

พ.ต.ต.สุริยา กล่าวอีกว่า DSI ยังขอข้อมูลเพิ่มเติมไปที่ก.ล.ต. เช่นกรณีหุ้น STARK ว่านายวนรัชต์ได้รับผลประโยชน์อะไรบ้างจากการสร้างราคาหุ้น รวมทั้งหลักเกณฑ์ PP มีลักษณะอย่างไร เพื่อให้ครอบคลุมทุกประเด็น

นอกจากนี้ DSI ยังเรียกผู้ที่เกี่ยวข้องที่เป็นบุคคลใกล้ชิดและครอบครัวของนายวนรัชต์ รวมทั้งกลุ่มเครือญาติของนายวนรัชต์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่บริษัท ทีโอเอ เพ้นท์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) หรือ TOA มาสอบปากคำแล้ว แต่เบื้องต้นยังไม่พบข้อมูลว่ามีส่วนรู้เห็นในการกระทำความผิดในคดีดังกล่าว

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 842

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: จันทร์ 30 ตุลาคม 2566

ปีที่: 30

ฉบับที่: 7293

หน้า: 1 (บน), 27

Col.Inch: 63.72

Ad Value: 53,652.24

PRValue (x3): 160,956.72

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: ฟ้องกรรารูต!คดีSTARKตีล่อยทไฟรชสอโดนดวย DSI ลั่นหลักฐานมัด 'วนรัชต์' สรุป...

“แม้ว่านายวนรัชต์จะปฏิเสธว่าไม่รู้ไม่เห็นกับคดี STARK มาโดยตลอด แต่จากพยานหลักฐานพบว่า การลงนามเอกสารสำคัญของบริษัททุกครั้งต้องผ่านนายวนรัชต์ ซึ่งต้องอ่านข้อความในหนังสือดังกล่าวก่อนลงนามทุกครั้ง ดังนั้นจึงปฏิเสธความรับผิดชอบคดีนี้ไม่ได้” อธิบดี DSI กล่าว

โดยดีเอสไอมีการกำหนดกรอบเวลาภายในช่วงกลางเดือน พ.ย.นี้ ต้องมีความชัดเจนประเด็นสุดท้าย คือประเด็นผู้ตรวจสอบบัญชี เพื่อสรุปสำนวนส่งอัยการเพื่อฟ้องศาลอาญาต่อไป

ส่วนฐานความผิดของผู้ที่ถูกฟ้องหากกระทำความผิดจริงจะมีโทษทั้งอาญาและแพ่ง มีโทษทั้งจำทั้งปรับ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของศาล เพราะมีเรื่องเกี่ยวข้องกับทรัพย์สิน ซึ่งได้มีการร่วมกับปปง.ในการพิจารณาบรรเทาความเสียหายให้กับประชาชน ขณะนี้มูลค่าทรัพย์สินที่มีการยึดทรัพย์สินได้ มีประมาณ 500 ล้านบาท จากการได้มาหลังกระทำความผิด ยังไม่เพียงพอต่อการเยียวยาชดเชยผู้เสียหาย

นอกจากการเร่งสรุปสำนวนคดีแล้ว มีการเร่งติดตามเบาะแสของทรัพย์สิน และเส้นทางการเงินที่มีการถ่ายเททรัพย์สินกระจายตามที่ต่าง ๆ ในต่างประเทศกว่าหมื่นล้านบาท สำหรับคดีนี้ มีมูลค่าความเสียหายประมาณ 20,000-30,000 ล้านบาท ขณะที่กรณีนายชินนทร์ที่มีการหลบหนีก็อยู่ระหว่างการเร่งติดตามตัวมาดำเนินคดีต่อไป

ในส่วนของการชี้แจงข้อมูลกรณีการป้องกันปราบปรามการฟอกเงินและยาเสพติด (กมร.ปปง.สภค.สท) นั้น DSI ได้เข้าไปชี้แจงข้อมูลความคืบหน้าแล้ว ที่ผ่านมามีการสอบถามความคืบหน้าของคดีมาเป็นระยะ เพื่อความรอบคอบทาง DSI ได้มีแต่งตั้งอัยการและแต่งตั้งรองกรรมการผู้จัดการฝ่ายกลยุทธ์ ก.ล.ต.มาร่วมเป็นที่ปรึกษาในคดีด้วย ■

Happy Ending แอชตัน อโศก ออปชั่นใหม่คมนาคม “ใช้กฎหมายแก้กฎหมาย”

prachachat.net/property/news-1424500

วันที่ 29 ตุลาคม 2566 - 15:03 น.

อสังหาริมทรัพย์



24 ตุลาคม 2566 กระทรวงคมนาคมขานรับความเดือดร้อนลูกบ้าน แอชตัน อโศก สุขุมวิท 21 จำนวน 668 ห้องชุด

โดย “สุรพงษ์ ปิยะโชติ” รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ลงนามคำสั่งตั้งคณะทำงาน 9 คน หนังสือแต่งตั้งเลขที่ 1109/2566 เรื่อง “แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาแนวทางในการแก้ไขปัญหาผู้ได้รับผลกระทบการอนุญาตใช้พื้นที่ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย”

โดยมีไทม์ไลน์ที่ชัดเจนจะหาข้อสรุปเบื้องต้นภายใน 2 สัปดาห์ ก่อนดำเนินการให้แล้วเสร็จตามอำนาจหน้าที่ภายใน 30 วัน ดังนั้น ถ้านับตามไทม์ไลน์ของกระทรวงคมนาคม คาดว่าใช้เวลา 15 วัน+30 วัน เท่ากับ 45 วัน นับจากนี้

รมช.คมนาคมเผย “จบแฮปปี้”

ทั้งนี้ ความเดือดร้อนของลูกบ้าน แอชตัน อโศก สุขุมวิท 21 หรือแอชตัน อโศก มาจากศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ให้เพิกถอนใบอนุญาตก่อสร้างแบบมีผลย้อนหลัง ต้นทางมาจากถนนความกว้าง 13 เมตร ที่ “รฟม.-การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย” อนุญาตใช้ผ่านทางได้ในปี 2557 ไม่ถูกต้อง

ดังนั้น เมื่อนำเอกสารอนุญาตของ รฟม. มาประกอบการขออนุญาตก่อสร้างกับสำนักการโยธา กรุงเทพมหานคร จึงไม่ถูกต้อง และสั่งเพิกถอนดังกล่าว

ประเด็นร้อนของวงการอสังหาริมทรัพย์เมืองไทยเรื่องนี้ “สุรพงษ์ ปิยะโชติ” ให้สัมภาษณ์พิเศษกับ “ประชาชาติธุรกิจ” หน้าโถงลิฟต์ชั้น 1 กรมการขนส่งทางราง เมื่อเร็ว ๆ นี้ว่า ผลกระทบจากคำตัดสินของศาลปกครองมีเรื่องความเชื่อมั่นด้วย กระทรวงคมนาคมจึงต้องพลิกฟื้นความเชื่อมั่นให้กลับมา

“ต้องสร้างความเชื่อมั่นให้คนอยู่อาศัย ทั้งนักลงทุน ทั้งผู้ประกอบการ ทุกอย่างแหละครับ” พร้อมกับอธิบายว่า มีการตั้งคณะทำงานขึ้นมาดูแลแล้ว ส่วนจะมีโซลูชันในการแก้ปัญหาอะไรบ้าง ต้องรอให้คณะทำงานเสนอผลการศึกษาแนวทางแก้ปัญหามานำก่อน สิ่งที่ยืนยันได้คือปีนี้จะเคลียร์ปัญหาให้จบ

คำถามสำคัญคือ จบแบบแฮปปี้เอนด์หรือไม่

“แฮปปี้ครับ แฮปปี้ ผู้บริโภค ผู้อยู่อาศัย ผู้ประกอบการ และความเชื่อมั่นของนักลงทุน เพราะเกี่ยวข้องกับต่างชาติด้วย” คำกล่าวของ รมช.สุรพงษ์

โฟกัสแก้ไขเดือดร้อนประชาชน

ถัดมา “**สรพงศ์ ไพฑูรย์พงศ์**” รองปลัดกระทรวงคมนาคม (หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง) เปิดเผยว่า ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 17 ตุลาคม 2566 มีตัวแทนลูกบ้านแอชตัน อโศก 668 ห้องชุด เดินทางมายื่นหนังสือขอความเป็นธรรม เพราะกำลังได้รับความเดือดร้อนขนาดหนัก จากการที่ รฟม.ให้เช่าที่ดินในอาคารชุด แอชตัน อโศก

ต่อมา รมช.คมนาคม (สุรพงษ์ ปิยะโชติ) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน 9 คน ประกอบด้วย 1.รองปลัดกระทรวงคมนาคม (สรพงศ์ ไพฑูรย์พงศ์) 2.อธิบดีกรมการขนส่งทางราง (ดร.พิเชฐ คุณาธรรมรักษ์) 3.ผู้ว่าการ รฟม. (ภคพงศ์ ศิริกันทรมาศ) 4.ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด 5.ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

6.ผู้แทนกรุงเทพมหานคร 7.ผู้อำนวยการกองกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม 8.ผู้อำนวยการกองตรวจราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม และ 9.รองผู้ว่าการ รฟม. เป็นเลขานุการ

“หลังจากได้รับหนังสือขอความเป็นธรรมแล้ว ทางท่าน รมช.สุรพงษ์ ได้สั่งการให้กระทรวงคมนาคมเร่งดำเนินการ หาแนวทางและมาตรการลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อน กรณีอาคารชุดแอชตัน อโศก โดยคณะทำงานชุดนี้ทำหน้าที่พิจารณาแนวทางใน

การแก้ไขปัญหาลดผลกระทบการอนุญาตใช้พื้นที่ของ รพม. เพื่อให้เกิดการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงคมนาคม สามารถตอบสนองและแก้ไขปัญหา ลดผลกระทบให้กับประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม”

โดยคณะทำงานชุดนี้จะเร่งศึกษาข้อมูลผลกระทบ และข้อเสนอแนะแนวทางต่าง ๆ ในเบื้องต้น ภายใน 2 สัปดาห์ ก่อนดำเนินการให้แล้วเสร็จตามอำนาจหน้าที่ภายใน 30 วัน

“สิ่งสำคัญที่สุด เราไม่ได้เอากระบวนการพิจารณาที่ผ่านมาเป็นตัวตั้ง เราเอาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเป็นตัวตั้งว่าจะช่วยได้อย่างไรบ้าง เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาได้มีประสิทธิภาพสูงสุด” คำกล่าวของ “รองปลัดสธพวงศ์”

พลิกปมมติ ครม. 6 ก.ย. 2559

แหล่งข่าวจากกระทรวงคมนาคมกล่าวกับ “ประชาชาติธุรกิจ” ว่า ประเด็นการเวนคืนที่ดิน และการใช้ที่ดินเวนคืนของหน่วยงานรัฐนั้น มีข้อเท็จจริงอยู่ว่า ในยุครัฐบาลประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้มีมติคณะรัฐมนตรี (มติ ครม.) เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2559 เห็นชอบและอนุมัติแนวทางตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา 3 แนวทาง

ได้แก่ 1.เห็นชอบแนวทางการนำที่ดินที่ได้จากการเวนคืนไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และให้ส่วนราชการถือเป็นแนวปฏิบัติราชการ

2.มอบหมายหน่วยงานรัฐ ที่ประสงค์จะนำที่ดินที่ได้มาจากการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ไปใช้ประโยชน์ ตรวจสอบ

ที่ดินในเบื้องต้นตามแนวทางความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

3.อนุมัติหลักการในการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ และมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณายกร่างกฎหมายตามแนวทางดังกล่าวต่อไป

อย่างไรก็ตาม มติ ครม.ที่มีมาตั้งแต่ปี 2559 ปรากฏว่าจนถึงปัจจุบัน ยังไม่เคยมีการนำมาปรับใช้กับหน่วยงานรัฐแต่อย่างใด จึงอาจกล่าวได้ว่า กรณีแอชตัน โอโตก สุขุมวิท 21 อาจเป็นเคสแรกที่สามารถนำ มติ ครม. 6 กันยายน 2559 มาปรับใช้ได้เหมาะสม ถูกที่ถูกต้อง และถูกต้องตามที่ได้เคยมีมติ ครม. กำหนดแนวทางดำเนินการให้ไว้

ใช้ที่เวนคืนเพื่อประโยชน์สูงสุด

สำหรับที่มาที่ไปของมติ ครม. 6 กันยายน 2559 นั้น ทางสำนักงานกฤษฎีกา ทำหนังสือลงวันที่ 26 สิงหาคม 2559 ส่งถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (อำพน กิตติอำพน) ในขณะนั้น

สรุปสาระสำคัญว่า จากการที่ได้มีคำสั่งนายกรัฐมนตรีให้กฤษฎีกาพิจารณาแนวทางการนำที่ดินที่เหลือจากการใช้ ตามวัตถุประสงค์ของการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ไปใช้ประโยชน์อื่น เช่น การนำพื้นที่สองข้างทางรถไฟ หรือพื้นที่ตามแนวเขตทางรถไฟและย่านสถานีไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์สูงสุด

และแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้ภาครัฐสามารถนำที่ดินที่ได้จากการเวนคืนไปใช้ประโยชน์อื่นเพิ่มเติมจากวัตถุประสงค์ของการเวนคืน ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อแก้ไขปัญหาสังคม หรือเพื่อประโยชน์อื่นของรัฐ

แนวทางคือ ที่ดินที่ได้จากการเวนคืนหลังรัฐธรรมนูญปี 2521 ใช้บังคับ หากได้เข้าใช้ประโยชน์ในอสังหาริมทรัพย์ตามวัตถุประสงค์ที่เวนคืนมาแล้วทั้งหมด กรรมสิทธิ์ย่อมตกเป็นของรัฐโดยเด็ดขาด รัฐสามารถนำที่ดินไปใช้เพื่อหาประโยชน์ หรือใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะอื่นเพิ่มเติม ตามที่เห็นเหมาะสมในภายหลังได้ โดยต้องไม่กระทบต่อวัตถุประสงค์ของการเวนคืนที่ดิน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้ที่ดิน

เสนอใช้กฎหมายแก้กฎหมาย

แหล่งข่าวให้ความเห็นว่า คำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 นั้น แนวทางการพิจารณาคดีของศาลปกครอง จะเห็นว่ามีการตีความกฎหมายเป็นข้อพิจารณาหลัก ดังนั้น หนึ่งในทางออกของแอชตัน อโศก สามารถแก้ไขได้ด้วยการใช้กฎหมายมาแก้ไขปัญหา

แนวทางคือ อ้างอิงกฎหมายเวนคืนที่กำหนดโดยสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกับ มติ ครม. วันที่ 6 กันยายน 2559 ซึ่งจะพบว่า การเวนคืนที่ดินเพื่อก่อสร้างรถไฟฟ้า MRT มีการออกเป็นกฎหมายเวนคืนชั้นพระราชกฤษฎีกา และมีข้อกำหนดวัตถุประสงค์เวนคืนสำหรับกิจการรถไฟฟ้า ดังนั้น เมื่อ รฟม. ก่อสร้างกิจการรถไฟฟ้าแล้วเสร็จผ่านมา 20 ปี ขณะที่แปลงที่ดินรกร้างว่างเปล่าที่แอชตัน อโศก ขอใช้เป็นทางผ่านนั้น ศาลตัดสินว่าเป็นการอนุญาตที่ไม่ถูกต้อง เพราะผิดวัตถุประสงค์การเวนคืน

ดังนั้น แนวทางที่น่าจะเป็นทางออกโดยวิธีการ “ใช้กฎหมาย-แก้ไข-กฎหมาย” สามารถทำได้ก็คือ ให้ออกกฎหมายที่มีศักดิ์เท่ากัน คือออกเป็นพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของการเวนคืนที่ดิน เพื่อเปิดให้ รฟม. สามารถอนุญาตผ่านทางได้

“กรณีแอชตัน อโศก มองในมุมนักกฎหมายก็ต้องบอกว่า ยังมีทางออกด้วยการใช้กฎหมายแก้กฎหมาย ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางที่มีความเห็นสอดคล้องกันมากที่สุดในวงการกฎหมายภาครัฐในขณะนี้”

สอดคล้อง-ส่งเสริมโมเดล TOD

แหล่งข่าวกล่าวตอนท้ายว่า หากมีการออกกฎหมายใหม่มาแก้ไขกฎหมายเก่า ยังจะเป็นการสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (2560-2564) ในด้านยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับ “การพัฒนาาระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมือง”

โดยสนับสนุนให้มีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในสถานี ให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาพื้นที่ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากโครงข่ายระบบขนส่งสาธารณะในเขตเมือง (ในที่นี้คือโครงการรถไฟฟ้า) อย่างเต็มประสิทธิภาพ

โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายผังเมือง การสร้างอัตลักษณ์ของพื้นที่ และการพัฒนาพื้นที่รอบสถานีระบบขนส่งมวลชน หรือ TOD-Transit Oriented Development ซึ่งเป็นเทรนด์การพัฒนาเมืองสำคัญระดับโลกที่มีตัวอย่างให้เห็นอย่างมากมายใน

ต่างประเทศ และกำลังเป็นเมกะเทรนด์การพัฒนาเมืองในประเทศไทยอีกด้วย

- คมนาคมแก้ปมคดีเวนคืน ใช้กฎหมายแก้กฎหมาย ทางออกแอชตันอโศก
- 3 Mentor แอชตัน อโศก จุดเปราะบางการใช้ทางผ่านที่ดินเวนคืน
- คดีแอชตันอโศก “อนันดาฯ” เร่งเดินหน้า 5 แนวทางแก้ปัญหา ประสานแบงก์ปรับเงื่อนไข ผ่อนอุ้มลูกค้า
- แอชตัน อโศก : อัปเดตเจ้าของร่วม เปิดไทม์ไลน์ยื่นขอก่อสร้างใหม่จบใน 6 เดือน

ป้าแต๋นปล่อยคลิป ลุงพลลั่น ฟังตัดสินคดีชมพู

**ทวงทำบุญออกพรรษา
ไม่รังฆูบเบอร์แยกทาง
ตร.มุกดาหารจัดหารา
รับมือสื่อมวลชน-เอฟซี
โรงแรมยิ้มห้องพักเต็ม
‘ป้าแต๋น’ ถ่ายคลิปสั่งลาขอบคุณ
เอฟซี ก่อนขึ้นศาลฟังคำตัดสินคดี
พั้วพันน้องชมพู** □ อ่านต่อหน้า 11

● ลุงพลลั่น □ ต่อจากหน้า 1

หลานสาววัย 3 ขวบ เสียชีวิตปริศนา
ฉันไม่รู้หากยูทูบเบอร์จะไปหลังคดีจบ
ขอบคุณเอฟซีทุกคน ก่อนถือฤกษ์วันออก
พรรษาคงสามีนํานูที่วัดดอนสวรรค์
อ.วานรนิวาส จ.สกลนคร ขณะที่ชาวบ้าน
ร่ำบวงสรวงรูปปั้นพญานาคที่ย้ายมาจาก
บ้านกกกอก อวยพรให้คู่สามี-ภรรยาคนดัง

พ้นมลทินขณะคดี

จากกรณีตามที่ศาลจังหวัดมุกดาหาร
นัดอ่านคำพิพากษาคดีที่อัยการจังหวัด
มุกดาหารเป็นโจทก์ฟ้องนายไชย์พล วิชา
หรือลุงพล และนางสมพร หลาบโพธิ์ หรือ
ป้าแต๋น สองสามีภรรยา เป็นจำเลย ในคดี
การเสียชีวิตของด.ญ.อรรพรม หรือน้อง
ชมพู วัย 3 ขวบ ในวันที่ 31 ต.ค.

ความก๊ิบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 29 ต.ค.
นายไชย์พล วิชา หรือลุงพล พร้อมนาง
สมพร หลาบโพธิ์ หรือป้าแต๋น ออกจาก
บ้านพัก บริเวณวังปาริเจตนาคราช บ้านจำปา
ดงเหนือ ม.6 ต.กุดเรือคำ อ.วานรนิวาส
จ.สกลนคร ที่ย้ายมาจากบ้านกกกอก
อ.ดงหลวง จ.มุกดาหาร ตามคำสั่งให้รู้ถอน
ของศาล ไปร่วมทำบุญเนื่องในวันออก
พรรษาที่วัดดอนสวรรค์ อ.วานรนิวาส โดย
มีกลุ่มยูทูบเบอร์จำนวนมากยังตามติดชีวิต
เช่นเดิม โดยนายไชย์พลยังกล่าวฝากเนื้อ
ฝากตัวกับชาวบ้าน บ้านจำปาดงเหนือ ใน
ฐานะผู้ที่เพิ่งย้ายเข้ามาอยู่ใหม่

ขณะที่ชาวบ้านบ้านจำปาดงเหนือ ถือ
โอกาสวันออกพรรษา ร่ำบวงสรวง
พญานาค บริเวณลานด้านหน้าองค์ปู่ปาริ
เจตนาคราช อวยพรให้นายไชย์พลและนาง
สมพร ชนะคดีความ พ้นคำกล่าวหา คดี
ฆาตกรรมน้องชมพู

รายงานข่าวแจ้งว่า ก่อนหน้านั้น นาง
สมพรเปิดใจถึงยูทูบเบอร์ที่อยู่กับตนเองมา
นาน ในคลิปชื่อ “ยูทูบเบอร์ที่มีแนวโน้ม
ออกจากลุงป้า...บ้านพักคนชราที่นาลุง” ใน
ช่องยูทูบที่ชื่อ “ลุงพลป้าแต๋นแฟมิลี่” โดย

ระบุว่า ว่า มีหลายกระแสเวลาสื่อเข้ามาสัมภาษณ์ยูทูบเบอร์ ก็มีทั้งดีและไม่ดี เพียงแต่เราจะมองสิ่งไหนที่เป็นประโยชน์ ก็เอาตรงนั้นแหละ จะได้เปิดใจและมองในมุมใหม่ๆ อย่างที่ช่องทีวีสื่อเข้ามาก็จะถ่ายของค์ ปู่ปรีจิต หรือพญานาคบ้านลุงพล จ.สกลนคร ลงในสื่อด้วย แต่ละช่องจะถ่ายองค์ปู่แต่ละมุมมอง นับว่าเป็นเรื่องที่ดีสำหรับป้า และเป็นเรื่องดีที่ของยูทูบเบอร์ได้ถ่ายคลิ๊ปกัน หลักก็จะเป็นอย่างนี้

วันนี้จะขอพูดถึงยูทูบเบอร์ เพราะมีคำถามเข้ามาว่าถ้าเกิดวันที่ 31 ต.ค. ศาลตัดสินจะเป็นอะไรยังไง จะลงหรือไม่ลงอะไร เห็นนักข่าวสอบถามยูทูบเบอร์ ซึ่งคำตอบก็คือยูทูบเบอร์แต่ละคนก็จะอยู่กับลุงกับป้าต่อไปไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้นจนถึงที่สุด และทุกคนจะอยู่ร่วมต่อสู้นจนถึงที่สุด ก็จะอยู่จนถึงจากสุดท้ายอะไรประมาณนี้ เป็นความรู้สึกที่ซึ่งใจกับคำพูดยูทูบเบอร์ โดยเฉพาะกับลุงจิมทำเอาหน้าตาซีมหแทบจะร้องไห้กันไปหมด

ทุกคนตอบได้ดีมาก มันคือคำตอบที่พวกเขาไม่ได้ตั้งใจและไม่มีความสรีปแต่อย่างใด เขาก็แค่คิดว่าสื่อเวลามาสัมภาษณ์ก็จะมียูทูบเบอร์กับป้า แต่ที่นี้สื่อไปสัมภาษณ์ยูทูบเบอร์เขาก็ไม่ได้ตั้งใจ พอนักข่าวมาต่างก็พากันตั้งกล้องเพื่อถ่ายคลิ๊ปประมาณนั้น แต่สื่อกลับมาสัมภาษณ์ยูทูบเบอร์กันสดๆ เป็นอะไรที่พวกเขาไม่รู้มาก่อนเลยว่า จะถูกสื่อถามเป็นคำตอบที่ขอบคุณมากๆ ทำให้รู้สึกดี

แต่มีประเด็นอันหนึ่งคือ ยูทูบเบอร์จะอยู่กับลุงพลป้าแดนได้มากน้อยแค่ไหน อันนี้ป้าอยากบอกกับ FC ของแต่ละช่องรวมทั้งช่องของป้าแดน เมื่อถึงเวลาที่ไม่มีใครที่จะอยู่กับป้าได้ตลอดไปจนถึงวันนั้นของชีวิตหรอก ถ้ามีจังหวะเวลาหรือหนทางที่ดีกว่าของเราเราก็ไม่คิดไม่รังไว้ ปล่อยให้เขาไปเจริญตามเส้นทางของเขา แม้ว่าเขาจะออกจากลุงพลป้าแดนแต่พวกเขายังคงมี FC ของเขา เรียกว่าเป็นการหาอนาคตให้กับชีวิตของตนเอง เราจะไม่ว่ากันแต่ป้ากับลุงก็อยู่ตรงนี้แหละ

นับถอยหลังหลายๆ ช่องจะมีคลิ๊ปเก่าๆ เอาเรื่องเก่าๆ และจะมีภาพเก่าที่มียูทูบเบอร์

เยอะๆ มียูทูบเบอร์ที่คอยช่วยเหลือลุงกับป้าเขาเรียกน้ำพึ่งเรือเสื่อพึ่งป้าประมาณนี้ เขาช่วยงานลุงป้าเขาก็มีรายได้ของเขา เพียงแต่มันมีพิเศษอย่างหนึ่งว่าลุงกับป้าไม่ใช่แค่คนปกติธรรมดาแต่มีคดีคดี มันมีความลำบากใจมีความทุกข์ใจตั้งแต่บ้านกกกอกเป็นอะไรที่หลายคนไม่รู้ แต่ป้าก็มีความสุขที่ให้หลายช่องได้มาถ่ายชีวิต แล้วนำรายได้ไปเลี้ยงครอบครัว ทุกท่านทั้งสายฟาคสายค่า สายกลาง แต่ละคนอะไรพวกนี้

ต่างก็มีรายได้เป็นของตัวเอง รายได้ยูทูบเบอร์เป็นไปตามความสามารถของตัวเอง แม้จะเป็น ยูทูบเบอร์เหมือนกันแต่รายได้ต่างกัน จะอยู่ที่มุมมองของแต่ละคน

ลุงกับป้าก็จะอยู่ในตำแหน่ง สว.วัยเกษียณไม่แน่นอนต่อไปลุงพลอาจจะมียานพาหนะแล้วเพราะตัวเองก็เริ่มแก่ลง ยูทูบเบอร์ก็เริ่มจะสว.กันขึ้น ก็คิดๆ ฝ่ออนาคตข้างหน้าวันหนึ่งเพื่อนๆ เราก็จะต้องแยกย้ายกันไปค่อยว่ากัน ก็ได้ถามยูทูบเบอร์ว่าจะอยู่กับป้าอย่างไรถ้ามีคดีเกิดขึ้นอย่างนี้ ก็อยากให้โอกาสสำหรับยูทูบเบอร์เพราะว่าเราไม่รู้ว่าอนาคตเราจะเป็นอย่างไร ให้ทุกคนเลือกทางเดินได้เองซึ่งป้าก็ไม่มีสิทธิ์อะไร ก็ให้กำลังใจทุกคน

ขอบคุณยูทูบเบอร์ทุกคนรวมทั้งที่ออกไปแล้วและที่อยู่ปัจจุบัน และที่กำลังจะออกไป อนาคตข้างหน้าก็อยากจะบอกว่าป้าให้กำลังใจทุกคนมาตลอดแม้ว่าจะมองป้าเป็นอย่างไร แต่สิ่งที่ลุงกับป้าให้โดยเฉพาะลุงเป็นอะไรที่อยู่ในความทรงจำที่ดีตั้งแต่อยู่ที่กกกอกจุดเริ่มต้น เราเก็บเอาแต่สิ่งที่ดีไว้ เป็นความสุขเล็กๆ ครั้งหนึ่งเคยมียูทูบเบอร์ที่อยู่เป็นกำลังใจและเป็นเพื่อน แต่ก่อนเหมือนเราอยู่แบบโดดเดี่ยวจากในชุมชนจากครอบครัวอะไรด้วย พอถึงเวลาทุกคนก็จะแยกย้ายไปทำคอนเทนต์ของตัวเอง

ป้าแดนกล่าวปิดท้ายด้วยว่า ยูทูบเบอร์แม้จะเปิดช่องได้ก็จริง แต่กว่าจะได้ขึ้น มีรายได้ ก็อยู่ที่ความสามารถของแต่ละคน อยากให้ทุกคนหาสิ่งดีๆ ให้กับชีวิต อยู่กับป้ามีความสุขก็อยู่ไป ถ้าอยู่แล้วไม่มีความสุขก็หาเส้นทางของชีวิตใหม่นะ เสียก่อนแล้วค่อยไป ขอขอบคุณพี่ๆ เพื่อนๆ ทุกคนที่คอย

เป็นกำลังใจให้ลุงกับป้า ที่สำคัญยูทูบเบอร์ทุกคน รวมทั้งป้าด้วยที่เราต้องขอบคุณมากๆ ก็คือเอฟซีทุกท่านที่คอยติดตามคอยคลิ๊ป คอยให้กำลังใจเรา

ขอบคุณยูทูบเบอร์ที่คอยอยู่เป็นเพื่อนคอยกับเรา ขอขอบคุณ FC ที่คอยให้กำลังใจป้า และอยากบอกยูทูบเบอร์ทุกคนให้ขอบคุณเอฟซีของท่านด้วยที่ช่วยให้ทุกคนมีรายได้ถึงทุกวันนี้ ป้าลุงและครอบครัวขอขอบคุณ FC ทุกท่าน บางท่านให้คำปรึกษาแนะนำให้ความอบอุ่น เหมือนมีผู้ใหญ่คอยอุ้มหัวเราตลอด หลายคนไม่เคยรู้จักกัน ไม่เคยเห็นหน้ากัน แต่มีคำพูดที่อบอุ่นเป็นกำลังใจมากๆ ขอขอบคุณ FC ที่ทำให้พวกเราเรามีรายได้ไปเลี้ยงครอบครัว ทำให้ทุกคนมีงานทำแต่มี FC ที่คอยดูงานของเรา คือสิ่งที่มีหัตถ์รอยสำหรับป้า ขอขอบคุณที่ลุงกับป้าได้รับจากทุกคน สุดท้ายนี้ขอให้ FC ทุกคนมีความสุขขอให้บุญกุศลที่ท่านทำมาบ้นดลบันดาลให้ท่านมีความสุขตลอดไป

ส่วนที่ จ.มุกดาหาร บริเวณโดยรอบศาลจังหวัดมุกดาหาร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบกันพื้นที่ให้สื่ออยู่ในขอบเขตบริเวณหน้าศาล และทุกคนจะต้องได้รับบัตรประจำตัวที่ศาลออกให้ ไม่อนุญาตให้ยูทูบเบอร์หรือเอฟซีสายลุงพล หรือประชาชนกลุ่มจำนวนมากเข้าไปฟังในบริเวณที่ห้าม อีกทั้งขณะนั้นถนนและพื้นที่ในบริเวณหน้าศาลมีการก่อสร้างอาคาร มีสิ่งก่อสร้างระเกะระกะเต็มไปหมดเกรงจะเกิดอันตรายแก่ประชาชนที่จะมาฟังคำตัดสิน

ขณะที่พื้นที่ใกล้เคียงฝั่งตรงข้ามกับศาลจังหวัดมุกดาหาร มีสำนักงานเหล่ากาชาดที่สร้างขึ้นใหม่ยังไม่เปิดทำการ และพื้นที่ บก.ภ.จว.มุกดาหาร ประสงค์ก่อนสร้างได้ปิด เนื่องจากอยู่ระหว่างการก่อสร้างอาคารสำนักงานฯ บริเวณดังกล่าวจะมีไม้ค้ำสิ่งของกีดขวางมากมายทั้งเครื่องจักรเครื่องมือช่างที่ทำงานอยู่ในบริเวณอาคาร จึงเกรงจะเกิดอันตรายแก่ประชาชน เนื่องจากถนนหน้าศาลจังหวัดมุกดาหาร เป็นเส้นทางเล็กกว้างประมาณ 12 เมตร ไม่มีพื้นที่ให้ประชาชนผู้สนใจเข้าฟังในพื้นที่ใกล้เคียงเหลือเพียงศาลากลางจังหวัดที่อยู่คนละฝั่งถนนใหญ่ เมื่อดันเจ้าหน้าที่ตำรวจเตรียม

ด้านการจราจรไว้อย่างพร้อมเพรียงทุกชั้น
 ตอน ทาคว่าในวันดังกล่าวประชาชนผู้
 สนใจจะต้องหาพื้นที่ใกล้เคียงรับฟังคำ
 ตัดสินคดีจำนวนมาก

รายงานข่าวแจ้งว่า มีกระแสข่าวว่า ศาล
 มุกดาหารอาจจะเลื่อนการตัดสินคดีลุงพล
 ออกไปเป็นเดือนธ.ค. แต่ต้องรอความชัดเจน
 ในวันที่ 31 ต.ค.

ด้านนายปรมินทร์ วงศ์พระลับ ประธาน
 ชมรมโรงแรมจังหวัดมุกดาหาร เปิดเผยว่า
 ช่วงนี้โรงแรมในจังหวัดมุกดาหารแทบทุก
 แห่ง ต่างได้รับอานิสงส์จากการเดินทาง
 ทำบุญพาทรรอบครัวไหว้พระขอโชคขอพร
 ช่วงเทศกาลออกพรรษา งานไหลเรือไฟ
 นครพนม งานแห่ประเพณีสงกรานต์ และ
 ล่าสุดยังมีกลุ่มสื่อมวลชน กลุ่มยูทูบเบอร์
 และเอฟซีสายลุงพลป้าแดน เดินทางเข้ามา
 ฟังคำตัดสินคดีลุงพลในพื้นที่อีกด้วย จังหวัด
 มุกดาหารช่วงเวลานี้จึงเป็นศูนย์รวมของ
 นักท่องเที่ยวพาทรรอบครัวทำบุญ และเอฟซี
 สายลุงพลจำนวนมาก