



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๖ เรื่อง ดังนี้

๑. นายกรัฐมนตรี นำ ครม. ร่วมใส่บาตรถวายพระราชกุศล
<https://news.ch7.com/detail/๖๖๐๕๓๕>
๒. สมเกียรติ รองอัยการสูงสุด ขอสละคิวขึ้น อสส. ปี ๖๗ ขอตัวเป็นอัยการอาวุโส
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๑๐๖๙๔๕
๓. ประกาศราชกิจจานุเบกษา ส่งเสริมรัฐ เอกชนร่วมลงทุน เปลี่ยนงานวิจัยขึ้นหิ้งสู่ตลาด
<https://www.thainewsonline.co/news/social/๘๕๗๗๗๕>
๔. ทางหลวงเปิดประมูลที่พักริมทาง ศรีราชา - บางละมุง ๑๙๘ ไร่ ๖.๒ พันล้าน
<https://www.thansettakij.com/business/economy/๕๗๒๑๗๒>
๕. เคลียร์จบปิดบัญชีจำนำข้าว
๖. ถกทางออก “แอชตัน โอศก” ชดใช้ลูกบ้าน พ้อสุดปวดใจ เสียเงินเกือบ ๘ ล้าน ไม่เคยรู้มีคดีความมาก่อน
<https://siamrath.co.th/n/๔๖๖๘๐๙>
๗. กางกฎหมาย ชี้ศาล รธน.ไม่รับรอง
<https://www.thaipost.net/one-newspaper/๔๒๓๘๓๗/>
๘. ไม่ตัดโอกาสขยายผลสอบ Forex
๙. ศาลมุกดาหาร นัดฟังคำพิพากษา คดีน้องชมพู ๓๑ ต.ค. ๖๖
https://www.thaich๘.com/news_detail/๑๒๗๕๑๗
๑๐. เร่งออกหมายค้น - จับ แก๊งตบทรัพย์ ๑๔๐ ล้านบาท
<https://news.ch7.com/detail/๖๖๐๖๕๐>
๑๑. ปิดฉากการเมือง ‘๓ ส.ส.ภูมิใจไทย’ ส่ง ‘คดีเสียบัตร’ ของแสดลงผู้ทรงเกียรติ
<https://www.bangkokbiznews.com/politics/๑๐๘๑๓๕๙>
๑๒. รonga ใจัก พร้อมอัยการ ลงพื้นที่เร่งรัดคดีโกดังพลูมโนะระเบิด
<https://thaitabloid.com/archives/๑๔๔๕๖๘>
๑๓. ส่งสำนวนคดี “แอม ไชยาไนต์” ครบหมดสำปดาห์หน้า
https://www.innnews.co.th/news/criminal/news_๕๙๑๗๙๒/
๑๔. ศาลสั่งจำคุก “รจนา” ๙๓ ปี ๒๗๙ เดือน
๑๕. ไม่รอลงอาญา! คุณ ๒ ปี อดีต ผอ.กศน.กำแพงเพชร คดีทุจริตจัดซื้อสื่อ/หนังสือ
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/๑๒๐๖๖๙-inves๐๙-๕๔๕-๔๒.html>
๑๖. ขบวนการ ‘ส่วย’ ดอกไม้ไฟเดือนเป็นแสน

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๗.สาวร้อง “กัน จอมพลัง” ถูก ตร. โฉเงิน ๑ แสน พร้อมขอให้เป็นเมียน้อย แลกปิดคดี! : ช็อตเด็ด
ถกไม่เถียง

<https://teroasia.com/news/๒๔๗๗๒๘>

๑๘.ฟังความ ๒ ด้าน! ๒ ตายายรำให้ ทำไฟลามไหม้มะม่วงโดนเรียก ๒ ล้าน - เจ้าของสวนเผยอีกมุม

<https://www.naewna.com/likesara/๗๔๖๘๔๑>

๑๙.เปิด ๘ คดี ทักษิณ ชินวัตร ถูกฟ้องศาลฎีกาฯ คดีนักการเมือง

https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๑๐๒๐๑๒

๒๐.ทักษิณเฮ! ลูกสูงสุดแค่ ๕ ปี เหตุศาลไม่ได้สั่งนับโทษต่อ

<https://www.nationtv.tv/politic/๓๗๘๙๒๕๓๗๙>

๒๑.แม่ใจสลาย ! ลูกชายไปส่งเพื่อน โดนแก๊งวัยรุ่นรุมกระแทก - ยิงดับ ๒ เดือนคดีไม่คืบ

<https://teroasia.com/news/๒๔๗๗๒๕>

๒๒.ดีเอสไอ ส่งสำนวนคดีพิเศษ 'พุทธรักษา' เลี่ยงภาษี เสียหาย ๑,๒๐๐ ล้าน ให้ัยการแล้ว

<https://www.bangkokbiznews.com/finance/๑๐๘๐๗๑๓>

๒๓.เอื้อมระอาวัยรุ่นทำตัวอันตราย ยกพวกไล่ตีกันกลางถนน จ.สมุทรปราการ

<https://news.ch๗.com/detail/๖๖๐๙๘๔>

๒๔.คอลัมน์ : คลินิกสิ่งแวดล้อม : ทำความรู้จัก พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและ
การกระทำให้อับชยสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตอนที่ ๑๐ สิทธิในคำสันทนทดแทน

๒๕.ความยุติธรรมที่ต้องรอ ๑๗ ปี ย้อนคดีโรงงานลำไยระเบิด จ.เชียงใหม่ มีสารเคมียุทธภัณฑ์
กว่า ๔,๐๐๐ ตัน

https://www.matichonweekly.com/special-scoop/article_๗๐๑๒๓๗

๒๖.นายกสภานายความจัดแข่งฟุตบอลหน่วยงานกระบวนกรยุติธรรมเนื่องในวันรพี

https://www.matichon.co.th/news-monitor/news_๔๑๐๔๙๖๘

ด้วยการสแกน QR Code



ข่าวนายกรัฐมนตรี นำ ครม. ร่วมใส่บาตร ถวายพระราชกุศล

 news.ch7.com/detail/660535



ห้องข่าวภาคเที่ยง - คณะรัฐมนตรี ข้าราชการ และประชาชน ทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ 172 รูป เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2566

ณ มณฑลพิธี ท้องสนามหลวง พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม พร้อมด้วย นางนราพร จันทร์โอชา ภริยา เป็นประธานในพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ จำนวน 172 รูป ถวายพระราชกุศล เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 28 กรกฎาคม 2566 กิจกรรมทำบุญตักบาตร ได้จัดขึ้นทั้งในส่วนกลางที่กรุงเทพมหานคร และพร้อมกันทั่วประเทศ

ภายในงานมีคณะองคมนตรี ประธานรัฐสภา ประธานศาลฎีกา ประธานวุฒิสภา ประธานองค์กรตามรัฐธรรมนูญ คณะรัฐมนตรีและคู่สมรส เลขาธิการนายกรัฐมนตรี และหน่วยราชการในพระองค์ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้บัญชาการเหล่าทัพ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พร้อมภริยา และหัวหน้าส่วนราชการ ร่วมในพิธี

หลังเสร็จสิ้นพิธี นายกรัฐมนตรี ได้นำข้าราชการ หน่วยงานต่าง ๆ ถวายสัตย์ปฏิญาณเป็นข้าราชการที่ดี เพื่อบำเพ็ญพระราชภารกิจตามพระบรมฉายาลักษณ์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

สำนักพระราชวัง เปิดให้ลงนามถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา โดยตลอดช่วงเช้าวันนี้ มีบุคคลสำคัญนำแจกันดอกไม้ไปทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พร้อมลงนามถวายพระพร อาทิ ประธานองคมนตรี และคณะองคมนตรี, นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี, ประธานรัฐสภา, ประธานวุฒิสภา, ประธานศาลฎีกา ศาลรัฐธรรมนูญ อัยการสูงสุด และ จุฬาราชมนตรี

หน่วยราชการในพระองค์ 904, กองบัญชาการกองทัพไทย, โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ, กระทรวงกลาโหม, กระทรวงมหาดไทย, บริษัท กลุ่มเซ็นทรัล จำกัด (มหาชน), กลุ่มบริษัท คิง เพาเวอร์, สำนักงานงบประมาณ, ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร, สำนักงาน กปร., กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน, บริษัท ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด (มหาชน), บริษัท แอดวานซ์อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน), บริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด, กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, บริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด, ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน), บริษัท เมืองไทยประกันภัย จำกัด (มหาชน), กองบัญชาการตำรวจนครบาล, สำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์, กลุ่มบีเจซี บีจีซี, ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน), สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย, ศูนย์การค้าฟิวเจอร์พาร์คและสเปส

สมเกียรติ รองอัยการสูงสุด ขอสละคิวขึ้น อสส.ปี 67 ขอตัวเป็นอัยการอาวุโส

matichon.co.th/local/crime/news_4106945

วันที่ 31 กรกฎาคม 2566 - 15:10 น.



นายสมเกียรติ คุณวัฒนานนท์ (ซ้าย) นายไพรัช พรสมบุญศิริ (ขวา)

สมเกียรติ รองอัยการสูงสุด ขอสละคิวขึ้น อสส.ปี 67 ขอตัวเป็นอัยการอาวุโส ก่อนให้ ‘ไพรัช’ รอง อสส. ขยับขึ้นว่าที่ อสส.แทนปีหน้า

เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่า การจัดทำบัญชีพิจารณาเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการอัยการวาระ 1 ต.ค. เป็นปีงบประมาณใหม่ หลังจากก่อนหน้านี้เมื่อวันที่ 3 มิ.ค. ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบให้แต่งตั้ง **นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์** รองอัยการสูงสุด เป็นอัยการสูงสุด คนที่ 18 ต่อจาก **น.ส.นารี ตันนเสถียร** อัยการสูงสุด ที่จะพ้นวาระบริหารวันที่ 30 ก.ย.66 และมีผล 1 ต.ค.66

รายงานแจ้งว่า **นายสมเกียรติ คุณวัฒนานนท์** รองอัยการสูงสุดอาวุโสอันดับ 2 ที่มีคิวอาวุโส และมีโอกาสถูกโอกาสเสนอชื่อเป็นอัยการสูงสุดต่อจากนายอำนาจที่ได้ขึ้นเป็นอัยการสูงสุดวันที่ 1 ต.ค. นี้ได้ยื่นขอเป็นอัยการอาวุโสต่ออัยการสูงสุด ซึ่งขั้นตอนต่อไปอัยการสูงสุดก็จะเสนอเรื่องให้ ก.อ. เห็นชอบก่อนเสนอโปรดเกล้าฯ ตามขั้นตอน และจะมีผล 1 ต.ค.66 ซึ่งจะส่งผลให้ **นายไพรัช พรสมบุญศิริ** เลื่อนคิวขึ้นมาเป็นรองอัยการสูงสุดอาวุโสลำดับที่ 1 และมีโอกาสถูกเสนอชื่อดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุดต่อจากนายอำนาจแทนช่วงต.ค.67

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ก่อนหน้าที่จะมีข่าวว่านายสมเกียรติจะขอเป็นอัยการอาวุโสมีผู้ใหญ่ในองค์กรอัยการหลายคนห้ามปราม โดยขอให้พิจารณาดูอีกที ทั้งนี้ ก่อนนายสมเกียรติจะเป็นข้าราชการอัยการเคยสอบได้เป็นผู้ช่วยผู้พิพากษาก่อนมาสอบได้เป็นพนักงานอัยการอีกครั้ง ซึ่งนายสมเกียรติเคยผ่านงานอยู่หน้าห้องอัยการสูงสุดหลายคน อาทิ **นายชัยเกษม นิติสิริ, นายจุลสิงห์ วสันตสิงห์** จึงเห็นภาพลักษณะการทำงานของอัยการสูงสุดชัดเจน

ประกาศราชกิจจานุเบกษา ส่งเสริมรัฐ เอกชนร่วมลงทุน เปลี่ยนงานวิจัยขึ้นห้างสู่ตลาด

 thainewsonline.co/news/social/857775

1 สิงหาคม 2566



01 ส.ค. 2566 เวลา 17:09 น.  45

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ แล้ว ราชกิจจานุเบกษา ว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐบาลและเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. 2566

เมื่อวันที่ 11 ก.ค. 66 ที่ผ่านมา คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ "ราชกิจจานุเบกษาว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐบาลและเอกชนในโครงการซึ่งนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ พ.ศ. 2566" ซึ่งอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11(8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ประกอบมาตราการ 31 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันวิจัย และหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ทางธุรกิจและทางสังคม สรุปลงสาระสำคัญ ดังนี้

ระเบียบร่วมลงทุน ได้กำหนดวัตถุประสงค์การร่วมทุนเพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) เพื่อใช้ในเชิงพาณิชย์ เชิงสังคม หรือเชิงสาธารณประโยชน์ 2) เพื่อสร้างความเป็นหุ้นส่วนระหว่างรัฐและเอกชน และ 3) เพื่อสร้างธุรกิจฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรมรายใหม่ ซึ่งลักษณะโครงการร่วมลงทุน ครอบคลุม โครงการที่นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่มีความพร้อมไปใช้ดำเนินการ หรือเป็นโครงการที่มีอยู่แล้วและนำไปศึกษาต่อยอด หรือนำไปขยายผลให้เกิดการใช้ประโยชน์ในวงกว้าง

โดยรูปแบบการร่วมลงทุน ระบุว่า หน่วยงานเจ้าของโครงการร่วมลงทุน สามารถร่วมลงทุนกับ เอกชน 1) จัดตั้งบริษัทร่วมทุนที่เป็นบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชน 2) จัดตั้งนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน (Holding Company) หรือ 3) จัดตั้งนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุนใน 'วิสาหกิจเริ่มต้น' หรือ สตาร์ทอัพ (Startup) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ได้

สำหรับวิธีการคัดเลือกเอกชนมาร่วมลงทุน 1) คัดเลือกจากเอกชนอย่างน้อย 3 ราย ที่เข้ายื่นข้อเสนอร่วมลงทุน โดยยึดหลักเกณฑ์การคัดเลือกด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม โดยเอกชนที่ได้รับการคัดเลือกต้องมีคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความพร้อม และความสามารถในการเข้าร่วมลงทุนเหมาะสมตามเกณฑ์ (2) ใช้วิธีการเฉพาะเจาะจงโดยหน่วยงานเจ้าของโครงการเชิญชวนเฉพาะเอกชน ซึ่งมีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดรายใดรายหนึ่งให้เข้ายื่นข้อเสนอ

ทั้งนี้ การอนุมัติโครงการร่วมลงทุน ต้องพิจารณาความสอดคล้องของนโยบายร่วมลงทุน ข้อเสนอ เงื่อนไข ความเป็นไปได้ทางธุรกิจ แผนธุรกิจ และแผนการจัดการความเสี่ยง รวมถึงความพร้อมของผู้ร่วมทุนและประสบการณ์ โดยหน่วยงานเจ้าของโครงการต้องจัดทำสัญญา
ร่วมลงทุนกับเอกชนที่ต้องผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมทั้งการ
ติดตาม และประเมินผลโครงการ ซึ่งต้องกำหนดตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นความคุ้มค่าของการ
ลงทุน และประสิทธิภาพในการบริหารการลงทุน และประเมินผลตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงาน
เจ้าของโครงการกำหนด

ทางหลวง เปิดประมูลที่พักริมทางศรีราชา-บางละมุง 198 ไร่

6.2 พันล้าน

 thansettakij.com/business/economy/572172

31 กรกฎาคม 2566



ทางหลวง กางแผนเปิดประมูลที่พักริมทางศรีราชา-บางละมุง 198 ไร่ วงเงิน 6.2 พันล้านบาท สิ้นเดือนส.ค.นี้ ขยับไหม้ไลน์หลังอัยการสูงสุดส่งร่างสัญญาฯ เล็งตอกเสาเข็มภายในปี 67 เปิดให้บริการปี 69

กรณี “กรมทางหลวง” ได้กำหนดมีที่พักริมทางจำนวน 7 แห่ง บนมอเตอร์เวย์สาย 7 ขณะนี้ได้เปิดให้บริการแล้ว 3 แห่ง ได้แก่ ลาดกระบัง, บางปะกง และหนองรี ล่าสุดเตรียมจะเปิดประมูลให้เอกชนเข้ามาลงทุนอีก 2 แห่ง ประกอบด้วย ศรีราชาและบางละมุง

ล่าสุด นายปิยพงษ์ จิวัฒน์กุลไพศาล รองอธิบดีกรมทางหลวง (ทล.) เปิดเผยความคืบหน้าการว่า การเปิดให้เอกชนร่วมลงทุนในการพัฒนาและบริหารจัดการโครงการศูนย์บริการทางหลวง ศรีราชาและโครงการสถานที่บริการทางหลวงบางละมุง บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข 7 (M7) สายกรุงเทพมหานคร-บ้านฉาง หรือ Rest Area ที่ผ่านมา

ตามแผนหลังจากกรมฯเปิดการรับฟังความคิดเห็นจากภาคเอกชน (Market Sounding) แล้วเสร็จ โดยได้มีการประกาศเชิญชวน และขายเอกสารการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน (TOR) ภายในเดือนพฤษภาคม 2566 ซึ่งปัจจุบันมีการขยับไหม้ไลน์การเปิดขายเอกสารฯ ออกไปเนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดเพิ่งส่งร่างสัญญาฯ กลับมายังกรมฯ หลังจากตรวจสอบแล้วเสร็จเมื่อสิ้นเดือนมิถุนายนที่ผ่านมา จากเดิมที่เคยคาดว่าจะสำนักงานอัยการสูงสุดจะส่งร่างสัญญาฯ กลับมาภายในเดือนเมษายน 2566

ด้วยเหตุนี้ กรมฯ จะออกประกาศเชิญชวนคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในรูปแบบ PPP Net Cost โดยรัฐจัดหาที่ดิน ส่วนเอกชนเป็นผู้ลงทุนออกแบบก่อสร้างและบริหารจัดการ ระยะเวลา 32 ปี (ออกแบบและก่อสร้าง 2 ปี ดำเนินงานและบำรุงรักษา 30 ปี) ภายในกลางเดือนสิงหาคม 2566 นี้ หลังจากนั้นจะเปิดขายเอกสารการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุน (TOR) ทั้ง 2 โครงการภายในปลายเดือนสิงหาคม 2566

โดยจะเปิดให้เอกชนยื่นข้อเสนอภายในปลายปี 2566 ซึ่งจะได้เอกชนผู้ชนะการประมูลภายในช่วงต้นปี 2567 และลงนามสัญญาพร้อมดำเนินการก่อสร้างภายในกลางปี 2567 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2567 ระยะเวลาก่อสร้าง 2 ปี

ทั้งนี้กรมฯจะกำหนดพื้นที่บางส่วนให้สามารถดำเนินการเปิดให้บริการแก่ประชาชนได้ก่อน เช่น ห้องน้ำ,พื้นที่จอดรถ ภายในปี 2568 คาดว่าจะดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จพร้อมเปิดให้บริการเต็มรูปแบบภายในปี 2569

สำหรับโครงการศูนย์บริการทางหลวงศรีราชา (ช่วงชลบุรี-พัทยา) พื้นที่ 121 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ฝั่งไปพัทยา 62 ไร่ ฝั่งไปชลบุรี 59 วงเงิน 3,757 ล้านบาท เป็นที่พักริมทางขนาดใหญ่ บริเวณ กม.93+750 บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 ตั้งอยู่ระหว่างทางแยกต่างระดับบางพระ (คีรี) และทางแยกต่างระดับหนองขาม ซึ่งเป็นจุดหลักในการแวะพักสำหรับผู้ใช้งาน

ทั้งนี้กรมฯจะได้ผลตอบแทนขั้นต่ำรายปีที่ 10 ล้านบาท และปรับเพิ่มทุกๆ 3 ปี พบว่าปริมาณจราจรในปี 2565 เฉลี่ย 90,500 คันต่อวัน คาดการณ์ปริมาณจราจรปีที่เปิดให้บริการอยู่ที่ 150,000-200,000 คันต่อวัน

ขณะที่โครงการสถานที่บริการทางหลวงบางละมุง (ช่วงพัทยา-มาบตาพุด) พื้นที่ 77 ไร่ ขนาดพื้นที่ฝั่งละประมาณ 39 ไร่ วงเงิน 2,476 ล้านบาท เป็นที่พักริมทางขนาดกลาง บริเวณ กม.137+800 บนทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองหมายเลข 7 ตั้งอยู่ระหว่างทางแยกต่างระดับห้วยใหญ่และทางแยกต่างระดับเขาชีโอน จัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นจุดแวะพักหลักเพิ่มเติมสำหรับผู้ใช้งาน

ทั้งนี้กรมฯจะได้ผลตอบแทนขั้นต่ำรายปีที่ 5 ล้านบาท และปรับเพิ่มทุกๆ 3 ปี ปริมาณจราจรในปี 2565 เฉลี่ย 13,100 คันต่อวัน คาดการณ์ปริมาณจราจรปีที่เปิดให้บริการอยู่ที่ 15,000-16,000 คันต่อวัน

นอกจากนี้ทั้ง 2 โครงการได้มีการกำหนดไว้ว่าจะต้องก่อสร้างสิ่งปลูกสร้าง 2 ส่วน ประกอบด้วย

1. สิ่งอำนวยความสะดวกที่เกี่ยวกับรถยนต์และบริการที่ต้องการความรวดเร็วบนพื้นราบ
2. อาคารยกระดับครอบคลุมเหนือช่องจราจร ที่ต้องรองรับผู้ใช้บริการ Rest Area ที่ตั้งอยู่ทั้ง 2 ฝั่ง ขาเข้า-ขาออก

ทั้งนี้สิ่งปลูกสร้างบนพื้นราบ ประกอบด้วย พื้นที่สีเขียวไม่น้อยกว่า 5 % ของพื้นที่ทั้งหมด, ร้านค้าไม่เกิน 15% ของพื้นที่ทั้งหมด ประกอบด้วย ร้านอาหารและเครื่องดื่ม ร้านสะดวกซื้อ สถานบริการซ่อมบำรุงรถยนต์เบื้องต้น โดยไม่รวมปั้มน้ำมัน และต้องจัดให้มีร้านค้า OTOP ขนาดพื้นที่ไม่น้อยกว่า 200-300 ตร.ม.ด้วย, ห้องน้ำ, ที่นั่งเล่น, ที่ชาร์จรถยนต์ EV, ลานจอดรถไม่น้อยกว่า 30% ของพื้นที่ทั้งหมดและปั้มน้ำมัน รวมทั้งต้องมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง โทรศัพท์สาธารณะและตู้ ATM

อย่างไรก็ตามสิ่งปลูกสร้างบนอาคารครอบเหนือช่องจราจรจะต้องมีความกว้างไม่น้อยกว่า 10 เมตร อาคารต้องสูงไม่ต่ำกว่า 6 เมตร ภายในอาคารเป็นระบบปรับอากาศทั้งหมด มีลิฟต์หรือบันไดเลื่อน และห้ามติดตั้งกระจกสะท้อนแสงเป็นผนังของอาคารเด็ดขาด เพราะจะกระทบกับผู้ใช้งานด้านล่าง

ส่วนสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นที่อนุญาตให้มี คือ ร้านค้าและห้องน้ำส่วนกิจกรรมที่ไม่อนุญาตให้มีในพื้นที่คือ สินค้าและบริการผุดกฏหมาย, เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และของมีเมาทุกชนิด, การพนันและยาเสพติด, กิจกรรมที่ขัดต่อศีลธรรมอันดี, กิจกรรมแข่งรถในทาง และกิจกรรมที่อันตรายต่อผู้ใช้งาน

เคลียร์จบปิดบัญชีจำนำข้าว

●อศส.ประมวลผลสุดท้าย ●ขีดเส้นส่งมอบกันยายนี้

นายเกรียงศักดิ์ ประทีปวิศรุต ผู้อำนวยการ องค์การคลังสินค้า (อศส.) เปิดเผยว่า วันที่ 11 ส.ค.นี้ อศส.เตรียมนำข้าวสารในสต็อกรัฐบาลตลอดสุดท้าย ที่เปิดประมูลไปแล้วเมื่อเดือน ก.ย.65 รวม 230,705.71 ตัน แต่ผู้ชนะประมูลไม่มารับมอบ หรือขนข้าวออกจากโกดัง 15,013.25 ตัน ที่ อศส.ได้บอกเลิกสัญญา และเรียกค่าเสียหายจากผู้ชนะประมูลแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการทางกฎหมาย โดย อศส.จะนำมาเปิดประมูลใหม่ และส่งมอบภายในเดือน ก.ย.นี้

ทั้งนี้ เมื่อเดือน ก.ย.65 อศส.ได้เปิดประมูลข้าวสารในสต็อกจากโครงการรับจำนำตลอดสุดท้ายรวม 230,705.71 ตัน ซึ่งเป็นข้าวในคลังกลาง นอกคลังกลางและนอกบัญชี(โครงการปี 48/49) โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1.ข้าวสารเข้าสู่อุตสาหกรรมที่ไม่ใช่การบริโภคของคนและสัตว์จากโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี 55, นาปี 55/56 และปี 56/57 มีทั้งข้าวเหนียว 10% ข้าวขาว 5% ข้าวขาว 10% ปลายข้าวขาว เอวัน เลิศ 2.ข้าวสารที่ขายเป็นการทั่วไป เป็นข้าวหอมมะลิ 100% ชั้น 2 ปี 55/56 และ 3.ข้าวสารที่โกดังและคลังสินค้าค้างส่งมอบเข้าโกดังกลางเป็นข้าวหอมมะลิ ข้าวพองหอมมะลิและปลายข้าวขาว เอวัน เลิศ ปี 48/49 และปี 54/55

โดยหลังจากเปิดประมูลแล้ว มีผู้เสนอซื้อครบทั้งหมด และได้ราคาดี ขายได้ราคาเกือบ 1,000 ล้านบาท แต่ขณะนี้กลับพบปัญหา ผู้ชนะประมูลไม่มารับมอบข้าวออกจากโกดังยังเหลืออีก 55,362.42 ตัน คิดเป็น 24% ของปริมาณข้าวที่ประมูลได้ แบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่ 1 ผู้ชนะประมูลไม่มารับมอบ รวม 15,013.25 ตัน ซึ่ง อศส.ได้บอกเลิกสัญญาและ

เรียกค่าเสียหายจากผู้ซื้อ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการทางกฎหมาย โดยจำนำจำนวนนี้ อศส.จะนำมาประมูลใหม่วันที่ 11 ส.ค.นี้ และส่งมอบให้แล้วเสร็จภายในเดือน ก.ย.นี้

ส่วนกลุ่มที่ 2 รอการขอใช้จากบริษัทประกันภัย 19,076.75 ตัน เพราะข้าวเกิดความเสียหาย เช่น น้ำท่วม ไฟไหม้ ซึ่งล่าสุดบริษัทประกันภัยได้ออกใบเคลมให้ครบหมดแล้ว อยู่ระหว่างการชำระเงินและส่งมอบให้แล้วเสร็จภายในเดือน ก.ย.นี้ และกลุ่มที่ 3 เจ้าของคลังยัดหน่วง ไม่ปล่อยข้าวให้ผู้ชนะประมูล 21,272.42 ตัน เก็บอยู่ในคลัง 2 หลัง อศส. จะดำเนินการทางกฎหมายเพื่อเรียกค่าเสียหาย และขออำนาจศาลสั่งคุ้มครองชั่วคราวเพื่อนำข้าวมาส่งมอบให้ผู้ซื้อต่อไป โดยเรื่องนี้ อัยการจะสรุปสำนวนฟ้อง 1 หลัง จำนวน 4,679.04 ตัน ส่วนอีก 1 หลังยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของอัยการ

“แม้ว่าการดำเนินการระบายข้าวให้หมด จะเป็นไปด้วยความลำบากและมีอุปสรรคอย่างมาก แต่อศส. จะระดมปัญหาเหล่านี้ให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายเดิมคือภายในเดือน ก.ย.นี้ เพื่อปิดบัญชี และดำเนินคดีเรียกค่าเสียหายให้เสร็จสิ้น มิให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการมากเกินไป”

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปีและนาปี 55/56 การผลิตตั้งแต่ปี 51-57 อศส.ได้ฟ้องร้องดำเนินคดีทั้งหมด 1,179 คดี ทั้งแพ่งและอาญา เรียกค่าเสียหาย 503,809 ล้านบาทแต่ยังมีความเสียหายอื่นๆ อีกทั้งผลขาดทุนจากการขายข้าวได้ในราคาต่ำกว่าราคาจำนำการบริหารจัดการอื่นๆ เช่น ค่าเช่าโกดัง ค่าบำรุงรักษา ฯลฯ คาดว่า เมื่อรวมกันแล้วน่าจะทำให้รัฐเสียหายไม่ต่ำกว่า 1 ล้านล้านบาท.

ถกทางออก “แอชตัน อโศก” ชดใช้ลูกบ้าน พ้อสุดปวดใจ เสียเงินเกือบ 8 ล้าน ไม่เคยรู้มีคดีความมาก่อน

 siamrath.co.th/n/466809

August 2, 2023



จากกรณีศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนใบอนุญาตก่อสร้างโครงการ แอชตัน อโศก โครงการคอนโดมิเนียมหรูเรือธงจาก บ.อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ ซึ่งมีมูลค่าหลายพันล้าน อันเนื่องมาจากข้อพิพาท ใช้ทางออกที่เวนคืนเพื่อเป็นทางเข้า-ออก รถไฟใต้ดิน MRT สุขุมวิท มาเป็นทางเข้า-ออก หลักของโครงการ ทำให้ตึกดังกล่าวไม่มีตัวตน กลายเป็นสูญญากาศ เป็นปัญหาตามมาทันที ลูกบ้านที่ซื้อห้องชุดไปแล้วจะอย่างไร

รายการโหนกระแส ออกอากาศวันที่ 2 ส.ค. 66 ดำเนินรายการโดย “หนุ่ม กรรชัย กำเนิดพลอย” ผลิตในนามบริษัท ดีไซน์ดีวัน จำกัด ออกอากาศทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 12.35 น. ทางช่อง 3 กดเลข 33 สัมภาษณ์ พรชัย ตัวแทนลูกบ้าน , โกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษก อัยการสูงสุด, ดร.โสภณ พรโชคชัย ประธานศูนย์ข้อมูลวิจัยและประเมินค่าอสังหาริมทรัพย์ ไทย , กุลชลิกา กรรมการนิติบุคคลอาคารชุดนี้, พิสุทธิ หนายความ พร้อมลูกบ้านอีกหลายรายที่มาร่วมรายการ

คุยกับลูกบ้านก่อน คุณพรชัยเป็นตัวแทนลูกบ้าน ตอนนี้ปัญหาของลูกบ้านคืออะไร?

พรชัย : ปัญหาตอนนี้ก็คือว่าหลังจากที่ศาลปกครองสูงสุดพิพากษา วันที่ 27 เราก็ได้เข้าประชุมชมเจ้าของโครงการ ร่วมกับคณะนิติบุคคล ทุกท่านเข้ามาประมาณ 300 กว่าท่าน ในที่ประชุมยังไม่มีทิศทางให้เรา ยังไม่สามารถบอกได้ว่าทำอะไร เพียงพูดว่าขอเวลาอีก 14 วัน

ทางทีมเจ้าของโครงการ กำลังหาทางแก้ไขให้เราอยู่ ผมเองก็ถามนะ

คุณซื้อห้องราคาเท่าไร?

พรชัย : 7.5 ล้าน เป็นห้อง 34 ตารางเมตร

มีคนซื้อ 11 ล้านกว่าก็มี 46.5 ตารางเมตร แบนกว่านี่?

พรชัย : ยังไม่ได้ไปติดต่อ เพราะว่าเราเองยังไม่มีเวลา เราเองวุ่นวายกับเจ้าของโครงการก่อน
อยากทราบว่าเจ้าของโครงการจะรับผิดชอบยังไง เพราะตอนนี้ตึกนี้เหมือนตึกเถื่อน ไม่มีใบ
อนุญาตก่อสร้าง เราเองพอทราบอยู่แล้วว่าถ้าไปที่แบงก์ มันเท่ากับไม่มีมูลค่าอะไรอยู่แล้ว
อยากทราบทิศทางก่อนไปคุยกับแบงก์ ว่าเจ้าของโครงการทำทางเข้าออกอื่นมั้ย จะทำยังไง
ให้ถูกกฎหมายก่อน อันนี้เป็นข้อกังวลของลูกบ้านทุกคน

แอชตัน หรือนันดาฯ ได้ยื่นมือมาบอกเราหรือยังว่าต้องทำยังไงต่อไป?

พรชัย : ยังครับ ตอนนี้ในกลุ่มแชตไลน์ ลูกบ้านก็มีความตื่นตระหนก หวาดกลัว ชิมเศร้า บาง
คนเหมือนสิ้นหวัง ไม่รู้จะทำยังไง ก็คุยกันเอง บางคนบอกจะไปฟ้องศาลปกครองใหม่ ฟ้องได้
มั้ย บางคนบอกจะตั้งทนายฟ้องโจทก์ต่างๆ นานา ไม่มีทิศทางอะไรทั้งนั้น วุ่นวายมากครับ
ตอนนี้

ฝั่งคุณชลิลา คุณเองเป็นนิติ?

กุลชลิลา : เป็นลูกบ้านเหมือนกัน แต่ว่าเป็นกรรมการค่ะ ปัญหาคือตั้งแต่วันที่ตัดสินใจ จนถึงวันนี้
เราได้มีการคุยกับอนันดา พร้อมลูกบ้าน เมื่อสองปีก่อน ตอนที่มีการประกาศศาลชั้นต้นมา
ครั้งนึง ที่เคยชมพร้อมลูกบ้าน แต่เป็นตัวแทนในการคุยอนันดา ว่าให้ช่วยหาทางให้เราที่
เพราะเราเพิ่งทราบว่ามิดิตีและรายละเอียดคดีเป็นอย่างนี้ เราตกใจ เพราะเราเพิ่งเห็นจากสื่อ
จนวันนี้สองปีเต็มเดือนก.ค. ประกาศอีกรอบนึง ชุมอีกรอบนึง แต่ครั้งนี้เราไม่ได้เป็นคนคุย ลูก
บ้านช่วยกันคุย คำตอบของอนันดาก็เหมือนเดิม ตั้งแต่ศาลชั้นต้นจนศาลสูงสุด

เขาตอบว่า?

กุลชลิลา : ยังไม่ได้คิดแผนว่าจะเอายังไงต่อไปค่ะ



มูมทนาย?

พิสุทธิ : สำนักงานผมได้รับการติดต่อภายหลังจากศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาคดีที่คุณศรีสุวรรณฟ้อง ซึ่งลูกบ้านไม่มีใครทราบเลย เราก็ไม่สามารถร้องสอดไปเป็นคู่ความร่วมได้ เพราะพ้นระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด พยายามช่วยเหลือลูกบ้านโดยการเรียกร้อง อย่างน้อยทำให้ลูกบ้านอุ่นใจก็ยังดี เรียกร้องให้เขาทำทั้งหมดสองสามทาง หนึ่งให้สวิตช์เปลี่ยนแปลงกับโครงการอื่นมัย ให้คืนมัย

หมายถึงให้คนซื้ออาคารแห่งนี้ สวิตช์ไปเป็นอาคารอื่นของทางอนันดา?

พิสุทธิ : ใช่ครับ แล้วสิ่งที่ลูกบ้านอยากได้จริงๆ คือความมั่นใจ ทำบันทึกข้อตกลงเท่านั้นเองว่าเจ้าของโครงการจะรับผิดชอบค่าเสียหายกรณีถูกเพิกถอนใบอนุญาตอาคาร เราเรียกร้องตรงนี้มาสองปีกว่า คำตอบคือคิดดูก่อน ไม่ทำ เราขอมาสองปีกว่านะครับ จากนั้นมาก็มีการเริ่มตั้งทีมกฎหมาย เราทำงานร่วมกับลูกบ้านทั้งหมด 500 กว่าห้องชุด เราเข้าไปร้องสอดในคดีที่สยามสมาคมฟ้อง ซึ่งศาลก็เห็นว่าได้นำทฤษฎีสัดส่วนมาใช้ ท่านก็อนุญาตให้ไปทำการแก้ไข ซึ่งเป็นผลดี ถึงแม้ตอนนั้นยื่นช้า ยื่นพ้นกำหนดในระยะเวลาที่สิ้นสุดแสวงหาข้อเท็จจริงแล้ว ศาลปกครองกลางท่านก็อนุญาตให้เราเป็นคู่ความร่วมในคดีนั้น แต่คดีนี้เราเข้าไปไม่ทันจริงๆ ตอนนี้เรากำลังหาทางอยู่ว่าจะทำยังไง ให้แก้ไขปัญหาของลูกบ้าน ได้มีผลไปในทางที่ลูกบ้านน่าพึงพอใจมากที่สุด

ตอนซื้อใหม่ๆ เราทราบมัยว่ามันไม่มีทางออก เขาแจ้งกับเรามัย ว่าเขาไปเช่าทางรพม. มาเรารู้มัย?

พรชัย : ตอนนั้นในสัญญาเขียนว่าที่ทางเข้าออก สามารถเปลี่ยนแปลงได้ มีระบุในสัญญาว่ามีแต่เราไม่ได้คิดว่าเป็นนัยยะสำคัญ นัยยะสำคัญเขาไม่บอกเราก่อนเราโอน ว่าอาคารนี้ติดคดียุติความ นั้นเป็นนัยยะที่สำคัญมากนะครับ คดียุติความฟ้องปี 59 คดีที่หนึ่ง และปี 60 ฟ้องปีที่ 2 เราโอนปี 61 เขาต้องมีหนังสือมาบอกว่าติดคดียุติความ ถ้าพี่น้องทราบว่าตึกนี้ติดคดียุติความ ผมไม่ซื้อนะ ผมไม่แลกหรือ ผมไปขอเงินคืนแล้ว

คุณทราบมัย?

กุลชนิกา : ไม่ทราบค่ะ ซื้อตอนปี 60 ค่ะ ตึกเริ่มขึ้นปี 52

พรชัย : ได้รับการอนุญาตใช้ที่ดินปี 57 ผู้ขายยื่นขออนุญาตสร้างอาคารปี 58 ปี 59 ถูกฟ้องร้องคดีที่ 1 ฟ้องโดยชาวบ้าน พี่ศรีไปฟ้องคดีที่หนึ่ง และปี 60 ฟ้องโดยสยามสมาคม

ปี 61 ยกคำขอ เหมือนคัมครองชั่วคราว แล้วปี 61 กทม.ออกใบรับรองการก่อสร้างให้ด้วย เพราะเขาอนุญาต เดือนต.ค.ปี 60 ผู้ฟ้องไปยื่นขอคัมครองชั่วคราว?

พรชัย : ครบและถูกยกฟ้อง

วันนี้ข้างหน้า เราต้องการให้นันดาชดใช้เรา ถูกมั้ย?

พรชัย : เราต้องการทำให้ทางเข้าออกถูกต้องตามกฎหมายและมีใบอนุญาตกลับมาเหมือนเดิม

ทำยังไง?

พรชัย : ไปซื้อทางเข้าออกใหม่

ข้างหลังเขาบอกไม่ขาย?

พรชัย : ยังมีอีกสองทางครับ คือทางเข้าออกปัจจุบันซึ่งมันผิด ข้างนี้ของรพม. อีกข้างเป็นทางจำเป็น ตรงนี้ศาลบอกว่าผิด แต่มีอีกทาง สมาคมชก อีกทางสยามสมาคม ถ้าไม่ทะเลาะกับเขา เขายอมขายให้ก็ง่ายเลย แต่อันนี้คือคดีที่สอง ที่ไปทำหินหล่นใส่บ้านทรงไทยเขา ใส่รั้วเขาแล้วไม่ไปซ่อม

ตอนนี้ขอแบ่งที่เขาก็ไม่ขายแล้ว?

พรชัย : เขาก็พยายามอยู่ครับ อยากขอเจรจา ตรงนี้เป็นอีกทาง

เช่าได้มั้ย?

พรชัย : ศาลมองว่าอนาคตเกิดเขาไม่ให้เช่า ในคำพิพากษาศาลใช้คำว่ามันต้องมี ตราบใดที่ยังดำรงอยู่ ต้องมีเป็นของตัวเอง เขาไม่ได้

พิสุทธิ : ไม่ใช่ครับ หมายถึงให้ใช้ได้ตลอดระยะเวลาที่อาคารตั้งอยู่ เขาก็ได้ ต้องเช่าตราบเท่าที่อาคารตั้งอยู่ ต้องให้เช่าระยะยาว ไม่มีกำหนดเวลา

ซึ่งใครจะมาให้เช่าอย่างนั้น?

พรชัย : รพม. เป็นข้าราชการ เขาให้เช่าอย่างนั้นไม่ได้อยู่แล้ว 30+30 ไปอีกทีละ 30 ปี ศาลกลัวว่าถ้าเกิดจะใช้ที่ก็ไม่มี นี่ก็เป็นประเด็นที่แพ้คดีความไป

ลูกบ้านหลากหลายความคิดเห็น อาจไม่ได้เหมือนคุณพรชัย บางคนอยากขอไปเอาคอนโดที่อนันดาสร้างตรงอื่นได้มั้ย เขาก็ไม่ให้?

กุลชนิกา : เขาไม่ยอมเซ็นเอกสารที่เราไปยื่นให้เขาเลย

เหมือนตอนนี้ลูกบ้านเป็นตัวประกัน?

กุลชนิกา : ใช่ค่ะ เราเป็นตัวประกันมานานแล้ว และเราก็เข้าใจว่าศาลปกครองจะมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาคดีที่รัฐรังแกประชาชน หรือทำให้ประชาชนเดือดร้อน ตอนนี้คุณศรีสุวรรณฟ้องราชการ 5 หน่วยงาน อนันดาคือผู้ร้องสอด ผลสรุปคือ 5 หน่วยงานผิดด้วยขั้นตอนในการขอยื่นต่างๆ แต่คนที่ถูกลงโทษในตอนนี้เป็นลูกบ้าน วันที่ศาลตัดสินออกมา เพื่อนขับรถอยู่ เราอ่านข้อความคุณศรีสุวรรณ เย่ แอชตันอโศก โดนเพิกถอนใบอนุญาตก่อสร้าง เพื่อนเราร้องให้เลย ลูกตัวเล็กๆ 7 ขวบนั่งอยู่ข้างๆ ถามว่าแม่เป็นอะไร (เสียงสั่นเครือ) อธิบายไม่ถูก มันซับซ้อนค่ะ จะบอกว่าเราอาจไม่มีบ้านก็ได้ อย่างนี้เหวอ

อยู่ดีๆ แม่กลายเป็นหนี้ หนี้ศูนย์ด้วย โดยไม่มีทรัพย์สินด้วย?

กุลชนิกา : ใช่ เราติดลบนะค่ะ ไม่ได้บวก การที่บอกว่าเที่ยวไปฟ้องเอา ในตึกเรา มูลค่า 6,800 ล้าน คนมองเราเป็นคนโศกเศร้าจริงๆ แต่ละห้องที่เราอยู่เล็กนิดเดียว ห้องเรา 30 ตารางเมตร เราเลือกอยู่ที่นี้เพราะเราอยากได้ทำเล มันใกล้ที่ทำงาน เดินทางสะดวกใกล้รถไฟฟ้า เราไม่ได้อยู่ห้องใหญ่โต เราคิดว่าเราซื้อความสะดวกสบาย เราอยู่ใกล้รถไฟฟ้าเพราะเราไม่ต้องเดินทางไกล มันก็ช่วยลดโลกร้อนได้ คุ้มมั๊ย

บางที่ 30 ตารางเมตรก็ขายกัน 3-4 ล้านแล้ว ดูตามเอกสาร เขาบอกว่าใบรับแจ้งการก่อสร้างอาคารยื่นคำขอรับอนุญาตน่าจะชอบด้วยกฎหมาย ถามคุณเก๋ อันนี้คืออะไร?

เก๋ เยาวลักษณ์ ทนาย : อันนั้นเป็นคำสั่งศาลปกครอง ระหว่างที่สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อนฟ้องคดี เนื่องจากคดีใช้เวลานาน เขาก็ไปยื่นคำขอให้ศาล มีคำสั่งให้อนันดาหยุดก่อสร้างระหว่างพิจารณาคดี เจื่อนไขทางกฎหมายระงับให้ก่อสร้างต้องประกอบด้วย 2 ประการ คือหนึ่งใบอนุญาตน่าจะชอบด้วยกฎหมาย สองมีเหตุผลสมควรสั่งให้ระงับการก่อสร้างไว้ก่อน จะได้ทันท้วงติงในการช่วยเหลือเยียวยาผู้ฟ้องคดี เหตุผลที่หนึ่งศาลว่าใช่ แต่ไม่ระงับการก่อสร้างเพราะขาดเงื่อนไขข้อที่สอง เนื่องจากตอนไปยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราว ทางอนันดาได้สร้างโครงสร้างไปถึงชั้น 50 ซึ่งเป็นชั้นสูงสุดแล้ว ศาลก็เลยมองว่าเป็นจุดร้ายแรงที่สุดที่สิ้นเสียเพื่อสร้างความเสียหายต่อคนรอบข้าง มันผ่านพ้นไปหมดแล้ว ก็เลยถึงจะสั่งให้หยุดการก่อสร้างตอนนี้ก็ไม่ได้ช่วยเหลือชุมชนรอบข้างที่เป็นผู้ฟ้องคดีในเวลานั้นได้แล้ว แต่ศาลมีบอกด้วยว่าการที่อนันดาจะเดินหน้าโครงการต่อไป หากภายหลังถูกเพิกถอนใบอนุญาตต้องมีการรื้อถอนอาคาร เป็นเรื่องที่อนันดาต้องรับความเสี่ยงภัยที่จะต้องรับผิดชอบตัวเอง

ต้องชดใช้ลูกบ้านใช่ไหม มีระบุเอาไว้ในนั้นเลย?

เก๋ เยาวลักษณ์ : ใช่ค่ะ มีระบุเอาไว้สองครั้งในคดีนี้ เพราะถัดมาอีก ทางกทท. ก็ไม่ออกใบรับรองการก่อสร้างให้หลังสร้างเสร็จ ทางอนันดาก็เลยมาร้องต่อศาลอีกว่า ให้ศาลช่วยมีคำสั่งหนอยว่าการฟ้องคดีไม่ได้เป็นการชะลอหรือยับยั้งการออกใบรับรองการก่อสร้างนะ เพราะพอมีคดีแบบนี้ ทางกทท. ไม่ออกใบรับรองให้เลย พอมีการฟ้องคดีนี้ กทท. ไม่ออกใบรับรองให้ ทำให้เขาหยุดชะงัก เขาก็เอาเป็นเหตุผลไปอ้างในศาลว่าถ้าไม่ออกใบรับรองการก่อสร้างให้ลูกบ้านที่มาซื้อโครงการเขาจะเดือดร้อน ในศาลก็อ้างลูกบ้าน ถ้าเขาโอนไม่ได้ ลูกบ้านก็เดือดร้อน ศาลก็ให้เหตุผลว่าศาลไม่ได้มีหน้าที่ไปสั่งกทท. ให้เขาออกใบรับรองอ.6 นะ เพราะการออกหรือไม่ออกใบรับรองอ.6 ตรงนี้ มันเป็นการใช้อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของกทท. ในนามกฎหมายควบคุมอาคาร ซึ่งคนอนุญาตเขาอาจต้องมีความรับผิดชอบ แต่ทางอนันดาต้องรับผิดชอบนะ จะทำอะไรก็ทำไป แต่ต้องรับผิดชอบ

ภาษาชาวบ้าน ศาลทิ้งไว้ชนิดนี้نگ ต่อไปในอนาคตให้สร้างต่อได้สุดท้ายถ้าเกิดความเสียหายหรือเพิกถอนต่างๆ นานา คุณต้องรับผิดชอบลูกบ้าน แต่อันนดายังเพิกเฉยอยู่ เรื่องนี้ยังงี้ดี?

โกศลวัฒน์ : เรื่องนี้จะเป็นบทเรียนทั้งสองด้าน บทเรียนสำหรับบริษัทที่สร้างคอนโดขาย และบทเรียนประชาชนที่จะเป็นคนที่ไปซื้อคอนโดว่ากรณีเรื่องนี้เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะแก้ไขกันยังไง เมื่อวานเห็นข่าวท่านผู้ว่าฯ กทม. ออกมาบอกว่าถ้ามีปัญหาโครงการต้องออกมารับผิดชอบวันที่ 3 หรือวันพรุ่งนี้ ทางผู้ว่าฯ จะแถลงข่าว ผมก็มองว่าอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย ถ้าปัญหานี้เกิดจากกฎหมาย คือไปขอใบอนุญาตก่อสร้าง เราก็ควรต้องใช้กฎหมายแก้ปัญหา คือขอความชัดเจนที่กทม. ว่าเมื่อศาลปกครองสูงสุดท่านตัดสินแล้วว่าใบอนุญาตก่อสร้างไม่ถูกต้อง โครงการนี้ถ้าจะไปต่อให้ถูกต้อง จะมีการแก้ไขอย่างไร อย่างที่บอกว่าจะมีทางออกทางอื่นมั้ย ถ้าทางออกทางอื่นสามารถแก้ไขได้ ทุกคนก็คงมีความสุขอยู่กันไป เพราะเราเข้าใจว่าบางคนซื้ออาคารชุด ทั้งชีวิตมีห้องเดียว ต้องผ่อนทั้งชีวิต ตรงนี้ควรหันมาแก้ด้วยกฎหมายก่อนว่าเกิดปัญหาแล้ว กฎหมายให้เราเดินต่อยังไง ไปเดินร่วมกัน ทั้งบริษัทและผู้ซื้ออยู่อาศัย แล้วฟังถ้อยคำข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ชัดเจนแล้วไปเจรจา เพียงแต่ขั้นต้นเราอาจไม่ได้เอกสารทั้งหมด ถ้าท่านมาเราจะดูให้ว่าอะไรจะช่วยได้บ้าง จะยุติธรรมกับทุกฝ่ายครับ

อาจารย์โสภณเป็นผู้ร่ำหวอดต่อสังหาฯ ตอนนี้มูลค่าอสังหาฯ ตัวนี้เป็นยังไง?

ดร.โสภณ : ตอนนี้อาจประเมินไม่ได้แล้ว เนื่องจากมีปัญหานี้อยู่ แต่ตอนนี้สร้างไปถึงชั้น 50 แล้ว การฟ้องร้องมีข้อพิพาทนานจะนานแล้ว ตอนนี้จะให้เขาเลือกสร้างก็กระไรอยู่ ถ้าเกิดมีการตัดสินภายในเวลาสั้นๆ คงไม่เสียหายขนาดนี้ แต่ที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 60 ถึงปี 66 การแก้ไขปัญหายังไงก็เป็นบทเรียนอย่างหนึ่ง เราควรมีความรวดเร็วกว่านี้

มีคอนโดแบบนี้อีกมั้ย?

ดร.โสภณ : เยอะเลยครับ

หมายถึงคอนโดที่ไปเช่าที่คนอื่นเพื่อเป็นทางออกหรือ?

ดร.โสภณ : ครับ เช่นทางออกกรุงเทพฯ-ชลบุรี สายใหม่ โครงการจัดสรรอยู่ทางรถไฟทั้งหลาย เช่าที่ 30 ปีทั้งนั้น แต่บางแห่งไม่ต้องเช่าก็ได้ อย่างการประปาหรืออื่นๆ สามารถขอใช้ทางออกได้ กรณีนี้อาจต้องเจรจากับทางรฟม.ว่าทางออกที่มีอยู่แล้วก็ใช้ได้อยู่แล้ว จะไม่ต้องเช่า ถือว่าช่วยชาวบ้าน

แต่ข้อกฎหมายมันไม่ได้แบบนั้น?

โกศลวัฒน์ : ก็ต้องไปดูกฎหมายองค์กร ศาลปกครองเขาตัดสินว่าไม่มีสิทธิ์ให้เช่า ที่นี้รายละเอียดคงต้องเอาเอกสารมาดูว่าจะเป็นทางอื่นอย่างไร ต้องประชุมหารือกัน

กรณีแอชตัน จะกลายเป็นบรรทัดฐานมั้ย ที่อาจารย์บอกมีอีกเป็นสิบเลย ถ้าวันหนึ่งมีคนไปยื่นบ้านว่าแอชตันโดนอย่างนี้แล้วไม่มีทางออก แอชตันโดนเพิกถอนแล้วคุณไปเช่าที่ไหน รฟม.เหมือนกันมั้ย เอาที่ไหนมา เพราะจริงๆ เขามีข้อกำหนดไม่ใช่เหรอว่าอาคารชุดต้องมีทางออกเป็นของตัวเอง แสดงว่าคอนโดเหล่านั้นอาจต้องปิดตัวเหมือนกันหรือ?

ดร.โสภณ : ปิดครับ อย่างโรงแรมที่ซอยร่วมฤดีศาลสั่งมา 11 ปีแล้วว่าต้องรื้อ แต่ก็ยังอยู่



ชาวบ้านจะซื้อคอนโดต้องตัดสินใจยังไง จะรู้ได้ไงว่าเขาไม่ไปเช่าที่หลวง แล้วหลวงมาทำแบบนี้?

โกศลวัฒน์ : ดูบทเรียนจากเรื่องนี้ ต่อไปนี้ถ้าซื้อคอนโดขอทางเข้าออกเขา ว่าเขาได้สิทธิ์อะไรมาตามกฎหมาย ขอตรวจเอกสาร ถ้าไม่มั่นใจถามผู้รู้กฎหมาย โทรไปถามอัยการคุ้มครองสิทธิช่วยเหลือประชาชนก็ได้ หรือสายด่วน 1157 หรือรู้จักนักกฎหมายว่าอย่างนี้เสี่ยงอะไรมั้ย เรื่องนี้ที่เกิดขึ้นแล้วก็ขอให้มันเป็นบทเรียนกับสังคม ที่จะซื้อคอนโด บทเรียนผู้ประกอบการถ้ามีข้อพิพาทขึ้นมา มันอาจแตกลูกหลานเป็นคดีใหญ่โตไปก็ได้ ซึ่งวันนั้นก็เป็นการแก้กระบวนการยุติธรรม และกระทบต่อความเชื่อมั่นในสังคมไทย ว่ากฎหมายเราต้องคุ้มครองทุกคนให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างเสมอภาค สะท้อนเศรษฐกิจไปด้วยในเวลาเดียวกัน

เรื่องนี้กลายเป็นบรรทัดฐานเหมือนกัน เพราะมีอีก 10 กว่าคอนโดที่ไปเช่าทางออก แล้วถ้ามีคนไปสะกิดนิดนึงว่าแอชตันยังโดนศาลปกครองสั่งเพิกถอนแล้วของคุณทำยังไง ถ้าปิดตัวกันหมดแล้วชาวบ้านที่ไปซื้อแล้ว บางคนผ่อนหมดแล้ว บางคนกู้หนี้ยืมสิน ต้องออกจากคอนโดนั้นหมดเลย เพราะเป็นคอนโดที่เป็นสัญญาภาค?

พรชัย : แด่แนวถนนอโคกก็มีเป็นสิบแล้ว เพราะเขาเวนคืนยาวเลย

กุลชนิกา : ตามสัมภาษณ์ผู้ว่าฯ รพม. คนก่อน ที่เขาอนุมัติให้แอชตัน เขาบอกว่าที่ใดมีการเปิดทาง ที่นั่นมีการก่อสร้าง แสดงว่าไม่ใช่แค่สิบคะ มีเป็นร้อย

โกศลวัฒน์ : คำพิพากษาปกครองในวันนี้ ก็คือบรรทัดฐานทางกฎหมายแล้ว ในการขออนุญาตก่อสร้างต่อไป และเป็นบรรทัดฐานของประชาชนทุกคนที่คิดซื้อคอนโด ซื้อหมู่บ้านจัดสรร ที่ต้องมีทางเข้าออก ท่านต้องตรวจให้รอบคอบแล้ว

กลายเป็นประชาชนต้องช่วยเหลือตัวเอง ต้องตรวจเอง ทั้งที่มันควรเป็นเรื่องของภาครัฐที่ตรวจสอบตั้งแต่แรกหรือเปล่า?

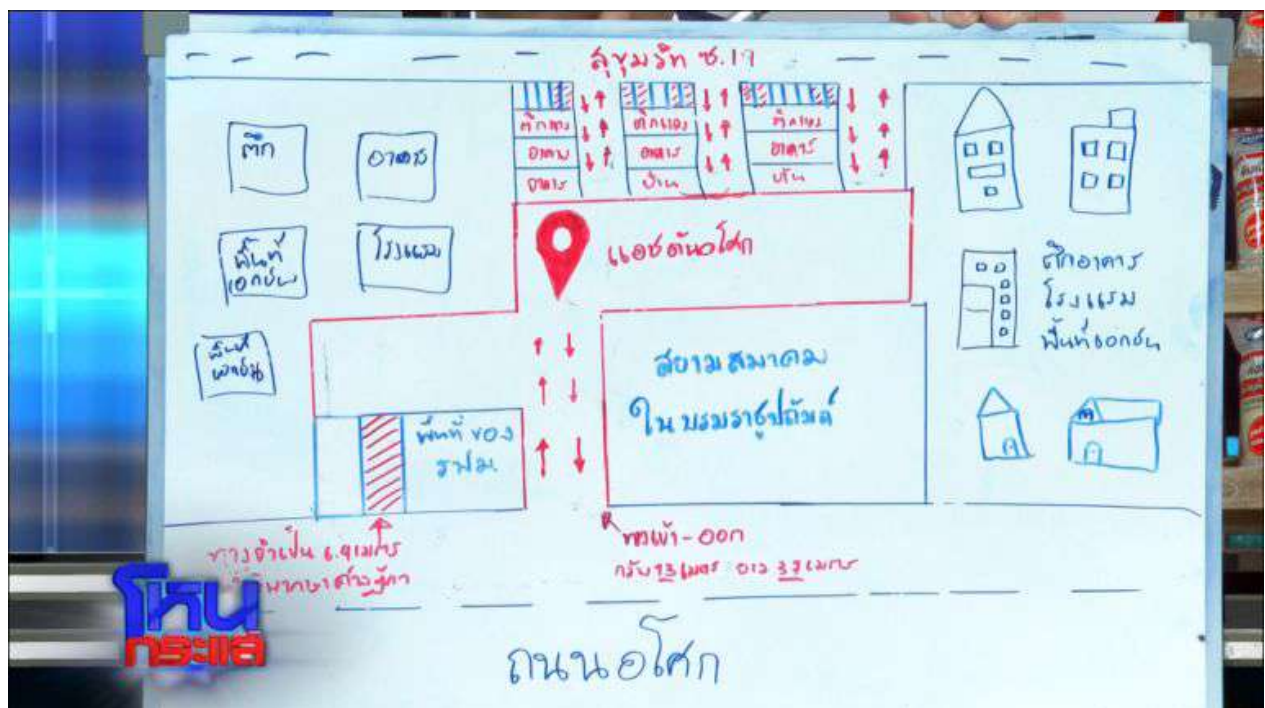
โกศลวัฒน์ : เรื่องการออกใบอนุญาต อย่างที่เห็น กทม. ได้ออกใบอนุญาต แต่ใบอนุญาตนั้นก็มีเงื่อนไขตามที่ท่านผู้ว่าฯ ได้บอก ประชาชนอาจไม่ได้เห็น ไม่ได้อ่าน

ดร.โสภณ : กรณีที่กทม.มีเงื่อนไข สร้าง 50 ชั้นแล้วค่อยมาฟ้องร้องอย่างนี้ จะบอกว่ากทม.ต้องรับผิดชอบ ให้เกิดความรับผิดชอบคงไม่ได้ เกิดศาลปกครองสั่งแบบนี้ กทม. สิ่งแวดล้อม อีก 5-6 หน่วยงานต้องรับผิดชอบ อาจไม่ได้หมายถึงอนันดา หรือชาวบ้าน คำพิพากษานี้อาจเป็นบรรทัดฐานยังไม่ได้แน่ครับ

พิสุทธิ : ผมตั้งข้อสังเกต คำพิพากษานี้ของศาลปกครอง เป็นที่น่าสังเกตมาก ไม่ค่อยมีนะครับ ที่คำพิพากษาของศาลสูงสุดในประเทศนี้มีความเห็นแย้ง ไม่ใช่แค่ฝ่ายเดียวนะครับ มีสองฝ่าย ท่านตุลาการศาลปกครองสูงสุด 19 ท่าน มีเห็นแย้งข้างน้อยว่าสามารถแก้ไขได้ กับไปขอค.ร.ม.ได้ อีกท่านบอกไม่ผิดเลย ให้ยกฟ้อง กรณีนี้น่าศึกษามาก เพราะไม่ค่อยมีเลย

โกศลวัฒน์ : คำว่าบรรทัดฐานผมหมายถึงเราต้องระมัดระวังใจครับ ถ้าทางเข้าออก ไม่ได้ซื้อไว้เป็นโฉนดของโครงการเอง ต้องไปใช้สิทธิ์เช่าหรืออะไรก็ตามที่ถูกรอนสิทธิ์ที่หลัง อันนี้เป็นเรื่องสำหรับผู้บริโภคทุกคนต้องช่วยกันระวัง อย่างน้อยเกิดปัญหาแล้ว ท่านฟ้องคดีได้ก็ตาม แต่ผมก็ไม่อยากให้ทุกคนไปนั่งฟ้องคดี

นี้ไม่ได้เกี่ยวรายหรือจน เกี่ยวกับคอนโดที่อาจเป็นหลักแสน หลักล้านธรรมดา ไม่ใช่ 7 ล้านด้วยซ้ำ เพราะคอนโดไปขึ้นแต่ละที่ ต้องดูดีๆ ว่าทางเข้าทางออกถูกต้องมั๊ย มีการไปเช่าที่ไหนหรือเปล่า เพราะมาตรฐานใหม่อาจเกิดขึ้นแล้ว เมื่อก่อนทุกคนอาจมองข้ามไป ว่าก็เช่าเหมือนกันหมดนั่นแหละ ก็อยู่กันได้ แต่ล่าสุดไม่ใช่แล้ว ศาลปกครองสูงสุดเพิกถอนใบอนุญาตแล้วเพราะทางออกไม่มี เขามีกำหนดไว้ 12 เมตรที่ต้องมี แต่ตอนนั้นกลายเป็นว่าคุณไม่มีของตัวเอง แล้วการสร้างอาคารชุด เขามีพรบ.เอาไว้เลย ว่าต้องมีถนนเป็นของตัวเอง 12 เมตร ถ้าจะเช่าต้องไม่มีกำหนดระยะเวลา นั่นหมายความว่าจนกว่าคอนโดแห่งนี้จะหายไป แต่ ณ วันนี้ในมุมมองกลับกัน รพม. เขาให้เช่า 30 ปี หมายถึงว่าเลขต้นไม่ได้เป็นเจ้าของโดยบริบูรณ์ มันมีระยะเวลา สำคัญมาก จะซื้อที่ไหนต้องดูให้ดีๆ ตอนนี้จะทำยังไง ลูกบ้านต้องการความชัดเจนเรื่องการดูแล การเยียวยา?



โกศลวัฒน์ : ที่ยกให้ดู ขอความชัดเจนจากกม. ถ้าตอนนี้ใบอนุญาตมีปัญหาแล้ว เราจะแก้ไขให้ถูกกฎหมาย ขอแนวทางว่ากม.จะอย่างไร อยากให้ผู้ซื้ออาคารตั้งผู้แทนเข้าไป ไปกับผู้ขาย เพื่อไปพบกม. และหาทางแก้ไขปัญหาขั้นต้นว่าที่ถูกมีช่องทางไหนบ้าง เช่นซื้อทางออก

หรือขอทางออกใคร ขอความเห็นใจ นี่คือแก้ด้วยกฎหมาย แก้ด้วยระเบียบ เมื่อใบอนุญาตก่อสร้างตอนนี้ศาลตัดสินแล้วว่าไม่ถูกต้อง แก้ไขด้วยกฎหมายคือกม.เห็นว่าตามระเบียบตามกฎหมายควบคุมอาคารสามารถแก้ไขยังได้ ไปช่วยกันเดินตามนั้น ผู้แทนผู้ซื้อ ผู้ขาย ผู้ประกอบการ ต้องจับมือกันแล้วนะครับเข้าไปดู จับมือหารือแก้ไข แต่ถ้าแก้ไม่ได้ เดินต่อกีย่งแล้วนะครับ ผู้บริโภคถูกรอนสิทธิ ท่านก็เรียกร้องเอากลับจากบริษัทตามสัญญาซื้อขายที่ท่านทำมา ซึ่งตรงนี้จะเข้าสู่คดีผู้บริโภค ก็คงต้องมีการโต้แย้งสิทธิ์นำกันไปสู่ศาล นี่คือการแก้ปัญหาตามกฎหมาย ตามลำดับ ตามสเต็ป สุดท้ายกฎหมายจะให้ความยุติธรรมกับทุกฝ่าย

อนันดาเย่นขอใบอนุญาตกับกม.ใหม่ได้มั้ย?

โกศลวัฒน์ : หาทางออกใจครับ ตามที่ผู้ว่าฯ ออกมาบอกแล้วว่ามันน่าจะมีทางออกมัย ถ้าเขาออกมาแล้วแสดงความรับผิดชอบโครงการนี้ว่าจะแก้ปัญหานี้กันอย่างไร ถ้าไปได้ คนซื้อจะได้หยุด ตอนนี้ผู้อยู่อาศัยใจหายหมดทุกคนแล้วว่าจะได้ไปต่อมัย ในขั้นต้นแก้ปัญหากันด้วยกฎหมาย ร่วมมือกันก่อน เอาผู้แทนฝ่ายผู้ซื้อไปช่วยรับฟังด้วยและมาถ่ายทอดข้อมูลที่ถูกต้องทุกคนต้องออกมาจริงใจต่อกันและนำไปสู่การแก้ปัญหา มีช่องทางไหนแก้ได้ ถ้าแก้ได้ไปเจรจาขอร้อง ในประเทศไทยไม่มีอะไรเจรจาไม่ได้ เคยทำผิด ล่วงเกินใครเขาไว้ ก็ให้เห็นแก่ส่วนรวม เขากำลังประสบปัญหา ซึ่ง 500 คนเขาไม่ได้ทำผิด ไม่ได้มารู้ด้วยตอนก่อสร้างแล้วมารวมชะตากรรมกัน ดังนั้นการเจรจาขั้นต้น ข้อพิพาทที่อัยการคุ้มครองผู้บริโภค เราเจรจามาบนโต๊ะ ส่วนมากจบได้ ถ้าไม่ได้เรายินดีช่วยเจรจา ถ้ามีอะไรที่จะช่วยได้ เรายินดีลงไปช่วยช่วยเจรจา ช่วยไกลเกลี่ย ช่วยชี้แจง ท่านจะได้ตัดสินใจกันได้ถูก และได้รับความยุติธรรมทุกฝ่าย

ตอนนี้อยากให้เป็นยังไง?

พิสุทธิ : เราเตรียมการแล้วพรุ่งนี้ไปยื่นหนังสือท่านผู้ว่าฯ แล้ว หลังท่านแถลง ตอนนีที่เราอยากได้คือส่วนแรกคือความชัดเจน ไม่ใช่มายื่นแถลงการณ์ว่าจะไปฟ้องหน่วยงานราชการเพื่อเอาเงินมาเยียวยาลูกบ้าน หมายถึงปิดความรับผิดชอบต่อลูกบ้าน เพราะโยนความผิดให้หน่วยงานราชการ ซึ่งก็ไม่ถูกต้องต่อข้อเท็จจริง และอยากให้เขาแสดงความจริงใจ เราขอมานานแล้ว ขอแค่บันทึกข้อตกลงอันเดียวว่าเขาจะรับผิดชอบกรณีอาคารถูกรื้อถอนหรือถอนใบอนุญาต เราขอมาสองปียังไม่ได้อะไรกลับมา ก็เล่นเกมแบบนี้มาเรื่อยๆ ก่อนหน้านี้เราไปคุยในชั้นกรรมการฯ ขึ้นผู้ว่าฯ กทม. แต่ก็สิ้นสุดไปแล้ว ไม่มีการดำเนินต่อ เว้นว่างไป 8 เดือน

พรชัย : เรามีไปคณะกรรมการคุ้มครองทั้งหมด 3 ครั้ง วันประชุมชุมเราก็ชี้แจงว่าเราไปตั้งแต่ ก.ค. 65 ใบบันทึกมีเขียนว่าผู้แทนอนันดาบอกว่ามีแนวทางแล้ว แก้ไขเยียวยา แต่ไม่ได้บอกว่าเป็นอะไร

ความเดือดร้อนลูกบ้านเป็นยังไงบ้าง?

ลูกบ้าน : ตอนนี้ทำอะไรไม่ได้ รีไฟแนนซ์ไม่ได้ ซื้อขายไม่ได้ บางท่านได้ยินมาว่าไม่สามารถปล่อยเช่าได้ เพราะไม่มั่นใจว่าจะยกเลิกสัญญาเมื่อไหร่ นี่คือนปัญหาที่เกิดขึ้นครับ



คุณรุ่งละ?

รุ่ง : คือการปล่อยเช่าคือปล่อยเช่ายาก เพราะเกิดเหตุแล้ว จะขายก็ขายไม่ได้ ก็รับภาระอย่างนี้ มีการกู้แบงก์ก็ติดขัดไปหมดทุกอย่าง

มองว่าผู้ประกอบการทางอนันตาก็ต้องเป็นข้อพิพาทกับกทม. แต่ผมกลับกันจะมาบอกว่าจะเอาเงินจากกทม.มาจ่ายลูกบ้าน แบบนี้ไม่ถูกต้องจริงๆ อนันตาก็ต้องรับผิดชอบดูแลลูกบ้านอีกส่วน?

โกศลวัฒน์ : พูดโต้แย้งสิทธิ์ให้จับคู่เป็นคู่ๆ แล้วว่าคดีเป็นคู่ๆ ตอนนี้เมื่อคนซื้อเดือดร้อน ต้องมองว่าอันดับแรกควรเยียวยาให้ผู้บริโภคในชั้นต้น

ดร.โสภณ : ก็ต้องเยียวยาไปพร้อมๆ กัน ไม่ใช่ผู้บริโภคก่อนเสมอไป ต้องฟ้องร้องกันไปเป็นคู่ๆ ไม่ใช่ผู้บริโภคต้องได้รับก่อน ต้องว่ากันแบบแฟร์ๆ ทั้งสองฝ่าย

กกม.ชี้ศาลรธน.ไม่รับรอง

thaipost.net/one-newspaper/423837

1 สิงหาคม 2566



"อัยการธนกฤต" ยกจุดชี้ขาดศาลรัฐธรรมนูญอาจไม่รับคำร้องผู้ตรวจการแผ่นดินปมชะลอ
โหวตนายกฯ เหตุไม่ถูกระทบสิทธิโดยตรง "พิธา" ไม่ได้ร้องเรียนด้วยตนเอง เช่นเดียวกับคำ
วินิจฉัยไม่รับคำร้อง "หมอระวี" ยืนยันความแก้ไข รธน.

เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม ดร.ธนกฤต วรณัชชากุล อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด และอาจารย์ผู้บรรยายวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความและกฎหมายพยานหลักฐาน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้ให้ความเห็นทางกฎหมายผ่านเฟซบุ๊กว่า จุดชี้ขาดศาลรัฐธรรมนูญรับหรือไม่รับคำร้องผู้ตรวจการแผ่นดินตามที่ศาลรัฐธรรมนูญจะมีการพิจารณาว่า จะรับคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดินไว้พิจารณาวินิจฉัยหรือไม่ ในวันที่ 3 สิงหาคม 2566 นั้น ขอให้ความเห็นทางวิชาการด้านกฎหมาย โดยไม่มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายทางการเมืองที่จะสนับสนุนพรรคการเมืองหรือชี้ว่าการเมืองฝ่ายใดทั้งสิ้น

ดร.ธนกฤตระบุว่า จุดชี้ขาดสำคัญที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับหรือไม่รับคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดินในกรณีนี้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา 213 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2561 มาตรา 46 โดยพิจารณาจากผู้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและประชาชนว่า เป็นผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญโดยตรงหรือไม่ จากการกระทำของรัฐบาลที่ลงมติว่าการเสนอชื่อบุคคลให้รัฐบาลเห็นชอบเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ถือเป็น ญัตติ ซึ่งต้องปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พ.ศ.2563 ข้อ 41

สำหรับกรณีนี้ หากพิจารณาข้อกล่าวอ้างในประเด็นเรื่องบุคคลที่ถูกละเมิดสิทธิตามรัฐธรรมนูญโดยตรงจากการลงมติของรัฐสภา ถ้าหากจะมีเกิดขึ้น ที่เห็นได้ชัดเจนน่าจะเป็นคุณพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ซึ่งถูกละเมิดสิทธิในการได้รับการเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรีตามกระบวนการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่คุณพิธาไม่ได้ร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่กลับเป็น สส.และประชาชนจำนวนหนึ่งเป็นผู้ร้องเรียน

"ดังนั้น หากศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า สส.และประชาชนผู้ร้องเรียน ไม่ได้เป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญโดยตรงจากการกระทำของรัฐสภาที่ลงมติดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญก็อาจมีคำสั่งไม่รับคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดินไว้พิจารณาวินิจฉัย และเมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุติการเลือกนายกรัฐมนตรีไว้ก่อนจนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย ย่อมเป็นอันตกไปด้วย"

ดร.ธนภุตระบุอีกว่า นอกจากนี้ หากพิจารณาแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา มาศาลรัฐธรรมนูญได้วางแนวคำวินิจฉัยมาโดยตลอดว่า ผู้ร้องต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญโดยตรงจากการกระทำของผู้ถูกร้อง

ดังตัวอย่าง คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ 18/2565 ที่วินิจฉัยว่า ตามที่นายระวี มาศฉมาดล สส.พรรคพลังธรรมใหม่ ยื่นคำร้องว่า การลงมติของรัฐสภาที่ให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม โดยแก้ไขให้มีจำนวน สส.แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง 400 คน และ สส.แบบบัญชีรายชื่อ 100 คน และกำหนดให้ใช้บัตรเลือกตั้ง 2 ใบ เป็นการละเมิดสิทธิและเสรีภาพของผู้ร้องในฐานะ สส. ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันตามรัฐธรรมนูญ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

"ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่า การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญเป็นการกระทำโดยที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งเป็นการกระทำทางนิติบัญญัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐธรรมนูญกำหนด ไม่ปรากฏว่าผู้ร้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญโดยตรง เป็นเพียงการแสดงความคิดเห็นของผู้ร้องในฐานะหัวหน้าพรรคการเมืองที่ไม่เห็นด้วยกับการกระทำของรัฐสภาที่ลงมติเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเท่านั้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย" ดร.ธนภุตระบุ.

Tags ดร.ธนภุต วรรณชชากุลหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

ไม่ตัดโอกาสขยายผลสอบForex

สืบเนื่องจากกรณีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) สอบสวนคดีแชร์ลูกโซ่ ฟอเร็กซ์ ตรี ดี (Forex 3-D) โดยล่าสุดอยู่ระหว่างขั้นตอนเรียกพยานเข้าสอบปากคำเพิ่มเติมทั้งในส่วนคดีฉ้อโกง ซึ่งถือเป็นภาค 4 และคดีฟอกเงิน ภาค 2 โดยคดีมีลักษณะขยายผลสอบสวนมาอย่างต่อเนื่องนั้น

พ.ต.ต.วรรณัน ศรีดำ ผอ.กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ ดีเอสไอ เผยถึงการขยายผลต่อเนื่องในภาคอื่น ๆ ต่อไปว่า ดีเอสไอดำเนินการตามพยานหลักฐานที่ปรากฏ หากมีพยานบุคคล ผู้เสียหาย หรือผู้ต้องหา แต่หากไม่มีประเด็นหรือพยานหลักฐานใดแล้วก็จะคาดจะจบได้ในภาค 4

เมื่อถามหากเป็นกรณีที่พนักงานอัยการมีหนังสือแนะนำให้ดำเนินคดีกับบุคคลอื่น ๆ เช่นเดียวกับกรณีของนายพัฒนาพล ภูษธร หรือ ดีเจแมน และ น.ส. สุธีวัน ภูษธร หรือ โบเตย กับพวก จะมีความเป็นไปได้ในการขยายผลอีกหรือไม่ ผอ.กองคดีธุรกิจการเงินฯ ระบุ สามารถเป็นไปได้ แต่สิ่งที่อัยการส่งหนังสือมาให้เรียกว่าข้อแนะนำ แต่การจะแจ้งข้อกล่าวหาหรือไม่ ขึ้นอยู่กับพนักงานสอบสวน

อย่างไรก็ตาม หากเห็นว่าข้อแนะนำของอัยการนำไปสู่การดำเนินคดีได้ก็สามารถดำเนินการต่อได้ แต่หากเห็นว่าไม่สามารถนำไปสู่การดำเนินคดีได้ก็ไม่สามารถไปต่อได้ เพราะคำแนะนำไม่ใช่คำสั่ง

“การที่พนักงานอัยการจะมีหนังสือแนะนำให้ดำเนินคดีกับใครก็มาจากการตรวจสอบพยานหลักฐานเบื้องต้นมาพอสมควรแล้ว แต่ก็อาจจะเป็นเพียงเนื้อหาบางส่วนจากในสำนวนเดิม”

ผอ.กองคดีธุรกิจการเงินฯ กล่าวไว้ในขั้นตอนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะต้องทำการพิสูจน์ความบริสุทธิ์และพิสูจน์ความผิด หากบุคคลใดได้รับหมายเรียกผู้ต้องหา เจ้าตัวก็ต้องเข้าให้การชี้แจงหรือนำพยานหลักฐาน พยานเอกสารมาแสดงให้พนักงานสอบสวนได้รับทราบว่ามีเกี่ยวข้องอย่างไรบ้าง สุดท้าย หากสามารถพิสูจน์หรือรับฟังได้ และพบว่าบุคคลดังกล่าวไม่ใช่ผู้กระทำความผิดตามคำแนะนำของพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวนก็ไม่มี ความจำเป็นจะต้องมีความเห็นสั่งฟ้อง เพราะต้องดำเนินการตามพยานหลักฐานที่ปรากฏ.

ศาลมุกดาหาร นัดฟังคำพิพากษา คดีน้องชมพู 31 ต.ค.66

8 thaich8.com/news_detail/127517

July 28, 2023



ศาลมุกดาหาร นัดฟังคำพิพากษา คดีน้องชมพู หายตัวปริศนา 31 ต.ค. 2566 ด้าน ลุงพล - ป้าแต๋น ลุ้นหนัก

เมื่อวันที่ 27 ก.ค.ที่ผ่านมา ฝ่ายโจทก์ และฝ่ายจำเลย ในคดีน้องชมพู เดินทางมาที่ศาลจังหวัดมุกดาหาร เพื่อนัดสืบพยานวันสุดท้าย หลังเริ่มสืบพยานมาตั้งแต่ 30 มิ.ย.65 จนถึงวันนี้เป็นเวลา กว่า 1 ปี ซึ่งวันนี้เป็นการสืบพยานฝ่ายจำเลยอีก 4 ปาก รวม 20 ปาก ส่วนพยานฝ่ายโจทก์ มีทั้งหมด 47 ปาก ยังไม่รวมพยานวัตถุ

เป็นวันสุดท้ายในการสืบพยานของศาลชั้นต้น ซึ่งก่อนหน้านี้ฝ่ายการมุกดาหารแจ้งข้อหา นายไชย์พล วิภา หรือลุงพล 1.เจตนาฆ่าโดยเล็งเห็นผล 2.ทอดทิ้งเด็กอายุไม่เกิน 9 ปี เป็นเหตุให้เด็กถึงแก่ความตาย 3.กระทำการใดๆ แก่ศพหรือสภาพแวดล้อมในบริเวณพบศพก่อนชันสูตรพลิกศพเสร็จสิ้น ส่วนนางสมพร หลาบโพธิ์ หรือป้าแต๋น ถูกแจ้ง 1.กระทำการใดๆ แก่ศพหรือสภาพแวดล้อมในบริเวณที่พบศพก่อนชันสูตรพลิกศพเสร็จสิ้น

โดยคดีนี้ลุงพล ประกันตัวออกมา ศาลได้สืบพยานทั้งฝ่ายโจทก์ ฝ่ายจำเลยมาโดยตลอด ซึ่งการสืบพยานวันนี้เป็นพยานฝ่ายจำเลยโดยถือว่าเป็นวันสุดท้าย ใช้เวลาตลอดทั้งวันจนกระทั่ง 17.00 น.ได้สืบพยานเสร็จ

ฝ่ายโจทก์พร้อมทั้งพ่อ แม่ น้องชมพู มอบหมายให้ทนายความ เผยว่า หลังจากสืบพยานมาอย่างยาวนานไม่ว่าจะเป็นพยานฝ่ายจำเลย ฝ่ายโจทก์ พยานเอกสาร พยานบุคคล วันนี้ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ต่อไปกระบวนการของศาลได้มีการนัดฟังคำพิพากษา ในวันที่ 31 ต.ค.2566 เวลา 10.00 น.

ข่าวเร่งออกหมายค้น-จับ แก๊งตบทรัพย์ 140 ล้านบาท

 news.ch7.com/detail/660650



สนามข่าวเสาร์-อาทิตย์ - ตำรวจเร่งประชุมขมวดหลักฐานคดีตบทรัพย์ 140 ล้านบาท หลังจาก
ป.ป.ช. มีมติส่งสำนวนกลับมาให้ทำต่อ ยืนยันสัปดาห์หน้าออกหมายจับผู้เกี่ยวข้องเพิ่มอีก 3
กลุ่ม ก่อนหารืออัยการสูงสุด แจ้งข้อหา พ.ร.บ.ฉ้อโกง

หลังจากได้รับสำนวนการสอบสวนคดีตบทรัพย์ 140 ล้านบาท กลับจาก ป.ป.ช. ชุดสืบสวนและ
สอบสวนก็ได้กลับมาประมวลข้อมูลและหลักฐานเพิ่มเติมในสำนวน และพบว่าผู้เกี่ยวข้องใน
คดีนี้เพิ่มอีก 3 กลุ่ม โดยจะออกหมายค้นและหมายจับภายในสัปดาห์หน้า หลังจากมีการออก
หมายเรียกและหมายจับชุดแรกไปแล้ว 23 คน เป็นพลเรือน 8 คน

พลตำรวจเอก สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ บอกว่า นอกจากออกหมายค้น
และหมายจับแล้ว จะเข้าหารือกับอัยการสอบสวน เนื่องจากแจ้งข้อหาตาม พ.ร.บ.ฉ้อโกง ด้วย
เพื่อให้การสืบสวนสอบสวนจากนี้เป็นไปตามกรอบ ไม่ผิดเงื่อนไข จนนำมาสู่การร้องเรียนใน
ภายหลัง โดยจะทำเรื่องนี้โดยตรงไปตรงมา

มีรายงานว่า การออกหมายค้นและหมายจับครั้งสุดท้าย จะมีผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด 11 คน ไล่
เหตุการณ์มาตั้งแต่การจับกุมเว็บฯ พนันแรก การสร้างพยานหรือสายลับเท็จ การขอหมายค้น
และหมายจับ การเข้าค้นบ้านนายเป้ และพื้นที่เกี่ยวข้องรวม 5 จุด ไปจนถึงการเจรจาต่อรอง
และนัดส่งมอบเงิน โดยเงินบางส่วนถูกนำไปส่งถึงภาคเหนือ

ทั้งนี้ การออกหมายจับครั้งสุดท้าย อาจจะเกี่ยวพันไปถึงคนที่เข้าระบบไปสืบค้นประวัติใน
ระบบ และสร้างเส้นทางความเชื่อมโยงเว็บฯ พนัน ก่อนที่จะเกิดคดีตบทรัพย์ขึ้นด้วย

ปิดฉากการเมือง‘3ส.ส.ภูมิใจไทย’ ส่อง‘คดีเสียบบัตร’ของแสลง ผู้ทรงเกียรติ

KT bangkokbiznews.com/politics/1081359

1 สิงหาคม 2566



การเมือง

๐01 ส.ค. 2566 เวลา 13:10 น.๑1.3k

ย้อน "คดีเสียบบัตรแทนกัน" ปมร้อน-ของแสลงส.ส.ผู้ทรงเกียรติ เปิดข้อกฎหมาย-จุดเสี่ยง
ปิดฉากการเมือง"ตลอดชีวิต"

เมื่อวันที่31ก.ค. เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา เผยแพร่คำพิพากษานับเต็มของศาลฎีกาแผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเมื่อวันที่ 27 ก.ค. 2566 ในคดีที่อัยการสูงสุด เป็นโจทก์
ฟ้อง “3ส.ส.พรรคภูมิใจไทย” ได้แก่

ฉลอง เทอดวีระพงศ์ อดีตส.ส. พัทลุง เขต 2 พรรคภูมิใจไทย **ภูมิศิษฐ์ คงมี** อดีต ส.ส. พัทลุง เขต
1 พรรคภูมิใจไทย และ **นาที รัชกิจประการ** อดีต ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย

ในความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริต จากกรณีเสียบบัตรส.ส. แทนกันในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร วาระการลงมติเรียง
ตามรายมาตรา ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
2563 เมื่อวันที่ 10-11 ม.ค.2563

คดีนี้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้สวนพยานหลักฐานแล้วเห็นว่า มี
การกระผิดจึงพิพากษาจำคุก ส.ส. ภูมิใจไทย 3 รายจำคุกคนละ 1 ปี แต่ได้สวนแล้วมีเหตุให้
บรรเทาโทษจึงลดโทษ 1 ใน 4 คงจำคุกคนละ 9 เดือน โดยไม่รอลงอาญาและสั่งให้จำเลย “**พ้น
จากตำแหน่ง**” ทางการเมือง พร้อมตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้ง “**ตลอดชีวิต**”

ก่อนหน้านี้จำเลยทั้ง 3 ยื่นหลักทรัพย์พร้อมคำร้องขอปล่อยชั่วคราว ระหว่างชั้นวินิจฉัยอุทธรณ์ ศาลพิจารณา โดยศาลอนุญาตปล่อยชั่วคราวทีราคาประกันคนละ 1 ล้านบาท



ทั้งนี้ตาม มาตรา 195 วรรคสี่ แห่งรัฐธรรมนูญ ระบุว่า "คำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้อุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษา"

ฉะนั้นหากนับตั้งแต่วันที่ 18 พ.ค. ที่ศาลมีคำพิพากษา เท่ากับว่าขณะนี้ถือเป็นการปิดฉากการเมืองแบบถาวรของ **"3 ส.ส. ภูมิใจไทย"**

ย้อนที่มาที่ไปของเรื่องนี้เกิดขึ้นหลัง **"นิพนธ์ อินทรสมบัติ"** รองหัวหน้าพรรคและอดีต ส.ส. พัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ (เวลานั้น) ซึ่งเป็นคู่แข่งของ "ส.ส. ฉลอง" ในการเลือกตั้ง 2562 มีการแถลงข่าวถึงข้อพิรุธการลงคะแนนให้ความเห็นชอบรายมาตรา พ.ร.บ.งบประมาณ 2563 ของ ส.ส. ภูมิใจไทย ในวันที่ 10 ม.ค. 2563 ที่พบว่า "ฉลอง" มีการ

การลงมติมาตรา 40 ว่าด้วยงบประมาณสำหรับแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เช่นเดียวกับการลงมติเห็นชอบในวาระที่ 3 และข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ แต่ปรากฏภาพถ่ายยืนยัน "ฉลอง" ร่วมงานงานวันเกิดแห่งชาติใน จ. พัทลุง ในช่วงเวลาดังกล่าว เท่ากับ ช่วงเวลาดังกล่าวเจ้าตัวไม่ได้อยู่ในที่ประชุมแต่กลับปรากฏการลงคะแนน ซึ่งทำให้การลงมติร่าง พ.ร.บ.งบประมาณ ตั้งแต่มาตรา 39 เป็นต้นไปย่อมไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เนื่องจากการเลียบัตรแทนกัน

นอกเหนือจากกรณีของ “ฉลอง” ยังมีการเปิดเผย เพิ่มเติมในภายหลังอาทิ สุพัชรี ธรรมเพชร ส.ส.พัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ที่แถลงข่าว ตั้งข้อสังเกตไปถึงกรณีของ “ภูมิศิษฐ์” ที่ไม่ได้อยู่ในห้องประชุมในช่วงการลงมติ ซึ่งอาจมีการกดบัตรแทนกันเช่นเดียวกัน



นอกเหนือจาก ฉลอง,ภูมิศิษฐ์ และนาทีแล้ว เวลาต่อมายังมีการยื่นคำร้องโดยส.ส.ฝ่ายรัฐบาล 90 คน และอีกคำร้องในส่วน84ส.ส.พรรคฝ่ายค้านยื่นต่อ “ชวน หลีกภัย” ประธานรัฐสภาส่งศาลศาลรัฐธรรมนูญ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องวินิจฉัยกรณีการเสียบบัตรในลักษณะเดียวกัน

โดยนอกเหนือ3ส.ส.ภูมิใจไทยแล้วยังมีในส่วนของ ส.ส.พรรคร่วมรัฐบาลทั้งในส่วนของ ส.ส.พลังประชารัฐ พรรคประชาธิปัตย์ รวมอยู่อีกหลายคน

ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า การที่ส.ส.มิได้อยู่ในห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร แต่ปรากฏว่ามีการใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์แสดงตนและลงมติแทน ย่อมมีผลเป็นการออกเสียงลงคะแนนที่ไม่สุจริต ทำให้ผลการลงมติดังกล่าว พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในวันและเวลาดังกล่าวไม่สอดคล้องกับหลักนิติธรรมและไม่ชอบด้วยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เป็นเหตุให้ร่างพ.ร.บ. トラขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

ผลจากคำวินิจฉัยในครั้งนั้นนำมาสู่การลงมติพ.ร.บ.งบประมาณ2563 ในวาระ 2-3 ใหม่

จากนั้นฝ่ายค้านนำโดย“พรรคเพื่อไทย” จึงมีการนำคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเพื่อนำไปยื่นต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ให้เอาผิด ส.ส.ที่มีพฤติการณ์เสียบบัตรลงคะแนนแทนกัน

กระทั่งป.ป.ช.มีการชี้มูลความผิดและส่งเรื่องไปยังอัยการเพื่อเป็นโจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ก่อนที่ศาลจะมีคำพิพากษาในท้ายที่สุด

กรณีการเลียบบัตรแทนกันในรัฐบาลที่ผ่านมาไม่ได้มีแค่เพียง3ส.ส.ภูมิใจไทยแต่เพียงเท่านั้น แต่ยังมีในส่วนของส.ส.คนอื่นอีกหลายคนที่ยื่นข้อขาดในกระบวนการ

อาทิในส่วนของ **"ธณิกานต์ พรพงษาโรจน์"** อดีตส.ส.กทม. พรรคพลังประชารัฐ ซึ่งถูกศาลสั่งจำคุก 1 ปี โทษคำคุกให้รอลงอาญา ในกรณีเลียบบัตรแทนกันระหว่างร่วมประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 1 ครั้งที่ 14 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ซึ่งมีการพิจารณาร่างพ.ร.บ.เหรียญราชรุจิ รัชกาลที่ 10 พ.ศ. ...

โดยคดีนี้ **"ธณิกานต์"** ผู้คัดค้านได้ยื่นคำร้องขอจำหน่ายคดีชั่วคราวจนกว่าคดีอาญาจะถึงที่สุด และขอเลื่อนนัดฟังคำพิพากษาออกไป 6 เดือน จนกว่าศาลคดีอาญาจะพิพากษา โดยศาลฎีกา นัดฟังผลคดีอาญาในวันที่ 3 ส.ค.2566



ขณะเดียวกันหากย้อนกลับไปยุครัฐบาลก่อนหน้า ยังมีในส่วนของ **"นริศร ทองธิราช"** อดีต สส.สกลนคร พรรคเพื่อไทย ซึ่งปรากฏภาพมีการเลียบบัตรแทนกัน เหตุเกิดในช่วงเดือน ก.ย.2556 ระหว่างพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ กรณีนี้ศาลสั่งจำคุก 16 เดือน ไม่รอลงอาญา ในฐานะความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 4, 123/1 พ.ร.บ.ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 4, 172, 192, 198 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91

ทั้งนี้เมื่อเปิด **"คุณสมบัติ"** ผู้ที่จะเป็นส.ส.ตามที่ระบุไว้ใน มาตรา98 แห่งรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะ(17) เขียนไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับ **"คุณสมบัติต้องห้าม"** การเป็นส.ส.ไว้ว่า อยู่ในระหว่าง**"ต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง"**

สรุปง่ายๆคือถูกตัดสิทธิการเมืองตลอดชีวิตนั่นเอง ฉะนั้นหากคดีถึงที่สุดแล้วบุคคลเหล่านี้มีความผิดก็จะถือว่า**"ปิดฉากการเมือง"** ในทันที!

รองฯโจ๊กพร้อมอัยการลงพื้นที่เร่งรัดคดีโกดังพลมูโนะระเบิด

thaitabloid.com/archives/144568

2 สิงหาคม 2566

พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ พร้อมอัยการและชุดสืบสวน ลงพื้นที่ติดตามความคืบหน้ากรณีโกดังดอกไม้ไฟระเบิดพื้นที่ มูโนะ อ.สุโขทัย-ลก จ.นราธิวาส



จากกรณีเมื่อวันที่ 29 ก.ค.66 เวลา 15.05 น. เกิดเหตุโกดังเก็บดอกไม้ไฟระเบิดที่บ้านมูโนะ หมู่ 1 ต.มูโนะ อ.สุโขทัย-ลก จ.นราธิวาส ทำให้บ้านเรือนประชาชนที่อยู่บริเวณโดยรอบได้รับความเสียหายกว่า 400 หลังคาเรือน มีผู้เสียชีวิต 11 ราย ได้รับบาดเจ็บมากกว่า 200 ราย ตามที่สื่อมวลชนและโซเชียลมีเดียได้นำเสนอข่าวไปแล้วนั้น

กรณีดังกล่าว พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. ได้สั่งการให้ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. สืบสวนหาสาเหตุของการเกิดเหตุระเบิดดังกล่าว รวมทั้งตรวจสอบการเก็บรักษาดอกไม้ไฟเพลิงดังกล่าวว่าดำเนินการตามกฎหมายหรือไม่ วันนี้ (2 ส.ค.66) พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ พร้อมด้วยพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ชุดสืบสวน ได้ลงพื้นที่ ตรวจสอบที่เกิดเหตุ และประชุมติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการสืบสวนในกรณีดังกล่าว

จากการสืบสวนทราบว่า โกดังเก็บดอกไม้ไฟดังกล่าวเป็นของร้านวิวัฒน์พานิช ซึ่งเจ้าของคือ น.ส.ปิยะนุช (สงวนนามสกุล) อายุ 42 ปี และนายสมบอง (สงวนนามสกุล) อายุ 42 ปี ซึ่งมีโกดังเก็บดอกไม้ไฟอยู่ในบริเวณดังกล่าว 2 แห่ง สาเหตุของการเกิดระเบิดขึ้นคาดว่าเกิดจากกรณี

การดัดแปลงอาคารโกดังที่เกิดเหตุเพื่อเก็บของ ตามวันเวลาเกิดเหตุมีช่างเชื่อมโลหะเข้าไปทำการต่อเติมอาคาร และเกิดสะเก็ดไฟขณะทำงานร่วงหล่นใส่ดอกไม้ไฟที่เก็บในโกดังจนเกิดเหตุระเบิดดังกล่าว

นอกจากนี้ ในกรณีของการเก็บรักษาดอกไม้ไฟในโกดังทั้งหมดพบว่า ร้านวิวัฒน์พานิช ได้มีการสั่งซื้อดอกไม้ไฟมาจากบริษัทนำเข้าดอกไม้ไฟจากจีน ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย จากนั้นนำมาเก็บในโกดังเพื่อนำมาจำหน่ายให้กับร้านค้าและประชาชนทั่วไปในพื้นที่ แต่ทางร้านดังกล่าวไม่มีใบอนุญาตในการจำหน่ายดอกไม้เพลิงตามกฎหมายแต่อย่างใด หลังเกิดเหตุได้ติดตามตัวเจ้าของร้านทั้งสองราย พบว่ามีการเดินทางออกไปยังประเทศมาเลเซียหลังเกิดเหตุ เบื้องต้นพนักงานสอบสวน สภ.มูโนะ ภ.จว.นราธิวาส จึงได้ขออนุมัติหมายจับผู้ต้องหาทั้งสองราย ในความผิดฐาน กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ได้รับอันตรายสาหัส และได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจ, ร่วมกันทำ สิ่งนำเข้า หรือค้าซึ่งดอกไม้เพลิง โดยไม่ได้รับอนุญาต, ร่วมกันฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานตามพ.ร.ก.บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน และ ร่วมกันก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต



พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ กล่าวว่า ในโอกาสแรกขอแสดงความเสียใจไปยังพี่น้องประชาชนชาวมูโนะที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าว ซึ่งจากเหตุการณ์นี้มีพี่น้องชาวมูโนะได้รับผลกระทบเป็นวงกว้างมากกว่า 400 หลังคาเรือน ซึ่งหน่วยงานรัฐและเอกชนกำลังเร่งให้ความช่วยเหลือ ในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น ได้ทำการสืบสวนจนทราบว่าเหตุดังกล่าวเกิดจากความประมาทในการซ่อมแซมอาคารดังกล่าว หลังเกิดเหตุจึงได้พยายามติดตามเจ้าของกิจการ 2 คน ซึ่งทราบว่าได้หลบหนีไปยังประเทศมาเลเซียแล้ว จึงได้ออกหมายจับและเตรียมประสานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจมาเลเซียเพื่อติดตามจับกุมผู้ต้องหากลับมาดำเนินคดีต่อไป ในส่วนของการขายดอกไม้ไฟและการเก็บรักษาดอกไม้ไฟเป็นจำนวนมากนั้น อยู่ระหว่างการสืบสวนในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นการสั่งซื้อหรือจำหน่ายดอกไม้ไฟ ว่ามีการลักลอบส่งออกด้วยหรือไม่ หากพบว่าการกระทำผิดในส่วนอื่น ก็จะดำเนินคดีเพิ่มเติม รวมทั้งหากพบว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดดังกล่าวจริง ก็จะดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่รัฐดังกล่าวทั้งหมดโดยเด็ดขาด

ส่งสำนวนคดี "แอม ไชยาไนต์" ครบหมดสำปดาห์หน้า

inn innnews.co.th/news/criminal/news 591792

31 กรกฎาคม 2566



เตรียมส่งสำนวนคดีทั้งหมดของ แอม ไชยาไนต์ ให้อัยการในสำปดาห์หน้า

วันนี้ (31 ก.ค. 66) พ.ต.อ.เอนก เตาสุภาพ รองผู้บังคับการกองปราบปราม เปิดเผยความคืบหน้าคดีของ นางสาวสรารัตน์ หรือ แอมไชยาไนต์ ว่า ในสำปดาห์หน้า จะมีการส่งสำนวนที่เหลือทั้งหมดให้กับทางอัยการพิจารณา ทั้งนี้ ที่ส่งสำนวนช้า เนื่องจาก แต่ละสำนวนมีจำนวนหลายพันแผ่น จึงต้องใช้เวลาในการตรวจสอบเอกสารให้ถี่ถ้วนก่อนที่จะส่งในครั้งสุดท้ายนี้

ศาลสั่งจำคุก“รจนา” 93 ปี 279 เดือน

จากกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ได้รับเรื่องร้องเรียนจากกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) กรณี
กล่าวหาว่านางรจนา สีนที อดีตข้าราชการระดับ 8 นักวิเคราะห์นโยบายและ
แผนชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัด ศธ. ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 ซึ่งได้รับมอบหมาย
ให้รับผิดชอบงานกองทุนเสมอมาพัฒนาชีวิต ได้อาศัยโอกาสที่มีหน้าที่ขออนุมัติ
เบิกจ่ายเงินของกองทุนเสมอมาพัฒนาชีวิต ให้กับนักเรียนนักศึกษาที่เป็นผู้ยากไร้
ขาดแคลนทุนทรัพย์ศึกษา จัดทำเอกสารขออนุมัติและระบุรายละเอียดหมายเลข
บัญชีเงินฝากธนาคารเป็นเท็จ ทำให้สำนักงานปลัด ศธ. หลงเชื่อ เบิกจ่ายเงิน
ให้แก่ผู้ถูกกล่าวหา ศธ. ได้รับความเสียหายเกือบ 100 ล้านบาท ซึ่งคณะกรรมการ
ป.ป.ท. ได้สืบสวนข้อเท็จจริงและข้อมูลความผิดทางอาญากับผู้ถูกกล่าวหาและ
ส่งสำนวนการให้พนักงานอัยการดำเนินการฟ้องคดีอาญาไปแล้วนั้น

เมื่อวันที่ 27 ก.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เผยแพร่
เอกสารข่าว ระบุว่าเมื่อวันที่ 25 ก.ค.ที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติ
มิชอบกลาง ได้พิจารณาคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณี
ดังกล่าว พร้อมทั้งอ่านคำพิพากษา (คดีหมายเลขดำที่ อท 177/2565 คดี
หมายเลขแดงที่ อท 148/2566) สรุปว่า นางรจนา จำเลยที่ 1 กระทำความผิด
จำนวน 35 กรรม เป็นความผิดตามมาตรา 157 มาตรา 182 (4) ของประมวล
กฎหมายอาญา มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 รวมทุกกระทงความผิดให้ลงโทษ
จำคุก 93 ปี 279 เดือน สำหรับจำเลยที่ 2 มีความผิดฐานผู้สนับสนุน ให้ลงโทษ
จำคุก 34 ปี 102 เดือน และจำเลยที่ 3 มีความผิดฐานผู้สนับสนุน ให้ลงโทษ
จำคุก 3 ปี 18 เดือน โดยไม่รอการลงโทษ และให้ร่วมกันชดใช้เงินคืนจำนวน
64 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย.

ไม่รอลงอาญา! คูก 2 ปี อดีตผอ.กศน.กำแพงเพชร คดีทุจริตจัดซื้อสื่อ/หนังสือ

isranews.org/article/isranews-news/120669-inves09-545-42.html

isranews

2 สิงหาคม 2566



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าคดีกล่าวหา 'สันติ ส่วนชะเอม' อดีต ผอ.กศน.กำแพงเพชร ทุจริตจัดซื้อสื่อ/หนังสือ สำหรับ กศน.ตำบล โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริต ประพฤติมิชอบภาค 6 พิพากษาลงโทษจำคุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายสันติ ส่วนชะเอม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดกำแพงเพชร กับพวก ทุจริตในการจัดซื้อสื่อ/หนังสือ สำหรับ กศน.ตำบล ตามประกาศสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบฯ ลงวันที่ 31 มกราคม 2555 และ 7 กุมภาพันธ์ 2555 โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และตาม พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ตั้งแต่วันที่ 30 พฤศจิกายน 2564

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษาว่า **นายสันติ ตัวนชะเอม** จำเลยที่ 1 มีความผิดตามมาตรา 157 และ พ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1

การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษจำเลย ฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตาม พ.ร.ป. ป.ป.ช.พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดตามมาตรา 90

จำคุก 3 ปี

คำเบิกความของจำเลยเป็นประโยชน์แก่การพิจารณาอยู่บ้าง มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งในสามตามมาตรา 78

คงจำคุก 2 ปี

ทั้งนี้ คดียังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมเมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2566 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษาดังกล่าว

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ทรัพย์สินไม่สุจริต ไม่มีการ คดีอาญา														
ลำดับ ที่	คดีหมายเลขคดี/ คดีหมายเลขคดี	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ปป.ช.	ศาล	คำพิพากษา							หมายเหตุ		
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์					ศาลฎีกา	
					ป.อ.	พ.บ.อ.	พ.บ.อ.อ.	ป.อ.	พ.บ.อ.	พ.บ.อ.อ.	ป.อ.		พ.บ.อ.	พ.บ.อ.อ.
๑๔	คดีหมายเลขคดีที่ ๑๔๑-๕๒๗/๒๕๖๕ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๒๓๓-๑๒๖/๒๕๖๕	นายสันติ ตัวนชะเอม	มติที่ ๑๖/๒๕๖๕ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕ เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ ของนายสันติ ตัวนชะเอม รอง ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริม การค้าในต่างประเทศ ณ นครเซี่ยง ไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ ผู้หนึ่งผู้ใด และปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดย ทุจริต ตามประมวลกฎหมาย อาญา มาตรา ๑๕๗ และ พ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑	ศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบภาค ๖ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๓/๒๕๖๕/๒๕๖๕ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๓/๒๕๖๕/๒๕๖๕	จำเลยที่ ๑ มีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ ไม่รับ พ.ร.ป. ป.ป.ช. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ การ กระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียว ผิดต่อกฎหมายอาญาหลายบท ให้ลงโทษจำเลย ฐานเป็นเจ้า พนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดย มิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหาย แก่ผู้หนึ่งผู้ใด และปฏิบัติหรือ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดย ทุจริต ตาม พ.ร.ป. ป.ป.ช. พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ ซึ่งเป็นกฎหมายอาญาที่มี โทษหนักที่สุดตามมาตรา ๙๐ จำคุก ๓ ปี จำคุกตลอดชีวิต ปรับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้ง จำทั้งปรับ	-	-	-	-	-	-	-	-	

ขบวนการ'ส่วย' ดอกไม้ไฟ เดือนเป็นแสน

**'ป๊อก'รับปิด
มท.ไม่เกี่ยว
จ่อหมายจับ
ผู้เมียโกดัง**

ผู้เมียเจ้าของโกดังพลุระเบิด
บีมเมียนัดไม่ยอมมารับทราบ
ข้อกล่าวหา ★ มีต่อหน้า 6

ขบวนการ'ส่วย' ☆ ต่อจากหน้า 1
ตามหมายเรียกตำรวจออกหมายจับนำตัวมาดำเนินคดี สส. "วิโรจน์" ลาภไธสง ขบวนการส่วยพลุ ต้นตอทำระเบิดตลาดมูโนะ แฉตัวละควเก็บส่งนายเป็นทอจๆ ระบือของเจ้าของเคยโดนจับมาแล้วเคยเส้นทางดอกไม้ไฟมหาศาลลักลอบนำเข้าจากจีนผ่านชายแดนภาคเหนือมาเก็บใน อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ก่อนถูกซื้อมากักตุนในชุมชนรอส่งขายฝั่งมาเลย์ ด้าน มท.1 ปัดมท.ไทยไม่เกี่ยวสนับสนุน ขณะที่ สธ.เตือนอันตรายจุดเกิดเหตุ หลังพบผู้แฉมีพิษดินปืนฝัง ห้ามใช้น้ำจากเหตุสยงของขบวนการโกดังเก็บพลุและดอกไม้ไฟไม่ต่ำกว่า 5 ตันในตลาดมูโนะ หมู่ 1 ต.มูโนะ อ.สุไหงโก-ลก จ.นราธิวาส เกิดระเบิดสนั่นหวั่นไหวเมื่อเย็นวันที่ 29 ก.ค.ที่ผ่านมาทำให้

มีผู้เสียชีวิตถึง 12 ศพ บาดเจ็บอีกกว่า 120 คน ร้านค้าและบ้านพังทลายหลายร้อยหลังแทบกลายเป็นเมืองร้าง หลังเกิดเหตุตำรวจบุกยึดพลุซุกซ่อนอยู่ในบ้านเจ้าของโกดังอีกหลายตันก่อนขนย้ายออกนอกพื้นที่ หวั่นเกิดระเบิดซ้ำ ล่าสุดพนักงานสอบสวนออกหมายเรียกมาสอบสวนรับทราบข้อกล่าวหาแล้ว หลังหายเจียนตั้งแต่วันเกิดเหตุ

★ ผู้เมียโกดังมรณะเบี้ยวพบ ตร.

ความลับหน้าการสอบสวนดำเนินคดีกับเจ้าของโกดังมรณะ เมื่อช่วงเช้าวันที่ 1 ส.ค.พล.ต.อ.นุรุ อานอิม ผบก.ภ.จ.นราธิวาส สั่งการให้ พล.ต.อ.สุรณ สุววิเศษ รอง ผบก.ภ.จ.นราธิวาส เป็นหัวหน้านำพนักงานสอบสวนโรงพักต่างๆใน จ.นราธิวาส ไปสอบปากคำผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากเหตุโกดังพลุระเบิดที่ทยอยมาให้การที่ สก.มูโนะ อ.สุไหงโก-ลก พร้อมนำพนักงานสอบสวนอีกส่วนหนึ่งเตรียมรับนายสมปอง ณะกุล และ น.ส.ปิยะนุช พึ่งวิวัฒน์ สองสามีภรรยาเจ้าของโกดังพลุระเบิด หลังตำรวจออกหมายเรียกให้มาพบและนัดหมายจะเข้าไปปากคำเวลา 10.00 น. ของวันนี้ แต่เมื่อถึงเวลานัดหมายทั้งสองยังไม่ยอมเดินทางมาตามนัด



◀เคลียร์พื้นที่ ทหารร่วมกับชาวบ้านในตลาดมูโนะ ต.มูโนะ อ.สุไหงโก-ลก จ.นราธิวาส ตรวจสอบซากปรักหักพังอาคารบ้านเรือนที่ได้รับผลกระทบอย่างหนักจากเหตุโกดังเก็บพลุและดอกไม้ไฟมรณะระเบิดพังราบเป็นหน้ากลองในพริบตาหลายร้อยหลัง มีผู้เสียชีวิต 12 ศพ เจ็บกว่า 120 คน เพื่อเคลียร์พื้นที่ก่อนให้ความช่วยเหลือเยียวยาตามความเป็นจริง.

★ ยันไม่มาโดนหมายจับแน่นอน

พล.ต.อ.อนุสรณ์ อภิบาล ผบ.ก.จ.นราธิวาส เปิดเผยความคืบหน้าการสอบสวนว่าขณะนี้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานต่างๆ รวมถึงสอบปากคำชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อน ส่วนเจ้าของโกดังที่เดินทางไปเที่ยวต่างประเทศทราบว่ากลับมาแล้วและได้นัดหมายจะมาให้ปากคำรับทราบข้อกล่าวหาแต่ได้รับรายงานจากพนักงานสอบสวนว่ายังไม่ยอมเดินทางมาตามหมายเรียกเจ้าหน้าที่ให้เวลาตลอดทั้งวัน หากไม่มาจะพิจารณาในการออกหมายจับต่อไป ส่วนจะให้ประกันตัวหรือไม่นั้นก็ต้องพิจารณารายละเอียดอย่างรอบคอบอีกครั้งเป็นอันถาวรทำงานอย่างเต็มที่เพื่อเร่งรัดให้คดีดำเนินไปได้อย่างรวดเร็วที่สุดและต้องสาวไปถึงบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ได้รับโทษตามกฎหมาย

★ กักตุนพลุดอกไม้ไฟในโกดัง

มีรายงานจากแหล่งข่าวความมั่นคงในพื้นที่เปิดเผยว่า พลุดอกไม้ไฟในโกดังที่เกิดเหตุระเบิดในครั้งนี้ส่วนใหญ่นำเข้าจากประเทศจีนผ่านทางชายแดนภาคเหนือและอีสานเจ้าของโกดังสั่งซื้อมาจากซัพพลายเออร์จากแหล่งใหญ่ในอ.หาดใหญ่ จ.สงขลา มีการทยอยซื้อไว้เพื่อกักตุนเตรียมส่งออกไปประเทศมาเลเซียผ่านทางช่องทางธรรมชาติตามริมแม่น้ำสุโขทัย-ลพบุรีในพื้นที่ต.มูโนะ เนื่องจากพลุดอกไม้ไฟเป็นที่ต้องการของชาวมาเลเซียมากทำให้ขายได้ราคาสูง โดยเฉพาะในเดือนหน้าจะมีเทศกาลวันชาติของมาเลเซีย ทำให้เจ้าของโกดังสั่งซื้อมากกักตุนไว้ล่วงหน้าหลายตัน นำไปแยกเก็บไว้โกดังร้านค้าและอาคารต่างๆหลายแห่งเพื่อถ่วงกำไร

★ ชาวบ้านร้อง-จนท.รัฐทำเฉย

มีรายงานว่า สำหรับเจ้าของโกดังพลุที่เกิดเหตุถือเป็นรายใหม่ เพิ่งสร้างโกดังแห่งนี้เมื่อปีที่ผ่านมาแต่มีลูกค้าสั่งซื้อมาก ตอนสร้างโกดังใหม่ ชาวบ้านเข้าใจว่าใช้เป็นพื้นที่เก็บสินค้าต่างๆ เพราะเจ้าของโกดังทำธุรกิจก่อสร้าง ไม่รู้ว่าเป็นที่เก็บดอกไม้ไฟและประทัดจำนวนมาก ต่อมาชาวบ้านเริ่มสงสัยจนมาทราบความจริงว่าในโกดังมีพลุอยู่หลายตัน หลายคนเกิดความกลัวเพราะรอบโกดังมีบ้านเรือนอยู่หลายร้อยหลังคาเรือน บางหลังอยู่ติดกำแพงโกดัง ก่อนหน้านี้เคยขอให้เจ้าของนำพลุทั้งหมดย้ายไปเก็บไว้ที่อื่นแต่ไม่มีย้ายออกไป เคยร้องเรียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเจ้าหน้าที่เพิกเฉย ไม่มีการดำเนินการใดๆ

★ แจกจ่ายส่วยเดือนละเป็นแสน

แหล่งข่าวความมั่นคงกล่าวอีกว่า ธุรกิจส่งออกพลุดอกไม้ไฟบริเวณชายแดนไทย-มาเลเซียในพื้นที่ ต.มูโนะ อ.สุโขทัย-ลพบุรี มีมูลค่ามหาศาลเนื่องจากเป็นตลาดใหญ่ใกล้ชายแดนทำให้ง่ายต่อการขนส่งข้ามไปยังประเทศเพื่อนบ้านที่มีความต้องการสูงต่างจากตลาดชายแดนอ.ตากใบและตลาดชายแดนบูเกะตา อ.แว้ง ทำให้มีนักธุรกิจหันไปจำหน่ายพลุในสต็อกมูโนะหลายราย เพราะสามารถทำเงินได้มหาศาลยิ่งรายไหนมีทุนสูงก็จะลักลอบซื้อมากล้นเป็นจำนวนมากและแอบนำไปเก็บไว้ในบ้านชุมชนที่เข้ามาถึงแม้ชาวบ้านจะเคยร้องเรียนเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบแต่ไม่เป็นผลเนื่องจากธุรกิจเหล่านี้จ่ายค่ารายเดือนให้เจ้าหน้าที่รัฐแทบทุกหน่วย ตั้งแต่หลัก 2 หมื่นบาทไปจนถึงหลักแสนบาท มีการส่งต่อเป็นทอดๆ ถึงผู้บังคับบัญชา

★ หัวหน้าดินปืนพลุดอกไม้ไฟ

อย่างไรก็ตาม ต.มูโนะ ถือเป็นพื้นที่ควบคุมของหน่วยงานความมั่นคง ที่ผ่านมามีหน่วยงานความมั่นคงได้ออกหนังสือและเน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบพื้นที่ที่เน้นย้ำห้ามมิให้นำสินค้าเหล่านี้ทุกชนิดเข้าออกพื้นที่ทั้ง 2 ฝ่ายชายแดน โดยเฉพาะพลุดอกไม้ไฟ เพราะเกรงว่ากลุ่มก่อความไม่สงบจะนำพลุดอกไม้ไฟที่อัดแน่นไปด้วยดินระเบิดเอาไปก่อเหตุความรุนแรงในพื้นที่ แต่เนื่องจากตลาดมูโนะแห่งนี้เป็นแหล่งเงินมหาศาลที่มีผลประโยชน์ทั้งนั้นมันถือน้ำมันปาล์มกระเทียมและยาเสพติด รวมถึงพลุดอกไม้ไฟไม่มีเป็นจำนวนมาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลับปล่อยปละละเลยเนื่องจากมีผลประโยชน์เข้ามาแอบแฝง ขณะนี้ในพื้นที่ที่มีร้านค้าจดทะเบียนขายพลุดอกไม้ไฟกว่า 50 ร้านและมีการลักลอบกักตุนในโกดังอีกหลายแห่งเพื่อจำหน่ายให้ลูกค้าฝั่งมาเลเซีย

★ มท.1ตรวจซากโกดัง-หลุมระเบิด

ด้านพล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ม.ท.1 พร้อมคณะเดินทางไปศาลากลางจังหวัดนราธิวาส เพื่อติดตามสถานการณ์โกดังเก็บดอกไม้ไฟระเบิดที่ตลาดมูโนะ อ.สุโขทัย-ลพบุรี จากนั้นลงพื้นที่ไปดูศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ในพื้นที่ที่ร่วมพบปะพูดคุยกับญาติผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บก่อนมอบเงินช่วยเหลือครอบครัวจำนวนหนึ่งเสร็จแล้วเข้าไปดูโกดังสถานที่เกิดเหตุและบ้านเรือนละแวกใกล้เคียงที่ทราบแปรสภาพเป็นที่โล่งเตียน และดูหลุมระเบิดลักษณะใหญ่ 2 หลุมที่เป็นศูนย์กลางของระเบิด ต่อมาพล.อ.อนุพงษ์

นำกระเช้าและเงินบำรุงขวัญไปมอบให้กับผู้บาดเจ็บจากเหตุระเบิดที่รักษาตัวอยู่โรงพยาบาลสุโขทัย-ลพบุรี 10 ราย จึงพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงรับไว้เป็นคนใช้ในพระบรมราชูปถัมภ์

★ ปัดมหาดไทยไม่เกี่ยวเรื่องสินบน

"ขณะนี้กรมการปกครองมีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาต ในสัปดาห์หน้าจะไปสำรวจดูว่าที่ใดบ้างไม่ได้รับอนุญาตและขออนุญาตไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่น่าสนใจคือผู้ประสบเหตุบอกกับผมว่ารู้ว่าขายแต่ไม่รู้ว่าจะเก็บไว้มากเท่าใดแค่ไหนแต่ถ้าไปซื้อจะมีขายส่วนพื้นที่บริเวณตลาดมูโนะจุดเกิดเหตุเดิมมีปัญหาทั่วทั้งพื้นที่เจ้าหน้าที่เร่งสำรวจข้อมูลประสานงานกับกรมโยธาธิการเพื่อวางรูปแบบหรือจัดโซนใหม่ แต่ต้องดูว่าชาวบ้านจะร่วมด้วยไหม" รว.มท.1ไทยกล่าวและว่า ส่วนกรณีเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อาจจะมีนักการเมืองหรือผู้ใหญ่ในพื้นที่รับสินบนนั้นเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่สืบสวน มท.1ไทยไม่เกี่ยว

★ ผู้นำศาสนาสาธยายคัมภีร์

เช้าวันเดียวกัน ผู้นำศาสนาชาวบ้านร่วมกันประกอบพิธีศรัทธาขอพรและสวดมนต์ให้กับดวงวิญญาณของผู้เสียชีวิตทั้ง 12 ศพบริเวณจุดเกิดเหตุใกล้กับพลุดอกไม้ไฟระเบิดเพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับครอบครัวผู้ประสบภัยที่ต้องสูญเสียบุคคลอันเป็นที่รักไปในเหตุการณ์ดังกล่าว อีกทั้งให้สถานที่แห่งนี้เป็นที่ปลอดภัย เนื่องจากส่วนใหญ่ยังคงหวาดผวากับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ได้มีชาวบ้านมาร่วมประกอบพิธีจำนวนมาก ท่ามกลางสายฝนโปรยปรายลงมาเป็นระยะ

☆ มีต่อหน้า 7

ขบวนการ'ส่วย' ☆ ต่อจากหน้า 6

★ ทหารจัดชุดจิตอาสาช่วย 24 ชม.

ส่วนความช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากเหตุโกดังพลุระเบิด พล.ต.เฉลิมพร จ่าเขียว ผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ 15/ผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจนราธิวาส นำกำลังพลจิตอาสาให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยจากเหตุโกดังระเบิด พล.ต.เฉลิมพรกล่าวว่าศูนย์บรรเทาสาธารณภัยกรมทหารราบที่ 15 จัดรถครัวสนามพระราชทาน 1 คัน ประกองเลี้ยงอาหารให้แก่ผู้ประสบภัย, รถยนต์ FTS 3 คันเป็นรถยนต์ขนาดใหญ่เข้าช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับบาดเจ็บและครอบครัว พร้อมนำข้าวสารอาหารแห้งไปช่วยเหลือผู้ประสบภัย

เข้ามายังศูนย์พักพิง, จัดชุดปฏิบัติการจิตอาสา 50 นายคอยอำนวยความสะดวกประชาชนที่ได้รับ ความเดือดร้อนในพื้นที่เกิดเหตุ หากต้องการความช่วยเหลือสามารถแจ้งเจ้าหน้าที่ได้ตลอด 24 ชั่วโมง

★ คลาตมูโนะอันตราย-ฝุ่นเคมีฟุ้ง

ด้านนายแพทย์มาหะมา เมะมูลา ผอ. โรงพยาบาลเจาะไอร้อง ที่ได้รับมอบหมายจาก สำนักงานสาธารณสุข จ.นราธิวาส นำแพทย์และ พยาบาลตรวจสุขภาพชาวบ้านในพื้นที่เปิดเผยว่า บริเวณคลาตมูโนะเป็นพื้นที่ไม่ปลอดภัย มีฝุ่นละออง สารเคมีอันเนื่องมาจากดอกไม้ไฟระเบิดฟุ้ง กระจ่ายไปทั่วบริเวณ ไม่ควรนำเด็กเล็กหรือคนชรา เข้าพื้นที่ล่าสุดจากการออกหน่วยเคลื่อนที่ในบริเวณ จุดเกิดเหตุ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีผลกระทบ ต่อระบบทางเดินหายใจและมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น รองลงมาคือเรื่องของนอนไม่หลับที่เป็นผลพวงจาก เสียงดังจากเหตุระเบิดและเกิดจากการตกใจที่มี อาการรุนแรง หรือจิตหลอน

★ “ตริษฐ” รุดเยี่ยม ร.ร.พลูระเบิด

ที่โรงเรียนบ้านมูโนะ ต.มูโนะ อ.สุไหงโก-ลก น.ส.ตริษฐ เทียนทอง รว.ศึกษาธิการ ลงพื้นที่ ตรวจสอบความเสียหายจากเหตุ ระเบิดที่เก็บพลูระเบิด จากนั้นเปิดเผยว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อ ครู นักเรียน และโรงเรียนหลายแห่ง ในส่วนของ โรงเรียนบ้านมูโนะ มีเด็กนักเรียนบาดเจ็บ 25 คน และโรงเรียนเอกชนอีก 3 แห่ง คือ โรงเรียน นะห์ฏอฏออิสลามียะห์ บาดเจ็บ 8 คน โรงเรียน ดารุสสุมานะ นักเรียนบาดเจ็บ 1 คน และเสียชีวิต 1 คน และโรงเรียนดารุสฟูรกอน นักเรียนบาดเจ็บ 57 คน ครูบาดเจ็บ 18 คน เบื้องต้นสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) มอบเงิน ช่วยเหลือโรงเรียนและครอบครัวนักเรียนที่บาดเจ็บ และเสียชีวิตไปบางส่วนแล้ว

★ ส่งนักจิตวิทยาไปลอบเด็กนักเรียน

ร.ว.ศึกษาธิการ กล่าวต่อว่า มอบหมาย ให้นักจิตวิทยาโรงเรียนประจำเขตพื้นที่ได้ลงพบปะ พูดคุย ลอบขวัญนักเรียนสังเกตอาการ พื้นฟูสภาพ จิตใจ และเยียวยานักเรียนเป็นการเบื้องต้นด้วย พร้อมเร่งสำรวจความเสียหายอาคารเรียน อาคาร อนุสรณ์สถาน บ้านพักครู หอพักนักเรียน รวมถึง อุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อจัดทำรายละเอียด ประมวลค่าซ่อมแซมทั้งหมด และให้เร่งรื้อถอน ปรับปรุงซ่อมแซมเพื่อให้เกิดความปลอดภัยและ

สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติได้ เร็วที่สุด ระหว่างนี้ให้จัดการเรียนการสอนแบบ on hand หรือจัดหาพื้นที่สำหรับการเรียนการสอนชั่วคราวไปพลางก่อน นอกจากนี้มอบหมายให้ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จัด ทีมอาชีวะช่วยเหลือประชาชน เพื่อช่วยซ่อมแซม บ้านเรือนที่หักอาศัยเครื่องใช้ไฟฟ้าและยานพาหนะ ให้แก่ประชาชนผู้ประสบภัยอีกด้วย

★ ปิดเรียนซ่อมอาคาร 2 สัปดาห์

ด้านนางสาวธิดาอาแซผู้อำนวยการโรงเรียน บ้านมูโนะ เปิดเผยว่า เหตุ ระเบิดที่พลูระเบิดในครั้งนี้ สร้างความเสียหายให้กับโรงเรียนอย่างมาก ทั้งที่ อยู่ห่างจากจุดเกิดเหตุร่วม 800 เมตร แต่อาคารของโรงเรียนทำอาคารถล่ม หอพักเด็ก 5 หลัง และ บ้านพักครูอีก 7 หลัง เสียหายไม่ต่ำกว่า 3 ล้านบาท โรงเรียนจำเป็นต้องประกาศปิดเรียน 2 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 3 ส.ค.เป็นต้นไป เพราะต้องซ่อมแซม สถานที่ให้ปลอดภัยสำหรับนักเรียน เหตุการณ์ใน ครั้งนี้รุนแรงแทบจะรับไม่ไหวเป็นสถานการณ์ฉุกเฉิน ที่ครูนักเรียนและพ่อแม่ผู้ปกครองเด็กต่างได้รับผลกระทบกันหมด ทั้งนี้ หลังเคลียร์ทุกอย่างเรียบร้อย จะกลับมาเปิดเรียนแบบผสมผสานไปก่อนให้นักเรียน ประถมมาเรียนครึ่งวันเช้า ส่วนครึ่งบ่ายเป็นเด็กมัธยม สำหรับผู้บริจาคทรัพย์จะช่วยให้โรงเรียนสามารถบริจาค ได้ที่ ธ.กรุงไทยชื่อบัญชีรายได้สถานศึกษา โรงเรียน บ้านมูโนะ ช่วยเหลือโรงเรียนบ้านมูโนะ เลขบัญชี 914-3-04320-8 เงินที่ได้รับบริจาคจะแยกเป็น 2 ส่วนคือเยี่ยวนักเรียนที่ได้รับผลกระทบบ้านเรือน เสียหายอีกส่วนหนึ่งนำมาปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียน

★ น้ำปนเปื้อนพิษดินปน-ห้ามใช้

นพ.โอภาส การย์กวินพงศ์ ปลัดกระทรวง สาธารณสุข กล่าวถึงการดูแลผู้ได้รับผลกระทบจาก เหตุ ระเบิดที่เก็บพลูและดอกไม้ไฟระเบิดคลาตมูโนะ อ.สุไหงโก-ลก จ.นราธิวาส ว่า เหตุระเบิดครั้งนี้เป็น การเผาไหม้ของดินปน อาจทำให้เกิดมลพิษทาง อากาศ รวมถึงปนเปื้อนต่อสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะ ในแหล่งน้ำ ล่าสุด นพ.ชัยวัฒน์ วัฒนพิศาลศักดิ์ นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดนราธิวาส รายงานความ กืบหน้าการตรวจเฝ้าระวังผลกระทบมลพิษใน สิ่งแวดล้อม คณะกรรมการประสานงานสาธารณสุข ระดับอำเภอ (คปสอ.) ทั้ง 19 อำเภอใน จ.นราธิวาส ศูนย์อนามัยที่ 12 ยะลา และสำนักงานป้องกันควบคุม โรคที่ 12 สงขลา ลงพื้นที่ร่วมคัดกรองผลกระทบด้าน สุขภาพเก็บตัวอย่างน้ำเพื่อวิเคราะห์คุณภาพทาง

กายภาพเคมีและแบคทีเรียรวมถึงตรวจวัดคุณภาพ อากาศ คุณภาพแหล่งน้ำใช้ โดยเครื่องมือวัดภาค สนามบริเวณจุดเกิดเหตุและรัศมี 500 เมตร โดย รอบ พบว่าไม่มีปัญหาด้านคุณภาพอากาศ ส่วน คุณภาพน้ำยังไม่เหมาะสมทั้งการอุปโภคและบริโภค จึงเสนอให้ใช้แหล่งน้ำจากพื้นที่ใกล้เคียงเช่น ประปา อบต. และน้ำบาดาลโรงเรียนมูโนะ

★ ชาวบ้านเครียด-เสี่ยงป่วยจิต

นพ.โอภาสกล่าวอีกว่า ส่วนการดูแลเยียวยา จิตใจผู้ได้รับผลกระทบ ทีม MCATT จากศูนย์ สุขภาพจิตที่ 12 โรงพยาบาลจิตเวชสงขลาราชนครินทร์ และ 13 อำเภอของ จ.นราธิวาส ลงพื้นที่ เยียวยาจิตใจผู้ได้รับผลกระทบ 3 กลุ่ม ได้แก่ 1.ผู้บาดเจ็บที่รักษาตัวในโรงพยาบาลสุไหงโก-ลก 10 ราย เป็นผู้ใหญ่ 8 ราย มีความเสี่ยงด้าน สุขภาพจิต 7 ราย และเด็ก 2 ราย มีความเสี่ยง ด้านสุขภาพจิตทั้ง 2 ราย 2.ครอบครัวผู้เสียชีวิต 1 ครอบครัว มีผู้เสียชีวิต 2 ราย ประเมินบุตรของผู้เสียชีวิตจำนวน 2 ราย มีความเสี่ยงด้านสุขภาพจิต ทั้ง 2 ราย และ 3.ผู้ได้รับผลกระทบในหมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 5 จำนวน 241 ราย เป็นผู้ใหญ่ 209 ราย มีความเสี่ยงด้านสุขภาพจิต 43 ราย เด็ก 32 ราย มีความเสี่ยงด้านสุขภาพจิต 8 ราย รวมผู้มีความเสี่ยงทางสุขภาพจิตทั้งหมด 62 ราย ทุกราย ทีม MCATT ได้ให้การปฐมพยาบาลจิตใจเบื้องต้น แล้ว สำหรับครอบครัวของผู้เสียชีวิตยังได้รับการ ดูแลเพิ่มเติมด้วย Crisis intervention หรือ การช่วยให้วางแผนรับมือความเครียดรุนแรงที่อาจ เกิดขึ้น และ ในรายที่พบความเสี่ยงด้านสุขภาพจิต จะส่งต่อให้ทีม MCATT ในพื้นที่ประเมินตาม มาตรฐานการดูแลเยียวยาจิตใจผู้ประสบภัยพิบัติ พร้อมทั้งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การ ช่วยเหลือต่อไป

★ ตั้งศูนย์อาชีวะลงช่วยชาวมูโนะ

ว่าที่ร้อยตรีฐน วงษ์จินดา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กล่าวว่า จากเหตุการณ์ ระเบิดในพื้นที่คลาตมูโนะ ส่งผลให้ชาวบ้านกว่า 400 ครัวเรือนไร้ที่อยู่อาศัยมอบหมายให้เรืออากาศโท สมพร ปานดำ รองเลขาฯ และนายราตรีสวัสดิ์ ธานันต์ ผู้อำนวยการสำนักอำนาจการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาการศึกษาเขต พัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สพต.) ลงพื้นที่ เร่งด่วนช่วยเหลือผู้ประสบเหตุ ประสานกับสถานศึกษา อาชีวศึกษาในพื้นที่จัดศูนย์ “อาชีวะ ช่วยประชาชน”

★ มีต่อหน้า 12

ขบวนการ'ส่วย' ☆ ต่อจากหน้า 7

(Fix it Center) เพื่อช่วยบรรเทาทุกข์ให้กับประชาชนเบื้องต้นในด้านต่างๆ มีการตั้งโรงครัวประกอบอาหารแจกจ่ายพี่น้องประชาชนผู้ประสบเหตุวันละ 3 มื้อ พร้อมมอบน้ำดื่มบรรจุขวด 1,000 ขวด มอบถุงยังชีพ 200 ชุด ซ่อมแซมรถ จยย. เครื่องใช้ในครัวเรือนและเครื่องมือประกอบอาชีพที่ได้รับความเสียหาย และซ่อมแซมที่อยู่อาศัยและรถยนต์ที่อยู่อาศัยที่ได้รับความเสียหาย

★ "วิโรจน์" ลากได้ขบวนการส่วยพลู

วันเดียวกัน นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล โพสต์เฟซบุ๊กถึงเหตุการณ์โกดังพลูระเบิดตลาดมูโนะ อ.สุไหงโก-ลก จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 29 ก.ค. ว่าการดำเนินคดีกับเจ้าของโกดังคงต้องดำเนินการไปตามกฎหมาย แต่จะตัดตอนแก่เจ้าของโกดังไม่ได้ เพราะเรื่องนี้คนใน ต.มูโนะทราบดีว่ามีความเกี่ยวพันกับการเรียกรับผลประโยชน์รีดไถรังแกประชาชน เก็บส่วยส่งนายเป็นทอดๆ ชื่อของ "จำ ฟ." กับตัวละครนามสมมติอีก 4 คนที่ชื่อว่า ไหว หลินกิม และเล ประชาชนในละแวกนั้นรู้จักกันดีว่ามีหน้าที่เก็บส่วยธุรกิจสีเทาในมูโนะ ทั้งสินค้าหนีภาษีการค้ามนุษย์ยาเสพติดและธุรกิจผิดกฎหมายต่างๆ เรื่องนี้ รมว.มหาดไทย และผบ.ตร.ตรวจสอบก็จะรู้ต้นสายปลายเหตุและลากได้ทั้งขบวนการออกมาโดยไม่ยาก โกดังพลูเก็บสินค้าเป็นต้นๆอยู่ใจกลางชุมชน เป็นไปได้อย่างที่ทหารตำรวจ และฝ่ายปกครองจะไม่รู้เรื่องอะไรเลย

★ ชัดเจ้าของโกดังเคยโดนจับปี 59

นายวิโรจน์ระบุในเฟซบุ๊กอีกว่าเจ้าของโกดังที่ระเบิดเคยถูก กอ.รมน.จับกุมมาแล้วครั้งหนึ่งเมื่อปี 2559 ตำรวจและฝ่ายมั่นคงจะอ้างว่าไม่รู้ไม่ได้ การกดขี่รีดไถรังแกประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 8 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีแต่จะทำให้ประชาชนในพื้นที่รู้สึกหวาดระแวงและไม่ไว้วางใจเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ได้มีการกดขี่ การต่อต้านก็ย่อมเป็นหน้าที่ "พลูที่เก็บอยู่ในโกดังโดน ถ้าถูกเหยียบย่ำกดขี่อยู่เรื่อยๆสักวันมันก็ปะทุและระเบิดออกมาได้แน่ครับ" วันที่ 8 ส.ค. จะอภิปรายเรื่องนี้ในสภา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รมว.มหาดไทย อธิบดีกรมการปกครอง ผบ.ตร. และแม่ทัพภาค 4 จะตระหนักถึงปัญหาส่วยและการรีดไถประชาชนในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส และพื้นที่ 8 จังหวัดชายแดนภาคใต้ หวังว่าจะมีการปราบปรามให้หมดไปในเร็ววันนี้

★ เผยพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับคดีที่เจ้าของโกดังพลูระเบิดเคยถูกจับกุมเมื่อปี 59 นั้นทางเพจ Golok Spotlight รายงานหนังสือสั่งคดีจากสำนักงานอัยการจังหวัดนราธิวาส แจ้งไปยัง ผกก.สภ.มูโนะ อ.สุไหงโก-ลก จ.นราธิวาส มีคำสั่งไม่ฟ้องนายสมปอง ณะกุล เจ้าของโกดังพลูและดอกไม้เพลิง ผู้ต้องหาในความผิดฐานค้าดอกไม้เพลิงโดยไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องถิ่น

สาวร้อง “กัน จอมพลัง” ถูก ตร.ไถเงิน 1 แสน พร้อม ข...Teroasia

teroasia.com/news/247728

240 ครั้ง

|
01 ส.ค. 2566

สาวช่วยข้าช่วยซ่อน หลังถูก ชายอ้างเป็นพลเมืองดี แต่กลับลวนลาม จนต้องปีนหนีเข้าบ้าน
คนอื่น จนถูกแจ้งความบุกรุกเคหสถาน ข้าหนักตำรวจเจ้าของคดีกลับมาไถเงิน 1 แสนบาท
แถมขอให้ไปเป็นเมียน้อย แลกกับการช่วยเหลือคดี !



วันที่ 1 ส.ค. 66 ก็พ ผู้เสียหายเล่าว่า เมื่อวันที่ 15 ต.ค. 65 ตนไปดื่มสังสรรค์กับเพื่อน
ชากลับได้ขับมอเตอร์ไซด์กลับ แต่ช่วยเพราะน้ำมันหมด ทว่ามีชายคนหนึ่งอ้างตัวเป็นพลเมือง
ดี หวังเข้ามาช่วย แต่เขาขอเข้าไปเอาแกลลอนน้ำมันที่บ้าน ด้วยความที่บริเวณนั้นเปลี่ยวตน
เลยตัดสินใจไปกับเขาดีกว่า คิดว่ามันน่าจะปลอดภัยกว่า แต่เมื่อไปถึงบ้านของชายคนดังกล่าว
เขาได้นำน้ำมาให้ตนกิน และสักพักเขาก็เข้ามาลวนลามตน ซึ่งตนก็ไม่ได้ขัดขืน เพราะกลัว
จะเป็นอันตราย จากนั้นตนได้ออกอุบายว่าขอไปเข้าห้องน้ำ แล้วตนก็ชิงหนีออกจากบ้านเขา
ทันที

แล้วตนก็ได้ไปหลบที่พุ่มไม้ถัดจากตัวบ้านประมาณ 100 เมตร ส่วนชายคนดังกล่าว
ก็ได้ขับรถผ่านไปไม่เห็นตน ในตอนนั้นตนคิดว่าต้องขอความช่วยเหลือจากชาวบ้านแถวนั้น
เพราะเกรงว่าถ้าชายคนดังกล่าววนกลับมาเจอ เขาจะมาทำร้ายตน จึงตัดสินใจปีนบ้านใน
ละแวกนั้นไปเคาะประตูขอความช่วยเหลือ ในจังหวะนั้นตนกลับรู้สึกเบลอไม่รู้สึกละเลย มา
รู้ตัวอีกทีก็ถูกตำรวจคุมตัวที่โรงพักแล้ว ทั้งนี้ตนยืนยันได้ว่าตอนแรกตนมีสติดี ไม่แน่ใจว่าเป็น
เพราะน้ำที่ชายคนนั้นเอามาให้ตนกินหรือไม่



เช้าวันถัดมา เจ้าของบ้านได้เข้ามาคุยกับตน เขาถึงรู้ว่าตนหนีตายไปหวังพึ่งเขา เขาจึงไม่เอาเรื่อง แต่นายตำรวจเจ้าของคดีบอกว่าคดีบุกรุกเคหสถานมันไม่สามารถยอมความได้ หลังจากตนประกันตัวออกมาได้ 2 วัน นายตำรวจคนนี้ได้ติดต่อมาหาพ่อตน เรียกเงิน 1 แสนบาท เพื่อแลกกับการช่วยคดีบุกรุกนี้ ทว่าตนอยากแจ้งความเรื่องที่ถูกชายอ้างตัวเป็นพลเมืองดี ตำรวจเลยนัดให้ไปคุยวันที่ 18 ต.ค. 65 ในวันนั้นตนได้เข้าไปคุย พร้อมทั้งพ่อของตนได้เอาเงินไปจ่ายให้เขา 1 หมื่นบาท เพราะสามารถหาได้เท่านี้ ซึ่งเขาก็กลับมามีความดีใจให้ หลังจากนั้นตนก็อยู่ตำรวจ 2 คน เขาสอบสวนตนเรื่องคดีอนาจาร แต่ก็ไม่ได้คุยเรื่องนี้เป็นหลัก เพราะตำรวจมาโน้มน้าวให้ตนไปเป็นเมียหน่อยเขา บอกว่า "ถ้าตนไปทำให้เขามีความสุข เขาก็จะทำคดีให้ วินวินทั้ง 2 ฝ่าย"

จากนั้นอีก 2 วัน เขาก็โทรมาขอเรียกเงินจากพ่อตนเพิ่มอีกด้วย ทั้งนี้ตนมีคลิปหลักฐานการคุยกับนายตำรวจคนนี้ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ตอนนั้นคดีผ่านมาแล้วเกือบปี ยังไม่คืบหน้าใด ๆ จนตนต้องไปร้องเรียนกับคุณ กัน จอมพลัง เนื่องจากตนยังกังวลในคดีที่ถูกแจ้งเรื่องบุกรุก



พาก กัณฐ์ศรั พงศ์ไพบูลย์เวชย์ (กัน จอมพลัง) กล่าวว่า คดีบุกรุกเคหสถานที่ผู้เสียหายจ่ายเงินไป 1 หมื่น แม้จะให้เงินไม่ครบ แต่คดีเดิน ทว่าอีกคดีที่เป็นคดีอนาจาร ที่นายตำรวจมาขอให้ผู้เสียหายเป็นเมียหน่อยกลับไม่เดินเลย ทั้งนี้ตนได้สลิปประวัตินายตำรวจรายดังกล่าว พบว่า

มีประวัติไม่ธรรมดา ก่อนหน้านี้มีความผิดติดตัว 2 คดี เป็นคดีฉ้อโกง ซึ่งตอนนี้ผู้บังคับการ จังหวัดสระบุรีได้มีคำสั่งไล่นายตำรวจรายนี้ออกแล้ว พร้อมบอกว่าจะเอาผิด 2 เท่า เพราะเขาใช้อำนาจตำรวจรังแกประชาชน ขณะเดียวกัน ผู้ต้องหาคดีอนาจารที่ไปลวนลามผู้เสียหาย ตอนนี้ก็จับได้แล้วด้วย ซึ่งถ้าหากสอบสวนมาแล้วว่ามีเรื่องราวนี้จริง แล้วตัวผู้เสียหายขาดเจตนา เขาจะสั่งไม่ฟ้อง คดีบุกรุก



พาก สกฤษฎ์ อัจฉริยะทรัพย์ กรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ให้เห็นว่า แม้ความผิดฐานบุกรุกเคหสถานตอนกลางคืนจะยอมความไม่ได้ แต่พนักงานสอบสวนสามารถทำความเห็นส่งอัยการให้ไม่ฟ้องได้ ซึ่งตนคิดว่าเขาน่าจะสั่งฟ้องไป แนะนำให้เขียนคำร้องทุกข้อไปที่ อัยการจังหวัดสระบุรี แจ้งเขาว่าผู้เสียหายไม่ได้มีเจตนาบุกรุกแต่อย่างใด

สำหรับตัวของนายตำรวจรายดังกล่าว มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 อีกทั้งยัง ใช้ตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจ หรือจู่โจมบุคคลใดมอบให้ หรือหามาให้ โทษจำคุกตั้งแต่ 5 - 20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต ปรับตั้งแต่ 1 แสน ถึง 4 แสนบาท แล้วยอมความไม่ได้ ทั้งนี้ทั้งนั้น ตนแนะนำให้คู่กัน จอมพลัง พาผู้เสียหายไปร้องเรียนต่อ บปป. เขาจะมีหน้าที่ดำเนินคดีกับข้าราชการทุจริตโดยตรง

ด้าน พล.ต.ต. วิชิต บุญชินวุฒิกุล ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสระบุรี เผยว่า ตอนนี้ตนได้มีคำสั่งให้นายตำรวจนายดังกล่าวออกจากราชการแล้ว ตอนนี้กำลังสอบสวนหาแล้วเสร็จ จะเรียกเจ้าตัวมาแจ้งข้อกล่าวหา ขณะที่ คดีของเก่านั้น เราก็กำลังดำเนินการทางวินัยอยู่ ส่วนในคดีที่ผู้เสียหายกังวล คดีอนาจาร ตอนนี้ได้ตัวผู้ต้องหาแล้ว กำลังสอบสวนอยู่ ซึ่งถ้ามีเหตุเกิดขึ้นจริงมันก็จะมียุติผลไปหักล้างกับคดีบุกรุกเคหสถาน

ติดตาม รายการข่าวเย็นประเด็นร้อน ช่วง "ถกไม่เถียง" ดำเนินรายการโดย "ทิน โชคกมลกิจ" ได้ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 17.00 น. ทางช่อง 7HD กด 35



Watch Video At: <https://youtu.be/ov3UitHrylw>

ชมผ่าน YouTube ได้ที่ <https://youtu.be/ov3UitHrylw>

ข่าว Like สาระ - ฟังความ 2 ด้าน! 2 ตายายร่ำไห้ทำไฟลามไหม้มะม่วงโดนเรียก 2 ล้าน-เจ้าของสวนเผยอีกมุม

 naewna.com/likesara/746841



ฟังความ 2 ด้าน! 2 ตายายร่ำไห้ทำไฟลามไหม้มะม่วงโดนเรียก 2 ล้าน-เจ้าของสวนเผยอีกมุม

วันอาทิตย์ ที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2566, 10.37 น.

ฟังความ 2 ด้าน! 2 ตายายร่ำไห้ทำไฟลามไหม้มะม่วงโดนเรียก 2 ล้าน-เจ้าของสวนเผยอีกมุม

นายภานุมาศ จิตรวคินกุล หรือเฮียเปี้ยก เจ้าของเพจ “เฮียเปี้ยกช่วยด้วย” พร้อมผู้สื่อข่าวเดินทางเข้าพบ 2 ตากับยาย ชาวบ้านบ้านกุดน้ำใส หมู่ 5 ต.กุดหมากไฟ อ.หนองวัวซอ จ.อุดรธานี หลังได้รับการร้องเรียนขอความช่วยเหลือ กรณีจุดไฟเผาต้นไม้แล้วลามไหม้สวนมะม่วงที่อยู่ใกล้เคียงได้รับความเสียหาย และถูกเจ้าของสวนเรียกค่าเสียหายมากถึง 2 ล้านบาท และต้องจ่ายภายใน 15 วัน สองตายายบอกว่าเงินจำนวนเงินที่มากเกินไปที่จะจ่ายได้ จึงประสานผู้สื่อข่าวร่วมลงพื้นที่เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2566

เมื่อไปถึงบ้านพบชาวบ้านจำนวนมารวมสังเกตการณ์และเป็นการกำลังใจกับ 2 ตายาย โดยนายสมดี นาสะอาน อายุ 67 ปี และนางทองใส อายุ 68 ปี ภรรยาได้นำเอกสารที่เจ้าของสวนมะม่วงแจ้งว่า เป็นบันทึก รับคำร้องทุกข์คดีอาญาของ สภ.หนองวัวซอ ที่ส่งมาให้ว่าได้ดำเนินคดี เรียกค่าเสียหายทั้งหมด 2,000,000 บาท และต้องจ่ายภายใน 15 วันนี้ ขณะที่คุณยายทองใสงยังร้องให้ ขอความช่วยเหลือ ยืนยันว่าไม่ได้ไปนามาเกือบ 2 ปี แต่ตกเป็นผู้ต้องหาพร้อมเผาด้วย

นายสมดีเปิดเผยว่า เดิมทีที่นามีต้นทุนคาลิปดัสขึ้น ตนก็ตัดไป จากนั้นได้ออกแขนงขึ้นมาอีก 2 แขนง วันนั้น 5 พ.ค.66 เวลาประมาณ 04.00 น. ตนจึงทำการจุดไฟเผาต่อ จากนั้นดับไฟแล้ว โดยเอาน้ำราดและเอาดินกลบ แล้วก็ออกไปเลี้ยงวัว ช่วงบ่ายก็มีคนโทรบอกว่าไฟไหม้ลามสวน มะม่วงที่ติดกัน ก็รีบออกไปดู พบว่า ไฟไหม้จริง ตอนนั้นดูแล้วความเสียหายคิดว่าประมาณ พื้นที่สวนมะม่วง 2 ไร่ และจากการพูดคุยตนยินยอมชดเชยค่าความเสียหายให้ 30,000 บาท เจ้าของสวนไม่ยอม จากนั้นก็เพิ่มเป็น 50,000 บาท กระทั่งเพิ่มขึ้นเป็น 100,000 บาท ทางสวนมะม่วงก็ไม่ยอมไกล่เกลี่ยกันไม่ลง

ต่อมามีหนังสือเรียกค่าความเสียหายจากเจ้าของสวนมะม่วงมาถึงบ้านครั้งแรก เรียกค่าเสียหายคิดเป็นเงิน 2,942,720 บาท ซึ่งหนังสือฉบับแรกระบุว่า มีต้นมะม่วงสายพันธุ์ต่างๆ 400 ต้น ต้นทุเรียน 16 ต้น ต้นไผ่ขนาดใหญ่ 1 กอ ต้นยางนา 47 ต้น และต้นสัก 35 ต้น และต้องชดเชยภายใน 15 วัน แล้วตำรวจได้เชิญตัวไป สภ.หนองวัวซอ เพื่อดทลงกัน

จากนั้นก็ยังมีหนังสือหนังสือฉบับที่ 2 ออกมาอีก โดยเรียกค่าความเสียหายเหลือ 2 ล้านบาท โดยทรัพย์สินที่เสียหายที่เคยเรียกไว้ในฉบับที่ 1 หายไป เช่น ต้นทุเรียน 16 ต้น ต้นยางนา 47 ต้น และต้นสัก 35 ต้น บางอย่างถูกตัดออก “ตอนนี้รู้สึกอึดอัดใจเพราะไม่มีเงิน หากจะติดคุก ชดเชยแทนค่าความเสียหายแทนก็ไม่รู้จะติดอย่างไร แต่ละคืนนอนก็ไม่ค่อยจะหลับหวนคิดแต่เรื่องนี้

ส่วนนางทองใส กล่าวว่า เมื่อรู้ว่าเขาเรียกค่าความเสียหายมากถึง 2 ล้านบาท ทำให้นอนไม่หลับ เนื่องจากไม่มีเงิน ไม่รู้จะเอาเงินที่ไหนมาชดเชยให้ ขอฝากผ่านสื่อมวลชนช่วยเป็นกระบอกเสียงให้ช่วยเหลือขอความเป็นธรรมให้กับครอบครัว หากจะเสียเงิน 2 ล้านบาทจริงๆ ยายจะขอตายแทน เพราะหาเงินมาจ่ายอย่างไร พุดไปก็ร้องไห้ไป

ด้านนางปราณี ไชยคำภา ผู้ใหญ่บ้าน เปิดเผย ย้อนกลับไปก่อนหน้านี้ตนยังไม่มารับตำแหน่ง ผอ.บ.ทั้ง 2 ฝ่ายตอนซื้อที่ดินกันใหม่ๆ เคยมีข้อเรื่องพิพาทกัน คือ วัวฝั่งโน้นมากินข้าวที่ปลูกไว้ของฝั่งนี้ และไฟก็เคยไหม้จากอีกฝั่งลามไปสวนมะม่วง โดยเรื่องนี้ก่อนหน้านี้ผู้ใหญ่บ้านคนก่อนก็ไกล่เกลี่ยกันลงตัวแล้ว

ล่าสุดวันที่ 5 พ.ค.66 ไฟก็ไหม้สวนมะม่วงอีก ตนจึงออกไปสำรวจเบื้องต้น พบว่า สวนนี้มีมะม่วง 121 ต้น แต่ไฟไหม้ต้นมะม่วงเพียง 13 ต้น จากนั้นตนจึงเป็นคนกลางไกล่เกลี่ย ตนได้สอบถามนายสมดี ได้คำตอบว่ายินยอมชดเชยเงินให้ไม่เกิน 50,000 บาท ตนจึงนำไปเสนอกับฝั่งเจ้าของสวนมะม่วงแต่ก็ไม่ยินยอม โดยทางนั้นได้คิดคำนวณค่าความเสียหาย ยืนยันนายสมดีต้องจ่าย 2 ล้านบาท ซึ่งการไกล่เกลี่ยก็ไม่เป็นผล แม้ทางนายสมดีจะเสนอเงินให้เพิ่มเป็น 1 แสนบาท แต่เขาไม่ยอม จากนั้นเจ้าของสวนมะม่วงก็ทำการฟ้องร้องดำเนินคดี 2 ตายาย เบื้องต้นตนได้แนะนำ 2 ตายายให้รอ และไม่ให้อ้างทนายสู้ เพราะการเงินจะหมด ต้องรอให้อีกฝั่งฟ้องร้องมาก่อน และหากเรื่องไปถึงศาลตนจะพาร้องไปยังสำนักงานยุติธรรมจังหวัดต่อไป

จากนั้นผู้สื่อข่าวจึงได้ประสานพูดคุยกับเจ้าของสวนมะม่วง ซึ่งบอกผ่านทางโทรศัพท์ว่า เหตุไฟลามสวนมะม่วงเชื่อว่านายสมดีกลั่นแกล้ง เพราะเหตุการณ์แบบนี้เกิดมาแล้ว 4 ครั้ง ครั้งแรกปี 2555 ครั้งนั้นปรับไป 5,000 บาท ครั้งที่ 2 ปี 2564 และ 2 ครั้งหลังนายสมดีได้ฉีดยาฆ่าหญ้าริมรั้วใกล้ต้นมะม่วง เจรจาไกล่เกลี่ยบอกว่าอย่าทำอีก

ล่าสุด 5 พฤษภาคม 2566 ที่ผ่าน ทำไฟไหม้ลามมาสวนมะม่วง ต้นมะม่วงเสียหาย 121 ต้น ตอนนั้นตนเรียกค่าเสียหายไปต้นละ 15,000 บาท มี 100 กว่าต้น แต่นายสมดีจะให้เงินเพียง 30,000 บาท ซึ่งทำให้ตนเสียใจมากเพราะมะม่วงที่ปลูกนั้นเป็นมะม่วงนอกฤดูและลงทุนไปแล้ว คาดว่า จะออกผลผลิตช่วงเดือนสิงหาคมนี้ และสามารถจำหน่ายได้ในราคา กิโลกรัมละ 120 บาท

ทั้งนี้ สาเหตุที่เรียกค่าความเสียหายมาถึง 2 ล้านบาท เพราะมะม่วงที่ตนเองปลูกเป็นผลไม้ที่ไม่ได้รับความนิยมเป็นพืชผลเศรษฐกิจ หลังจากนั้นขอให้เป็นไปตามกระบวนการทางกฎหมายแน่นอน ไม่ยอมแล้วเจอกันที่ศาลอย่างเดียว

ด้านนายภานุมาศ จิตรวศินกุล หรือเฮียเปี้ยก เจ้าของเพจ “เฮียเปี้ยกช่วยด้วย” จากสอบถามข้อมูลทราบว่า คดีนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ คดีความอาญาตอนนี้อยู่ในชั้นพนักงานสอบสวน ทำสำนวนส่งอัยการ โดยในวันที่ 4 สิงหาคม นี้ จะมีการไต่สวนกันอีกครั้งโดยมีศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเป็นคนกลาง และคดีแพ่ง ซึ่งหากทางนั้นมีการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายมา ตนพร้อมผู้ใหญ่บ้านจะพาเข้าพบยุติธรรมจังหวัดอุดรธานีเพื่อขอแนวทางการช่วยเหลือ 2 ตายายต่อไป



เปิด 8 คดี ทักษิณ ชินวัตร ถูกฟ้องศาลฎีกาศี้นักการเมือง

matichon.co.th/news-monitor/news_4102012

วันที่ 27 กรกฎาคม 2566 - 16:36 น.



เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม ผู้สื่อข่าวรายงานว่าจากการตรวจสอบ นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ถูกฟ้อง ในศาลฎีกาศี้นักการเมือง มีทั้ง 8 คดี ในจำนวนนี้มีคดีที่คณะตรวจสอบการกระทำความผิดที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ หรือ คตส. ได้เสนอส่งอัยการสูงสุดยื่นฟ้อง 2 คดี

คดีแรก อม.1/2550 อสส.ยื่นฟ้องนายทักษิณ และคุณหญิงพจมาน ณ ป้อมเพชร เป็นจำเลยคดีทุจริตซื้อขายที่ดินย่านรัชดาภิเษก 4 แปลง มูลค่า 772 ล้านบาท ปี 2551 องค์คณะผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน มีมติเสียงข้างมาก 5 ต่อ 4 เห็นว่า นายทักษิณ ทำผิด พ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.ฯ ม. 100 (1)วรรคสาม ลงโทษจำคุก 2 ปี โดยไม่รอลงอาญา แต่ให้ยกฟ้องคุณหญิงพจมาน

คดีนี้ไม่มีการยื่นอุทธรณ์คดีต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ผลคดีตอนนี้ นายทักษิณไม่ต้องรับโทษแล้ว เพราะหลบหนีคดีเกิน 10 ปี เลยระยะเวลาที่จะลงโทษได้ ตาม ป.อาญา ม.98

คดีที่ 2 อม.14/2551 อสส. ยื่นฟ้อง นายทักษิณ ฐานร่ำรวยผิดปกติ ขอให้ริบทรัพย์สิน 76,000,000,000 บาท พร้อมดอกผลที่ได้มาจากการขายหุ้น บมจ.ชินคอร์ปอเรชั่น ให้กับกลุ่มเทมาเส็กสิงคโปร์ โดยมีบริษัทซีดาร์โฮลดิ้งส์ จำกัด และบริษัทแอสเพนโฮลดิ้ง จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่างด้าวเป็นผู้ซื้อหุ้นแทน

องค์คณะฯพิจารณาแล้ว มีมติ 8 ต่อ 1 วินิจฉัยว่า นายทักษิณใช้อำนาจขณะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ออกนโยบาย 5 มาตรการ เอื้อประโยชน์ บมจ.ชินคอร์ป ฯ ที่ครอบครองถือหุ้นทำให้มีทรัพย์สินร่ำรวยผิดปกติ ทำให้รัฐเสียหาย

และมีมติ 7 ต่อ 2 พิจารณาให้ทรัพย์สินในชื่อ นายทักษิณ คุณหญิงพจมาน นายพานทองแท้ นางพินทองทา.ส.ยิ่งลักษณ์ น้องสาว นายบรรณพจน์ ฟีชายนุญธรรม ที่ได้จากการขายหุ้น และเงินปันผลหุ้นของ บมจ.ชินคอร์ปฯ จำนวน 46,000,000,000 บาทเศษ พร้อมดอกผล ตกเป็นของแผ่นดิน (เสียงข้างน้อยให้ยึดหมด 7.6 หมื่นล้านบาท)

ฝ่ายจำเลยยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา แต่ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาไม่รับคำอุทธรณ์ เนื่องจากไม่มีพยานหลักฐานใหม่ที่ทำให้ข้อเท็จจริงเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามรัฐธรรมนูญฯ ปี 2550 และระเบียบที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์อุทธรณ์ ทำให้คดีถึงที่สุดแล้ว

ต่อมา คตส. ลั่นสูตรวาระลง ป.ป.ช.เข้ามารับผิดชอบคดีแทน ขณะที่ นายทักษิณ หลังถูกรัฐประหารเมื่อปี 2549 ได้หลบหนีไปต่างประเทศก่อนตัดสินระหว่างปี 2551 – 2555 อสส. และ ป.ป.ช. ก็ได้ยื่นฟ้อง นายทักษิณ โดยไม่มีตัวจำเลย อีก 4 ส่วน

คดีที่ 3 อม.1/2551 “ป.ป.ช.” ยื่นฟ้องนายทักษิณ , คณะรัฐมนตรี และผู้บริหารสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล รวม 47 คน เป็นจำเลยในคดีทุจริตออกสลากพิเศษเลขท้าย 2 และ 3 ตัว (ห่วยบนดิน) งวดวันที่ 1 ส.ค.46 – 26 พ.ย.49 ชัดต่อกฎหมายเพราะเป็นมติที่ฝ่าฝืนต่อพระราชกฤษฎีกา

คดีที่ 4 อม.3/2551 “ป.ป.ช.” ยื่นฟ้องกรณีอนุมัติเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำของเอ็กซิมแบงก์ ให้กับรัฐบาลพม่า วงเงิน 4,000 ล้านบาทในโครงการปรับปรุงระบบโทรคมนาคมของประเทศพม่า เพื่อเอื้อประโยชน์ในธุรกิจดาวเทียมที่มีการสั่งซื้ออุปกรณ์จาก บ.ชินแซทเทลไลท์ และบริษัทในเครือตระกูลชินวัตร

คดีที่ 5 อม.9/2551 อัยการสูงสุด ยื่นฟ้องกรณีทุจริตออกกฎหมายแก้ไขค่าสัมปทานโทรศัพท์มือถือ-ดาวเทียม เป็นภาษีสรรพสามิตเอื้อประโยชน์ธุรกิจ บมจ.ชินคอร์ปฯ ทำให้รัฐเสียหาย 6.6 หมื่นล้านบาท

คดีที่ 6 อม.3/2553 ยื่นขอให้ศาลวินิจฉัย นายทักษิณ จงใจยื่นบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จฯ ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญฯ ปี 2550 ม.263 และพ.ร.บ.ว่าด้วย ป.ป.ช.ฯ ม.119 แต่ระหว่างฟ้องนั้นนายทักษิณหนีคดีไปอยู่ต่างประเทศ เมื่อวันที่ 29 ก.ค.53 ศาลจึงให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความเป็นการชั่วคราว พร้อมออกหมายจับตามตัวมาดำเนินคดีชั้นศาลต่อไป

คดีที่ 7 อม.3/2555 อัยการสูงสุด ยื่นฟ้องนายทักษิณ , นายวิโรจน์ นवलแข อดีต กก.ผจก.ธ.กรุงไทยฯ และบริษัทในเครือของกฤษฎาพานคร กับพวกรวม 27 ราย จนเมื่อปี 2560 วิ อม. ออกมาใหม่ ในมาตรา 28 บทบัญญัติให้อำนาจศาลฎีกาฯ พิจารณาคดีที่ฟ้องและออกหมายจับจำเลยแล้วได้ใหม่โดยไม่มีตัวจำเลย อัยการสูงสุด และ ป.ป.ช. ฝ่ายโจทก์ จึงได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลนำคดีทั้ง 4 ส่วนมาพิจารณาใหม่ โดยปี 2561 เป็นต้นมา ศาลฎีกาฯ ก็ทยอยไต่สวนและมีคำพิพากษาทั้ง 4 คดีออกมา

เริ่มต้นที่คดีปล่อยกู้ เอ็กซิมแบงก์ (EXIM BANK) วันที่ 23 เม.ย.62 องค์คณะฯ มีมติเสียงข้างมาก จำคุกเป็นเวลา 3 ปี โดยไม่รอลงอาญา ต่อด้วย คดีห่วยบนดินวันที่ 6 มิ.ย.62 พิพากษาจำคุก นายทักษิณ 2 ปีโดยไม่รอลงอาญา ด้วยมติเสียงข้างมากเช่นเดียว ซึ่งทั้ง 2 คดีศาลให้ออกหมายจับจำเลยมาบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลฎีกาฯ ต่อไป

โดยโทษจำคุกของนายทักษิณในคดีห่วยบนดินและเอ็กซิมแบงก์นี้ ก็ยังเป็นเรื่องที่ยังสงสัยกันว่า คดีที่ฟ้องในระหว่างปี 2551-2555 แล้วทำไมผลตัดสินถึงที่สุดในศาลฎีกาฯ ปี 2562 นี้ โดยไม่มีการอุทธรณ์ตามกฎหมายใหม่ เช่นนี้จะมีการนับช่วงเวลาลงโทษตามคำพิพากษาในเวลา 10 ปี เหมือนเช่นคดีซื้อ-ขายที่ดินรัชดาฯหรือไม่

หรือจะเป็นไปตามบทบัญญัติกฎหมาย ป.ป.ช.มาตรา 74/1 ที่ออกมาในปี 2558 และ วิ.อม.ใหม่ มาตรา 25 วรรคสอง ที่ออกมาปี 2560 ที่ไม่ให้นำเรื่องการนับระยะเวลาการลงโทษในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 98 มาใช้ ซึ่งหากเป็นตามกฎหมายใหม่ถ้าผู้ต้องคำพิพากษานั้นหนีคดี จะต้องหลบหนีไปตลอดชีวิต

ส่วนคดีที่ 8 ป.ป.ช. ยื่นฟ้องใหม่ อม.40/2561 เมื่อปี 2561 กล่าวหานายทักษิณ ขณะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ปี 2546 ได้เสนอให้กระทรวงการคลัง สมัยที่ ร.อ.สุชาติ เศรษฐมาลินี เป็น รมว.คลัง เข้าเป็นผู้บริหารแผนฟื้นฟูบริษัทอุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทยจำกัด (มหาชน) หรือ TPI มีชอบนั้น องค์คณะฯ ก็มีคำพิพากษาวันที่ 29 ส.ค.61 ด้วยมติเสียงข้างมาก ให้ยกฟ้อง เพราะการที่กระทรวงการคลังเข้ามาบริหารแผนเกิดจากความตกลงยินยอมของเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้ ประกอบดุลยพินิจของศาลล้มละลายกลางเฉพาะคดีเพื่อปกป้องเศรษฐกิจของประเทศ ไม่ใช่การเข้าไปล่วงละเมิดสิทธิของเอกชน และไม่ใช้การเข้าไปแทรกแซงครอบงำกิจการของเอกชน และก็ไม่ปรากฏว่าจำเลยได้เข้าไปบริหารกิจการของทีพีไอที่เข้าสู่แผนการฟื้นฟู หรือแสดงให้เห็นว่าจำเลยให้กระทรวงการคลังเข้าไปบริหารแผนเพื่อรับเอาประโยชน์มาเป็นของตนเองและผู้อื่น จึงฟังไม่ได้ว่าจำเลยมีเจตนาพิเศษ แต่ ป.ป.ช.ก็ยังใช้สิทธิอุทธรณ์คดีต่อที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เป็นคดีอม.ธ.4/2561 ที่ยังต้องรอผลอุทธรณ์ว่าจะยื่น หรือจะยก

องค์คณะวินิจฉัยอุทธรณ์ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษายืนยกฟ้อง นายทักษิณ ชินวัตร อดีต นายฯ พ้นผิดอาญา ม.157 ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีให้กระทรวงการคลังเข้าแทรกแซงฟื้นฟูกิจการ “ทีพีไอ” เนื่องจากไม่พบจำเลยเข้าไปเกี่ยวข้องกับการบริหารแผน บริหารกิจการ หรือรับโอนถือครองหุ้นของทีพีไอ ไม่ได้เป็นการเอื้อประโยชน์แก่ตนและพวกพ้อง การอุทธรณ์ของ ป.ป.ช. โจทก์ฟังไม่ขึ้นทุกประการ และผลตัดสินคดีถือเป็นที่สุดยุติตามขั้นตอนของกฎหมาย

ทักษิณเฮ! คุกสูงสุดแค่ 5 ปี เหตุศาลไม่ได้สั่งนับโทษต่อ

N nationtv.tv/politic/378925379

1 สิงหาคม 2566



📅 01 สิงหาคม 2566

👁 3.4 k

ผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ชี้! อดีตนายฯ ทักษิณ รับโทษจำคุกสูงสุดแค่ 5 ปี หากในคำพิพากษาของแต่ละคดี ศาลไม่ได้มีการสั่งให้นับโทษต่อจากคดีเก่า

มีประเด็นข้อสงสัยเกี่ยวกับการรับโทษจำคุกของอดีตนายกฯ **ทักษิณ ชินวัตร** ซึ่งโดนศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษาคดีถึงที่สุดแล้ว 3 คดี โทษจำคุกรวม 10 ปี อดีตนายฯ ต้องรับโทษรวม 10 ปี และเวลาขอพระราชทานอภัยโทษ หรือพิจารณาลดวันต้องโทษ คิดคำนวณจากโทษรวม 10 ปี หรือคิดแยกรายคดี

“ทีมข่าวเนชั่น” สอบถามแหล่งข่าวซึ่งเป็นผู้พิพากษาศาลยุติธรรม ได้ข้อมูลน่าสนใจว่า เมื่ออดีตนายกฯ **ทักษิณ** ถูกจับขึ้นศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หลังเดินทางกลับประเทศ และมีกระบวนการควบคุมตัวตามขั้นตอนเพื่อนำส่งศาลแล้ว ศาลจะสอบถามว่าเป็นบุคคลตามหมายจับศาลในคดีนี้ใช่หรือไม่ ถ้าใช่ ก็จะสรุปคำพิพากษาโดยย่อให้ฟังว่า **คดีห้วยบอนดิน** ศาลจำคุกกี่ปี **คดีทุจริตปล่อยกู้เอ็กซิมแบงก์** โดนโทษจำคุกกี่ปี **คดีแก้สัมปทานเอื้อชินคอร์ป** โดนโทษจำคุกกี่ปี แล้วออกหมายขัง ส่งตัวเข้าไปรับโทษในเรือนจำตามคำพิพากษา

ส่วนการนับโทษต้องไปดูคำพิพากษาแต่ละคดีว่าศาลสั่งให้นับโทษ **“ต่อจากคดีเก่า”** หรือไม่ ถ้าไม่สั่งให้นับโทษต่อ ก็จะนับโทษหักกัน เช่น **คดีห้วยบอนดิน** โทษจำคุก 2 ปี ไม่ได้สั่งให้นับโทษต่อกับคดีอื่น **คดีทุจริตปล่อยกู้เอ็กซิมแบงก์** โทษจำคุก 3 ปี ไม่ได้สั่งให้นับโทษต่อจากคดีอื่น และ **คดีแก้สัมปทานเอื้อชินคอร์ป** โทษจำคุก 5 ปี ไม่ได้สั่งให้นับโทษต่อจากคดีอื่น

แบบนี้เท่ากับว่า **อดีตนายกฯทักษิณ จะถูกจำคุกสูงสุดแค่ 5 ปี** เพราะคำพิพากษาของศาลไม่ได้สั่งให้นับโทษต่อจากคดีอื่น แต่ถ้าสั่งนับโทษต่อ ก็จะถูกจำคุก 7 ปี หรือ 8 ปีแล้วแต่จะนับโทษต่อจากคดีไหน ถ้านับโทษต่อทุกคดี คือ 10 ปี

ส่วนการลดโทษ-การขอพระราชทานอภัยโทษ จะได้ลดเป็นรายคดี ดังนั้นถ้านายทักษิณได้ลดโทษเยอะในคดีเอื้อชินคอร์ป ก็จะได้ออกจากคุกเร็วที่สุด เพราะถูกจำคุกหนักสุดคือ 5 ปี

สรุปคืออดีตนายกฯทักษิณ โดนโทษจำคุกแค่ 5 ปี เพราะศาลไม่ได้สั่งให้นับโทษต่อกัน

ขณะที่การอ่านคำพิพากษา หลังตำรวจนำตัวส่งศาล ศาลจะไม่อ่านซ้ำทั้งหมด แต่จะแค่อ่านย่อทวน เพราะองค์คณะผู้พิพากษา อ่านคำพิพากษาจบหลังคดีเหล่านี้โดยชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ.2560 ที่แก้ไขใหม่ไปเรียบร้อยแล้ว

ยอมรับ “นับโทษต่อ” ต้องขอให้ศาลสั่ง

ขณะที่ในมุมมองของนักกฎหมาย จากการสอบถามไปยังทนายความและนักกฎหมายชื่อดังหลายคน ได้รับการยืนยันตรงกันว่า คดีของอดีตนายกฯทักษิณ มีความเป็นไปได้ที่แต่ละคดีจะนับโทษซ้อนกัน เพราะการให้นับโทษต่อ ยัยการต้องขอให้ศาลนับโทษต่อไปในคำฟ้องด้วยหากไม่มีคำขอ ศาลก็จะไม่พิพากษาไปถึง

ด้วยเหตุนี้ ข่าวกีฬาออกมาว่า อดีตนายกฯทักษิณ ซึ่งมีโทษจำคุกจากคดีที่ถึงที่สุดแล้วตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวม 3 คดี โทษจำคุก รวม 10 ปีนั้น **คดีที่โดนโทษจำคุกสูงสุดคือ 5 ปี** หากในคำพิพากษาศาลไม่ได้สั่งให้นับโทษต่อกัน อดีตนายกฯจะถูกจำคุกสูงสุด 5 ปี ส่วนอีก 2 คดี ที่มีโทษจำคุก 2 กับ 3 ปี ก็นับรวมอยู่ใน 5 ปี ด้วยเช่นกัน

แม่ใจสลาย ! ลูกชายไปส่งเพื่อน โดนแก๊งวัยรุ่นรุมก...Teroasia

teroasia.com/news/247725



แม่ใจสลาย ! ลูกชายไปส่งเพื่อน โดนแก๊งวัยรุ่นรุมกระทืบ-ยัด 2 เดือนคดีไม่คืบ

689 ครั้ง

|

31 ก.ค. 2566

แม่ร้อง หลังลูกชาย นั่งรถไปส่งเพื่อน แต่กลับถูกแก๊งวัยรุ่นเจ้าถิ่นกว่า 10 นาย ไล่ยิง ลากลงมา กระทืบซ้ำ จนเสียชีวิต ทว่า ผ่านมากกว่า 2 เดือนคดีไม่คืบหน้า ตร.ไม่แจ้งข้อมูลใด ๆ ผังผู้ก่อเหตุก็นิ่งเฉย ด้าน ตร. ออกมาแจง ตอนนี้ได้ตัวผู้ก่อเหตุครบแล้ว !

วันที่ 31 ก.ค. 66 กวินพัศ ธนพัฒน์บดี (โพลด์) รุนพี่ผู้เสียชีวิต ออกมาเล่าเรื่องราวผ่านรายการ "ตกไม่เถียง" ทางช่อง 7HD กด35 ดำเนินรายการโดย ทิน โชคกมลกิจ เล่าว่า เมื่อวันที่เกิดเหตุ น้องโปรด(ผู้เสียชีวิต) ได้โทรเรียกให้ตนขับรถยนต์ไปรับที่วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง หลังจากสอบเสร็จ ซึ่งก็จะมีเพื่อน ๆ ของน้องโปรด 3 คน และมีอีก 1 คนที่ขี่มอเตอร์ไซด์มาด้วยกัน ต่อมาได้ขับรถไปส่ง 1 ในกลุ่มเพื่อนของน้องโปรดซึ่งเป็นผู้หญิง ที่หมู่บ้านแห่งหนึ่งย่าน จ.ปทุมธานี โดยในขณะที่กำลังจะเข้าไปในหมู่บ้านนั้น ก็เห็นกลุ่มวัยรุ่นกลุ่มหนึ่งที่นั่งอยู่หน้าบ้าน เหมือนนั่งดื่มสุรากันอยู่หลายคน ด้วยความที่กระจกรถตนใส่วัยรุ่นกลุ่มนี้ก็ได้มองตน แต่ตนก็ไม่ได้คิดอะไร เข้าไปส่งเสร็จเพื่อนผู้หญิงเสร็จ ตนก็ขับวนออกมา

ระหว่างที่วิ่งรถออกมา ต้องผ่านกลุ่มวัยรุ่นกลุ่มเดิมก็ได้ยินเสียงเหมือนเสียงปืน ด้วยความตกใจตนก็ได้รับโบกมือให้เพื่อนที่ขี่มอเตอร์ไซด์หนีไปก่อน จากนั้นตนก็ขับรถออกมาจากหมู่บ้าน ก็ได้เห็นกลุ่มวัยรุ่นขับรถมอเตอร์ไซด์ตามมา แต่ขับแข่งรถของตนไปเหมือนจะขี่ตามเพื่อนที่ขี่มอเตอร์ไซด์หนีออกไปก่อนหน้านี้ จากนั้นตนก็ได้ตัดสินใจจอดรถในที่สว่างเพื่อที่จะติดต่อกับเพื่อนที่ขี่มอเตอร์ไซด์ ทว่ากลุ่มวัยรุ่นก็ได้ตามตนมาอีก ประมาณ 10 คน ซึ่งเมื่อเขามาถึงก็ไม่ได้พูดอะไรเลย ยิ่งปั่นใส่มา 3 นัด โดนไปที่ตัวของ น้องโพรต ทว่าไม่จบแค่นั้น กลุ่มวัยรุ่นตามมาลาก น้องโพรต ลงไปกระแทกซ้ำอีก พอตนจะเข้าไปช่วย น้องโพรต เขาก็ยิ่งปั่นออกมาอีก โชคดีว่าไม่โดน



ทั้งนี้ เขาเข้ามาโดยที่ไม่ได้พูดอะไรเลย ตนพยายามจะบอกว่าตนมาส่งรุ่นน้อง แต่พวกเขาก็ตอบกลับด้วยลูกปืน อีกทั้งตนยืนยันได้ว่าไม่ได้ไปหาเรื่องเขาก่อน และไม่รู้จักหรือมีเรื่องมีราวกันมาก่อนเลย ตอนเข้าไปในหมู่บ้าน ก็ไม่ได้เบิ้ลรถใส่แต่อย่างใด สำหรับอาการบาดเจ็บ ตนเขาปาสองมาใส่เจ็บแค้นิดหน่อย แต่รุ่นน้องคนหนึ่งกรามหัก อีก 1 คน พกช้ำนิดหน่อย ส่วนน้องโพรตเสียชีวิต อย่างไรก็ตามตนคิดว่าถ้าเขาไม่ลากน้องโพรตไปทำร้ายซ้ำ ตนน่าจะขับพาไปส่งโรงพยาบาลทัน และน้องจะไม่เสียชีวิต

ด้าน มาลัย พันธุสา (พลอย) แม่ผู้เสียชีวิต กล่าวว่า ตนได้แจ้งความไว้ที่ สภ.คูคต แต่จากวันที่เกิดเหตุ จนถึงตอนนี้ผ่านมากกว่า 2 เดือน ไม่มีการแจ้งความคืบหน้าคดีจากตำรวจเลย มีแต่ตนที่โทรไปสอบถามซึ่งก็จะได้คำตอบเดิม รู้ตัวแล้วว่ามีผู้ก่อเหตุคือใคร แต่กำลังติดตามอยู่แค่นั้น กระทั่งตนมาได้ยินว่าคดีไม่เดินเพราะมี 1 ในกลุ่มผู้ก่อเหตุ เป็นลูกหลานของตำรวจใน สภ.คูคต อีกทั้ง ณ ตอนนี้ ไม่มีญาติของผู้กระทำความผิดติดต่อมาแสดงความเสียใจ หรือขอโทษเลยสักคนเดียว จนสุดท้ายตนต้องไปร้องเรียนกับทาง ทิมงานสายไหมต้องรอด

พวก เอกภพ เหลืองประเสริฐ ผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด กล่าวว่า จากคลิปเหตุการณ์ที่ตนได้ดู ก็เห็นว่ากลุ่มผู้ก่อเหตุมีเจตนาหาเรื่องเขาชัดเจน ต้องถามไปที่ ผกก.สภ.คูคต ว่า มีภาพจากกล้องวงจรปิดชัดเจนขนาดนี้ ทำไมถึงยังจับตัวคนร้ายไม่ได้ ซึ่งตนจะช่วยประสานไปยัง ผกก.สภ.คูคต ว่าความคืบหน้าของคดีเป็นอย่างไรแล้วบ้าง มั่นติดปัญหาอะไร และไขข้อสงสัยในส่วนที่แม่ของผู้เสียชีวิตเขาสงสัย เรื่องลูกหลานของตำรวจ แต่ไม่ว่าจะอย่างไรก็ตาม มาทำคนเสียชีวิตขนาดนี้ ต้องถูกดำเนินคดีทั้งหมด

จิฬารักษ์ ตามชู ภุณณสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงานช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้เสียหายและจำเลยในคดีอาญา กล่าวว่า ทางกระทรวงยุติธรรมจะช่วยเหลือเยียวยาในฐานะที่ตกเป็นเหยื่อ หรือผู้เสียหาย เบื้องต้นจะได้รับเงินเยียวยาการเสียชีวิต 5 หมื่นบาท และค่าทำศพ 2 หมื่นบาท และค่าขาดอุปการะ 4 หมื่นบาท แต่ในส่วนนี้เราต้องรอผลคดีจากทางตำรวจเสียก่อน อีกส่วนคือการฟ้องร้องเรียกค่าสินไหมทดแทนจากผู้กระทำความผิด ให้เขียนคำร้องยื่นไปกับอัยการได้เลย ทั้งนี้หากทางคุณแม่ และน้องโพลล์ รู้สึกไม่ได้รับความปลอดภัยให้ไปยื่นเรื่องคุ้มครองพยาน ที่ยุติธรรมประจำจังหวัด สุดท้าย หากคดีไม่คืบหน้าจริง ๆ ให้ร้องทุกข์เข้ามาที่กระทรวงยุติธรรม

ขณะที่ พ.ต.ท. ประสิทธิ์ สมบุญจิตร หัวหน้างานสอบสวน สภ.คูคต ให้ข้อมูลว่า ตอนที่เราได้ตัวผู้ก่อเหตุทั้ง 10 คนแล้ว ได้ดำเนินคดีไปแล้วมีทั้งหมด 7 ข้อหา โดยมีข้อหา ร่วมกันฆ่าคนตาย ร่วมกันพยายามฆ่า ร่วมกันทำร้ายร่างกายผู้อื่น ปล้นทรัพย์ ร่วมกันมีอาวุธปืนไว้ในครอบครอง ร่วมกันพกพาอาวุธปืน ร่วมกันยิงปืน โดยสำนวนทั้งหมดได้ส่งให้อัยการพิจารณาแล้ว แต่ด้านผู้ต้องหาใช้สิทธิ์ปฏิเสธข้อกล่าวหา อ้างเป็นการป้องกันตัว ทว่าเขาจะให้การอย่างไรก็ตาม แต่หลักฐานทางนิติวิทยาศาสตร์มันมี

ส่วนเรื่องที่มีผู้ต้องหาแค่ 10 คน จากทั้งหมด 12 คน เพราะว่า อีก 2-3 คนที่เหลือ เพิ่งเดินมาที่หลัง หลังจากกลุ่มแรกได้ก่อเหตุไปแล้ว ซึ่งเราได้กักตัวเป็นพยาน ซึ่งเขาจะมีความผิดหรือไม่ั้น อัยการ จะเป็นคนพิจารณาความผิดเพิ่มเติม ทั้งนี้ทางตำรวจได้แจ้งความคืบหน้าของคดีไปยังตัวของผู้เสียหายแล้วทางไปรษณีย์ ขณะที่เรื่องความปลอดภัยตนยินดีให้การคุ้มครองพยาน สำหรับประเด็นที่พูดกันว่า มีลูกหลานของตำรวจในสภ.คูคต ทำให้คดีไม่คืบหน้า ตนยืนยันว่าไม่มี ไม่ว่าใครก็ต้องถูกดำเนินคดีทั้งหมด

ติดตาม รายการข่าวเย็นประเด็นร้อน ช่วง "ถกไม่เถียง" ดำเนินรายการโดย "ทิน โชคกมลกิจ" ได้ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 17.00 น. ทางช่อง 7HD กด 35



Watch Video At: <https://youtu.be/v3Jq-IV-mAY>

ชมผ่าน YouTube ได้ที่ <https://youtu.be/v3Jq-IV-mAY>

ดีเอสไอ ส่งสำนวนคดีพิเศษ 'พุเท็ค' เลียงภาชี เสียหาย 1,200 ล้าน ให้อัยการแล้ว

KT bangkokbiznews.com/finance/1080713

27 กรกฎาคม 2566



การเงิน-การลงทุน

๑27 ก.ค. 2566 เวลา 14:12 น.๑54

กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ ดีเอสไอ ส่งสำนวนคดีพิเศษ บริษัท พุเท็ค จำกัด เลียงภาชี เสียหาย 1,200 ล้านบาท ให้อัยการแล้ว

กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ ดีเอสไอ ได้ส่งสำนวนคดีพิเศษที่ 3/2566 ให้กับพนักงานอัยการสำนักงานคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 กรณี บริษัท พุเท็ค จำกัด มีพฤติการณ์เลียงภาชีเงินได้นิติบุคคลและภาษีมูลค่าเพิ่ม มูลค่าความเสียหาย 1,213,433,014.52 บาท (1.2 พันล้าน)

ในเรื่องนี้ กรมสรรพากรได้ร้องทุกข์ ขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินคดีอาญากับบริษัท พุเท็ค จำกัด เนื่องจากมีพฤติการณ์ ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับรอบระยะเวลาบัญชี 2556 ถึง 2557 ไว้ไม่ถูกต้อง โดยความเท็จ ทำให้เสียภาษีน้อยกว่าจำนวนที่ต้องเสีย หรือไม่ต้องเสียภาษี

เนื่องจากบริษัทฯ แสดงต้นทุนขายสูงเกือบเท่ายอดขาย และมีค่า P/T (Perchast total scale อัตราส่วนของยอดซื้อต่อยอดขายรวม) สูงมากเพราะไม่มีการซื้อขายจริง จึงต้องทำให้ต้นทุนสูงเพื่อกำไรสุทธิจะได้ต่ำมีผลให้เสียภาษีเงินได้เป็นจำนวนน้อย และสำหรับรอบระยะเวลาบัญชี 2558 ไม่ได้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิด และพันตำรวจตรี สุริยาสิงห์หมลอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีความเห็นควร**สั่งฟ้อง**ผู้ต้องหาทั้งสองราย ประกอบด้วย

- บริษัท พุทีศ จำกัด โดย นายสุนทร ดีสุวรรณ ในฐานะนิติบุคคล
- นายสุทัศน์ สีวาทิรมย์รัตน์ กรรมการผู้มีอำนาจในช่วงเวลาเกิดเหตุ

ในความผิดฐานเจตนาร่วมกันหลีกเลียงหรือพยายามหลีกเลียงภาษีเงินได้นิติบุคคล และความผิดฐานเจตนาร่วมกันหลีกเลียงหรือพยายามหลีกเลียงและภาษีมูลค่าเพิ่ม สำหรับความผิดบางกรรมบางข้อหาที่ขาดอายุความ ได้มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

คดีนี้ถือได้ว่าเป็นหนึ่งในภารกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่มุ่งปราบปรามการหลีกเลียงภาษี ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของแผ่นดิน ทั้งนี้ ประชาชนสามารถให้ร่วมมือกับภาครัฐด้วยการแจ้งเบาะแสบุคคลหรือนิติบุคคลที่มีพฤติการณ์ดังกล่าวเพื่อให้หน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการบังคับใช้กฎหมายและดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดต่อไป



DSI ส่งสำนวนคดีพิเศษที่ 3/2566 กรณี บริษัท ฟุเท็ค จำกัด เลี่ยงภาษี

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ส่งสำนวนคดีพิเศษที่ 3/2566 ให้กับพนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2566 กรณี บริษัท ฟุเท็ค จำกัด มีพฤติการณ์เลี่ยงภาษีเงินได้นิติบุคคลและภาษีมูลค่าเพิ่ม มูลค่าความเสียหาย 1,213,433,014.52 บาท

ในเรื่องนี้ กรมสรรพากรได้ร้องทุกข์ ขอให้กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินคดีอาญากับ บริษัท ฟุเท็ค จำกัด เนื่องจากมีพฤติการณ์ ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับรอบระยะเวลาบัญชี 2556 ถึง 2557 ไว้ไม่ถูกต้อง โดยความเท็จ ทำให้เสียภาษีน้อยกว่าจำนวนที่ต้องเสีย หรือไม่ต้องเสียภาษี เนื่องจากบริษัทฯ แสดงต้นทุนขายสูงเกินเพื่อยอดขาย และมีค่า P/T (Perchast total scale อัตราส่วนของยอดซื้อต่อยอดขายรวม) สูงมากเพราะไม่มีการซื้อขายจริง จึงต้องทำให้ต้นทุนสูงเพื่อกำไรสุทธิจะได้ต่ำมีผลให้เสียภาษีเงินได้เป็นจำนวนน้อย และสำหรับรอบระยะเวลาบัญชี 2558 ไม่ได้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้สอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิด และพินิจพิจารณา สุธิดา สิงห์มกล อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งสองราย ประกอบด้วย บริษัท ฟุเท็ค จำกัด โดย นายสุนทร ตีสุวรรณ ในฐานะนิติบุคคล และนายสุทัศน์ สิวาภิรมย์รัตน์ กรรมการผู้มีอำนาจในช่วงเวลาเกิดเหตุ ในความผิดฐานเจตนาร่วมกันหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงภาษีเงินได้นิติบุคคล และความผิดฐานเจตนาร่วมกัน หลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงและภาษีมูลค่าเพิ่ม สำหรับความผิดบางกรรมบางข้อหาที่ขาดอายุความ ได้มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

คดีนี้ถือได้ว่าเป็นหนึ่งในการกิจหลักของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ที่มุ่งปราบปรามการหลีกเลี่ยงภาษี ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของแผ่นดิน ทั้งนี้ ประชาชนสามารถให้ร่วมมือกับภาครัฐด้วยการ แจ้งเบาะแสบุคคลหรือนิติบุคคลที่มีพฤติการณ์ดังกล่าว เพื่อให้หน่วยงานเกี่ยวข้องดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย และดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดต่อไป

ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2566

ข่าวเอื่อมระอาวัยรุนทำตัวอันตราย ยกพวกไล่ตีกันกลางถนน จ.สมุทรปราการ

 news.ch7.com/detail/660984



สนามข่าว 7 สี - ชาวบ้านที่จังหวัดสมุทรปราการ เอื่อมระอาพฤติกรรมวัยรุนเจ้าถิ่น ทำตัวอันตราย วันดีคืนดีถ้าใครทำอะไรให้เขินเคืองใจ ก็ยกพวกไปไล่ตีกลางถนน ล่าสุดชาวบ้านบันทึกคลิปภาพไว้ได้ ขณะวัยรุนกลุ่มนี้ยกพวกพร้อมอาวุธครบมือ ไล่ทำร้ายคู่อริกลางถนน

นี่เป็นคลิปภาพจากชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนบันทึกไว้ได้ แล้วนำมาให้ทีมสนามข่าว 7 สี เผยแพร่ โดยเป็นภาพขณะวัยรุน 2 กลุ่มจำนวนนับสิบคน โดยกลุ่มที่เปิดศึกวิวาทกัน เป็นวัยรุนที่อยู่ซอยโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง กับกลุ่มวัยรุนซอยวัดบางหญ้าแพรก จังหวัดสมุทรปราการ ยกพวกไล่ตีกันกลางถนนเลียบทางด่วนบางหญ้าแพรก อำเภอพระประแดง

จากในคลิปภาพ เห็นวัยรุนสองฝ่ายก่อเหตุกันอย่างดุเดือด มีการใช้อาวุธมีดไล่ฟัน และขว้างระเบิดใส่กันด้วย รวากับฉากในภาพยนตร์ หลังเหตุการณ์จบลง พบมีผู้ได้รับบาดเจ็บทั้งหมด 3 คน ในจำนวนนี้อาการสาหัส 1 คน

หลังจากทีมข่าวได้รับคลิปภาพดังกล่าวก็ลงพื้นที่เกิดเหตุ ได้พบกับชาวบ้าน เล่าว่า คืบเกิดเหตุเวลาประมาณ 20.00-21.00 น.ของคืนวันที่ 29 กรกฎาคม เห็นวัยรุน 2 กลุ่มยกพวกตีกันมาตามถนน โดยต่างคนต่างถืออาวุธมีดครบมือ บางคนถือมีดด้ามยาวไล่ฟันกันอย่างเอาเป็นเอาตาย จากนั้นไม่นานก็มีเสียงดังคล้ายระเบิดปิงปอง ดังขึ้นประมาณ 3-4 ครั้ง แต่ไม่รู้ว่าวัยรุนกลุ่มใดเป็นคนนำระเบิดปิงปองมาขว้างก่อเหตุ

โดยช่วงเกิดเหตุได้มีวัยรุนที่ถูกทำร้ายบาดเจ็บ ทราบเบื้องต้นว่าเป็นวัยรุนที่อยู่ฝั่งกลุ่มซอยวัดบางหญ้าแพรก ถูกมีดฟันเข้าบริเวณลำคอ เลือดไหลเต็มตัว ริงหนีเข้ามาหลบในซอยที่ชาวบ้านคนหนึ่งที่ให้ข้อมูลอาศัยอยู่ ซึ่งถ้าตนเองไม่ช่วยไว้ ก็ไม่รู้ชะตากรรมจะเป็นอย่างไร ซึ่งจาก

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทำให้ตนเองและชาวบ้านคนอื่น ๆ ที่อยู่ในซอยพากันหวาดกลัว จึงอยากให้ ตำรวจมาตรวจตราเพิ่มมาตรการเข้มงวดมากขึ้น เพราะกลัววัยรุ่น 2 กลุ่มนี้ จะยกพวกตีกันอีก ทำให้ชาวบ้านที่ไม่รู้อิโหนอิเหนอะไร ถูกลูกหลงบาดเจ็บไปด้วย

สำหรับในส่วนของคุณตี พันตำรวจเอก สมชาย ชูแก้ว ผู้กำกับการ สภ.ลำโพงใต้ ได้สั่งการให้ ตำรวจชุดสืบสวนติดตามตัววัยรุ่น 2 กลุ่มที่ก่อเหตุ โดยขณะนี้ทราบแล้วว่ากลุ่มวัยรุ่นซอย วัดบางหญ้าแพรก คืบก่อเหตุมาประมาณ 8-9 คน โดยได้รับบาดเจ็บ 2 คน ในจำนวนนี้มี 1 คน อาการสาหัส ถูกมีดฟันเข้าบริเวณลำคอ ตอนนี้อยู่ในรักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาลปากน้ำ แพทย์ต้องดูอาการอย่างใกล้ชิด ส่วนผู้บาดเจ็บอีก 1 คน ถูกฟันที่นิ้วมือข้างซ้ายเกือบขาด นอน รักษาตัวอยู่ที่บ้าน

ส่วนกลุ่มเด็กซอยโรงพยาบาล ร่วมก่อเหตุมีด้วยกันกว่า 10 คน และได้รับบาดเจ็บ 1 คน ถูกฟัน ที่แขนข้างขวา จำนวน 1 แผล ต้องเย็บ 11 เข็ม ในเบื้องต้นทางตำรวจยังไม่ได้แจ้งข้อกล่าวหา ใด ๆ เพราะต้องรอผู้บาดเจ็บทั้งสองฝ่ายให้ปากคำกับพนักงานสอบสวน เพราะส่วนมากเป็นเด็ก และเยาวชน ต้องพาไปสอบที่อัยการจังหวัด ก่อนจะแจ้งข้อหาและดำเนินคดีตามขั้นตอน กฎหมายต่อไปได้

ทำความรู้จัก พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำผิดบุคคลสูญหาย พ.ศ.2565 พ.ศ.2566 ตอนที่ 10 สิทธิในคำสันนิษฐานทดแทน



พ.ร.บ.ทรมานอุ้มหาย นอกจากมีโทษทางอาญาที่รุนแรงแล้ว ยังมีส่วนบทบัญญัติเกี่ยวกับคำสันนิษฐานทดแทนไว้โดยมีข้อสังเกตที่น่าสนใจคือ นอกจากผู้เสียหายจะสามารถเรียกค่าเสียหายได้ตามหลักกฎหมายปกติแล้ว ยังกำหนดบังคับให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการต้องแจ้งสิทธิเกี่ยวกับคำสันนิษฐานทดแทนให้แก่ผู้เสียหายเพื่อทราบด้วย และนอกจากนี้ยังกำหนดในกรณีที่ผู้เสียหายมีความประสงค์ที่จะเรียกคำสันนิษฐานทดแทนให้พนักงานอัยการเรียกคำสันนิษฐานทดแทนแทน

ผู้เสียหาย

ซึ่งเป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการที่จะต้องแจ้งสิทธิในการเรียกคำสันนิษฐานทดแทนและดำเนินการเรียกคำสันนิษฐานทดแทนให้แก่ผู้เสียหาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เสียหายหรือประชาชนที่จะได้ทราบสิทธิเรียกร้องในการเรียกคำสันนิษฐานทดแทนของตนและยังอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เสียหายในการดำเนินการทางกฎหมายต่อไปด้วย

โดยมีรายละเอียดบัญญัติไว้ในมาตรา 33 เพื่อประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้เสียหายให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแจ้งให้ผู้เสียหายทราบในโอกาสแรกถึงสิทธิที่จะเรียกคำสันนิษฐานทดแทนอันเนื่องมาจากการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ และสิทธิที่จะได้รับ

ความช่วยเหลือทางกฎหมาย ในกรณีที่ผู้เสียหายมีสิทธิและประสงค์ที่จะเรียกคำสันนิษฐานทดแทนดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ให้พนักงานอัยการเรียกคำสันนิษฐานทดแทนแทนผู้เสียหายด้วย ส่วนในละเอียดยกคำสันนิษฐานทดแทนนั้นแม้ไม่ได้บัญญัติไว้ชัดเจนตามกฎหมาย แต่สามารถใช้หลักการดังเช่นกรณีละเมิด อาทิ เกิดความเสียหายบาดเจ็บแต่ไม่เสียชีวิต ค่าเสียหายที่เรียกได้เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่ารักษาพยาบาลในอนาคต ค่าขาดรายได้ ค่าเสียหายที่ไม่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ร่างกายไม่สามารถใช้ได้คงเดิมตามปกติ รวมถึงค่าเสียหายอื่นตามกฎหมาย หากเป็นกรณีเสียชีวิตก็จะมีค่าปลงศพ ค่าขาดไร้อุปการะ ค่าขาดแรงงาน เป็นต้น

ความยุติธรรมที่ต้องรอ 17 ปี ย้อนคดีโรงงานลำไยระเบิด จ.เชียงใหม่ มีสารเคมียุทธภัณฑ์กว่า 4,000 ตัน

 matichonweekly.com/special-scoop/article_701237

วันจันทร์ที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ.2566



เกิดคำถามตามมาอย่างมาก...ภายหลังกัมปนาทแห่งระเบิดที่โรงงานอบลำไย ในพื้นที่ 11 ไร่ของบริษัทหจก.ไทยเกษตรพัฒนาจำกัด บ้านหนองแท่น ต.บ้านกลาง อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ เมื่อเวลา 10.30 น. ของวันอาทิตย์ที่ 19 กันยายน 2542

สรุปแล้วมีผู้เสียชีวิต 45 คน บาดเจ็บกว่าร้อยคน บ้านเรือนของประชาชนในรัศมี 1 กิโลเมตรจากโรงงานได้รับความเสียหายมากกว่า 500 หลังคาเรือน ทั้งกระจกหน้าต่าง บานเกล็ด หลังคาแตกกระจาย โครงเหล็กของโรงงานปลิวมาทับบ้านเรือนโดยรอบ รวมทั้งอาคารของโรงพยาบาลสันป่าตองเกิดยุบตัวลงเล็กน้อยจากแรงระเบิดดังกล่าว ประเมินมูลค่าความเสียหายกว่า 500 ล้านบาท

กล่าวเฉพาะตัวโรงงานอบลำไยอันเป็นแหล่งที่มาแห่งระเบิด ภาพที่ปรากฏไม่เหลืออะไร นอกจากซากปรักหักพัง อย่างชนิดที่เรียกว่าราบเป็นหน้ากลอง

พลันที่เจ้าหน้าที่ตำรวจยืนยันว่า จุดระเบิดคือห้องผสมสารโพแทสเซียมคลอเรต ซึ่งเจ้าของโรงงานสะสมไว้ไม่ต่ำกว่า 4,000 ตัน

คำถามที่เสนอเข้ามาก็คือ ทั้งๆ ที่เป็นสารเคมีซึ่งถือว่าเป็นยุทธภัณฑ์เหตุใดจึงปล่อยให้เก็บกักตุนไว้เป็นจำนวนมากถึงขนาดนี้

และในที่สุดแล้วใครคือผู้รับผิดชอบต่อโศกนาฏกรรมครั้งนี้อย่างแท้จริง

ในความรู้ของประชาชน ผู้ว่าราชการจังหวัด คือผู้ที่จะต้องรับผิดชอบในฐานะเป็นผู้บริหารสูงสุดของจังหวัด

แต่ในความเป็นจริงก็คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่รู้อะไรเลย

และในความเป็นจริง การละสมสารเคมีซึ่งถือว่าเป็นยุทธภัณฑ์จำนวนมากมายเช่นนี้ไม่น่าจะดำเนินไปอย่างพล่อยพละเลยเช่นนี้ ไม่เพียงแต่จะสะสมเอาไว้มากมายถึงกว่า 4,000 ตัน หากระบบรักษาความปลอดภัยก็แทบไม่มีหลักประกันอะไร

ทุกอย่างดำเนินไปในแบบยถากรรม และหากไม่เกิดโศกนาฏกรรมขึ้น ก็ไม่มีโอกาสได้รับรู้ในความบกพร่องหละหลวม



ภาพจาก <https://voicelabour.org>

ยิ่งกว่านั้น เมื่อเกิดระเบิดขึ้น นายลี หงเตียน เจ้าของบริษัทหงไทยเกษตรพัฒนาจำกัด ตัวจริงก็หายตัวไปอย่างไร้ร่องรอย

ราษฎรชาวบ้านที่อาศัยอยู่โดยรอบโรงงานแทบไม่มีหลักประกันอะไรเลยเลย ทั้งๆ ที่บริษัทแห่งนี้เพิ่งเข้าไปจัดตั้งโรงงานอบลำไยเมื่อเดือนพฤษภาคม 2542 แต่ก็สามารถสะสมสารโพแทสเซียมคลอเรตซึ่งเป็นวัตถุระเบิดได้เป็นจำนวนมากถึง 4,000 ตัน ด้วยเวลาอันรวดเร็ว

เป็นการสะสมโดยที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เคยได้ระแคะระคายมาก่อนเลยทั้งๆ ที่ถือกันว่าเป็นสารเคมีซึ่งเป็นยุทธภัณฑ์

เป็นยุทธภัณฑ์ซึ่งจะต้องได้รับอนุญาตจากทางทหารและอยู่ในความควบคุมอย่างใกล้ชิด

น่าเศร้าเป็นอย่างยิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งระดับท้องถิ่นและระดับจังหวัดไม่ได้รับรู้ในข้อมูลเหล่านี้เลย

คำถามก็คือเจ้าหน้าที่อื่นๆ เคยได้รับรู้ข้อมูลมาก่อนหรือไม่

สำหรับความคืบหน้าทางคดี ภายหลังเจ้าหน้าที่ออกหมายเรียกผู้เกี่ยวข้องกับเหตุระเบิดของสารโพแทสเซียมคลอเรตในโรงงานลำไยของบริษัทหงไทยเกษตรพัฒนานั้น



ภาพจาก <https://voicelabour.org>

วันที่ 1 ต.ค. 2542 นายเท็ดพันธ์ นันทโรจนศิริ กก.บห.บริษัทหงไทยเกษตรพัฒนา จำกัด เดินทางเข้ามอบตัว ที่สภ.อ.สันป่าตอง

เจ้าหน้าที่ได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ทราบ 5 ข้อกล่าวหา คือ

1. ร่วมกันกระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย และบาดเจ็บสาหัส
2. เป็นนายจ้างมีลูกจ้างเกินกว่า 10 คน ไม่แจ้งต่อเจ้าหน้าที่กองทุนทดแทนและกองทุนประกันสังคม
3. เก็บสารโพแทสเซียมคลอเรตไว้ในสถานที่ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เก็บ
4. กระทำผิดตามประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 103 ลงวันที่ 16 มี.ค.15 คือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการเก็บรักษาสารเคมี

และ 5. จัดตั้งโรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่นายเท็ดพันธ์ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

นายเท็ดพันธ์ กล่าวว่า ตนเป็นเพียง 1 ในหุ้นส่วนของบริษัท โดยอยู่ในฐานะกรรมการบริหารในนามเท่านั้น

เพราะตนเปิดบริษัททำกล่องกระดาษมาตั้งแต่ปี 2531 รู้จักกับนายลี หงเตียน เพราะนายลี เคยทำทุเรียนส่งออก และมาซื้อกล่องจากบริษัท ตนเข้าไปเกี่ยวข้องในช่วงแรกๆ ที่เปิดบริษัท เนื่องจากนายลี พูดภาษาไทยไม่เก่ง แต่ระยะหลังนายลีสื่อสารภาษาไทยได้ ตนก็ไม่ยุ่ง

นายลีบอกว่า หากจะขายกล่องก็ต้องช่วยเขาเรื่องเอกสาร ส่วนนายปธาน ตรีจันทร์ ผจก.บริษัทหงไทยเกษตรพัฒนา ก็ดูแลเรื่องสวนอย่างเดียว และมีหุ้นเพียง 5% ซึ่งไม่ได้ลงเงินเหมือนตน

ส่วนตนลงไป 32% ก็เป็นหนี้ธรรมดา ไม่ได้ลงเงิน เงินเดือนก็ไม่ได้รับ

นายเทิดพงษ์ กล่าวด้วยว่า ตนได้รวบรวมหลักฐานเป็นโน้ตที่ติดที่อ.ดอยหล่อ จ.เชียงใหม่ มูลค่าประเมิน 1,400,000 บาท และโน้ตที่กทม. ราคาประมาณ 1 ล้านบาท มาประกันตัว

ต่อมา ที่สภ.อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ **นายจงวุฒิ ชินวัตร** ผู้ต้องหาพร้อมกันมีสารยุทธภัณฑ์ ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต ที่เจ้าหน้าที่ออกมาหมายจับไปแล้ว ได้เดินทางเข้ามามอบตัวพร้อมทนายส่วนตัว

โดย นายจงวุฒิ ได้นำหลักฐานเข้ามาประกันตัวในวงเงิน 5 แสนบาท และให้การปฏิเสธว่า สารดังกล่าวไม่ใช่ของนายตัวเอง โดยนายจงวุฒิให้การว่าเป็นของ **นายประจิดค์ ชินวัตร** พี่ชาย

ส่วนนายจงวุฒิ เป็นเพียงเจ้าของบ้านเท่านั้น ที่ดินดังกล่าวก็ไม่ใช่ของนายจงวุฒิ เจ้าหน้าที่จึงให้ประกันตัวออกไป



กระทั่งวันที่ 27 พฤษภาคม 2559 ที่ห้องพิจารณาคดีที่ 15 ศาลจังหวัดเชียงใหม่ นายชมเชษฐ์ จรัสกร ผู้พิพากษาชั้นบัลลังก์อ่านคำพิพากษาศาลฎีกาตัดสินคดีอาญา หมายเลขคดีดำที่ 5822/2542 เหตุโรงงานอบลำไยระเบิด ที่อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อปี 2542 หรือ 17 ปีที่ผ่านมา

โดยพนักงานอัยการพร้อมครอบครัวผู้เสียชีวิต 25 ราย เป็นโจทก์ร่วมฟ้องบริษัท หงไทยเกษตรพัฒนา จำกัด เจ้าของโรงงานที่เกิดเหตุ เป็นจำเลยที่ 1 พร้อมจำเลยที่ 2 นายประธาน ตรีจันทร์ ผู้จัดการ จำเลยที่ 3 นายเชิดพันธ์ ฉันทะโรจน์ศิริ ประธานกรรมการบริหารบริษัทฯ และจำเลยที่ 4 นายลี หง เหวิน หุ้นส่วนชาวไต้หวันซึ่งหลบหนีไปแล้วหลังเกิดเหตุ

ศาลพิพากษาสั่งลงโทษ**จำเลยที่ 1** บริษัท หงไทยเกษตรพัฒนา จำกัด ปรับเป็นเงิน 60,000 บาท **จำเลยที่ 2** นายประธาน ตริณัตร ผู้จัดการฯ จำคุก 6 ปี 10 เดือน 20 วัน **จำเลยที่ 3** นายเชิดพันธ์ นันทะโรจน์ศิริ ประธานกรรมการบริหารบริษัทฯ จำคุก 10 ปี 2 เดือน และ**จำเลยที่ 4** นายลี หงเหวิน หัวหน้าส่วนชาวใต้หวัน จำคุก 10 ปี แต่**จำเลยที่ 3 และ 4** หลบหนีไม่มาฟังคำพิพากษาจึงออกหมายจับ

ทั้งนี้ มีเพียงนายประธาน ตริณัตร ผู้จัดการฯ ซึ่งตกเป็นจำเลยที่ 2 เดินทางมาฟังคำพิพากษา จึงถูกเจ้าหน้าที่ใส่กุญแจมือและคุมตัวเพื่อดำเนินคดีตามคำสั่งศาลในทันที

น.ส.รัชณี นิลจันทร์ ผู้ประสานงานกรณีโรงงานลำไยระเบิดเปิดเผยว่า รู้สึกพอใจในคำตัดสินวันนี้ เพราะชาวบ้านต่อสู้มาอย่างยาวนานมาก ยาวจนคนทั่วไปคิดว่าคดีนี้จบไปแล้วด้วยซ้ำ จากคำพิพากษาศาลฎีกายืนตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ที่ตัดสินว่า จำเลยมีความผิดฐานประมาท ทำให้ผู้อื่นเสียชีวิตจริง ทั้งนายจ้างชาวใต้หวันและคนไทย แสดงให้เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมพึงได้ จากนี้ไปก็จะนำคำพิพากษาไปยื่นเพื่อดำเนินการเรียกร้องคดีทางแพ่ง เพื่อชดใช้และเยียวยาชาวบ้านที่สูญเสียต่อไป

นายสมิตรัชย์ หัตถสาร หรือ ทนายแย้กล่าวว่า จะนำคำพิพากษาศาลฎีกาไปแถลงให้ศาลทราบ เพื่อดำเนินการในส่วนของคุณตีแพ่งภายใน 1-2 เดือนนี้ และคดีนี้คงยุติได้โดยเร็ว จากความเสียหายที่เรียกร้องไป 206 ล้าน จากผู้เสียหาย 400 กว่าราย

อย่างไรก็ตาม ในวันนี้มีครอบครัวและญาติของผู้เสียชีวิตเดินทางมารอฟังการอ่านคำพิพากษาตามนัด ต่างแสดงความยินดีที่คดีอาญาจบลงแล้ว แม้บางรายจะระบุว่า จำเลยถูกจำคุกน้อยเกินไปกับความสูญเสียของครอบครัว เช่นลุงวรรณ ตาจุมปา บอกว่า ไม่เจอแม้แต่ศพลูก ได้รับเพียงโลงเปล่าๆ ไปบำเพ็ญกุศล เป็นความเจ็บปวดแสนสาหัสของคนจน จากนี้ไปก็รอว่าจะได้รับการเยียวยาจากคดีแพ่ง

วันที่ 24 ตุลาคม 2562 ตัวแทนกลุ่มผู้ประสบภัยจากโรงงานลำไยระเบิดที่อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ ปี 2542 ยื่นเรื่องร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) กรณีไม่ได้รับการชดเชยค่าเสียหายและการเยียวยาความเดือดร้อนจากเหตุระเบิดของโรงงานลำไย ในพื้นที่อำเภอสันป่าตอง จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อเดือนกันยายน 2542 โดยมูลค่าความเสียหายนั้นรวมกว่า 200 ล้านบาท

นายกสภานายความจัดแข่งฟุตบอลหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมเนื่องในวันรพี

 matichon.co.th/news-monitor/news_4104968

วันที่ 29 กรกฎาคม 2566 - 16:18 น.



“วิเชียร”นายกสภานายความจัดแข่งฟุตบอลหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมเนื่องในวันรพี ที่ราชมั่งคลากีฬาฯ

เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม ดร.วิเชียร ชูปไธสง นายกสภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ เปิดเผยว่าเนื่องในวันรพี วันที่ 7 ส.ค.ซึ่งเป็นวันสำคัญของบรรดานักกฎหมายไทย เพื่อเป็นการสร้างความรัก ความสามัคคี ในหมู่นักกฎหมาย สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กำหนดจัดการแข่งขันฟุตบอลของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยจะทำการแข่งขันฟุตบอลในวันอาทิตย์ที่ 6 ส.ค.2566 ตั้งแต่เวลา 13.00 น. เป็นต้นไป ที่สนามราชมั่งคลากีฬาฯ ซึ่งเป็นการแข่งขันระหว่างหน่วยงานที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย ทีมทนายความ ทีมตำรวจ ทีมอัยการ ทีมผู้พิพากษา และทีมเพื่อนทนายความ

นายกสภานายความฯ กล่าวอีกว่า ต้องการให้รายการแข่งฟุตบอล รายการนี้เป็นประเพณีสืบต่อไป นอกจากนี้จะมีการแข่งฟุตบอล คู่พิเศษ นัดชิงชนะเลิศ ฟุตบอล FA LAWYERS CUP 2023 ซึ่งแชมป์ทนายความ ประจำปี 2566 ระหว่างทีมสโมสรทนายความจังหวัดชลบุรี พบกับทีม LAWYER ALL STARS เพื่อชิงถ้วยรางวัลของ ดร.วิเชียร ชูปไธสง นายกสภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์



สภาทนายความ
ในพระบรมราชูปถัมภ์

Lawyers Council Under The Royal Patronage

**จัดการแข่งขันฟุตบอล
ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
เนื่องในวันรพี**

**และจัดการแข่งขันคู่ชิงชนะเลิศฟุตบอลทนายความ
ณ สนามราชมิ่งเกล้าที่ฟ้าสถาน กรุงเทพมหานคร**

**FA LAWYERS
CUP 2023**

โดย

ดร.วิเชียร ชูบโรตง

นายกสภาทนายความ

วันอาทิตย์ที่ 6 สิงหาคม 2566

เริ่ม เวลา 14.30 - 20.00 น.



กรุณาติดต่อ

- ทนายวัชรินทร์ นิลโมจน์ โทร. 085-911-2555
- ทนายวัชร ติงาภิรมย์ โทร. 086-780-8448
- ทนายเฉลิมศักดิ์ กาญจนศิริราธิ โทร. 081-617-1317
- ทนายเฉลิมเกียรติ บางน้อย โทร. 065-879-8514
- ทนายวัชร เศรษฐสุข โทร. 086-353-0334
- ทนายจิรศักดิ์ เทียนสุวรรณ โทร. 086-552-5241