



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

๑. “โกศลวัฒน์” เผย อสส. อยู่ระหว่างพิจารณาคำร้อง “พิธา - ก้าวไกล” ชูแก้ ม.๑๑๒ หาเสียงเลือกตั้ง
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๖๐๐๐๐๐๕๘๓๓๖>
๒. Wissanu plays down court's MFP query
๓. ก.ล.ต. แจ้งจับขบวนการปั่นหุ้นมอร์อีก ๓๒ ราย สร้างความเสียหาย ๘๐๐ ล้าน
<https://www.naewna.com/local/๗๔๐๑๐๙>
๔. ศาลสั่งจำคุก ๒ ปี ๘ เดือน "จัสติน - ดี พะเยา" คดี ม.๑๑๒
<https://siamrath.co.th/n/๔๕๗๘๘๑>
๕. อัยการสั่งฟ้อง ‘อาเล็ก’ เล่นกิตตาร์เพลง ‘โชคดียี่สิบคนไทย’ ในมือ ‘เดินไล่ประยุทธ์’ คดีที่สอง
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๖/๑๐๔๗๖๘>
๖. ปิดฉาก ‘ศูนย์ธารวินัย’ ทหาร ชัด พ.ร.บ.อุ้มหาย ทรमान
๗. เจอตัวแล้ว ‘ถ้อยจริง’ หลังคลิปปารุณลูกแท้ ๆ ว่อนเน็ต อ้างแค่ ‘ดีสั่งสอน..ปกติ’
<https://www.dailynews.co.th/news/๒๔๗๙๔๖๐/>
๘. ม.อุบลฯ - ม.จำปาสัก ร่วมแลกเปลี่ยนวิชาการวัฒนธรรมไทย - ลาว
https://www.matichon.co.th/region/news_๔๐๕๑๓๐๗
๙. ล้างประวัติอาชญากร ๑๓.๗ ล้านคน!

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

“โกศลวัฒน์” เผย อสส.อยู่ระหว่างพิจารณาคำร้อง “พิธา-ก้าวไกล” ชูแก้ ม.112 หาเสียงเลือกตั้ง

 mgroonline.com/crime/detail/9660000058336

27 มิถุนายน 2566

เผยแพร่: 27 มิ.ย. 2566 15:21 ปรับปรุง: 27 มิ.ย. 2566 15:21 **โดย: ทีมข่าวอาชญากรรม**



นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล

“โกศลวัฒน์” รองโฆษก อสส.เผย อัยการสูงสุด อยู่ระหว่างพิจารณาคำร้องของทนายความ อดีตพระพุทธรูป อัยการ ร้อง “พิธา” พรรคก้าวไกล หาเสียงแก้ มาตรา 112 ส่งศาลวินิจฉัย ชัด รธน.หรือไม่ รวบรวมข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบ

วันนี้ (27 มิ.ย.) นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด กล่าวถึงกรณีที่ ศาลรัฐธรรมนูญมีมติให้สอบถามอัยการสูงสุด ว่า มีคำสั่ง รับหรือไม่รับดำเนินการตามที่ นายธีรยุทธ สุวรรณเกษร อดีตทนายความอดีตพระพุทธรูป ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ

พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ว่า การกระทำของ นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล และ แคนดิเดตนายกรัฐมนตรี ผู้ถูกร้องที่ 1 และพรรคก้าวไกล ผู้ถูกร้องที่ 2 ที่เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา เพื่อยกเลิก มาตรา 112 โดยใช้เป็นนโยบายในการหาเสียงเลือกตั้ง และยังคงดำเนินการต่อเนื่องในการใช้สิทธิและเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง หรือไม่ ว่า นายธีรยุทธ ได้เดินทางมายื่นคำร้องดังกล่าวผ่านสำนักงานอัยการสูงสุดจริงซึ่งทางอัยการสูงสุดก็ได้พิจารณาคำร้องและมีการ ตั้งคณะทำงานขึ้นพิจารณาประกอบด้วยรองอัยการสูงสุดนายอุทัยอาทิเวท ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการฝ่ายการสอบสวน และอัยการฝ่ายการสอบสวนเป็นเลขาคณะทำงาน ได้เชิญผู้ร้องมาให้ค่อยคำประกอบคำร้องเพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ และประสานหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมในเรื่องที่มีการร้องเรียน ไปยังหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง มากกว่า 2 หน่วยงาน เพื่อขอเอกสารที่เกี่ยวข้องมาตรวจสอบตามคำร้อง เพื่อประกอบการพิจารณา แต่หน่วยงานที่ทางอัยการสูงสุดประสานไปยังไม่ส่งเอกสารข้อมูลกลับมา ประกอบการพิจารณา อย่างไรก็ดีตาม การใช้สิทธิต่อศาลรัฐธรรมนูญกรณีการร้องขอให้เลิกการกระทำอันเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ประกอบ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2561 มาตรา 7(3) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ บัญญัติไว้ว่า

1. ผู้ใดทราบว่าการกระทำอันเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขดังกล่าว มีสิทธิที่จะยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเพื่อร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าวได้
2. หากอัยการสูงสุดมีคำสั่งไม่รับดำเนินการตามที่ร้องขอหรือไม่ดำเนินการภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้อง ผู้ร้องจะยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ได้

ซึ่งจะเห็นได้ว่า กรณีดังกล่าวมีข่าวว่าทางผู้ร้องไปยื่นร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงแล้ว ซึ่งก็เป็นไปตามบทบัญญัติที่กฎหมายกำหนดไว้ ส่วนทางอัยการสูงสุดพอได้รับคำร้องมาก็ดำเนินการควบคู่ไปด้วยเพียงแต่เราต้องรอข้อมูลประกอบคำร้องไม่ใช่รับคำร้องอะไรมาก็ส่งศาลรัฐธรรมนูญเลย อัยการเราต้องพิจารณา คำร้องและข้อเท็จจริงตรวจสอบเอกสารและเรื่องให้ถูกต้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ซึ่งกรณีเช่นนี้ที่ผ่านมาศาลรัฐธรรมนูญก็มีหนังสือขอทราบข้อมูลมาเป็นปกติอยู่แล้ว

Wissanu plays down court's MFP query

**WASSNA NANUAM
AEKARACH SATTABURUTH**

Deputy Prime Minister Wissanu Krea-ngam yesterday played down the Constitutional Court's decision to seek an update from the Office of the Attorney-General (OAG) on a petition against the Move Forward Party (MFP) for allegedly attempting to overthrow the constitutional monarchy.

The request is standard procedure as the OAG is required to inform the court of its decision 15 days after receiving the petition, said Mr Wissanu.

The deputy premier added it is premature at this stage to discuss the possibility of the petition eventually leading to the dissolution of the MFP.

And even if the court later agrees to hear this petition, Mr Wissanu said, the case will not affect the upcoming parliamentary vote to select a new prime minister as the matter directly concerns the MFP, not MFP leader Pita Limjaroenrat individually.

This means the case would not lead to Mr Pita being suspended as an MP pending the court's consideration of the case, said Mr Wissanu.

The MFP's policy on Section 112 of the Criminal Code, better known as the lese majeste law, is an attempt to overthrow the constitutional monarchy and, therefore, a breach of Section 49, according to Theerayut Suwanekorn, who filed the petition.

Mr Theerayut is a lawyer already known by many for his defence of Suwit Thongprasert, an ex-activist monk formerly known as Phra Buddha Isara.

Deputy OAG spokesman Kosolwat Inthachanyong insisted the OAG had not sat on the petition.

The OAG has yet to receive a number of required documents from related organisations and agencies which may have considerable bearing on its final decision, added Mr Kosolwat.

Mr Pita, meanwhile, said he was not worried about this petition at all and that the MFP will not soften its stance on amending Section 112.

He also warned senators not to use his party's intention to amend the lese majeste law as an excuse to block his bid for prime minister because that would pit the higher institution against the people.

Mr Pita told parliament yesterday that any attempt to cite the MFP's plan to amend Section 112 to prevent him becoming prime minister was a concern.

"That is tantamount to letting the people's voice clash directly with the institution. It is inappropriate and dangerous," Mr Pita said while leading his party's new MPs to report to the House secretariat.

"Section 112 has been used as a political tool against people with different opinions, and that does no good for any institution," he said.

The leader of the biggest party confirmed that he would maintain the system of constitutional monarchy in Thailand.

"Many parties still misunderstand. An amendment is not a repeal of the law. There have been talks with senators, and they are starting to understand that to maintain the constitutional monarchy, there must be suitable

changes at a time when Thailand is in a period of transition," Mr Pita said.

Asked to comment on senators who announced they would not vote for him as prime minister, Mr Pita said he hoped they would adhere to the principle of not going against the people's voice. His party won 151 House seats in the May 14 general election, more than any other party.

To become prime minister, Mr Pita needs the support of a majority of the 750 members of the whole parliament — at least 376 votes, which he says he is confident of getting.



Wissanu: Request is normal procedure



Pita: Not worried about petition

ก.ล.ต.แจ้งจับขบวนการปั่นหุ้นมอร์อีก 32 ราย สร้างความเสียหาย 800 ล้านบาท

 naewna.com/local/740109



เลขาธิการก.ล.ต.บุกกองปราบฯ แจ้งจับขบวนการปั่นหุ้นมอร์อีก 32 ราย สร้างความเสียหาย 800 ล้านบาท

เมื่อวันที่ 27 มิ.ย.66 ที่กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก.) นายธวัชชัย พิทยโสภณ รักษาการ เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) พร้อมด้วย นายเอนก อยู่ยืน รองเลขาธิการ, นางพัฒนพร ไตรพิพัฒน์ ผู้ช่วย เลขาธิการและคณะเดินทางเข้าพบ พล.ต.ต.สุวัฒน์ แสงนุ้ม รอง ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (รอง ผบช.ก.) พล.ต.ต.พุดิเดช บุญกระพือ ผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (ผบก.ปอศ.) และคณะพนักงานสืบสวนสอบสวน เพื่อร้องทุกข์กล่าวโทษกลุ่มบุคคลรวม 32 ราย ในฐานะตัวการร่วม กรณีการสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ในการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE เมื่อวันที่ 10 พ.ย.2565 อันทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE ซึ่งเข้าข่ายฝ่าฝืนมาตรา 244/3 (1) ประกอบบทสันนิษฐานของมาตรา 244/5 และมาตรา 244/6 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ) ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา

นายธวัชชัย กล่าวว่า ก่อนหน้านั้น ทางก.ล.ต.ได้ตรวจสอบการกระทำความผิดเพิ่มเติม เกี่ยวกับการสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE และพบข้อเท็จจริงรวมถึงพยานหลักฐานที่สนับสนุนให้เชื่อได้ว่า กลุ่มบุคคลรวม 32 ราย ได้ร่วมกันกระทำการสร้างราคาหรือ

ปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE ในช่วงระหว่างวันที่ 18 ก.ค.65 - 10 พ.ย.65 โดยบุคคล ทั้ง 32 รายดังกล่าวข้างต้น มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด มีการแบ่งหน้าที่กันหรือตกลงร่วมกันในการส่งคำสั่งซื้อขายในลักษณะที่ทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ รวมทั้งส่งคำสั่งซื้อขายในลักษณะต่อเนื่องกันโดยมุ่งหมายให้ราคา หรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ผิดไปจากสภาพปกติของตลาด อันเข้าข่ายฝ่าฝืน มาตรา 244/3 (1) และ (2) ประกอบมาตรา 244/5 และมาตรา 244/6 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ โดยผลประโยชน์ที่กลุ่มผู้กระทำความผิดทั้งหมดได้รับ คิดเป็นมูลค่าประมาณ 800 ล้านบาท ก.ล.ต. จึงกล่าวโทษบุคคลทั้ง 32 ราย ต่อ บก.ปอศ. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมายต่อไป



ด้าน นายเอนก กล่าวว่า พร้อมกันนี้ ก.ล.ต. ได้รายงานการดำเนินการดังกล่าวต่อ ปปง. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เนื่องจากความผิดดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดอันไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์และสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ทั้งนี้ การกล่าวโทษของ ก.ล.ต. เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้น ภายใต้กระบวนการนี้ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ตลอดจนดุลพินิจของศาลยุติธรรมตามลำดับ ในกรณีนี้ ก.ล.ต. ได้รับข้อมูลจากตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และตรวจสอบเพิ่มเติมโดยประสานความร่วมมือกับ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง (บช.ก) โดย บก.ปอศ. ในการตรวจสอบรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ซึ่งเป็นไปตามนโยบายในการทำงานเชิงรุก ร่วมกันในการสืบสวนและตรวจสอบการกระทำความผิดเกี่ยวกับตลาดทุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

ส่วน พล.ต.ต.สุวัฒน์ กล่าวว่า ทาง ก.ล.ต.ได้มาร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้ถือหุ้น ผู้ซื้อ ผู้ขาย หุ้นมอร์ หลังขยายผลทราบว่า มีผู้เกี่ยวข้องในคดีเพิ่มเติมรวม 32 ราย ซึ่งขั้นตอนต่อไปจะนำเรื่องเข้าประชุมในคณะพนักงานสอบสวน ก่อนเสนอให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการต่อไป



ศาลสั่งจำคุก 2 ปี 8 เดือน "จัสติน-ตี้ พะเยา" คดี ม.112 สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/457881

27 มิถุนายน 2566



วันที่ 27 มิ.ย.66 ที่ศาลอาญานนบุรี ศาลอ่านคำพิพากษาในคดีที่พนักงานอัยการอาญานนบุรี ยื่นฟ้องนายชูเกียรติ แสงวงศ์ หรือจัสติน นักกิจกรรมกลุ่มคณะราษฎร และ น.ส.วรรณลี ธรรมสัตยา หรือตี้ นิลิตมหาวิทยาลัยพะเยา เป็นจำเลยที่ 1-2 ในความผิดฐานหมิ่นสถาบันตาม ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 จากเหตุที่ทั้งสองคนปราศรัยในการชุมนุมของกลุ่ม ราษฎรฝั่งธน และฟันเฟืองธนบุรี ที่บริเวณวงเวียนใหญ่ เมื่อวันที่ 6 ธ.ค.2563

โดยศาลอาญานนบุรี มีคำพิพากษาว่าจำเลยทั้ง2ล้นมีความผิดให้จำคุกนายชูเกียรติ แสงวงศ์ จำเลยที่ 1 และ น.ส.วรรณลี ธรรมสัตยา จำเลยที่ 2 คนละ 2 ปี 8 เดือน

โดยจำเลยทั้งสอง ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว ศาลพิจารณาแล้วมีคำสั่งอนุญาตให้ประกัน ตัวจำเลยทั้ง 2 คนระหว่างอุทธรณ์

อัยการสั่งฟ้อง ‘อาเล็ก’ เล่นกีตาร์เพลง ‘โซคดีที่มีคนไทย’ ในมือบ ‘เดินไล่ประยุทธ์’ คดีที่สอง

prachatai.com/journal/2023/06/104768



ประชาไท / ข่าว

Submitted on Tue, 2023-06-27 16:04

ภาพ แมวส้ม

อัยการมีคำสั่งฟ้อง “อาเล็ก” นักดนตรีนักแสดงเพลงรณรงค์อีกคดีด้วยข้อหาหมิ่นประมาทษัตริย์ เหตุร้องเพลง “โซคดีที่มีคนไทย” ในกิจกรรมเดินไล่ประยุทธ์ที่อนุสาวรีย์ชัยฯ ศาลให้ประกันด้วยเงิน 1.8 แสนบาท

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนรายงานว่าเมื่อวานนี้(26 มิ.ย. 2566) ที่ศาลอาญา รัชดา พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 3 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง “อาเล็ก” โซคดี ร่มพฤษ์ กลุ่มศิลปินเพลงเพื่อราษฎร วัย 53 ปี ในข้อหา “หมิ่นประมาทษัตริย์ฯ” ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112

รายงานระบุเพิ่มเติมว่าคดีนี้เป็นที่ 2 ที่โซคดีถูกดำเนินคดีในฐานะผู้เล่นกีตาร์ให้ร้องเพลงของวงไฟเย็น 2 เพลง บริเวณอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ ผังเกาะพญาไท ในกิจกรรมเดินขับไล่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ดำรงตำแหน่งนายกฯ ครบ 8 ปี จากอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ มายังทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 23 ส.ค. 2565 โดยมีผู้กล่าวหาคือ อัศวรุท ไกรศรีสมบัติ หรือ “เต้ อาชีวะ” จากกลุ่มอาชีวะปกป้องสถาบันฯ กับพวก

ส่วนในคดีแรกโจคดีถูกดำเนินคดีด้วยมาตรา 112 จากกิจกรรมครั้งเดียวกันและการกระทำลักษณะเดียวกันนี้ที่ สน.นางเลิ้งแล้ว โดยมีผู้กล่าวหาเป็นพ.ต.ท.บุญโปรด แสงทับทิม สารวัตรสืบสวน สน.นางเลิ้ง และเขารับทราบข้อกล่าวหาแล้วตั้งแต่ 11 ม.ค.2566 และอัยการก็มีคำสั่งฟ้องแล้วเมื่อ 5 เม.ย.2566 ทั้งนี้คดีในสน.นางเลิ้งเป็นการร้องเพลงที่หน้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลหลังกิจกรรมที่อนุสาวรีย์ชัยฯ เสร็จสิ้นแล้ว

มวลชนอิสระจัดแห่ 'มูเตลูส่งเจ้าบ่าว 112' ไปสน.นางสาวนางเลิ้ง' ให้กำลังใจ 'อาเล็ก ศิลปินเพลงเพื่อราษฎร'

ส่วนการฟ้องของอัยการในคดีที่สองระบุพฤติการณ์เอาไว้ว่า โจคดีก็บวญญา แห้งอจําเลยในอีกคดีของศาลนี้ได้ร่วมกันหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ ด้วยการร่วมกันร้องเพลง เล่นดนตรี และเดินรําเพลง “โจคดีที่มีคนไทย” และเพลง “ใครฆ่า ร.8” นี่เป็นการทําให้รัชกาลที่ 10 และรัชกาลที่ 9 เสื่อมเสียพระเกียรติ ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง โดยจําเลยกับพวกมีเจตนาทำลายสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นที่เคารพบูชาของประชาชนชาวไทย ทําให้ประชาชนเสื่อมศรัทธา ไม่เคารพต่อพระมหากษัตริย์ซึ่งอยู่ในฐานะที่ผู้ใดจะละเมิดไม่ได้

อย่างไรก็ตามหลังศาลรับฟ้อง โจคดีให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา และทนายความยื่นประกันตัวโดยวางหลักทรัพย์เป็นเงินสด 180,000 บาท จากกองทุนราษฎรประสงค์ โดยศาลอนุญาตให้ประกันและศาลนัดตรวจพยานหลักฐานในวันที่ 11 พ.ย.2566 เวลา 13.30 น.

ปิดฉาก'ศูนย์อำนวยการฯ'ทหาร ชัด พ.ร.บ.อู่หม้าย ทรมาน

กรุงเทพธุรกิจ ● หลัง พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญจสุหนาย พ.ศ.2565 มีผลบังคับใช้ โดยเฉพาะในหมวด 3 ที่กำหนดมาตรการ "การควบคุมตัว" จึงเป็นที่มาการยกเลิก"ศูนย์อำนวยการฯ"

เป้าหมาย "บิ๊กแดง" พล.อ.อภิรัชต์ คงสมพงษ์ ผบ.ทบ. และผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจทหารมหาดเล็กรักษาพระองค์ 904 (ผบ.ฉก.ทม.ร.อ.904) คนก่อนในการจัดตั้ง "ศูนย์อำนวยการฯ" หวังเพิ่มความเข้มงวดกวดขันระเบียบวินัยและการวางตัวของกำลังพลในกองทัพทุกระดับชั้น ไม่ให้ใช้เครื่องแบบทหารโยชน รวมถึงการวางตัว การแต่งกายให้ถูกระเบียบวินัย

จึงมีนโยบายการจัดตั้ง "ศูนย์อำนวยการฯ" ทุกมณฑลทหารบก และกองทัพบกส่วนกลาง เช่น กองทัพภาคที่ 1 กองพลทหารม้าที่ 2 รักษาพระองค์ (พล.ม.2ร.อ.) ซึ่งจะมีศูนย์ที่มีพื้นที่ในการอำนวยการฯ นอกเหนือจากการถูกลงโทษ 5 สถาน ตาม พ.ร.บ.วินัยทหาร พ.ศ.2476 ระบุว่า

1.ภาคทัณฑ์ คือ ผู้กระทำผิดมีความผิดอันควรต้องรับโทษสถานหนึ่งสถานใดใน 5 สถาน แต่มีเหตุอันควรปราณี จึงเป็นแต่แสดงความผิดของผู้นั้นให้ปรากฏ หรือให้ทำทัณฑ์บนไว้

2. ทัณฑ์กรรม คือ ให้กระทำการสุขา การโยธา ฯลฯ เพิ่มจากหน้าที่ประจำ ซึ่งตนจะต้องปฏิบัติอยู่แล้ว หรือปรับให้อยู่เวรยามนอกจากหน้าที่ประจำ

3. กัก คือ กักตัวไว้ในบริเวณใดบริเวณหนึ่งตามแต่จะกำหนดให้

4. ชัง คือ ชังในที่ควบคุมแต่เฉพาะคนเดียวหรือรวมกันหลายคนแล้วแต่คำสั่ง

5.จำขัง คือ ชังโดยส่งไปฝากให้อยู่ในความควบคุมของเรือนจำทหาร

รวมถึงการกระทำผิดวินัยทหาร

9 ประการ ได้แก่ 1. ดื้อ ชัดชิน หลีกเลียง

อ่านต่อหน้า 9

ต่อจากหน้า 12

ปิดฉาก'ศูนย์อำนวยการฯ'

หรือละเลยไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาเหนือตน 2. ไม่รักษาระเบียบการเคารพพระหว่างผู้ใหญ่ผู้น้อย 3. ไม่รักษามารยาทให้ถูกต้องตามแบบธรรมเนียมของทหาร 4. ก่อให้เกิดความสามัคคีในคณะทหาร

5. เกียจคร้าน ละทิ้ง หรือเลินเล่อต่อหน้าที่ราชการ 6. กล่าวคำเท็จ 7. ใช้กริยาวาจาไม่สมควร หรือประพฤติไม่สมควร 8. ไม่ตักเตือนสั่งสอน หรือลงโทษทัณฑ์ผู้ใต้บังคับบัญชาที่กระทำผิดตามโทษานุโทษ 9. เสพเครื่องทองของเมจจนถึงเสียกริยา

สำหรับ การอำนวยการฯ กำลังพลที่กระทำผิด เป็นการฝึกทางด้านร่างกายจิตใจป้องกันพฤติกรรมซ้ำซาก มีขั้นตอนการดำเนินการ ต้องมีทั้งการฝึกอบรม ครุฝึก การจัดสถานที่ และการวางระเบียบให้รัดกุม เป้าหมายเพื่อให้กำลังพลที่ต้องเข้ารับการฝึกกลับไปทำหน้าที่ของตนเองภายใต้กรอบของระเบียบ วินัย ด้วยตระหนักในการะหน้าที่ที่มีเกียรติ และภายใต้รูปแบบทหาร ที่สำคัญคือต้องอยู่ในกรอบกฎหมาย และคำนึงเรื่องความปลอดภัยในชีวิต

แต่ภายหลังพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญจสุหนาย พ.ศ. 2565 หรือ "พ.ร.บ.อู่หม้าย" มีผลใช้บังคับประกอบด้วย 5 หมวด 1 บทเฉพาะกาลรวม 43 มาตรา ซึ่งครอบคลุมฐานความผิดที่สำคัญ 3 ฐานได้แก่ การกระทำการทรมาน การกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ และการกระทำให้นุญจสุหนาย รวมถึงบทกำหนดโทษมาตรการดำเนินคดีมาตรการป้องกันมาตรการช่วย

เหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดดังกล่าว

โดยเฉพาะข้อความในหมวด 3 ใน พ.ร.บ.ดังกล่าว คือ หมวดการป้องกัน การทรมานและการกระทำให้นุญจสุหนาย สารสำคัญกำหนดมาตรการ "การควบคุมตัว" ว่าในการตรวจค้น จับกุมบุคคล เจ้าหน้าที่จะต้องติดกล้องติดตามตัวเจ้าหน้าที่ หรือ Body cam ซึ่งจะเป็นการป้องกันไม่ให้มีการซ้อมทรมานหรือการปฏิบัติโดยมิชอบ

อีกทั้งในกรณีนี้ที่เจ้าหน้าที่จับกุมบุคคลใดแล้ว จะต้องแจ้งให้หน่วยงานอื่นคือ ฝ่ายปกครองและอัยการรับทราบทันที พร้อมทำบันทึกการจับกุม สภาพเนื้อตัว ร่างกายของผู้ถูกจับโดยละเอียดเพื่อให้ครอบครัว หรือทนายความของผู้ถูกจับ สามารถตรวจสอบได้ อันเป็นการป้องกันไม่ให้มีการทรมาน อู่หม้าย หรือการกระทำอื่นใดที่มีลักษณะโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ถูกจับ ให้อำนาจฝ่ายปกครอง กรมสอบสวนคดีพิเศษ และอัยการสอบสวนหรือตรวจสอบได้

นอกจากนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถร้องให้ศาลอาญามีเขตอำนาจไต่สวนได้โดยทันทีในกรณีที่มีการทรมาน การกระทำโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือการย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ การกระทำให้นุญจสุหนาย

ดังนั้นกรณี พล.อ.ณรงค์พันธ์ จิตต์แก้วแท้ ผบ.ทบ. และ ผบ.ฉก.ทม.ร.อ.904 คนปัจจุบัน มีคำสั่งยกเลิก "ศูนย์อำนวยการฯ" ก็เพื่อให้สอดคล้องพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญจสุหนาย พ.ศ. 2565 นั่นเอง

เจอตัวแล้ว 'ลำยองโลกจริง' หลังคลิปทารุณลูกแท้ๆออนไลน์ อ้างแค่ 'ตีสั่งสอน..ปกติ'

D dailynews.co.th/news/2479460



จากกรณี น.ส.เก๋ (นามสมมุติ) วัย 17 ปี และ นางสาวนิก (สงวนนามสกุล) อายุ 78 ปี ลูกสาวกับยาย ได้ออกมาเปิดเผยเรื่องราวของ น.ส.ลำยอง (นามสมมุติ) อายุ 33 ปี ที่ก่อเหตุทำร้ายร่างกาย ด.ช.เก่ง (นามสมมุติ) ลูกชายวัย 4 ขวบ อย่างต่อเนื่อง หลังจากเกิดอาการคลุ้มคลั่ง เพราะไม่ได้เสพยาเสพติด ทั้งยังมีพฤติกรรมคล้ายกับละคร ตัวละครชื่อดัง ทองเนื้อเก้า ในโทรทัศน์ เนื่องจากชอบหลอกลวงผู้ชายมาร่วมหลับนอนแลกกับเงินทองไปเล่นการพนัน โดยเจ้าตัวมีลูกทั้งหมด 6 คนแล้ว แต่ก็ยังมีพฤติกรรมทำร้ายลูกตัวเอง จนเกรงว่าเด็กจะได้รับอันตรายถึงชีวิต หลังจาก น.ส.ลำยอง ไม่ยอมมาพบตำรวจตามที่นัดหมาย และยังเก็บเสื้อผ้าลูกหนีออกจากบ้าน ตามที่ได้เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ลำยองในโลกจริง! เปิดชีวิต 'แม่ลูก 6' ติดยา-การพนัน หลอกผู้ชายหลับนอน-เอาเงิน



เกี่ยวกับเรื่องนี้เมื่อวันที่ 27 มิ.ย. สก.ไทรน้อย นำตัว น.ส.ลำยอง (นามสมมุติ) มาสอบปากคำที่ห้องสอบสวน พร้อมกับประสานงาน เจ้าหน้าที่สังคมสงเคราะห์และ พม.จังหวัดนนทบุรี เข้าร่วมสอบปากคำ ก่อนจะพาตัวไปตรวจหาสารเสพติด ภายหลัง พ.ต.อ.เมฆนนท์ นาขวัญ ผกก.สก.ไทรน้อย เปิดเผยว่า เบื้องต้นขอแบ่งเรื่องนี้เป็น 2 ส่วน ในส่วนแรกเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับเด็ก ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ พม.จังหวัดนนทบุรี จะเป็นผู้รับผิดชอบและจะต้องคุยกับแม่เด็กก่อนในเรื่องของความยินยอมให้ส่งตัวเด็กเข้าไปอยู่ในความคุ้มครองดูแล ในส่วนของตัวแม่เด็กเอง ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะรวบรวมพยานหลักฐาน เนื่องจากผู้เสียหายยังเป็นเด็กอายุ 4 ขวบ ที่จะต้องทำการสอบสวนผ่านนักจิตวิทยาและอัยการ เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริง



จากการตรวจร่างกายของเด็กแล้วเบื้องต้นไม่พบบาดแผล สภาพร่างกายปกติ ส่วนสภาพจิตใจก็
คงต้องให้เจ้าหน้าที่ พม.นนทบุรี เป็นผู้ประเมิน หลังจากได้ผลการประเมินตรงนี้แล้ว ก็จะนำมา
ประกอบกับข้อเท็จจริงว่า การกระทำของแม่เด็กจะเป็นความผิดในข้อหาใดบ้าง ในเบื้องต้น
จากในคลิปจะเป็นข้อหาทำร้ายร่างกาย ส่วนจะเป็นทำร้ายร่างกายในระดับใด ต้องรอผลตรวจ
จากแพทย์ เบื้องต้น ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพว่าทำจริง แต่ทำไปเพราะเป็นต้องการดูดำ
กล่าวตามประสาพ่อแม่เท่านั้น อย่างไรก็ตาม ทางแม่เด็กยังไม่ยอมให้การใด ๆ กับสื่อทั้งสิ้น.



ม.อุบลฯ-ม.จำปาสัก ร่วมแลกเปลี่ยนวิชาการวัฒนธรรมไทย-ลาว

 matichon.co.th/region/news_4051307

วันที่ 27 มิถุนายน 2566 - 19:41 น.



นศ.นิติศาสตร์ 2 สถาบัน ม.อุบลฯ-ม.จำปาสัก ร่วมแลกเปลี่ยนวิชาการและวัฒนธรรมไทย-ลาว

เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และคณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยจำปาสัก สปป.ลาว ร่วมแลกเปลี่ยนทางวิชาการ สำหรับนักศึกษา 2 สถาบัน ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ประจำปี 2566 เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการด้านกฎหมายภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ แบ่งเป็น 2 ช่วง ระหว่างวันที่ 14-20 พฤษภาคม 2566 นักศึกษา มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 7 คน แลกเปลี่ยนที่มหาวิทยาลัยจำปาสัก และระหว่างวันที่ 18 – 24 มิถุนายน 2566 นักศึกษา มหาวิทยาลัยจำปาสัก จำนวน 5 คน ร่วมแลกเปลี่ยนที่ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ทั้งนี้ นักศึกษาได้นำเสนอสรุปผลการแลกเปลี่ยนเนื้อหาด้านการเรียนวิชากฎหมายเชิงเปรียบเทียบของรายวิชาที่ได้เรียน ซึ่งมี ดร.นิติลักษณ์ แก้วจันดี คณบดีคณะนิติศาสตร์ พร้อมผู้บริหาร คณาจารย์ทั้ง 2 สถาบัน เข้ารับฟังและให้ข้อเสนอแนะ ก่อนส่งมอบศิษย์กลับสถาบันตามธรรมเนียมปฏิบัติ ณ ห้องประชุมคณะนิติศาสตร์ เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2566 ที่ผ่านมา

ดร.นิติลักษณ์ แก้วจันดี คณบดีคณะนิติศาสตร์ กล่าวว่า นับเป็นความสำเร็จของการดำเนินโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ ระหว่างมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และ มหาวิทยาลัยจำปาสัก ในการดำเนิน โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ประจำปี

2566 ซึ่งนอกจากจะเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ของทั้ง 2 สถาบัน แล้ว ยังเป็นการเพิ่มประสบการณ์ทางการศึกษากฎหมายและทักษะการใช้ชีวิตร่วมกันให้นักศึกษา เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนานักศึกษา พัฒนาหลักสูตร และความร่วมมือด้านการวิจัย การให้บริการวิชาการ นำไปสู่การส่งเสริมวิสัยทัศน์ของคณะ และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ในการเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำในอาเซียน ที่มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพชีวิตให้แก่สังคม”

ในส่วนของกิจกรรมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่างวันที่ 18 – 24 มิถุนายน 2566 ณ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี แบ่งเป็น การศึกษาวิชากฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา วิชากฎหมายรัฐธรรมนูญ วิชากฎหมายอาญาภาคทั่วไป วิชากฎหมายปกครองส่วนท้องถิ่น และกิจกรรมเสวนาระบบศาลและกระบวนการยุติธรรมไทย พร้อมนำนักศึกษา ศึกษาดูงาน ณ ศาลจังหวัดเดชอุดม และสำนักงานอัยการจังหวัดเดชอุดม กิจกรรมสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต กิจกรรมเชื่อมสัมพันธ์ไทย-ลาว และกิจกรรมทัศนศึกษาทางวัฒนธรรม แกะสลักและติดพิมพ์เทียน ซึ่งสร้างความประทับใจให้นักศึกษาที่ร่วมแลกเปลี่ยนในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

นับเป็นอีกหนึ่งโครงการที่สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ที่มุ่งมั่นสร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูงของแต่ละวิชาชีพและถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยีผ่านการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ การสร้างโอกาสแห่งการเรียนรู้ตามนโยบายสภามหาวิทยาลัยอุบลราชธานี และเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนวิชากฎหมายในแถบประเทศของอาเซียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนทักษะชีวิตในต่างแดน

ล้างประวัติอาชญากร 13.7 ล้านคน!

เฉพาะกรณีคดี อัยการไม่ฟ้อง ศาลสั่งยกฟ้อง

ประชาชน 13 ล้านคนเฮ ตำรวจเร่งลบชื่อ
จากทะเบียนประวัติอาชญากร หลังสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ (ตร.) จัดทำระเบียบการ
พิมพ์ลายนิ้วมือฉบับใหม่ ★ มีต่อหน้า 11

ล้างประวัติอาชญากร ☆ ต่อจากหน้า 1

แยกประเภทออกจากทะเบียนประวัติอาชญากรต่อไปนี้จะบันทึกลงทะเบียนประวัติอาชญากรต่อเมื่อศาลพิพากษาให้จำคุกแล้วเท่านั้น แล้วยกประวัติผู้ต้องหาที่อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องหรือศาลมีคำพิพากษายกฟ้องด้วย หลังข้อมูลเก่ามีชาวบ้านกว่า 13 ล้านคนมีชื่อติดอยู่ ล่าสุดตรวจสอบข้อมูลปัจจุบันแก้ไขลบชื่อออกแล้วถึง 10 ล้านคน “รองโจ๊ก” ยันตำรวจกำลังทำเว็บไซต์ให้ประชาชนเข้าไปตรวจสอบว่ามีชื่อตัวเองอยู่ในทะเบียนประวัติอาชญากรหรือไม่

กรณีเกิดปัญหาในสังคมผู้เคยมีคดีความจนถูกออกหมายจับ หลายกรณีคดีความถึงที่สิ้นสุดไปแล้ว แต่ชื่อยังมีหมายจับติดอยู่ในกองทะเบียนประวัติอาชญากร ทำให้เกิดปัญหามากมาย อาทิ ถูกล็อกตัวที่สนามบินไม่สามารถเดินทางไปต่างประเทศได้เนื่องจากมีหมายจับ หรือผู้ที่ไปสมัครทำงาน แต่หลังตรวจสอบประวัติอาชญากร ปรากฏว่า ยังมีหมายจับค้างอยู่ ทั้งที่คดีความจบสิ้นไปแล้ว ทำให้เสียโอกาสในการดำเนินชีวิต จนกลายเป็นกระแสสังคมว่า หน่วยงานรัฐโดยเฉพาะตำรวจทำอะไรอยู่

ความคืบหน้าจากห้อง 322 ชั้น 3 คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ เมื่อเวลา 10.30 น. วันที่ 27 มิ.ย. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร. นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล ผู้อำนวยการศูนย์นิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ น.ส.ปิตักญจน์ สิทธิเดช กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พล.ต.ท.กิตติพันธ์ จันทราการ รอง ผบช.สพ.ตร. และผู้ชายไทย 3 คนที่เคยมีชื่ออยู่ในทะเบียนประวัติอาชญากรได้รับความเสียหายแต่ถูกลบชื่อออกไปแล้ว ร่วมกันแถลงข่าวการเปลี่ยนแปลงระบบทะเบียนประวัติอาชญากรเพื่อคุ้มครองผู้บริสุทธิ์ กรณีศูนย์นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) จัดทำระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติเรื่องการพิมพ์ลายนิ้วมือฉบับใหม่ คัดแยกประเภทออกจากทะเบียนประวัติอาชญากร และจะบันทึกลงทะเบียนประวัติอาชญากร เมื่อศาลพิพากษาให้จำคุกแล้วเท่านั้น และลบประวัติผู้ต้องหาที่อัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องหรือศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง

นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล กล่าวว่า สืบ

เนื่องจากการประกาศใช้ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยประมวลระเบียบการตำรวจไม่เกี่ยวกับคดีลักษณะที่ 32 การพิมพ์ลายนิ้วมือ พ.ศ.2566 มีผลบังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ 27 พ.ค. ทำให้มีการแก้ไขลบรายชื่อประชาชนในทะเบียนประวัติอาชญากรได้จำนวนมาก จากอดีตที่ไม่เคยแก้ไขจนทำให้ผู้ที่มิได้อยู่ในทะเบียนประวัติอาชญากรได้รับความเดือดร้อนไม่สามารถสมัครงานได้เนื่องจากระเบียบเดิมกำหนดให้ผู้กระทำผิด หรือผู้ต้องหาต้องถูกนำชื่อไปบันทึกในทะเบียนประวัติอาชญากรทันทีโดยการพิมพ์ลายนิ้วมือ แม้ว่าสุดท้ายแล้วอัยการจะสั่งไม่ฟ้อง หรือศาลยกฟ้อง หรือเสียชีวิตไปแล้วก็ไม่ได้รับการลบชื่อออก อีกทั้งการพิจารณารายชื่อผู้กระทำผิดออกจากทะเบียนประวัติอาชญากรนั้น ผู้เสียหายต้องแจ้งและพิสูจน์ได้ว่า เกิดจากเจ้าหน้าที่จับกุมผิดตัว หรือผู้ถูกกล่าวหาเสียชีวิตแล้วเท่านั้น

“จากการหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งศาล อัยการ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้วพบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงคือเจ้าหน้าที่ตำรวจในแต่ละปีพบว่ามีคดีอาญา 800,000 คดี รวมผู้เกี่ยวข้องกว่า 13 ล้านคนจากประชากรไทย 66 ล้านคน หรือกล่าวได้ว่า ในคนไทย 6 คนจะมีผู้ที่มีรายชื่อในทะเบียนประวัติอาชญากร 1 คน หลังจากการประกาศบังคับใช้ระเบียบฉบับดังกล่าวแล้ว มีการแก้ไขปรับปรุงการจัดเก็บประวัติบุคคลออกเป็น 3 แบบ 1.ทะเบียนประวัติผู้ต้องหาคือข้อมูลบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดอาญาแต่ยังมิได้ถูกฟ้องต่อศาล หรือฟ้องต่อศาลแต่คดียังไม่ถึงที่สุดห้ามเปิดเผย เว้นแต่ใช้เพื่องานสืบสวนสอบสวนงานสำนักพระราชวัง งานสมัครเข้ารับราชการ 2.ทะเบียนประวัติผู้กระทำความผิดที่มีชื่ออาชญากรคือ ข้อมูลบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดโดยศาลลงโทษจำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือรอการลงโทษหรือมีเพียงโทษปรับหรือกักขัง

รวมถึงกระทำผิดโดยประมาท ห้ามเปิดเผยทั่วไป เว้นแต่ใช้เพื่องานสืบสวนสอบสวน งานขออนุญาต ตามที่กฎหมายกำหนด 3.ทะเบียนประวัติอาชญากร คือ ข้อมูลบุคคลที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิด ศาลลงโทษจำคุกเกินกว่า 1 เดือนขึ้นไป โดยไม่รอกการลงโทษ ยกเว้นการกระทำผิดโดยประมาท” นายปริญญากล่าว

ด้านพล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาลกล่าวว่าหลังจากระเบียบนี้มีผลบังคับใช้แล้ว 1 เดือน ตำรวจสามารถลบรายชื่อในทะเบียนประวัติอาชญากรได้แล้วกว่า 10,000,000 คน เหลือประมาณ 3.7 ล้านรายชื่อที่ยังไม่สิ้นสุดถือเป็นการคืนสิทธิให้กับประชาชนอย่างแท้จริง ประชาชนสามารถตรวจสอบประวัติอาชญากรของตัวเองได้ที่โรงพักทั่วประเทศ และหลังจากนี้ หากศาลมีคำพิพากษายกฟ้อง หรืออัยการสั่งไม่ฟ้องคดีแล้ว ทางกองทะเบียนประวัติอาชญากรจะส่งเอกสารไปยังโรงพักทั่วประเทศเพื่อให้สายตรวจนำเอกสารไปแจ้งให้ประชาชนถึงบ้าน ปัจจุบันแจ้งไปแล้วประมาณ 600,000 ราย นอกจากนี้ตำรวจอยู่ระหว่างการจัดทำเว็บไซต์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าไปตรวจสอบรายชื่อประวัติอาชญากรได้ด้วยตัวเองคาดว่าจะเสร็จภายในสิ้นเดือน ก.ค.นี้

“ส่วนกรณีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ

การจราจรฯ มีโทษจำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือศาลพิจารณาคดีคุกประหารชีวิตให้รอลงอาญา หากมีการชดใช้เยียวยาเป็นที่พอใจแล้วจะถูกลบประวัติอาชญากร ส่วนจะแก้ไขระเบียบเพิ่มเติมหรือไม่จะมีการพิจารณาในอนาคตแต่เจ้าหน้าที่ตำรวจยังต้องเก็บข้อมูลบางส่วนของกลุ่มที่กระทำความผิดซ้ำ เป็นคดีที่เกี่ยวกับเพศอาชญากรต่อเนื่อง หรือเกี่ยวกับความมั่นคงเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ แต่จะ

ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว ยืนยันว่าไม่กระทบสิทธิของประชาชนอย่างแน่นอน” รองผบ.ตร. กล่าว

ส่วน น.ส.ปิติกาญจน์ สิทธิเดช กล่าวว่า กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนมาเป็นจำนวนมากกรณีประวัติอาชญากรที่ยังคงติดอยู่ ขอชื่นชมสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ดำเนินการเรื่องดังกล่าว กลุ่มที่ทำร้ายสังคมจะถูกคัดแยกเป็นอีกกลุ่ม หมายความว่า ผู้ที่ไม่ได้กระทำความผิด หรือกระทำความผิดเล็กน้อยจะถูกแยกออกไปจากกรณีดังกล่าวเป็นการสร้างโอกาสให้ผู้มีประวัติอาชญากรได้โอกาส หรือได้ชีวิตใหม่กลับคืนมา กสม.ให้ข้อเสนอแนะและดำเนินการนโยบายที่ขัดต่อหลักสิทธิมนุษยชน โดยทางรอง ผบ.ตร. และอาจารย์ปริญญาดำเนินการดังกล่าว มีการทบทวนสมัชชาสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ 1 มีการหารือกรณีดังกล่าว สำนักงานตำรวจแห่งชาติทำงานได้รวดเร็วจะนำผลดังกล่าวไปหารือในการประชุมครั้งต่อไป

“ขณะเดียวกันให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาร่างกฎหมายทะเบียนประวัติอาชญากรด้วย เพื่อเป็นมาตรฐานจากการดำเนินการดังกล่าวเพื่อเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมให้ประชาชนทั้งนี้ ถือเป็นการคุ้มครองสิทธิ ให้กับประชาชนที่ไม่ได้กระทำความผิด หรือเป็นอาชญากรได้ด้วย” น.ส.ปิติกาญจน์กล่าว

ส่วนประชาชนที่ได้รับการลบประวัติอาชญากรตามระเบียบใหม่กล่าวว่า รู้สึกดีใจที่สามารถกลับไปใช้ชีวิตได้ตามปกติ สามารถสมัครงานได้ตามที่ตัวเองต้องการ ไม่ว่าจะเป็นในประเทศหรือเดินทางไปต่างประเทศถือว่าเป็นโครงการที่ดีและเชื่อว่าโครงการนี้จะช่วยลดการก่ออาชญากรรมซ้ำซ้อนได้แน่นอน