



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. ชูลอยแพ ๗,๑๔๑ ชีวิต แก๊งคอลเซ็นเตอร์ตกค้าง "หม่อง ชิตตู่" วอนไทยประสานรับตัว ๒๘ชาติ
<https://www.thairath.co.th/news/local/๒๘๔๔๑๙๕>
๒. อัยการสั่งฟ้อง ก๊วน ๓ นิ้ว ชุมนุมป่วน พาดพิงเบื้องสูง รอบวัดพระแก้ว นัดสอบคำให้การ ๓๐ เม.ย.นี้
<https://www.topnews.co.th/news/๑๑๗๙๔๕๖>
๓. สกพอ. มั่นใจ 'อุตะภา - ไฮสปีด' เดินหน้าก่อสร้างกลางปี ๖๘
๔. สว. เปิดหน้าชน ชง 'ปปช.' สอบ 'ทวี - ดีเอสไอ' โวยล้ำเส้นทำคดีฮั้วเลือกตั้ง
<https://www.naewna.com/politic/๘๖๕๒๔๔>
๕. 'อัยการน้ำแท้' แพร่บทความ 'หลักการห้ามส่งกลับ หรือ Non - Refoulement' หลังไทยส่งอุยกูร์
<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๗๔๗๖๐๐/>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

พลอยแพ 7,141 ชีวิต แก๊งคอลเซ็นเตอร์ตกค้าง "หม่อง ชิตตู่" วอนไทยประสานรับตัว 28 ชาติ

thairath.co.th/news/local/2844195

27 กุมภาพันธ์ 2568



โฆษกกองกำลังพิทักษ์ชายแดนกะเหรี่ยง BGF นำนักข่าวไปดูการปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์และช่วยเหลือผู้เสียหายจากเมืองชเวโก๊กโก เมืองเมียวดี และเมือง เคเคปาร์คอีก 7,141 คน รวม 28 สัญชาติ แรงประสานสถานทูตชาติต่างๆมารับตัว อ้างแบกภาระเลี้ยงไม่ไหว และจะพักการปราบปรามชั่วคราว พร้อมขู่ว่าปล่อยไว้นานเพราะคุมไม่ได้ อาจลอยแพและมีคนหนีข้ามแดนมาฝั่งไทย “โรม” จีรัฐเร่งแก้ปมทุนจีนก๊วนซื้อคอนโดปล่อยเช่าแข่งโรงแรมไทย เน้นล้อมคอกตลอดมาตรการโครงการใหม่

ความคืบหน้าการกวาดล้างแก๊งคอลเซ็นเตอร์ของกองกำลังพิทักษ์ชายแดนกะเหรี่ยง BGF ผู้สื่อข่าวรายงานเมื่อวันที่ 26 ก.พ. ว่า กองกำลัง BGF ได้รวบรวมแก๊งคอลชาวจีนและกลุ่มคนที่ไปทำงานกับแก๊งคอลเซ็นเตอร์กับเหยื่อการค้ามนุษย์ ในฝั่งเมียนมา มาได้อีกกว่า 7,000 คน นำตัวไปไว้ที่ศูนย์พักพิง ในเมืองเมียวดี รอสถานทูตชาติต่างๆมารับตัวกลับ พ.อ.หม่องชิต ตู่ ยังได้เรียกร้องมายังรัฐบาลไทยและประเทศต้นทางของเหยื่อการค้ามนุษย์ ให้รีบมารับตัวเนื่องจากแบกรับภาระการดูแลไม่ไหว โดยมีรายงานว่า หากฝั่งไทยไม่รับกลุ่มคนเหล่านี้ข้ามแดนกลับมาและสถานทูตประเทศต่างๆของผู้ที่ตกเป็นเหยื่อการค้ามนุษย์ยังไม่มารับตัวกลับ อาจเกิดปัญหากับประเทศไทย โดยอาจมีการลอยแพกลุ่มคนทั้งหมดและหนีข้ามช่องทางธรรมชาติที่มีกว่า 30 ช่องทางมาฝั่งไทย ด้วยระยะทางเพียงเดินข้ามฝั่งแม่น้ำเมยที่กั้นเขตแดนไทย-เมียนมา ฝั่ง อ.แม่สอด ไม่ถึง 20 เมตร

สำหรับชาวต่างชาติที่กองกำลังพิทักษ์ชายแดนกะเหรี่ยง BGF กวาดล้างรวบรวมมาได้จากเมืองเมียวดีและเมืองเคเคปาร์คและส่งข้อมูลให้หน่วยเฉพาะกิจราชมนู กองกำลังนเรศวร (ฉก.ราชมนู กกล.นเรศวร) มีจำนวนทั้งสิ้น 7,141 คน เป็นชาย 6,716 คน หญิง 425 คน จำนวน 28 สัญชาติ 29 ประเทศ (1 คน ไม่มีสัญชาติ) แยกเป็น 1.จีน 4,860 คน 2.เวียดนาม 572 คน 3.อินเดีย 526 คน 4.เอธิโอเปีย 430 คน 5. อินโดนีเซีย 283 คน 7.ฟิลิปปินส์ 127 คน 8.มาเลเซีย 70 คน 9.ปากีสถาน 78 คน 10.เคนยา 64 คน 11.ไต้หวัน 25 คน 12.เนปาล 17 คน 13.แอฟริกาใต้ 17 คน 14.ยูกันดา 13 คน 15.แอฟริกา 9 คน 16.ศรีลังกา 8 คน 17.อุซเบกิสถาน 8 คน 18.ไนจีเรีย 7 คน 19.กานา 6 คน 20.แคเมอรูน 6 คน 21.บังกลาเทศ 6 คน 22.นามิเบีย 4 คน 23.รวันดา 4 คน 24.ตูนิเซีย 3 คน 25.เช็ก 2 คน 26.ลาว 1 คน 27.โรมาเนีย 1 คน 28.แอลจีเรีย 1 คน และ 29.สิงคโปร์ 1 คน

ตอนสายวันเดียวกัน พ.ท.หน่าย หม่อง โซ รองผู้บังคับกองพันกองพิทักษ์ชายแดนกะเหรี่ยง BGF โฆษกกองกำลังพิทักษ์ชายแดนกะเหรี่ยง BGF นำคณะสื่อมวลชนทั้งไทยและเมียนมาไปติดตามการช่วยเหลือชาวต่างชาติ 7,141 คน ที่จับกุมมาได้จากแก๊งคอลเซ็นเตอร์และแยกควบคุมตัวไว้ในเมืองตงเหมย เมืองเคเคปาร์ค กับที่สนามบอลและที่สถานที่ปฏิบัติการกองกำลังพิทักษ์ชายแดนกะเหรี่ยง BGF โดยนำมาพักอาศัยรวมกันในตึกแบ่งเป็นชั้น ชั้นละหลายร้อยคน โดยชายชาวจีนถูกนำมาให้อยู่รวมกันในห้องโถงใหญ่ ส่วนผู้หญิงอยู่รวมกันอย่างแออัดในห้องเล็ก

พ.ท.หน่าย หม่อง โซ กล่าวว่า กองกำลังฯ BGF จัดที่พักให้เหยื่อทั้งหมดพร้อมดูแลเรื่องอาหารการกินวันละ 3 มื้อและมีน้ำดื่ม แต่เนื่องจากสภาพที่อยู่แออัด ไม่มีใครรู้อนาคตว่าจะได้กลับวันไหนตอนไหน ทำให้ชาวต่างชาติโดยเฉพาะชาวจีนพากันสอบถามมาว่าจะได้เดินทางกลับประเทศเมื่อใด เรื่องการส่งตัวไม่สามารถตอบได้ ขึ้นอยู่กับแต่ละประเทศว่าจะมารับคนของเขา กลับเมื่อใด กองกำลังฯ BGF ทำได้เพียงดูแลให้ดีที่สุดระหว่างการประสานงาน เดิมคาดว่าจะส่งตัวได้วันละ 200-300 คน แต่จากที่เป็นอยู่นอกจากจีนแล้ว ยังมีประเทศอื่นๆอีกที่ทำให้ล่าช้า จึงเกรงว่าหากสถานการณ์ต้องใช้เวลาหลายเดือนอาจจะควบคุมสถานการณ์ไม่ได้ เป็นห่วงว่าคนเหล่านี้จะหลบหนี เนื่องจาก 2-3 วันก่อน มีหลายคนพยายามหลบหนี จึงอยากเรียกร้องให้ทุกประเทศเร่งดำเนินการ ระหว่างนี้ BGF ต้องยุติการปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์ชั่วคราว จนกว่าจะมีการส่งคนชุดนี้กลับหมด ถึงจะเริ่มออกปราบปรามใหม่ ทั้งนี้ BGF ได้วางมาตรการป้องกันไม่ให้ชาวจีนกลับมาในพื้นที่เหล่านี้อีก คาดว่ายังมีแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลงเหลืออีกไม่มาก

อีกด้าน พล.ต.ท.สุรพล เปรมบุตร ผบช.ภ.1 สั่งการให้ พล.ต.ต.ชยานนท์ มีสติ รอง ผบช.ภ.1 พล.ต.ต.วรชาติ แสนคำ ผบก.สส.ภ.1 พร้อมตำรวจสืบสวนภาค 1 ตำรวจ ตม.1 ตำรวจ สน.เตาปูน ตำรวจพิสูจน์หลักฐาน นำหมายค้นศาลอาญาเข้าตรวจค้น ห้องเลขที่ 312 ชั้น 12 ริเจน โชม ซอยกรุงเทพ-นนท์ 28 แขวง-เขตบางซื่อ กทม. หลังสืบทราบว่ามีห้องซิมบ็อกซ์ติดตั้งไว้หลอกเหยื่อ จากการตรวจค้นในห้องพบเครื่องซิมบ็อกซ์ 3 เครื่องโดย 1 เครื่องใส่ซิมได้ 32 ซิม กล้องวงจรปิด 1 ตัว สำหรับการค้นห้องพักแห่งนี้ เนื่องจากมีผู้เสียหายเข้าแจ้งความตำรวจ สภ.เมืองอุดรธานี ว่าถูกแก๊งคอลเซ็นเตอร์หลอกว่ามีส่วนพัวพันคดีการฟอกเงินให้โอนเงินไปตรวจสอบ ผู้เสียหายหลงเชื่อโอนเงินไป 180,000 บาท ต่อมาตำรวจ สภ.เมืองอุดรธานีสืบทราบว่าอุปกรณ์ที่ใช้หลอกเหยื่ออยู่ที่ห้องในคอนโดแห่งนี้ จึงประสานมายังตำรวจสืบสวนภาค 1 นำหมายค้นเข้าตรวจสอบยึดอุปกรณ์ได้ทั้งหมด ส่วนเจ้าของห้องเป็นชาวจีนใช้คนไทยเป็นนอมินีมาซื้อไว้ก่อนจะมีคนนำอุปกรณ์มาติดตั้งไว้หลอกเหยื่อได้ประมาณ 3 เดือน

ที่รัฐสภาเวลา 09.00 น. นายรังสิมันต์ โรม สส.พรรคประชาชน ในฐานะประธานคณะกรรมการการความมั่นคงแห่งรัฐ สภาผู้แทนราษฎร กล่าวถึงกรณีกลุ่มทุนจีนเข้ามาเช่าซื้อคอนโดมิเนียมและบ้านจัดสรรในประเทศไทยแล้วปล่อยเช่ารายวัน รายสัปดาห์ ในลักษณะหลบเลี่ยงการเสียภาษี กระทั่งต่อผู้ประกอบการ ธุรกิจโรงแรมที่พักในไทย ว่าได้รับการร้องเรียนมามากมีทั้งคอนโดและบ้านจัดสรร โดยร้องเรียนว่าโครงการของบางบริษัทมีถึง 80% ที่เป็นของจีน ยังไม่ยากสรุปว่าพวกเขาเป็นจีนเทาหรือไม่ แต่สภาพการแบบนี้ต้องยอมรับว่ามีความท้าทายใหม่ อาจจะผิดหรือไม่ผิดกฎหมาย แต่นำไปสู่ความไม่สงบเรียบร้อยด้านอื่น เช่น นักท่องเที่ยวที่มาประเทศไทย เขาอาจจะไม่ต้องแคร์เพื่อนบ้าน แต่คนที่อยู่ข้างๆจะรู้สึกอย่างไร ปัญหานี้เป็นปัญหาใหญ่ จำเป็นที่รัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญ ไม่ใช่ปล่อยให้ดูแลกันเอง ไม่เอ่ยชื่อบริษัท แต่บรรดาโครงการพวกนี้ มีอยู่ไม่กี่เจ้า บางบริษัทเขาตั้งเป้าหมายลูกค้าจากต่างประเทศเป็นการเฉพาะ ทำให้มีแนวโน้มหรือโอกาสให้ไปเช่าต่อ หรือทำเป็นธุรกิจโรงแรม

นายรังสิมันต์กล่าวต่อว่า สิ่งที่รัฐบาลต้องทำมี 2 ข้อ 1.คือโครงการที่จะขายต่อไปควรจะคุยกับบริษัทเหล่านี้ว่าจะมีมาตรการอย่างไร แทนที่จะจัดการปลายน้ำควรเริ่มจัดการที่ต้นน้ำว่า จะมีวิธีการคัดกรองหรือไม่ ถ้ามีกฎหมายที่ต้องแก้ก็จะได้แก้หรือปรับปรุง หรือถ้ามีกฎระเบียบกระทรวงอะไรที่ต้องทำ จะได้ทำกันอย่างเนิ่นๆ 2.ส่วนที่ขายห้อง ขายบ้านไปแล้วและมีสภาพการปล่อยเช่าให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ต้องบังคับใช้ตามกฎหมาย เรื่องนี้ต้องดำเนินการ ไมเช่นนั้นจะส่งผลกระทบแบบนี้ต่อไปเรื่อยๆ กลายเป็นว่าคอนโดที่พักอาศัยกลับมีสถานะไม่ต่างจากโรงแรม

ส่วนความคืบหน้าการออกหมายจับ พ.อ.หม่องชิต ตู กับพวก ในความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.2551 นั้น วันเดียวกัน ร.ต.อ.สุรวุฒิ รังไสย์ รองอธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ กล่าวว่า คดีดังกล่าวเป็นคดีนอกราชอาณาจักร ดีเอสไอได้หารือประเด็นนี้กับพนักงานอัยการมาตลอด ฝ่ายพนักงานสอบสวนคดีพิเศษเห็นว่าพยานหลักฐานมีตามสมควรเพียงพอที่จะนำตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าสู่กระบวนการได้ ผอ.กองคดีค้ามนุษย์ดีเอสไอ ได้เสนอเรื่องส่งพยานหลักฐานและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมมาแล้ว เพื่อมีหนังสือไปยังอัยการพิเศษฝ่ายสำนักงานคดีค้ามนุษย์ 1 ตามขั้นตอนกฎหมายจะเสนอ พ.ต.ต.ยุทธนา เพรด้า อธิบดีดีเอสไอ ลงนามเอกสาร เพื่อส่งอัยการพิเศษ พิจารณาพยานหลักฐานขอให้มีการออกหมายจับ จากนั้นต้องรออัยการพิเศษฝ่าย สำนักงานคดีค้ามนุษย์ 1 พิจารณาในส่วนพนักงานอัยการว่า ครบถ้วนหรือต้องดำเนินการเพิ่มเติมในประเด็นใดอีกหรือไม่ นอกจากนี้ได้หารือกันไว้แล้ว หากไม่มีอะไรเพิ่มเติมหรือเห็นชอบร่วมกัน ตามข้อเสนอของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ทางปฏิบัติพนักงานอัยการจะมีหนังสือแจ้งว่า เห็นชอบเพื่อตอบกลับมายังดีเอสไอ ส่วนระยะเวลาเชื่อว่าไม่น่าจะนานมากเพราะมีการพูดคุยกันหลายครั้งแล้ว

ร.ต.อ.สุรวุฒิกล่าวอีกว่า ตามกฎหมาย ป.วิอาญา มาตรา 20 ถ้าความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำความผิดนอกราชอาณาจักรไทยให้อัยการสูงสุดหรือผู้รักษากฎหมาย เป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบหรือจะมอบหมายหน้าที่นั้นให้พนักงานอัยการหรือพนักงานสอบสวนคนใดเป็นผู้รับผิดชอบทำการสอบสวนแทนก็ได้ การรวบรวมพยาน หลักฐานต่างๆให้พนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสำนักงานคดีค้ามนุษย์ 1 ต้องร่วมพิจารณาและมีความเห็นร่วมกัน โดยพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะต้องฟังคำแนะนำของพนักงานอัยการเป็นหลัก เพราะถือว่าพนักงานอัยการเป็นพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ แต่มอบดีเอสไอทำหน้าที่แทน หากเมื่อเห็นชอบร่วมกันแล้วพนักงานสอบสวนคดีพิเศษจะเร่งดำเนินการขอศาลออกหมายจับได้ทันที

อัยการสั่งฟ้อง ก๊วน 3 นิ้ว ชุมนุมป่วน พาดพิงเบื้องสูง รอบวัดพระแก้ว นัดสอบคำให้การ 30 เม.ย.นี้

 topnews.co.th/news/1179456



อัยการสั่งฟ้อง 5 นักกิจกรรม ชุมนุมสาธารณะในรัศมี 150 เมตร จากพระบรมมหาราชวัง พร้อมโบกธงเรียกร้องแก้ ม.112 รอบวัดพระแก้ว ศาลนัดสอบคำให้การ 30 เม.ย.68

27 ก.พ.2568 เพจเฟซบุ๊ก “ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน” เปิดเผยว่า วันนี้ (27 ก.พ.68) ที่ศาลแขวงดุสิต พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง 3 ได้ยื่นฟ้อง นักกิจกรรม 5 คน ได้แก่ “สายน้ำ” นกสินธุ์ (สงวนนามสกุล), “ออย” สิทธิชัย (สงวนนามสกุล), “แก้ว” จิรภาส (สงวนนามสกุล), “บั้งเอิญ” และสมชาย คำนะ ในข้อหาร่วมกันชุมนุมสาธารณะในรัศมี 150 เมตร จากพระบรมมหาราชวัง จากกรณีขี้อักรยานยนต์พร้อมโบกธง ให้ยกเลิกมาตรา 112, #saveหายก, ปลอ่ยเพื่อนเรา และตราสัญลักษณ์อนาคิสต์ บริเวณรอบวัดพระแก้ว และถนนราชดำเนิน เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2566

คดีนี้มี พันตำรวจโท เสกสรรค์ ชุ่มแจ่ม เป็นผู้กล่าวหา ย้อนไปเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2566 ร้อยตำรวจเอก เทวินทร์ พิกุลทอง รองสารวัตรสอบสวน สน.พระราชวัง ได้ส่งหมายนัดรับทราบข้อกล่าวหา ต่อมาวันที่ 19 กันยายน 2566 ผู้ต้องหาทั้ง 5 ได้เข้ารับทราบข้อกล่าวหาพร้อมทนายความ

พฤติการณ์ที่ถูกกล่าวหาสรุปได้ว่า เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2566 ผู้ต้องหาทั้ง 5 ได้ร่วมกันชุมนุมในที่สาธารณะ เพื่อเรียกร้องหรือแสดงความคิดเห็นผ่านสัญลักษณ์บนธงให้มีการยกเลิกมาตรา 112 ด้วยการร่วมกันขี้อักรยานยนต์โดยรอบพระบรมมหาราชวัง ซึ่งมีระยะไม่เกิน 150 เมตร จากพระบรมมหาราชวัง และการชุมนุมดังกล่าวไม่ได้รับอนุญาต

ในชั้นสอบสวน ทั้ง 5 ให้การปฏิเสธตลอดข้อกล่าวหา และไม่ลงลายมือชื่อในบันทึกแจ้งข้อกล่าวหา

ต่อมาในวันที่ 2 ตุลาคม 2566 ผู้ต้องหาทั้ง 5 ยื่นคำให้การเพิ่มเติมเป็นหนังสือถึงผู้กำกับการ สน.พระราชวัง และพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ โดยขอให้มีความเห็นสิ่งไม่พ้อง สรุปเหตุผลได้ว่า พฤติการณ์ตามข้อกล่าวหา ไม่เป็นการร่วมกันชุมนุมสาธารณะในรัศมี 150 เมตร จากพระบรมมหาราชวัง และไม่มีพฤติกรรมการใช้ความรุนแรง เป็นการใช้เสรีภาพในการแสดงออก อันเป็นสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนที่ได้รับการรับรองตาม

มาตรา 4 ของรัฐธรรมนูญ และได้รับการคุ้มครองตามกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง (ICCPR) ที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นภาคี กรณีนี้จึงไม่เป็นความผิดต่อกฎหมายตามที่ถูกกล่าวหา

พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนคดีให้กับอัยการเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2567 ก่อนอัยการใช้เวลาพิจารณาราว 5 เดือน จึงมีคำสั่งฟ้องคดี

วันนี้ (27 ก.พ.68) นายมีชัย เกิดวิบูลย์เวช พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลแขวง 3 สั่งฟ้องคดีนี้ต่อศาลแขวงดุสิต บรรยายฟ้องสามารถสรุปได้ดังนี้

เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2566 เวลากลางคืน จำเลยทั้ง 5 ซึ่งไม่ได้แจ้งขอจัดการชุมนุมสาธารณะต่อผู้รับแจ้งคือผู้กำกับการ สน.พระราชวัง ได้ร่วมกันจัดการชุมนุมสาธารณะเพื่อเรียกร้องให้มีการแก้ไขมาตรา 112 โดยใช้รถจักรยานยนต์ 3 คัน เป็นพาหนะแล่นมาตามถนนราชดำเนิน ถนนสนามไชย วงเวียนรัชดาภิเษก ถนนท้ายวัง ท่าเตียน ถนนมหาราช ท่าพระจันทร์ ถนนหน้าพระธาตุ ถนนราชินี ถนนราชดำเนินใน และบริเวณหน้าศาลฎีกา ชูธงเพื่อแสดงออกถึงการเรียกร้องให้มีการแก้ไขมาตรา 112 และสัญลักษณ์อนาคิสต์ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ต่อต้านการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ให้ประชาชนพบเห็นการเรียกร้องและแสดงเจตนาดังกล่าว โดยเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นที่มีความเห็นตรงกันสามารถเข้าร่วมชุมนุมกับจำเลยทั้ง 5 ได้ ซึ่งบริเวณที่เกิดเหตุดังกล่าว อยู่ในรัศมีไม่เกิน 150 เมตร จากพระบรมมหาราชวัง เป็นการชุมนุมสาธารณะในสถานที่ห้ามชุมนุม

ต่อมา ศาลแขวงดุสิตอนุญาตให้ประกันตัวจำเลยทั้ง 5 โดยไม่ต้องใช้หลักทรัพย์ แต่ให้สาบานตนว่าจะมาตามนัดศาล พร้อมนัดสอบคำให้การในวันที่ 30 เมษายน 2568

จุดจบก๊วน 3 นิ้ว “นิว จตุพร” ผู้ต้องหาคดีหมิ่นเบื้องสูง แผ่นแนบอีกราย



สกพอ.มั่นใจ'อุตะภา-โฮสปีด'
เดินหน้าก่อสร้างกลางปี 68

> 3

สกพอ.มั่นใจ'อุตะภา-โฮสปีด' เดินหน้าก่อสร้างกลางปี 68



กรุงเทพธุรกิจ • “สกพอ.” เร่งเดินหน้าเมกะโปรเจกต์อีอีซี มั่นใจ “สนามบินอุตะภา-รถไฟความเร็วสูง” ก่อสร้างได้ในกลางปีนี้ ส่วนเจรจาแก้ไขสัญญาโฮสปีดให้เสร็จภายใน เม.ย.นี้ ระบุอีอีซียังมีข้อได้เปรียบและแข่งขันได้ดึงดูดทุน FDI ปี 67 สูงสุดเป็นประวัติการณ์

ปัจจุบันโครงการพัฒนาศูนย์บินอุตะภาและเมืองการบินภาคตะวันออกได้ลงนามในสัญญาไปแล้วและกำลังจะครบ 5 ปี ในวันที่ 18 มิ.ย. 2568 แต่ยังไม่สามารถผลักดันโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานหลักของโครงการออกมาได้และตามกำหนดเวลาตามสัญญาจะต้องออกหนังสือแจ้งให้เอกชนเริ่มงาน (Notice

to Proceed : NTP)

ทั้งนี้ โครงการเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) เป็นโครงการสร้างพื้นฐานสำคัญเพื่อสร้างแรงจูงใจพัฒนาพื้นที่พิเศษ โดยความล่าช้าของโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน (ดอนเมือง สุวรรณภูมิ อุตะภา) มีผลต่อโครงการสนามบินอุตะภาและเมืองการบินภาคตะวันออก ขณะนี้อยู่ขั้นตอนการแก้ไขสัญญาระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) และบริษัทเอเชีย เอราวัณ จำกัด

นายจุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เปิดเผยว่า สกพอ.

พร้อมหารือร่วมกับบริษัท อุตะภา อินเตอร์เนชั่นแนล เอวิเอชัน จำกัด (UTA) เอกชนผู้ร่วมลงทุนในโครงการพัฒนาศูนย์บินอุตะภาและเมืองการบินภาคตะวันออก ภายในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) กว่า 6,500 ไร่ ซึ่งมีมูลค่าการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานรวมกว่า 2.9 แสนล้านบาท หลังจากบริษัทประกาศออกมาว่าจะไม่รอโครงการรถไฟความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน

“การดำเนินโครงการพัฒนาศูนย์บินอุตะภา และรถไฟความเร็วสูงฯ นำจะเริ่มดำเนินการได้ภายในครึ่งปี 2568 นี้ โดยในส่วนของการพัฒนาศูนย์บินอุตะภา

คงไม่ได้แก้ไขสัญญาอะไร สามารถบริหารสัญญาได้ หากเอกชนจะปรับลดขนาดโครงการลงในระยะแรก”

นายจุฬา กล่าวว่า สกพอ.เห็นใจเอกชน เพราะยังไม่สามารถขับเคลื่อนโครงการได้อย่างเต็มที่ เพราะหากโครงการรถไฟความเร็วสูงฯ ยังก่อสร้างไม่ได้ ปริมาณผู้โดยสารที่จะเดินทางเข้ามาใช้สนามบินก็อาจยังไม่ถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นจึงต้องหาทางใช้ประโยชน์จากสิ่งที่มีอยู่ให้ดีที่สุด ซึ่งการปรับขนาดของอาคารผู้โดยสารลงนั้นสามารถทำได้ แต่เมื่อจำนวนผู้โดยสารเข้ามาใช้ถึง 80% เอกชนก็ต้องขยายความสามารถในการรองรับเพิ่มขึ้นด้วย

อย่างไรก็ตาม ในการดำเนินการก่อสร้างอุโมงค์รถไฟความเร็วสูงภายใต้อาคารผู้โดยสารของสนามบินอุตะภา นั้นที่ผ่านมาภาคเอกชนขอให้รัฐตัดสินใจว่าจะเดินหน้ายังไปต่อหากโครงการรถไฟความเร็วสูงล่าช้า และไม่สามารถเชื่อมต่อกันได้ ซึ่งขณะนี้กำลังพิจารณาทางออก โดยอาจให้การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) เตรียมพร้อมการลงทุนเรื่องของอุโมงค์

“ในตัวสนามบินอุตะภาจะต้องมีสถานีรถไฟความเร็วสูงอยู่ หากกรณีของเอกชนยังไม่มา ทางกรรณไฟฟ้า จะทำอุโมงค์รถไฟให้ เพราะถ้าเกิดโครงการพัฒนาอุตะภา เริ่มไปแล้ว และมีการสร้างรันเวย์ที่สองและจะขุดอุโมงค์ได้ รันเวย์ไม่ได้ ซึ่งทั้งหมดนั้นต้องมาหารือกันอีกครั้ง โดยหลักๆ แล้วก็ได้คุยกันในประเด็นนี้ไปแล้วทั้งรัฐ และรฟท.”

ขณะที่สิทธิประโยชน์ต่างๆ จะต้องปรับปรุงด้วยหรือไม่เมื่อ UTA จะเร่งเดินหน้าโครงการต่อไปโดยไม่รอรถไฟความเร็วสูงประเด็นนี้ นายจุฬา ยอมรับว่า กรณีนี้จะต้องเจรจากันอีกครั้ง หากเอกชนจะขอสิทธิประโยชน์เพิ่มเติม แต่ในพื้นที่สนามบินอุตะภายังมีกิจการอื่นๆ อีกหลายอย่าง หากมีเอกชนรายใดสนใจเข้ามาลงทุนก็สามารถยื่นขอรับสิทธิประโยชน์ได้กับ EEC โดยตรง แม้ว่าตอนนี้สิทธิประโยชน์จะรอเสนอเข้ากรม. แต่ก็สามารถเข้ามาเจรจาก่อนได้

ส่วนโครงการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงล่าสุด รฟท.กำลังหารือรายละเอียดของสัญญาและเตรียมเสนอเข้าไปยังคณะกรรมการการรถไฟฯ เพื่อเห็นชอบภายใน 1-2 สัปดาห์นี้

ก่อนจะส่งให้อัยการตรวจสอบสัญญาและเสนอให้กรม.เห็นชอบต่อไป โดยใหม่ไลน์ของโครงการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนเม.ย. 2568

เดินหน้าโรดโชว์ ดึง FDI

โดยวานนี้ (27 ก.พ.2568) สกพอ. ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) กับธนาคารเอชเอสบีซี ประเทศไทย ประกาศความร่วมมือเชิงกลยุทธ์เพื่อดึงดูดการลงทุนระดับโลก สู่มุมพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) และยกระดับประเทศไทยสู่การเป็นศูนย์กลางการลงทุนของอุตสาหกรรมมูลค่าสูง

นายจุฬา กล่าวว่าความร่วมมือระหว่างทั้งสององค์กรมีเป้าหมายที่จะสนับสนุนสกพอ. ในการดึงดูดเม็ดเงินลงทุนจริงในพื้นที่รวม 5 แสนล้านบาท ภายใน 5 ปี พร้อมขับเคลื่อนการเติบโตในอุตสาหกรรมเป้าหมายที่สำคัญ 5 คลัสเตอร์ ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมการแพทย์และสุขภาพ อุตสาหกรรมสีเขียว BCG และอุตสาหกรรมบริการ

ทั้งนี้ การผนึกกำลังร่วมกับธนาคารเอชเอสบีซี ซึ่งเป็นสถาบันทางการเงินที่มีความเชี่ยวชาญและเครือข่ายที่แข็งแกร่งใน 58 ประเทศและเขตดินแดน จะเป็นอีกหนึ่งแรงขับเคลื่อนการลงทุนจากทั่วโลก และเชื่อมโยงอีอีซี กับองค์กรชั้นนำระดับนานาชาติ

ภายใต้การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในครั้งนี้ ทั้งสององค์กรจะร่วมมือในการแสวงหานักลงทุนที่มีศักยภาพ อำนาจ

ความสะดวกในการลงทุนผ่านโครงการต่าง ๆ และอาศัยความแข็งแกร่งของเครือข่ายธุรกิจระดับนานาชาติของธนาคารเอชเอสบีซี เพื่อปลดล็อกโอกาสการลงทุนใหม่ๆ

โดยในปี 2568 ธนาคารเอชเอสบีซี ประเทศไทย จะให้การสนับสนุนในกิจกรรมโรดโชว์เพื่อส่งเสริมการลงทุนสู่พื้นที่อีอีซีในระเบียงเศรษฐกิจที่สำคัญ อาทิ จีน สิงคโปร์ ยุโรป ไต้หวัน ญี่ปุ่น ยุโรป และตะวันออกกลาง

นายจอร์จ กัมบา ประธานเจ้าหน้าที่บริหารและหัวหน้ากลุ่มลูกค้าธุรกิจธนาคารเอชเอสบีซี ประเทศไทย กล่าวว่า

ประเทศไทยกำลังได้รับความสนใจในการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (FDI) ที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากทำเลที่ตั้งทางยุทธศาสตร์ และโอกาสเติบโตด้านการผลิตที่ครอบคลุม โดยในปี 2567 ที่ผ่านมา ประเทศไทยมีการลงทุนจากต่างประเทศที่ได้รับอนุมัติเป็นมูลค่ารวมราว 7.27 แสนล้านบาท ถือเป็นสถิติยอดการลงทุนสูงสุดในรอบ 20 ปี และอีอีซีถือเป็นศูนย์กลางของการเติบโตนี้

โดย 78% ของมูลค่าการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศเป็นการลงทุนในพื้นที่อีอีซี ราว 5.68 แสนล้านบาท โดยอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าการลงทุนสูงสุด ได้แก่ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ 2.56 แสนล้านบาท อุตสาหกรรมดิจิทัล 9.5 หมื่นล้านบาท และยานยนต์แห่งอนาคต 8.7 หมื่นล้านบาท

“เอชเอสบีซี จะอาศัยความเชี่ยวชาญของธนาคารในการเชื่อมโยงการลงทุนระหว่างประเทศ เข้ามาสนับสนุนสกพอ. ในการเข้าถึงกลุ่มนักลงทุนจากทั่วโลก โดยเฉพาะจากกระเปาะเศรษฐกิจสำคัญที่สอดคล้องกับเป้าหมายด้านเศรษฐกิจของประเทศไทย ผ่านการนำเสนอโซลูชันด้านการเงินที่ครบวงจร อำนาจความสะดวกในการเริ่มต้นธุรกิจ และเสริมสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการลงทุน”

การเมือง - สว.เปิดหน้าชน ชง‘ปปช.’สอบ‘ทวิ-ดีเอสไอ’ โวยล้ำเส้นทำคดีชั่วเลือกตั้ง

 naewna.com/politic/865244

สว.เปิดหน้าชน ชง‘ปปช.’สอบ‘ทวิ-ดีเอสไอ’ โวยล้ำเส้นทำคดีชั่วเลือกตั้ง

วันศุกร์ ที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568, 06.00 น.

สว.ฮึดสู้กลับ! ชงยื่น “ปป.ช.” สอบ“ร.มว.ยุติธรรม-อธิบดีดีเอสไอ”เอาอำนาจอะไรมาสอบปมชั่วฟุ้งดาบสองยื่นอภิปรายถล่มซ้ำ ด้าน“ประธานวุฒิสภา”ซึ่งเป็นสิทธิ์ทำได้

เมื่อเวลา 15.00 น. วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568 ที่รัฐสภา พล.ต.ต.ฉัตรวรรษ แสงเพชรสมาชิกวุฒิสภา (สว.) พร้อมคณะสว.ยื่นหนังสือต่อนายมิ่งมงคล สุระสัจจะประธานวุฒิสภา ให้พิจารณาส่งเรื่องต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ปป.ช.)ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของพ.ต.อ.ทวิ สอดส่อง ร.มว.ยุติธรรม และพ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ(ดีเอสไอ) ผิดประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และผิดจริยธรรม กรณีกล่าวหาการชั่วเลือกตั้ง.เข้าข่ายความผิดฉ้อโกงและฟอกเงิน

โดยพล.ต.ต.ฉัตรวรรษ กล่าวว่า ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในการประชุมคณะกรรมการคดีพิเศษพิจารณาคดีชั่วเลือกตั้งสว. เมื่อวันที่ 25ก.พ.ที่มีการเลื่อนการพิจารณาคดีดังกล่าวออกไป อ้างว่าต้องรอ กกต.มาชี้แจง ทั้งที่ข้อเท็จจริงไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาของคณะกรรมการคดีพิเศษ เป็นข้ออ้างเลื่อนลอยของคณะกรรมการคดีพิเศษ ขอถามว่า เหตุที่ไม่กล้ามีมติในวันดังกล่าว เพราะชั่วกันไม่เสร็จใช้หรือไม่ การประชุมบอร์ดวันดังกล่าวมีคนภายนอกที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องไปควบคุมบอร์ด 22คน ไม่อยากพูดว่า ใครอยู่เบื้องหลังการทำงานของพ.ต.อ.ทวิและอธิบดีดีเอสไอ พยานหลักฐานที่ดีเอสไอกล่าวอ้างไม่มีความชัดเจนเลื่อนลอย มองว่า เป็นการกลั่นแกล้งสว. นำประมวลกฎหมายอาญาและพ.ร.บ.ที่เกี่ยวข้องมาบังคับใช้ข้ามแดน ขัดต่อรัฐธรรมนูญถึงขั้นเป็นการล้มล้างการปกครอง จำเป็นที่สว.ต้องส่งเรื่องให้ประธานวุฒิสภา ส่งเรื่องให้ปป.ช.ตรวจสอบต่อไป

พล.ต.ต.ฉัตรวรรษ กล่าวว่า ในวันที่ 4 มี.ค.จะยื่นญัตติต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อขอเปิดอภิปรายทั่วไป โดยไม่ลงมติ พ.ต.อ.ทวิและอธิบดีดีเอสไอ โดยจะให้ที่ประชุมได้อภิปรายแสดงความเห็นถึงปัญหาการทำงานของดีเอสไอ ในหลายกรณี สุดท้ายแล้วขึ้นอยู่กับความเห็นของที่ประชุมจะให้เรียกพ.ต.อ.ทวิมาชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาหรือไม่ ที่ผ่านมาสว.ปฏิบัติหน้าที่สุจริต แต่ถูกกล่าวหาเป็นภัยต่อความมั่นคงในราชอาณาจักร อยากถามกลับว่า ดีเอสไอทำงานดีหรือยังเมื่อถามว่า การที่คณะกรรมการคดีพิเศษเลื่อนการลงมติไป 1สัปดาห์ เพื่อลอบบี้ในการลงมติหรือไม่ พล.ต.อ.ฉัตรวรรษตอบว่า ถ้าสิ่งที่ดีเอสไอดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมาย ถือว่า เป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ชอบ สว.ทุกคนพร้อมรับการตรวจสอบ แต่กลับถูกกล่าวหาลอยๆ เลือกปฏิบัติกับสว.เฉพาะกลุ่ม การอ้างว่ามีพยานเยอะ ถ้ามีหลักฐานเพียงพอ คณะกรรมการคดีพิเศษคงไม่เลื่อนการลงมติ อย่าลืมนะว่าการยึดมั่นการปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต ชอบธรรม ไม่มีใครปกป้องท่านได้ตลอด

ด้าน นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา กล่าวว่า การยื่นเรื่องในวันนี้ของสว.เป็นสิทธิที่ยื่นได้ จะรับเรื่องไว้ไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เพื่อตรวจสอบตามกฎหมายต่อไป ส่วนกรณี หากคณะกรรมการคดียุติธรรมไม่รับคดีชั่วคราวเลือกสว.เป็นคดีพิเศษ สว.จะยกเลิกการตรวจสอบ พ.ต.อ.ทวีและดีเอสไอหรือไม่นั้น ไม่สามารถตอบได้ เป็นเรื่องของอนาคต เรายินดีให้ความร่วมมือ หากเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ตามกฎหมาย ในฐานะประธานวุฒิสภาก็ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ แต่จะมาให้แสดงความเห็นต่างๆคงพูดไม่ได้ แต่ทุกคนมีสิทธิ จะไปละเมิดสิทธิของใครไม่ได้

วันเดียวกัน นอรัทกรุงเทพโพล เสียงข้างมากไม่เชื่อมั่นต่อความโปร่งใสในการเลือกสว. ทั้งเห็นด้วยที่ดีเอสไอจะเข้าไปตรวจสอบให้ได้ข้อเท็จจริง

'อัยการน้ำแท้' แพร่บทความ 'หลักการห้ามส่งกลับ หรือ Non – Refoulement' หลังไทยส่งอุยกูร์กลับจีน

thai-post.net/x-cite-news/747600

28 กุมภาพันธ์ 2568



28 ก.พ.2568 - ดร. น้ำแท้ มีบุญสร้าง เลขาธิการรองอัยการสูงสุด เผยแพร่บทความ เรื่อง 'หลักการห้ามส่งกลับหรือ Non – Refoulement' มีเนื้อหาดังนี้

ตาม มาตรา ๑๓ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขับไล่ ส่งกลับ หรือส่งบุคคล เป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปยังอีกรัฐหนึ่ง หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลนั้น จะไปตกอยู่ในอันตราย ที่จะถูกระทำทรมาน ถูกกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือ ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็น มนุษย์ หรือถูกกระทำให้สูญหาย มีที่มาจากแนวคิดเรื่อง หลักการห้ามส่งกลับหรือ Non – Refoulement

หลักการห้ามส่งกลับ เป็นทางปฏิบัติที่พัฒนามาเป็นธรรมเนียมปฏิบัติในกฎหมายระหว่าง ประเทศจนกลายเป็นกฎหมายจารีตประเพณีหรือ Customary Law ที่ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอาณาเขตติดต่อกัน ขับไล่ ส่งกลับ หรือส่งบุคคลเป็นผู้ร้ายข้ามแดนไป ยังอีกรัฐหนึ่ง หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลนั้น จะไปตกอยู่ในอันตรายที่จะถูกละเมิดสิทธิ มนุษยชนด้วยความรุนแรงในรูปแบบต่างๆ ทั้งต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ การล่วงละเมิดทางเพศ การทรมาน ทารุณโหดร้าย ไร้มนุษยธรรม

นอกจากนี้ศาลและหน่วยงานคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่างๆได้แปลความหมายของหลักการ Non – Refoulement รวมไปถึงการไม่จัดหาบริการทางการแพทย์ให้แก่ผู้เจ็บป่วย และสภาพ ความเป็นอยู่ที่ไม่เหมาะสมด้วย เป็นต้น ตาม มาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำ ทรมานฯ พ.ศ. ๒๕๖๕ ห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขับไล่ ส่งกลับ หรือส่ง บุคคลเป็นผู้ร้ายข้ามแดนไปยังอีกรัฐหนึ่ง หากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลนั้น จะไปตกอยู่ใน อันตรายที่จะถูกระทำทรมาน ถูกกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความ เป็นมนุษย์ หรือถูกกระทำให้สูญหาย สอดคล้องกับ Article 3 ของอนุสัญญา Convention Against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CAT) 1984 และ Article 16 ของ The International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance (ICPPED) 2010

การห้ามส่งกลับสอดคล้องกับหลักการสิทธิมนุษยชนเรื่องสิทธิในการแสวงหาสถานที่ลี้ภัยของผู้พลพยในดินแดนประเทศต่างๆที่ปลอดภัยเพื่อลี้ภัยจากการประหัตประหารที่ละเมิดต่อชีวิตตามที่ปรากฏใน Article 14 of the Universal Declaration of Human Rights หลักการห้ามส่งกลับ (Non – Refoulement) ยังปรากฏใน The 1951 Refugee Convention ที่ให้ประเทศภาคีต้องไม่ผลักดันหรือส่งกลับผู้ประสพภัยที่อพยพจากประเทศที่มีชายแดนติดต่อกันที่ประสพภัยคุกคามจากสาเหตุความแตกต่างในด้านเชื้อชาติ ศาสนา การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมหรือความคิดเห็นทางการเมือง อย่างไรก็ตามหลักการห้ามส่งกลับหรือ Non – Refoulement ในกรณีผู้พลพยมีข้อยกเว้นในหลายประการ เช่น ผู้พลพยจะไม่สามารถเรียกร้องสิทธิในการแสวงหาที่ลี้ภัยในประเทศที่มีชายแดนติดต่อกันนั้นหากปรากฏเหตุผลที่น่าเชื่อว่าการอาศัยอยู่จะก่อให้เกิดภัยต่อความมั่นคงของประเทศนั้นๆ หรือเป็นนักโทษเด็ดขาดในความผิดอาญาร้ายแรง หรือการอาศัยอยู่มีแนวโน้มจะก่อภัยอันตรายต่อสังคมในดินแดนประเทศที่ตนลี้ภัยอาศัยอยู่

อย่างไรก็ตามหากปรากฏข้อเท็จจริงว่าบุคคลตามข้อยกเว้นนั้นหากถูกส่งกลับจะตกอยู่ในอันตรายที่จะถูกกระทำทรมาน ถูกกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือถูกกระทำให้สูญหาย เช่นนี้ ประเทศที่รับผู้พลพยนั้นจะผลักดันหรือส่งกลับผู้พลพยไม่ได้โดยเด็ดขาดเพราะหลักการห้ามกระทำการทรมาน กระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือกระทำให้สูญหายเป็นหลักการที่มีคุณค่าสูงสุดในทางกฎหมายระหว่างประเทศที่เหนือกว่าด้านความมั่นคง พฤติการณ์พิเศษใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาวะสงครามหรือภัยคุกคามที่จะเกิดสงคราม ความไม่มั่นคงทางการเมืองภายในประเทศ หรือสถานการณ์ฉุกเฉินสาธารณะอื่นใด ไม่อาจนำมาอ้างยกเว้นได้ จึงเป็นหลักการระหว่างประเทศสูงสุดที่ไม่อาจจะละเมิดได้ (Jus Cogens)

ปัญหาการห้ามผลักดันหรือส่งกลับนี้สร้างภาระให้แก่ประเทศที่มีชายแดนติดต่อกันทำให้หลายประเทศเลือกใช้วิธีการผลักดันไม่ให้ผู้พลพยขึ้นฝั่งหรือปิดทางไม่ให้เคลื่อนย้ายเข้าในประเทศเพื่อไม่ต้องผูกพันตามหลักการ Non – Refoulement การใช้วิธีการเช่นนี้ต่อบุคคลหรือผู้พลพยที่มีความเสี่ยงภัยจากการกระทำการทรมาน กระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือกระทำให้สูญหาย จึงไม่ต่างกับการที่ประเทศที่ปิดกั้นการขึ้นฝั่งหรือการเคลื่อนย้ายหรือผู้พลพยนั้นเป็นประเทศผู้กระทำการทรมาน กระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือกระทำให้สูญหายเสียเอง

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล ย่อมได้รับความคุ้มครอง ดังนั้น รัฐจึงมีหน้าที่ดำเนินการทั้งทางนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการเพื่อให้ความคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลทุกคนมีประสิทธิภาพในทางปฏิบัติในดินแดนตนโดยไม่เลือกปฏิบัติอันมีเหตุมาจากความแตกต่างทางเพศ เชื้อชาติ ศาสนา หรือความคิดเห็นทางการเมือง ดังนั้น หลักการห้ามส่งกลับ (Non – Refoulement) ต้องนำมาพิจารณาประกอบเรื่องการส่งผู้ร้ายข้ามแดนตามพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. ๒๕๕๑ และการ “ส่งกลับ” ตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ โดยตามมาตรา ๑๓ บัญญัติห้ามมิให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐขับไล่ “ส่งกลับ”..... นี่มีเจตนารมณ์ที่จะบังคับไปถึงการ “ส่งกลับ” ที่บัญญัติในพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ ด้วย

รัฐโดยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและพนักงานอัยการจึงมีหน้าที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงและประเมินความเสี่ยงภัยที่บุคคลใดที่จะถูก “ส่งกลับ” หรือส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดนที่อาจจะถูกละเมิดจากการกระทำการทรมาน กระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

หรือกระทำให้สูญหาย อันอาจจะเป็นเหตุให้อัยการสูงสุดในฐานะผู้ประสานงานกลางจะปฏิเสธคำขอและไม่ดำเนินการส่งตัวผู้ร้ายข้ามแดนได้ ตามมาตรา ๑๔ พระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. ๒๕๕๑

กรณีมีการร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนจากประเทศผู้รับคำร้องขอมายังประเทศไทยให้พนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการมีอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริงเช่นเดียวกับทุกๆอาชีพที่ต้องมีข้อมูลเพียงพอในการกระทำการใดๆ และพนักงานอัยการสามารถรวบรวมพยานหลักฐานหรือสอบปากคำพยานบุคคล หรือออกคำสั่งเรียกบุคคลใดมาให้การต่อพนักงานอัยการและดำเนินการอื่นๆตามที่เห็นสมควรรวมทั้งอาจแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินการใดเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาวินิจฉัยสั่งการส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ตาม มาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. ๒๕๕๑ รัฐโดยพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจึงต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานโดยไม่นิ่งเฉยหรือผลักให้เป็นภาระแก่บุคคลที่จะถูก “ส่งกลับ” หรือ “ส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดน” ที่จะต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงพยานหลักฐานหรือเป็นฝ่ายต้องขวนขวายหาข้อมูลแก่รัฐแต่เพียงลำพัง

ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งให้ส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดนตามข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่มีในคดีแล้ว ต่อมาปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมในภายหลังว่าบุคคลที่จะถูกส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดนดังกล่าวมีความเสี่ยงภัยต่อการกระทำการทรมาณ กระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรม หรือย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือกระทำให้สูญหาย รัฐโดยฝ่ายบริหารมีอำนาจอิสระเด็ดขาดโดยลำพังที่จะยกเลิกการดำเนินการส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดนตามคำสั่งศาลได้ ตามหลักการแบ่งแยกอำนาจที่ฝ่ายนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการมีอิสระต่อกัน เช่นเดียวกับหลักการที่ปรากฏใน มาตรา ๒๙ ที่บัญญัติว่าในกรณีที่ประเทศไทยร้องขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนซึ่งความผิดอันเป็นมูลเหตุที่ขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนนั้นต้องระวางโทษถึงประหารชีวิตตามกฎหมายไทยแต่ไม่ถึงโทษประหารชีวิตตามกฎหมายของประเทศผู้รับคำร้องขอและรัฐบาลจำเป็นต้องให้คำรับรองว่าจะไม่มีการประหารชีวิตก็ให้มีการเจรจาตกลงเพื่อให้มีการรับรองดังกล่าวได้ในกรณีนี้หากศาลพิพากษาลงโทษประหารชีวิตให้รัฐบาลดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเพื่อให้มีการบังคับตามคำพิพากษาโดยวิธีจำคุกตลอดชีวิตแทนการประหารชีวิตได้

ปัจจุบันสถานการณ์การเข้าเมืองของชนกลุ่มน้อยหรือผู้หนีภัยสงครามในประเทศไทยขณะนี้เกิดภาวะกับดักตรวจตรวจคนเข้าเมืองเพราะมีกลุ่มชาติพันธุ์ประมาณ 100 สัญชาติ จำนวนกว่า 5,000 คน ที่ผลักดันกลับไม่ได้ เพราะคนเหล่านี้อาจจะมีภัยอันตรายหรือถูกฆ่าตายหรือกระทำทรมาณตามหลักการ Non – Refoulement จึงต้องถูกกักตัวไว้ ในบางรายเกินกว่า 10 ปี มีสภาพความเป็นอยู่ไม่ต่างกับนักโทษคดีอาญาโดยไม่มีคามผิดอะไร รัฐจึงมีหน้าที่ต้องดูแลสภาพสถานที่กักขังและระมัดระวังไม่ให้การกักขังนั้นมีสภาพความเป็นอยู่ที่เป็นการไร้มนุษยธรรมหรือลดทอนความเป็นคุณค่าความเป็นมนุษย์

อย่างไรก็ตามต้องป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่รัฐกระทำการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือฉวยโอกาสเรียกรับสินบนจากผู้ถูกกักขังเหล่านี้เสียเองในขณะที่อยู่ในการควบคุมด้วย ซึ่งด้วยข้อจำกัดหลายประการปัญหาต่างๆยังไม่ได้รับการแก้ไขจนถึงปัจจุบัน