



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทูจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๒ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. ฟัน 'สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง -เนตร นาคสุข' กับพวก รวม ๘ คน ตามมติ ป.ป.ช. ปมคดี 'บอส วัชรยุทธ'
<https://www.thaipost.net/hi-light/๕๕๑๙๓๒/>
๒. อัยการสูงสุด พร้อม รองโฆษก ตร. แฉลงกรณอัยการถูกคุกคามในคดีมินนี่
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๗๔๑๖>
๓. 'อัยการสูงสุด' ยืนยันไม่ได้รับรายงานปม 'รองอัยการสูงสุด' ล้วงละเมิด - คุกคาม พนง.หญิง ในสำนักงาน
<https://ch3plus.com/news/social/ch3onlinenews/๓๘๘๙๖๖>
๔. 'ประสพโชค' นอนคุกต่อ! รอสั่งเรื่องศาลอุทธรณ์พิจารณาสั่งประกัน
<https://www.naewna.com/local/๗๘๘๗๖๘>
๕. ส่งอัยการดำเนินคดีอาญา "กิจ หลีกภัย" หลัง ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดซื้อที่ดินสร้างท่าเรือบ้านนาเกลือ
แพ่งเกินจริง
<https://newsolive.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๑๗๖๖๒>
๖. ป.ป.ช. ยังไต่ถามหา หรือ สำนวน "บ๊องโจ๊ก"
https://www.innnews.co.th/news/criminal/news_๖๘๒๔๓๒/
๗. ด่วน ! ก.ล.ต. กล่าวโทษอดีตผู้บริหาร STARK ตกแต่งงบการเงิน
<https://www.prachachat.net/finance/news-๑๕๑๑๐๓๓>
๘. นาที่ปะทะเดือด! ทหารรั่วปืนนักร้อยเด็ดหัวคาราวานค้ายาเสพติดดับ ๓ ศพ
https://www.thaichd.com/news_detail/๑๓๔๐๔๘/นาที่ปะทะเดือด-ทหารรั่วปืนนักร้อยเด็ดหัวคาราวานค้ายาเสพติดดับ-๓-ศพ
๙. ตร. เรียก "ป้าเอี้ยง" คัดลายนิ้วมือ คัดลายมือส่งนำมาเปรียบเทียบกับลายมือ
<https://www.banmuang.co.th/news/region/๓๗๐๔๙๙>
๑๐. ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง 'ป้าศรีไพร' ปมถูกกล่าวหากรุกป่าสระบุรี หลังน้ำตาดีใจ หลังสู้รบ ๓ ปี
<https://ch3plus.com/news/social/๓mitinews/๓๘๙๐๒๕>
๑๑. อัยการจังหวัด รุ้งที่ ๔๕ (พ.ศ. ๒๕๖๗) พร้อมทำหน้าที่อัยการจังหวัดทั่วประเทศ ๑ เมษายน ๒๕๖๗
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๗๔๑๘>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๒. นศ.อุเทนฯ กว่า ๒.๕ พันคน บุกจุฬาฯ เรียกร้อง ๙ ข้อ ค้านย้าย จั๊หยุดใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์
<https://mgronline.com/qol/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๑๗๖๒๘>

ด้วยการสแกน QR Code



อสส.พิน 'สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง -เนตร นาคสุข' กับพวก รวม 8 คน ตามมติ ป.ป.ช. ปมคดี 'บอส วัชรยุทธ'

thai-post.net/hi-light/541932/



27 ก.พ.2567- สำนักงานอัยการสูงสุดเผยว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือถึงอัยการสูงสุด แจ้งมติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ขอให้ดำเนินคดีอาญาฟ้อง พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 , พลตำรวจตรี ธวัชชัย เมฆประเสริฐสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 , พันตำรวจเอก วิรตล ทับทิมดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 , นายเนตร นาคสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 , นายชัยณรงค์ แสงทองอร่าม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 , นายธนิศ บัวเขียว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 , นายชูชัย หรือพิชัย เลิศพงศ์อดิศร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 , รองศาสตราจารย์ ดร.สายประสิทธิ์ เกิดนิยม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 19

วันนี้ (27 ก.พ. 67) อัยการสูงสุดได้พิจารณาสำนวนคดีดังกล่าวแล้ว มีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญา ฟ้องผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 8 ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

(1) พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1)

(2) พลตำรวจตรี ธวัชชัย เมฆประเสริฐสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการกองพิสูจน์หลักฐาน (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5)

ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องโทษหรือให้รับโทษน้อยลง และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 86, 157, 200 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 4, 7 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 65 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

(3) พันตำรวจเอก วิรตล ทับทิมดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพนักงานสืบสวนสอบสวน (สบ 3) สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7) ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลง และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 157, 200 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 4, 7 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 65 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

(4) นายเนตร นาคสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอัยการสูงสุด (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10) ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต, ฐานเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องโทษหรือให้รับโทษน้อยลง และฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157, 200 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 4, 7 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

(5) นายชัยณรงค์ แสงทองอร่าม พนักงานอัยการ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9)

(6) นายธนิต บัวเขียว (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12)

(7) นายชูชัย หรือพิชัย เลิศพงศ์อดิศร (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13)

(8) รองศาสตราจารย์ ดร.สายประสิทธิ์ เกิดนิยม (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 19)

ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องโทษหรือให้รับโทษน้อยลง และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86, 157, 200 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 4, 7 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบ

ปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 65 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

อัยการสูงสุด มอบหมายให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต เป็นผู้ฟ้องและดำเนินคดี ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 8 คนแทนอัยการสูงสุด และให้แจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อให้ดำเนินการส่งผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 8 ที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งรับดำเนินคดีฟ้อง โดยให้ส่งตัวไปยังสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต เพื่อฟ้องคดีภายในอายุความตามกฎหมายต่อไป

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาอื่น ๆ ได้แก่ พลตำรวจโท มนูญ เมฆหมอก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และ พันตำรวจเอก วิวัฒน์ สิทธิสรเดช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติกันไว้เป็นพยาน

พันตำรวจโท ปิณณภณ นามเมือง หรือคหาธร พชรนามเมือง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 , พลอากาศโท จักรกฤษ ถนอมกุลบุตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 และ พลอากาศโท สุรเชษฐ ทองสลาย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตาม ป.วิ. อาญา และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 63

พลตำรวจโท เพิ่มพูน ชิดชอบ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 64

นายธานี อ่อนละเอียด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 , พันตำรวจโท ทรงวุฒิ เจริญวิชัยเดช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 , นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16 , นายอุสาค์ ชูลินทร์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 17 และนางสาวณัฏฐิศา ทองชื่น ผู้ถูกกล่าวหาที่ 18 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไม่ชี้มูลความผิด

หากมีความคืบหน้าการดำเนินคดีของสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ตามคำสั่งของอัยการสูงสุดที่รับดำเนินคดีอาญาฟ้องผู้ถูกกล่าวหาทั้งแปด งานโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด จะแถลงให้ทราบต่อไป.



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักงานอัยการสูงสุด
 ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร : 0 2143 9380 E-mail : pr@oag.go.th เว็บไซต์ : www.pr.oag.go.th

อัยการสูงสุดรับดำเนินคดีอาญาฟ้อง พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 กับพวก รวม 8 คน ตามมติสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหนังสือถึงอัยการสูงสุด แจ้งมติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ขอให้ดำเนินคดีอาญาฟ้อง พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 พลตำรวจตรี ธวัชชัย เมฆประเสริฐสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5 พันตำรวจเอก วัลลภ ทับทิมดี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7 นายเนตร นาคสุข ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10 นายชัยณรงค์ แสงทองอร่าม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9 นายธนิศ บัวเขียว ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12 นายชูชัย หรือพิชัย เลิศพงษ์คัคคีร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13 รองศาสตราจารย์ ดร.สายประสิทธิ์ เกตนิยม ผู้ถูกกล่าวหาที่ 19

งานโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ขอแจ้งความสืบหน้าคดีดังกล่าว ดังนี้

วันที่ (27 ก.พ. 67) อัยการสูงสุดได้พิจารณาสำนวนคดีดังกล่าวแล้ว มีคำสั่งรับดำเนินคดีอาญาฟ้อง ผู้ถูกกล่าวหาทั้งแปด ตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนี้

- (1) พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งกรรมการ ในคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1)
- (2) พลตำรวจตรี ธวัชชัย เมฆประเสริฐสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการกองพิสูจน์หลักฐาน (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 5)

ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา กระทำการหรือไม่ กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องโทษหรือได้รับโทษน้อยลง และ ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 86, 157, 200 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 4, 7 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

สำนักงานอัยการสูงสุด ก็เพิ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

@OAGTH สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 65 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

(3) พันตำรวจเอก วีรคัล ทับทิมดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งพนักงานสืบสวนสอบสวน (สบ 3) สถานีตำรวจนครบาลทองหล่อ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 7) ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องรับโทษหรือรับโทษน้อยลง และฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83, 157, 200 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 4, 7 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 65 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

(4) นายเนตร นาคสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองอัยการสูงสุด (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 10) ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการ ผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อจะช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องโทษหรือให้รับโทษน้อยลง และฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157, 200 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 4, 7 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

(5) นายชัยณรงค์ แสงทองอร่าม พนักงานอัยการ (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 9)

(6) นายอนิต บัวเขียว (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 12)

(7) นายชูชัย หรือพิชัย เลิศพงศ์อดิศร (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 13)

(8) รองศาสตราจารย์ ดร.สายประสิทธิ์ เกิดนิยม (ผู้ถูกกล่าวหาที่ 19)

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

📞 ๑๑AGTH 📍 สำนักงานอัยการสูงสุด AGTH 📺 สำนักงานอัยการสูงสุด AGTH 📠 สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าพนักงานในตำแหน่งพนักงานอัยการผู้ว่าคดี พนักงานสอบสวน หรือเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาหรือจัดการให้เป็นไปตามหมายอาญา กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด ๆ ในตำแหน่งอันเป็นการมิชอบ เพื่อช่วยเหลือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมิให้ต้องโทษหรือให้รับโทษน้อยลง และฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86, 157, 200 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. 2502 มาตรา 13 พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2560 มาตรา 4, 7 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 65 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172

อัยการสูงสุด มอบหมายให้พนักงานอัยการ สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต เป็นผู้ฟ้องและดำเนินคดี ผู้ถูกกล่าวหาทั้งแปดคนแทนอัยการสูงสุด และให้แจ้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อให้ดำเนินการส่งผู้ถูกกล่าวหาทั้งแปดที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งรับดำเนินคดีฟ้อง โดยให้ส่งตัวไปยังสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต เพื่อพิจารณาคดีภายในอาญาความตามกฎหมายต่อไป

สำหรับผู้ถูกกล่าวหาอื่น ๆ ได้แก่

พลตำรวจโท มนูญ เมธมอก ผู้ถูกกล่าวหาที่ 4 และ พันตำรวจเอก วิวัฒน์ สิทธิสรเดช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 6 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติกันไว้เป็นพยาน

พันตำรวจโท ปิ่นฉัตร นามเมือง หรือศทอรร พัทธนามเมือง ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 พลอากาศโท จักรกฤษ ฤทธอมฤตบุตร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 14 และ พลอากาศโท สุรเชษฐ์ ทองสลาย ผู้ถูกกล่าวหาที่ 15 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตาม ป.วิ. อาญา และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 63

พลตำรวจโท เพิ่มพูน ชิตชอบ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 11 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 64

นายธานี อ่อนละเอียด ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 พันตำรวจโท ทรงวุฒิ เจริญวิชัยเดช ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 นายวรพล โสคติยานุรักษ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 16 นายสุสิทธิ์ ชูสินธ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 17 และนางสาวณัฏฐิชา ทองชื่น ผู้ถูกกล่าวหาที่ 18 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติไม่ชี้มูลความผิด

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

📞 02-0462811 📍 สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH 📠 สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH 📠 สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

- 4 -

หากมีความสับสนในการดำเนินการด้านคดีของสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต ตามคำสั่งของอัยการสูงสุด
ที่รับดำเนินการคืออาญาฟ้องผู้ถูกกล่าวหาทั้งแปด งานโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด จะแถลงให้ทราบต่อไป

งานโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด
27 กุมภาพันธ์ 2567

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

📞 02-0462111 📧 info@oagth.go.th 📺 สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH 📱 LINE: @oagth 📄 1157

อัยการสูงสุด พร้อม รองโฆษก ตร. แถลงกรณีอัยการถูกคุกคามในคดีมินนี่

siamrath.co.th/n/517416



เวลา 10.00 น. วันนี้(27ก.พ.67)ที่สำนักงานอัยการสูงสุด ถนนแจ้งวัฒนะ นายประยุทธ เพชรคุณ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด พร้อมนายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน รองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด พล.ต.ต.ศิริวัฒน์ ดีพอ รองโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แถลงความคืบหน้า กรณี อธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน และอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 ถูกคุกคามจาก 8 นายตำรวจ เนื่องจากการเข้าไปให้คำแนะนำสืบสวนสอบสวนคดีเว็บพนันมินนี่ ทางอัยการสูงสุดจึงมีหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขอให้กำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยกับพนักงานอัยการ

พลตำรวจตรีศิริวัฒน์ ดีพอ รองโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เปิดเผยว่า ทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่ได้นิ่งนอนใจสั่งการตำรวจสันติบาล ตำรวจพื้นที่จัดกำลังตำรวจเต็มกำลังอารักขาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ให้ความคุ้มครองอัยการทั้ง 2 คน รวมถึงบุคคลในครอบครัวด้วย

ในส่วนของตำรวจ 8 นาย ที่ตกเป็นผู้ต้องหาในคดีเว็บพนันมินนี่ ทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสั่งให้ปฏิบัติราชการที่ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และให้ให้รายงานตัวทุกวัน และแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ข้าราชการตำรวจดังกล่าวมีกรณีกล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำผิดวินัย

ซึ่งเบื้องต้น พลตำรวจเอกไกรบุญ ทรุดทอง จเรตำรวจแห่งชาติตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งทางวินัยและทางอาญา
ข้าราชการตำรวจ 8 นาย ซึ่งจากการสอบอัยการพบว่ามีมูล โดยภายในสัปดาห์นี้จะทราบผลการตรวจสอบ

ด้านนายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุดเปิดเผยว่า ทางอัยการสูงสุดได้มีคำสั่งให้อัยการทั้ง 2
คน หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว จนกว่าเหตุหรือเรื่องที่ถูกร้องถามยุติลง

‘อัยการสูงสุด’ ยืนยันไม่ได้รับรายงาน ปม ‘รองอัยการสูงสุด’ ล่วงละเมิด-คุกคาม พนง.หญิงในสำนักงาน

ch3plus.com/news/social/ch3onlinenews/388966



อัยการสูงสุด ตั้งคณะกรรมการกำกับทีเอสไอสอบ ‘ลุงเปี้ยก’ ซึ่งเข้าข่ายความผิด พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ขณะที่กรณีรองอัยการสูงสุด ล่วงละเมิด-คุกคาม พนง.หญิงในสำนักงาน แฉยังไม่ได้รับรายงาน ขอตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน

นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน ในฐานะรองโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด แถลงความคืบหน้ากรณีนายปัญญา คงแสนคำ หรือ ลุงเปี้ยก ที่ถูกตำรวจ สภ.อรัญประเทศ ทำร้ายเพื่อรับสารภาพคดีการเสียชีวิตของป้าบัวผัน ซึ่งพฤติกรรมของตำรวจเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 ซึ่งทางญาติของลุงเปี้ยกได้มาร้องทุกข์ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษไปแล้วก่อนหน้านี้ทำให้กรมสอบสวนคดีพิเศษรับสอบสวนคดีดังกล่าว และทำให้คดีลุงเปี้ยกเป็นคดีพิเศษตามมาตรา 31 ไปด้วยตามกฎหมาย ประกอบกับอัยการสูงสุดเห็นว่ากรณีดังกล่าวเข้าข่ายความผิด พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลฯ จึงให้ทีเอสไอดำเนินการสอบสวนคดี

การสอบสวนของทีเอสไอ ทางอัยการได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะพนักงานอัยการไปตรวจสอบกำกับกับการสอบสวน โดยให้นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวนเป็นหัวหน้าคณะทำงาน และจะต้องรายงานให้อัยการสูงสุดทราบเป็นระยะเนื่องจากเป็นคดีสำคัญ และจะประชุมร่วมกันในเรื่องดังกล่าวในวันที่ 1 มีนาคม เวลา 13.30 น.

ส่วนถามถึงอาการของลุงเปี้ยกที่ตอนนี้รักษาตัวอยู่ที่โรงพยาบาลธัญญาลักษณ์ตอนนี้มีอาการดีขึ้นแล้วสามารถให้ข้อมูลโต้ตอบกับพนักงานสอบสวนได้แล้วซึ่งก่อนหน้านี้พนักงานสอบสวนทีเอสไอได้เข้าไปสอบปากคำร่วมกับแพทย์แล้วอีกด้วย

ส่วนกรณีอธิบดีอัยการสำนักงานการสอบสวน และอัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 ถูกคุกคามจาก 8 นายตำรวจ เนื่องจากการเข้าไปให้คำแนะนำสืบสวนสอบสวนคดีเว็บพนันมินนี่ ทางอัยการสูงสุดจึงมีหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขอให้กำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยกับพนักงานอัยการ

พลตำรวจตรีศิริวัฒน์ ดีพอ รองโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เปิดเผยว่า ทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่ได้
นั่งนอนใจสั่งการตำรวจสันติบาล ตำรวจพื้นที่จัดกำลังตำรวจเต็มกำลังอารักขาความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สิน ให้ความคุ้มครองอัยการทั้ง 2 คน รวมถึงบุคคลในครอบครัวด้วย ในส่วนของตำรวจ 8 นาย ที่ตกเป็นผู้
ต้องหาในคดีเว็บพนันมินนี่ ทางผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสั่งให้ปฏิบัติราชการที่ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ และให้รายงานตัวทุกวัน และแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีที่ข้าราชการ
ตำรวจดังกล่าวมีกรณีก่อเหตุหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัย ซึ่งเบื้องต้น พลตำรวจเอกไกรบุญ ทรวดทรง จเร
ตำรวจแห่งชาติตรวจสอบข้อเท็จจริงทั้งทางวินัยและทางอาญา ข้าราชการตำรวจ 8 นาย ซึ่งจากการสอบ
อัยการพบว่าไม่มีมูล โดยภายในสัปดาห์นี้จะทราบผลการตรวจสอบ

ด้านนายประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด เปิดเผยว่า ทางอัยการสูงสุดได้มีคำสั่งให้อัยการทั้ง 2
คน หยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว จนกว่าเหตุหรือเรื่องที่ถูกคุกคามยุติลง

นอกจากนี้ นายวัชรินทร์ยังได้พูดถึง กรณีรายการเจาะลึกทั่วไทยที่ออกมาระบุว่ามีรองอัยการสูงสุด ล่วงละเมิด
และคุกคามพนักงานหญิงของสำนักงานอัยการสูงสุด ว่า ตอนนี้ทางอัยการสูงสุดได้ตรวจสอบแล้ว เบื้องต้นยังไม่
ได้รับรายงานจากผู้เสียหาย และขอไปตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่ยังไม่ทราบรายละเอียดทั้งหมด

ในประเทศ - 'ประสพโชค'นอนคุกต่อ! รอสั่งเรื่องศาลอุทธรณ์พิจารณาสั่งประกัน

naewna.com/local/789768



'ประสพโชค'นอนคุกต่อ! รอสั่งเรื่องศาลอุทธรณ์พิจารณาสั่งประกัน

วันอังคาร ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567, 17.05 น.

เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ห้องพิจารณา 905 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีจ้างวานฆ่าผู้อื่น หมายเลขดำ อ.713/2566 ที่พนักงานอัยการฝ่ายคดีอาญา 4 โจทก์ และ ผศ.ดร.ญาณกร โท้ประยูร ยื่นโจทก์ร่วม ยื่นฟ้อง นายประสพโชค นิมเรือง อายุ 62 ปี อดีตรองหัวหน้าพรรคพลังท้องถิ่นไทย และอดีต นายก อบต.บางสมบูรณ์ อ.องครักษ์ จ.นครนายก เป็นจำเลยในความผิดฐาน "จ้างวานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน" และ "ให้การช่วยเหลือผู้กระทำความผิดหลบหนีการจับกุม" โดยศาลพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดฐานตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 189 ฐานช่วยผู้อื่น ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิด หรือเป็นผู้ต้องหาว่ากระทำความผิด อันมิใช่ความผิดลหุโทษ เพื่อไม่ให้ต้องโทษ โดยให้พยานแก้ผู้นั้น โดยซ่อนเร้น หรือโดยช่วยผู้นั้นด้วยประการใด เพื่อไม่ให้ถูกจับกุม จำคุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา ส่วนข้อหาอื่นให้ยกฟ้อง ตามที่เสนอข่าวก่อนหน้านี้ (อ่านข่าวประกอบ : ศาลยกฟ้อง'ประสพโชค'จ้างวานฆ่า นายก อบต. เหลือแค่สนับสนุน คุก 2 ปี ไม่รอลงอาญา)

ต่อมาทนายความของนายประสพโชค จำเลย ได้ยื่นคำร้องพร้อมหลักทรัพย์ขอลปล่อยชั่วคราวระหว่างอุทธรณ์คดี อย่างไรก็ตาม ศาลอาญาพิจารณาแล้วเห็นควรส่งคำร้องขอลปล่อยชั่วคราวให้ศาลอุทธรณ์พิจารณาเพื่อมีคำสั่ง ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์จึงนำตัวนายประสพโชค ไปควบคุมไว้ที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพ เพื่อรอคำสั่งขอประกันตัวจากศาลอุทธรณ์ต่อไป

ส่งอัยการดำเนินคดีอาญา “กิจ หลีกภัย” หลัง ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดซื้อที่ดิน สร้างท่าเรือบ้านนาเกลือแพงเกินจริง

news1live.com/detail/9670000017662



ศูนย์ข่าวภาคใต้ - ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด “กิจ หลีกภัย” พร้อมพวก จัดซื้อที่ดิน 10 ล้าน สร้างท่าเรือบ้านนาเกลือ สมัยนั้นนายก อบจ.ตรัง แพงเกินจริง โดยไม่ได้สืบหาราคาซื้อขายของที่ดิน และหรือสิ่งก่อสร้างใกล้เคียงบริเวณที่จะซื้อครั้งหลังสุดว่าเป็นราคาที่ซื้อขายในท้องตลาดที่แท้จริงหรือไม่ พร้อมส่งอัยการดำเนินคดีอาญา

วันนี้ (27 ก.พ.) ที่ศาลากลางจังหวัดตรัง นายบัณฑิต คณะสุวรรณ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรัง พร้อมด้วยนายยุทธนา วิมลเมือง เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจ.ตรัง ร่วมกันแถลงข่าวมติกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด นายกิจ หลีกภัย อดีตนายก อบจ.ตรัง พี่ชายนายชวน หลีกภัย อดีตนายกรัฐมนตรี 2 สมัย และอดีตประธานรัฐสภา เมื่อครั้งนายก ดำรงตำแหน่งนายก อบจ.ตรัง และพวก ในคดีจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ ต.นาเกลือ อ.กันตัง จ.ตรัง มีราคาสูงเกินจริง โดยมีว่าที่ร้อยตรีชาญยุทธ เกื้ออรุณ อดีตประธานสภา อบจ.ตรัง และอดีตเลขาธิการนายก อบจ.ตรัง (นายกกิจ) เข้าร่วมสังเกตการณ์ด้วย

นายบัณฑิต แถลงว่า ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตรังได้รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหานายกิจ หลีกภัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายก อบจ.ตรัง กับพวก รวม 13 ราย จัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ (ท่าเรือตรัง) ต.นาเกลือ อ.กันตัง จ.ตรัง แพงเกินจริง โดยกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด รวม 6 ราย จากทั้งหมด 13 ราย จากการไต่สวนข้อเท็จจริง ในการจัดซื้อที่ดินดังกล่าวมี 2 ครั้ง โดยในการจัดซื้อที่ดินครั้งที่ 1 นายกิจได้ขออนุมัติต่อสภา อบจ.ตรัง เพื่อจ่ายขาดเงินสะสม 25 ล้านบาท เพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือบ้านนาเกลือ จากการไต่สวนเบื้องต้น ในการจัดซื้อครั้งที่ 1 ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานยังไม่เพียงพอที่จะฟังได้ว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐได้กระทำความผิดทางอาญาตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่ชี้มูลทางวินัยในฐานะละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมดูแลตาม พ.ร.บ.อบจ.มาตรา 79

“ในการจัดซื้อครั้งที่ 2 พิจารณาจากราคาประเมินของสำนักงานที่ดินจังหวัดตรัง สาขากันตัง ระบุราคาแปลงที่ 1 เนื้อที่ 6-0-06 ไร่ ราคาประเมิน 248,100 บาท แปลงที่ 2 เนื้อที่ 7-2-35 ไร่ ราคาประเมิน 324,750 บาท รวมเนื้อที่ 13 ไร่ 2 งาน 41 ตารางวา รวมราคาประเมิน 572,850 บาท ราคาตามท้องตลาดประมาณ 4 ล้านบาท แต่นายกิจได้พิจารณาและอนุมัติให้จัดซื้อที่ดินดังกล่าวเป็นเงินทั้งสิ้น 10,000,000 บาท โดยไม่ได้สืบหาราคาซื้อ

ขายของที่ดิน และหรือสิ่งก่อสร้างใกล้เคียงบริเวณที่จะซื้อครั้งหลังสุดว่าเป็นราคาที่ซื้อขายในท้องตลาดที่แท้จริงหรือไม่ เป็นเหตุให้ อบจ.ตรัง ต้องซื้อที่ดินดังกล่าวสูงถึง 10,000,000 บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงเกินกว่าความเป็นจริงมาก” นายบัณฑิต กล่าว

นายบัณฑิต กล่าวว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ 128/2566 มีมติว่า การกระทำของ นายกิจ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 มีมูลความผิดทางอาญา ในฐานะเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น และในฐานะเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และมีมูลความผิดฐานละเลยไม่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติที่ไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือประพฤติดินฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ตาม พ.ร.บ.องค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ.2540 มาตรา 79

“พร้อมส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับ นายกิจ นางปรีปัญญา เอียดแก้ว หรือนางสดใส แซ่อึ้ง นายมณี แป้นน้อย นายวสันต์ เครือเพชร นายโรม ไชยมล และนายปรีชา เศรษฐวรพันธุ์” นายบัณฑิต กล่าว

นายบัณฑิต กล่าวว่า นอกจากนี้ ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย กับนางปรีปัญญา เอียดแก้ว หรือนางสดใส แซ่อึ้ง นายมณี แป้นน้อย นายวสันต์ เครือเพชร นายโรม ไชยมล นายเสงี่ยม จันทร์สุวรรณ และนายธีรนนท์ สุทธินันท์ และได้ส่งสำนวนการไต่สวน และเอกสารหลักฐานพร้อมความเห็นไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ กับนายกิจ ตามฐานความผิดดังกล่าว รวมทั้งแจ้งผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชุดใช้ค่าเสียหาย ตาม พ.ร.บ.ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539 และให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบด้วย

ทั้งนี้ การไต่สวนคดีอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลชั้นที่สุด

ป.ป.ช. ยังไ้วาระ หรือ สำนวน "บักโจ๊ก"

innnews.co.th/news/criminal/news_682432/



ป.ป.ช. ยังไ้วาระ หรือ สำนวน “บักโจ๊ก” ถูกกล่าวหาโยงเว็บพนันมินนี่ จ่อให้เข้าชี้แจง ปัดกตตันการทำคดี
วันนี้ (27 ก.พ.67) นายนิติไชย เกษมมงคล เลขาธิการ ป.ป.ช. กล่าวในรายการคมชัดลึก เนชั่นทีวี เรื่องการ
ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช.วันนี้ ได้พิจารณากรณีที่พนักงานสอบสวน สอบถามป.ป.ช. ว่า จะพิจารณาสำนวน
เว็บพนันมินนี่ สำนวนที่สอง ซึ่งตำรวจสอบสวนขยายผลต่อจากสำนวนแรกและพบว่ามี การเกี่ยวพันไปยังพล
ตำรวจเอกสุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร.และ พวกรวม 5 นายว่าปปช.จะรับไว้พิจารณา หรือส่งสำนวนกลับคืนไป
ให้ตำรวจ ว่า “เช้าวันนี้มีการประชุม 10 กว่าวาระสำคัญ แต่ยังไม่มีการของรองผบ.ตร. เข้ามาสู่การพิจารณา
และไม่มีบรรจุเป็นวาระจร ขณะที่ ช่วงบ่ายไม่มีการประชุมเพราะ กรรมการ ป.ป.ช. ลา 1 คน

เลขาฯ ป.ป.ช. ยังกล่าวด้วยว่า จะมีการบรรจุวาระนี้เข้าที่ สู่ที่ประชุม ป.ป.ช. อีกเมื่อใดนั้น คงต้องรอหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องดำเนินการว่า อาจดำเนินการบรรจุวาระในสัปดาห์นี้หรือ สัปดาห์ถัดๆไป ดังนั้นที่ประชุมคณะกรรมการ
ป.ป.ช.จึงไม่มีการหารือในวาระที่เกี่ยวกับรองผบ.ตร.

นายนิติไชย ยังกล่าวอีกว่า เรื่องนี้พนักงานสอบสวน แจ้งมาเมื่อ วันที่ 27 ธ.ค.2566ในสำนวนที่สองว่า
ป.ป.ช.จะรับไว้ หรือส่งกลับ ตอนนี้ สตร.1 สำนักงาน ป.ป.ช.พิจารณาลงเลขรับหนังสือและตรวจสอบชั้นต้นใน
สำนวนที่สองแล้ว หากปปช.ไม่ตอบกลับใน 30วัน แปลว่า ป.ป.ช.จะรับดำเนินการเอง และต่อมาพนักงาน
สอบสวน สอบถามป.ป.ช.มาอีกครั้งช่วงต้นเดือน ก.พ. 2567 ว่า ป.ป.ช.จะรับดำเนินการหรือส่งกลับสำนวนสอง
ในเรื่องนี้ ต้องขอชี้แจงว่า ป.ป.ช.จะพิจารณาว่าเรื่องนั้นๆเป็นเรื่องสำคัญ เสียหายร้ายแรง ผู้ถูกกล่าวหาเป็น
บุคคลสำคัญหรือไม่ ตรงนี้ ป.ป.ช.จะพิจารณาว่าจะดำเนินการเองหรือไม่

หากเทียบสำนวนแรก ผู้ถูกกล่าวหา 61 คน มี 8 ลูกน้อง รอง ผบ.ตร.เกี่ยวข้องคือชั้น พ.ต.อ.แบบนี้ส่งกลับ
พนักงานสอบสวนได้ (พรป.ปปช.มาตรา61วรรคสอง)

แต่สำนวนสองที่พนักงานสอบสวน แจ้งเพิ่มจากสำนวนแรกว่า จากการสอบสวนขยายผลพบว่า รองผบ.ตร.อาจ
เกี่ยวข้อง เรื่องนี้ ป.ป.ช.ต้องให้ความเป็นธรรมกับผู้ถูกกล่าวหาเข้าชี้แจงและหากมีมูลต้องส่งศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบกลาง และป.ป.ช.ต้องส่งให้ อัยการสูงสุด พิจารณาในสำนวนสองอยู่แล้วก่อนส่งศาล

ส่วนข้อสังเกตว่า รอง ผบ.ตร.อยากให้ ป.ป.ช.รับสำนวนสองไว้เองเพราะ รองผบ.ตร.ใกล้ชิดบุคคลใน ป.ป.ช.นั้น นายนิติไชย ระบุว่า ตนทราบจากข่าวของสื่อแต่ไม่ทราบว่า รองผบ.ตร. ใกล้ชิดกับใครใน ป.ป.ช. เพราะเป็นเรื่องส่วนบุคคล และยืนยันว่ากรณีนี้ ป.ป.ช.ไม่รู้สึกกดดันเพราะคดีอื่นๆ กดดันมากกว่านี้แต่ ป.ป.ช. ก็ยังดำเนินการได้

ด่วน ! ก.ล.ต.กล่าวโทษอดีตผู้บริหาร STARK ตกแต่งงบการเงิน

 prachachat.net/finance/news-1511033



ก.ล.ต.กล่าวโทษ “ประกรณ์ เมฆจำเริญ” อดีตกรรมการและผู้บริหาร STARK ต่อ DSI กรณีการตกแต่งงบการเงินของ STARK และบริษัทย่อย ในช่วงปี 2564-2565 พร้อมส่งเรื่องต่อไป ปปง. ขยายผลเอาผิดฟอกเงิน

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 รายงานจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)เปิดเผยว่า สำนักงาน ก.ล.ต.ได้กล่าวโทษนายประกรณ์ เมฆจำเริญ อดีตกรรมการและผู้บริหารบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กรณีการตกแต่งงบการเงินของ STARK และบริษัทย่อย ในช่วงปี 2564-2565 ซึ่งเป็นกรณีขยายผลจากการกล่าวโทษกรรมการและผู้บริหาร STARK จำนวน 10 รายในคราวแรก

โดยปรากฏข้อเท็จจริงที่พิจารณาได้ว่า นายประกรณ์ ซึ่งในขณะเกิดเหตุเป็นกรรมการและผู้บริหารของ STARK และบริษัทย่อย ได้ร่วมกันกระทำการกับผู้ต้องสงสัยที่เป็นกรรมการและผู้บริหาร STARK รายอื่น หรือยินยอมให้มีการลงข้อความเท็จ ทำบัญชีไม่ถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน หรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง ในบัญชีหรือเอกสารของ STARK และบริษัทย่อย ในปี 2564-2565 เพื่อลวงบุคคลใด ๆ

ทั้งนี้ การกระทำของนายประกรณ์ เข้าข่ายเป็นความผิดตามมาตรา 312 และมาตรา 281/2 วรรคสอง ประกอบมาตรา 89/7 และมาตรา 89/7 ประกอบมาตรา 89/24 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 (พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ) แล้วแต่กรณี ก.ล.ต.จึงกล่าวโทษนายประกรณ์ เมฆจำเริญ ต่อ DSI เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

พร้อมกันนี้ ก.ล.ต.ยังได้แจ้งการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯข้างต้นต่อ ปปง. ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับกรณีการกล่าวโทษกรรมการและผู้บริหารและนิติบุคคล จำนวน 10 รายในคราวแรก และเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

อนึ่ง การกล่าวโทษของ ก.ล.ต. เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้น ภายใต้กระบวนการนี้ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ตลอดจนดุลพินิจของศาลยุติธรรม ตามลำดับ

นายเอนก อยู่ยืน รองเลขาธิการ และโฆษก ก.ล.ต. กล่าวว่า ก.ล.ต.ให้ความสำคัญการคุ้มครองผู้ลงทุนและการบังคับใช้กฎหมายตามนโยบายปราบปรามที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับ STARK ก.ล.ต.ได้ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

รวมถึงประสานความร่วมมือและติดตามความคืบหน้ากับ DSI และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผู้กระทำผิดมาลงโทษตามกฎหมายโดยเร็ว ในครั้งนี้ เป็นการขยายผลการตรวจสอบเพื่อดำเนินการกับผู้กระทำผิดเพิ่มเติม โดย ก.ล.ต.ขอให้มั่นใจว่า จะดำเนินการนำผู้กระทำผิดตลอดจนผู้สนับสนุนการกระทำผิดมาดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด”

นาที่ปะทะเดือด! ทหารรับปืนนักร้อยเด็ดหัวคาราวานค้ายาเสพติดดับ 3 ศพ

 thaich8.com/news_detail/134048/นาที่ปะทะเดือด-ทหารรับปืนนักร้อยเด็ดหัวคาราวานค้ายาเสพติดดับ-3-ศพ

วันที่ 27 ก.พ. 2567 มีรายงานว่า ศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกองกำลังผาเมือง ได้สั่งการให้หน่วยงานในพื้นที่ หลังได้ข้อมูลข่าวว่าจะมีการลักลอบลำเลียงยาเสพติดจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามายังประเทศไทยในพื้นที่ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อลำเลียงไปยังพื้นที่ตอนในของประเทศ

พันเอกไพรัช ศรีไชยवाल ผู้บังคับกองบังคับการควบคุมทหารพรานศูนย์ปฏิบัติการ กองทัพภาคที่ 3 จึงสั่งการให้กองร้อยทหารพรานที่ 3207 จัดกำลังพลปฏิบัติการกิจลาดตระเวน ฝ้าตรวจเพื่อป้องกันและสกัดกั้นการกระทำผิด ตามพระราชบัญญัติยาเสพติด บริเวณบ้านหลายอาย ตำบลแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดเชียงใหม่

โดยช่วงเช้าเวลา 08.30 น. วันที่ 27 กุมภาพันธ์ ได้ตรวจพบกลุ่มบุคคลต้องสงสัยจำนวน 5-8 คน สะพายกระเป๋าสัมภาระดัดแปลงเดินมา ตามเส้นทางในภูมิประเทศ เจ้าหน้าที่จึงได้แสดงตัวเพื่อขอทำการตรวจค้น แต่กลุ่มบุคคลดังกล่าวได้ใช้อาวุธปืนไม่ทราบชนิดและขนาดยิงใส่ฝ่ายเจ้าหน้าที่จึงเกิดการปะทะกันอย่างดุเดือดประมาณ 10 นาที ซึ่งผลการปะทะฝ่ายเจ้าหน้าที่ปลอดภัย ทางหน่วยจึงได้ทำการตรวจสอบพบกลุ่มขบวนการลำเลียงยาเสพติดเสียชีวิต จำนวน 3 ศพ พบกระสุนปืน จำนวน 6 เป้

ต่อมาในช่วงเที่ยง พลตรีประพัฒน์ พบสุวรรณ ผู้บัญชาการกองกำลังผาเมือง พร้อมเจ้าหน้าที่ทหารพราน ตชด. 334 ฝ่ายข่าวกำลังผาเมือง ตำรวจ อัยการ แพทย์ เดินทางเข้าพื้นที่ตรวจสอบ ของกลาง และทำการชันสูตรและทำการสรุปยอดการตรวจยึดเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท 1 ทั้งสิ้น จำนวน 600,000 เม็ด พร้อมกับนำของกลางทั้งหมดส่งให้เจ้าหน้าที่สถานีตำรวจภูธรแม่เมาะ เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

จากเหตุการณ์ดังกล่าว พลตรีประพัฒน์ ได้สั่งการให้หน่วยในพื้นที่ ยังคงเพิ่มความเข้มงวดในการสกัดกั้นและปราบปรามยาเสพติดอย่างต่อเนื่องต่อไป เนื่องจากในช่วงเวลาที่ผ่านมาเกือบ 5 เดือน กองกำลังผาเมือง ได้ปะทะกลุ่มขบวนการไปมากกว่า 22 ครั้ง มีกลุ่มขบวนการเสียชีวิต 27 คน ยึดยาเสพติดได้จำนวนมาก

โดยยาบ้ารวมแล้วกว่า 63,000,000 เม็ด ยาไอซ์ราว 1,000 กิโลกรัม โดยมีมูลค่ากว่า 9,000 ล้านบาท ซึ่งของของกลางที่จะกุมได้วันนี้ ยาบ้า 600,000 เม็ด รวมแล้วกว่า 90,000,000 ล้านบาท



**นาที่ปะทะเดือด!
เด็ดหัวแกงกายา 3 ทพ**

บ้านเมือง - ตร.เรียก “ป้าเอี้ยง” คัดลายนิ้วมือ คัดลายมือส่งนำมาเปรียบเทียบกับลายมือ

 banmuang.co.th/news/region/370499

ตร.เรียก “ป้าเอี้ยง” คัดลายนิ้วมือ คัดลายมือส่งนำมาเปรียบเทียบกับลายมือ

วันอังคาร ที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567, 16.26 น.



ผู้สื่อข่าวรายงานความคืบหน้าจาก กรณีป้าเอี้ยง ถูกกรมบังคับคดีเตรียมขายทอดตลาดบ้านทั้งที่ไม่ได้ยืมเงิน และกลับถูกฟ้อง นางสาว ธันยนิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือ ทนายพัช น้า นางบุญทา ดั่งรอด อายุ 54 ปี พร้อมนางน้ำ ดั่งรอด อายุ 75 ปี มารดา ชาวบ้านในตำบลโคกม่วง อำเภอ เขาชัยสน จังหวัด พัทลุง ไปแจ้งความต่อพนักงานสอบสวน สภ.เมืองพัทลุง ไว้แล้วเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 67 เพื่อให้ดำเนินคดีกับ นายหัตเทพ พิทักษ์ ผู้รับมอบอำนาจ และนางสาว อำภา ลีมรสกุล ในข้อหา ร่วมกันปลอมแปลงและใช้เอกสารเท็จ และติดตาม พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์

หลังจากป้าเอี้ยงขอความช่วยเหลือต่อผู้สื่อข่าว เนื่องจากช่วงต้นเดือนพฤศจิกายน 2566 มีเจ้าหน้าที่บังคับคดี ไปปิดประกาศที่หน้าบ้านของตัวเอง เพื่อนำบ้านไปขายทอดตลาด และเมื่อสอบถามถึงสาเหตุ ได้คำตอบว่า นางบุญทา ถูกฟ้องร้อง เนื่องจาก เมื่อปี 2562 กู้เงิน จำนวน 150,000 บาท จากเจ้าหน้าที่รายหนึ่งที่กรุงเทพมหานคร แล้วไม่ชำระหนี้

นอกจากนี้ เมื่อตรวจสอบคำฟ้อง พบพิรุธในเอกสาร โดยสัญญาเงินกู้ 3 ฉบับ แบ่งเป็น กู้เงิน 60,000 บาท 2 ฉบับ และ 30,000 บาท 1 ฉบับ พบว่า เขียนชื่อบุญทา จาก ท.ทหาร เป็น ท.นางมณโฑ และสัญญาเงินกู้ 30,000 บาท มีการแก้ไขตัวเลข รวมทั้งอายุของผู้ถูกฟ้อง ก็ไม่ตรงกับตน ซึ่งนางบุญทา ยืนยันว่า มีอาชีพรับจ้างกรีดยางพารา รายได้วันละ 200-300 บาท ไม่เคยกู้เงินจากใคร และไม่รู้จักเจ้าหน้าที่คนนี้ ส่วนการขอความช่วยเหลือจากสำนักงานยุติธรรมจังหวัดพัทลุง เจ้าหน้าที่ได้แจ้งว่า หมัดอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง พร้อมแนะนำให้ไปพบอัยการคุ้มครองสิทธิ ที่สำนักงานยุติธรรมจังหวัดพัทลุง แต่ต้องการประชุมคณะกรรมการอีก 1

เดือน

ขณะเดียวช่วงบ่ายของ วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 นางสาว ธันย์นิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือนายพัช พร้อม นายโยธิน ตุลยกุล ได้นำนางบุญทา ตัวรอด อายุ 54 ปี พร้อม นางน้ำ ตัวรอด อายุ 75 ปี มารดา ชาวบ้านใน ตำบลโคกม่วง อำเภอ เขาชัยสน จังหวัด พัทลุง ไปยังศาลจังหวัดพัทลุง เพื่อขอคัดคำฟ้องต่อศาลจังหวัดพัทลุง

ล่าสุดในวันนี้ 27 กุมภาพันธ์ 2567 พนักงานสอบสวนตำรวจภูมิตำรวจเมืองพัทลุง ได้เรียกตัวป้าเอี้ยงพร้อมแม่มาสอบปากคำเพิ่มเติม พร้อมทั้งให้ป้าเอี้ยงคัดลายมือ 200 ครั้ง เพื่อส่งสำนักงานพิสูจน์หลักฐานพัทลุง นำมาเปรียบเทียบลายมือกับคำกู้เงินที่โจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลไปก่อนหน้านี้

พร้อมทั้งได้เดินทางไปยังสำนักงานอัยการ จังหวัดพัทลุง เพื่อพบอัยการคุ้มครองสิทธิ เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือ โดยอัยการคุ้มครองสิทธิ นาย อนุรักษ์ บุญทองคง ระบุเบื้องต้นได้สอบถามไปยังสำนักงานบังคับคดี โดยทางบังคับคดีทราบเรื่องแล้วและชะลอการขายทอดตลาดบ้านป้าเอี้ยงไว้ก่อนจนกว่าจะมีการพิจารณาคดีใหม่

โดยป้าเอี้ยงในวันนี้หน้าตาขมขื่น หลังทุกหน่วยเข้าช่วยเหลือ โดยบอกว่าขอบคุณท่านนายพัช ของคุณพี่ไสว ผู้สื่อข่าว และขอบคุณทุกคน ที่ช่วยเหลือ

หลังจากนั้นได้เดินทางไปยังอำเภอเขาชัยสน เพื่อย้ายชื่อเข้าทะเบียนบ้านพี่ชาย หลังถูกย้ายชื่อออกจากบ้านของตัวเองเข้าไปอยู่ทะเบียนบ้านกลาง เมื่อ ปี 2564 โดยตัวเองไม่ทราบว่าใครย้าย

ขณะที่ วันนี้ นายพัช ได้ร่างคำร้องยื่นผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ส่งให้ศาลจังหวัดพัทลุงไต่สวนแล้ววันนี้

ศาลอุทธรณ์ยกฟ้อง 'ป้าศรีไพร' ปมถูกกล่าวหาบุกรุกป่าสระบุรี หลังน้ำตาดีใจ หลังสู้รบ 3 ปี

ch3plus.com/news/social/3mitinews/389025



อีกหนึ่งคดีที่ข่าว 3 มิติ ติดตามความคืบหน้ามาตลอด ก็คือกรณีของ นางศรีไพร ตุ่นสมบัติ ชาวบ้านที่อาศัยทำกินในเขตป่า อ.วิหารแดง จ.สระบุรี ที่เคยถูกเจ้าหน้าที่กลุ่มหนึ่งร่วมกันจับกุม-ดำเนินคดีข้อหาบุกรุกป่า เหตุการณ์เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2564 เรื่องราวในตอนนั้นดูเหมือนจะจบลงตรงที่นางศรีไพร ซึ่งเขียนและอ่านหนังสือไม่ออก อาจจะต้องถูกส่งเข้าเรือนจำ

แต่มีเจ้าหน้าที่รัฐกลุ่มหนึ่งตรวจพบพิรุธ และความไม่ปกติในบ้านที่ถูกจับกุม จึงช่วยประสานข้อมูลกับทนายความ ช่วยทวงความยุติธรรม ยื่นหยุดสู้จนชนะคดีในศาลชั้นต้นเมื่อปีที่แล้ว แต่ฝ่ายโจทก์ขอยื่นอุทธรณ์ต่อ กระทั่งช่วงสายวันนี้ ศาลจังหวัดสระบุรี นัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ในคดีนี้อีกครั้ง พิพากษายืนตามศาลชั้นต้น ให้ยกฟ้องจำเลย

ภาพนี้บันทึกไว้เมื่อช่วงปลายเดือนมีนาคม 2566 "นางศรีไพร" เดินออกจากรั้วศาลด้วยความดีใจ และขอบคุณทุกคนที่ช่วยเหลือ

แต่ไม่นานหลังจากนั้น ก็ต้องกลับมาทุกข์ใจและตามมาด้วยอาการเจ็บป่วย เมื่อฝ่ายโจทก์ โดยพนักงานอัยการ ขอยื่นต่อในชั้นอุทธรณ์

ผ่านไปเกือบ 1 ปี ทีมข่าว 3 มิติ กลับมาที่สระบุรีอีกครั้ง เราได้พบกับนางศรีไพรในวัย 66 ปี ตรงสถานที่และเวลาเดิม ต่างก็เพียงช่วงเดือน-ปี และสุขภาพ ที่โรยราไปตามวัย

เธอบอกว่าที่ผ่านมา กินไม่ได้นอนไม่หลับ ด้วยเพราะเขียนและอ่านหนังสือไม่ออกจึงเป็นกังวลกลัวจะติดคุก ซ้ำร้ายยังต้องมาสูญเสียสามี ที่เสียชีวิตระหว่างสู้คดีเมื่อกว่า 1 ปีที่แล้ว

นายเสนีย์ เจริญสุข คือผู้ที่อาสารับว่าความให้ฟรี หลังพบพิรุธและความไม่ปกติจากสำนวนและข้อมูลที่ระบุในบ้านที่ถูกจับกุม

ที่ผ่านมาจึงประสานข้อมูลกับหลาย ๆ ฝ่าย ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ทั้งป.ป.ท.เขต 1 รองอธิบดีกรมป่าไม้ ซึ่งปัจจุบันเป็นหัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงผู้นำและชาวบ้าน ต่างก็พร้อมใจกันมาช่วยเป็นพยานให้นางศรีไพร ซึ่งถูกจับกุม-กล่าวหาบุกรุกป่าในพื้นที่ของรัฐ ทั้งที่มีหลักฐาน ยืนยันมาตลอดว่า เธอกับครอบครัวอาศัยทำกินที่นี่มาตั้งแต่ปี 2512 แล้ว

เอกสาร การอ่านแปลภาพถ่ายทางอากาศเหล่านี้ เป็นส่วนหนึ่งที่ใช้เป็นหลักฐานยืนยันความบริสุทธิ์ จะเห็นว่าในแต่ละช่วงปีไล่มาตั้งแต่ปี 2500 จนถึงปัจจุบัน ปรากฏมีร่องรอยทำกินชัดเจน จึงเป็นที่น่าสังเกตว่า การจับกุมดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่ขณะนั้น ถูกต้องและเที่ยงธรรมหรือไม่ โดยเฉพาะกับชาวบ้านผู้ยากไร้ ซึ่งปัจจุบัน พบว่าบ้านของ"นางศรีไพร"ถูกล้อมไปด้วยสุสานดวงซ้อย

หน้าตึกน้ำ หลังติดเขา นี่คือทำเลทองที่คนในวงการที่ดินต่างก็รู้จักกันว่า นี่คือศาสตร์ของจួយที่บรรดาเศรษฐีบางกลุ่ม อยากได้มาครอบครอง จากข้อมูลพบว่ามีหลายแปลงที่อยู่ถัดลงมา ได้เอกสารสิทธิ์มาไว้ในครอบครองแล้ว

4 ไร่ของ"นางศรีไพร"กับครอบครัว ก็อาจเป็นหนึ่งในนั้น เพราะเหลือเป็นไร่แดงจุดเดียวที่ยังคงสภาพทำกินแบบเดิม พวกเขาอยู่ตามอัตภาพไม่มีไฟฟ้า แต่ด้วยที่ตั้งอยู่ติดกับแนวเขตอุทยาน และมีเขื่อนอยู่ด้านบน ซึ่งว่ากันว่าราคาซื้อขายแถบนี้ แม้เป็นภ.ท.5 ที่ไม่ใช่เอกสารสิทธิ์ คร่าว ๆ ก็มีตั้งแต่ไร่ละหลายแสนไปจนถึงหลักล้าน

อัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 (พ.ศ.2567) พร้อมทำหน้าที่อัยการจังหวัดทั่วประเทศ 1 เมษายน 2567

 siamrath.co.th/n/517418



อัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 (พ.ศ. 2567) พร้อมทำหน้าที่อัยการจังหวัดทั่วประเทศ 1 เมษายน 2567 หลังจบหลักสูตรอบรมนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง

ที่ โรงแรม ดิ เอ็มเมอร์อัลด์ ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพฯ นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ รองอัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีปิดโครงการอบรมนักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง หลักสูตร อัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 (พ.ศ. 2567) โดยมี นายสุรจิต พัฒนสาร รองอัยการสูงสุด นางกอร์ปกุล วินิจนัยภาค ผู้ตรวจการอัยการ นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ นางสมศิริ ชำนาญชานันท์ รองอธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ นายยศวัจน์ ผาติธีรวิทย์ อัยการพิเศษฝ่ายฝึกอบรม และนายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วมพิธี



ภายหลังเสร็จพิธีปิดแล้ว นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ได้เปิดเผยว่า หลักสูตร นักบริหารงานยุติธรรมระดับสูง อัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 (พ.ศ. 2567) เป็นหลักสูตรที่ประทับใจที่สุด หลักสูตรหนึ่งของสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ เนื่องจากผู้เข้ารับการอบรมทุกท่านซึ่งล้วนแต่เป็นว่าที่อัยการจังหวัดของทุกจังหวัดทั่วประเทศ และบรรดาภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนที่เข้าร่วมอบรมต่างช่วยเหลือ สนับสนุน และสร้างความสามัคคีในการเรียนรู้กันได้เป็นอย่างดี ซึ่งต้องขอขอบคุณในความตั้งใจ และขอชื่นชมการบริหารจัดการงานต่าง ๆ ของอัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 ที่ทำออกมาได้เป็นอย่างดี



ไม่ว่าจะเป็นงาน Dinner talk ในรูปแบบงานกาล่าดินเนอร์ กิจกรรม CSR และงานวิชาการต่าง ๆ ซึ่งอัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 ได้สร้างมาตรฐานไว้ค่อนข้างน่าประทับใจ ก็ขอชื่นชม มา ณ โอกาสนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะกรรมการรุ่น นำโดย นายปรกรณ์ คุณสาระ ประธานรุ่น อจ.45 นายกิริติ แก่นแก้ว ประธานคณะกรรมการรุ่น คณะกรรมการรุ่น และภาคีเครือข่ายบุคคลภายนอกที่อัยการสูงสุดเห็นชอบให้เข้ารับการอบรม



สำหรับหลักสูตร อัยการจังหวัด รุ่นที่ 45 (พ.ศ. 2567) นั้น ประกอบไปด้วย ข้าราชการอัยการ จำนวน 80 คน ข้าราชการจากหน่วยงานอื่น จำนวน 3 คน และบุคคลภายนอกที่อัยการสูงสุดเห็นชอบให้เข้ารับการอบรม จำนวน 10 คน ได้แก่ นายเนติพงศ์ โขมานะสิน นายอัศรพล บุญยะกุล นางสาวอมาวรินทร์ อินทรีย์สุข นายอนุสิทธิ์ บุญทศ นายมติชน ชูทับทิม นายเศรณี ชาญวีรกุล นายอภิชน จันทรเสน นายบัณฑิต สีหะอำไพ นางจุไรพร จ้อยเจริญ โชชี และนายชานนท์ สีหพันธุ์ มีระยะเวลาการอบรมระหว่างวันที่ 18 ธันวาคม 2566 ถึงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567

นศ.อุเทนฯ กว่า 2.5 พันคนบุกจุฬาฯ เรียกร้อง 9 ข้อ ด้านย้าย จัตุหุดใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์

 mgro online.com/qol/detail/9670000017628



ตัวแทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน สมาคมศิษย์เก่าอุเทนถวาย สมาคมผู้ปกครองและครูอุเทนถวาย กว่า 2,500 คน บุกจุฬาฯ ยื่นหนังสือด้านย้ายออกจากพื้นที่ เรียกร้อง 9 ข้อ ออกโฉนดใหม่ยก 21 ไร่ ให้เป็นสมบัติแผ่นดิน ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษา ตั้ง กก. 3 ฝ่ายยุติข้อพิพาท จัจุฬาฯ หยุตใช้พื้นที่เชิงพาณิชย์

เมื่อเวลา 09.00 น. วันที่ 27 กุมภาพันธ์ ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตอุเทนถวาย ตัวแทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน สมาคมศิษย์เก่าอุเทนถวาย สมาคมผู้ปกครองและครูอุเทนถวาย กว่า 2,500 คน ได้นัดชุมนุมและเคลื่อนขบวนจากหน้าวิทยาเขตอุเทนถวายไปยังสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อยื่นหนังสือถึงสำนักงานจัดการทรัพย์สินและ ศ.ดร.บัณฑิต เอื้ออาภรณ์ อธิการบดีจุฬาฯ ขอแสดงความจำนงค์คัดค้านการย้ายเขตพื้นที่อุเทนถวาย

ผกก.สน.ปทุมวันกล่าวว่า กองบัญชาการตำรวจนครบาลจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในและนอกเครื่องแบบดูแลรักษาความปลอดภัยตลอดเส้นทางจำนวนหลายร้อยนาย ขณะเดียวกันได้ประสาน สน.ตามเส้นทางที่ขบวนเคลื่อนผ่านให้ช่วยดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างใกล้ชิด โดยกำชับให้นักศึกษาเดินขบวนอยู่บริเวณริมฟุตบาท เพื่อไม่ให้กีดขวางการจราจร แต่หากมีจำนวนมากก็อาจจำเป็นต้องปิดเส้นทางเดินรถหนึ่งช่องทาง รวมถึงขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมกิจกรรมปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเคร่งครัด โดยเตรียมความพร้อมระงับเหตุการณ์เกิดความรุนแรง เนื่องจากเป็นสถาบันที่เคยมีเหตุการณ์ทะเลาะวิวาทมาก่อน

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จากนั้นเวลา 09.30 น. กลุ่มนักศึกษาได้เคลื่อนตัวออกจากอุเทนถวายมุ่งหน้าไปยังสำนักงานทรัพย์สิน จุฬาฯ โดยมีการถือธงตราสัญลักษณ์อุเทนถวาย พร้อมป้ายข้อความต่างๆ อาทิ อุเทนถวาย โรงเรียนช่างก่อสร้างแห่งแรกของประเทศไทย, ที่ดินของเรา 21 ไร่ เป็นที่ดินเพื่อการศึกษา(ไม่ใช่)เพื่อการพาณิชย์, โรงเรียนช่างก่อสร้างอุเทนถวายอยู่คู่ประวัติศาสตร์ไทยมากกว่า 100 ปี เป็นต้น

โดยตลอดเส้นทางมีรถขายเสียงบอกเล่าประวัติความเป็นมาของอุเทนถวาย รวมถึงมีการตะโกนบอกว่า "ไม่ย้ายออกจากพื้นที่ อุเทนถวายสู้ๆ" ตลอดเส้นทาง

เวลา 10.00 น. กลุ่มนักศึกษาอุเทนถวายเดินทางถึงบริเวณด้านหน้าสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาฯ ซึ่งมีการปิดประตูทางเข้าและมีรั้วกันหน้าประตู โดยตัวแทนนักศึกษากล่าวปราศรัยตอนหนึ่งว่า ปี 2482 มีการโอนที่ดินเป็นของจุฬาฯภายในเวลาเพียงวันเดียว และมีการเปลี่ยนกรรมสิทธิ์ครอบครองในปี 2483 ทั้งที่อุเทนถวายได้รับพระราชทานที่ดินให้ใช้เพื่อการศึกษา ยืนยันว่าอุเทนถวายไม่ได้มีปัญหาเกี่ยวกับจุฬาฯ แต่มีปัญหาเกี่ยวกับสำนักงานจัดการทรัพย์สินและผู้บริหารของจุฬาฯเท่านั้น

จากนั้นตัวแทนสโมสรนักศึกษาอุเทนถวาย พร้อมด้วยตัวแทนศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน นำโดยนายทักษิต เรียบร้อย นายกสโมสรนักศึกษา น.ส.อชิรญา ชูชนะนิต ผู้แทนกรรมการสโมสรนักศึกษา วิทยาเขตอุเทนถวาย พร้อมด้วยตัวแทนนักศึกษาศรีอยุธยา โย ยื่นหนังสือแสดงเจตจำนงคัดค้านการย้ายอุเทนถวายและขอเรียกร้องเพื่อเป็นแนวทางยุติข้อพิพาท โดยมีนายภาคทัชช พัทธกษณูช์ ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพย์สิน จุฬาฯ เป็นผู้รับเรื่อง

น.ส.อชิรญากล่าวว่า ได้เป็นตัวแทนนักศึกษาอุเทนถวายยื่นหนังสือขอแสดงความจำนงคัดค้านการย้ายเขตพื้นที่อุเทนถวายและเสนอข้อเรียกร้องเพื่อเป็นแนวทางยุติข้อพิพาท โดยสรุป ดังนี้ เนื่องด้วยที่ดินพิพาทอันเป็นที่ตั้งมทร.ตะวันออก เขตพื้นที่อุเทนถวาย อยู่บนพื้นที่เดียวกับจุฬาฯ โดยพระราชประสงค์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเพื่อให้ใช้เฉพาะกิจการการศึกษาของสยาม การเปลี่ยนแปลงนำที่ดินพิพาทไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ที่ทรงอุทิศยอมมีอาจะกระทำได้ ซึ่งอยู่ระหว่างการยื่นหนังสือไปยังประธานรัฐสภา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา เพื่อทบทวนความชอบด้วยกฎหมายของที่มาแห่งกรรมสิทธิ์ที่ดิน ตาม พ.ร.บ.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2551 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ไม่ได้สั่งย้ายอุเทนถวาย แต่วินิจฉัยยกฟ้อง เพราะมีข้อเท็จจริงไม่พอฟังได้เท่านั้น คณะนักศึกษาปัจจุบันไม่อาจเห็นพ้องด้วยกับการดำเนินการไม่เป็นธรรม ขาดธรรมาภิบาลด้วยการย้ายสถาบันการศึกษา

ดังนั้นสโมสรนักศึกษาขอเรียกร้อง ดังนี้

- 1.ขอคัดค้านการย้ายอุเทนถวาย และขอให้ดำรงตามพระราชประสงค์พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเพื่อใช้เฉพาะกิจการการศึกษาวิชาช่าง โดยมีชื่ออุเทนถวายเช่นเดิม
- 2.ขอให้ทางสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณะผู้บริหาร สำนักงานทรัพย์สิน จุฬาฯ น้อมสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว
- 3.ขอให้ทางสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณะผู้บริหาร สำนักงานทรัพย์สิน จุฬาฯ ยึดหลัก บทบัญญัติใน พ.ร.บ.จุฬาฯ ว่า "ให้จุฬาฯ เพื่อเป็นสถานศึกษาและค้นคว้าในศาสตร์ต่างๆ และเพื่อจะส่งเสริมวิชาชีพชั้นสูง และทำนุบำรุงวัฒนธรรมแห่งชาติสืบไป"
- 4.ขอให้ทางสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณะผู้บริหาร สำนักงานทรัพย์สิน จุฬาฯ ยึดหลักเชิดชูการศึกษาเป็นที่ตั้ง
- 5.ขอเรียกร้องให้ทางสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณะผู้บริหาร สำนักงานทรัพย์สิน จุฬาฯ หยุดปรับเปลี่ยนการพัฒนาพื้นที่ โดยมุ่งเป็นการรักษาและพัฒนาการอยู่ร่วมกันของพื้นที่เพื่อการศึกษาที่ควรเป็นสาธารณสมบัติของชาติ เพื่อเป็นประโยชน์แก่ประชาชน แต่ไม่ควรอ้างแค่เพียงกรรมสิทธิ์ในที่ดิน
- 6.ชาวอุเทนถวายได้ทำการร้องขอความเป็นธรรมให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันทรงมีพระบรมราชวินิจฉัยในประเด็นนี้ด้วย อนึ่ง เพื่อเป็นการบรรเทาพระราชภาระของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ชาวอุเทนถวายขอให้สภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณะผู้บริหาร สำนักงานทรัพย์สิน จุฬาฯ ทำข้อยุติปัญหา

การนำที่ดินพิพาทด้วยการจดทะเบียนโฉนดที่ดินพิพาทเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับประชาชนใช้ร่วมกันเป็นที่ตั้งสถานศึกษาเท่านั้น และออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงและจัดทำทะเบียนที่ดินสาธารณประโยชน์ตามกฎหมายกำหนด

7.ขอให้ทำการจารึก พันธสัญญา ข้อตกลงที่จะรักษาและทำนุบำรุงพื้นที่เพื่อการศึกษา ทางด้านวิชาชีพชั้นสูง ในชื่อทางด้านประวัติศาสตร์ "อุเทนถวาย" เพื่อประกาศให้เป็นพื้นที่สาธารณสมบัติ โดยมีอาจเปลี่ยนแปลง ยุบ ย้าย ได้อีกต่อไป ขอให้มุ่งเรื่องนิติธรรมเป็นที่ตั้ง

8.ขอให้มีการออกหนังสือแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการและปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อเรียกร้อง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งสองฝ่ายในสัดส่วนเท่ากัน มีประธานและคณะกรรมการฝ่ายที่สามที่มาจากบุคคลภายนอกที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นกลางจากรัฐ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทางการศึกษา โดยขอให้ระบุกำหนดการ แล้วเสร็จอย่างเป็นรูปธรรม

9.กรณีที่ทางสำนักทรัพย์สิน จุฬาฯ ได้ให้ข้อมูลแก่หน่วยงานรัฐ เรื่องอุเทนถวายได้เซ็นข้อตกลงยินยอมคืนพื้นที่ และชำระค่าเช่าที่ดิน ทำข้อตกลง วันที่ 11 มีนาคม 2547 จนเป็นเหตุให้เกิดข้อพิพาท นำไปสู่การฟ้องร้องขับไล่ ไปที่อัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด ข้อเท็จจริงนั้นสำนักงานทรัพย์สิน จุฬาฯ ไม่เคยชี้แจงเอกสารยกเลิกบันทึกข้อตกลง วันที่ 10 มิถุนายน 2548 ซึ่งนำยื่นโดยนักศึกษากว่า 300 คน

ด้านนายภคทัชชกล่าว่า สำนักทรัพย์สิน จุฬาฯ รับทราบข้อมูลและเจตนารมณ์ของทางอุเทนถวาย ยินดีนำหนังสือที่ยื่นเสนอให้ผู้บริหารจุฬาฯ ได้พิจารณาต่อไป

จากนั้นเวลา 11.00 น. ตัวแทนศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันอุเทนถวายเดินเท้าจากสำนักจัดการทรัพย์สิน จุฬาฯ ไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) โดยใช้เส้นทางถนนพญาไท เลี้ยวซ้ายเข้าถนนโยธี เพื่อปักหลักอภิปรายและขอเข้าพบ น.ส.ศุภมาส อิศรภักดี รัฐมนตรี อว. และส่วนหนึ่งจะเดินทางไปทำเนียบรัฐบาล เพื่อขอคัดค้านเรื่องดังกล่าวต่อไป



