



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๗ ถึงวันอังคารที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๙ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. ออกระเบียบกรณี พนง.สอบสวน ส่งผลล่าช้าให้อัยการเรียกตัวพยานมาสอบได้
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๔๒๔-isranews-๑๐๐๐-๗๙๒.html>
๒. เพิ่มพูนทักษะ
๓. สำนักงานอัยการสูงสุด จ.ระยอง ปลุกต้นไม้เฉลิมพระเกียรติ 'ในหลวง'
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๖๘๘๑๒๕/>
๔. สำนักงานอัยการภาค ๑ จัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระราชพิธีมหามงคล ๖ รอบ เพิ่มพื้นที่สีเขียว
ทัศนสถานวัยหนุ่มพระนครศรีอยุธยา
<http://www.xn--๒๒ceam๒gcamda๘bob๗fa๙ckd๗๔a๖bi๗g.com/>
๕. ดีเอสไอ ส่งสำนวนอัยการฟ้อง ๒ คดี นำเข้ารถหรู ๘ คัน เลี่ยงภาษี ๓๒ ล้าน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๔๔๘-invescarsd.html>
๖. ป.ป.ช. ชี้มูล อดีต ผจก.วิศวกรรม TOT ชลบุรี ร่ำรวยผิดปกติ ๘.๖ ล. 'เงินฝาก - ที่ดิน - เบนซ์ ๒ คัน'
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๔๔๗-invesmonds.html>
๗. ฉบับเต็ม! เปิดมติ ป.ป.ช.ชี้มูล ๒ ผู้ว่าฯ อุบล - พวก คดีทุจริตซื้อขายปราบศัตรูพืช ๑.๒ พัน ล.
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๐๔๖๓-invessaer.html>
๘. เช็กलिสด์เฉลี่ยคืนเงิน Forex๓D ส่งกระบวนการ - โอกาสเยียวยา
๙. ๒ สำนวน! ปิดแฟ้มคดี 'หมูเถื่อน' เร่งหาเรืออิตาลี ๑ ใน ๓๐ ประเทศต้นทาง
<https://www.dailynews.co.th/news/๓๖๘๗๖๑๓/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส.ออกระเบียบกรณิพนง.สอบสวนส่งผลล่าช้า ให้ัยการเรียกตัวพยานมาสอบได้

 isranews.org/article/isranews/130424-isranews-1000-792.html

isranews



**กรณิพนักงานสอบสวนส่งผลล่าช้า
ให้ัยการเรียกตัวพยานมาสอบได้**

ัยการสูงสุด ออกระเบียบกรณิพนักงานสอบสวนส่งผลล่าช้า-ประเด็นไม่ชัดเจน ให้ัยการเรียกตัวพยานมาสอบได้

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ นายอำนาจ เจตน์เจริญรักษ์ ัยการสูงสุด มีหนังสือที่ อส 0007(ปพ)/ว280 ถึง รองัยการสูงสุด ผู้ตรวจการัยการ อธิบดีัยการ ัยการ อธิบดีัยการภาค ัยการพิเศษฝ่าย เลขาธิการัยการสูงสุด เลขานุการัยการสูงสุด เลขานุการสถาบันนิติวัชร์ ัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสถาบัน เลขาธิการสำนักงานัยการสูงสุด และผู้อำนวยการสำนักงาน เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการพิจารณาสั่งสอบสวนเพิ่มเติมหรือสั่งให้ส่งพยานมาเพื่อซักถาม

มีใจความสำคัญว่า ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งผลการสอบสวนเพิ่มเติมล่าช้าหรือได้ความไม่ชัดเจนครบถ้วนตามประเด็นที่พนักงานัยการสั่งสอบสวนเพิ่มเติม ให้พนักงานัยการมีความเห็นและคำสั่งในแบบ อ.ก. 4 (แบบความเห็นและคำสั่งของพนักงานัยการ) โดยให้หัวหน้าพนักงานัยการเป็นผู้พิจารณาสั่ง และมีหนังสือสั่งให้พนักงานสอบสวนส่งพยานคนใดมาให้ซักถามตามรูปคดี โดยในการซักถามพยาน พนักงานัยการจะต้องกระทำร่วมกับหัวหน้าพนักงานัยการหรือพนักงานัยการที่มีอาวุโสถัดจากหัวหน้าพนักงานัยการลงมาตามลำดับ และในกรณีที่พนักงานสอบสวนประสงค์จะขอฟังการซักถามด้วยก็ให้เปิดโอกาสให้ฟังได้

ที่ อส ๐๐๐๗(ปม)/ว ๒๘๐



สำนักงานอัยการสูงสุด
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ชักข้อหมแนวทางการพิจารณาสั่งสอบสวนเพิ่มเติมหรือสั่งให้ส่งพยานมาเพื่อซักถาม

เรียน รองอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการอัยการ อธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการภาค อัยการพิเศษฝ่าย เลขาธิการอัยการสูงสุด
เลขาธิการสถาบันนิติวัชร์ อัยการจังหวัด ผู้อำนวยการสถาบัน เลขาธิการสำนักงานอัยการสูงสุด และ
ผู้อำนวยการสำนักงาน

ด้วยนโยบายการบริหารงานของอัยการสูงสุด นโยบายที่ ๑ สังคม ประชาชน เชื่อมั่น ที่มุ่งเน้น
การสร้างเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม การรักษาผลประโยชน์ของรัฐและการคุ้มครองสิทธิ
และช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ด้วยการพัฒนาคุณภาพงานสอบสวนคดีอาญาของพนักงานอัยการ
โดยยึดมั่นและยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติเพื่อประโยชน์ส่วนรวม
ของสังคมและประชาชน ซึ่งการเร่งรัดสำนวนที่พนักงานอัยการมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวน
เพิ่มเติม หรือส่งพยานคนใดมาให้ซักถาม จะทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมที่รวดเร็ว ไม่ล่าช้า

สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาสำนวนคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็ว
เป็นธรรม สังคมและประชาชนเชื่อมั่น และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงชักข้อหมแนวทางการ
พิจารณาสั่งสอบสวนเพิ่มเติมหรือสั่งให้ส่งพยานมาซักถาม ในกรณีที่พนักงานสอบสวนส่งผลการสอบสวน
เพิ่มเติมล่าช้าหรือได้ความไม่ชัดเจนครบถ้วนตามประเด็นที่พนักงานอัยการสั่งสอบสวนเพิ่มเติม หากพนักงานอัยการ
เห็นว่า การสั่งให้ส่งพยานมาเพื่อซักถามตามข้อ ๓๕ และข้อ ๓๖ ของระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด
ว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะได้ความชัดเจนและรวดเร็วกว่าการสอบสวน
เพิ่มเติม ให้พนักงานอัยการมีความเห็นและคำสั่งในแบบ อ.ก. ๔ โดยให้หัวหน้าพนักงานอัยการเป็นผู้พิจารณาสั่ง
และมีหนังสือสั่งให้พนักงานสอบสวนส่งพยานคนใดมาให้ซักถามตามรูปคดี โดยในการซักถามพยาน พนักงานอัยการ
จะต้องกระทำร่วมกับหัวหน้าพนักงานอัยการหรือพนักงานอัยการที่มีอาวุโสถัดจากหัวหน้าพนักงานอัยการ
ลงมาตามลำดับ และในกรณีที่พนักงานสอบสวนประสงค์จะขอฟังการซักถามด้วยก็ให้เปิดโอกาสให้ฟังได้
โดยให้พนักงานอัยการผู้ซักถามบันทึกถ้อยคำของพยานที่ซักถามในแบบ อ.ก. ๒๒ ตามแบบและวิธีการ

ที่บัญชาไว้...

ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๓ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาโดยอนุโลม
ทั้งนี้ พนักงานอัยการต้องดำเนินการในกรณีดังกล่าวด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์)

อัยการสูงสุด

สำนักงานวิชาการ

สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายประเมินผล

โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๔๖๖

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๙๔๘๙



เพิ่มพูนทักษะ...นายจุฬพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด เป็นประธาน ในพิธีหลักสูตรการดำเนินคดีชั้นศาลสูง รุ่นที่ 1 หลักสูตรต้นแบบของสำนักงานอัยการสูงสุดในการเพิ่มพูนศักยภาพการเขียนอุทธรณ์ฎีกา ส่งเสริมความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้กับพนักงานอัยการ

สำนักงานอัยการสูงสุด จ.ระยอง ปลุกต้นไม้ เณลิมพระเกียรติ 'ในหลวง'

D dailynews.co.th/news/3688125



เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 26 ก.ค. ที่วัดบ่อทอง หมู่ 5 ต.สองสลึง อ.แกลง จ.ระยอง และพุทธมณฑลบึงจำรุง ต.ซากพง นายโอภาส วโรภาส อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครองระยอง เป็นประธานเปิดกิจกรรมจิตอาสา เพิ่มพื้นที่สีเขียวลดภาวะโลกร้อน จ.ระยอง เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 โดยมีการปลุกต้นไม้จำนวน 1,000 ต้น โดยจะปลูกพร้อมกันทั่วประเทศ 72,000 ต้น ร่วมกับเทศบาลตำบลสุนทรภู่ ร่วมปลูก ไม้ที่ปลูกต้นรวงผึ้ง ตะเคียน ยางนา สารภี และอื่นๆ

จัดโดยสำนักงานคดีปกครองระยอง นายโอภาส วโรภาส อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครองระยอง มีนายสิทธิพร บุญคุ้ม รองอธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครองระยอง น.ส.ฐิติรัตน์ ชลาชน อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำนักงานอัยการจังหวัดระยอง นายปิติพัฒน์ ฉันทันท์โกศล

อัยการจังหวัดระยอง นายไมล์ตรี อุ๋นวงศ์ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด นายวิวัฒน์ หวังเหมรา อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด นายสหชัย สปะนตี อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด ร่วมกิจกรรม



ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าว จัดขึ้นเพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติและถวายเป็นพระราชกุศล พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 เพื่อเป็นการแสดงออกถึงความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์



โดยภายในงานได้มีการปลูกป่า เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว ให้ประชาชนในพื้นที่ การปรับปรุงภูมิทัศน์
พุทธมณฑลบึงจำรุง ต.ชากกะพง อ.แกลง จ.ระยอง ให้มีความร่มรื่นและน่าอยู่มากยิ่งขึ้น หลัง
จากนั้นได้เดินทางไปที่สำนักสงฆ์ธรรมานุศาสตร์ เพื่อถวายเทียนพรรษา

สำนักงานอัยการภาค 1 จัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ พระราชพิธีมหามงคล 6 รอบ เพิ่มพื้นที่สีเขียว ทณฑสถานวัยหนุ่ม พระนครศรีอยุธยา

xn--22ceam2gca3da8bob7fa9ckd74a6bi7g.com

29 กรกฎาคม 2567



สำนักงานอัยการภาค 1 จัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ พระราชพิธีมหามงคล 6 รอบ เพิ่มพื้นที่สีเขียว ทณฑสถานวัยหนุ่ม พระนครศรีอยุธยา

สำนักงานอัยการภาค 1 โดยนายพิจิตร จูฑะประชากุล อธิบดีอัยการภาค 1 และประชาชนจิตอาสา รวมทั้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมใจร่วมกิจกรรมเพิ่มพื้นที่สีเขียว พลิกฟื้นผืนป่า เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 28 กรกฎาคม 2567 ณ สถานที่ที่ทณฑสถานวัยหนุ่ม พระนครอยุธยา ลดภาวะโลกร้อน ด้วยการปลูกต้นไม้ ประจำรัชกาล (ต้นรวงผึ้ง) โดยกำหนดจัดกิจกรรม ในวันอังคารที่ 30 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 น.

จึงเชิญชวนให้ประชาชนจิตอาสา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมพิธีเพิ่มพื้นที่สีเขียว ณ สถานที่ดังกล่าว อย่างพร้อมหน้ากัน

ดีเอสไอ ส่งสำนวนอัยการฟ้อง 2 คดีนำเข้ารถหรู 8 คัน เลี่ยงภาษี 32 ล้าน

 isranews.org/article/isranews/130448-inveccarsd.html

isranews



ส่งสำนวนอัยการฟ้อง 2 คดีนำเข้ารถหรู

ดีเอสไอ ส่งสำนวนอัยการฟ้อง 2 คดีนำเข้ารถหรู 8 คัน ราย 'ลัคกี้ ออโต้ อิมพอร์ต-เซเวน ออโต้ อิมพอร์ต' พร้อมตัวกรรมการผู้ต้องหาคนเดียวกัน เลี่ยงภาษี รัฐสูญเสียรายได้ 32 ล้าน

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อวันที่ 26 ก.ค. 2567 พันตำรวจโท เพียร ทองเสน รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) หัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน ได้มอบหมายให้ นางสาวปริมณ สารีญา ผู้อำนวยการส่วนคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ 2 นำสำนวนสอบสวนพร้อมตัวกรรมการบริษัท ลัคกี้ ออโต้ อิมพอร์ต จำกัด และบริษัท เซเวน ออโต้ อิมพอร์ต จำกัด ซึ่งเป็นผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่ 72/2565 และคดีพิเศษที่ 94/2565 กรณีนำเข้ารถยนต์หรูจากต่างประเทศ เข้ามาจำหน่ายในประเทศไทย โดยคดีพิเศษที่ 72/2565 เป็นการนำเข้ารถยนต์ยี่ห้อ MERCEDES BENZ, Porsche, MINI รวม 4 คัน เป็นเหตุให้รัฐสูญเสียรายได้จากการเลี่ยงภาษีกว่า 19,380,158 บาท

ในส่วนคดีพิเศษที่ 94/2565 เป็นการนำเข้ารถยนต์ยี่ห้อ PORSCHE, LAND ROVER, MERCEDES BENZ รวม 4 คัน ซึ่งรัฐสูญเสียรายได้จากการเลี่ยงภาษีกว่า 12,610,815.92 บาท ให้พนักงานอัยการฟ้องร้องคดีตามกฎหมาย

โดยคดีนี้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ทำการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานเสร็จสิ้นแล้ว พบว่า ทั้งสองคดีมีผู้ต้องหาารายเดียวกัน ที่ร่วมกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติสรรพสามิต พ.ศ. 2560 และพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้มีความเห็นสั่งฟ้องผู้ต้องหาที่เป็นนิติบุคคลและบุคคลดังกล่าว และได้นำเสนอสำนวนการสอบสวนให้พนักงานอัยการเรียบร้อยแล้ว

ป.ป.ช.ชี้มูลอดีตผจก.วิศวกรฯ TOTชลบุรี ร่ำรวยผิดปกติ 8.6 ล.'เงินฝาก-ที่ดิน-เบนซ์ 2 คัน'

 isranews.org/article/isranews/130447-invesmonds.html

isranews



เผยมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล 'อานุภาพ เจิดรังษี' อดีตผจก.ส่วน วิศวกรรมโทรคมนาคมภูมิภาคที่ 5 ทีโอที อำเภอสรีราชา ชลบุรี คดีร่ำรวย ผิดปกติ 8.6 ล้าน รวมทรัพย์สินชื่อ ลูก-เมีย 'เงินฝาก-ที่ดิน-เบนซ์ 2 คัน' ส่ง สำนวน อสส. ฟ้องร้องดำเนินคดีตาม กม. ให้ยึดทรัพย์ตกเป็นของแผ่นดิน แล้ว

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า จากการตรวจสอบฐานข้อมูลคดีร่ำรวย ผิดปกติ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) พบว่า ในช่วงปี 2566 คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้มีมติชี้มูลความผิดคดีกล่าวหา นายอานุภาพ เจิดรังษี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการส่วนวิศวกรรมโทรคมนาคมภูมิภาคที่ 5 บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ร่ำรวยผิดปกติ

หลังตรวจสอบพบว่า นายอานุภาพ เจิดรังษี มีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมาก ผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มืมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบ เนื่องมาจากการปฏิบัติ ตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 8,665,186.43 บาท

ตามรายการดังต่อไปนี้

1. เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพญาไท ประเภทยอดทรัพย์ ชื่อบัญชี นายอานภาพ เจริญชัย จำนวน 1,050,000 บาท
2. เงินฝากธนาคารออมสิน สาขาแปซิฟิค พาร์ค ศรีราชา ประเภทเผื่อเรียกพิเศษ 5 เดือน ชื่อบัญชี นายอานภาพ เจริญชัย จำนวน 1,000,000 บาท
3. ที่ดิน ตำบลกระแจะ อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี จำนวน 1 แปลง ราคา 1,500,755 บาท
4. รถยนต์ยี่ห้อ MERCEDES BENZ จำนวน 1 คัน ราคา 1,200,000 บาท

ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของนางคณิงนุช เจริญชัย ได้แก่

1. เงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาศรีราชา ประเภทออมทรัพย์ ชื่อบัญชี นางคณิงนุช เจริญชัย จำนวน 300,000 บาท
2. ที่ดิน ตำบลสุรศักดิ์ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 2 แปลง ราคารวม 200,000 บาท

ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของนางสาวภาณุชนาก เจริญชัย ได้แก่

1. ห้องชุดลุมพินีปาร์ค ปิ่นเกล้า กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้อง ราคา 2,169,798.41 บาท
2. รถยนต์ยี่ห้อ TOYOTA จำนวน 1 คัน ราคา 144,633.02 บาท

ทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อของนางสาวภาสพรณ เจริญชัย ได้แก่

รถยนต์ยี่ห้อ MERCEDES BENZ จำนวน 1 คัน ราคา 1,100,000 บาท

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน และให้ส่งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง และให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปีด้วย

ทั้งนี้ ผู้ถูกกล่าวหาที่มีพฤติการณ์ในการโอน ยักยอก แปรสภาพ หรือซุกซ่อนทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการ ร่ำรวยผิดปกติ และเพื่อประโยชน์ในการบังคับคดี ให้ขอให้อัยการสูงสุด ยื่นคำร้องขอต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อมีคำสั่งให้ยึดหรืออายัดทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหา รวมทั้งทรัพย์สินที่อยู่ในชื่อคู่สมรสและบุตรที่ถือครองแทนไว้ก่อนพิพากษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง มาตรา 254 (1) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 มาตรา 6

อย่างไรก็ดี ยังไม่มีข้อมูลยืนยันว่า ปัจจุบันศาล มีคำพิพากษาคดีร่ำรวยผิดปกติของ นายอานภาพ เจริญชัย ไปแล้วหรือไม่

ขณะที่ การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้
มูลความผิดยังมีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลได้อีก

ฉบับเต็ม! เปิดมติ ป.ป.ช.ชี้มูล 2 ผู้ว่าฯ อุบล-พวก คดีทุจริตซื้อขายปราบศัตรูพืช 1.2 พันล.

 isranews.org/article/isranews/130463-invessaer.html

isranews



"...จากการดำเนินการเพื่อจัดซื้อสารเคมีดังกล่าวได้มีการนำข้าราชการในจังหวัดอุบลราชธานีไปท่องเที่ยวต่างประเทศ ได้แก่ ฮองกงและสิงคโปร์ โดยมีนายพยม ธารีชาญ ปลัดจังหวัดอุบลราชธานี เป็นผู้ประสานงาน และนายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายมีการโอนเงินจากเอกชนกลุ่มของนายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล โดยปราศจากมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายให้แก่ นายวิจิต ชาติไพสิฐ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 9,700,000 บาท และมีการโอนเงินจากเอกชนกลุ่มของนายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล ให้แก่ นางนฤมล มะลิวัลย์ เจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดอุบลราชธานี รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 8,251,000 บาท..."

คดีทุจริตจัดซื้อสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน (ด้านพืช) ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี เป็นอีกหนึ่งคดีใหญ่ที่มีผู้เกี่ยวข้องจำนวนมาก ก่อให้เกิดความเสียหายเงินงบประมาณรัฐนับพันล้านบาท

หากสาธารณชนยังจำกันได้ ในช่วงเดือน พ.ย.2565 สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) เคยนำเสนอข่าวไปแล้วว่า ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิดผู้ถูกกล่าวหาในคดีจัดซื้อสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน (ด้านพืช) ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 3 ส่วน คือ

1. คดีกล่าวหา นายวิชิต ชาทไพสิฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ร่วมกันทุจริตในการจ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อจัดซื้อสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน (ด้านพืช) ในท้องที่อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2554
2. คดีกล่าวหา นายสุพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี ปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีกับพวก ทุจริตการจัดซื้อสารเคมีเพื่อใช้ป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน (ด้านพืช) ของอำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2554
3. คดีกล่าวหา นายสุพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ร่วมกันทุจริตในการจ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อจัดซื้อสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน (ด้านพืช) ในอำเภอสรินธร และอำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ 2554-2555

โดยคดีแรก คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด ผู้ถูกกล่าวหา จำนวน 49 ราย คดีสอง มีมติชี้มูลความผิด ผู้ถูกกล่าวหา จำนวน 89 ราย คดีที่สาม มีมติชี้มูลความผิด ผู้ถูกกล่าวหา จำนวน 41 ราย

รวมจำนวนผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลทั้ง 3 คดี 179 ราย

หลังจากนั้นเรื่องก็เงียบหายไป ยังไม่มีข้อมูลยืนยันเป็นทางการว่าผลการต่อสู้คดีในชั้นศาลเป็นอย่างไร

แต่ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ได้รับการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดคดีนี้เป็นทางการ พบว่า มีจำนวน 5 ส่วน ขณะที่พฤติการณ์การกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหาในคดีนี้ มีข้อมูลใหม่ว่า ในการดำเนินการเพื่อจัดซื้อสารเคมีดังกล่าวได้มีการนำข้าราชการในจังหวัดอุบลราชธานีไปท่องเที่ยวต่างประเทศ ได้แก่ ฮองกงและสิงคโปร์ รวมไปถึงเส้นทางการโอนเงินจากกลุ่มเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าบัญชีเจ้าหน้าที่รัฐด้วย

มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

@ 5 ส่วนคดี

1. เรื่องกล่าวหา นายวิชิต ชาทไพสิฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ร่วมกันทุจริตในการจ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อจัดซื้อสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน (ด้านพืช) ในท้องที่อำเภอเขมราฐ จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ 2554

2. เรื่องกล่าวหา นายสุรพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ทุจริตจัดซื้อจัดหาสารเคมีเพื่อใช้ป้องกันและกำจัดโรคและศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินด้านพืชและศัตรูพืช ในท้องที่อำเภอเมืองอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

3. เรื่องกล่าวหา นายสุรพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานีกับพวก ทุจริตการจัดซื้อสารเคมีเพื่อใช้ป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติ (ด้านพืช) ของอำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

4. เรื่องกล่าวหา นายสุรพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี และในฐานะผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ร่วมกันทุจริตในการจ่ายเงินทดรองราชการเพื่อจัดซื้อสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) ในอำเภอสรินธร และอำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – 2555

5. เรื่องกล่าวหา นายสุรพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กับพวก ทุจริตการจัดซื้อจัดหาสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืชและศัตรูพืช) ในท้องที่อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

@ พฤติการณ์ในการกระทำความผิด

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 - 2555 นายวิจิต ชาติไพบูลย์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง รักษาการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี (ปี พ.ศ. 2553) และนายสุรพล สายพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี รักษาการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี และเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี (ปี พ.ศ. 2554 - 2555) ได้ประกาศภัยพิบัติโรคพืช ประกอบด้วยโรคพืชในข้าว ยางพารา และมันสำปะหลัง ในพื้นที่อำเภอพิบูลมังสาหาร อำเภอสรินธร อำเภอเขมราฐ และอำเภอเมืองอุบลราชธานี ทั้งที่โรคพืชตามประกาศภัยพิบัติฉุกเฉินดังกล่าว มิได้เกิดการระบาดรุนแรง เป็นการเกิดขึ้นตามปกติของฤดูกาลเพาะปลูกเท่านั้น และบางพื้นที่มิได้มีการเพาะปลูกพืชตามที่ประกาศว่าเกิดการระบาดฉุกเฉินแต่อย่างใด ดังนี้

อำเภอเขมราฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 1 ครั้ง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 7 ครั้ง

อำเภอเมืองอุบลราชธานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 2 ครั้ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 12 ครั้ง และปีงบประมาณ 2555 จำนวน 7 ครั้ง

อำเภอพิบูลมังสาหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 1 ครั้ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 1 ครั้ง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 3 ครั้ง

อำเภอสรินธร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 1 ครั้ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 จำนวน 9 ครั้ง และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จำนวน 7 ครั้ง

ในการประกาศภัยพิบัติฉุกเฉิน มีการกำหนดพื้นที่ความเสียหาย ชนิดสารเคมี ราคาสารเคมี จำนวนสารเคมีที่จะต้องซื้อ และหลังการประกาศภัยพิบัติฉุกเฉินแล้ว นายวิจิต ชาติไพสิฐ และ นายสุพล สายพันธ์ ได้มีคำสั่งจัดสรรเงินอุดหนุนราชการ รวมทั้งสิ้น 1,229,335,050 บาท พร้อมกับมอบอำนาจและสั่งการไปยังอำเภอพิบูลมังสาหาร อำเภอสิรินธร อำเภอเขมราฐ และ อำเภอเมืองอุบลราชธานี เพื่อให้จัดซื้อสารเคมีดังกล่าวจากเอกชนผู้ประกอบการในกลุ่มของ นายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล โดยสารเคมีที่สั่งการให้จัดซื้อนั้น มีราคาสูงกว่าท้องตลาดใน ขณะที่เกิดเหตุ ประมาณ 5.7 - 10 เท่า

ทั้งนี้ คณะกรรมการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอำเภอ (ก.ช.ภ.อ.) ยังมิได้ทำการสำรวจความเสียหาย และความต้องการรับความช่วยเหลือและกำหนดแนวทางการช่วยเหลือตามอำนาจหน้าที่ กรณีจึงเป็นการมิชอบด้วยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม คู่มือการปฏิบัติงานระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.3/29917 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2552 ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,229,335,050 บาท

นอกจากนี้ ยังปรากฏพยานหลักฐานว่าจากการดำเนินการเพื่อจัดซื้อสารเคมีดังกล่าวได้มีการนำข้าราชการในจังหวัดอุบลราชธานีไปท่องเที่ยวต่างประเทศ ได้แก่ ห้องกงและสิงคโปร์ โดยมีนายพยม ธาริชาญ ปลัดจังหวัดอุบลราชธานี เป็นผู้ประสานงาน และนายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายมีการโอนเงินจากเอกชนกลุ่มของนายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล โดยปราศจากมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายให้แก่ นายวิจิต ชาติไพสิฐ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 9,700,000 บาท และมีการโอนเงินจากเอกชนกลุ่มของนายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล ให้แก่ นางนฤมล มะลิวัลย์ เจ้าหน้าที่สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดอุบลราชธานี รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 8,251,000 บาท

@ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติดังนี้

1. การกระทำของ **นายวิจิต ชาติไพสิฐ** (ปีงบประมาณ 2553) มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 149 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (4) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 (4) ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินาคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) ให้ยุติการดำเนินคดีตามฐานความผิดดังกล่าว
2. การกระทำของ **นายสุพล สายพันธ์** มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (4) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา 91 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 (4) ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินาคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) ให้ยุติการดำเนินคดีตามฐานความผิดดังกล่าว**

3. การกระทำของนางนฤมล มะลิวัลย์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 149 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 (1) (4) ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินาคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) ให้ยุติการดำเนินคดีตามฐานความผิดดังกล่าว**

4. การกระทำของนายพยม ธารีชาญ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง **สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 (1) (4) ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินาคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) ให้ยุติการดำเนินคดีตามฐานความผิดดังกล่าว**

5. การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดและอำเภอ มีมูลความผิดทางอาญา และมีมูลความผิดวินัย หรือข้อกล่าวหาตกไป ตามแต่พฤติการณ์แห่งกรณี

6. การกระทำของนายเกรียงไกร วรรณเสริมสกุล มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 149 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 86 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 11 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมาตรา 91 สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 86 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 (ปัจจุบันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172) ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินาคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) ให้ยุติการดำเนินคดีตามฐานความผิดดังกล่าว

7. การกระทำของกลุ่มเอกชนที่เกี่ยวข้อง มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นผู้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิด

สำหรับการดำเนินการทางอาญา ให้ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (1)

การดำเนินการทางวินัย ส่งรายงาน ส่วนงานการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 91 (2) และมาตรา 98 การดำเนินการอื่น ๆ แจ้งผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนหรือผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเพื่อให้มีการชดเชยค่าเสียหาย และให้แจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบริษัท โขจรรักษ์อเนก จำกัด, ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาทรรศัยเจริญ, ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศ. ศฤกษ, ห้างหุ้นส่วนจำกัด โชติชนิต, ห้างหุ้นส่วนจำกัดเมืองเลย เพิ่มทรัพย์รุ่งเรือง, ห้างหุ้นส่วนจำกัด รับทรัพย์รุ่งเรือง, บริษัท มินภาพร จำกัด, ห้างหุ้นส่วนจำกัด พงศ์พิชกาฟลินส์ และห้างหุ้นส่วนจำกัด นัตติชดา ให้กรมบัญชีกลาง เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ

เหล่านี้ คือ มติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดคดี 2 อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี และพวก ในคดีจัดซื้อสารเคมีป้องกันและกำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติอุทกภัย (ด้านพืช) ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี วงเงินความเสียหาย 1,229,335,050 บาท ฉบับเต็มที่ยังไม่เคยเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นทางการมาก่อน ที่สำนักข่าวอิศราได้รับการยืนยันข้อมูลล่าสุด

อย่างไรก็ดี การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถึงเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมด ยังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

เช็กลิสด์เฉลี่ยคืนเงินForex3D ส่องกระบวนการ-โอกาสเยียวยา

มหาภาพย์ แห้วรุกโซ่ Forex-3D กระดานเทรดทิพย์ "ปิดเพิ่ม" โดย กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ถือเป็นคดีที่มีจำนวนผู้เสียหายมากเป็นอันดับต้นๆ เพราะมีผู้ลงทุนเกือบหมื่นราย มูลค่ากว่า 2.4 พันล้านบาท ในทางคดีตัวการใหญ่อย่าง นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน และพวกรวม 16 คน อยู่ในชั้นพิจารณาของศาลแล้ว

นอกจากผลลัพธ์ของคดีหลัก สำหรับผู้เสียหายการดำเนินการกับ "ทรัพย์สิน" ยังเป็นที่จับตาต่อเนื่อง โดยเฉพาะขั้นตอนเฉลี่ยคืนทรัพย์สินที่ยืดและอาจช้าไว้นานกว่านี้

"ทีมข่าวอาชญากรรม" ตรวจสอบความคืบหน้าจาก สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ถึงกระบวนการล่าสุดและการยื่นคำขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายเพื่อโอกาสได้รับเงินคืนพบว่าที่ผ่านมาคณะกรรมการธุรกรรมเคยมีมติเห็นชอบยึดและอายัดมาแล้ว 4 ครั้ง มีมูลค่าทรัพย์สินประมาณ 596 ล้านบาท โดยมีประกาศราชกิจจานุเบกษาเปิดช่องให้ผู้เสียหายยื่นคำขอคุ้มครองสิทธิตามระยะเวลาที่กำหนดครบทั้ง 4 ครั้ง และส่งเรื่องให้พนักงานอัยการยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งเพื่อยึดทรัพย์สินไปคืน หรือชดเชยคืนผู้เสียหายแล้วประกอบด้วย

ครั้งที่ 1 คำสั่ง ย 183/2562 มูลค่าทรัพย์สิน 91,134,904.69 บาท ผู้เสียหาย 7,194 ราย ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน/

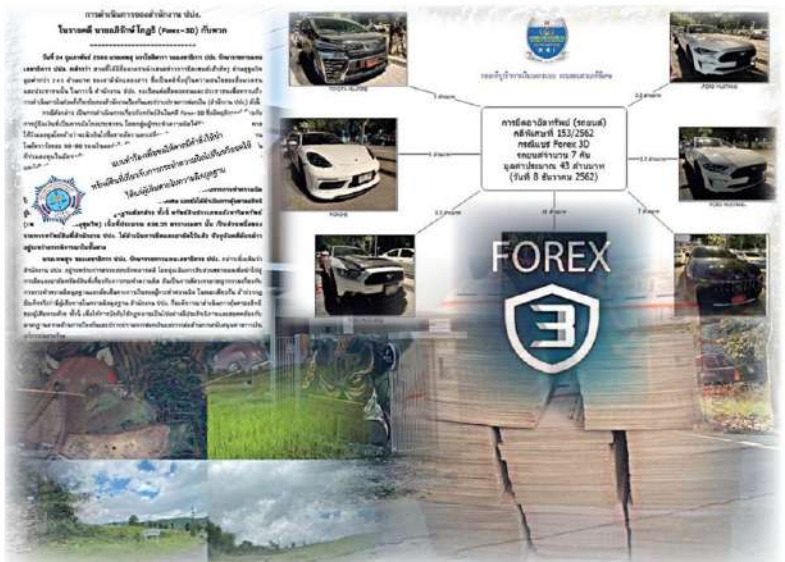
คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย/คดีถึงที่สุดอยู่ระหว่างการขายทอดตลาดทรัพย์สิน
ครั้งที่ 2 คำสั่ง ย 62/2563 มูลค่าทรัพย์สิน 247,308,850 บาท ผู้เสียหาย 4,963 ราย ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน/คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย/คดีถึงที่สุดอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ (ศาลแพ่งมีคำสั่งแล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ เหตุเจ้าของทรัพย์สินในปัจจุบันยังต่อสู้การไต่ถามโดยชอบด้วยกฎหมาย ไม่รู้ว่าเป็นทรัพย์สินที่มาจากกระทำความผิด)

ครั้งที่ 3 คำสั่ง ย 141/2565 มูลค่าทรัพย์สิน 248,082,699.11 บาท ผู้เสียหาย 7,621 ราย ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน/คุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย/คดีถึงที่สุดอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

ครั้งที่ 4 คำสั่ง ย 197/2566 มูลค่าทรัพย์สิน 10,095,531.97 บาท ผู้เสียหาย 7,642 ราย คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลแพ่ง

ทั้งนี้ เพื่อให้เห็นภาพกระบวนการเฉลี่ยคืนเงิน ยกตัวอย่างคดีแรก (คำสั่ง ย 183/2562) หลัง ปปปง. ส่งต้นนวนให้อัยการเพื่อขอศาลคุ้มครองสิทธิ เมื่อกระบวนการพิจารณาเสร็จสิ้นจะเป็นขั้นตอนที่กองบริหารทรัพย์สิน ปปปง. นำทรัพย์สินไปขายทอดตลาด เพื่อนำเงินมาคำนวณเฉลี่ยคืนผู้เสียหายตามบัญชีรายชื่อที่ปรากฏตามคำพิพากษาศาล โดยคดีแรกทรัพย์สินมูลค่ากว่า 91 ล้านบาท หมายความว่ากลุ่มผู้เสียหายในคดีแรกจะเป็นกลุ่มแรกที่ได้รับการเฉลี่ยคืนทรัพย์สิน

สำหรับสัดส่วนการได้คืนของแต่ละรายจะไม่เท่ากัน เพราะ



มูลค่าความเสียหายที่ต่างกัน เช่น ปปปง. ยึดทรัพย์สินได้ 91 ล้านบาท มีผู้เสียหายขอรับการคุ้มครองไว้ 7 พันราย มูลค่าความเสียหายเกินจากที่ ปปปง.ยึดทรัพย์สินได้อยู่แล้ว แต่ ปปปง.จะกำหนดสัดส่วนการคำนวณไว้นาน

เนื่องจากบางรายมีการลงทุน และได้กำไรต้นทุนคืนไปแล้ว แต่ขาดทุนกำไร ซึ่งจะไม่ถือเป็นผู้เสียหายยั่วว่า ปปปง.

ให้พยานเอกสารหลายรายการประกอบการพิจารณาว่ารายใดเป็นผู้เสียหายที่แท้จริง ซึ่งทั้ง 7,194 รายในคดีแรกคือผู้เสียหายตัวจริง

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันการเปิดรับคำขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายในคดีดังกล่าวทั้ง 4 เลขคดีถือว่าสิ้นสุดแล้ว แต่หากในอนาคตสามารถสืบทราบว่ามี การฟอกเงิน หรือนำไปชุกซ่อนต่างประเทศ และสามารถติดตามกลับคืนมาได้ ปปปง. ก็สามารถออกคำสั่งยึดและอายัดได้ จะไม่สามารถเปิดรับคำขอคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายได้อีก ทำให้ทรัพย์สินที่ยึดและอายัดได้เพิ่มเติมจะถูกนำไปเฉลี่ยเพิ่มให้กับผู้เสียหายที่ยื่นคำขอคุ้มครองสิทธิไว้แล้วแทน

ทั้งนี้ สภาพเศรษฐกิจ

ภายในประเทศไทยถือเป็นปัจจัย
อุปสรรคสำคัญในการขายทอดตลาดทรัพย์สิน เพราะหากเป็นช่วง
เศรษฐกิจดี กิจกรรมการประมูลทรัพย์สินแม้ราคาประเมินจะสูง แต่
ผู้ซื้อก็มีกำลังจ่าย ขณะที่ปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจต้องยอมรับว่าไม่ดี
เท่าอดีต ทำให้การขายทอดตลาดบางรายการชะลอตัวและตกค้าง
ถึงขั้นบางครั้งจำเป็นต้อง"หัน"ราคาต่ำกว่าราคาประเมินหรือต่ำกว่า
ต้นทุน เพื่อดึงความสนใจของผู้ประมูลและทำให้สามารถนำเงินไป
เฉลี่ยคืนผู้เสียหายได้เร็วขึ้น.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน

2สำนวน! ปิดแฟ้มคดี 'หมูเถื่อน' เร่งหาเรืออิตาลี 1 ใน 30 ประเทศต้นทาง

 dailynews.co.th/news/3687613

กรณีที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ภายใต้การกำกับและอำนาจการของ พ.ต.ต.ยุทธนา เพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พ.ต.ต.ณัฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม ในฐานะหัวหน้าคณะพนักงานสอบสวน ดำเนินการสืบสวนสอบสวนในคดีหมูเถื่อนและคดีเนื้อสัตว์เถื่อนนานาชาติที่ถูกลักลอบเข้ามายังราชอาณาจักรไทยโดยผิดกฎหมาย แบ่งเป็น 3 เลหคดีพิเศษ ประกอบด้วย คดีพิเศษที่ 59/2566 หรือหมูเถื่อน 161 ตู้ คดีพิเศษที่ 126/2566 หรือคดีหมูเถื่อน 2,388 ตู้ และคดีพิเศษที่ 127/2566 หรือคดีเนื้อสัตว์เถื่อนนานาชาติ (หมูเถื่อน ตีนไก่ สวมสิทธิ โคเถื่อน) กว่า 10,000 ตู้ เพื่อขยายผลติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด หรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2560 และ พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 อย่างไรก็ตาม ในส่วนของคดีพิเศษที่ 59/2566 คณะพนักงานสอบสวนได้มีการแยกเป็น 9 เลหคดีพิเศษ คือ 101/2566-109/2566 เพื่อดำเนินคดีกับรายบริษัทชิปปิ้งเอกชน โดยก่อนหน้านี้พนักงานสอบสวนได้มีการส่ง 5 สำนวนให้ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง อันประกอบด้วย คดีพิเศษที่ 59/2566 คดีพิเศษที่ 101/2566 คดีพิเศษที่ 104/2566 คดีพิเศษที่ 105/2566 และคดีพิเศษที่ 106/2566 เนื่องจากพบว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐจากกรมปศุสัตว์และกรมศุลกากร เข้ามาเกี่ยวข้องทุจริต ตามที่ได้มีการรายงานข่าวไปแล้วนั้น



ความคืบหน้าในเรื่องนี้ เมื่อวันที่ 26 ก.ค. กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) โดยส่วนประชาสัมพันธ์ ได้เผยแพร่เอกสารระบุใจความว่า พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ รักษาการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้พิจารณามีความเห็นส่งสำนวนคดีพิเศษที่ 108/2566 (รายบริษัท คิชั่นทิน เทรดิง จำกัด) และคดีพิเศษที่ 109/2566 (บริษัท สมายล์ ท็อป เค เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด) กรณี ขบวนการนำเข้าสินค้าประเภทซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้สำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติที่ประชุมคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ เนื่องจากปรากฏพยานหลักฐานน่าเชื่อว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการลักลอบนำเข้ามีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิด ซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตาม พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งก่อนหน้านี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ส่งสำนวนคดีพิเศษเกี่ยวกับการลักลอบนำเข้าสินค้าซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบแล้วให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 5 คดี



กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระบุอีกว่า สำหรับคดีพิเศษที่ 108/2566 คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินคดีกับบริษัท คิชั่นทิน เทรดิง จำกัด กับพวก รวม 4 ราย และคดีพิเศษที่ 109/2566 ได้ดำเนินคดีกับบริษัท สมายล์ ท็อป เค เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด กับพวก รวม 4 ราย ในข้อหา ร่วมกันนำเข้าของที่กำลังผ่านพิธีศุลกากรเข้ามาในราชอาณาจักรโดยหลีกเลี่ยง ข้อจำกัดหรือข้อห้ามอันเกี่ยวกับของนั้น ตาม พ.ร.บ.ศุลกากร พ.ศ. 2560 และนำเข้า ส่งออก หรือนำผ่านราชอาณาจักรซึ่งสัตว์หรือซากสัตว์โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ตาม พ.ร.บ.โรคระบาดสัตว์ พ.ศ. 2558 และประมวลกฎหมายอาญา เหตุเกิดที่ท่าเรือแหลมฉบัง ต.ทุ่งสุขลา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี ปี พ.ศ. 2565

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ระบุว่า พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ รรท.อธิบดีฯ ได้กำกับและเร่งรัดการดำเนินคดีเกี่ยวกับการลักลอบนำเข้าซากสุกรทุกคดี เนื่องจากเป็นคดีนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลรวมทั้งกระทรวงยุติธรรม ดังนั้น ในคดีพิเศษที่เหลือ คือ คดีพิเศษที่ 102/2566 103/2566 และ 107/2566 ให้คณะพนักงานสอบสวนเร่งรัดการสอบสวนและสรุปสำนวนการสอบสวน มีความเห็นทางคดีเสนอต่อผู้บังคับบัญชาให้เสร็จสิ้นภายในเดือน ก.ค.นี้ ส่วนคดีพิเศษที่ 126/2566 กรณีการนำเข้าสินค้าประเภทซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมาย จำนวน 2,388 ตัว คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการขอตรวจสอบข้อมูลจากต่างประเทศผ่านกระบวนการความร่วมมือทางอาญาระหว่างประเทศ (MLAT) จาก 30 ประเทศต้นทางแล้ว



นอกจากนี้ ผู้สื่อข่าวยังได้รับรายงานเพิ่มเติมจากคณะพนักงานสอบสวนคดีหมู่เถื่อน ว่า ในบรรดาประเทศต้นทาง อาทิ ประเทศบราซิล อาร์เจนตินา เนเธอร์แลนด์ อิตาลี เดนมาร์ก เยอรมนี และฮ่องกง ที่ได้ดำเนินการขอตรวจสอบข้อมูลจากต่างประเทศผ่านกระบวนการความร่วมมือทางอาญาระหว่างประเทศ (MLAT) เพื่อขอรับข้อมูลจากกรณีที่ถูกผู้ต้องหาของดีเอสไอมีการสั่งนำเข้าสินค้าโดยอ้างว่าเป็นสินค้าประมงแช่แข็ง และพลาสติกพอลิเมอร์ แต่แท้จริงแล้วเป็นซากชิ้นส่วนสุกรแช่แข็งนั้น ล่าสุดคณะพนักงานสอบสวนได้เดินทางไปประชุมหารือกับผู้แทนแห่งสาธารณรัฐอิตาลี โดยผลสรุปการประชุมร่วมของคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กับ Colonel of Guardia di Finanza Mr. Roberto Ribaudo, in charge of 3rd Division Interpol at our Service (dealing with Frauds) ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การประสานงานความร่วมมือในการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง กรณีขบวนการนำเข้าซากสัตว์ (สุกร) เข้ามาในราชอาณาจักรโดยมิชอบด้วยกฎหมายนั้น ผู้แทนแห่งสาธารณรัฐอิตาลี โดยตำรวจสากลแห่งกรุงโรม (Interpol Rome) ยินดีที่จะให้ความร่วมมือในการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 กรณี ได้แก่ ดำเนินการจัดทำคำร้องขอความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา (MLAT) เพื่อนำพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาประกอบสำนวนการสอบสวน และดำเนินการจัดทำคำร้องในความร่วมมือระหว่างหน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย (Police to Police Basis) เพื่อได้มาซึ่งข้อมูลจากการสืบสวนรวมถึงการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง



ประเด็นที่ 2 ผู้แทนตำรวจสากลแห่งกรุงโรม (Interpol Rome) ได้หารือแนวทางในการพัฒนาความเกี่ยวเนื่องแห่งคดี โดยได้มีการพิจารณาร่วมกันถึงแนวทางการจัดตั้งคณะทำงานร่วมในคดี ระหว่างผู้แทนราชอาณาจักรไทย คือ คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด และผู้แทนจากสำนักงานยุติธรรมแห่งสหภาพยุโรป (Euro Justice) เนื่องจากผลแห่งการสอบสวนที่เกี่ยวข้อง พบว่า กลุ่มผู้ต้องหาในราชอาณาจักรไทย มีการสำแดงเอกสารการนำเข้าจากหลายประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป เช่น เยอรมนี เนเธอร์แลนด์ เดนมาร์ก และประเทศอื่นๆ

ทั้งนี้ การจัดตั้งคณะทำงานร่วม จะทำให้กลุ่มประเทศที่เกี่ยวข้องสามารถร่วมดำเนินการสอบสวน ร่วมแบ่งปันข้อมูลในการทำงาน รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โดยไม่ติดปัญหาด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ภายใต้กฎหมายแห่งสหภาพยุโรป EU Directive 95/46 EC (Privacy and Data Protection) และหลังจากเดินทางกลับราชอาณาจักรไทย คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ จะดำเนินการนัดหมายจากประเทศสมาชิกแห่งสหภาพยุโรปที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือร่วมกันถึงแนวทางดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป.