



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390 E-mail : pr@ago.go.th เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ
ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑
e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๗ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด
ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๓ เรื่อง ดังนี้

๑. คอลัมน์ : ตาซังพันดาว
๒. อสส. ไม่อุทธรณ์สู่! ปิดฉากคดี ผอ.สสว. 'เมีย' อดีตตุลาการศาล รธน. ใช้รหัสส่วน 'ยกฟ้อง'
๓. อัยการสั่งฟ้องคดี ม.๑๑๒ เยาวชนอายุ ๑๗ ปี ถูกกล่าวหาเผา – ยิงหนังสือตีใส่ซุ้มเฉลิมพระเกียรติ
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๓/๐๕/๑๐๔๓๒๒>
๔. คปอ.ภาค ๔ จัดสัมมนาสัญจร ครั้งที่ ๒
<https://www.๗๗kaoded.com/news/winai/๒๔๔๒๒๒๔>
๕. นายกสมาคมทนาย ชี้ ไทยต้องมี ๑๑๒ ชงตั้ง กก.ก่อกวนกรง ไม่ให้ ตร. – อัยการฟ้องไว้วางใจ
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๓๙๙๘๕๕๒
๖. ขีดเส้นตายวันนี้ สรุปลำนวนแอมเตรียมส่งอัยการ
๗. เอกชนทวงคืนหลักประกันข้าว อคส. ลั่นไม่ให้เหตุติดคดีทุจริต
๘. สิงห์บุรี คืบหน้าเด็ก ๑๒ ปี ถูกปู่กับพ่อแท้ๆ และลุงที่เมายา อนาคตมานานกว่า ๕ ปี
<https://siamrath.co.th/n/๔๕๐๐๘๓>
๙. ศาลแขวงภูเก็ต สั่งปรับ ๕ พันบาท นักท่องเที่ยวต่างชาติ ชีรธ จยย. คี๊กคะนอง
๑๐. กลุ่มตรวจสอบไว้มองแก้ข้อบังคับสหกรณ์ ตร.
๑๑. เมื่อ “พ.ร.บ.อุ้มหายฯ” เริ่มทำงาน – ร้องเรียนผ่านอัยการ ๙๐๐ เรื่อง!
๑๒. คอลัมน์ : เสียงประชาชนปฏิรูปตำรวจ : ครม. ออก พ.ร.ก. เลื่อนใช้กฎหมายป้องกันการทรมาน
สู่มาตราฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ ผิดจริยธรรมร้ายแรง
๑๓. 'ก้าวไกล' ประกาศสงครามหนี้ รับมือ 'ระเบิดเวลา' เศรษฐกิจไทย
<https://www.bangkokbiznews.com/business/economic/๑๐๗๐๗๐๒>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พึ่งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน

✉ help@iqnewsclip.com

อสส.ไม่อุทธรณ์สู้! ปิดฉากคดี ผอ.สสว.'เมีย'อดีตตุลาการศาล รธน.ใช้รถส่วนกลาง 'ยกฟ้อง'

 isranews.org/article/isranews/118877-inves0999-17.html

isranews

28 พฤษภาคม 2566



ปิดฉากคดี 'จิตราภรณ์ เตชะชาญ' เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผอ.สสว.'เมีย'อดีต
ตุลาการศาล รธน. -พวก นำรถส่วนกลางมาใช้ หลัง อสส.เห็นแย้ง ป.ป.ช. ไม่
อุทธรณ์สู้ต่อศาลชั้นต้นยกฟ้อง ซึ่งทำตามผู้บริหารเก่า-ขาดเจตนากระทำ
ความผิด ไม่มีเหตุอุทธรณ์เพื่อเปลี่ยนแปลงคำพิพากษา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า จากกรณีปรากฏข่าวในช่วงเดือนเมษายน 2562 ว่า ศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง มีคำพิพากษายกฟ้อง นางจิตราภรณ์ เตชะชาญ (ภรรยา นายศักดิ์ เตชะชาญ อดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ) เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง ผอ.สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) นางศลิพร เนตรพุกขณะ ผอ.ฝ่ายบริหารส่วนกลาง นายถาวร หรือนวัช หรือนวัณย์ หรือนณวัชณ์ กุลภัทรนิรันดร์ หัวหน้า ส่วนการพัสดุและรักษาการหัวหน้าส่วนธุรการ นางนิจนิรันดร์ สุวรรณเกต รอง ผอ.สสว. เป็น จำเลยที่ 1-4 คดีกล่าวหาทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่เกี่ยวกับการเช่ารถยนต์เป็นส่วนกลาง แต่นำไป ใช้เป็นรถประจำตำแหน่ง และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงโดยไม่มีสิทธิ

อย่างไรก็ดี ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติ ไม่เห็นฟ้องด้วย และเห็นว่ากรณีเป็นประเด็นปัญหาสำคัญที่ควรได้รับการอุทธรณ์ต่อศาล อุทธรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์ไปยังอัยการสูงสุด (อสส.) เพื่อพิจารณาอุทธรณ์คำพิพากษา ของศาลดังกล่าว

**ยกฟ้อง ผอ.สสว.'เมีย'อดีตตุลาการศาล รธน.นำรถส่วนกลางมาใช้-ป.ป.ช.ชง
อสส.อุทธรณ์สู้**

ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ได้รับการยืนยันจากแหล่งข่าวในสำนักงานอัยการสูงสุด (อส.) ว่า เกี่ยว
กับคดีนี้ อสส. มีความเห็นไม่อุทธรณ์สู้คดี ตามที่ ป.ป.ช.ทำเรื่องขอความอนุเคราะห์ไปแล้ว
เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องจำเลยที่ 1-4 เนื่องจากเห็นว่า การ
ที่จำเลยที่ 1 ใช้รถยนต์ส่วนกลาง และให้จำเลยที่ 4 ใช้รถยนต์ส่วนกลาง ในการปฏิบัติงานข
องค์สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นส่วนใหญ่ โดยมีการเบิกจ่ายค่าน้ำ
มัน ซึ่งจำเลยที่ 1, 2, 3 ได้ปฏิบัติตามที่ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและ
ขนาดย่อมคนเดิมที่เป็นคนออกกระเป๋ยบไว้ปฏิบัติมา โดยเข้าใจว่าเป็นการปฏิบัติถูกต้องตา
มระเบียบสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมว่าด้วยการใช้รถส่วนกลางหรือ
รถประจำตำแหน่งก็สามารถเบิกจ่ายค่าน้ำมันได้ เป็นการขาดเจตนากระทำความผิด

**การกระทำของจำเลยที่ 4 จึงไม่เป็นความผิด ฐานสนับสนุนจำเลยที่ 1 ถึงจำเลยที่ 3 กระทำ
ความผิด**

คดีจึงไม่มีเหตุอุทธรณ์ เพื่อเปลี่ยนแปลงคำพิพากษา

สำหรับคดีนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ลงมติชี้มูล
ความผิดเมื่อปี 2559 ว่า นางจิตราภรณ์ฯ, นางศลิพรฯ และนายถาวรฯ มีมูลความผิดทางอาญา
ตามมาตรา 11(3) แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์กรหรือหน่วยงาน
ของรัฐ พ.ศ. 2502 ส่วนนางนิจันรินทร์ฯ มีมูลความผิดทางอาญาดังกล่าวเป็นผู้สนับสนุนพนักงาน
กระทำความผิดตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์กร
หรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 ประกอบมาตรา 86(4) แห่งประมวลกฎหมายอาญา และส่ง
สำนวนรายงานผลการไต่สวน ให้อัยการสูงสุด (อสส.) ฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนทาง
กฎหมาย ก่อนที่ศาลชั้นต้นจะมีคำพิพากษายกฟ้องดังกล่าว

อัยการสั่งฟ้องคดี ม.112 เยาวชนอายุ 17 ปี ถูกกล่าวหาเผา-ยิงหนังสือใส่ซุ้มเฉลิมพระเกียรติ

prachatai.com/journal/2023/05/104322

ประเทศไทย / ข่าว

Submitted on Sat, 2023-05-27 14:26

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนเผยอัยการสั่งฟ้องคดี ม.112 เยาวชนอายุ 17 ปี ถูกกล่าวหาเผา-ยิงหนังสือใส่ซุ้มเฉลิมพระเกียรติ



ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน รายงานว่าเมื่อวันที่ 26 พ.ค. 2566 พนักงานอัยการสำนักงานอัยการสูงสุด (สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีครอบครัวและเยาวชน 1) ได้ยื่นฟ้องคดีของ “เค” (นามสมมติ) เยาวชนอายุ 17 ปี (ขณะเกิดเหตุ) รวม 5 ข้อกล่าวหา ได้แก่ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112, วางเพลิงเผาทรัพย์, ร่วมกันมั่วสุมตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ก่อความวุ่นวายในบ้านเมือง และเมื่อเจ้าพนักงานสั่งให้เลิกแล้วไม่เลิก ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 215 มาตรา 216 และฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ (ออกนอกเคหสถานในเวลาห้าม) จากเหตุที่ถูกกล่าวหาว่าได้ยิงหนังสือและเผาซุ้มเฉลิมพระเกียรติ บริเวณดินแดง สืบเนื่องจากการชุมนุมของกลุ่มทะลุแก๊สเมื่อวันที่ 6 ก.ย. 2564

สำหรับคดีนี้ เมื่อวันที่ 8 ก.ย. 2564 “เค” พร้อมนักศึกษาอีกรายหนึ่ง ได้ถูกตำรวจจับกุมโดยไม่มีหมายจับและถูกแจ้งข้อกล่าวหาที่ สน.ดินแดง โดยขณะถูกจับกุม เคถูกควบคุมตัวราว 20 ชั่วโมง ตำรวจยังได้ตรวจยึดโทรศัพท์มือถือ เสื้อผ้า และรถจักรยานยนต์ ก่อนจะนำตัวมาสอบถามรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมและการเผาสิ่งของในที่ชุมนุมสามเหลี่ยมดินแดง ต่อมาตำรวจได้ไปร้องขอศาลออกหมายจับลงวันที่ 9 ก.ย. 2564 หลังเข้าค้นบ้านพักและยึดสิ่งของแล้ว

เคถูกตำรวจนำตัวไปขอออกหมายควบคุมที่ศาลเยาวชนและครอบครัวกลางในวันที่ 10 ก.ย. 2564 ก่อนศาลจะอนุญาตให้ปล่อยตัวชั่วคราว โดยคดีของเคดำเนินการแยกกับคดีของนักศึกษา เนื่องจากยังเป็นเยาวชน

หลังจากคดีอยู่ในชั้นสอบสวนเกือบ 2 ปี สมสวาท เทพนาโสมนัสส์ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีครอบครัวและเยาวชน 1 ได้เป็นผู้เรียงฟ้องคดีนี้ โดยสรุปกล่าวหาว่าเมื่อวันที่ 6 ก.ย. 2564 จำเลยกับพวกได้พากันออกจากเคหสถานมารวมกลุ่มมั่วสุมชุมนุมกันที่บริเวณทางลงทางด่วนดินแดง ซึ่งเป็นพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด

จากนั้นจำเลยกับพวกได้ร่วมกันมั่วสุมกันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้ายหรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง ด้วยการขว้างปาประทัด ระเบิด ใช้หนังสือที่ยิงลูกแก้ว และของแข็งชนิดต่างๆ เข้าใส่เจ้าหน้าที่ที่ควบคุมฝูงชน และจุดไฟจนเป็นเพลิงลุกไหม้บนทางสาธารณะและไม่ให้ผู้ใช้เส้นทางสามารถเดินทางผ่านไปได้ จนเกิดความวุ่นวายขึ้นในบริเวณดังกล่าว

ทั้งนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมฝูงชนได้ประกาศสั่งการให้ยุติการชุมนุม แต่จำเลยกับพวกซึ่งทราบคำสั่งของเจ้าพนักงานดังกล่าวแล้วยังคงไม่เลิกการชุมนุม

จำเลยยังร่วมกันหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อพระมหากษัตริย์ กล่าวคือ จำเลยกับพวกที่มาร่วมชุมนุมได้ร่วมกันยิงหนังสือใส่พระบรมฉายาลักษณ์ของรัชกาลที่ 10 ที่ติดตั้งไว้บริเวณทางด่วนดินแดง และจุดไฟใส่บริเวณฐานของพระบรมฉายาลักษณ์รัชกาลที่ 10 จำนวน 2 ป้าย ป้าย วปร. จำนวน 2 ป้าย และป้ายทรงพระเจริญ จำนวน 1 ป้าย ซึ่งเป็นทรัพย์สินของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ผู้เสียหาย จนเกิดเพลิงลุกไหม้ที่บริเวณฐาน

จากนั้นได้นำพระบรมฉายาลักษณ์ของรัชกาลที่ 10 มาฉีกจนขาด และนำพระบรมฉายาลักษณ์วางบนพื้นถนนแล้วเหยียบ แล้วจำเลยกับพวกได้วางเพลิงเผาจนแผ่นป้ายต่างๆ ได้รับความเสียหาย

คปอ.ภาค 4 จัดสัมมนาสัญจร ครั้งที่ 2

77kaoded.com/news/winai/2442224

วินัย วงศ์วีระจันทร์

ร้อยเอ็ดจัดสัมมนาสัญจรคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาสำนักงาน อัยการจังหวัด คปอ.ภาค 4 ครั้งที่ 2

วันที่ 27 พค 2566 นายพงษ์ศักดิ์ รัตนะพิสิฐ อธิบดีอัยการภาค 4 เป็นประธานเปิดงานสัมมนา
สัญจรคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาสำนักงานอัยการจังหวัด ภายใต้
การกำกับดูแลของสำนักงานอัยการภาค 4 (อัยการสมทบ) ครั้งที่ 2 ณ โรงแรมเดอะ ไฮ
เพลส จ.ร้อยเอ็ด หลังเป็นประธานพิธีเปิดเสร็จสิ้น อธิบดีอัยการภาค 4 ได้มอบเกียรติบัตรให้แก่ผู้
ร่วมสัมมนา จาก จ.กาฬสินธุ์ ขอนแก่น ชุมแพ มหาสารคาม พยัคฆภูมิพิสัย อุดรธานี
หนองบัวลำภู หนองคาย และ จ.มุกดาหาร ที่เข้าร่วมกิจกรรมกว่า 80 คน



โอกาสนี้สำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้จัดบรรยายให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ผู้เข้าร่วมสัมมนา บทบาทหน้าที่และผลการดำเนินการที่ผ่านมาของ คปอ.ร้อยเอ็ด โดย พ.ต.ท. อธิวัฒน์ พรณาสุระ และนายพรหมมาศ อุกะโชติ อัยการจังหวัด ประจำสำนักงานอัยการสูงสุด



นายเพิ่มชาติ ทองรุ่ง อัยการจังหวัดร้อยเอ็ด กล่าวว่า ตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้มีนโยบายให้สำนักงานอัยการจังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งยังไม่ได้จัดตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการพัฒนาสำนักงานอัยการจังหวัด ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาสำนักงานอัยการจังหวัด และได้มีบันทึกข้อความแจ้งให้สำนักงานอัยการทุกจังหวัด จัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาให้ครบทุกจังหวัด ตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด วันที่ 25 ธันวาคม 2560 เป็นต้นมา

ต่อมา สำนักงานอัยการจังหวัดในสังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา สำนักงานอัยการขึ้น ทุกจังหวัด และที่ปรึกษาคณะกรรมการอีกจำนวนหนึ่ง โดยมีวาระดำรงตำแหน่ง 2 ปี ซึ่งสำนักงานอัยการจังหวัดในสังกัดสำนักงานอัยการภาค 4 ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ ขึ้นครบทุกจังหวัดแล้ว และบางจังหวัดมีคณะกรรมการ แล้วถึง 3 รุ่น มีบทบาทหน้าที่ และการดำเนินการ คือ

1. คณะกรรมการอัยการภาคประชาชนที่ร่วมประชุมในวันนี้จะสามารถร่วมมือกับทางฝ่ายข้าราชการอัยการ ร่วมมือกันทำงานให้ได้ผล
2. สนับสนุนการสร้างสังคมที่เป็นธรรมและเป็นสังคมสันติสุข
- 3 ส่งเสริมให้ประชาชนทุกระดับมีโอกาสเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเท่าเทียมกัน
- 4 สนับสนุนการพัฒนาสำนักงานอัยการสูงสุดให้มีการบริหารจัดการองค์กร ด้วยระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอยู่บนหลักธรรมาภิบาล และประชาธิปไตย เป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน

ส่งเสริม เผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบและเข้าใจบทบาทหน้าที่ ตามกฎหมายของสำนักงานอัยการจังหวัด และแนวทางหรือวิธีการเบื้องต้น ในการติดต่อกับสำนักงานอัยการจังหวัด รวมทั้งเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสำนักงานอัยการจังหวัด ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับงาน ธรรมดาของพนักงานอัยการ เป็นการแสวงหาความร่วมมือกัน แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานของแต่ละท่าน เพื่อที่จะสามารถนำไปพัฒนาสำนักงานอัยการจังหวัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน และประเทศชาติสืบไป

นายชานนท์ ลิขิตบัณฑิต ประธานส่วนผู้แทนภาคประชาชน คปอ.จ.ร้อยเอ็ด กล่าวว่า การเป็นเจ้าภาพจัดสัมมนาในครั้งนี้ ทางสำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ด คณะกรรมการส่วนผู้แทนภาคประชาชน จังหวัดร้อยเอ็ด รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่ง ที่ได้ร่วมให้การต้อนรับ ท่านอธิบดีอัยการ ภาค 4 ท่านอดี้อธิบดีอัยการภาค 4 ท่านรองอธิบดีอัยการภาค 4 ท่านอัยการจังหวัด คปอ .ภาค 4 ตลอดจนผู้มีเกียรติทุกท่านในครั้งนี้

หลังการสัมมนาเสร็จสิ้น ฝ่ายเจ้าภาพได้นำคณะผู้มีเกียรติที่เข้าร่วมสัมมนา ไปเยี่ยมชมหอโหวต ประวัติความเป็นมาการก่อสร้างหอโหวต และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับชาวจังหวัดร้อยเอ็ดขณะนี้และอนาคต รวมทั้งได้เข้าสักการะสิ่งศักดิ์สิทธิ์คู่บ้านคู่เมืองของจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อเป็นสิริมงคล ก่อนเดินทางกลับ

นายกสมาคมทนายชี้ ไทยต้องมี 112 ชงตั้ง กก.กลั่นกรอง ไม่ให้ ตร.-อัยการฟ้องไว้ก่อน

 matichon.co.th/local/crime/news_3998542

วันที่ 26 พฤษภาคม 2566 - 10:37 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม

นายกสมาคมทนายความชี้ ประเทศไทยต้องมีมาตรา 112 คัดกรองสถาบัน แต่ต้องแก้ไขให้มี
กก.กลั่นกรองฯ ไม่ควรใช้สำนักพระราชวัง ตำรวจ-อัยการต้องไม่ฟ้องไว้ก่อน ศาลต้องกล้าให้
ประกัน

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม **นายรินทร์พงศ์ จินากักดี** นายกสมาคมทนายความแห่งประเทศไทย ออกแถลงการณ์สมาคมทนายความแห่งประเทศไทย ระบุว่า ตามที่เกิดประเด็นถกเถียงกรณี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ซึ่งมีทั้งฝ่ายที่เห็นว่าควรมีการยกเลิก ควรมีการแก้ไข และไม่ควรแตะต้องเลยนั้น

สมาคมทนายความแห่งประเทศไทยเห็นว่าไทยจำเป็นต้องมีกฎหมายเพื่อปกป้องสถาบันหลัก ของประเทศ ได้แก่ ชชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งประมวลกฎหมายอาญาได้มีบัญญัติเพื่อ การปกป้องสถาบันหลักทั้ง 3 แล้ว ดังนี้

- (1) การปกป้องสถาบันชาติ ได้แก่ ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐตามมาตรา 116 มีโทษจำคุก ไม่เกินเจ็ดปี
- (2) การปกป้องสถาบันศาสนา ได้แก่ ความผิดต่อศาสนาตามมาตรา 206 มีโทษจำคุกหนึ่งปีถึง เจ็ดปี
- (3) การปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ ได้แก่ ความผิดตามมาตรา 112 มีโทษจำคุกสามปีถึง สิบห้าปี

ดังนั้น การที่พรรคการเมืองบางพรรคเสนอให้มีการยกเลิกมาตรา 112 นั้น เห็นว่าเป็นข้อเสนอ ที่มีอคติและไม่มีเหตุผลรองรับ เพราะประเทศมีกฎหมายปกป้องสถาบัน ชาติ และศาสนาแล้ว เหตุใดจึงจะยกเลิกการปกป้องสถาบัน

ส่วนที่เสนอให้แก้เป็นความผิดที่ยอมความได้ และมีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปียิ่งขาดเหตุผล เพราะมาตรา 112 เป็นกฎหมายที่มีหลักการเดียวกับมาตรา 116 และ 206 จึงต้องเป็นความผิด ต่อรัฐที่ยอมความไม่ได้ และมีอัตราโทษเช่นเดียวกัน ส่วนที่บางฝ่ายเห็นว่าควรมีการแก้ไข อัตราโทษให้สอดคล้องกับมาตรา 116 และ 206 ก็เป็นเรื่องที่รัฐสภาจะต้องพิจารณาตามความ เหมาะสม

ปัญหาที่แท้จริงของมาตรา 112 ได้แก่ การบังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากประชาชนทั่วไปสามารถ แจ้งความร้องทุกข์ได้ จึงเกิดการกลั่นแกล้งโดยใช้มาตรา 112 เป็นเครื่องมือทำร้ายอีกฝ่าย ส่วน ที่เสนอให้สำนักพระราชวังเป็นผู้เสียหายยิ่งไม่สมควร เพราะจะเป็นการดึงเอาสถาบันมาเป็นคู่ กรณ์กับประชาชน

สำหรับการแก้ไขปัญหาดังกล่าวควรมีการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณากลั่นกรองว่าการกระทำ
ใดเป็นความผิดต่อมาตรา 112 หรือไม่ เพื่อให้ตำรวจและอัยการถือปฏิบัติไม่ให้เกิดกรณีฟ้องไว้
ก่อนเพื่อเอาตัวรอด ส่วนศาลก็ต้องให้ความสำคัญเป็นธรรมกับคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวให้เป็นเช่น

เดียวกับความผิดฐานอื่น หากไม่แล้วจะทำให้ประชาชนเข้าใจผิดต่อสถาบันเพราะความขลาด
กล้าและการใช้ดุลพินิจที่เลือกปฏิบัติของศาล

ปิดเส้นตายวันนี้ สรุปสำนวนแอม เตรียมส่งอัยการ

“รองโจ๊ก” ซ้อมใหญ่ เตรียมส่งสำนวน
การสอบสวนคดีแอมให้พนักงานอัยการ
เรียกประชุมคณะพนักงาน ★ มีต่อหน้า 11

ปิดเส้นตาย ☆ ต่อจากหน้า 1

สอบสวนทุกหน่วยเร่งรวบรวมพยานหลักฐานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 29 พ.ค.แล้วส่งมาให้ตรวจฯ “บิ๊กเด่น” พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. แถลงปิดคดีสะเทือนขวัญ มั่นใจพยานหลักฐานครบหนักแน่น กรณีการสืบสวนคลี่คลายคดีนางสราวรรณ์ หรือแอม รังสิวุฒาภรณ์ อายุ 36 ปี ก่อนเหตุสะเทือนขวัญ วางสารไซยาไนด์เหยื่อนับสิบราย เกี่ยวพันการกู้ยืมเงิน รับจำนำรถ จำนำที่ดิน และวงแชร์ เพื่อประสงค์ต่อทรัพย์ ถูกจับดำเนินคดีข้อหาฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อนรวม 15 คดี การสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานใกล้เสร็จสมบูรณ์ การตรวจสอบเส้นทางการเงินพบหลักฐานการโอนเงินที่เกี่ยวข้องไปถึงเว็บพนันออนไลน์ถึง 78 ล้านบาท มีการเล่นได้เสียสูงถึงวันละหลัก 10 ล้านบาท ทำให้ชุดทำงานเชื่อว่า

นางแอมก่อเหตุเนื่องจากเป็นหนี้พนันออนไลน์

นอกจากนี้ จากการสืบสวนยังพบว่า น.ส. ฉันทนิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือทนายพัช ทยานายความของนางแอมยังมีส่วนในการกลบเกลื่อนหลักฐานคดีฆ่า น.ส.ศิริพร หรือก้อย จันวงษ์ อายุ 33 ปี ถูกออกหมายเรียกมารับทราบข้อกล่าวหาไปแล้ว หลังรับทราบข้อกล่าวหาทนายพัชฟ้องกลับทั้งตำรวจญาติเหยื่อและสื่อมวลชน ตามที่เสนอข่าวไปแล้วนั้น

ล่าสุด “รองโจ๊ก” จ่อปิดคดี “แอม” เร่งส่งสำนวนซ้อมใหญ่วันที่ 29 พ.ค. ก่อนสรุปสำนวนส่งอัยการ เปิดเผยขึ้นที่สโมสรตำรวจ เมื่อเวลา 13.30 น. วันที่ 28 พ.ค. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. เปิดเผยความคืบหน้าคดีนางสราวรรณ์ หรือแอม รังสิวุฒาภรณ์ ผู้ต้องหาใช้สารไซยาไนด์ วางยาฆ่าเหยื่ออ้างหนี้ว่าวันนี้ตนเรียกรองผู้บังคับการทุกจังหวัดมาเพื่อประชุม ขึ้นโครงสำนวนการสอบสวน และต้องการเน้นย้ำในบางประเด็นเพราะต้องทำทุกจุดมั่นใจในพยานหลักฐานที่มีอยู่ในมือหนักแน่น

“ในวันที่ 29 พ.ค.ต้องทำสำนวนให้เสร็จและนำมาให้ตนตรวจ เป็นการซ้อมใหญ่เสมือนการยื่นส่งสำนวนให้กับพนักงานอัยการ โดยถ้าจับให้สำนวนแล้วเสร็จในวันที่ 29 พ.ค.นี้ทั้งนี้จะมี พล.ต.อ.ดำรงศักดิ์ กิตติประภัสร์ ผบ.ตร. เป็นผู้แถลงปิดคดี และตนจะทำหน้าที่เสริม ส่วนในวันที่ 31 พ.ค. ตนจะไปประชุมกับทางสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพิ่มเติมเนื่องจากวันนี้ติดภารกิจไปประชุมแทน ผบ.ตร. และในวันที่ 29 พ.ค.นี้ตนต้องไปประชุมเรื่องค้ำมนุษย์อินเตอร์โพล ที่ประเทศสิงคโปร์” รอง ผบ.ตร. กล่าว

เอกชนทวงคืนหลักประกันข้าว อคส.ลั่นไม่ให้เหตุติดคดีทุจริต

นายเกรียงศักดิ์ ประทีปวิศรุต ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า (อคส.) เปิดเผยว่า ปลายปี 65 บริษัทที่เป็นผู้ปรับปรุงคุณภาพและบรรจุข้าวถุง 5 ราย ตามโครงการข้าวบรรจุถุง (อคส.) ลดค่าครองชีพ ที่คณะกรรมการนโยบายข้าวแห่งชาติ (นบข.) มีมติให้ อคส.ดำเนินการตั้งแต่ปี 54-55 นั้นเรียกร้องให้อคส.คืนหลักคำประกันสัญญาและค่าปรับปรุงข้าวรวมกว่า 3,000 ล้านบาท ซึ่งตนได้ตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงว่า อคส.ดำเนินการตามที่เรียกร้องได้หรือไม่ เพราะโครงการมีทุจริตและคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปป.ช.) ได้ไต่สวนหาข้อเท็จจริงมาตั้งแต่ปี 57 จนปัจจุบัน

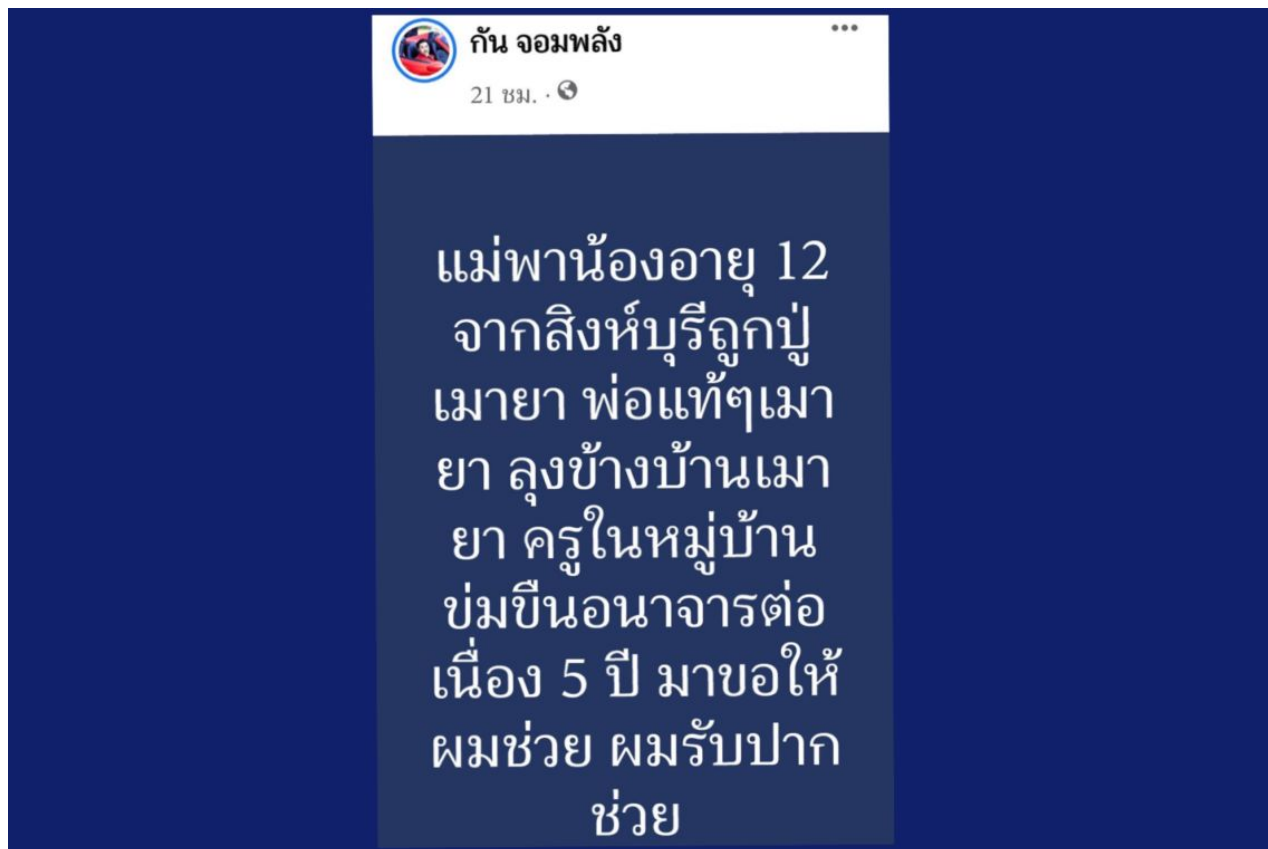
สำหรับผลสืบสวนของคณะกรรมการฯของ อคส. พบว่ายังไม่ยุติว่าทั้ง 5 รายปรับปรุงข้าวถุงจริงหรือไม่เพราะไม่ปรากฏหลักฐานดำเนินการและเกี่ยวข้องกับทุจริตหรือไม่ อีกทั้ง ป.ป.ช.ยังไต่สวนทุจริตอยู่ ถือว่า 5 รายยังมีภาระผูกพันตามสัญญากับ อคส. หากคืนคำประกันและภายหลังป.ป.ช.ชี้มูลว่า มีความผิด เท่ากับว่า อคส.ดำเนินการโดยมิชอบเป็นเหตุให้รัฐเสียหายร้ายแรง จึงให้รอผลไต่สวนของ ป.ป.ช.ก่อน พร้อมกันนั้น อคส.ได้ส่งเรื่องให้อัยการฟ้องต่อศาลแพ่ง ให้ทั้ง 5 รายชดใช้ความเสียหายกว่า 3,600 ล้านบาทให้อคส. เพราะไม่ส่งมอบข้าวที่เหลือจากการทำข้าวถุงคืนให้อคส.

สิงห์บุรี คืบหน้าเด็ก 12 ปี ถูกปู่กับพ่อแท้ๆ และลุงที่เมายา อนาจารมานานกว่า 5 ปี สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/450083

26 พฤษภาคม 2566

 Share



วันที่ 26 พฤษภาคม 2566 ผู้สื่อข่าวได้ลงพื้นที่ภายในจังหวัดสิงห์บุรี หลังจากทราบข่าวจากสื่อโซเชียล เพจ : กัน จอมพลัง หรือ นายกันฐัศว์ พงศ์ไพบูลย์เวชย์ ที่ได้โพสต์ข้อความว่า “แม่พาน้องอายุ 12 จากสิงห์บุรี ถูกปู่เมายา พ่อแท้ๆ เมายา ลุงข้างบ้านเมายา ครูในหมู่บ้านข่มขืนอนาจารต่อเนื่อง 5 ปี มาขอให้ผมช่วย ผมรับปากช่วย” ผู้สื่อข่าวจึงได้มาพบกับญาติของน้องผู้เสียหายซึ่งได้เล่าว่า “พ่อกับแม่ของหลานแยกทางกันตั้งแต่หลานยังเล็ก หลานได้อยู่กับย่าและปู่ที่เป็นสามีใหม่ของย่า และได้เลี้ยงดูหลานมาตั้งแต่เล็ก ต่อมาพ่อของหลานตงงานก็ได้กลับมาอยู่ที่บ้านหลังนี้ด้วย แต่ตนไม่ได้สังเกตว่า น้องมีพฤติกรรมแปลกไปหรือเปล่า และไม่ได้สังเกตอะไร ก็เห็นแค่ตอนเช้าที่ย่าจะซื้อ รด จยย. ไปส่งหลานที่โรงเรียน จนประมาณปลายเดือนมกราคม 2566 ได้ทราบว่า มีครูผู้หญิงในโรงเรียนเป็นคนพาหลานไปแจ้งความที่สถานีตำรวจพรหมบุรี จ.สิงห์บุรี ว่าน้องถูกปู่เลี้ยงกับพ่อแท้ๆ ข่มขืนอนาจารหลาน และ ลุงลุงข้างบ้าน อดีตครูเกษียณ ล่วงละเมิดทางเพศ ตั้งแต่หลานอายุ 7 ปี ต่อเนื่องมา 5 ปี จนหลานอายุ 12 ปี ซึ่งตอนนั้นก็ตกใจไม่คาดคิดว่าจะเกิดเรื่องร้ายแรงแบบนี้กับครอบครัวของตน ตนและญาติๆ คนอื่นที่รู้ต่างก็โมโหไล่ให้ปู่กับพ่อหลานไปอยู่ที่อื่น แต่ย่าก็กลับไปอยู่กับปู่คนนี้ด้วยที่ จ.อยุธยา”

จากนั้นผู้สื่อข่าวก็ได้ไปสอบถามผู้นำชุมชนในหมู่บ้านแห่งนั้นซึ่งได้เล่าว่า ได้คุยกับคุณครูผู้
หญิงที่พาน้องไปแจ้งความทราบว่า ครูได้สังเกตเห็นว่าน้องดูผิดปกติ เวลาพักกลางวันก็ไม่ไป
เล่นกับเพื่อน มีอาการซึมเศร้า ตาเหม่อลอย จึงได้ไปลอบและสอบถามแม่ตอนแรกเด็กไม่กล้า
พูดอะไร จนกระทั่งน้องเปิดปากเล่าว่า น้องถูกข่มขืนอนาจารโดย ปู่ที่เมายา และพ่อแท้ๆ ที่ติด
ยา และถูกลุงข้างบ้านอดีตครูเกษียณ ล่วงละเมิดทางเพศมาตั้งแต่น้องอายุ 7 ขวบจนถึงตอนนี้
คุณครูท่านนั้นจึงได้พาน้องไปแจ้งความ จากนั้น พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรพรหมบุรี
ได้ออกหมายเรียกปู่มารับทราบข้อกล่าวหา และได้ปล่อยตัวชั่วคราวไปเนื่องจากไม่มี
พยานหลักฐาน แต่ก็ไม่เรียกผู้ต้องหาคนอื่นมา และปู่ได้ส่งข้อความมาขู่จนกลัวความไม่
ปลอดภัย แม่ของน้องที่มารับน้องไปอยู่ด้วยที่อื่นจึงต้องพาน้องไปร้องเรียนให้คุณกัน จอมพล
ช่วยเหลือ

ซึ่งหลังจากนี้อยู่ในขั้นตอนที่อัยการสอบปากคำน้องจน (นามสมมติ) และพนักงานสอบสวนจะ
ได้นำตัวผู้กระทำผิดมาสอบสวน แจ้งข้อหา และดำเนินคดีต่อไป

ศาลแขวงภูเก็ต สั่งปรับ 5 พันบาท นักท่องเที่ยวต่างชาติ ชีรณ จัยย.คึกคะนอง

 matichon.co.th/region/news_3999731

วันที่ 26 พฤษภาคม 2566 - 20:48 น.

ศาลแขวงภูเก็ต สั่งปรับ 5 พันบาท นักท่องเที่ยวต่างชาติ ชีรณ จัยย.คึกคะนอง

เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2566 ตำรวจภูธรจังหวัดภูเก็ตเปิดเผยว่า กรณีเมื่อวันที่ 21 พ.ค.2566 เพจข่าวท้องถิ่นจังหวัดภูเก็ต ชื่อว่า “Phuket Times ภูเก็ตไทม์” ได้โพสต์ภาพชาวต่างชาติชื่อนายอนาโตลี ชาทาลอฟ (Mr.Anatolii Shatalov) สัญชาติรัสเซีย อายุ 26 ปี และได้ตรวจยึดรถจักรยานยนต์ จักรยานยนต์ในลักษณะยกล้อด้วยความเร็ว บริเวณถนนไสยวง ปากซอยหัวพร ต.ราไวย์ อ.เมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต โดยได้โพสต์อธิบายภาพว่า “ชาวบ้านร้อง พบเห็นชาวต่างชาติชอบขับมอเตอร์ไซด์ อย่างคึกคะนอง ยกล้อ ขับเร็ว เบิ้ลเครื่อง ไม่สนใจใคร คนแถวนั้นเห็นกันชินตา....”

จากการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ฉลอง ทราบว่า ผู้ต้องหาหาคือ นายอนาโตลี ชาทาลอฟ (Mr.Anatolii Shatalov) สัญชาติรัสเซีย อายุ 26 ปี และได้ตรวจยึดรถจักรยานยนต์ หมายเลขทะเบียน 1 กพ 6424 ภูเก็ต ส่งพนักงานสอบสวนและร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาตามกฎหมาย

ต่อมาวันที่ 25 พ.ค.66 ผู้ต้องหาเข้าพบพนักงานสอบสวนแสดงตนว่าตนเองเป็นบุคคลตามภาพข้างดังกล่าวข้างต้น พนักงานสอบสวนจึงได้แจ้งข้อกล่าวหาให้ผู้ต้องหาทราบว่าได้กระทำความผิดฐาน “ขับรถโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่น และขับรถโดยไม่มีใบอนุญาตขับรถ” ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพตลอดข้อกล่าวหา

ต่อมาวันที่ 26 พ.ค.66 พนักงานสอบสวนได้ส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมตัวผู้ต้องหาไปยังอัยการจังหวัดคดีศาลแขวงภูเก็ตเพื่อฟ้องต่อศาลแขวงภูเก็ต โดยศาลแขวงภูเก็ต พิพากษา ปรับ 5,000 บาท คดีหมายเลขดำที่ อ 971/66 คดีหมายเลขแดงที่ 1000/66 ลงวันที่ 26 พ.ค.66

กลุ่มตรวจสอบไว้มองไม่แก้ข้อบังคับสหกรณ์ ตร.

จากกรณีมีการทุจริตในสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. ประมาณ 1,500 ล้านบาท จับผู้ต้องหา 27 ราย ยึดทรัพย์กว่า 900 ล้านบาท ด้าน พล.ต.ท.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผบ.ตร. ได้ลงนามการยื่นฟ้องผู้ต้องหาแล้ว และเตรียมยื่นสำนวนส่ง สนง.อัยการปราบปรามทุจริต ภาค 9 สงขลานั้น ล่าสุดช่วงบ่ายวันที่ 26 พ.ค.ที่ผ่านมา ร.ต.อ.วิญ สุวรรณถาวร แกนนำสมาชิก สหกรณ์ฯ กลุ่มตรวจสอบการดำเนินงานสหกรณ์ฯ และคณะ นำหนังสือลงวันที่ 8 ม.ค.2566 เรื่องการแก้ไขข้อบังคับสหกรณ์ฯ เพื่อบรรจุเข้าวาระประชุมใหญ่ มาแจกจ่ายแก่สมาชิกสหกรณ์ฯ สก.เมืองพัทลุง และตำรวจ ภ.จ.พัทลุง บริเวณหน้าสหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. เนื่องจากก่อนหน้านี้แกนนำกลุ่มฯ ได้ยื่นเรื่องดังกล่าวถึงประธานกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ฯ ขอแก้ไขข้อ 65 และข้อ 72 ในการประชุมสามัญประจำปี 2565 แต่คณะกรรมการดำเนินการฯ ไม่ได้นำเรื่องบรรจุเข้าที่ประชุม แต่อย่างใด

การเสนอข้อแก้ไขข้อ 65 ให้สมาชิกที่ร่วมประชุมใหญ่ใช้สิทธิของตัวเอง โดยไม่ใช้ตัวแทนเพื่อป้องกันการครอบงำของผู้หนึ่งผู้ใด ส่วนในข้อ 72 วรรค 2 ขอให้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบเขตเดียวให้สมาชิกที่ประสงค์จะลงรับเลือกเป็นกรรมการสหกรณ์ฯ ยื่นแบบรับสมัครในวันประชุมสามัญประจำปี พร้อมจัดเลือกตั้งประธานกรรมการฯ ในวันเดียวกัน ด้าน พล.ต.ท.หญิง สิริดา เประนาม ประธานกรรมการดำเนินการ สหกรณ์ออมทรัพย์ตำรวจพัทลุง จก. กล่าวว่า คณะกรรมการฯ ได้นำหนังสือของกลุ่มตรวจสอบฯ เข้าขอความเห็นชอบในที่ประชุม ซึ่งมีสหกรณ์ จ.พัทลุงร่วมด้วย ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่ให้นำเรื่องการแก้ไขข้อบังคับดังกล่าวเข้าสู่การประชุมสามัญประจำปี ขอยืนยันว่าคณะกรรมการฯ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบถูกต้องแล้ว ข่าวกีฬาหน้าจะเสนอต่อไป.

เมื่อ “พ.ร.บ.อุ้มหายฯ” เริ่มทำงาน - ร้องเรียนผ่านอัยการ 900 เรื่อง!

isranews.org/article/south-news/academic-arena/118875-acttorture.html

ศูนย์ข่าวภาคใต้

27 พฤษภาคม 2566



คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ชี้ขาดว่า พระราชกำหนด (พ.ร.ก.) ที่ให้เลื่อนการบังคับใช้ พ.ร.บ.ป้องกันการอุ้มหาย-ซ้อมทรมาน ใน 4 มาตราสำคัญ (มาตรา 22-25) ออกไปเป็นวันที่ 1 ต.ค.66 เป็นการตรา พ.ร.ก.โดยมิชอบด้วยรัฐธรรมนูญนั้น

เรื่องนี้กำลังกลายประเด็นประเด็นที่บางฝ่ายหยิบยกมาเป็นข้อต่อสู้กับตำรวจ กรณีมีการจับกุม แต่ไม่มีการบันทึกภาพและเสียงขณะจับและสอบปากคำ ซึ่งเป็นมาตรการที่บังคับไว้ในกฎหมาย

หนึ่งในนั้นที่กำลังเป็นข่าวดังคือ “นายพัช” นางสาวธันยนิชา เอกสุวรรณวัฒน์ ทนายความของ “แอม ไซยาไนต์” ที่ออกมาให้ข่าวทำนองว่าจะฟ้องร้อง “บิ๊กโจ๊ก” พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (รอง ผบ.ตร.) และนายตำรวจชุดจับกุม “แอม ไซยาไนต์” โดยอ้างว่าไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ป้องกันการอุ้มหาย-ซ้อมทรมาน

ประเด็นสำคัญที่คาดว่า “นายพัช” เตรียมหยิบมาใช้ อยู่ที่ มาตรา 22 วรรคหนึ่ง ซึ่งระบุว่า “ในการควบคุมตัว เจ้าหน้าที่ต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องในขณะที่จับและควบคุม จนกระทั่งส่งตัวให้พนักงานสอบสวน หรือปล่อยตัวบุคคลดังกล่าวไป”

แต่ที่ผ่านมามาจนถึงขณะนี้ (ทั้งช่วงที่เลื่อนการบังคับใช้กฎหมาย และช่วงที่ศาลรัฐธรรมนูญตีตกพระราชกำหนดไปแล้ว) เจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่สามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้ 100% เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติอ้างว่ามีงบประมาณไม่เพียงพอในการจัดซื้อกล้องบันทึกภาพอีก

37,000 ตัว เพื่อส่งมอบให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน จึงอาจทำให้ผู้ถูกจับกุมย้อนเกล็ดยื่นฟ้องต่อศาล เอาผิดเจ้าหน้าที่ฐานจับกุมควบคุมตัวโดยมิชอบ หรือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ได้

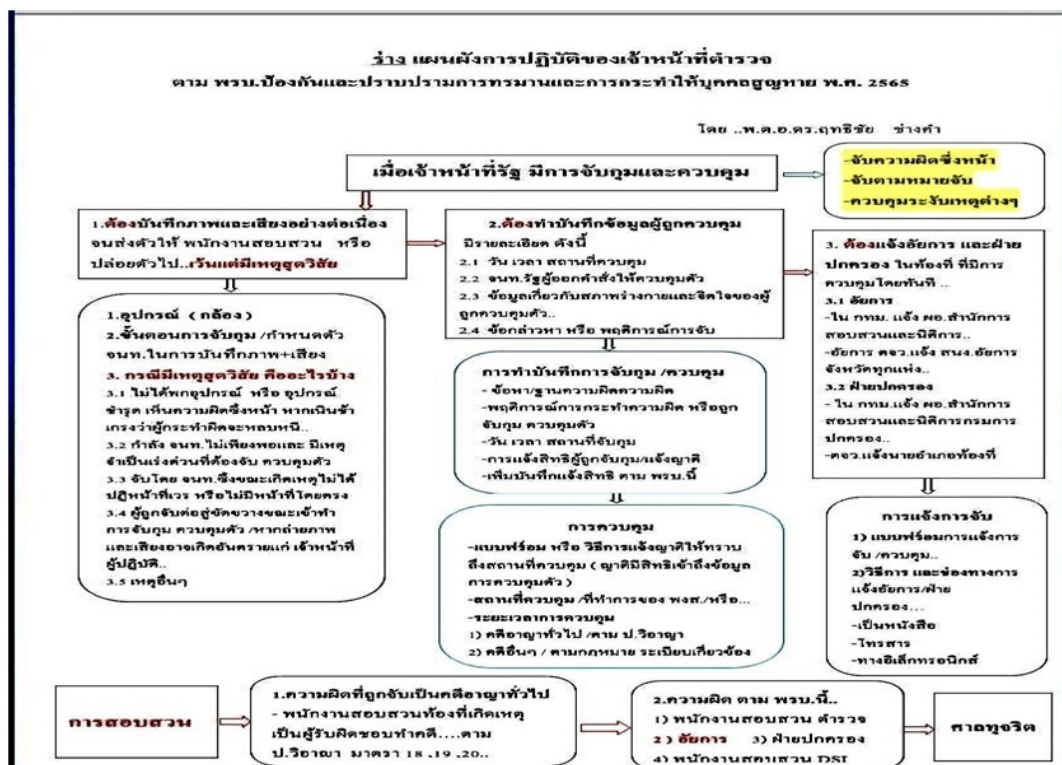
@@ “ท่านเปา” ชี้ “ยกฟ้อง” ทุกคดี เจ้าหน้าที่ไม่ผิด

แหล่งข่าวระดับสูง ซึ่งเป็นผู้พิพากษาศาลยุติธรรม อธิบายเรื่องนี้ว่า ถึงแม้มาตรา 22 ของ พ.ร.บ. ป้องกันการฉ้อโกง-ซ้อมทรมาน กำหนดให้เจ้าหน้าที่ต้องบันทึกภาพและเสียงขณะจับกุม และควบคุมตัวผู้ต้องหาให้ตาม แต่ก็ได้กำหนดข้อยกเว้นไว้ด้วยว่า “ถ้ามีเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถกระทำได้ ก็ให้บันทึกเหตุไว้เป็นหลักฐานในการควบคุมตัว”

ดังนั้นเจ้าหน้าที่ก็แค่ลงบันทึกเหตุสุดวิสัยว่า ไม่มีการบันทึกภาพและเสียงขณะจับกุมควบคุมตัวผู้ต้องหาเพราะไม่มีกล้อง เนื่องจากหน่วยงานไม่มีงบประมาณจัดซื้อเท่านั้นเอง ก็จะไม่เป็นผลให้การจับกุมเป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่มีความผิดฐานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

ผู้พิพากษารายนี้บอกทิ้งท้ายด้วยว่า ถ้ามีการฟ้องคดีลักษณะนี้เข้ามาในช่วงนี้ คาดว่าศาลจะพิพากษายกฟ้องหมดทุกคดี เพราะทราบดีถึงความจำเป็นของตำรวจ

@@ เปิดนิยาม “เหตุสุดวิสัย” ไม่ต้องบันทึกภาพขณะจับ



ก่อนหน้านี้ “ศูนย์ข่าววิศรา” ได้รายงานไปแล้วว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ร่างแผนผังการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตาม พ.ร.บ. ป้องกันการฉ้อโกง-ซ้อมทรมาน ที่จัดทำโดย พ.ต.อ.ดร.ฤทธิชัย ช่างคำ วิทยาการกฎหมาย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีการระบุถึงความหมายของการจับ ข้อยกเว้น และเหตุสุดวิสัยต่างๆ ที่อาจทำให้การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในกฎหมายด้วย

เริ่มจาก “การจับและควบคุมตัว” หมายถึง จับความผิดซึ่งหน้า, จับตามหมายจับ, ควบคุมระยะจับเหตุต่างๆ

-การจับและควบคุมตัว ต้องบันทึกภาพและเสียงอย่างต่อเนื่องจนส่งตัวให้พนักงานสอบสวนหรือปล่อยตัวไป...เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัย

เหตุสุดวิสัยมีอะไรบ้าง

- 1.ไม่ได้พกอุปกรณ์ หรืออุปกรณ์ชำรุด เห็นความผิดซึ่งหน้า หากเน้นซ้ำเกรงว่าผู้กระทำผิดจะหลบหนี
- 2.กำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ และมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องจับ ควบคุมตัว
- 3.จับโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งขณะเกิดเหตุไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่เวร หรือไม่มีหน้าที่โดยตรง
- 4.ผู้ถูกจับ ต่อสู้ขัดขวางขณะเข้าทำการจับกุม ควบคุมตัว หากถ่ายภาพและเสียงอาจเกิดอันตรายแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ
- 5.เหตุอื่นๆ

-เมื่อจับและควบคุมตัวแล้ว ต้องทำบันทึกข้อมูลผู้ถูกควบคุม มีรายละเอียดคือ 1.วัน เวลา สถานที่ควบคุม 2.เจ้าหน้าที่รัฐผู้ออกคำสั่งให้ควบคุม 3.ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพร่างกายและจิตใจของผู้ถูกควบคุม 4.ข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์การจับ

โดยในบันทึกการจับกุม/ควบคุม ต้องแจ้งสิทธิผู้ถูกจับกุม แจ้งญาติ จึงต้องมีบันทึกแจ้งสิทธิตามที่กำหนดในกฎหมาย มีแบบฟอร์มหรือวิธีการแจ้งญาติให้ทราบถึงสถานที่ควบคุม เพราะญาติมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลการควบคุมตัว

-หลังจากการจับและควบคุม ต้องแจ้งอัยการและฝ่ายปกครองในท้องที่ที่มีการควบคุมโดยทันที แบ่งเป็น

อัยการ ใน กทม.แจ้ง ผอ.สำนักงานสอบสวนและนิติการ, ในต่างจังหวัด แจ้งสำนักงานอัยการจังหวัด

ฝ่ายปกครอง ใน กทม. แจ้ง ผอ.สำนักงานสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง, ในต่างจังหวัด แจ้งนายอำเภอท้องที่

@@ เผยเตรียมฟ้องอีก 2 คดี - ร้องเรียน 900 เรื่อง

มีรายงานจากสำนักงานอัยการสูงสุดว่า อัยการซึ่งเป็นหน่วยงานรับประสานข้อมูลจากตำรวจ เมื่อมีการจับกุม คมขัง ตาม พ.ร.บ.ป้องกันการอุ้มหาย-ซ้อมทรมาน ปรากฏว่าหลังจากกฎหมายมีผลบังคับใช้ มียอดเรื่องร้องเรียนไปถึงอัยการแล้วถึง 900 เรื่อง แต่รับคำร้องแค่ 2 เรื่อง

คือที่ จ.สุรินทร์ เป็นคดีตำรวจจับเยาเวชน และอีกคดีหนึ่งที่ จ.นครราชสีมา ซึ่งหากมีการยื่นฟ้อง ต่อศาล ก็จะเป็น 2 คดีแรกของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ.ป้องกันการอุ้มหาย-ซ้อมทรมาน

ครม.ออก พ.ร.ก.เลื่อนใช้กฎหมายป้องกันการทรมาน สี่มาตราฟ้าฟื้นรัฐธรรมนูญ พัดจริยธรรมร้ายแรง

เสียงประชาชน ปฏิรูปตำรวจ

พันตำรวจเอกวิรัตน์ ศิริสวัสดิบุตร
virute_sir@hotmail.com



กฎหมายฉบับหนึ่งซึ่งกำลังส่งผลให้เกิดการปฏิรูปตำรวจ และกระบวนการยุติธรรมของชาติครั้งใหญ่ อยู่ในขณะนี้ โดยที่ไม่ต้องรอ พ.ร.บ.ตร.แห่งชาติ หรือ ตำรวจแห่งชาติอะไร ก็คือ

พ.ร.บ.ป้องกันการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.2563

มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22

กุมภาพันธ์ 2564

เป็นกฎหมายมีความก้าวหน้า ทั้งเนื้อหาความผิด (สารบัญญัติ) และวิธีการสอบสวนดำเนินคดี (วิธีสบัญญัติ) เป็นสากล เช่นเดียวกับประเทศที่เจริญทั่วโลก

อาจกล่าวได้ว่าจะสามารถแก้ปัญหาเรื่องประชาชนถูกเจ้าพนักงานรัฐโดยเฉพาะตำรวจจับกุมและคุมตัวโดยมิชอบ ละเมิดต่อร่างกาย จิตใจ นำตัวไปขังไว้ในรถตู้หรือสถานที่ลับ

รีดความลับ หรือเจรจาต่อรองกับญาติ เรียกค่าไถ่ ส่งสาย ตร.ผู้ใหญ่แล้วปล่อยตัวไป!

แม้กระทั่ง ทำให้หายตัว หรือที่ประชาชนคนไทยเรียกกันว่า ถูกอุ้มฆ่า จะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ กว่า 99 เปอร์เซนต์

ประเด็นสำคัญที่สุดของกฎหมายมีสองเรื่องตามมาตรา 22 คือ

เจ้าพนักงานผู้รับผิดชอบการจับต้องบันทึกภาพและเสียงการจับและควบคุมตัวบุคคลตามกฎหมาย ไม่ว่าเป็นการจับความผิดซึ่งหน้าหรือจับตามหมายไว้อย่างต่อเนื่องจนกว่าจะส่งตัวให้พนักงานสอบสวน

และวรรคสอง ต้องแจ้งการควบคุมตัวนั้นให้นายอำเภอและอัยการจังหวัดทราบ “ทันที” ซึ่งหมายถึงในโอกาสแรกที่สามารถกระทำได้ มีรายละเอียดตามหัวข้อที่กำหนดไว้

กรณีการจับในกรุงเทพมหานครให้แจ้งสำนักงาน

สอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง และอัยการเขตพื้นที่สองเรื่องนี่คือมาตรการสำคัญที่สุดในการป้องกันมิให้เจ้าพนักงานของรัฐจับและควบคุมตัวประชาชนโดยมิชอบ และ การสอบสวนดำเนินคดีตามกฎหมายนี้ก็เป็นอย่างที่ทั้งนายอำเภอ อัยการ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ และตำรวจ

ผู้พบเห็นการกระทำผิดทุกคนสามารถแจ้งให้ทุกหน่วย

ตามที่กล่าวนี้สอบสวนดำเนินคดีได้

ไม่ต้องเป็นผู้เสียหายตามกฎหมายที่ได้รับความเดือดร้อนจากการถูกกระทำแต่อย่างใด

มีบทบัญญัติความผิดฐาน ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีโทษ จำคุกถึงสามปี อย่างเช่นกรณีที่เกิดขึ้นใน สถานีตำรวจสุโขทัย-ลก เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา

ผู้บังคับบัญชาบ้าอำนาจ ลงโทษตำรวจ 14 คนด้วยวิธีพิเรนทร์และโหดร้าย ไม่มีในกฎหมาย โดย

“ให้ถอดเสื้อและรองเท้ายืนตากแดด”!

เป็นการประเดิความผิดมาตรา 6 เป็นรายแรก



ขอบคุณภาพจาก กรุงเทพธุรกิจ

เป็นหน้าที่ทั้ง ผบ.ตร. อธิบดีกรมการปกครอง อัยการสูงสุด และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ หน่วยหนึ่งหน่วยใด ต้อง “สอบสวนดำเนินคดี” ตาม ป.วิ อาญา โดยมีชักช้า

นำตัวผู้ที่กระทำรวมทั้งผู้บังคับบัญชามารับโทษตามกฎหมาย

หัวหน้าหน่วยคนใดไม่ทำหน้าที่ ก็มีความผิดอาญาด้วยเช่นกัน

ปัญหาใหญ่ที่เกิดกับกฎหมายฉบับนี้ก็คือ การที่ ผบ.ตร.ได้มี

หนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เสนอให้เลื่อนการใช้
สี่มาตราสำคัญอันเป็นมาตรการป้องกันที่มีประสิทธิภาพออกไป คือ
มาตรา 22-25

แต่การเลื่อนใช้กฎหมายนี้ไม่ว่ากี่มาตราไม่สามารถออกพระ
ราชกฤษฎีกาได้ เช่น บางฉบับที่บัญญัติให้อำนาจไว้ เพื่อให้การ
บังคับใช้กฎหมายสอดคล้องกับสภาพพื้นที่

จึงมีหนทางเดียวที่สามารถทำได้คือ การออกพระราชกำหนด
ที่ถือเป็นเรื่องใหญ่

เพราะรัฐธรรมนูญมาตรา 172 บัญญัติให้เป็นอำนาจของ
พระมหากษัตริย์ เพื่อการรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความ
ปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือ
ป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ

ประกอบบรรดาสองที่ต้องทำโดยคณะรัฐมนตรี เมื่อ มี
กรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้เท่านั้น

การอ้างเหตุผลมั่วๆ ว่าตำรวจไม่มีความพร้อมเรื่องกล้อง
บันทึกภาพและเสียง ขอให้เลื่อนการใช้กฎหมายออกไป ในขณะที่
ที่หน่วยงานพลเรือนที่มีอำนาจจับกุมตามกฎหมายหลายฉบับอีก
มากมายเขาพร้อมหมด

หรือแม้แต่ใครไม่พร้อมด้วยเหตุสุดวิสัยอย่างไร ก็สามารถ
บันทึกเหตุผลนั้นไว้ได้ ไม่ได้มีโทษอาญาต้องติดคุกติดตารางแต่
อย่างใด

การออกพระราชกำหนดเลื่อนการใช้กฎหมายที่รัฐสภา
เห็นชอบให้ตราขึ้นออกไป จึงไม่เข้าเงื่อนไขความจำเป็นเร่งด่วน
ฉุกเฉินอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้

สอดคล้องกับที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าเป็นการฝ่าฝืน
มาตรา 172 ไม่มีผลตามกฎหมายแต่อย่างใด

พ.ร.บ.ป้องกันการทรมานฯ
ต้องบังคับใช้ทุกมาตรานับจากวัน
ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาไป
120 วัน คือ 22 กุมภาพันธ์ 2566

แต่เมื่อเจ้าพนักงานบาง
หน่วยไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมาย
ไว้ ไม่ว่าการบันทึกภาพและเสียง
การจับและควบคุมตัว รวมไปถึง
การแจ้งให้นายอำเภอและอัยการ
ทราบเพื่อตรวจสอบตามอำนาจ
หน้าที่ และเป็นเรื่องที่ไม่สามารถ
กระทำย้อนหลังได้

อาจทำให้หลายคดีมีปัญหา
ถ้าผู้ต้องหาหรือจำเลยหยิบยก
ขึ้นเป็นข้อต่อสู้ อย่างน้อยก็ทำให้
น้ำหนักคำให้การต่างๆ ของเจ้า
พนักงานผู้จับมีความน่าเชื่อถือ
ลดลง

มีความเสียหายเกิดขึ้นมากมาย ไม่ว่าจะเป็นความ
ศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ

หรือแม้แต่รัฐธรรมนูญ อันเป็นกฎหมายสูงสุดของ
ประเทศ

นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีประเทศไทยเห็นเป็น
เรื่องเล่นๆ ที่จะสามารถออกพระราชกำหนดให้งดการบังคับใช้
พระราชบัญญัติมาตราใดก็ได้

และเมื่อกฎหมายบังคับให้ต้องนำเข้าสู่สภาผู้แทนฯ เพื่อ
รับรอง และเห็นว่าคงไม่สามารถผ่านไปได้

ส.ส.ฝ่ายรัฐบาล ก็ใช้วิธีเข้าชื้อกันยื่นหนังสือให้ศาล
รัฐธรรมนูญวินิจฉัย ชื้อเวลาออกไป

รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย กลายเป็น
เรื่องที่คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนฯ สามารถจะใช้
เป็นเครื่องมือขู่ขู่ยากระทำการตามใจกันอย่างไรก็ได้!

โดยไม่ต้องมีใครรับผิดชอบตามกฎหมายอะไรเลย
กระนั้นหรือ?

'ก้าวไกล' ประกาศสงครามหนี้ รับมือ 'ระเบิดเวลา' เศรษฐกิจไทย

KT bangkokbiznews.com/business/economic/1070702

29 พฤษภาคม 2566

'ก้าวไกล' ประกาศสงครามหนี้ รับมือ 'ระเบิดเวลา' เศรษฐกิจไทย

By นครินทร์ ศรีเลิศ 29 พ.ค. 2566 เวลา 6:00 น. 106



สองนโยบายแก้หนี้ก้าวไกล – เพื่อไทย มุ่งแก้ปัญหานี้ออกระบบ หากโลกช่วยกลุ่มหนี้สะสมสูง – กลุ่มเปราะบาง ก้าวไกลตั้งกองทุน 1 หมื่นล้านเจรจารีไฟแนนซ์หนี้ เพื่อไทยพักหนี้เกษตรกร 3 ปี เอสเอ็มอี 1 ปี ชี้โจทย์ใหญ่รัฐบาลหน้าแก้หนี้ครัวเรือน หลังหนี้เพิ่มทะลุ 15 ล้านล้าน

Key points

- ปัญหาหนี้สินในประเทศไทยเป็นปัญหาใหญ่ทั้งในส่วนของหนี้ครัวเรือน หนี้ NPL และหนี้นอกกรอบ
- หนี้ครัวเรือนคนไทยรวมกันอยู่ที่ 15.09 ล้านล้าน ซึ่งสภาพัฒน์เตือนว่าอาจเป็นระเบิดเวลาลูกต่อไปของเศรษฐกิจไทย
- พรรคการเมืองที่กำลังจะเข้ามาเป็นรัฐบาลมีนโยบายในการแก้ปัญหานี้หลากหลายนโยบาย
- พรรคก้าวไกลมีการประกาศนโยบาย“สงครามหนี้นอกกรอบ” โดยตั้งงบประมาณในการปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) วงเงิน 10,000 ล้านบาท
- พรรคเพื่อไทยมีนโยบายพักหนี้เป็นระยะเวลา 3 ปี ในช่วงที่ทำให้เศรษฐกิจขยายตัวและแก้ปัญหานี้สินหลังจากเพิ่มรายได้

- รัฐบาลมีการแก้ปัญหานี้สินหลายด้าน โดยมีเป้าหมายลดระดับหนี้ครัวเรือนที่อยู่ประมาณ 86.9% ต่อจีดีพีในปัจจุบันให้เหลือต่ำกว่า 80% ของจีดีพี ซึ่งได้ส่งสัญญาณไปถึงรัฐบาลใหม่ขอให้แก้ไขปัญหานี้ต่อเนื่อง

ปัญหา “หนี้ครัวเรือน” และ “ปัญหาหนี้สินของประชาชน” ถือเป็นปัญหาสำคัญเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจของไทย ที่ส่งผลกระทบต่อการขยายตัวของเศรษฐกิจ และกระทบกับภาคบริโภคของประชาชนมานานหลายปี ข้อมูลจากสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ล่าสุดพบว่าหนี้สินครัวเรือนของไทยมีวงเงินรวมกว่า 15.09 ล้านล้านบาท สูงที่สุดเป็นประวัติการณ์ โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2562 ก่อนสถานการณ์โควิด-19 ประมาณ 1.5 ล้านล้านบาท

ทั้งนี้ **หนี้ครัวเรือนไทย** ในปัจจุบันอยู่ที่ 86.9% ต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (**จีดีพี**) ลดลงจากระดับสูงสุดที่เคยอยู่ที่ 90.2% ต่อจีดีพี โดยสัดส่วนหนี้ต่อจีดีพีที่ลดลงมาจากการขยายตัวของเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นหลังสถานการณ์โควิด-19 ขณะที่มูลหนี้จริงๆ นั้นไม่ได้ลดลง และถือเป็นสัญญาณอันตรายต่อระบบเศรษฐกิจที่ สศช.เตือนว่าอาจเป็น “ระเบิดเวลา” ลูกต่อไปของเศรษฐกิจไทย และถือเป็นหนึ่งในปัญหาเศรษฐกิจสำคัญที่รัฐบาลใหม่ต้องให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาย่างเร่งด่วน

นโยบายแก้หนี้ของแกนนำจัดตั้งรัฐบาลใหม่



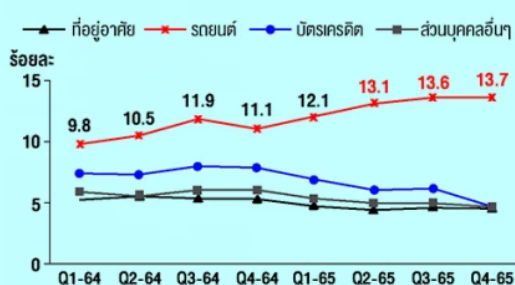
สศช.ประเมินสถานการณ์หนี้ครัวเรือนของไทย

อยู่ในระดับสูงที่จะเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างของเศรษฐกิจ

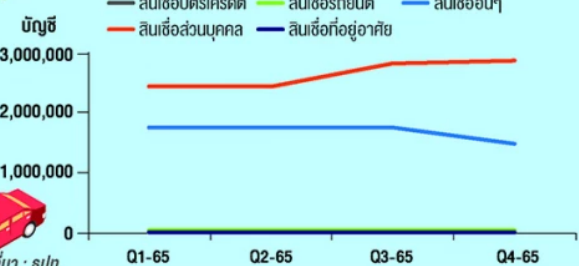
หนี้ภายนอกมีความเสี่ยงเป็น NPL เพิ่มขึ้น

NPL ของหนี้ส่วนบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากโควิดยังมีเพิ่มขึ้น

สินเชื่อค้างชำระไม่เกิน 3 เดือน



จำนวนบัญชีที่กลายเป็นหนี้เสียจากผลกระทบโควิด จำนวนรายวัตถุประสงค์ (บัญชี)



ย้อนกลับไปในช่วงหาเสียงเลือกตั้งปัญหาหนี้สินถือว่าเป็นปัญหาสำคัญที่แทบทุกพรรคการเมืองมีนโยบายในการแก้ปัญหานี้ โดยหากดูนโยบายเกี่ยวกับการแก้ปัญหานี้สินของ 2 พรรคการเมืองที่จะเข้ามาเป็นแกนนำในการจัดตั้งรัฐบาลชุดใหม่คือพรรคก้าวไกล และพรรคเพื่อไทยจะเห็นนโยบายเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหานี้สิน ดังนี้

1.นโยบายแก้หนี้ของพรรคก้าวไกล ได้ประกาศนโยบายที่จะประกาศ “สงครามหนี้นอกระบบ” โดยตั้งงบประมาณในการปรับโครงสร้างหนี้ (Refinance) วงเงิน 10,000 ล้านบาท รัฐบาลจะเข้าไปเป็นเจ้าภาพในการแก้ปัญหานี้นอกระบบ

การดำเนินการดังกล่าวจะใช้กลไกของสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด กรมสรรพากรและกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ในการเจรจากับเจ้าหนี้ จากนั้นจะนิรโทษกรรมเจ้าหนี้หนี้นอกระบบที่ยินยอมปรับโครงสร้างหนี้ที่เป็นธรรมเพื่อจูงใจให้มีการปรับลดดอกเบี้ยให้กับลูกหนี้ และการเจรจาแก้ปัญหานี้สิน

ส่วนกลุ่มอาชีพที่มีปัญหาหนี้สินมาก เช่น ข้าราชการครู จะมีการปรับโครงสร้างหนี้ครูใหม่ ด้วยการรวมหนี้ที่อยู่ในสถาบันการเงินและหนี้ในสหกรณ์ออมทรัพย์ครูให้เป็นหนี้ก้อนเดียว เปิดเผยข้อมูลหนี้ครูรายบุคคลให้ธนาคารพาณิชย์รับทราบเพื่อประเมินความเสี่ยงในการปล่อยกู้ โดยเกินกำลังการชำระคืนหนี้ของครู โดยกำหนดเพดานการหักเงินเดือนไม่ให้เกิน 70 % ของเงินเดือนแต่ละเดือน และลดดอกเบี้ยเงินกู้ให้ถูกลงหากครูมีประวัติการชำระหนี้ที่ดี

สำหรับลูกหนี้ที่เป็นลูกหนี้ของสถาบันการเงินของรัฐจะมีมาตรการในการช่วยเหลือโดยลูกหนี้ที่มีประวัติผ่อนจ่ายดี จ่ายตรงเวลาเกินกว่า 12 งวด จะลดดอกเบี้ย 10 % โดยรัฐบาลจะเป็นผู้อุดหนุนงบประมาณชุดเซชการลดดอกเบี้ย

2.นโยบายการแก้ปัญหานี้สินของพรรคเพื่อไทย มีหลายนโยบาย ได้แก่ การแก้ปัญหานี้ภาคเกษตร เนื่องจากเกษตรกรไทย 90% เป็นหนี้ และมีหนี้สินเฉลี่ยประมาณ 430,000บาทต่อครัวเรือนพรรคเพื่อไทยมีนโยบายพักหนี้ เกษตรกรทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย3ปีควบคู่กับการพลิกฟื้นและผ่าตัดภาคเกษตรกรรมไทยให้มีรายได้มากขึ้นสามารถชำระหนี้สินได้เมื่อหมดมาตรการพักชำระหนี้

ส่วนการแก้ปัญหานี้สินของ **SMEs** 2.3 ล้านบัญชีมูลค่าหนี้2แสนล้านบาทหรือ หนี้เสีย รหส์21ของSMEsที่เคยแข็งแกร่งแต่ประสบภัยโควิดจะมีมาตรการพักหนี้SMEประสบภัยโควิด1ปีคู่ขนานไปกับการปรับโครงสร้างหนี้แบบเฉพาะเจาะจงตรงกับความต้องการของภาคเอกชน

ขณะที่หนี้นอกระบบที่มีคนที่ประสบปัญหาน้อย่างหนัก 1.4 ล้านคน พรรคเพื่อไทยระบุว่าคนกลุ่มนี้คือกลุ่มที่เปราะบางเข้าไม่ถึงสินเชื่อในระบบ ไร้หลักทรัพย์ค้ำประกัน พรรคเพื่อไทยเสนอมาตรการแก้หนี้ โดยดึงหนี้นอกระบบสู่ในระบบโดยสร้างคู่แข่งสู้กับเจ้าหนี้หนี้นอกระบบเอาชนะด้วยดอกเบี้ยที่ถูกกว่าปลอดภัยกว่าเข้าถึงง่ายกว่าและรับประกันโดยภาครัฐผ่านการสนับสนุนให้มี “ฟิโกไฟแนนซ์” โดยผลักดันอุดหนุนดอกเบี้ยให้ฟิโกไฟแนนซ์ให้ถูกกว่าและเป็นทางเลือกที่ดีกว่าของประชาชน

ขณะเดียวกันต้องเพิ่มหนี้ในระบบไหลสู่ระบบโดยเพิ่มงบประมาณการค้ำประกันสินเชื่อให้รัฐรับความเสี่ยงบางส่วนจากประชาชนเพื่อการเข้าถึงสินเชื่อในระบบ โดยทั้งสองกลไกจะทำงานร่วมกันเพื่อหยุดวงจรหนี้นอกระบบ นำไปสู่การแก้ปัญหานี้สินอย่างยั่งยืน

สุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน กล่าวถึงสถานการณ์หนี้ครัวเรือนของไทยที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยปัจจุบันอยู่ที่ 15.09 ล้านล้านบาท ในเรื่องนี้ต้องไปดูรายละเอียดเพราะส่วนหนึ่งเป็นหนี้ที่เพิ่มขึ้นมามากในช่วงหลังปี 2562 เนื่องจากมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19

ทั้งนี้จากข้อมูลย้อนหลังพบว่าสถิติหนี้ครัวเรือนต่อจีดีพีสูงเกินกว่า 80% ของจีดีพีมาตั้งแต่ปี 2556-2557 หรือกว่า 10 ปีที่ผ่านมา รัฐบาลมีเป้าหมายในการทำงานว่าต้องการให้หนี้ครัวเรือนของประเทศนั้นต่ำกว่าระดับ 80% โดยหนี้ครัวเรือนปัจจุบันอยู่ที่ระดับ 86.9% ของจีดีพีลดลงจากระดับ 90% ของจีดีพีในช่วงวิกฤติโควิด-19 เนื่องจากเศรษฐกิจมีการขยายตัวดีขึ้นจากช่วงโควิด-19 ที่เศรษฐกิจหดตัว

“ต้องไปดูทั้งตัวเลขด้วยว่าการก่อหนี้ครัวเรือนในช่วงที่ผ่านมาหลายปีนั้นเป็นอย่างไร แต่แนวโน้มของหนี้ครัวเรือนนั้นเพิ่มขึ้นมาตลอดหลายปีตั้งแต่ปี 2556-2557 รัฐบาลพยายามแก้ปัญหาเรื่องนี้มาโดยตลอดโดยมีเป้าหมายในการลดหนี้ครัวเรือนลงโดยมีเป้าหมายของการทำงานที่พยายามให้อยู่ในระดับไม่เกิน 80% ของจีดีพี”

สำหรับหนี้ครัวเรือนนั้นจะต้องไปดูในรายละเอียดด้วยว่าหนี้จำนวนนี้เป็นหนี้ที่มีปัญหาหรือไม่ เพราะบางส่วนเป็นการกู้ยืมเงินเพื่อซื้อบ้านหรือรถยนต์ การซื้อสินค้าเหล่านี้ของประชาชนเป็นเรื่องที่เป็นความจำเป็นที่ต้องมีก็มีการซื้อ แต่คำถามคือทำอย่างไรให้หนี้ครัวเรือนไม่เกิดปัญหา คือ สามารถบริหารจัดการได้เพราะถ้าผู้ที่ก่อหนี้สามารถบริหารจัดการได้ก็ไม่มีปัญหา

ในขณะที่ประเด็นนี้จะส่งผลต่อการใช้จ่ายและการบริโภคของประชาชนหรือไม่ ก็ต้องดูว่าลักษณะของการก่อหนี้เป็นอย่างไร หากหนี้ที่ก่อแล้วมีปัญหาในการชำระหนี้ก็ย่อมส่งผลกระทบต่อเนื่องไปยังการใช้จ่ายของประชาชน

รวมทั้งมีความกังวลหรือไม่ว่านโยบายของรัฐบาลใหม่จะมีส่วนสร้างหนี้ครัวเรือนให้เพิ่มขึ้น ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี ระบุว่า ยังไม่ได้ศึกษาวิเคราะห์ในรายละเอียดเรื่องนี้ก็คงต้องให้รัฐบาลใหม่เข้ามาทำงานก่อน

อย่างไรก็ตามที่ผ่านมารัฐบาลปัจจุบันพยายามแก้ไขปัญหาหนี้สิน โดยเฉพาะเรื่องการสร้างความเป็นธรรม ในประเด็นการคิดอัตราดอกเบี้ยไม่ให้สูงจนเกินไป มีการออกกฎหมายที่สำคัญ เช่น พ.ร.บ.การทวงถามหนี้ พ.ศ.2558 ซึ่งกำหนดขั้นตอนการทวงหนี้ การคิดอัตราดอกเบี้ยที่ไม่แพง มีหน่วยงานกำกับดูแล

ยังรวมไปถึงการกำกับดูแลสหกรณ์ออมทรัพย์ สหกรณ์ครู ที่มีการปล่อยกู้ให้กับสมาชิก หรือไปลงทุนในสินทรัพย์ต่างๆก็ต้องมีการกำกับดูแล ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ต้องเข้าไปให้การสนับสนุน โดยสหกรณ์ครูเราก็กำหนดว่าการหักเงินเพื่อชำระหนี้ต้องให้ผู้กู้มีเงินเดือนเหลือไม่น้อยกว่า 30% ไม่ใช่ตัดเงินจนหมด ซึ่งหลายเรื่องถือว่าทำได้ดีพอสมควร และรัฐบาลได้มอบหมายให้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เป็นหน่วยงานหลักในการดูแลแก้ไขปัญหาหนี้สินของข้าราชการ

“รัฐบาลนี้ไม่ได้ส่งมอบสิ่งที่เป็นปัญหาให้กับรัฐบาลใหม่ สามารถที่จะให้รัฐบาลใหม่เข้ามาและทำงานต่อเนื่องไปได้รวมทั้งเรื่องการแก้ปัญหานี้สิน” สุพัฒนพงษ์ กล่าว