



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักการนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๗ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๒๑ เรื่อง ดังนี้

๑. อัยการคดีพิเศษ เตรียมยื่นศาลรับทรัพย์ อดีตผู้บริหาร STARK เนียด ๓,๐๐๐ ล้าน
<https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๙๔๓๑๖๙>
๒. 'อัยการ' ยื่นฟ้อง แล้ว 'เมียโกฟุก' กับพวก
<https://www.komchadluek.net/news/crime/๕๗๓๖๗๒>
๓. "ทนายพัช" ร้องอัยการตรวจสอบเอาผิดทีมตำรวจคดีแอมไฮยาไนต์ ตาม พ.ร.บ.อัมหาย
<https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๙๔๓๐๘๘>
๔. เผยตำรวจส่งสำนวนคดีตากใบให้อัยการแล้ว เปิดใจญาติผู้ตาย เกือบ ๒๐ ปี ก่อนคดีหมดอายุความ
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๔/๑๐๙๐๐๙>
๕. ชำแหละปัญหา ปปง. ขาดเครื่องมือทันสมัย ตามไม่ทันทุนสีเทา
๖. เตรียมยื่นนายกรัฐมนตรี ขอให้เร่งเคลียร์การบริหารงานของอาชีวะให้เกิดธรรมาภิบาลโดยเร็ว
หลังผู้รับเหมาร้อง ปปช. และนายกรัฐมนตรี กรณีเลขาอาชีวะสั่ง ผอ.เทคนิค กลับเข้ารับราชการ
ทั้งที่ศาลอาญาทุจริตรับฟ้องแล้ว
<https://www.siamnews.com/view-๑๑๐๐๒๒.html>
๗. ภ.จว.กาญจนบุรี เผยเหตุแม่ - ลูก ๘ เดือน ถูกราดน้ำกรดใส่เกิดนอกราชอาณาจักรไทย เจ้าหน้าที่
ไม่มีอำนาจสอบสวน
<https://chmplus.com/news/crime/morning/๓๙๗๖๕๘>
๘. "เศรษฐา" ชัด "อธิบดีกรมโรงงานฯ" ทำไมลงพื้นที่ช้า? ปมเพลิงไหม้โรงเก็บกากสารเคมี
<https://www.pptvhd๓๖.com/news/สังคม/๒๒๒๖๑๕>
๙. จังหวัดตาก จัดกิจกรรม "ตลาดนัดแก้หนี้" ครั้งที่ ๔ ที่ อ.สามเงา เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับลูกหนี้ ที่ได้รับ
ผลกระทบจากหนี้ในระบบ ให้ได้รับความเป็นธรรม เป็นไปตามกฎหมาย
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/๒๕๐๙๖๔/?bid=๑>
๑๐. จังหวัดสกลนคร เปิดตลาดนัดแก้หนี้ ครั้งที่ ๔ เปิดพื้นที่ไกลเกลี่ยหนี้ในระบบ
<https://thainews.prd.go.th/thainews/news/view/๒๕๐๙๔๘/?bid=๑>
๑๑. จังหวัดลำพูน จัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน
ได้ตระหนักถึงสิทธิ หน้าที่ ของการเป็นผู้บริโภค ป้องกันตนเองมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจาก
ผู้ประกอบการธุรกิจ
<https://lamphun.prd.go.th/th/content/category/detail/id/๓๓/iid/๒๘๓๑๔๖>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๒.เน็ตไอดอลดัง รับทราบข้อกล่าวหา จำหน่ายอาหารเสริม ลดความอ้วน ผสมไซบูทรามิน

<https://www.thainewsonline.co/news/social/๘๗๐๑๑๗>

๑๓. “เซาท์” ซัด “เศรษฐา” ตั้งทนายถ่วงชนไม่เกรงใจ ปชช. เนะฝ่ายค้านยื่นคุณสมบัติชัด รธน. - สอบจริยธรรม

<https://newsolive.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๓๖๗๘๖>

๑๔. “ทวิ สุรฤทธิกุล” ฟันธง “ทักษิณ” พา “เพื่อไทย” พัง!

<https://siamrath.co.th/n/๕๓๑๗๙๑>

๑๕.พบร่างหนุ่ม ๒๘ นิติกร สำนักอัยการอุบลฯ ลอยอืด หลังโดดสะพาน ๑๐๐ ปี คาดเครียดถูกแจ้งข้อหาเมาแล้วขับ

https://www.matichon.co.th/region/news_๔๕๔๗๙๒๕

๑๖.อัยการปรเมศวร์ เปิดข้อกฎหมาย "ให้ออกจากราชการไว้อ่อน" เทียบกรณี "บิ๊กโจ๊ก"

<https://www.nationtv.tv/news/crime/๓๗๘๙๔๓๑๑๓>

๑๗.ส.ป.ก. จับมือ สตช. เตรียม Kick off “โฉมหน้าเพื่อการพัฒนา” เป็นหลักทรัพย์ใช้ค้าประกันตัวบุคคลภายใน ๓ เดือน นี้

https://www.technologychaoban.com/bullet-news-today/article_๒๗๖๒๘๔

๑๘.หึง! เชือด 'นายพล' อีก

<https://www.thaipost.net/columnist-people/๕๗๗๓๒๓/>

๑๙.คดีที่ ๒! คุณ ๘ ปี ‘มานพ’ อดีตนายก อบจ.นครสวรรค์ - พวก มีส่วนได้เสียเงินอุดหนุนกีฬา

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๑๔๙-invesdsdsdssop.html>

๒๐.ไม่รอลงอาญา! คุณ ๕ ปี อดีตนายกเทศฯ ลาดสวาย ปทุมธานี - พวก ทูจริตจ้างเหมาขนขยะ

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๘๑๒๑-invesmdsds.html>

๒๑.เหยื่อ ‘คอลเซ็นเตอร์’ ทำอย่างไรจะได้เงินคืน

<https://www.dailynews.co.th/articles/๓๓๗๔๙๙๖/>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อัยการคดีพิเศษ เตรียมยื่นศาลริบทรัพย์ อดีตผู้บริหาร STARK เงินสด 3,000 ล้านบาท

 nationtv.tv/news/crime/378943169



ผู้เสียหาย Stark เตรียมเฮ หลัง‘วิรุฬห์’อธ.อัยการคดีพิเศษเผยเตรียมยื่นศาล
ขอริบทรัพย์อดีตผู้บริหาร STARK อีกเงินสด 3,000 ล้านบาท ถือเป็นนิมิตร
หมายดีเยียวว่าผู้เสียหายเพิ่มขึ้น อัยการ-ศาล-ปปง.จับมือ เตรียมเชื่อมโยง
ข้อมูลคดีฟอกเงินเพิ่มประสิทธิภาพ รวดเร็วประหยัด

29 เมษายน 2567 จากกรณี **"หุ้น STARK"** นายวิรุฬห์ ฉันทธนนันท์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ได้เปิดเผยถึงความคืบหน้าในสำนวนคดีการตรวจสอบและการดำเนินการเกี่ยวกับ
ทรัพย์สิน (เพิ่มเติม) ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน รายคดีนาย
ชินินทร์ เย็นสุดใจ อดีตประธานเจ้าหน้าที่บริหาร STARK กับพวก ในคดีฉ้อโกงประชาชนหุ้น
STARK ว่า สำหรับคดีนี้ ทางสำนักงานปปง. ได้เคยส่งสำนวนคดีหุ้นสตาร์ค มาให้กับทาง
สำนักงานอัยการคดีพิเศษเพื่อขอให้ยื่นคำร้องต่อศาลให้มีคำสั่งริบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการก
ระทำความผิดตกเป็นของแผ่นดินจำนวน 16 รายการมูลค่า 355 ล้านบาท

ในความผิดที่เป็นมูลฐานเกี่ยวกับคดีที่เป็นความผิดมูลฐานเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชน การ
ยักยอกหรือฉ้อโกง หรือการกระทำโดยทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน และ
การยักยอกทรัพย์สินมีลักษณะเป็นปกติธุระ โดยพฤติกรรมเกี่ยวกับการแต่งบัญชีหรืองบการเงิน
อันเป็นเท็จ ให้มีมูลค่าสูงกว่าความเป็นจริงเป็นจำนวนมาก จนกระทั่งประชาชนหลงเชื่อเข้ามา
ลงทุน



ในเบื้องต้นได้รับคำตอบแทนสูงตามที่โฆษณาชวนเชื่อจริง แต่พอมีผู้ลงทุนเข้ามามาก็ไม่สามารถที่จะได้รับคำตอบแทนอย่างที่เราอ้างได้เนื่องจากไม่มีผลกำไรอย่างที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้ชวน ซึ่งในคดีที่ได้ส่งมาในครั้งแรกทางพนักงานอัยการเราได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดในมูลฐานดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินไปแล้วคดีอยู่ในระหว่างพิจารณาของศาลแพ่งตามคดีหมายเลขตามที่ พ.14/2567

ซึ่งทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดที่ขอยึดอายัดไว้ชั่วคราวและขอให้ริบตกเป็นของแผ่นดินในครั้งนั้นมีจำนวน 16 รายการมูลค่า 355 ล้านบาท ซึ่งพนักงานอัยการคดีพิเศษเราโดยตนในฐานะอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการและให้คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาและดำเนินคดีในชั้นศาล



เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

นายวิรุพท์ กล่าวอีกว่า ล่าสุดวันที่ 23 เม.ย.ที่ผ่านมา ทางสำนักงาน ปปง. ก็ได้ส่งเอกสารพยานหลักฐานต่างๆในคดีเดียวกันเพิ่มเติมเข้ามาให้กับทางสำนักงานคดีพิเศษของเรา เนื่องจากว่าสามารถตรวจสอบพบทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการกระทำความผิดในมูลฐานเดียวกันในพฤติการณ์เดียวกันเพิ่มเติมขึ้นมาได้อีก และก็คณะกรรมการธุรกรรมของทางสำนักงาน ปปง. ก็มีการสั่งให้ยึดอายัดไว้ชั่วคราวเมื่อวันที่ 13 ก.พ. 2567 รวมจำนวนทั้งหมด 14 รายการเป็นเงิน 2,890 ล้านบาท

เมื่อรวมทรัพย์สินในคดีเดิมและที่ส่งมาเพิ่มเติมแล้วทั้งสิ้นเป็นเงิน 3,245 ล้านบาท แต่ในความเป็นจริงค่าเสียหายที่ผู้เสียหายถูกฉ้อโกงจากความผิดมูลฐานดังกล่าวเป็นจำนวนกว่า 14,000 ล้านบาท

ในฐานะอธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษจึงได้มีคำสั่งให้ส่งเรื่องเพิ่มเติมพร้อมเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการคณะทำงานชุดเดิม เพื่อพิจารณาพิจารณาเกี่ยวกับการยื่นคำร้องให้ศาลมีคำสั่งให้ทรัพย์สินที่ไว้ชั่วคราวตกเป็นของแผ่นดินภายในระยะเวลา 90 วันนับตั้งแต่วันที่คำสั่งหยุดอายัดไว้ชั่วคราวตามกฎหมาย ซึ่งพนักงานอัยการคดีพิเศษเราจะต้องพิจารณาและยื่นคำร้องให้ทันภายในวันที่ 12 พ.ค. 2567



ส่วนจะเป็นนิมิตรหมายที่ดีของผู้เสียหายที่มีโอกาสได้ทรัพย์สินคืนหรือไม่นั้น นายวิรุพห์ ระบุ ว่า พรบ.ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมาให้ผู้เสียหายใช้สิทธิ์ ขอคืนจำนวนเงินความเสียหายที่ตนได้รับผ่านทางสำนักงาน ปปง. ได้ภายใน 90 วันนับตั้งแต่วันที่ประกาศราชกิจจานุเบกษาหลังจากที่มีการยึดอายัดทรัพย์สินไว้ชั่วคราว ซึ่งทางสำนักงานปปง. ก็จะพิจารณาว่าผู้เสียหายได้รับความเสียหายเป็นจำนวนเท่าไร และขอให้ทางพนักงาน อัยการสำนักงานคดีพิเศษของเรายื่นคืนให้กับผู้เสียหายตามอัตราส่วนที่ผู้เสียหายแต่ละคนจะ ได้รับตามจำนวนความเสียหายของตนเอา

ในช่องทางนี้จะต้องยื่นภายใน 90 วันตามที่บอก แต่ถ้าพ้นระยะยื่นไม่ทันที่สำนักงานปปง. ผู้เสียหายก็สามารถยื่นผ่านทางศาลได้โดยตรง ผู้ที่ได้รับความเสียหายสามารถยื่นขอศาลเมื่อศาลมี คำสั่งอย่างไรแล้วถ้าหากศาลมีคำสั่งให้มีการคืนให้กับผู้เสียหายรายใดเป็นจำนวนเท่าไร หลังจากนั้นเมื่อคดีเสร็จสิ้นทางสำนักงานปปง. ก็จะคืนให้ตามอัตราส่วนของความเสียหายที่แต่ละ คนได้รับหลังจากคดีถึงที่สุดแล้วก็จะได้รับคืนค่าเสียหาย

ในกรณีที่ยึดอายัดทรัพย์สินได้ไม่เต็มจำนวนของความเสียหายก็ต้องเฉลี่ยกันไปตามอัตราซึ่ง ทางพนักงานพนักงานอัยการเราก็ได้ตักในสิ่งเหล่านี้ที่จะต้องเร่งรัดดำเนินการให้มีการยื่น คำร้องต่อศาลไม่ว่าจะขอให้ตกเป็นของแผ่นดินหรือให้คืนให้กับผู้เสียหายตามที่ได้ขอคุ้มครอง สิทธิ์ผ่านทางสำนักงานปปง. โดยรวดเร็ว

สำหรับคดีนี้เนื่องจากค่าเสียหายที่ถูกฉ้อโกง หรือกระทำความผิดมูลฐานดังกล่าวมีจำนวน ประมาณ 14,000 ล้านบาท แต่ทรัพย์สินที่อายัดชั่วคราวได้จากผู้ถูกกล่าวหาที่ทำความผิด มูลฐานมีจำนวนทั้งสิ้นในสองคดีของ ปปง. และอัยการมีจำนวน 3,000 กว่าล้านบาทยังขาดอยู่ อีก 10,000 ล้านบาทเศษ ถ้าสมมุติว่าทางสำนักงานปปง. ตรวจสอบพบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการก

ระทำความผิดเพิ่มเติมอีก ก็จะสามารถที่จะดำเนินการเช่นเดียวกับในครั้งล่าสุดที่ส่งเอกสารเพิ่มเติมมาเพื่อขอให้ทางอัยการสำนักงานคดีพิเศษยื่นคำร้องต่อศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินได้อีก

STARK

CORPORATION

ในส่วนคดีอาญาหุ้น STARK ตอนนี้พนักงานอัยการคดีพิเศษยื่นคำฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลไปแล้ว โดยมีนัดตรวจพยานหลักฐานวันที่ 10 มิ.ย.2567 หลังจากนั้นทางศาลและคู่ความก็จะนัดสืบพยานโจทก์และพยานจำเลยต่อไปซึ่งทั้งในคดีอาญาและคดีฟอกเงินที่เกี่ยวกับการรับซื้อหรือขอคืนให้กับผู้เสียหายมันก็จะแยกพิจารณาออกจากกันในแต่ละส่วนในคดีของอาญาและการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน

นายวิรุฬห์ อธิบดีอัยการสำนักงานคดีพิเศษ ยังได้เปิดเผยเพิ่มเติมถึงความก้าวหน้าความร่วมมือเรื่องฟอกเงินว่าสำนักงานอัยการคดีพิเศษ ได้ทำความร่วมมือประสานงานกันระหว่างศาลแพ่งและทางสำนักงาน ป.ป.ง. ซึ่งผู้บริหารแต่ละหน่วยงานได้เข้าประชุมกันเพื่อให้เกิดวิวัฒนาการใหม่เกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูลซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงานทางอิเล็กทรอนิกส์คล้ายๆกับระบบซื่อส(CIOS)ที่สำนักงานศาลยุติธรรมได้ทำอยู่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินคดีในเรื่องความรวดเร็วความประหยัดในการดำเนินคดี

รวมถึงค่าใช้จ่ายด้วย เนื่องจากว่าคดีฟอกเงินมันกระทบต่อระบบเศรษฐกิจสังคมเป็นจำนวนมากจึงต้องให้มีการดำเนินคดีตามวิวัฒนาการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งก็จะมีตัวอย่างเช่นว่าสามารถที่จะเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันในการยื่นคำร้องต่อศาล โดยอัยการขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำความผิดตกเป็นแผ่นดิน การยื่นคำร้องขอทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินหลังจากมีการไต่สวนสืบพยานกันในชั้นศาล จนกระทั่งศาลได้มีคำสั่ง

กระบวนการเหล่านี้สามารถทำผ่านช่องทางระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือการเชื่อมโยงข้อมูลคล้ายๆกับระบบของศาลCIOS แทนที่เราจะใช้เอกสารส่งในชั้นศาล เราก็จะใช้ส่งเอกสารผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งเป็นการประหยัดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการถ่ายเอกสารเป็นจำนวนมากแล้วก็ตามแต่ความไม่จำเป็นต้องเดินทางที่ศาลทำให้เกิดความรวดเร็วและทำให้คดีที่ค้างอยู่น้อยลงแทบจะไม่มีคดีที่ค้างโดยไม่จำเป็นอีกอันนี้ก็เป็นระบบที่คล้ายๆกับบางคดีที่ทางสำนักงานศาลยุติธรรมได้ใช้ระหว่างหน่วยงานต่างๆผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางฐานข้อมูลระหว่างเชื่อมโยงกันก็คือAPIระหว่างสามหน่วยงาน

ส่วนจะเริ่มใช้จริงได้เมื่อไหร่ นั้น จากที่เราได้ประชุมร่วมกันวันที่ 25 เมษายนที่ผ่านมา ก็ประสานงานความเข้าใจเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานซึ่งในเบื้องต้นหลังจากประชุมครั้งแรก และขั้นต่อไปแต่ละหน่วยงานก็จะจัดตั้งคณะทำงานชุดเล็กขึ้นเพื่อประสานงานกันประชุมกันเพื่อหาข้อเสนอแนะหรือปัญหาอุปสรรคต่างๆเข้ามาศึกษากันพอหลังจากทุกอย่าง

ไพนอลแล้ว มีการตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงานแล้วทางสำนักงานคดีพิเศษของเราจะมีการ
จัดให้มีการประชุมกันและก็จะถ่ายทอดหารือกันเกี่ยวกับระบบนี้ระหว่างพนักงานอัยการทั้งหมด
ในสำนักงานคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่ด้วยเพื่อรองรับการใช้ระบบใหม่ดังกล่าวซึ่งต่อไปก็อาจจะมี
การจัดสัมมนาระหว่างหน่วยงานเกี่ยวกับระบบนี้ต่อไป

'อัยการ' ยื่นฟ้อง แล้ว 'เมียโกฟุก' กับพวก

komchadluek.net/news/crime/573672

'อัยการ' ชิง 'ยื่นฟ้อง' เมียโกฟุก กับพวก รวม 7 คน ต่อ 'ศาลอาญา' ก่อน
ครบกำหนดฝากขังครั้งสุดท้าย 'คดีเว็บพนันออนไลน์'



วันที่ 26 เม.ย.2567 ที่ ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก อัยการ ยื่นฟ้อง เมียโกฟุก กับพวก ใน คดีเว็บพนันออนไลน์ พนักงาน อัยการสำนักงานคดีพิเศษ 4 นำสำนวน พร้อม ความเห็นสั่งฟ้อง นายเกรียงกาญจน์ กับพวก รวม 7 คน เป็นจำเลย ฐานร่วมกันจัดให้มีการเล่น หรือทำอบายล้อ ให้ผู้อื่นเข้าเล่นพนันในการเล่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ , โดยทุจริตโดยหลอกลวง ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลที่บิดเบือนหรือปลอม , สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป เพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน , ร่วมกันฟอกเงิน , ร่วมกันเป็นอั้งยี่

โดย ศาลอาญา รับฟ้องเป็นคดีหมายเลขดำที่ อ.1333/2567 และนัดสอบคำให้การจำเลย วันที่ 29 เม.ย.2567 เวลา 09.00 น.

ทั้งนี้ ทาง **อัยการสำนักงานคดีพิเศษ 4** มีคำสั่งให้สอบสวนเพิ่มเติมบางประเด็นในส่วนของผู้ต้องหาบางราย แต่วันนี้ผลการสอบสวนเพิ่มเติม ยังไม่ได้ส่งมาครบถ้วน ซึ่งจะครบระยะเวลาคุมตัวตามกำหนดฝากขังครั้งสุดท้ายในวันนี้

อย่างไรก็ดี **อัยการสำนักงานคดีพิเศษ 4** ได้พิจารณาพยานหลักฐานแล้วสั่งฟ้อง และ **ยื่นฟ้อง** ผู้ต้องหาทั้งหมดที่มีตัวอยู่ มิได้หลบหนี ตามข้อกล่าวหาทุกประการ

สำหรับกรณีดังกล่าว กองคดีการฟอกเงินทางอาญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ได้สืบสวนสอบสวน กลุ่มเครือข่าย นายสง่า หรือ **โกฟูก** อายุ 60 ปี เจ้าพ่อห่วยใต้ดินรายใหญ่ ประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย โดยมีการเปิด **เว็บพนันออนไลน์** ขนาดใหญ่

มีการนำเงินที่ได้มาจากเครือข่าย **เว็บพนันออนไลน์** และจากกลุ่มธุรกิจผิดกฎหมายนำมาฟอกเงิน (คดีพิเศษที่ 10/2567) เบื้องต้นพบเงินหมุนเวียนในระบบกว่าหลายพันล้านบาท ซึ่งเมื่อวันที่ 1 ก.พ.2567 ได้มีการตรวจค้นในพื้นที่ต่างๆ รวม 27 จุด ในหลายจังหวัด

จับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับได้ 7 ราย หลบหนี 11 ราย คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้สอบสวนเสร็จสิ้นและมีความเห็นสมควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา 7 ราย ต่ออัยการสำนักงานคดีพิเศษ จนมีการสั่งฟ้องผู้ต้องหาทั้งหมดในวันนี้

โดย จำเลยทั้ง 7 ราย ประกอบด้วย นายเกรียงกาญจน์ อายุ 54 ปี , น.ส.เบญญาภา อายุ 35 ปี , นางรัชณี **เมียโกฟูก** อายุ 52 ปี , นายสรวิชญ์ อายุ 36 ปี , นายรชต อายุ 40 ปี , นายนรุตม์ชัย อายุ 46 ปี , นายกฤษฎา อายุ 44 ปี

ก่อนหน้านี้ นางเบญญาภา หนึ่งในจำเลย เมียโกต้อง คนถือทรัพย์สินแทนนายสง่า ที่ถูกฟ้องในวันนี้ ได้รับการประกันตัวจาก **ศาลอาญา** ตามขั้นตอน นางเบญญาภา จะต้องมารายงานตัว ในวันนัดสอบคำให้การ วันที่ 29 เม.ย.2567 นี้

"ทนายพัช" ร้องอัยการตรวจสอบเอาผิดทีมตำรวจคดีแอม ไชยาไนต์ ตาม พ.ร.บ.อุ้มหาย

 nationtv.tv/news/crime/378943088



"ทนายพัช" "ทนายแอมไชยาไนต์" ร้องอัยการร่วมสอบเอาผิด ทีมตำรวจ สืบสวนคดีของลูกความ ตาม พ.ร.บ.อุ้มหาย เหตุชุดจับกุมไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนกฎหมายอุ้มหาย โดยหนึ่งในนั้นมีชื่อ "ปึกโจ๊ก" ด้วย

26 เมษายน 2567 ความคืบหน้าคดี "แอม ไชยาไนต์" คดีดังในปี 2566 ที่ น.ส.สรารัตน์ รังสิวุฒาภรณ์ หรือ "แอม" ตกเป็นจำเลย ในความผิดฐานร่วมกันฆ่าผู้อื่นหลายราย ด้วย "สาร ไชยาไนต์" และอีกหลายฐานความผิด โดยในสวนคดีวางยาฆ่า "เท้าแชร์ก้อย"

โดยคดีนี้ ศาลนัดตรวจหลักฐานไปเมื่อวันที่ 20 พ.ย. 66 และนัดสืบพยานฝ่ายโจทก์ ตั้งแต่ 4 ก.ค.67 ถึง 12 ก.ย. 67 นัดสืบพยานฝ่ายจำเลย 13 ก.ย. 67 ถึง 19 ก.ย. 67 โดยหลังเสร็จสิ้นกระบวนการ ศาลจะกำหนดวันนัดฟังคำพิพากษาอีกครั้ง นอกจากคดีนี้ยังมีอีก 14 สำนวน ที่พนักงานสอบสวน จะต้องนำมาส่งพนักงานอัยการ เพื่อพิจารณาสั่งฟ้อง



ล่าสุดวันนี้ (26 เม.ย.) นางสาวธันย์นิชา เอกสุวรรณวัฒน์ หรือ "ทนายพัช" ทนายความ ของ แอม ได้เข้าพบ นายวัชรินทร์ ภาณุรัตน์ รองอธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน เพื่อยื่น หนังสือร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคล สูญหาย หรือ พ.ร.บ.อุ้มหาย

โดยระบุว่า เนื่องจากถึงเวลาอันเหมาะสม และมีข้อเท็จจริงชัดเจนเพียงพอ พร้อมส่งมอบหลักฐานและข้อเท็จจริงแล้ว ทีมทนายความแอม รวบรวมมาเพื่อทำการส่งมอบให้ทางคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุคคลสูญหาย เพื่อให้ทางคณะกรรมการได้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินคดีต่อไป

ทนายพัช กล่าวว่า การร้องเรียนครั้งนี้ เพื่อขอความเป็นธรรมให้กับ แอม และเป็นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากการใช้บังคับกฎหมายมาสักระยะ แต่การทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ยังไม่ถูกต้อง เหตุที่เพิ่งมาร้องเรียนเนื่องจากอยู่ระหว่างเตรียมคดีของ แอม ซึ่งปัจจุบันเตรียมคดีสมบูรณ์แล้ว และพร้อมที่จะพิสูจน์ต่อศาล ซึ่งข้อเท็จจริงสำคัญที่เป็นการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ.ทรมานอุ้มหาย กล่าวคือ

ประการแรก ในช่วงเวลาที่เกิดเหตุกับแอมนั้น กฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว

ประการที่สอง การกระทำขณะจับกุม ตาม พ.ร.บ.ดังกล่าว เจตนารมณ์ของกฎหมาย ก็เพื่อบังคับให้เจ้าหน้าที่นำตัวผู้ถูกจับกุม ไปส่งพนักงานสอบสวนให้เร็วที่สุด แต่การที่ชุดจับกุมดังกล่าวพาผู้ถูกจับกุมไปยังสโมสรตำรวจเป็นเวลาหลายชั่วโมง เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องและเกิดความอับอาย (แห่นางแมว)

ประการที่สาม การควบคุมตัวผู้ต้องหาทั้งในชั้นจับกุมและชั้นพนักงานสอบสวน จะต้องมีการบันทึกวิดีโอไว้ ทั้งหมดแต่ชุดจับกุมและพนักงานสอบสวน ชุดดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการตามกฎหมาย

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

ประการที่สี่ การพุดจาข่มขู่ผู้ต้องหา ในขณะที่ตั้งครุฑ และข่มขู่ไปถึงบุตรของแอม บุคคลอื่นเป็นที่รัก ซึ่งในขณะนั้นแอมยังมีการตั้งครุฑบุตรคนที่สามอยู่ด้วย ยังไม่แก้มอันเป็นการกระทำที่ผิดตามกฎหมายดังกล่าว ถือว่าเป็นการกระทำทางจิตใจ และการกล่อมให้รับสารภาพ ยังถือเป็นจุดประสงค์หลัก เพื่อให้ได้มาซึ่งคำรับสารภาพ โดยไม่คำนึงว่า ต้องรับสารภาพเท่านั้น

ประการที่ห้า การปฏิบัติหน้าที่ขณะที่ผู้ต้องหาอยู่ในเรือนจำ จะต้องได้รับการติดตามตามกฎหมายเช่นกันว่า หากมีลักษณะข่มขู่ทั้งตนเองหรือบุคคลอื่น จนทำให้เกิด ความกลัวหรือกลัวลควรจะต้อง ตีความว่าเป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายนี้เช่นเดียวกัน

ประการที่หก ดังที่ ทนายพัช เคยกล่าวเมื่อวันที่ 5 พ.ค. 66 ว่า จะเป็นการบูรณาการกฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้วยเพื่อให้เป็นรูปธรรม ถึงเวลาแล้วที่ประชาชนคนไทย จะเห็นคดีตัวอย่างในมุมที่ดี นำไปปรับใช้กับการอยู่ร่วมกันในสังคม และการปฏิบัติตนของผู้มีอำนาจ เช่นเจ้าพนักงานตำรวจนี้

ทนายพัช กล่าวว่า เมื่อพิจารณาตามกฎหมาย ย่อมต้องไม่กลัวที่จะต้องกระทำทุกอย่างอันโปร่งใส ถูกต้องและให้สามารถตรวจสอบได้ว่า ผู้ที่ลงชื่อปฏิบัติงานในบันทึกจับกุม จะต้องถูกดำเนินคดีทั้งหมด ซึ่งจะเป็นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม โดยเฉพาะการทำงานของตำรวจ ซึ่งในหลายคดีจะเห็นว่า จะมีลงชื่อปฏิบัติงานจำนวนมาก แต่ตัวไม่อยู่ (มีชื่อแต่ไม่มีตัว มีชื่อแต่

อ่านไม่ออกตรวจสอบไม่ได้) ซึ่งในกรณีดังกล่าวหาก มีการกระทำผิดตาม พ.ร.บ. ทรมาณผู้ม
หาย ผู้ที่มีรายชื่อจะต้อง ร่วมรับผิดชอบทั้งหมด ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติงานของตำรวจนั้น ตรงไป
ตรงมาไม่ใช่ล้งล้อเอาหน้า

ประการที่เจ็ด ผู้บังคับบัญชาที่รู้เรื่องดังกล่าวจะต้องรับผิดชอบตามมาตรา 42 ต้องได้รับโทษด้วยกั
หนึ่ง เพื่อให้เป็นต้นแบบแก่เจ้าพนักงานชุดจับกุม ทำอย่างไรให้ถูกต้อง และเมื่อเลื่อมใสใน
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ย่อมต้องปฏิบัติตามที่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญด้วย
เช่นกันว่า ให้มีผลบังคับใช้ โดยร้องทุกข์บุคคลที่มีชื่อหลายรายและรวมถึงผู้บังคับบัญชา โดย
เฉพาะอย่างยิ่ง **พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล** อดีต รอง ผบ.ตร. ที่ต้องรับผิดชอบตามมาตรา 42 ในฐานะ
ที่เป็นผู้บังคับบัญชา

นายพัช กล่าวว่า ท้ายนี้ "แอม" ได้แสดงเจตจำนงสุจริต ที่จะใช้สิทธิตามที่กฎหมายรับรองและ
คุ้มครอง และยืนยันว่าได้ถูกกระทำร้ายยัศศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างแท้จริง และทำร้ายจิตใจ
และเกิดการแท้งบุตรจริง โดยกฎหมายตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่มีข้อยกเว้นให้ไม่ต้องปฏิบัติ
แม้ยามเกิดสงครามจะหยิบยกขึ้นมาอ้างไม่ได้เช่นกัน ซึ่งถือว่า เป็นกฎหมายใหม่ ที่ผดุงความ
ยุติธรรมได้อย่างแท้จริง

เผยตำรวจส่งสำนวนคดีตากใบให้อัยการแล้ว เปิดใจญาติผู้ตาย เกือบ 20 ปีก่อนคดีหมดอายุความ

 prachatai.com/journal/2024/04/109009

มุฮัมมัด ตือราแม รายงาน

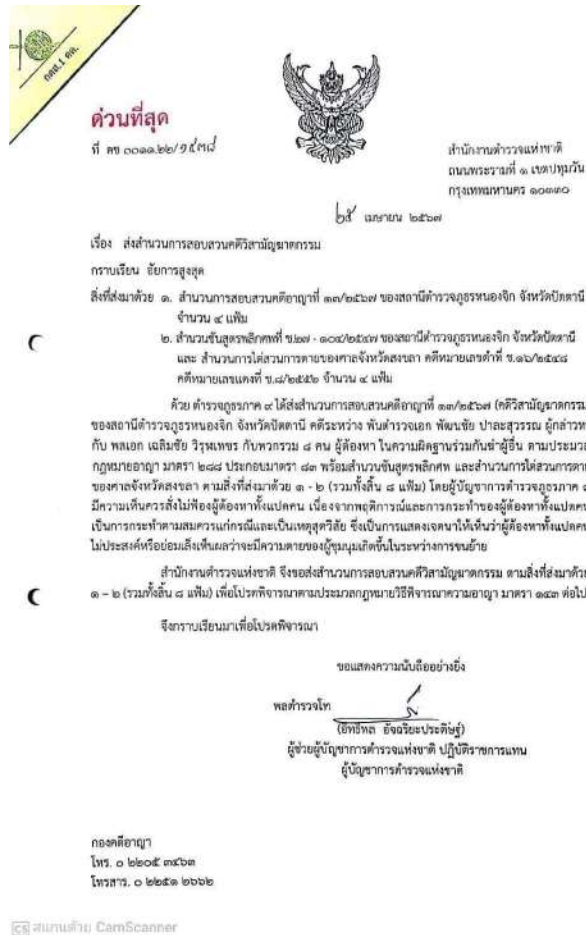
สส.ก้าวไกล เผยหนังสือ สตช.ส่งสำนวนคดีตากใบให้อัยการแล้ว เปิดใจญาติผู้ตายฟ้องเจ้าหน้าทีรัฐเกือบ 20 ปี ก่อนคดีหมดอายุความ นัดไต่สวนมูลฟ้อง 24 มิ.ย. 2567 ย้ำจะต่อสู้จนชนะ เพื่อพี่น้องผู้เสียชีวิตได้รับความยุติธรรม นำคนผิดมาลงโทษ เปิดทางสู่การแก้ปัญหาคความแย้ง



เผย สตช.ส่งสำนวนคดีตากใบให้อัยการแล้ว

นายรอมฎอน ปันจอร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกลได้โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กชื่อ Romadon Panjor เมื่อวันที่ 26 เม.ย. 2567 ที่ผ่านมามีว่า สรุปคือ #คดีตากใบ สำนวนของตำรวจ #สั่งไม่ฟ้อง เจ้าหน้าที่ในเหตุ #โศกนาฏกรรมตากใบ เมื่อเกือบ 20 ปีก่อนครับ รอดูว่าอัยการว่าอย่างไร

พร้อมทั้งโพสต์ ภาพหนังสือด่วนที่สุดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ดช.0011.22/1538 เรื่อง ส่งสำนวนคดีวิสามัญฆาตกรรม ถึงสำนักอัยการสูงสุด ลงวันที่ 25 เมษายน 2567 ว่า ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 9 มีความเห็นควรสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาทั้ง 8 คนเนื่องจากพฤติการณ์ และการกระทำของผู้ต้องหาทั้ง 8 คนเป็นการกระทำตามสมควรแก่กรณีและเป็นเหตุสุดวิสัย ซึ่งเป็นการแสดงเจตนาให้เห็นว่าไม่ประสงค์หรือยอมเล็งเห็นผลว่าจะมีความตายของผู้ชุมนุมเกิดขึ้นในระหว่างการขนย้าย



ในหนังสือดังกล่าว ระบุว่า ทาง สตช.ได้แนบ สำนวนการสอบสวนคดีอาญาที่ 13/2567 ของ
สถานีตำรวจภูธรหนองจิก จ.ปัตตานี จำนวน 4 แฟ้ม สำนวนชั้นสูตรพลิกศพที่ ช.27-104/2547
ของสถานีตำรวจภูธรหนองจิก จ.ปัตตานี และ สำนวนการไต่สวนการตายของศาลจังหวัด
สงขลา คดีหมายเลขดำที่ ช.16/2548 คดีหมายเลขแดงที่ ช.8/2552 จำนวน 4 แฟ้มด้วย

เปิดใจญาติผู้ตายฟ้องเจ้าหน้าที่รัฐ เกือบ 20 ปีก่อนคดีหมดอายุความ

ขณะที่ นางสาวบุสรอ น้องสาวของหนึ่งในผู้เสียชีวิตจากการสลายการชุมนุมในเหตุการณ์
ตากใบ จ.นราธิวาสเมื่อ 25 ต.ค. 2547 หรือเมื่อ 20 ปีที่แล้ว ตอนนี้เธอยังเล็กอยู่ แต่วันนี้เธอคือ
1 ใน 48 คนที่เป็นโจทก์ยื่นฟ้องเอาผิดเจ้าหน้าที่รัฐ 9 รายในคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับการสลาย
การชุมนุมครั้งนั้นจนทำให้มีผู้เสียชีวิตรวม 85 คน

บุสรอเข้าใจว่าคดีนี้จบไปแล้ว เนื่องจากเห็นว่าฝ่ายรัฐได้จ่ายเงินเยียวยามาให้แล้ว จึงเข้าใจว่า
คดีชนะแล้ว ซึ่งจริงๆ ที่จบไปแล้วนั้นคือคดีไต่สวนการตายของศาลจังหวัดสงขลา เนื่องจากคดี
นี้ถูกโอนไปพิจารณาที่ศาลจังหวัดสงขลา ไม่ใช่คดีอาญาซึ่งเป็นหน้าที่ของอัยการที่จะต้องยื่น
ฟ้องเอาผิดเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

“ตอนหลังจึงรู้ว่าคดียังไม่ไปถึงไหน จึงเป็นเหตุผลที่กลุ่มญาติผู้เสียชีวิตและคนที่บาดเจ็บได้นัด
คุยกันใหม่ว่าจะไม่ยอมให้คดีจบลงแบบนี้ โดยไม่มีการดำเนินคดีหรือเอาผิดผู้ที่เกี่ยวข้อง จึง
ต้องการที่จะต่อสู้คดีกันใหม่”

ด้วยเหตุนี้ ก่อนที่คดีจะครบอายุความ 20 ปีในเดือนตุลาคม 2567 นี้ กลุ่มญาติผู้เสียชีวิตและผู้ได้
บาดเจ็บ 48 คน จึงได้รวมกลุ่มกันเพื่อฟ้องร้องดำเนินคดีอาญาเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเอง
โดยตรงตามที่กฎหมายเปิดโอกาสให้ ต่อศาลจังหวัดนราธิวาส เมื่อ 25 เม.ย. 2567 ที่ผ่านมา

โดยมอบหมายให้ทนายความจากมูลนิธิผสานวัฒนธรรม มูลนิธิศูนย์ทนายความมุสลิม และ ศูนย์นิติธรรมसानฉันทจังหวัดชายแดนภาคใต้ สภาทนายความดำเนินการ

นัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 24 มิ.ย. 2567



คดีนี้ ศาลจังหวัดนราธิวาสนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 24 มิ.ย. 2567 นี้ โดยโจทก์ทั้ง 48 คน มีทั้ง ผู้ได้รับบาดเจ็บ ญาติผู้เสียชีวิตจากอาวุธปืนที่หน้าโรงพักตากใบ ญาติผู้เสียชีวิตที่โรงพยาบาล และญาติผู้เสียชีวิตจากการชนท้าย ส่วนจำเลยเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ 9 คน ทั้งฝ่ายทหาร ฝ่ายตำรวจ และฝ่ายปกครอง ในข้อหาร่วมกันกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา ข้อหา ชำผู้อื่น โดยทรามานหรือโดยทารุณโหดร้าย ตามมาตรา 288 และ 289 (5) ช่มชื่นใจผู้อื่นให้กระทำการ ใด ไม่กระทำการใด หรือจ่ายอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพฯ ตามมาตรา 309 หน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่น หรือกระทำความด้วยประการใดให้ผู้อื่น ปราศจากเสรีภาพในร่างกาย ตามมาตรา 310 และเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการ ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดฯ ตามมาตรา 157 ประกอบ มาตรา 83

จะต่อสู้จนชนะเพื่อพี่น้องผู้เสียชีวิตได้รับความยุติธรรม

นางสาวบุสรอ กล่าวว่า เมื่อคดียังไม่จบ ก็หมายความว่าชาวบ้านยังไม่ได้ได้รับความยุติธรรม เพราะยังไม่มีลงโทษใคร ยิ่งก่อนหน้านี้นี้มีข่าวว่าสำนวนคดีหายไปแล้ว ยิ่งทำให้รู้สึกว่าเป็น ความตั้งใจทำให้หายไปหรือเปล่า ซึ่งก็ยิ่งตอกย้ำถึงการที่ยังไม่ได้ได้รับความยุติธรรม

“เราไม่กลัว แม้ว่าก่อนหน้านี้จะมีคนมาห้ามไว้ไม่ให้ฟ้อง มีตำรวจมาเรียกตัวให้ไปพบ แต่เราก็ ไม่ได้ไป เพราะเรารู้แล้วว่านั่นไม่ใช่ของจริง และไม่ใช่เรื่องที่สามารถให้ช่วยเราได้รับความ ยุติธรรมได้”

บุสรอ หวังว่า จะต่อสู้จนได้ชนะคดีเพื่อให้พี่น้องผู้เสียชีวิตได้รับความยุติธรรม โดยต้องการให้ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้ง 9 คนตามที่ระบุไว้ในคำฟ้องได้รับโทษ ยิ่งบางคนก็เติบโตเป็นใหญ่ใน ราชการก็ยิ่งทำให้รู้สึกเจ็บใจและเกิดเป็นแผลในใจว่า คนที่ทำกับเราอย่างนี้ ทำไมจึงยังมี ตำแหน่งใหญ่โตขึ้นในประเทศนี้ นี่คือนสิ่งที่เราต้องการความยุติธรรม

บุสรอ กล่าวว่า คดีนี้เป็นคดีอาญา เป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับมนุษยธรรมที่กระทบกับประชาชนใน พื้นที่จากการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำเหมือนไม่ใช่การกระทำของมนุษย์ที่ทำกับมนุษย์ ด้วยกัน หากญาติยอมความหรือเพิกเฉยไม่ให้ความสำคัญ ก็หมายความว่า อาจจะมีเหตุการณ์

ลักษณะนี้เกิดขึ้นอีกซึ่งเราไม่รู้

“ถ้ามีเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นเกิดขึ้นอีก คดีนี้ก็จะไม่สามารถเอาไปเป็นคดีตัวอย่างในการฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ได้ ไม่สามารถเป็นตัวอย่างให้กรณีอื่นๆ ที่เจ้าหน้าที่รัฐเป็นผู้กระทำได้ และไม่ทำให้เห็นว่าประชาชนมีสิทธิ์ที่จะฟ้องร้องเจ้าหน้าที่ได้ ดังนั้นจึงต้องฟ้องเจ้าหน้าที่ ไม่ใช่ปล่อยให้ถูกข่มขู่ไปตลอด ถ้าคดีนี้ชนะอย่างน้อย ก็แสดงให้เห็นว่า ประเทศไทยยังมีความยุติธรรมอยู่” บุสรอ กล่าว

หนึ่งในปฐมเหตุของความขัดแย้ง ที่ส่งต่อเรื่องเล่าไม่สิ้นสุด

นางสาวพรเพ็ญ คงขจรเกียรติ ผู้อำนวยการและทนายความมูลนิธิผสานวัฒนธรรม กล่าวว่า คดีนี้โจทก์ซึ่งเป็นผู้เสียหายฟ้องเอง เป็นคดีที่มีแรงขับเคลื่อนจากชาวบ้านเอง เพราะชาวบ้านได้มีการคุยกันมาก่อนหน้านี้แล้วในช่วง 1 ปีที่ผ่านมาว่าคดีกำลังจะครบ 20 ปี ซึ่งจะหมดอายุความ ซึ่งศาลจะไต่สวนมูลฟ้องว่า การฟ้องร้องดำเนินคดีอาญากับบุคคลอื่นนั้นไม่เป็นการกลั่นแกล้ง และต้องตรวจสอบว่ามีมูลความจริงที่เชื่อว่าพวกเขากำลังทำความผิดจริง แต่ขั้นตอนการไต่สวนมูลฟ้องมักใช้เวลาไม่นาน แต่ก็อยู่ที่จำเลยว่าจะได้รับหมายทันตามวันนัดไต่สวนหรือไม่

นางสาวพรเพ็ญ กล่าวว่า เหตุการณ์ตากใบเป็นหนึ่งในปฐมเหตุของความขัดแย้งและการใช้ความรุนแรงทางอาวุธเกิดขึ้นในประวัติศาสตร์ความรุนแรงของปัตตานีที่มีการพูดถึงมาก มีการค้นหาความจริงเยอะ มีเรื่องเล่าที่ผ่านกระบวนการทางสังคม และมีการส่งต่อไปโดยไม่สิ้นสุด

“เรามีความหวังจากคดีไต่สวนการตายเมื่อ 10 กว่าปีที่แล้ว เพราะหลักฐานที่ชัดเจนที่สุดก็คือสภาพศพ ที่บอกทุกอย่าง มีรูปภาพต่างๆ ที่ปรากฏให้เห็นว่าถูกทรมานก่อนการเสียชีวิต มีแพทย์นิติเวชระดับประเทศมาตรวจสอบ แต่กระบวนการยุติธรรมทางอาญาและขั้นตอนการไต่สวนการตายกลับระบุแค่เพียงการขาดอากาศหายใจ จึงกลายเป็นคำที่ทุกคนเลื่อมความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม”

หาความจริงให้ปรากฏในชั้นศาล เปิดทางสู่การแก้ปัญหาความแย้ง

นางสาวพรเพ็ญ กล่าวว่า ในมุมมองของทนายคำสั่งไต่สวนการตายควรจะต้องระบุพฤติกรรมการตายด้วยว่า ไม่มีอากาศหายใจเกิดจากอะไร ซึ่งก็ทัศนคติของผู้พิพากษาบางส่วนที่ไม่ระบุรายละเอียดพฤติกรรมการตาย แต่บางคนก็ระบุ แต่สำหรับสำนวนคดีนี้ผิดจากการคาดหมายของประชาชน จึงทำให้เป็นประเด็นความขัดแย้งขึ้นมากับหลายๆ บันทึกข้อเท็จจริงที่มาจากผู้ถูกจับ ผู้ถูกทรมาน ผู้บาดเจ็บและญาติผู้เสียชีวิต กลายเป็นบาดแผลทางใจ แม้ได้รับเงินเยียวยาแล้วก็ตาม จึงไม่แปลกที่ ชาวบ้านกล้าที่จะลุกขึ้นมาฟ้องร้องเองเพื่อสู้คดีอีกครั้ง

นางสาวพรเพ็ญ กล่าวว่า การพิจารณาคดีจะต้องมีการสืบพยานใหม่ เป็นขั้นตอนการสืบหาความจริง โดยใช้กลไกทางศาลอย่างเป็นทางการ ซึ่งที่ผ่านมาเราค้นหาความจริงโดยใช้กลไกนอกกระบวนการมากแล้ว เช่นการเขียนหนังสือ ส่งหนังสือการสัมภาษณ์ ซึ่งคำพิพากษาคourtต้องเป็นไปตามพยานหลักฐานที่น่าเชื่อถือต่อศาล

“คดีนี้จะเป็นบทพิสูจน์กระบวนการยุติธรรมไทย โดยเฉพาะศักยภาพของตุลาการในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง ด้วยการหาความจริงให้ปรากฏในชั้นศาล อีกทั้งการรับฟ้องคดีนี้มีความสำคัญอย่างมากต่อกระบวนการสันติภาพ เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่มีมาอย่างยาวนาน และยืนยันในหลักนิติธรรมของไทย” นางสาวพรเพ็ญ กล่าว



เทพสุ บวรโชติธิดา เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ชำแหละปัญหา ปปง. ขาดเครื่องมือทันสมัย ตามไม่ทันทุนสีเทา

ในยุคที่มีฉฉฉฉและธุรกิจสีเทากำลังเฟื่องฟู กลไกหนึ่งที่
ถูกคาดหวังว่าจะทำหน้าที่ยับยั้งไม่ให้มีฉฉฉฉเหล่านี้สร้างความ
เดือดร้อนแก่ประชาชนก็คือ คณะกรรมการป้องกันและปราบ
ปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ที่มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบและตัดเส้น
ทางการเงิน รวมทั้งอายัดทรัพย์สินที่ได้มาโดยผิดกฎหมายของกลุ่ม
มีฉฉฉฉเหล่านี้

อย่างไรก็ตาม นับจากประเทศไทยมีการจัดตั้ง ปปง.มา
ตั้งแต่ปี 2542 เป็นเวลา 25 ปีแล้ว แต่ก็ยังพบว่าการทำงานของ
ปปง.มีหลายส่วนที่ต้องปรับปรุงพัฒนาเพื่อตามให้ทันวิธีการ
ฟอกเงินของกลุ่มมีฉฉฉฉที่มีกลเม็ดสลับซับซ้อนขึ้นทุกวัน

ในการประชุมวุฒิสภา วาระการพิจารณารายงานประจำปี
2565 ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เมื่อ

วันที่ 9 เมษายน 2567 ที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการการกฎหมาย
การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา ได้มีการสรุปประเด็นปัญหา
และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของ ปปง.ที่น่าสนใจไว้หลาย
ประเด็น

โดยในภาพรวมนั้น คณะกรรมาธิการเห็นว่า กรณีความ
ผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ฟอกเงิน มีทั้งหมด 28 มูลฐาน สำนักงาน ปปง. ควรพิจารณา
ว่านอกจากความผิดมูลฐานดังกล่าวแล้ว ยังมีความผิดอื่นใดอีก
หรือไม่ที่ควรบัญญัติเพิ่มให้เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เช่น การปล่อยเงิน
กู้ในระบบ การลักลอบขนคนต่างด้าว การค้าสื่อลามกอนาจาร
เด็ก และการฉ้อโกงจัดตั้งครอบครัวแทน เป็นต้น

ผู้จัดการสุดสัปดาห์ 360° Poo Jatkarn Weekend 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 432	Section: First Section/- วันที่: เสาร์ 27 เมษายน - ศุกร์ 3 พฤษภาคม 2567 ปีที่: 15 ฉบับที่: 757 หน้า: 18(กลาง) Col.Inch: 104.01 Ad Value: 44,932.32 PRValue (x3): 134,796.96 คลิป: สีสี่ หัวข้อข่าว: ข้าแหละปัญหา ปปง. ขาดเครื่องมือทันสมัย ตามไม้ทันทุนสี่เทา
--	--

ไป อย่างชัดเจน

สำหรับกรณีเรื่องร้องเรียนที่มีจำนวนมากขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในสำนักงาน ปปง. ตลอดจนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ปปง. ซึ่งมี 162 เรื่อง ที่ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากข้อมูลไม่ชัดเจนเพียงพอ

สำหรับโครงการต่างๆ อาทิ 1) โครงการบูรณาการการบังคับใช้กฎหมาย ปปง. ร่วมกับศาลแพ่ง สำนักงานอัยการสูงสุด กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีการสัมมนาร่วมกันทุกปี ผลจากการสัมมนาสามารถสะท้อนปัญหา จนมีประกาศคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อจัดตั้งแผนกคดีฟอกเงินและมาตรการทางแพ่งในศาลแพ่งเพื่อดูแลคดีโดยตรง และ

2) โครงการสายลับ ปปง.จะพยายามหาแนวทางเพื่อสร้างแรงจูงใจ และความปลอดภัยในการทำงาน

นอกจากนี้ ปปง.ต้องยอมรับว่า ในการตรวจพิสูจน์พยานหลักฐาน ยังมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ไม่ทันสมัยเท่าที่ควร ยังติดเรื่องงบประมาณและมาตรฐานการจัดซื้อของส่วนราชการ แต่อย่างไรก็ตาม จะได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณาและปรับปรุง การทำงานของ ปปง.ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นไป ■

เตรียมยื่นนายกรัฐมนตรี ขอให้เร่งเคลียร์การบริหารงานของ อาชีวะให้เกิดธรรมาภิบาลโดยเร็ว หลังผู้รับเหมาร้อง ปปช. และ นายกรัฐมนตรี กรณีเลขาอาชีวะสั่งผอ.เทคนิค กลับเข้ารับ ราชการทั้งที่ศาลอาญาทุจริตรับฟ้องแล้ว

 siamnews.com/view-110022.html



28 เม.ย. 2567 เวลา 13:28 น.

วันที่ 28 เมษายน 2567 นางประภัสสร ม่วงทิพย์ ซึ่งเป็นผู้รับเหมาปรับปรุงอาคารโรงอาหาร ของวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวง ศึกษาธิการ ได้นำหนังสือเข้ายื่นเรื่องร้องเรียนถึงประธานคณะกรรมการ ป.ป.ช.และนายกรั ฐมนตรี เพื่อร้องขอความเป็นธรรมกรณีร้องเรียนการทุจริตการปฏิบัติหน้าที่ของนายเพชร โยธิน ราษฎร์เจริญ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา จังหวัดปทุมธานี ซึ่งคดีเกิดตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปัจจุบันทางอัยการคดีปราบปรามทุจริตภาค 1 ส่งฟ้องต่อศาลอาญาปราบปราม ทุจริตภาค 1 ศาลได้รับฟ้องตกเป็นจำเลยไปเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 แต่นายยศ พล เณโกเศศ เลขาธิการกรรมการการอาชีวศึกษา ได้สั่งให้กลับเข้ารับราชการโดยอ้าง เหตุผลว่าเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง และคำสั่งให้พักราชการที่ นายธน วังษ์จินดา อดีต เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สั่งพักราชการไว้ก่อนหน้านี้ไม่ชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย

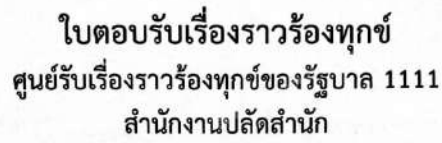
โดยในครั้งนี้นางประภัสสร ม่วงทิพย์ ซึ่งเป็นผู้เสียหายยังเดินนำร้องเรียนเหมือนที่เคยร้องมา ตลอดว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมในกรณีการดำเนินการทางวินัยของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เป็นต้นสังกัดได้ออกคำสั่งให้นายเพชรโยธิน ราษฎร์เจริญ กลับเข้า รับราชการ เพราะรับฟังรายงานจากกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงที่สรุปว่าไม่มีความผิด อ้าง ว่าเงินสินบนที่ ปปท.และตำรวจเข้าจับกุมนั้นเป็นเงินบริจาค ซึ่งทาง ปปท.เองได้มีหนังสือ สอบถามเข้ามาหลายครั้งแต่ทางสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาไม่ตอบซึ่งตนได้ คัดค้านและยื่นเรื่องต่อ ปปช. ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสอบสวน อยู่ในขณะนี้

แต่เมื่อวันที่ 20 มีนาคม ที่ผ่านมานายยศพล เณโกเศศ เลขาธิการคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา กลับมีคำสั่งให้นายเพชรโยธิน ราษฎร์เจริญ อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา กลับเข้ารับราชการที่วิทยาลัยการอาชีพพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ ทั้งที่ตามกฎหมาย ก.ค.ศ. หรือกฎระเบียบข้าราชการครูเขียนไว้ชัดเจนว่าเมื่อข้าราชการโดนสอบสวนวินัยร้าย แรงหรือถูกกล่าวหา ถูกดำเนินคดีอาญาในฐานะความผิดทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ผู้ บังคับบัญชาจะต้องลงโทษสั่งพักราชการหรือให้ออกไว้ก่อน

ซึ่งเรื่องนี้มูลเหตุเดิมสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยว่าที่ร้อยตรีธนู วงษ์จินดา ขณะดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้สั่งพักราชการไว้ก่อนตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ 584/2566 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2566 ให้พักราชการ นายเพชรโยธิน ราษฎร์เจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคัญบุรี ขณะนั้น เพราะเหตุที่พนักงานสอบสวน สภ.ัญบุรี มีความเห็นสั่งฟ้องจนตกเป็นผู้ต้องหาในคดีความผิดฐานเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการตรวจรับงานจ้างและสั่งอนุมัติจ่ายเงินค่าจ้าง ตามที่ทางเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และตำรวจลงพื้นที่จับกุมพร้อมเงินสดได้ที่ห้องทำงานตามที่สื่อหนังสือพิมพ์สื่อทีวีเสนอข่าวไปอย่างแพร่หลายก่อนหน้านี้

เวลาผ่านไปจนกระทั่งเมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 ที่ผ่านมามีพนักงานอัยการสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามทุจริต 1 ภาค 1 ได้ยื่นฟ้องนายเพชรโยธิน ราษฎร์เจริญ ต่อศาลคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 ในฐานความผิดเป็นเจ้าพนักงานรับสินบนและเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริตตามมาตรา 149 และ 157 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 1 ได้รับฟ้องไว้แล้วปรากฏตามหนังสือสำนักงานอัยการคดีพิเศษฝ่ายปราบปรามทุจริต 1 ภาค 1 ที่ตอบตามหนังสือของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่ได้สอบถามขอทราบผลคดีไป เมื่อเป็นเช่นนี้จึงเป็นที่สงสัยว่าเหตุใด นายยศพล เวฬุโกเศศ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ไม่ออกคำสั่งให้ผู้ที่ตกเป็นจำเลยในคดีอาญาดำเนินการต่อตำแหน่งหน้าที่ พักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อนจนกว่าคดีจะสิ้นสุด





☒ ประชาชนรายย่อย ☐ กลุ่มมวลชน/องค์กร

รหัสเรื่อง บร01660000717

วันที่ 21 พฤศจิกายน 2566

ชื่อ - นามสกุล นางประภัศร ม่วงทิพย์

หน่วยงานที่รับเรื่อง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

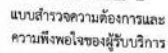
ติดตามเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ โทร 1111 กด 2

ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล 1111

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ตู้ ปณ 1111 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต

ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร



ถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(สำนักบริหารงานกลาง)

[illegible]

รับวันที่ 23 12 47 เวลา 1500



ಗೌರವಾನ್ವಿತರಾದವರಿಗೆ ಸಿರಿ, ಸಂತೋಷ, ಸುಖ

3/6

ไม่ใช่เป็นเงินเรียกรับสินบนจากตน ซึ่งทาง อ.ก.ค.ศ.อาชีวศึกษาและก.ค.ศ.ได้พิจารณาและลงมติว่าเป็นการกระทำที่ไม่เป็นความผิดวินัยร้ายแรงตามที่ถูกกล่าวหา ถือเป็นความผิดเพียงเล็กน้อยให้ลงโทษแค่กล่าวตักเตือน จึงยังทำให้ตนสงสัยในการกระบวนการสอบสวนในครั้งนี้ว่ามีการวิ่งเต้นช่วยเหลือกันการดำเนินการโปร่งใสหรือไม่ ซึ่งคดีนี้นางประภัสสร ได้แจ้ง ปปท. ให้เข้าจับกุมการเรียกรับเงินสินบน และตนก็ได้ยืนยันให้การกับพนักงานสอบสวน อัยการปราบปรามการทุจริต ปปท. ปปช. สื่อมวลชนมาตลอดว่าเป็นการเรียกรับสินบน ตนเองไม่ได้บริจาคมเงิน เหตุใดกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงของทางอาชีวฯ จึงสรุปรายงานการสอบสวนออกมาเช่นนั้น ทั้งที่ไม่ได้ดูสำนวนการจับกุมหรือขอเชิญเจ้าหน้าที่ปปท.และตำรวจที่จับกุมให้ข้อมูล แม้แต่คนเดียว และการจับกุมของ ปปท.ก็ปฏิบัติหน้าที่ชอบด้วยระเบียบกฎหมายแล้ว ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้วินิจฉัยตอบมาแล้วหลังจากที่นายเพชรโยธิน ราชภัฏเจริญ ได้ร้องเรียนกล่าวหา ปปท.ว่าการจับกุมของปปท. นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งตนไม่แน่ใจว่ากรรมการสอบสวนวินัย ได้ไปเอาหลักฐานมาจากไหน จึงสรุปรายงานการสอบสวนออกมาไม่ผิด แคให้ตักเตือนแบบนี้

นางประภัสสร กล่าวว่าตนในฐานะผู้ร้องเป็นประชาชนธรรมดาที่ไม่มีอำนาจอะไรที่จะมาต่อสู้กับผู้ที่มีตำแหน่ง มีอำนาจรัฐอยู่ในมือได้นอกจากร้องขอความเป็นธรรมจากองค์กรอิสระ คือ ปปช. และจากผู้บังคับบัญชาในระดับสูงขึ้นไป จึงต้องมาร้องต่อ ป.ป.ช.และนายกรัฐมนตรีเพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบกรณีดังกล่าวให้เกิดความยุติธรรมต่อตนเอง และต้องการรักษาไว้ซึ่งหลักธรรมาภิบาลขององค์กร คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งถือว่าเป็นกระทรวงที่สำคัญยิ่งต่ออนาคตประเทศชาติ เป็นแม่พิมพ์ในการสอนเด็กและเยาวชนให้ มีความรู้มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นสำคัญ เพราะการออกคำสั่งของ นายยศพล เวณุโกเศศ เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในครั้งนี้ อาจทำให้ผู้ที่ถูกศาลรับฟ้องคดีแล้วกลับมาเป็นผู้บริหารสถานศึกษาอย่างปกติ อาจสร้างอิทธิพลให้ไม่ถูกลงโทษทางวินัย ละเว้นไม่รักษากฎหมาย ระเบียบในการบริหารงานบุคคล ทำให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง เสมือนส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการทุจริตและประพฤติมิชอบมีอำนาจและตำแหน่งหน้าที่หรือไม่ ส่งผลต่อภาพลักษณ์และนโยบายในการปราบปรามทุจริตของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านนายเศรษฐศุธิษฐ์ ญวงค์ศรี ประธานเครือข่ายคนรักอาชีวศึกษา(ค.ร.อ.ท.)ได้กล่าวถึงเรื่องนี้ว่าตนได้ติดตามการสอบสวนและการดำเนินคดีมาตั้งแต่ต้นตามที่สื่อต่างๆเสนอข่าว ตั้งแต่ ปปท.และตำรวจเข้าจับกุมจนมาถึงวันนี้ซึ่งอัยการปราบปรามทุจริตภาค 1 ได้มีคำสั่งฟ้องต่อศาลคดีทุจริตและศาลได้รับฟ้องจนตกเป็นจำเลยในคดีทุจริต และได้มีหนังสือแจ้งมาที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแล้ว ตั้งแต่วันที่ 5 มีนาคมที่ผ่านมา แต่ตนไม่แน่ใจว่าทาง กรรมการสอบสวนวินัย กรรมการ อ.ก.ค.ศ. กรรมการ ก.ค.ศ. หรือเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้รับทราบหนังสือฉบับนี้หรือไม่ คดีดังกล่าวนี้จึงสร้างความสับสนเหมือน กระทบความเชื่อมั่นต่อระบบธรรมาภิบาล ความโปร่งใสในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทำให้หลายคนมองดูว่าการบริหารจัดการงานบุคคล งานวินัย งานคดีความต่างๆ ในหน่วยงานแห่งนี้มีความเป็นมาตรฐานขนาดไหนดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใสหรือไม่ ทางเครือข่ายอาชีวฯได้ยื่นข่าวในลักษณะนี้มาตลอด แต่ไม่มีคำตอบให้ภาคประชาชน หรือแม้แต่ ปปท. ปปช. และในกรณีนี้เหตุใดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายของ กคศ.ที่ว่าเมื่อข้าราชการถูกฟ้องในคดีอาญาในฐานะความผิด ทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่แล้ว ผู้บังคับบัญชาต้องสั่งพักหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนจนกว่าคดีจะสิ้นสุดเหมือนกรณีที่เกิดขึ้นเมื่อเร็วๆนี้ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ได้สั่งให้รองผบ.ตร.ท่านหนึ่งออกจากราชการไว้ก่อน ทั้งที่ศาลยังไม่ได้รับฟ้อง



นายเศรษฐศิษฐ์ กล่าวต่อไปว่า หากพิจารณาตามกฎหมายระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาหรือกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการให้พักและออกจากราชการไว้ก่อน พ.ศ. 2555 ข้อที่ 3(1) หากข้าราชการถูกฟ้องในคดีอาญาฐานทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ผู้บังคับบัญชาต้องดำเนินการออกคำสั่งให้เป็นไปตามกฎ ก.ค.ศ. ในข้อนี้

ดังนั้นตนในฐานะประธานเครือข่ายคนรักอาชีวศึกษาแห่งประเทศไทย (ค.ร.อ.ท.) ซึ่งเป็นภาคประชาชนจะทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนายกรัฐมนตรี เพื่อขอให้มีการตรวจสอบว่าการดำเนินการของเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสอบสวนวินัย ,อ.ก.ค.ศ. และ ก.ค.ศ. รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องว่าได้ดำเนินการด้วยความสุจริต โปร่งใสมีความเป็นธรรม ชอบด้วยระเบียบกฎหมายหรือไม่ เพราะคดีดังกล่าวอยู่ในความสนใจของประชาชนทั้งประเทศที่คอยติดตามว่าผลของคดีจะจบลงอย่างไร หากยังไม่มีความคืบหน้าก็จะยื่นเรื่องต่อองค์กรอิสระหรือสภาผู้แทนราษฎรเพื่อตรวจสอบต่อไป

เรียบเรียง ผู้สื่อข่าวสยามนิวส์ นครบาล

ภ.จว.กาญจนบุรีเผยเหตุแม่-ลูก 8 เดือนถูกราดน้ำกรดใส่เกิด นอกราชอาณาจักรไทย เจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจสอบสวน

ch3plus.com/news/crime/morning/397658



จากกรณีเพจเฟซบุ๊ก กันจอมพลัง ช่วยสู้ “แม่อุ้มลูก 8 เดือนจาก กาญจนบุรี มาขอให้ผมช่วย แม่
ถูกเมียคนที่ 2 ของพ่อ ย่องเอาน้ำกรดมาราดหัวแม่ตอนอาบน้ำน้อง 8 เดือนฯ” ดังนี้ วันเวลาที่
เกิดเหตุ วันที่ 19 ตุลาคม 2566 เวลาประมาณ 18.00 น. โดยสถานที่เกิดเหตุ บ้านเช่าไม้ทราบ
เลขที่ ช.3 เมืองพญาตองซู ประเทศเมียนมา และมีผู้เสียหาย นางเกติ ไม่มีชื่อสกุล อายุ 26 ปี
ชาวมอญ/เมียนมา ที่อยู่ ต.มหาชัย อ.เมืองสมุทรสาคร จ.สมุทรสาคร มีผู้ต้องหาคือ
น.ส.ซอน ไม่มีชื่อสกุล สัญชาติเมียนมา (หลบหนี)

โดยเมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2566 เวลาประมาณ 18.00 น. ขณะที่ นางเกติฯ อยู่ที่บ้านเช่าไม้ทราบ
เลขที่ ช.3 เมืองพญาตองซู ประเทศเมียนมา และกำลังอาบน้ำให้ ด.ญ.ก่องหญาฯ (นามสมมติ)
บุตรสาวอยู่ได้มี น.ส.ซอนฯ ขับขี่รถจักรยานยนต์มาหาที่บ้าน และได้ใช้น้ำกรดบรรจุในขวด
พลาสติกสีเหลือง จำนวน 1 ขวด สาดใส่ นางเกติฯ ได้รับบาดเจ็บที่ บริเวณศีรษะ, ใบหน้าด้าน
ขวา, ใบหู, คอ, และร่างกายทั้งตัว และ ด.ญ.ก่องหญาฯ ได้รับบาดเจ็บที่ บริเวณใบหน้า, ร่างกาย
ทั้งตัว และตาบอดทั้งสองข้าง

โดยมีคนเรียกรถพยาบาล นำตัว นางเกติฯ และ ด.ญ.ก่องหญาฯ ไปรักษาที่ รพ.ในประเทศเมียน
มา แล้วส่งต่อไป รพ.สต.บ้านพระเจดีย์สามองค์ และส่งต่อไป รพ.สังขละบุรี แล้วส่งต่อไป
รพ.พหลพลพยุหเสนา ก่อนจะส่งแยกกันไปรักษา รพ.นพรัตน์ราชธานี และ รพ.ศิริราช โดย
นางเกติฯ ใช้เวลารักษาตัว เป็นเวลา 3 เดือน, ด.ญ.ก่องหญาฯ ใช้เวลารักษาตัว ๕ เดือน ต่อมา (9
มี.ค.67) นางเกติฯ จึงได้มาร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน ให้ดำเนินคดีกับ น.ส.ซอน ไม่มีชื่อ
สกุล จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

พนักงานสอบสวนฯ ได้ทำการสอบสวนผู้กล่าวหา พยานไว้แล้ว และได้ทำหนังสือ เสนอไปยัง
สำนักงานอัยการสูงสุด ที่ ตช. 0022(กจ).3(14)/716 ลง 12 มี.ค.2567 เรื่อง ขอให้อัยการสูงสุด
พิจารณาดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 ว่าการกระทำ
ของผู้ต้องหาเป็นความผิดนอกราชอาณาจักร หรือไม่ ต่อมาตามหนังสือสำนักงานอัยการสูงสุด
ที่ อส 0033.1/245 ลง 5 เม.ย.2567 เรื่อง คืบเรื่องการสอบสวนกรณีขอให้อัยการสูงสุด
พิจารณาดำเนินการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 20 อัยการสูงสุด
พิจารณาแล้วเห็นว่า คดีนี้ เกิดขึ้นและสำเร็จลงในประเทศสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ซึ่ง
อยู่นอกราชอาณาจักรไทย โดยไม่ปรากฏว่ามีการกระทำส่วนหนึ่งส่วนใดได้กระทำในราช
อาณาจักรไทย

"เศรษฐา" ชัด "อธิบดีกรมโรงงานฯ" ทำไมลงพื้นที่ซ้ำ ? ปมเพลิงไหม้โรงงานเก็บกากสารเคมี

pptvhd36.com/news/สังคม/222615



นายกรัฐมนตรี ถาม "อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม" ทำไมลงพื้นที่ซ้ำเป็นสัปดาห์ ปมเพลิงไหม้โรงงานเก็บกากสารเคมี จ.ระยอง สั่งแก้ปัญหา เยียวยาประชาชนด่วน

เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2567 นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และ รมว.คลัง พร้อมคณะลงพื้นที่ บริษัท วินโพรเสส จำกัด ต.บ้านค่าย อ.บ้านค่าย จ.ระยอง เพื่อติดตามสถานการณ์การแก้ไขปัญหาเหตุเพลิงไหม้โรงงานเก็บกากสารเคมีอุตสาหกรรม โดยมี น.ส.พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล รมว.อุตสาหกรรม , นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว รมว.สาธารณสุข และนายไตรภพ วงศ์ไตรรัตน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง และ นายจุลพงษ์ ทวีศรี อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม พร้อมส่วนราชการร่วมด้วย



ทำเนียบรัฐบาล

"เศรษฐา" ชัด "อธิบดีกรมโรงงานฯ" ทำไมลงพื้นที่ซ้ำ ? ปมเพลิงไหม้โรงงานเก็บกากสารเคมี

นายกรัฐมนตรีสั่งผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 2 ตรวจสอบสาเหตุเพลิงไหม้ ซึ่งการไหม้รอบใหม่มักเกิดขึ้นในช่วงเช้า โดยขอให้ตำรวจพิสูจน์หลักฐานกำหนดวัน และให้เร่งรัดหาสาเหตุว่าเกิดจากอะไร ขณะที่ พล.ต.ท.สมประสงค์ เย็นท้วม ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 2 ระบุว่า ขณะนี้ยังไม่สามารถเข้าไปในที่เกิดเหตุได้ โดยเจ้าหน้าที่จากกองพิสูจน์หลักฐาน ระบุว่า ไฟมักจะไหม้ในช่วง 08.00 น. ซึ่งกล้องสามารถเข้าไปถ่ายในที่เกิดเหตุได้เมื่อเช้านี้ คาดว่าน่าจะเป็นต้นเพลิง

ต่อมา นายกรัฐมนตรี ถามว่า เป็นจุดที่วางเพลิงไหม้ใช่หรือไม่ เจ้าหน้าที่จึงบอกว่า ใช่ เป็นจุดที่ไหม้ครั้งแรก ส่วนการสรุปสาเหตุการเกิดเพลิงไหม้ ก็ขอให้เจ้าหน้าที่เข้าไปในพื้นที่ได้อย่างปลอดภัยก่อน จึงจะทราบ

ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี พยายามชี้แจงว่าจะต้องใช้เวลากว่าวัน จึงจะทราบสาเหตุเพลิงไหม้ ซึ่งเจ้าหน้าที่ ยืนยันเพียงว่า ตอนนี้สามารถควบคุมเพลิงได้ แต่ก็มีโอกาสที่ปะทุขึ้นอีก

ขณะที่ นพ.ชลน่าน รายงานสถานการณ์เบื้องต้น หลังเกิดเหตุได้อพยพประชาชน 78 รายจาก 2 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลบางบุตร และตำบลหนองบัว ไปยังศูนย์พักพิง ปัจจุบันมีผู้อยู่ในศูนย์พักพิง 39 คน เป็นผู้บาดเจ็บ 4 คน มีอาการเจ็บป่วยจากโรคทางเดินหายใจ และผู้ป่วยที่ผู้ป่วยบาดเจ็บได้รับการดูแลเป็นอย่างดี ยืนยันว่า ไม่ได้เกิดจากการได้รับสารจากเหตุไฟไหม้ และหลังเพลิงสงบ จะเข้าไปดูว่ามีสารเคมีใดหลงเหลือบ้าง เพื่อหาวิธีกำจัด

นอกจากนี้ยังมีผู้สมัคร สส. จากพรรคเพื่อไทย แจ้งให้นายเศรษฐา รับทราบ ว่า ชาวบ้านไม่เชื่อผลคำวินิจฉัยของหน่วยงานราชการ และตั้งแต่เกิดเพลิงจนถึงวันนี้ ประชาชนยังไม่ได้รับทราบข้อเท็จจริง และชาวบ้านต้องอพยพออกจากพื้นที่



ทำเนียบรัฐบาล

"เศรษฐา" ชัด "อธิบดีกรมโรงงานฯ" ทำไมลงพื้นที่ซ้ำ
? ปมเพลิงไหม้โรงเก็บกากสารเคมี

ขณะที่ อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม รายงานว่า เรื่องนี้มีการร้องเรียนบริษัท วินโพรเสส จำกัด มาตั้งแต่ปี 2556 โดยในปี 2564 ศาลพิพากษาให้บริษัทกำจัดสารเคมี โดยมีการจ้างบริษัทเอสเค ให้เริ่มขนย้ายในปี 66 แต่เมื่อหมดสัญญาแล้ว งานยังไม่แล้วเสร็จ กรมโรงงานอุตสาหกรรมจะเข้ามากำจัดกากเคมีเอง โดยเมื่อวานนี้ได้ไปร้องอัยการเพื่อให้ประสานกับศาลขอแถลงต่อศาลว่ากรมโรงงานอุตสาหกรรมจะเข้ามาบำบัดเอง

ด้านผู้เชี่ยวชาญจากบริษัท เอ็นพีซี ที่มีประสบการณ์ดับไฟจากโรงงานหมิงตี้ 64 เคมีคอล ที่เข้ามาช่วยดับไฟ กล่าวว่า ตอนนี้ควบคุมไฟได้เกือบ 100% แต่ยังมีไฟที่ต้องกลบด้วยแคลเซียมคาร์บอเนตทับด้วยทราย เพื่อไม่ให้ไฟลุก และป้องกันฝนที่จะตกลงมาในอนาคต โดยจะควบคุมอุณหภูมิไม่ให้สารเคมีคุกรุ่น เมื่ออุณหภูมิเย็นมตรอสเจอกับน้ำ จะทำให้เกิดสารแอมโมเนีย

จากนั้น นายเศรษฐา สั่งการให้กระทรวงมหาดไทย และกรมป้องกันบรรเทาสาธารณภัย ดูแลควบคุมสถานการณ์ให้เข้าสู่สภาวะปกติ จัดทำแผนเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบลงทะเบียนที่ศูนย์ดำรงธรรม ต.หนองบัว อ.บ้านค่าย จ.ระยอง และองค์การบริหารส่วนตำบลบางบุตร และตำบลหนองบัว เพื่อเป็นข้อมูลในการฟื้นฟูเยียวยา ตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ยังสั่งการ กรมควบคุมมลพิษ และกรมโรงงานอุตสาหกรรม ตรวจวัดคุณภาพอากาศตามชุมชน และรายงานผลให้ทราบ เพื่อเฝ้าระวังสุขภาพประชาชน และเร่งนำกากเคมีอันตรายในพื้นที่ไปกำจัดให้ถูกต้อง พร้อมกับเตรียมรับมือแก้ปัญหาในช่วงฤดูฝนที่อาจมีวัตถุอันตรายหลุดออกมานอกพื้นที่ โดยมอบหมายให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม กำหนดแนวทางและมาตรการแก้ไขปัญหาให้ชัดเจน รวมถึงจัดทำแนวทางมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ในพื้นที่อื่น ๆ อีก

เกิดเหตุเพลิงไหม้เมื่อวันที่ 22 เม.ย. อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมลงพื้นที่เมื่อไร เหตุใดไม่ลงพื้นที่ให้ไวกว่านี้ ผมว่าเป็นเรื่องไม่ถูกจริงๆ แล้วผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากกับพี่น้อง เดี่ยวท่านปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมกับรัฐมนตรีคุยกับผมหน่อยนะครับ

ต่อมา นายเศรษฐา พร้อมด้วย น.ส.พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล รมว.อุตสาหกรรม และ นพ.พรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช เลขาธิการนายกรัฐมนตรี และนายณัฐพล รังสิตพล ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ได้แยกวงหารือเป็นเวลากว่า 5 นาที โดยนายเศรษฐามีสีหน้าที่เคร่งเครียดอีกด้วย



ทำเนียบรัฐบาล

"เศรษฐา" ซัด "อธิบดีกรมโรงงานฯ" ทำไม่ลงพื้นที่ช้า
? ปมเพลิงไหม้โรงเก็บกากสารเคมี

จากนั้น นายเศรษฐา เดินมารับหนังสือ จากผู้ที่ได้รับผลกระทบในพื้นที่ โดยเรียกร้องให้มีการนำผู้เชี่ยวชาญมาแก้ไขปัญหาดังกล่าว และให้นำนักกาสารเคมีไปทำลายนอกพื้นที่ รวมไปถึงให้ย้ายอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม และอุตสาหกรรมจังหวัดออก เนื่องจากเคยไปเรียกร้องปัญหานี้ที่ศูนย์ดำรงธรรม กระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่สมัยรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา อดีตนายกรัฐมนตรี แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหา

อย่างไรก็ตามระหว่างขบวนรถนายกรัฐมนตรีเดินทางออกจากโรงงาน มีชาวบ้านชูป้ายขอให้นายกรัฐมนตรีเอาโรงงานดังกล่าวออกนอกพื้นที่ โดยเนื้อหาในป้ายระบุว่า “ให้นำขยะพิษเหล่านี้ออกไปจากหนองพะวา” , “นายกฯ มาทั้งทีมีเวลาให้ชาวบ้านแค่ 30 นาที” , “วอนนายกฯ ช่วยที่ 10 ปีแสนทรมาน” เป็นต้น



วันนี้ (27 เม.ย. 67) ที่หอประชุมที่ว่าการ อ.สามเงา จ.ตาก นายสมชัย กิจเจริญรุ่งโรจน์ ผู้ว่าราชการจังหวัดตาก มอบหมายให้ นายสุรพล วงศ์สุขพิศาล รองผู้ว่าราชการจังหวัดตาก เป็นประธานเปิดกิจกรรม "ตลาดนัดแก้หนี้" ครั้งที่ 4

ซึ่งที่ผ่านมา อ.สามเงา มีผู้มาลงทะเบียนหนี้ในระบบแล้วทั้งสิ้น 127 ราย จำนวนลูกหนี้ 59 ราย เจ้าหนี้ 68 ราย จำนวนมูลหนี้รวม 4,719,397 บาท ซึ่ง อ.สามเงา ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับลูกหนี้ไปแล้วทั้งสิ้น 53 ราย เจ้าหนี้ 61 ราย รวมมูลค่าหนี้ 3,759,390 บาท

สำหรับการจัดกิจกรรมตลาดนัดแก้หนี้ จังหวัดตาก ครั้งที่ 4 ได้บูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานอัยการจังหวัดตาก สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดตาก ตำรวจภูธรจังหวัดตาก กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในจังหวัดตาก ที่ทำการปกครองจังหวัดตาก ที่ทำการปกครองอำเภอ สำนักงานคลังจังหวัดตาก สำนักงานยุติธรรมจังหวัดตาก สำนักงานบังคับคดีจังหวัดตาก สำนักงานแรงงานจังหวัดตาก สำนักงานประกันสังคมจังหวัดตาก สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดตาก สำนักงานจัดหางานจังหวัดตาก สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน 43 ตาก สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดตาก รวมถึงธนาคารออมสิน และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เข้าร่วมให้ความช่วยเหลือลูกหนี้และเจ้าหนี้ ตามอำนาจหน้าที่

วันนี้ (27 เม.ย.67) ที่หอประชุมอำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร ได้เปิดตลาดนัดแก้หนี้ ซึ่งศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบจังหวัดสกลนคร จัดขึ้น โดยในเดือนเมษายน 2567 นี้ เป็นครั้งที่ 4 เป็นการดำเนินการการร่วมกันระหว่าง ศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบอำเภอภูพาน อำเภอกุศบากและอำเภอนิคมน้ำอุ่น มีนายพิสิษฐ์ แร่ทอง รองผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร ในฐานะรองผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบจังหวัดสกลนคร เป็นประธานเปิดและพบปะพูดคุยทั้งกับเจ้าหนี้และลูกหนี้ ที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย

ตลาดนัดแก้หนี้ เป็นการเปิดพื้นที่สำหรับลูกหนี้ เจ้าหนี้ ได้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยอย่างเป็นระบบส่งเสริมอาชีพและจัดหาแหล่งเงินทุน ซึ่งในตลาดนัดแก้หนี้ครั้งนี้ ได้บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัด เช่น ที่ทำการปกครองอำเภอภูพาน ที่ทำการปกครองอำเภอกุศบาก ที่ทำการปกครองอำเภอนิคมน้ำอุ่น ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดสกลนคร ตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร สำนักงานคลังจังหวัดสกลนคร สำนักงานยุติธรรมจังหวัดสกลนคร สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดสกลนคร สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดสกลนคร สำนักงานจัดหางานจังหวัดสกลนคร สำนักงานเกษตรจังหวัดสกลนคร รวมถึงธนาคารของรัฐและสถาบันการเงินได้แก่ ธนาคารออมสิน และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อเข้าร่วมให้ความช่วยเหลือลูกหนี้และเจ้าหนี้ตามอำนาจหน้าที่

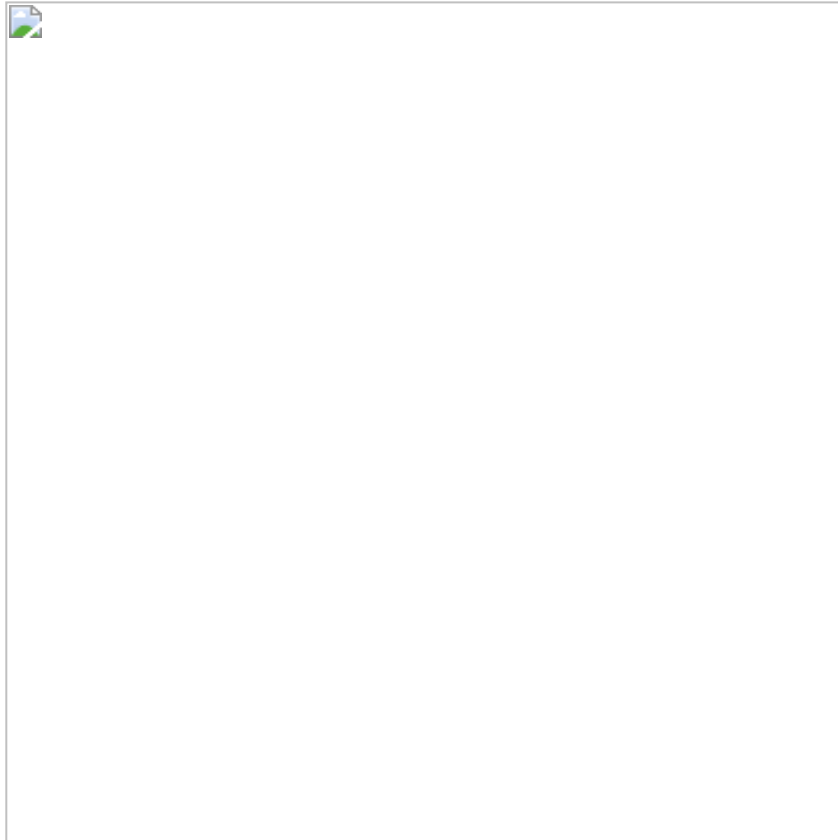
ทั้งนี้ ข้อมูล ณ วันที่ 26 เมษายน 2567 จังหวัดสกลนคร มีผู้ลงทะเบียนหนี้ในระบบแล้ว 1,724 ราย เจ้าหนี้ 1,513 ราย มูลหนี้รวม จำนวน 137,954,890.83 บาท ผลการดำเนินการเข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย จนถึงปัจจุบัน คิดเป็น ร้อยละ 96. 80 ของจำนวนผู้ลงทะเบียน ดำเนินการแล้วเสร็จ 1,669 ราย ยุติเรื่องโดยกระบวนการไกล่เกลี่ย 536 ราย จำหน่ายเรื่อง 1,133 ราย คงเหลือ จำนวน 55 ราย





จังหวัดลำพูน จัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคไทย ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของการเป็นผู้บริโภค ป้องกันตนเองมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบการธุรกิจ

 lamphun.prd.go.th/th/content/category/detail/id/33/iid/283146



จังหวัดลำพูน จัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคไทย ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของการเป็นผู้บริโภค ป้องกันตนเองมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบการธุรกิจ

27/04/2567 | 38 |

จังหวัดลำพูน จัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคไทย ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ของการเป็นผู้บริโภค ป้องกันตนเองมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบการธุรกิจ

วันศุกร์ที่ 26 เมษายน 2567 ที่บริเวณลานจอดรถด้านหน้าวัดพระธาตุนฤขัยรวมหาวิหาร อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน นายสันติธร ยิ้มละมัย ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน (ประธานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดลำพูน) เป็นประธานเปิดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคไทย จังหวัดลำพูนประจำปี พ.ศ. 2567 โดยมีนายอนุพงษ์ วาวงศ์มูล รองผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน นายสมาน กองแก้ว ปลัดจังหวัดลำพูน นายบุญส่ง ไชยมณี หัวหน้าสำนักงานจังหวัดลำพูน หัวหน้าส่วนราชการ เจ้าหน้าที่และประชาชนทั่วไปเข้าร่วมงาน

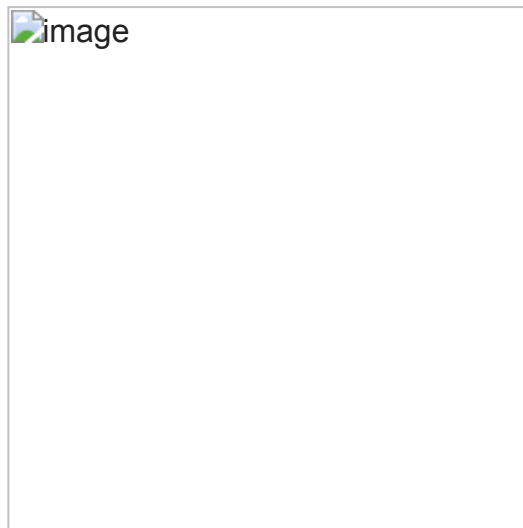
หัวหน้าสำนักงานจังหวัดลำพูน กล่าวว่า สืบเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค กำหนดให้วันที่ 30 เมษายนของทุกปีเป็นวันคุ้มครองผู้บริโภค และจัดให้มีงาน "วันคุ้มครองผู้บริโภคไทย" ขึ้นเพื่อรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ที่ทรงโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคขึ้น ณ วันที่ 30 เมษายน 2522 ซึ่งเป็นพระราชบัญญัติที่ถือได้ว่าประชาชนผู้บริโภคเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้โดยตรง ดังนั้นคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดลำพูนจึงได้กำหนดจัดงานขึ้นเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ตระหนักถึงสิทธิหน้าที่ ของการเป็นผู้บริโภค ป้องกันตนเองมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบธุรกิจ รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในการคุ้มครองผู้บริโภคในพื้นที่ จังหวัดลำพูน

กิจกรรมภายในงาน ประกอบด้วย การจัดนิทรรศการ การรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ การให้คำปรึกษา และการประชาสัมพันธ์ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ร่วมกับสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดลำพูน สำนักงานพาณิชย์จังหวัดลำพูน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน ศูนย์คุ้มครองสิทธิผู้บริโภคจังหวัดลำพูน และเทศบาลเมืองลำพูน

สำหรับ การจัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคในวันนี้ ทางสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนดให้มีพิธีการอ่านสารของนางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคโดยผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน อีกด้วย

ด้านผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน กล่าวว่า วันที่ 30 เมษายนของทุกปี กำหนดให้เป็น "วันคุ้มครองผู้บริโภคไทย" ประกอบกับ มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคในปี พ.ศ. 2522 เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคจากพฤติกรรมที่ไม่ตรงไปตรงมาหรือมีการโฆษณาเชิญชวนให้ซื้อสินค้าหรือบริการไม่ถูกต้องเหมาะสม ทำให้ผู้บริโภคไม่ทราบข้อมูลทางการตลาดที่แท้จริง ทั้งเรื่องคุณภาพสินค้าและราคา

ทั้งนี้กฎหมายฉบับนี้ได้มีการระบุถึงสิทธิของผู้บริโภคที่จะได้รับความคุ้มครอง ได้แก่ 1. สิทธิที่จะได้รับข่าวสาร รวมทั้ง โฆษณา แสดงฉลาก คำพรรณนาคุณภาพที่ถูกต้องและเพียงพอเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ เพื่อให้ไม่หลงผิดซื้อสินค้าหรือรับบริการโดยไม่เป็นธรรม 2. สิทธิที่จะมีอิสระในการเลือกหาสินค้าหรือบริการ โดยความสมัครใจของผู้บริโภคและปราศจากการชักจูงใจอันไม่เป็นธรรม 3. สิทธิที่จะใช้สินค้าหรือบริการที่ปลอดภัย มีสภาพและคุณภาพได้มาตรฐานเหมาะสม ไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกายหรือทรัพย์สิน 4. สิทธิที่จะได้รับความเป็นธรรมในการทำสัญญาโดยไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบธุรกิจ และ 5. สิทธิที่จะได้รับการพิจารณาและชดเชยความเสียหายเมื่อผู้บริโภคถูกละเมิดสิทธิการจัดงานวันคุ้มครองผู้บริโภคไทย ประจำปี พ.ศ. 2567 ของจังหวัดลำพูนนับว่าเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนชาวลำพูนในฐานะผู้บริโภคทุกคนเห็นความสำคัญกับการเลือกซื้อสินค้าและบริการและตระหนักรู้ในการรักษาสิทธิของตน นอกจากนี้ภายในงานยังมีการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ และให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคจากหลายหน่วยงาน จึงขอให้น้องชาวลำพูน ใช้โอกาสนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ตัวท่านเอง โดยเข้ารับบริการจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้รับความเป็นธรรมในการบริโภค และลดความเสี่ยงการถูกเอารัดเอาเปรียบทุกรูปแบบ นอกจากนี้หากประชาชนผู้บริโภคในจังหวัดลำพูนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อสินค้าและบริการสามารถร้องเรียนได้ที่สายด่วนผู้บริโภค 1166.



เน็ตไอดอลดัง รับทราบข้อกล่าวหา จำหน่ายอาหารเสริม ลดความอ้วน ผสมไซบูทรามิน

thainewsonline.co/news/social/870117



”

ณัฐรินทร์ เน็ตไอดอล ล้านวิว ดอดเข้ารับทราบข้อกล่าวหา จำหน่าย อาหารเสริมลดความอ้วน Levfitme ผสม ไซบูทรามิน ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท

จากกรณีเมื่อวันที่ 26 เม.ย. เวลา 15.00 น. ที่ชั้น 14 อาคารพิทักษ์สันติ บก.ปคบ. กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง พ.ต.อ.วีระพงษ์ คล้ายทอง ผกก.4 บก.ปคบ. ได้ เรียก น.ส.ณัฐรินทร์ เจ้าของผลิตภัณฑ์อาหารเสริมยี่ห้อเรฟฟิตมี (Levfitme) มารับทราบข้อกล่าวหาดำเนินคดีฐาน “จำหน่ายซึ่งวัตถุออกฤทธิ์ประเภท 1 (ไซบูทรามิน) โดยไม่ได้รับอนุญาต อันเป็นการกระทำการเพื่อการค้า



พ.ต.อ.วีระพงษ์ เผย บก.ปคบ.ได้แถลงข่าวไปเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2566 การตรวจค้นอาหารเสริมลดความอ้วนผสม ไซบูทรามิน ที่ได้ตรวจยึด ซึ่งมีแบรนด์ เรฟฟิตมี (Levfitme)และนำอาหารเสริมดังกล่าว ส่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตรวจพิสูจน์ ปลายเดือนมีนาคม ก็ได้รับผลตรวจว่าอาหารเสริมยี่ห้อดังกล่าว มีส่วนผสมไซบูทรามิน ซึ่งเป็นวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทประเภท 1



วันนี้พนักงานสอบสวนจึงได้เรียก“ณัฐรินทร์”เจ้าของแบรนด์อาหารเสริมดังกล่าว มารับทราบ ข้อกล่าวหาดำเนินคดี เพราะได้พยานหลักฐานค่อนข้างจะชัดเจน ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพ พนักงานสอบสวน สอบถามถึงผู้ผลิตเกี่ยวข้องอะไรกัน จะได้ใช้เป็นหลักฐานเชื่อมโยงถึงผู้ผลิตก็จะเรียกมารับทราบข้อกล่าวหา ข้อหาผลิตอาหารเสริมที่มีวัตถุออกฤทธิ์ ต่อจิตประสาท ประเภท1 โดยกระทำการเพื่อการค้า จะเรียกผู้ผลิตมารับทราบข้อหาต่อไปสำหรับอัตราโทษ ผู้ผลิต และจำหน่าย จำคุก 1 - 15 ปี ปรับ 100,000 - 1,500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



ทั้งนี้ “ณัฐรินทร์” ผู้ต้องหาให้การรับสารภาพขั้นตอนต่อไปจะเรียกผู้ผลิตมารับทราบข้อกล่าวหา และจะส่งสำนวนอัยการให้มาตามหมายเรียก แต่ถ้าไม่มาก็จะออกหมายจับ ถ้ามาตามนัดก็จะนำตัวส่งอัยการฟ้องศาลต่อไป

ด้านเภสัชกรวีระชัย นลวชัย รองเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา กล่าวว่า ทาง อย.ได้ รับการร้องเรียน จึงให้เจ้าหน้าที่ของเราสั่งซื้อทางออนไลน์ ก่อนนำมาส่งกรมวิทยาศาสตร์ ตรวจวิเคราะห์ก็พบสารไซบูทรามิน จากนั้นก็ประสานมาทาง บก.ปคบ.ทำการสืบสวนหาแหล่ง ผลิตก่อนขอหมายศาลเข้าตรวจค้นยึดของกลางมาตรวจพิสูจน์อีกครั้ง แต่ตามกระบวนการทาง คดีสามารถที่จะดำเนินคดีได้เลย เพราะผลตรวจจากการล่อซื้อพบว่ามีสารผสมไซบูทรามินแล้ว ส่วนการจะประกาศเตือนประชาชนอย่าเป็นทางการจะต้องเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ อย.ก่อน



อย. ได้เฝ้าระวังผลิตภัณฑ์เสริมอาหารกลุ่มที่อวดอ้างสรรพคุณลดน้ำหนักเป็นกรณีพิเศษ โดยร่วมกับตำรวจ บก. ปคบ.เฝ้าระวัง และแจ้งข่าวเตือนประชาชนให้ทราบข้อมูลอยู่เสมอเพื่อมิให้ประชาชนตกเป็นเหยื่อ จึงได้ขยายผลสืบสวนสอบสวนหาตัวผู้กระทำผิดจนมีการจับกุมดำเนินคดีผู้ลักลอบผลิตอาหารปลอม ผู้จำหน่ายรายใหญ่ที่กระทำผิดกฎหมายอย่างต่อเนื่อง ขอให้ประชาชนอย่าหลงเชื่อโฆษณาอวดอ้างสรรพคุณเกินจริง เช่น ทานแล้วลดน้ำหนักเห็นผลไว เห็นผลจริง ปวดท้อง การันตี ไม่มีผลข้างเคียง เป็นต้น ผลิตภัณฑ์ที่อวดอ้างใช้ลดน้ำหนักเหล่านี้มักพบว่า มีส่วนผสมของไซบูทรามินหรือยาแผนปัจจุบัน ผลที่ได้อาจไม่คุ้มเสีย เพราะนอกจากจะเสียเงินแล้ว ยังเสียสุขภาพจากผลข้างเคียงของยาและอาจทำให้เสียชีวิตได้



ขอย้ำเตือนประชาชนว่าการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์เสริมอาหารทางสื่อออนไลน์ที่อวดอ้างสรรพคุณเกินจริงมารับประทานเพื่อหวังผลตามกล่าวอ้างเสี่ยงอันตรายถึงแก่ชีวิตได้ และอย.ไม่อนุญาตการโฆษณาที่อวดอ้าง เป็นเท็จ หลอกลวงและเกินจริง หากพบจะดำเนินคดีกับผู้ที่กระทำการโฆษณาเกินจริงทุกกรณี

ทั้งนี้ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ได้รับอนุญาตจาก อย. ได้ที่ www.fda.moph.go.th และ Line@FDAThai หากพบผลิตภัณฑ์ที่ต้องสงสัยหรือไม่ได้รับอนุญาต สามารถแจ้งได้ที่สายด่วน อย.1556 หรือผ่าน Email: 1556@fda.moph.go.th Line@FDAThai, Facebook: FDAThai หรือ ตู้ปณ.1556 ปณฝ.กระทรวงสาธารณสุข จ.นนทบุรี 11004 หรือสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดทั่วประเทศ

“เชาว์” ชัด “เศรษฐา” ตั้งทนายอุทธรณ์ไม่เกรงใจ ปชช.แนะ ฝ่ายค้านยื่นคุณสมบัติขัด รธน.- สอบจริยธรรม

news1live.com/detail/9670000036786



อดีตโฆษก ปชป. สูดทน “เศรษฐา” ตั้ง ทนายอุทธรณ์ 2 ล้าน นัง รมต.แบบไม่เกรงใจ ปชช. ชี้
ผิดจริยธรรมร้ายแรง แนะนำฝ่ายค้าน ยื่น ศาล รธน.ชี้ คุณสมบัติ เชื่อ ขัด รธน.ม.160 (4)(5) พ่วง
สอบจริยธรรม “นายกฯ” ด้วย

วันนี้ (28 เม.ย.) นายเชาว์ มีขวด ทนายความ อดีตโฆษกพรรคประชาธิปัตย์ โพสต์ข้อความ
ลงเฟซบุ๊ก เรื่อง “ตั้งทนายอุทธรณ์ 2 ล้านบาท เป็น รมต.ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี อีกหนึ่งจุด
เสื่อมรัฐบาลเศรษฐา” มีเนื้อหาระบุว่า ชือ พิชิต ชื่นบาน ที่สุดท้ายก็เข้าป้ายเป็นรัฐมนตรีประจำ
สำนักนายกรัฐมนตรี ตามโผดั้งเดิมที่ว่าเป็นของ “นายใหญ่” มาตั้งแต่ร่างตัว ครม.ชุดแรก
แต่เจอพายุสังคมซัดกระหน่ำจากคดีอุทธรณ์สองล้าน จนต้องล่าทัพถอยไป เพราะกลัวว่าจะ
กลายเป็นจุดต่างจนเสียหายทั้งองคาพยพ สังคมก็คิดว่าผู้มีอำนาจจะมีสำนึก แต่เปล่าเลยผ่านไป
8 เดือนเศษ ชื่อนี้กลับมาหลอกหลอนคนไทยอีกครั้ง ได้นั่งตำแหน่งรัฐมนตรีสมใจ เป็นความ
เสื่อมทางจริยธรรมที่ไม่ได้มีการตั้งคำถามเฉพาะคนที่ได้รับบำเหน็จนั้งเก้าอี้รัฐมนตรีเท่านั้น
แต่ยังโยงไปถึง นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่เป็นผู้เสนอชื่อรัฐมนตรีอุทธรณ์คนนี้ด้วย

นายเชาว์ ระบุว่า ที่ผ่านมานายพิชิต อ้างว่า ไม่เป็นผู้ขาดคุณสมบัติต้องห้ามตาม
รัฐธรรมนูญ เนื่องจากการละเมิดอำนาจศาลไม่เป็นความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมาย
อาญามาตรา 18 แต่โทษจำคุกฐานละเมิดอำนาจศาล เป็นเพียงมาตรการทางแพ่ง เพื่อให้ศาลมี
อำนาจและหน้าที่ ควบคุมดูแล ให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลเป็นไปโดยเที่ยง
ธรรม รวดเร็ว และรักษาความเรียบร้อยในบริเวณศาลเท่านั้น และยืนยันว่า ตนไม่เคยมีเรื่อง
สินบน ไม่มีเรื่องทุจริต จึงไม่มีลักษณะต้องห้าม อีกทั้งไม่เคยต้องคำพิพากษาในคดีความอาญา
ความผิดฐานให้สินบนเจ้าหน้าที่หรือศาล คดีที่ถูกแจ้งข้อกล่าวหาในปี 2552 ว่า “ร่วมกันใช้ ขอ
ให้หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่เจ้าพนักงาน” ซึ่งพนักงานอัยการสำนักงาน
อัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญา 7 มีคำสั่งไม่ฟ้องเด็ดขาดไปแล้ว ตนไม่เถียงนายพิชิต ว่า ความผิด
ฐานละเมิดอำนาจศาลที่เป็นศาลฎีกาลงโทษจำคุก 6 เดือนนั้นเป็นความผิดอาญา แต่ที่นายพิชิต
บอกว่าไม่ขาดคุณสมบัตินั้นไม่น่าจะถูกต้อง เพราะรัฐธรรมนูญวางคุณสมบัติรัฐมนตรีตาม
มาตรา 160(4) (5) เรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต และมาตรฐานทางจริยธรรมไว้สูง ถ้าอ่านคำ
พิพากษาศาลฎีกาที่ 4599/2551 จะเห็นรายละเอียดชัดเจนถึงพฤติกรรมที่นำเงินสองล้านบาทไป
ที่ศาลฎีกาฯ ระหว่างนายทักษิณ ชินวัตร กำลังจะไปรายงานตัว แต่เจ้าหน้าที่ศาลฯ เขาไม่รับ

ส่งคืนไป จนเกิดเป็นคดีความที่ทำให้นายพิชิตต้องเข้าคุกเป็นเวลา 6 เดือน จากการกระทำที่ ศาลฎีกาชี้ขาดไว้ว่า “...ทำให้เกิดความเสียหายแก่สถาบันศาลยุติธรรมและจะส่งผลกระทบต่อ ความเชื่อถือและความศรัทธาในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในอำนาจตุลาการ เห็นสมควร ลงโทษในสถานหนัก เพื่อมิให้เป็นเยี่ยงอย่างอกต่อไป”

ในขณะที่รัฐธรรมนูญมาตรา 160 กำหนดว่า รัฐมนตรีต้อง (4) มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ ประจักษ์ (5) ไม่มีพฤติกรรมอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่าง ร้ายแรง ผมขอตั้งคำถามว่า ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในคำพิพากษาศาลฎีกาที่ยกมานี้ ยังไม่ชัดใน มโนสำนึกอีกหรือว่า พฤติกรรมของนายพิชิตและพวก นำเงินใส่ถุงขนมสองล้านบาทไปให้กับ เจ้าหน้าที่ศาล กระทั่งถูกจำคุก 6 เดือนนั้น ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 160(4) (5) อย่าไปอ้าง เรื่องสินบนไม่ถูกดำเนินคดีเลยครับ เพราะตอนนั้นอัยการสูงสุดชื่อ ชัยเกษม นิติสิริ คนเขาก็ ครหาอยู่แล้ว

“ผมเรียกร้องให้ฝ่ายค้านเข้าซื้อยื่นเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยคุณสมบัตินายพิชิต ว่า ขัด รัฐธรรมนูญหรือไม่ทันที เพื่อให้เกิดบรรทัดฐาน ถ้าพวกท่านไม่ทำก็เท่ากับเป็นส่วนหนึ่ง ที่ทำลายมาตรฐานจริยธรรมทางการเมือง ไม่เพียงต้องยื่นวินิจฉัยคุณสมบัตินายพิชิตเท่านั้น แต่ ยังต้องยื่น ป.ป.ช.เอาผิดจริยธรรมร้ายแรงกับนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่เสนอชื่อผู้มี มลทินเป็นรัฐมนตรี โดยไม่เกรงใจประชาชนด้วย”

“ทวิ สุรฤทธิกุล” ฟันธง “ทักษิณ” พา “เพื่อไทย” พัง! - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/531791



หมายเหตุ : “ผศ.ทวิ สุรฤทธิกุล” อดีตคณบดี สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ให้สัมภาษณ์รายการ “สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์” เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2567 ถึงทิศทางทางการเมืองจากนี้จะเป็นอย่างไร เมื่อ “ทักษิณ ชินวัตร” อดีตนายกรัฐมนตรี ปรากฏตัวเคลื่อนไหว ต่อเนื่อง รวมทั้งการปรับครม. จะมีขึ้นหรือไม่ และโครงการแจกเงินหมื่นผ่านดิจิทัลวอลเล็ต จะเดินหน้าไปสุดทางแค่ไหน ติดตามได้ทางช่องยูทูป Siamrathonline

- บรรยายภาคทางการเมือง จากนี้ไปจะเป็นอย่างไร ภายหลังจากที่ผ่านพ้นเทศกาลสงกรานต์ไปแล้ว เมื่ออดีตนายกฯทักษิณ ชินวัตร ปรากฏตัวพบปะประชาชนที่จังหวัดเชียงใหม่

ผมเข้าใจว่าคุณทักษิณต้องการแสดงบารมี ซึ่งทางพรรคเพื่อไทยเองก็หวังพึ่งคุณทักษิณ เพื่อกอบกู้สถานการณ์ของพรรค ทั้งนี้ต้องยอมรับว่าพรรคเพื่อไทยเองมีอันตรายรายล้อมอยู่ ขณะที่รัฐบาลในวันนี้ ไม่ได้เข้มแข็ง ดังนั้นก็หวังว่าคุณทักษิณ จะช่วยกอบกู้พรรคให้ได้

และผมเชื่อว่า คุณทักษิณ ไม่ได้คิดเฉพาะเพียงแค่ว่าจะเข้ามาส่งเสริม สนับสนุนพรรคเพื่อไทย แต่น่าจะมีเป้าหมายอื่นอีกมาก ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องส่วนตัวของเขาเอง คือเรื่องคดีความ ผมมองว่าคุณทักษิณ ต้องการให้เห็นว่าเขาไม่ใช่ผู้ร้าย แต่เป็นคนที่มีคุณประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง มาก่อน และจะช่วยเหลือชาติบ้านเมืองต่อไป

ดังนั้นคุณทักษิณ ต้องการลบภาพการเป็นนักโทษ หรือความผิดที่มีมา อีกประการหนึ่งคือ ต้องการบรรลุเป้าหมายในชีวิต คือเรื่องของน้องสาว คุณยิ่งลักษณ์ ชินวัตร อดีตนายกฯ ที่ยังอยู่ต่างประเทศ ก็จะได้กลับประเทศไทย รวมถึงที่เคยมีข่าวมาตั้งแต่แรกว่าต้องการผลักดันบุตรสาว คือ น.ส.แพทองธาร ชินวัตร ขึ้นเป็นนายกฯ ซึ่งนี่คือเป้าหมายที่เป็นไปได้และอยากจะทำ ซึ่งคุณเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ก็เป็นเพียงแค่มวยแทนชั่วคราว เพื่อรักษาสถานการณ์ในเวลานี้

และอีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเป้าหมายสำคัญของคุณทักษิณ คือการต้องการฝากผลงาน หรือชื่อเสียงในอนาคตต่อไป เหมือนกับชาติเสือต้องไวลาย ชาติชายต้องไวชื่อ

-ที่พูดถึงมาทั้งหมด ดูเหมือนว่าจะห่างไกลกับเหตุผลที่คุณทักษิณ เคยบอกเอาไว้ว่าต้องการกลับประเทศไทย มาเพื่อเลี้ยงหลานๆ ทั้ง 7 คน

ไม่มีความจริงเลย นอกจากภาพที่เล่นน้ำในสระกับหลานเท่านั้น ส่วนเป้าหมายอื่นๆ ที่เคยมีการพูดว่าเมื่อกลับมาแล้วก็จะกลับเนื้อกลับตัว กลับใจ แต่เมื่อดูตามสภาพ ตลอดจนข่าวสารที่ออกมาก็ไม่น่าจะเป็นเช่นนั้น สำหรับผมแล้ว คุณทักษิณ ยังคงรักษาสถานภาพเดิม มีเรื่องของการแบ่งบารมี การโอ้อวด การแสดงอิทธิฤทธิ์ต่างๆ

อาจารย์ศีกฤทธิ์ ปราโมช อดีตนายกรัฐมนตรีย่านเคยพูดเอาไว้ว่า นักการเมืองที่ต้องการใหญ่โตในประเทศไทย ต้องสร้างอิทธิฤทธิ์เยอะๆ บางครั้งก็โดยบังเอิญ บางคนก็สร้างขึ้นมาอย่างท่านเคยบอกเอาไว้ว่า นักการเมืองบางคนก็เป็นมนุษย์ต่างดาว อย่างพล.ต.จำลอง ศรีเมือง คือสร้างความแปลกประหลาด คนก็รักชอบ ถ้าไม่แปลก ไม่ยิ่งใหญ่ ไม่ดัง ไม่มีทาง

ดังนั้นผมคิดว่า คุณทักษิณ ยังมีสถานภาพของความรู้สึกอยากยิ่งใหญ่ อยากดัง อยากเด่นอยู่ เชื่อว่าจะทำไปเรื่อยๆ ในระยะจากนี้

- ในประเด็นที่ว่าภารกิจของคุณทักษิณ ส่วนหนึ่ง คือการกลับมาช่วยดึงกระแสของพรรคเพื่อไทยให้พุ่งสูงขึ้น ดังนั้นจนถึงวันนี้ กระแสของพรรคเพื่อไทยเป็นอย่างไร

เท่าที่ทราบ ก็พบว่ายังไม่ดีขึ้น ทราบว่านิดาโพล ได้มีการทำการสำรวจเอาไว้ในช่วงแรก ที่คุณทักษิณ ไปเชียงใหม่ คาดว่าไตรมาสที่ 2 จะมีการทำโพลอีกรอบหนึ่ง โดยส่วนตัวก็รู้จักกับอาจารย์นิดา ที่ทำโพล ท่านก็บอกว่าจะลำบาก ในเรื่องกระแสของคุณทักษิณ ซึ่งผมเองได้ลองหาข้อมูล วิเคราะห์ด้วยตัวเองว่าเป็นเพราะอะไร เราพบว่า คุณทักษิณวันนี้ ไม่เหมือนวันก่อน ฐานทางการเมือง มีผลกระทบเพราะไม่ได้มีตำแหน่งทางการเมืองแล้ว คนที่จะมีอำนาจแท้จริงคือคนที่ต้องเข้าไปมีอำนาจทางการเมือง

แม้ว่าต่อไป น.ส.แพทองธาร จะได้ขึ้นเป็นนายกฯ ส่วนคุณทักษิณ ก็ไม่ได้มีอำนาจเด็ดขาด ซึ่งตอนนั้นคุณแพทองธาร อาจจะ去做อะไรที่คุณทักษิณ เองคุมไม่ได้ อาจจะยิ่งพาคุณทักษิณ แยกไปด้วย

ประการต่อมา วันนี้สังคมเราเปลี่ยนแปลงไปแล้ว สภาพคนไทยที่มีความรู้สึก นึกคิดเมื่อ 17-18 ปีที่แล้ว ที่เคยนิยมพรรคไทยรักไทย มาถึงพรรคพลังประชาชน ได้เปลี่ยนไปแล้ว มันไม่ใช่กระแสทักษิณพีเวอร์ กระแสที่เคยคลั่งพรรคไทยรักไทย จนมีเหตุการณ์ทะเลาะกัน คนเสื้อแดงออกไปเชียร์คุณทักษิณ มากมาย ก็น่าจะเสื่อมลง อย่างล่าสุดที่คุณทักษิณ เดินทางไปเชียงใหม่ เราก็ยังพบว่า มีคนเสื้อแดงส่วนหนึ่งออกมาตะโกนต่อว่าคุณทักษิณ ดังนั้นเป็นภาพหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าคุณทักษิณ ไม่ได้เป็นที่นิยมเหมือนก่อน

ประการที่สาม สภาพการเมืองที่กำลังจะเคลื่อนที่ไป เป็นคนละแบบ หากพูดในเชิงรัฐศาสตร์ บอกได้ว่ากระแสในยุคคุณทักษิณ ได้เปลี่ยนไปแล้ว ซึ่งวันนี้ มีการบ๊อคลิ่งผู้นำสมัยใหม่ ได้นิยมอุดมการณ์สมัยใหม่ มากกว่า อย่างพรรคก้าวไกล มีผู้นำที่โดดเด่น และยังมีอุดมการณ์ที่โดดเด่นด้วย เข้าใจคนรุ่นใหม่ ซึ่งแน่นอนว่ากระแสเช่นนี้ไม่ใช่กระแสของคุณทักษิณแล้ว มองแล้วการที่คุณทักษิณ จะกอบกู้พรรคเพื่อไทยนั้นยากมาก จุดนี้น่าจะเรียกว่าเป็นจุดเสื่อมบารมีของคุณทักษิณ ก็ได้

หากมีการเลือกตั้งครั้งต่อไป อาจจะเป็นปีนี้หรือปีหน้า ผมเชื่อว่า คุณทักษิณ จะไม่สามารถพาพรรคเพื่อไทยได้เสียงเพิ่มขึ้น จะยิ่งทำให้คุณทักษิณ เสื่อมบารมีลงไปทันที ส่วนคนในพรรคเพื่อไทยที่คิดว่าจะเอาคุณทักษิณ มาช่วยก็จะเริ่มมองเห็นแล้วว่า เริ่มแย่ ผมเชื่อตัวคุณทักษิณ เองก็คงไม่กล้าทุ่มเทเหมือนเมื่อก่อนอีกแล้ว ดังนั้นจะช่วยพรรคเพื่อไทยได้ไม่มาก

“คุณทักษิณ เป็นคนที่ทำตัวเอง ชอบกำหนดชะตา เป็นคนที่บงการชีวิตตัวเองโดยไม่ขึ้นอยู่กับอะไร ฟาดินก็คงกำหนดชีวิตคุณทักษิณไม่ได้ ฉะนั้นคุณทักษิณ ก็จะพังเพราะตัวของเขาเอง เพราะเชื่อมั่นสูง เชื่อมมั่นตัวเองมากเกินไป จะนำไปสู่การหน้ามืด ตามัว”

-ความเคลื่อนไหวการปรับครม. สะพัดแรงมาก่อนสงกรานต์ จนถึงวันนี้ แต่นายกฯ เศรษฐา ยืนยันว่ายังไม่มีมีการปรับครม. และยังปรากฏว่าเมื่อวันรตนน้ำดำหัวคุณทักษิณ มีรัฐมนตรีจากพรรคเพื่อไทยนับสิบคน เข้าไปหา ถนนทุกสายก็ยิ่งมุ่งหน้าไปที่คุณทักษิณ

มีข่าวว่าไปกันเกือบครบทั้งครม. หากดูตามประวัติศาสตร์ทางการเมือง เท่าที่ผมได้เคยอยู่ทำงานใกล้ชิดอาจารย์หม่อมคึกฤทธิ์ รู้สึกว่าเรื่องการปรับครม. ในช่วงรัฐบาลพล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ก็จะเป็นอย่างนี้ คือมีกระแสลือออกมาว่าจะปรับ แต่นักการเมืองในสภาฯ ในครม. จะบอกว่าไม่มีฯ แต่แล้วพล.อ.เปรม ก็ปรับครม. เหตุผลคือการปรับครม. จะมาจากแรงผลักดันภายในพรรคร่วมรัฐบาล มีการแย่งตำแหน่งกัน และอีกเรื่องหนึ่งคือประเด็นสถานการณ์

การปรับครม. เป็นเรื่องที่จะทำให้เกิดการทำให้ดีขึ้น จึงต้องปรับใหม่ เริ่มต้นใหม่ แน่แน่นอนว่าด้วยแรงผลักดันภายใน ที่ต้องการให้ปรับและมีเรื่องสถานการณ์ที่ต้องทำให้ดีขึ้น จึงทำให้รัฐบาลต้องฟังเสียงด้วย โดยเฉพาะพรรคเพื่อไทย ที่มีคนมาก และขึ้นอยู่กับว่าใครคุมพรรค ซึ่งก็ย้อนกลับไปประเด็นแรกที่ว่า หากคุณทักษิณต้องการสร้างบารมี ก็อาจจะเสนอเอาคุณแพทองธาร ไปเป็นรัฐมนตรีดีไหม ซ้อมงานไว้ก่อนดีไหม แต่เราก็ไม่เห็นข่าวนี้ดังออกมาอีก เข้าใจว่าคุณทักษิณ เองคงไม่อยากให้คุณแพทองธาร ไปเป็นรองใคร หรือเป็นมวระดับเล็กๆ แต่จะรอเป็นมวรุ่นใหญ่ เป็นนายกฯ เลย ดังนั้นก็ต้องรอดูต่อไปว่าจะมีการปรับครม. จริงหรือไม่

ซึ่งหากเป็นไปตามประวัติศาสตร์ทางการเมืองที่เคยผ่านมา เชื่อว่าต้องการปรับ และต้องปรับภายในปีนี้ด้วย อาจจะหลังการพิจารณาร่างกฎหมายงบประมาณ 2568 ไปแล้ว

ผมมองว่าการเมืองไทยในช่วงนี้ค่อนข้างวุ่นวาย เอาประเด็นนั้นมาใส่ประเด็นนี้ แต่ถ้าหากถามว่าคุณทักษิณเกี่ยวข้องหรือไม่ ก็ต้องบอกว่าเกี่ยวข้องแน่นอน

-กรณีโครงการดิจิทัลวอลเล็ตจะเกิดหรือไม่ จะมีผลต่อรัฐบาล ต่อพรรคเพื่อไทย มากน้อยแค่ไหน แม้ล่าสุดรัฐบาลเพิ่งแถลงความคืบหน้าและยืนยันว่าในไตรมาสที่ 4 เงินหมิ่นจะเข้ากระเป๋า คนไทย 50 ล้านคนที่มีอายุเกิน 16 ปีแน่นอน

ในความเห็นของผม เชื่อว่าโครงการนี้ไม่น่าจะเกิดขึ้นแน่นอน จะเห็นได้ว่ามีกระแสต่อต้านเกิดขึ้นมากมาย ซึ่งมีรายงานว่า ในการประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายนที่ผ่านมา การประชุมใช้เวลาไม่นานนายกฯ ก็พูดได้ว่าจะเอาอย่างนั้นอย่างนี้ ใครคัดค้านก็ไม่ฟัง เพราะฉะนั้นเมื่อออกมาเป็นข่าว มีคนเตรียมจะฟ้องด้วย ทราบว่าอาจารย์เจษฎ์ โทณวณิก ก็จะเป็นผู้นำฟ้องด้วย หากมีการใช้เงินดิจิทัลออกมา นอกจากนี้นี่ยังมีอดีตสนช. คือคุณอดิศักดิ์ ทานเคยเป็นผู้บริหาร ก.ส. ส่งข้อความมาว่าจะยื่นฟ้องในนาม ก.ส. สิ่งเหล่านี้คือตัวอย่างให้เห็นว่ามีการต่อต้านมาก

อีกประเด็นหนึ่งคือการเล่นกับเวลา ยืดเยื้อออกไปถึงไตรมาสที่ 3 ที่ 4 เท่ากับเป็นการซื้อเวลา ซึ่งผมมองว่าเรื่องนี้เป็นความเป็น ความตายของรัฐบาล ถ้าทำไม่ได้ รัฐบาลต้องรับผิดชอบด้วยการลาออก เหมือนกับการประกาศนโยบายแล้วทำไม่ได้ เหมือนการเสนองบประมาณแล้วไม่ผ่าน ก็ต้องรับผิดชอบด้วยการลาออก เพราะฉะนั้นในทางรัฐศาสตร์ต้องรับผิดชอบ

แน่นอนว่าหลังจากเดือนพฤษภาคม เมื่อสว.ชุดปัจจุบันหมดวาระลงแล้วไป ต่อไปจะตั้งใครขึ้นเป็นนายกฯก็ได้ อาจจะมีการรวมกลุ่มกันตั้งรัฐบาลใหม่ขึ้นมาอีกก็เป็นไปได้ โดยเฉพาะหากพรรคก้าวไกล ถูกยุบไป รวมถึงเรื่องของคุณทักษิณ ในวันที่ 29 พฤษภาคม ซึ่งต้องรอฟังว่า
อัยการสูงสุด จะมีคำสั่งออกมาอย่างไรในคดีมาตรา 112 หากสั่งฟ้อง คุณทักษิณ ก็จะต้องเข้า
คุก ส่วนจะได้ประกันตัวก็แล้วไป ผมมองว่าเวลานี้ทุกอย่างเป็นปัญหาสำหรับพรรคเพื่อไทย นับ
ตั้งแต่คุณทักษิณ กลับมา

- พอลบอกรู้หรือไม่ว่า วันนี้สงครามทางการเมืองเดินมาถึงฉากไหนแล้ว

ผมคิดว่าน่าจะเป็นช่วงกลางๆ โดยสงครามเริ่มต้นมาตั้งแต่ช่วงเลือกตั้งเมื่อปี 2566 จากนั้นมาถึงช่วงการตั้งรัฐบาล ในระหว่างนี้ ก็สั่งสมปัญหา สั่งสมความขัดแย้ง ส่วนจะคลี่คลายไปอย่างไร จะออกหรือจะจบปลายทางจะเป็นอย่างไร นั่นคือตอนสุดท้าย แต่ในระหว่างนี้มีการสู้รบกัน แม้ว่าพรรคฝ่ายค้านค่อนข้างอ่อนแรง เจออุปสรรคปัญหาต่างๆรายล้อม จนถึงขั้นจะถูกยุบพรรค แต่ในพรรครัฐบาลเองก็มีปัญหามาก ฉะนั้นเวลานี้จะเป็นปัญหาภายในของพรรคร่วมรัฐบาล แม้บางพรรคอาจจะไม่ค่อยแสดงฤทธิ์เดชอะไร แต่เป็นคลื่นใต้น้ำหรือระเบิดในภูเขาไฟที่อยู่ลึกลงไป ดังนั้นจึงรอวันปะทุ

ซึ่งเหตุที่จะทำให้ปะทุ มีอยู่ 2-3 เรื่อง คือเรื่องของคุณทักษิณ ,โครงการดิจิทัลวอลเล็ตและการปรับครม.ก็จะนำไปสู่จุดจบ หรือทางออกสุดท้าย เช่น หากเป็นไปตามระบบ อาจจะต้องมีการยุบสภา เลือกตั้งใหม่ หรือนายกฯลาออกแล้วเปลี่ยนรัฐบาล จากนั้นค่อยถ่วงถ่วง ลากกันไป และสุดท้ายที่ยังถูกมองว่าอาจเป็นไปได้คือการรัฐประหาร แต่ตอนนี้อยู่ในช่วงกลางๆ สงครามมีความวุ่นวาย แม้จะไม่ได้มีอะไรตูมตามมาก แต่เราสัมผัสได้ ถึงความร้อน ความรุนแรง ว่ายังมืออยู่จริง

พบร่างหนุ่ม 28 นิตกร สำนักอัยการอุบลฯ ลอยอืด หลัง โดดสะพาน 100 ปี คาดเครียดถูกแจ้งข้อหาเมาแล้ว ขับ

matichon.co.th/region/news_4547925



พบร่างหนุ่ม 28 นิตกร สำนักอัยการอุบลฯ ลอยอืด หลังโดดสะพาน 100 ปี คาดเครียดถูกแจ้งข้อหาเมาแล้ว ขับ

เมื่อเวลา 08.00 น. วันที่ 27 เมษายน ร.ต.อ.ภูมิชาย ผ่องเมืองปัก รongสารวัตร (สอบสวน) สภ.เมือง จ.อุบลราชธานี ได้รับแจ้งเหตุพบศพชายลอยอยู่กลางแม่น้ำมูล บริเวณก่อนถึงท่าทรายอุบลศิริชัย ต.ท่าช้าง อ.สว่างวีระวงศ์ จึงเดินทางไปตรวจสอบพร้อมแพทย์นิติเวช โรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์อุบลราชธานี โดยแพทย์จากสถาบันนิติวิทยาศาสตร์และเจ้าหน้าที่มูลนิธิการกุศลอุบลจี้ตัมเกาะ

ที่เกิดเหตุพบศพผู้เสียชีวิต นอนคว่ำหน้า ใส่เสื้อยืดสีแดงกางเกงขาสั้นสีดำ ไม่สวมรองเท้า ทราบชื่อ นายณัฐกิตติ์ อายุ 28 ปี ตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ สำนักอัยการจังหวัดอุบลราชธานี ห่างจากจุดที่กระโดดสะพาน 100 ปี ประมาณ 12 ก.ม.เจ้าหน้าที่กู้ภัยได้ใช้เรือท้องแบนลากศพมาขึ้นที่บริเวณท่าน้ำตลาดใหญ่ (เทศบาล 3)

จากการสอบสวนทราบว่า ผู้เสียชีวิตเป็นคนเดียวกับที่ขับรถกระบะมาจอดแล้วโดดลงสะพาน 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ ต.ในเมือง อ.เมืองอุบลราชธานี เมื่อช่วงเวลาประมาณ 14.00 น.เมื่อวันที่ 26 เมษายน ที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่คาดว่าผู้ตายเกิดจากการเครียดเรื่องเคยถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.เมืองอุบลฯจับในข้อหาเมาแล้วขับเมื่อวันที่ 22 มีนาคม ที่ผ่านมา และผู้ตายเพิ่งบรรจุเข้ารับราชการตำแหน่งตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการ สำนักอัยการจังหวัดอุบลราชธานี ได้ 8 เดือน ญาติเผยไม่มีสาเหตุเรื่องอื่น

เบื้องต้นเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มอบร่างผู้เสียชีวิตให้กับเจ้าหน้าที่มูลนิธิการกุศลอุบลจัตมเกาะ นำส่งกลุ่มงานนิติเวชโรงพยาบาลสรรพสิทธิประสงค์ เพื่อชันสูตรต่อไป



อัยการปรเมศวร์ เปิดข้อกฎหมาย "ให้ออกจากราชการไว่ก่อน" เทียบกรณี "ปึกโจ๊ก"

 nationtv.tv/news/crime/378943113



อัยการปรเมศวร์ โพสต์ข้อกฎหมายกรณี "ให้ออกจากราชการไว่ก่อน" มีเงื่อนไขและครอบคลุมเรื่องใดบ้าง พร้อมตอบคำถามข้อสงสัยถึงกรณี "ปึกโจ๊ก"

27 เมษายน 2567 จากกรณี พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร รอง ผบ.ตร. รักษาการแทน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ยืนยันคำสั่งให้ "ปึกโจ๊ก" พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. ออกจากราชการไว่ก่อน เป็นไปตาม พ.ร.บ.ตำรวจ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ยึดตามพยานหลักฐาน

ขณะที่ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ อ้างว่า การออกคำสั่งให้ออกจากราชการขัดต่อระเบียบและข้อกฎหมายเชื่อว่า มีการเตรียมการและวางแผนเป็นขั้นตอน ตามข่าวที่เสนอไปก่อนหน้านี้

ล่าสุด นายปรเมศวร์ อินทรชุมนุม อัยการอาวุโส สำนักงานการสอบสวน สำนักงานอัยการสูงสุด โพสต์เฟซบุ๊กส่วนตัว "ปรเมศวร์ อินทรชุมนุม" ระบุกรณีการให้ออกจากราชการ มีรายละเอียด ระบุว่า

“ "ให้ออกไว่ก่อน" เป็นเพียงให้หยุดปฏิบัติหน้าที่และงดเงินเดือนในระหว่างการสอบสวนทางวินัยเท่านั้น สถานะตำแหน่งยังคงเดิม มิใช่การลงโทษ โทษจริงๆ ต้องเป็น "ปลดออก" หรือ "ไล่ออก" เข้าใจกันให้ถูกต้องนะครับ ”



เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ หลังจากโพสต์ของ **อัยการปรมศวร์** ดังกล่าวเผยแพร่ไป ได้มีคนเข้ามาแสดงความคิดเห็นจำนวนมาก ทั้งประชาชนทั่วไปและนายความ โดยแสดงความเห็นเทียบเคียงกับปมร้อนดึกสีกากี กรณี "บิกโจ๊ก" หรือ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. ซึ่ง อัยการปรมศวร์ ได้เข้ามาตอบความคิดเห็นต่างๆ ดังนี้

ขอบคุณอาจารย์มากๆค่ะ ที่ให้ความรู้ในข้อกฎหมายตามหลักของกฎหมาย ไม่ใช่หลักของความรู้สึกหรือคาดเดา หลายข่าวหลายคดีฟังจากอาจารย์แล้วได้ความรู้ได้ปัญญามาก ส่วนเนื้อคดีก็แล้วแต่นะคะ ขอบคุณอาจารย์อีกครั้งนะคะ

อัยการปรมศวร์ ตอบว่า "ผมอยู่กับความถูกต้องครับ ถ้าไม่พูดไม่ชัดก็เกิดกระแสที่บิดเบี้ยว ขอบคุณครับที่เห็นด้วย"

ต้องทำความเข้าใจตามที่ท่านอาจารย์ อธิบายครับ ตอนนี้โจ๊ก กำลังต้องสู้เรื่อง การออกคำสั่งทางปกครอง ในเรื่องการให้ออกจากราชการไว่ก่อนครับ

อัยการปรมศวร์ ตอบว่า "ใช่ครับ"

ถ้าเป็นตำรวจชั้นผู้น้อยทำผิด 😊 เรียบร้อยเข้าคุกไปนานละ

อัยการปรมศวร์ ตอบว่า "เราให้เขาสร้างวิธีการที่ผิดครับไม่ว่าจะเป็นตำรวจชั้นผู้น้อยหรือไม่ก็ตาม"

ถ้าเอาตำรวจ ขาวสะอาด ต้องเอา ร.ต.ต. จบจาก โรงเรียน นายร้อย วันแรก ที่ออกมาทำงานตอน เริ่มฝึกงานครับ เพราะ หลังจากนั้น ระบบ กลืน ตำรวจดีๆ หหมด

อัยการปรมศวร์ ตอบว่า สมัยท่านเสรีพิศุทธ์เคยรับผู้ที่จบเนติบัณฑิตมาเป็นพนักงานสอบสวน กฎหมายจะแม่นกว่าทุกวันนี้ครับ แต่ทำได้แค่รุ่นเดียวไม่มีใครทำต่อ

โพสต์ของ ประเมศวร์



ความคิดเห็นทั้งหมด

- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ขอบคุณอาจารย์มากค่ะที่ให้ความรู้ในข้อกฎหมายตามหลักของกฎหมาย ไม่ใช่หลักของความรู้สึกหรือศาลเดา หลายข่าวหลายคดีฟังจากอาจารย์แล้วได้ความรู้ได้ปัญญามาก ส่วนเนื้องอกดีแล้วแต่จะคง ขอขอบคุณอาจารย์อีกครั้งนะคะ

4 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 26
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

แม่ แด่ นกม.ก็เ็นผู้ได้รับ เบื้หะเบื้ยน ของ ชรก.

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 3
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ขอบคุณกับความถูกต้องครับ ถ้าไม่พูดไม่ขัดก็เกิดกระแสที่บีบเคี้ยวขอบคุณครับที่เห็นด้วย

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 16
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ด้วยความเคารพต่ออาจารย์ หลายครั้งที่กระแสสังคมเกิดความสับสนและมีข้อโต้แย้งถ้าไม่มีผู้ใดให้ความรู้ในทางถูกต้อง กระแสสังคมก็จะไหลไปตามทุกกันไม่รู้ว่จริงแล้วควรจะเป็นเช่นไรจะคะ

2 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 3

โพสต์ของ ประเมศวร์



- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ต้องทำความเข้าใจตามที่ท่านอาจารย์ อธิบายครับ ตอนนี้โจ๊ก กำลังต่อสู้เรื่อง การออกคำสั่งทางปกครอง ในเรื่อง การให้ออกจากราชการไว้ก่อนครับ

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 11
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ขอบคุณครับ ไขศรัย

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 3
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ขอบคุณครับท่านอาจารย์ ที่แนะนำ ช้ให้เห็นในเรื่องที่เกิดขึ้นครับ

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

👍

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ

โพสต์ของ ประเมศวร์



- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ถ้าเป็นตำรวจชั้นผู้น้อยทำผิด เริ่บร้อยเข้าคุกไปนานละ

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 7
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

เราให้เขาสร้างวิธีการที่คิดค้นไม่ว่าจะเป็นตำรวจชั้นผู้น้อยหรือไม่ก็ตาม

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 7
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ต้องพยายามอย่างมากคะ

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ
- 

เขียนข้อความตอบกลับ...
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

ถ้าเอาตำรวจ ขาวสะอาด ต้องเอา ร.ด.๑ จมจาก โรงเรียน นายร้อย วันแรก ที่ออกมทำงาน ตอนเริ่มฝึกงานครับ เพราะ หลังจากนั้น ระบบ กลืน ตำรวจดี ๆหมด

3 ชม. ถูกใจ ตอบกลับ 15
- 

ประเมศวร์ อินทรชุมนุม

สมัยท่านเสรีพิศุทธิ์เคยรับอยู่ที่จบนิติบัณฑิตมาเป็นพนักงานสอบสวนกฎหมายจะแม่นกว่าทุกคนครับ แต่หาได้แล้ววันนี้มีใครทำต่อ

ส.ป.ก. จับมือ สตช. เตรียม Kick off “โฉนดเพื่อการเกษตร” เป็นหลักทรัพย์ใช้ค้ำประกันตัวบุคคลภายใน 3 เดือนนี้

 technologychaoban.com/bullet-news-today/article_276284

เดี๋ยววันนี้



ที่มา เก็บมาเล่า

ผู้เขียน เทคโนโลยีชาวบ้านออนไลน์

เผยแพร่

นายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข เลขาธิการ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เปิดเผยว่า ส.ป.ก. ได้แต่งตั้งคณะทำงาน ร่วมกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) เพื่อวางระเบียบขั้นตอนการใช้ “โฉนดเพื่อการเกษตร” เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันตัวบุคคล ในชั้นสอบสวนได้ทุกกรณี ยกเว้นบางกฎหมาย เช่น กฎหมายยาเสพติด การพนัน ฟอกเงิน ค้ามนุษย์ ทั้งนี้ ส.ป.ก. คาดว่าจะสามารถลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้ “โฉนดเพื่อการเกษตร” เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันตัวบุคคลได้จริงภายใน 3 เดือนนี้



Advertisements

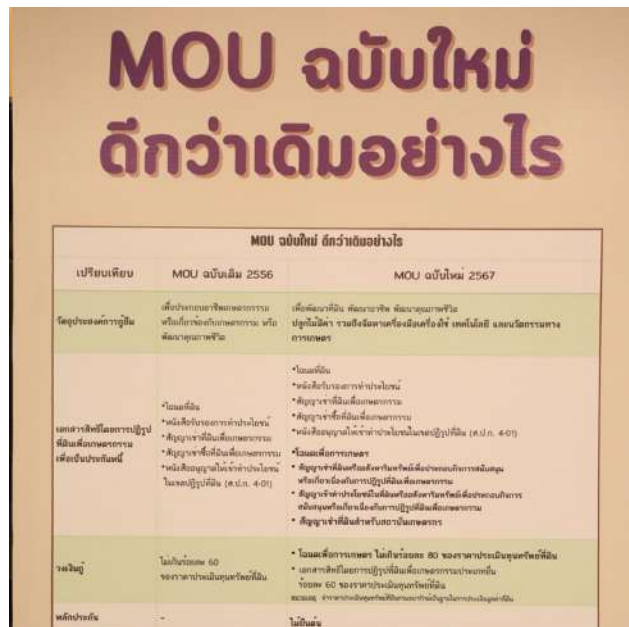
ในอดีต ที่ดิน ส.ป.ก. เป็นเอกสารสิทธิที่ดินของรัฐ อาจไม่มีมูลค่า ทำให้เกษตรกรที่อยู่ในเขต ส.ป.ก. ไม่มีหลักทรัพย์ใดๆ ในการค้าประกันตน หลังจาก ส.ป.ก. ปรับปรุงเอกสารสิทธิการใช้ ประโยชน์ ส.ป.ก. 4-01 ให้เป็นโฉนดเพื่อการเกษตร ตามนโยบายของรัฐบาล จึงเร่งเชื่อมโยง ความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าโฉนดเพื่อการเกษตรให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูป ธรรมให้เร็วที่สุด เพื่อให้เกษตรกรใช้ “โฉนดเพื่อการเกษตร” เป็นภูมิคุ้มกันช่วยเหลือตัวเองได้

นอกจากนี้ ส.ป.ก. ได้แสวงหาพันธมิตรรายใหม่เพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับโฉนดเพื่อการเกษตร เสริม สร้างความผูกพันของพี่น้องเกษตรกรในเขตปฏิรูปที่ดิน โดย ส.ป.ก. เตรียมลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับกรมส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อใช้ “โฉนดเพื่อการเกษตร” เป็น หลักประกันเงินกู้ในระบบสหกรณ์ได้เทียบเท่ากับโฉนดทั่วไป ซึ่งเป็นหลักการเดียวกับการใช้ โฉนดเพื่อการเกษตร เป็นหลักประกันสินเชื่อกับ ธ.ก.ส. ทำให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงแหล่ง เงินทุนจากวงเงินสินเชื่อ ธ.ก.ส. ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 60 เป็นร้อยละ 80 ของราคา ประเมินทุนทรัพย์ที่ดินกรรมธนากรักษ์ คิดเป็นวงเงินประมาณ 490,000 ล้านบาท จากเป้าหมาย การออกโฉนดเพื่อการเกษตร ปี 2567 จำนวน 1 ล้านแปลง



“ผมมั่นใจว่า ภายใน 3 เดือนข้างหน้า โครงการนี้จะสามารถใช้งานได้จริง เปิดโอกาสให้ เกษตรกรที่ถือครองที่ดิน ส.ป.ก. ประมาณร้อยละ 80-90 สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบ สหกรณ์ได้มากขึ้น ขณะเดียวกัน ส.ป.ก. คาดหวังว่า แหล่งเงินทุนอื่นๆ เช่น ธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) จะรับรู้และเข้าใจว่า โฉนดเพื่อการเกษตรของ ส.ป.ก. มีมูลค่าจริงๆ สามารถเข้ามาเป็นพันธมิตรกับเราได้อย่างสบายใจมากขึ้น” นายวิณะโรจน์ กล่าว

เกษตรกรที่ถือครองโฉนดเพื่อการเกษตร มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนใหม่และเพิ่มวงเงินสินเชื่อ รวมทั้งสามารถขอสินเชื่อนโยบายจากกองทุน ส.ป.ก. ได้เพิ่มวงเงินตามราคาประเมินที่ดิน ของกรรมธนากรักษ์แล้ว ยังใช้ไม่มีค่าที่ปลูกบนที่ดิน เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกันสินเชื่อ (โฉนด ดันไม้) ได้เต็มวงเงิน 100% อีกด้วย โดย ส.ป.ก. สนับสนุนให้เกษตรกรสร้างรายได้โดยปลูกไม้มี ค่า 10 ต้นต่อไร่ เพื่อเพิ่มทรัพย์สินในที่ดิน และประสานความร่วมมือกับกรมป่าไม้ ธ.ก.ส. และ อบก. เพื่อขาย Carbon Credit ในอนาคตอีกด้วย



กรณีหลายฝ่ายแสดงความห่วงใยว่า การเปลี่ยนแปลงหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) เป็นโฉนดเพื่อการเกษตรจะตกไปถึงมีนายทุนนั้น นายวิณะโรจน์กล่าวยืนยันว่า **ร.อ. ธรรมนัส พรหมเผ่า** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ วางระบบตรวจสอบเกษตรกรผู้ได้รับการจัดที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินไว้ 3 ขั้นตอน 1. ให้จัดทำรายชื่อผู้ได้รับการจัดที่ดินทุกราย ติดประกาศในเขตที่ดินที่ตั้งอยู่ในท้องที่นั้น เพื่อให้เกษตรกรร่วมกันตรวจสอบ 2. จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผู้ถือครองที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินในระดับอำเภอ มีนายอำเภอเป็นประธานคณะกรรมการ 3. รมว.ธรรมนัสเป็นประธานคณะกรรมการ พิจารณาความผิดเกี่ยวกับการถือครองที่ดินและใช้ประโยชน์ในที่ดินโดยมิชอบ ประกอบด้วยคณะกรรมการจากหลายฝ่าย เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ฯลฯ นี่คือกลไกการตรวจสอบอย่างเข้มข้น เพื่อให้ทุกฝ่ายมั่นใจว่า ส.ป.ก. จัดสรรที่ดินให้กับเกษตรกรอย่างแท้จริง

“ปัจจุบัน ส.ป.ก. ยังมีการกิจอื่นๆ เช่น การส่งเสริมการทำสินค้าเกษตรคุณภาพโดย ส.ป.ก. มีศูนย์รับรองสินค้าเกษตร มาตรฐาน GAP และสินค้าเกษตรอินทรีย์ของเราเอง รวมทั้งสร้างความเข้มแข็งด้านการแปรรูป และการตลาดโดย รมว.ธรรมนัสได้สั่งการให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาสนับสนุนภารกิจของ ส.ป.ก. เพื่อสร้างความเข้มแข็งในภาคการผลิตและการแปรรูป หวังยกระดับราคาสินค้าเกษตร 3 เท่าภายใน 4 ปี ตามนโยบายของ รัฐบาล เพราะหากพื้นที่ ส.ป.ก. 40 ล้านไร่เข้มแข็ง เกษตรกรที่ทำกินในที่ดิน ส.ป.ก. ประมาณ 10 ล้านครัวเรือนก็จะเข้มแข็งตามไปด้วย” นายวิณะโรจน์ กล่าว



เลขาธิการ ส.ป.ก. กล่าวเพิ่มเติมว่า ปัจจุบัน ส.ป.ก. มีนโยบายสร้างความเข้มแข็งด้านอาชีพ และรายได้บนที่ดิน ส.ป.ก. โดยใช้ฐานข้อมูล ธ.ก.ส. สแกนหาพื้นที่ที่เปราะบาง โดยจัดส่งเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. เข้าไปส่งเสริมพัฒนาอาชีพและรายได้เกษตรกรให้เข้มแข็งอย่างเร่งด่วนแล้ว ยังใช้อาสาสมัครในพื้นที่เป็นหูเป็นตา ช่วยดูแลการพัฒนาเกษตรกร พร้อมตรวจสอบการบุกรุกที่ดิน ส.ป.ก. อย่างผิดกฎหมายไปพร้อมกัน

ส.ป.ก. ทำหน้าที่จัดสรรที่ดินทำกินให้กับเกษตรกรแล้ว ยังดูแลเรื่องการจัดโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออำนวยความสะดวกต่อชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องเกษตรกร โดยปัจจุบัน ส.ป.ก. ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ 16 หน่วยงาน เช่น กรมพัฒนาที่ดิน กรมชลประทาน มูลนิธิปิดทองหลังพระ สำนักงานทรัพยากรน้ำ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนฯ (พอช.) มูลนิธิอุทกพัฒน์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นต้น



“ส.ป.ก. ไม่มีศักยภาพมากพอที่จะดูแลการพัฒนาที่ดิน ส.ป.ก. จำนวน 40 ล้านไร่ จึงต้องร่วมมือกับพันธมิตรช่วยกันทำงาน ในช่วงที่ผมรับตำแหน่งเลขาธิการ ส.ป.ก. สามารถพัฒนาแหล่งน้ำในที่ดิน ส.ป.ก. ได้เพิ่มขึ้นเกือบ 3 ล้านลูกบาศก์เมตร หาก ส.ป.ก. ทำเอง คงไม่ได้มากขนาดนี้ ได้ถนนเพิ่มขึ้นมาเยอะแยะ ได้บ้าน กับ พอช. เกือบ 2,000 หลัง ได้ไฟฟ้า และอื่นๆ ตลอดจนจัดอบรมเพิ่มพัฒนาศักยภาพเกษตรกร และการพัฒนาตลาดให้มีความเข้มแข็งสามารถดำรงชีพอย่างมีความสุขบนที่ดิน ส.ป.ก.” นายวิณะโรจน์ กล่าวในที่สุด

หึง! เชือด 'นายพล' อีก

thai-post.net/columnist-people/577323/



ดูเหมือนจะเป็นหน่วยงานแห่งความหวัง หน่วยงานที่พึงสำคัญ ในการจะกลับเข้ารับราชการ ดำรงอีกครั้งของ **บิ๊กโจ๊ก-พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล** อดีต รอง ผบ.ตร. หลังจาก **บิ๊กต่าย-พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร** รักษาการแทน ผบ.ตร. สะบัดปากกาเซ็นให้ออกจากราชการไว้ ก่อน พร้อมตั้งกรรมการสอบสวนวินัย กรณีศาลมีหมายจับ "บิ๊กโจ๊ก" ข้อกล่าวหา ร่วมกันฟอกเงินเว็บพนันออนไลน์ สำหรับคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) ทำให้ต้องกลับเข้ามาภายในรั้ว "กรมปทุมวัน" อีกครั้ง เพื่อยื่นอุทธรณ์ต่อ ก.พ.ค.ตร. คัดค้านการลงนามคำสั่งของ รรท.ผบ.ตร. สั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนโดยมิชอบ ซึ่ง "บิ๊กโจ๊ก" ดูจะมั่นใจมากใน ก.พ.ค.ตร. ถึงขนาดบอก "ยืนยันว่ามติของ ก.พ.ค.ตร.เปรียบเสมือนศาลปกครอง มีอำนาจในการเพิกถอนคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีชอบได้ และหากเพิกถอนแล้วจะถือว่าคำสั่งดังกล่าวไม่เคยมีมาก่อน หากดำเนินการไม่เสร็จตามกรอบระยะเวลา ก็สามารถขยายได้อีก 2 ครั้ง"

หลายคนได้ยื่นชื่อ ก.พ.ค.ตร. ก็เลยอยากรู้มีใครเป็นกรรมการบ้าง และมีที่มาที่ไปอย่างไร สำหรับ "ก.พ.ค.ตร." มีทั้งหมด 7 ราย ประกอบด้วย 1. **นายธวัชชัย ไทยเขียว** อดีตอธิบดีกรมพินิจคุ้มครองเด็กและเยาวชน และอดีต รอง ปลัดกระทรวงยุติธรรม 2. **พล.ต.ท.ปัญญา เอ่งฉ้วน** อดีต ผบ.ช.กมค. 3. **พล.ต.ท.อาจิณ โชติวงศ์** อดีตผู้ช่วย ผบ.ตร. 4. **นายวันชาติ สันติบุญชู** อัยการอาวุโส 5. **พล.ต.อ.วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี** อดีตปลัดกระทรวงคมนาคม 6. **พล.ต.อ.อำนาจ อัน** **อาตมงาม** อดีตที่ปรึกษา (สบ 10) ตร. และ 7. **นายสมรรถชัย วิศาลาภรณ์** ประธานแผนกคดีบริหารงานบุคคล ในศาลปกครองสูงสุด โดย ก.พ.ค.ตร.เป็นคณะกรรมการชุดใหม่ ตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกตาม พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติฉบับปัจจุบัน ที่มีอำนาจรับเรื่องร้องเรียนจากตำรวจทุกระดับทั่วประเทศ ที่เห็นว่าตนเองถูกผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติต่อตนโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติต่อตน ให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมาย หรือเกิดจากการปฏิบัติโดยมิชอบของผู้บังคับบัญชา สามารถร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค.ตร.ได้ o

มีข่าวลือ มีข่าวเขาเล่าว่า สะพัดภายใน "กรมปทุมวัน" อีกแล้ว ในท่วงทำนองให้จับตาหน่วย งานปราบปรามทุจริต อาจจะมีการหยิบคดีที่อยู่ในลิ้นชักมาปิดฝุ่น ซึ่มูลความผิด "นายพลลี กากี" ระดับ "พล.ต.อ." รายหนึ่ง ที่ไม่ใช่ "นายพลคนดัง" ที่กำลังเคลื่อนไหวอยู่ในขณะนี้ เสียง ลือดังกล่าวก่อนว่ากันว่าถึงขนาดหากมีการซึ่มูลจริง ทิศทาง "ลีกากี" อาจจะไปเปลี่ยนอีกครั้ง "ตาอยู่" ที่มักทำงานนอกมากกว่าทำงานใน อาจจะมาคว่ำพุงปลาไปกิน แต่ก็ขึ้นอยู่กับผู้ใหญ่ ขึ้นอยู่กับผู้มีอำนาจ หากไม่ชอบ ไม่ถูกชะตา "ตาอยู่" รายนี้ ก็อาจจะลากยาว ยังไม่มีการแต่งตั้ง "ผบ." ตัวจริง ใช้วิธีการมอบหมายให้ "รักษาราชการแทน ผบ.ตร." ลากยาวไปก่อน จนกว่าจะเคลียร์ทุก อย่างให้เรียบร้อย หรือรอคนที่ผู้มีอำนาจได้แต่งตั้งสักพักค่อยขยับขึ้น...ข่าวลือนี้อาจจริงเท็จจริง ประการใด ต้องรอเวลาพิสูจน์ เพราะ "กรมปทุมวัน" ช่วงนี้ อะไรก็เกิดขึ้นได้เสมอ เมื่อเกม การเมืองภายในร้อนแรงเสียงจ่นเผาผลาญได้ทุกอย่าง o

กลับจากเยือนเพนตากอน สหรัฐฯ พล.อ.เจริญชัย หินเธาว์ ผู้บัญชาการทหารบกก็ลงพื้นที่ อ.แม่สอด จ.ตาก ติดตามสถานการณ์ชายแดนไทยและเมียนมา ในพื้นที่หน่วยเฉพาะกิจราชมนู กองกำลังนเรศวรทันที และได้เดินทางไปยัง “จุดตรวจการณ์ม่วงมี” บ.วังตะเคียนใต้ ต.ท่าสาย ลวด อ.แม่สอด และกองบังคับการหน่วยเฉพาะกิจกรมทหารพรานที่ 35 ซึ่งเป็นหน่วยขึ้น ควบคุมทางยุทธการของกองกำลังนเรศวร พร้อมเน้นย้ำให้กำลังพลปฏิบัติหน้าที่ด้วยความ รอบคอบ ไม่ประมาท และต้องไม่มีการเข้าไปยุ่งเกี่ยวกับผลประโยชน์ในพื้นที่โดยเด็ดขาด และ ขอให้กองกำลังนเรศวรได้วิเคราะห์และติดตามสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อเตรียมแผนให้มี ความพร้อมในทุกมิติ ตลอดจนบูรณาการร่วมทุกส่วนในการจัดระเบียบพื้นที่ชายแดน เพื่อ ปกป้องรักษาอธิปไตยของชาติ และดูแลความปลอดภัยของประชาชนอย่างเต็มขีดความสา มาด

หากย้อนกลับไป "ฐานม่วงมี" เป็นชื่อที่ถูกตั้งขึ้นเพื่อเป็นเกียรติแด่ พ.ต.วัชรฯ ม่วงมี (ยศเดิม จ.ส.อ.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่ ปก.มว.ปล.ร้อย.อว.บ.ร.4 พัน.3 ตำแหน่งในสนาม ผบ.หมู่ ร้อยสก็ดกัน ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายที่ 1 โดยเมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 64 ได้นำกำลังเข้าลาดตระเวน และเฝ้าตรวจในพื้นที่ บ.ห้วยไม้ห้าง ต.พะวอ อ.แม่สอด จ.ตาก ในระหว่างปฏิบัติหน้าที่สก็ดกันผู้ หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายนั้น ขณะทำการลาดตระเวนในเวลากลางคืนได้เกิดพลัดตก ดอยมณฑา ทำให้เสียชีวิตระหว่างปฏิบัติหน้าที่ และ เมื่อวันที่ 23 เม.ย. 67 จก.ราชมนู โดย ร้อย.ร.431 ได้ทำการปรับปรุงแท่นธงชาติให้มีความสง่างาม แสดงความเป็นผืนแผ่นดินไทย และนำธงชาติไทยขึ้นสู่ยอดเสา ที่จุดตรวจการณ์ม่วงมี หมู่ 7 บ.วังตะเคียนใต้ ต.ท่าสายลวด อ.แม่สอด จึงถือว่าเป็นฐานทหารที่มีคุณค่าทางสัญลักษณ์อีกด้วย

ยิ่งกว่าคัตตวนางงาม...สำหรับกระบวนการคัดเลือกแบบเครื่องบินขับไล่โจมตีฝูงใหม่ทดแทน ระหว่าง Gripen/E ของสวีเดน กับ F-16 Block ของสหรัฐฯ ที่วงเงินงบประมาณในการจัดซื้อได้ บรรจุในร่าง กม.เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เตรียมเข้าสู่การพิจารณาของสภาฯ วาระ 1 แม้จะมีการ ฟันธงจากผู้เชี่ยวชาญด้านอาวุธไปแล้วก็ตามว่า หวายน่าจะออกที่เครื่องบิน Gripen แต่สุดท้าย แล้วคงต้องพิจารณาดูสิ่งตอบแทนที่ฝ่ายสหรัฐฯ จะเสนอให้อย่างละเอียดถี่ถ้วนก่อน ซึ่งในส่วน ของสหรัฐฯ ก็ยังมีเอกสารการอนุมัติการจัดหาอาวุธให้แก่พันธมิตรของกระทรวงกลาโหม ลักษณะเป็นการช่วยเหลือแบบให้เปล่า ตามมาตรา 333 หรือ Section 333 ตามกรอบ 9 ข้อ เช่น ความช่วยเหลือที่เกี่ยวกับการต่อต้านการก่อการร้าย การต่อต้านอาวุธทำลายล้าง สูง การต่อต้านการค้ายาเสพติดที่ผิดกฎหมาย ปฏิบัติการต่อต้านองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ การดำเนินการรักษาความปลอดภัยทางทะเลและชายแดน ปฏิบัติการข่าวกรองทางทหาร เป็นต้น โดย พล.อ.อ.พันธุ์ภักดี พัฒนกุล ผู้บัญชาการทหารอากาศ เตรียมบินไปสหรัฐฯ ช่วง

ปลาย พ.ค. หลังจากเดินทางไปสวีเดนเพื่อหารือในรายละเอียด จากนั้นจะกลับมาประเทศไทย เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดเข้าสู่การ Workshop และดูข้อเสนอต่างๆ รวมถึงผลตอบแทนทางด้าน เศรษฐกิจรอบสุดท้าย.

คดีที่ 2! คุณ 8 ปี ‘มานพ’ อดีตนายก อบจ.นครสวรรค์

 isranews.org/article/isranews/128149-invesdsdssop.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา ‘มานพ ศรีผิง’ อดีตนายก อบจ.นครสวรรค์ คดีที่ 2 มีส่วนได้เสียเบิกจ่ายเงินอุดหนุนศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทย ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริต ประพฤติมิชอบภาค 6 พิพากษาลงโทษจำคุก 8 ปี พร้อมพวก ไม่รอลงอาญา

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายมานพ ศรีผิง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) นครสวรรค์ กับพวก คือ นายจิรศักดิ์ ส่งศิริ เข้ามีส่วนได้เสียและเบิกจ่ายเงินอุดหนุน อบจ.นครสวรรค์ ให้แก่ศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทยจังหวัดนครสวรรค์ ตามโครงการเตรียมตัวนักกีฬาและเข้าร่วมการแข่งขันฟุตบอลชายสู่มาตรฐานกีฬาระดับสูงประจำปี 2555 และโครงการส่งเสริมพัฒนาฟุตบอลชายสู่มาตรฐานกีฬาระดับสูงประจำปี 2556 โดยมีชอบ ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151, 152 และ 157 พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ตั้งแต่วันที่ 9 ส.ค.2565 ที่ผ่าน มา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 23 ม.ค.2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษาว่า นายมานพ ศรีผิง จำเลยที่ 1 และ นายจิรศักดิ์ ส่งศิริ จำเลยที่ 2 มีความผิดตามกฎหมาย ค่าให้การและทางนำสืบของจำเลยทั้งสองเป็นประโยชน์ ลดโทษกระหนกระหนหนึ่งในสาม

ใ้ให้นับโทษจำเลยที่ 1 ติดต่อกับโทษจำคุกในคดีอื่นของศาลนี้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 25 มี.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในการที่ย้ายการสูงสุด (อสส.) จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ก่อนหน้านี้ ในช่วงเดือน มิ.ย.2565 ที่ผ่านมา ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 มีคำพิพากษาคัดลาลงโทษจำคุก นายมานพ ศรีผึ้ง อดีตนายก อบจ. นครสวรรค์ เป็นระยะเวลา 5 ปี ในคดีจัดทำกิจกรรมโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพกลุ่มอาชีพกลุ่มสตรีแม่บ้านและกลุ่มผู้นำชุมชนซึ่งมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ โดยไม่รอลงอาญาไปแล้ว

- เปิดพฤติการณ์คดีเบิกจ่ายเงินอบรมเท็จ อบจ.นครสวรรค์ -‘มานพ’ โดนคุก 5 ปี ออחרณ์สัต์
- คค 5 ปี! ‘มานพ’ ส.ส.ภมิจั้ไทย คดีเบิกจ่ายเงินอบรมเท็จช่วงนั่งนั้ยกอบจ.-อหุรณ์สัต์แล้ว

ไม่รอลงอาญา! คูก 5 ปี อดีตนายกเทศฯ ลาดสวาย ปทุมธานี-พวก ทูจริตจ้างเหมาขนขยะ

 [isranews.org/article/isranews/128121-invesmdsds.html](https://www.isranews.org/article/isranews/128121-invesmdsds.html)



เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'เฉลิมพล เจษฎางกูร ณ อยุธยา' อดีตนายกเทศมนตรีเมืองลาดสวาย ปทุมธานี ทูจริตจ้างเหมาขนขยะมูลฝอย ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 พิพากษาลงโทษคูก 5 ปี พร้อมพวก 1 ราย ที่เหลือโดน 3 ปี 4 เดือน ปรับ 8 หมื่น ยกฟ้อง 1 คน - ป.ป.ช.ขอ อสส.อุทธรณ์สู้ต่อ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา นายเฉลิมพล เจษฎางกูร ณ อยุธยา หรือผาสุก เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองลาดสวาย อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี กับ พวก คือ นางพนิดา แป้นพยอม , นายทรัพย์อนันต์ หิรัญสุวรรณกิจ , นายสร้อย ศรีอมร และบริษัท เอ็ม.เอ็ม.ที. แมชชีนเนอรี จำกัด ทุจริตในการจ้างเหมาขนขยะมูลฝอยของเทศบาลเมืองลาดสวาย ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151, 157 และ 162 (1), (4) มาตรา 86 พ.ร.บ. ป.ป.ช. พ.ศ. 2561 มาตรา 172 พ.ร.บ.ว่า ด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 (พ.ร.บ.อื้อ) มาตรา 4 , 7 และ 12 ตั้งแต่วันที่ 4 มี.ค.2564 ที่ผ่านมา

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 15 พ.ย.2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาดังนี้

1. นายเฉลิมพล เจษฎางกูร ณ อยุธยา หรือผาสุก จำเลยที่ 1 และ นางพนิดา แป้นพยอม จำเลยที่ 2 มีความผิดตามกฎหมาย ลงโทษจำคุกคนละ 5 ปี

2. นายสร้อย ศรีอมร จำเลยที่ 4 และบริษัท เอ็ม.เอ็ม.ที. แมชชีนเนอรี จำกัด จำเลยที่ 5 มีความผิดตามกฎหมาย ลงโทษจำคุกจำเลยที่ 4 มีกำหนด 3 ปี 4 เดือน และปรับจำเลยที่ 5 เป็นเงิน 80,000 บาท

3. ยกฟ้อง นายทรัพย์อนันต์ หิรัญสุวรรณกิจ จำเลยที่ 3

.. .. .

ทั้งนี้ คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลยทั้งหมด มีสิทธิ์ต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้
อีกได้

เบื้องต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการประชุมลงมติเมื่อวันที่ 30 ม.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมี
มติเห็นควรมีหนังสือขอความอนุเคราะห์ย้ายการสูงสุด (อสส.) เพื่อพิจารณาอุทธรณ์คำ
พิพากษาดังกล่าว

สำหรับ พ.ร.บ.ชั่วคราว มาตรา 12 ระบุว่า เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพ
ระราชบัญญัตินี้หรือกระทำการใด ๆ โดยมีมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อ
เอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มี
ความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปี ถึงยี่สิบปี หรือจำคุก
ตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ห้าแสนบาทถึงสี่แสนบาท

* งบปี *											
ปีงบ พ.ศ.	ปีงบประมาณ	ปี พ.ศ.	ปี พ.ศ.	ปีงบประมาณ							
				งบรายได้				งบรายจ่าย			
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย
				งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย	งบรายได้	งบรายจ่าย

เหยื่อ'คอลเซ็นเตอร์' ทำอย่างไรจะได้เงินคืน | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/articles/3374996/

ในเรื่องนี้“**ทีมข่าวอาชญากรรม**”ไขคำตอบความชัดเจนขั้นตอน เงื่อนไข ระยะเวลา ไปจนถึง ยอดเฉลี่ยเงินคืน มีแนวทางอย่างไรกับ **นายวิทยา นิตธรรม** ผอ.กองกฎหมาย ในฐานะโฆษก สำนักงาน ปปง. แจงโดยสรุปว่า หลังปปง.ประกาศราชกิจจานุเบกษา ผู้เสียหายสามารถเข้าไป ตรวจสอบพฤติการณ์กระทำความผิดว่าตรงกับกรณีที่เป็นมูลเหตุให้ตัวเองได้รับความเสียหาย หรือไม่ เบื้องต้นกำหนดคดีความผิดเกี่ยวกับแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 64 เป็นต้นไป

“รายละเอียดในราชกิจจานุเบกษาจะระบุถึงพฤติการณ์ในคดีไว้ชัดเจน เช่น เป็นคดีความที่เกิดขึ้นในปีใด เลขคดีอาญา รายชื่อผู้ต้องหา เพื่อให้รับทราบว่าเป็นคดีที่ตัวเองเป็นผู้เสียหายหรือไม่”



ทั้งนี้ การยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิต้องดำเนินการภายใน 90 วัน หลังประกาศ จากนั้น ปปง.จะส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ และส่งศาลแพ่งพิจารณาต่อไป

สำหรับช่องทางหลักที่รับคำร้องมี**“3 ช่องทาง”**ได้แก่

- 1.ยื่นด้วยตนเอง ณ สำนักงาน ปปง.ส่วนกลาง
- 2.ยื่นผ่านไปรษณีย์ลงทะเบียน วงเล็บ 2 มุมของ**“ส่งแบบคำร้องขอคุ้มครองสิทธิรายคดี...”**
- 3.ยื่นทางออนไลน์ ผ่านระบบเว็บไซต์ www.amlo.go.th

ส่วนยอดเฉลี่ยคืนทรัพย์สิน นายวิทยา อธิบายว่า การตั้ง**วอลุ่ม**(Volume) มูลค่าความเสียหายที่ผู้เสียหายสูญเสียกับมูลค่าทรัพย์สินที่ปปง. ยึดมาได้ อาจไม่ได้ขนานกัน ยกตัวอย่าง ความเสียหายมูลค่าหลักพันล้านบาท แต่ยึดมาได้หลักร้อยล้านบาท แสดงว่าทรัพย์สินที่ยึดได้ไม่ท่วมความเสียหายที่เกิดขึ้น ดังนั้น เมื่อยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิ ปปง.จะคำนวณและชดเชยคืนตาม สัดส่วนความเสียหาย เช่น



“ความเสียหายทั้งหมด 100 ล้านบาท มีนายเอเป็นผู้เสียหาย 50 ล้านบาท อีก 5 ราย เสียหายรายละ 10 ล้านบาท หากปง.ยึดได้ 100 ล้านบาท ก็เฉลี่ยตามปกติคือ เสียหายเท่าไรได้คืนเท่านั้น แต่หากยึดกลับมาได้เพียง 10 ล้านบาท ก็ต้องคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ตามสัดส่วนคือ นายเอชดใช้คืน 5 ล้านบาท อีก 5 ราย จะได้รายละ 1 ล้านบาท”

อย่างไรก็ตาม ต้องพิจารณาจากจำนวนผู้เสียหายที่ยื่นคำร้องภายในเวลาที่กำหนดด้วย และหากในอนาคตสามารถติดตามทรัพย์สินรายคดีได้อีกก็จะนำมาคำนวณเพิ่ม

ขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้ยื่นตามกำหนด แม้จะหมดสิทธิรับชดใช้เงินคืนจากปง. แต่จะไม่ตัดสิทธิตามกฎหมายอื่น เพราะยังไปฟ้องคดีอาญาเพื่อขอชดใช้ หรือยื่นขอศาลพิจารณาได้ โดยศาลจะพิจารณาว่าเหตุใดจึงไม่ยื่นตามกรอบ 90 วันของปง. หากมีเหตุสมควรอื่น หรือระหว่างนั้นอยู่ต่างประเทศ ศาลอาจมีคำสั่งให้ปง.รับไว้เป็นผู้เสียหายก็ได้

ทั้งนี้ ต้องทำความเข้าใจว่าไม่มีทรัพย์สินใดที่ติดตามยึดคืนได้ทุกรายการ เพราะมีการจำหน่ายจ่าย โอน หากทรัพย์สินนั้นผู้รับโอนเป็นผู้ประกอบอาชญากรรม ก็ไปยึดไม่ได้ เช่น ผู้ที่เปิดร้านขายเครื่องมือก่อสร้าง ขายสินค้าทั่วไป แต่ผู้กระทำความผิดนำเงินไปซื้อของ การจะยึดเงินกลับไม่เป็นเรื่อง



เรื่องนี้จำเป็นต้องคุ้มครองผู้ได้รับค่าตอบแทนจากการประกอบอาชญากรรมด้วย ไม่ใช่เงินถูกกระจายไปที่ใดต้องตามไปยึดทั้งหมด เพราะจะเดือดร้อนถ้วนหน้า พร้อมกันนี้ชี้แจงช่วงเวลา**“เฉลี่ยคืนทรัพย์สิน”**แก่ผู้เสียหายของศาลแพ่งว่า ระบุชัดเจนได้ยาก ขึ้นอยู่กับลักษณะคดี และมูลค่าความเสียหายของคดีว่า เป็นคดีใหญ่หรือเล็กน้อย เช่น บางคดีมีผู้เสียหาย 5 ราย ใช้เวลาไม่นานก็มีคำสั่งชดใช้ แต่บางคดีมีการโต้แย้งคัดค้านจึงต้องทอดเวลาไปอีก

นายวิทยา ขยายเพิ่มเติมหากทรัพย์สินนั้นมีเจ้าของ และมูลค่าสูงหลักร้อยถึงพันล้านบาท เจ้าของทรัพย์สินก็มักสู้เต็มที่ เช่น การขอสืบพยาน หรือพยายามดึงเรื่องให้นาน บางครั้งศาลชั้นต้นมีคำสั่งแล้ว เจ้าของทรัพย์สินก็ไปยื่นอุทธรณ์ หรือไปถึงศาลฎีกาก็ยังทอดเวลาไปอีก แต่ในอีกมุมก็ถือว่าเป็นการทำให้เห็นว่าทรัพย์สินรายการดังกล่าวยังอยู่ ไม่ถูกจำหน่าย จ่าย โอนไปที่อื่น

“ไม่สามารถบอกได้ว่ารายคดีใดจะใช้เวลาเป็นกี่ปี่ หรือกี่เดือน เพราะหากคดีใดเจ้าของทรัพย์สินไม่มาต่อสู้เลย กระบวนการชั้นศาลก็จะเร็วขึ้นได้” นายวิทยา ทิ้งท้าย.

ทีมข่าวอาชญากรรม รายงาน