



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๗ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๑. ๕๙ วัน ลงทะเบียนหนี้อาระบบแล้วกว่า ๑.๓๕ แสนราย ไกล่เกลี่ยสำเร็จเกือบ ๙ พันราย มูลหนี้ลดลงกว่า ๖๓๖ ล.
<https://siamrath.co.th/n/๕๑๐๑๔๗>
๒. “เรือดำน้ำ” ส่อจบแบบแฮปปี้ ใช้เครื่องยนต์จีน เลื่อนส่งมอบ ๒ ปี ท็อปเรือมั่นใจผ่าน ครม.
<https://mgronline.com/online/section/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๐๘๒๗๔>
๓. ตร. ลั่นไม่เสียหน้า ดีเอสไอรับคดีลู่เปี้ยก
๔. สัมภาษณ์พิเศษ : เจาะคำร้องคดี พรรคก้าวไกล แก้ไข ๑๑๒ - ล้มล้างการปกครอง
๕. คอลัมน์ : แนวหน้า Talk : 'เทพไท เสนพงศ์' ดาบสองคม 'หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง'
๖. คอลัมน์ : เขียวถลาลม : ความยุติธรรมต้องเริ่มที่ตำรวจ
๗. คอลัมน์ : หลักศัลกลางน้ำเชี่ยว : ยึดสนามบิน อย่าได้เอาเป็นตัวอย่าง
๘. จับตาอนุฯ ด้านกฎหมาย PPP ถกปมร้อน 'ประมูลสายสีส้ม'
๙. คอลัมน์ : สถานีบ้านเรา : เปิดบ้านไทยโพสต์ยามบ่ายทอล์ก ออฟ เดอะ ที่ อาชญากรรู้ดีสงสา (เด็กยุค ๕G)
๑๐. ยันสื่อเปียร์ปิดเบือนปมจ่ายสินบน

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

59 วันลงทะเบียนหนี้นอกระบบแล้วกว่า 1.35 แสนราย ไกลเกลี้ยงสำเร็จ เกือบ 9 พันราย มูลหนี้ลดลงกว่า 636 ล.

 siamrath.co.th/n/510147

28 มกราคม 2567 17:33 น. สยามรัฐออนไลน์ การเมือง



ปลัด มท. เผยครบ 59 วันรับลงทะเบียนหนี้นอกระบบ มูลหนี้ 9,186 ล้านบาท ประชาชนลงทะเบียนแล้วกว่า 1.35 แสนราย ไกลเกลี้ยงสำเร็จแล้ว 8,702 ราย มูลหนี้ลดลงกว่า 636 ล้านบาท เน้นย้ำบูรณาการทุกหน่วยงานในพื้นที่ อัยการคุ้มครองสิทธิฯ-จัดหางาน-ธนาคารของรัฐ ร่วมแก้ไขปัญหา และให้ทุกกลไกเร่งประชาสัมพันธ์ ประชาชนสามารถลงทะเบียนถึง 29 กุมภาพันธ์ 2567 นี้

วันที่ 28 ม.ค.67 นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ ปลัดกระทรวงมหาดไทย เปิดเผยถึงการลงทะเบียนแก้ไขปัญหานี้นอกระบบ เป็นวันที่ 59 นับตั้งแต่เปิดลงทะเบียนเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2566 เป็นต้นมา โดยจากข้อมูลของสำนักงานการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง เมื่อเวลา 15.00 น. มีมูลหนี้รวม 9,186.339 ล้านบาท ประชาชนลงทะเบียนแล้ว 135,616 ราย เป็นการลงทะเบียนผ่านระบบออนไลน์ 112,300 ราย และการลงทะเบียน ณ ศูนย์อำนวยความสะดวกแก้ไขหนี้นอกระบบ 20,625 ราย รวมจำนวนเจ้าหน้าที่ 102,731 ราย มีพื้นที่/จังหวัดที่มีผู้ลงทะเบียนมากที่สุด 5 ลำดับแรก 1. กรุงเทพมหานคร ยังคงมากที่สุด มีผู้ลงทะเบียน 11,080 ราย เจ้าหน้าที่ 7,432 ราย มูลหนี้ 814.587 ล้านบาท 2. จังหวัดนครราชสีมา มีผู้ลงทะเบียน 5,534 ราย เจ้าหน้าที่ 5,021 ราย มูลหนี้

373.615 ล้านบาท 3. จังหวัดสงขลา มีผู้ลงทะเบียน 5,034 ราย เจ้าหนี้ 3,899 ราย มูลหนี้ 328.719 ล้านบาท 4. จังหวัดนครราชสีมา มีผู้ลงทะเบียน 4,812 ราย เจ้าหนี้ 3,492 ราย มูลหนี้ 384.538 ล้านบาท 5. จังหวัดสุรินทร์ มีผู้ลงทะเบียน 3,571 ราย เจ้าหนี้ 2,403 ราย มูลหนี้ 296.202 ล้านบาท ขณะที่จังหวัดที่มีผู้ลงทะเบียนน้อยที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1. จังหวัดแม่ฮ่องสอน มีผู้ลงทะเบียน 218 ราย เจ้าหนี้ 229 ราย มูลหนี้ 12.712 ล้านบาท 2. จังหวัดระนอง มีผู้ลงทะเบียน 303 ราย เจ้าหนี้ 218 ราย มูลหนี้ 20.785 ล้านบาท 3. จังหวัดสมุทรสงคราม มีผู้ลงทะเบียน 355 ราย เจ้าหนี้ 277 ราย มูลหนี้ 13.059 ล้านบาท 4. จังหวัดตราด มีผู้ลงทะเบียน 431 ราย เจ้าหนี้ 324 ราย มูลหนี้ 17.844 ล้านบาท และ 5. จังหวัดสิงห์บุรี มีผู้ลงทะเบียน 465 ราย เจ้าหนี้ 338 ราย มูลหนี้ 23.525 ล้านบาท

“สำหรับข้อมูลการไกล่เกลี่ยหนี้ในระบบทั่วประเทศพบว่า มีลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยแล้ว 15,362 ราย ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 8,702 ราย มูลหนี้ของลูกหนี้ก่อนการไกล่เกลี่ย 1,556.153 ล้านบาท หลังการไกล่เกลี่ย 919.596 ล้านบาท มูลหนี้ลดลง 636.557 ล้านบาท และจังหวัดที่สามารถนำลูกหนี้เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยได้มากที่สุดยังคงเป็นจังหวัดนครสวรรค์เช่นเดิม โดยมีลูกหนี้ที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ย 3,042 ราย ไกล่เกลี่ยสำเร็จ 188 ราย มูลหนี้ของลูกหนี้ก่อนไกล่เกลี่ย 236.342 ล้านบาท หลังการไกล่เกลี่ย 13.922 ล้านบาท ทำให้มูลหนี้ของพี่น้องประชาชนในจังหวัดนครสวรรค์ลดลง 222.420 ล้านบาท สำหรับกรณีที่ไม่ได้ได้รับความร่วมมือกันทั้งไม่สามารถดำเนินการไกล่เกลี่ยได้ เจ้าหนี้ที่จะดำเนินการส่งสำนวนแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนของสถานีตำรวจในพื้นที่ มีการดำเนินคดีไปแล้ว 165 คดี ใน 31 จังหวัด” นายสุทธิพงษ์ กล่าว

ปลัดกระทรวงมหาดไทย กล่าวต่ออีกว่า ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอใช้กลไกระดับพื้นที่ ประชาสัมพันธ์ในเรื่องการลงทะเบียนการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนที่เป็นหนี้ในระบบได้เข้ามาลงทะเบียนขอรับการช่วยเหลือจากทางภาครัฐอย่างครอบคลุมและทั่วถึงตามนโยบายของ นายกรัฐมนตรี โดยจะรับลงทะเบียนถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2567 รวมทั้งให้ทุกพื้นที่ดำเนินกระบวนการเจรจาไกล่เกลี่ยหนี้สินทันทีที่ได้รับการลงทะเบียน เพื่อให้ลูกหนี้ในระบบที่ลงทะเบียนไว้ได้รับการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาอย่างรวดเร็วที่สุด ควบคู่การจัดกิจกรรม “ตลาดนัดแก้หนี้” โดยบูรณาการกับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐและเอกชน อาทิ สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัด สำนักงานจัดหางานจังหวัด รวมถึงสถาบันการเงินของรัฐ ทั้งธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อนำเข้าสู่หนี้ในระบบซึ่งได้รับการดูแลตามกฎหมายควบคู่กับการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้กับพี่น้องประชาชนอย่างยั่งยืน

“กระทรวงมหาดไทยยังคงเปิดรับลงทะเบียนพี่น้องประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาหนี้ในระบบ โดยเปิดรับลงทะเบียนถึง 29 กุมภาพันธ์ 2567 ทั้งทางระบบออนไลน์ที่ <https://debt.dopa.go.th> หรือลงทะเบียนได้ ณ ที่ว่าการอำเภอ หรือสำนักงานเขตทั่วประเทศ โดยสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่สายด่วน ศูนย์ดำรงธรรม โทร. 1567 ตลอด 24 ชั่วโมง” นายสุทธิพงษ์ กล่าว

“เรือดำน้ำ” ส่อจบแบบแฮปปี้ ใช้เครื่องยนต์จีน เลื่อนส่งมอบ 2 ปี ท้าเรือมันใจผ่าน ครม.

 mgonline.com/online/section/detail/9670000008274

เผยแพร่: 28 ม.ค. 2567 21:15 ปรับปรุง: 28 ม.ค. 2567 21:15 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



“เรือดำน้ำ” ส่อจบแบบแฮปปี้เอ็น딩 หลังัยการตอบ 3 ปมสำคัญ โดยเฉพาะเรื่องเครื่องยนต์ MTU ถือเป็นสาระสำคัญหรือไม่ คาดใช้เครื่องผลิตในจีน ไม่เปลี่ยนเป็นเรือฟริเกต ขอเลื่อนส่งมอบ 2 ปี ท้าเรือมันใจผ่านมติ ครม.เตรียมปรับปรุงเรือหลวงช้างเป็นเรือฟิเลียง พร้อมเดินทางจัดหาเรือฟริเกตลำใหม่

ในรายการ “คุยทุกเรื่องกับสนธิ” หรือ “สนธิทอล์ก” เมื่อวันศุกร์ที่ 26 มกราคมที่ผ่านมา นายสนธิ ลิ้มทองกุล ผู้ก่อตั้งหนังสือพิมพ์เครือผู้จัดการได้กล่าวถึงการจัดซื้อเรือดำน้ำจากจีนของกองทัพเรือว่า หลังจากที่ได้ดำเนินการมาอย่างยืดเยื้อยาวนานก็ใกล้จะปิดฉากลงแบบแฮปปี้เอ็น딩แล้ว หลังจากที่ยานสัทิน คลังแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมชี้แจงในสภาฯ ในวันที่มีการพิจารณางบประมาณกระทรวงกลาโหม และกล่าวพาดพิงถึงโครงการเรือดำน้ำโดยพรรคฝ่ายค้าน

นายสัทินได้ลุกขึ้นตอบโต้ว่า แม้จะมีคนระบุให้ยกเลิกสัญญา แต่หากยกเลิกแล้วจะทำให้ได้เงินที่จ่ายไปหลายงวดคืนรวมทั้งเงิน 6,000 ล้านบาท ตนก็จะทำตั้งแต่วันนี้ เรื่องดังกล่าวต้องเห็นใจกองทัพเรือ และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศกับประเทศจีนด้วย เศรษฐกิจที่ทำร่วมกับประเทศจีนจะมีประโยชน์ร่วมกัน 200,000 ล้านบาท

เอาเรื่องปัญหาเรือดำน้ำมาทำนั้นมันไม่คุ้มในข้อขัดแย้ง



นี่คือคำชี้แจงกลางสภาฯ ของนายสุทินรัฐมนตรีฯ กลาโหมเกี่ยวกับความคืบหน้าโครงการเรือดำน้ำ ซึ่งมีการส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดพิจารณาว่าสามารถแก้ไขสัญญาได้หรือไม่ กรณีที่จีนไม่สามารถติดตั้งเครื่องขับเคลื่อนไฟฟ้าตราอักษร MTU ที่ผลิตในเยอรมนี หรือต้องยกเลิกสัญญาอันเนื่องจากจีนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ระบุใน TOR ทำให้ไม่สามารถส่งมอบเรือดำน้ำให้แก่ไทยได้ ทั้งๆ ที่ถึงเวลาตามสัญญาแล้ว

วันที่ 16 มกราคม นายสุทินได้ให้สัมภาษณ์สดผ่านสถานีโทรทัศน์ช่องหนึ่งเกี่ยวกับความคืบหน้าเรือดำน้ำไทย โดยระบุว่า อัยการได้ส่งหนังสือตอบข้อสงสัยกองทัพอเรือเกี่ยวกับการดำเนินโครงการเรือดำน้ำทั้ง 3 ประเด็น คือ 1.การแก้ไขสัญญาจากเครื่องยนต์ MTU ที่ผลิตในเยอรมนีเป็นเครื่องยนต์ MTU ที่ผลิตในจีนถือเป็นสาระสำคัญในสัญญาหรือไม่ 2.หากไม่ใช่สาระสำคัญซึ่งจะทำให้สามารถแก้ไขสัญญาในเรื่องดังกล่าวได้ อำนาจการแก้ไขสัญญานั้นเป็นอำนาจของใคร และ 3.ถ้าแก้ไขสัญญาเปลี่ยนแปลงจากเรือดำน้ำไปเป็นเรือฟริเกตสามารถทำได้หรือไม่ มีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร



ทั้งนี้ นายสุทิน อ้างว่าได้มีคำตอบทั้ง 3 ประเด็น จากอัยการสูงสุดมาแล้ว แต่ทางกระทรวงกลาโหมยังไม่มีเอกสาร จึงไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดได้ขณะนี้ แต่เชื่อว่าคำตอบของอัยการสูงสุดมีทิศทางไปในแนวทางที่ดี ซึ่งทางกลาโหมจะนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีให้ลงมติอีกครั้งหนึ่ง

นายสุทิน ย้ำว่า การเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขใดๆ รัฐมนตรีกลาโหมไม่มีอำนาจ ต้องขึ้นอยู่กับมติคณะรัฐมนตรีเท่านั้น โดยส่วนตัวเชื่อว่าคณะรัฐมนตรีจะพิจารณาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ และฟังข้อคิดเห็น ความต้องการของกองทัพเรือเป็นองค์ประกอบควบคู่ไปกับการคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ระหว่างจีนกับไทย

เรื่องนี้กองทัพเรือเตรียมที่จะขอขยายระยะเวลาส่งมอบเรือดำน้ำออกไปอีกไม่น้อยกว่า 2 ปี หลังจากที่ในสัญญาเดิม เรือดำน้ำจะต้องส่งมอบภายในวันพุธที่ 31 มกราคม ที่จะถึงนี้



รวมทั้งกองทัพเรือจะชี้แจงข้อมูลทางเทคนิคเพื่อแสดงให้เห็นว่าเครื่องยนต์ MTU ของจีน เป็นเครื่องขับเคลื่อนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ใช้ในการผลิตกระแสไฟสำหรับชาร์จแบตเตอรี่ ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของพลังงานขับเคลื่อนเมื่อเรืออยู่ใต้ผิวน้ำ ดังนั้นเครื่องขับเคลื่อนกำเนิดไฟฟ้าจึงไม่ใช่เครื่องจักรใหญ่ หรือเครื่องยนต์ที่ใช้ในการขับเคลื่อนเรือโดยตรง และไม่ใช่เครื่องยนต์ที่ใช้ในขณะเรือแล่นอยู่บนผิวน้ำ จึงไม่ใช่สิ่งที่ถือเป็นสาระสำคัญในสัญญาเดิมที่ลงนามกันไว้ อีกทั้งมีความน่าเชื่อถือ และกองทัพเรือไทยไม่ใช่กองทัพเรือแรกในโลกที่ใช้เครื่องยนต์ MTU ที่ผลิตในจีน เพราะเรือดำน้ำปากีสถาน ซึ่งจีนส่งมอบมาแล้วอย่างน้อย 1 ลำ จากจำนวนทั้งหมดที่ลงนามในสัญญา 6 ลำ

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้กองทัพเรือมั่นใจว่า กรม. จะเห็นชอบกับการขออนุมัติแก้ไขสัญญาตามแนวทางที่อัยการสูงสุดตอบมาให้เป็นข้อยุติในการปฏิบัติ



ส่วนกองทัพเรือนั้น ระบุว่า พล.ร.อ.อะดุง พันธุ์เอี่ยม ผู้บัญชาการทหารเรือ ค่อนข้างมั่นใจว่าโครงการเรือดำน้ำสามารถไปต่อจนถึงขั้นการส่งมอบเรือได้ การที่จะเปลี่ยนเรือดำน้ำ จากเรือดำน้ำ เป็นเรือฟริเกต ไม่น่าเกิดขึ้น จึงทำให้กองทัพเรือเดินหน้าเตรียมจัดหาเรือฟริเกตลำใหม่ มีข่าวว่าทั้งประเทศเกาหลีใต้ และสิงคโปร์ สนใจในโครงการนี้ และมีการเสนอแบบเบื้องต้น และคุณลักษณะของเรือ ให้กองทัพเรือได้พิจารณาแล้วเพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไปนอกจากนี้แล้ว สิ่งที่น่าจะเป็นเครื่องชี้วัดความมั่นใจของกองทัพเรือ คือการเดินหน้าปรับปรุงเรือหลวงช้าง ซึ่งเป็นเรือฟิเลียงเรือดำน้ำ ตามวัตถุประสงค์แรก แต่ถูกปรับเปลี่ยนมาเป็นเรือยกพลขึ้นบก เอนกประสงค์ ซึ่งเรือหลวงช้างนั้นมีลานจอดเฮลิคอปเตอร์ถึง 3 ลำ จะต้องติดเรดาร์อีก 3 มิติ ระบบอาวุธเพิ่มเติมภายใต้วงเงิน 900 ล้านบาท และเป็นที่สนใจของบริษัทในยุโรป และอเมริกา ตลอดจนในภูมิภาคอาเซียน เช่นกันกับการยื่นข้อเสนอเรือฟริเกต และมีข่าวว่าตัวแทนบริษัทรัสเซียก็มีความสนใจในการยื่นข้อเสนอปรับปรุงเรือหลวงช้างให้แก่กองทัพเรือไทยเช่นเดียวกัน

ตร.ล้นไม่เสียหน้า ดีเอสไอรับคดีลู่เบี่ยง

Source - เดลินิวส์

Saturday, January 27, 2024 at 02:16

ชี้ช่วยกันทำยิ่งโปรงใส ผิดพรบ.อุ้มหายพินแน

จ่อเข้าสอบปากคำลู่เบี่ยง "ธนา" ยัน ตำรวจไม่เสียหน้า หลังดีเอสไอรับเป็นคดีพิเศษ พร้อมเดินทางสืบสวนต่อ ล้น ไม่ช่วยเหลือคดีเดียวกันหากพบมีความผิด ชี้ หลายฝ่ายร่วมตรวจสอบยิ่งทำให้เกิดความโปรงใส หรือดีเอสไอรับทำฝ่ายเดียวได้ เลย ขณะที่ "กสม." ส่งหนังสือด่วนที่สุดถึงอัยการสูงสุด-คกก. ป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ ตรวจสอบเข้าข่าย พ.ร.บ.อุ้มหาย

ยังเป็นคดีที่สั่นคลอนความเชื่อมั่นของตำรวจ กรณี น.ส.บัวผัน ดันสุ หรือป้าบัวผัน หรือป้ากบ ถูก 5 วัยรุ่นทรชน หรือ แก๊งลูกตำรวจใน อ.รัฐประเทศ จ.สระแก้ว ฆ่าตายอย่างอำมหิต แถมยังบีบให้นายปัญญา คงคำแสน หรือลู่เบี่ยง สามีรับ เป็นแพะต้องเป็นผู้ต้องหา ซึ่งอาจเข้าข่ายพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานฯ หรือ พ.ร.บ.อุ้มหายฯ กระทั่งกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) รับคดีลู่เบี่ยงเข้าเป็นคดีพิเศษ ตามที่เสนอข่าวให้ทราบนั้น

เกี่ยวกับเรื่องนี้เมื่อวันที่ 26 ม.ค. ที่ศูนย์ปฏิบัติการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศปก.ตร.) พล.ต.อ.ธนา ชูวงศ์ รอง ผบ.ตร. เปิดเผยว่า ถือว่าเป็นสิทธิที่ผู้เสียหายสามารถไปร้องเรียนกับกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ หากรู้สึกว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม แต่ เรื่องดังกล่าวทางตำรวจจะดำเนินการสืบสวนรวบรวมพยานหลักฐานต่อไป โดย พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร. ได้ลงพื้นที่ และมอบหมายให้ พล.ต.ท.สมประสงค์ เย็นทวม ผบช.ภ.2 มีอำนาจเต็ม

ในการควบคุมกำกับการสืบสวนในกรณีดังกล่าว หากพบว่าเข้าข่ายการกระทำความผิดเกี่ยวกับ พ.ร.บ.อุ้มหายฯ จริงจะดำเนินการโดยไม่มีการช่วยเหลือกัน

รอง ผบ.ตร. กล่าวว่า ส่วนขั้นตอนหลังจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ รับสืบสวนกรณีดังกล่าวในฐานะคดีพิเศษแล้วนั้น จะดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการจากหลายส่วนมาตรวจสอบร่วมกัน ซึ่งสามารถให้พนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ได้ดำเนินการสืบสวนไปเบื้องต้นแล้วเข้าร่วมด้วยได้ และ หากคณะกรรมการเห็นชอบร่วมกันให้ โอนสำนวนคดีนี้ให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ รับดำเนินการฝ่ายเดียวก็สามารถทำได้เช่นกัน

พล.ต.อ.ธนา ระบุว่า กรณีดังกล่าวไม่ถือว่าเป็นการทำให้ตำรวจเสียหน้าหรือแย่งงานกัน แต่มองว่าเป็นการช่วยเหลือสนับสนุนข้อมูลซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดความโปรงใสเมื่อมีผู้มาร้องเรียน โดยเฉพาะในคดีสำคัญที่สังคมยังคงแคลง และให้ความสนใจ เช่นเดียวกับกรณีที่ตำรวจภูธรจังหวัดสระแก้ว ส่งหนังสือไปยังอัยการจังหวัดสระแก้ว เพื่อให้ร่วมดำเนินการสอบสวนในการกระทำที่อาจเข้าข่ายความผิดตาม พ.ร.บ.อุ้มหายฯ นั้น ถือเป็นการดำเนินการร่วมกันในรูปแบบคณะกรรมการที่อาจหารือกัน เพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ มีความละเอียดรอบคอบมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังไม่สามารถให้ข้อมูล ได้ว่าพฤติการณ์ของตำรวจที่สอบสวนลู่เบี่ยงซึ่งจะเข้าข่าย พ.ร.บ.อุ้มหายฯ นั้นคืออะไรบ้าง ต้องขอให้สอบสวนปรากฏข้อเท็จจริงก่อน โดยขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ส่วนกรณีการสอบปากคำลู่เบี่ยง ที่กำลังบำบัดรักษาอาการสุราเรื้อรังนั้น คาดว่าชุดสอบสวนจะสามารถเข้าสอบปากคำได้ตามระยะเวลาที่วางไว้คือ 7 วัน หลังจากเข้ารับการบำบัดตั้งแต่เมื่อเย็นวันที่ 18 ม.ค.ที่ผ่านมา

ขณะที่นายสันต์ ภัยหลิกี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เปิดเผยว่า ตามที่ กสม. มีความเห็นต่อคดีเยาวชนก่อเหตุทำร้ายร่างกายและฆ่า น.ส.บัวผัน ดันสุ หรือป้าบัวผัน หรือป้ากบ ซึ่งปรากฏว่านายปัญญา คงคำแสน หรือลู่เบี่ยง สามีของผู้ตายถูกกระทำทรมาน และบังคับข่มขู่เพื่อรับสารภาพ ว่า เป็นการละเมิดต่อสิทธิ

ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา อันเป็นสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานของผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้น ล่าสุดประธาน กสม.

ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ลงวันที่ 24 ม.ค. 2567 เรื่อง ขอให้ตรวจสอบการกระทำของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว ถึงอัยการสูงสุด และประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นุ้บุคคลสูญหาย เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่เข้าองค์ประกอบความผิดตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการทรมาน และการกระทำให้นุ้บุคคลสูญหาย พ.ศ. 2565 และกำหนดมาตรการฟื้นฟูเยียวยาความเสียหาย ทั้งด้านร่างกายและจิตใจให้แก่ผู้เสียหายแล้ว

นายวสันต์ กล่าวว่า ขณะเดียวกัน กสม. มีความห่วงกังวลกรณีที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์และเพจต่าง ๆ ได้เผยแพร่ภาพที่เป็นการเปิดเผยอัตลักษณ์ ตลอดจนข้อมูลส่วนบุคคลของเยาวชน ผู้ก่อเหตุและครอบครัวอย่างแพร่หลาย อันกระทบต่อสิทธิในความเป็นส่วนตัว เกียรติยศชื่อเสียงและครอบครัว ตามที่ได้รับการรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 32 ประกอบ พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ทั้งยังขัดต่อหลักอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก และพ.ร.บ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ที่ระบุว่าเด็กมีสิทธิที่จะได้รับความเคารพในความเป็นส่วนตัว

ในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม แม้แต่ในกระบวนการชันพิจารณา สมควรจะต้องหลีกเลี่ยงการแสดงตัวเด็กต่อสาธารณชน โดยเฉพาะข้อมูลเกี่ยวกับรูปพรรณสัณฐาน และชื่อของเด็ก.

ที่มา: นสพ.เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 27 ม.ค. 2567

ที่มา: นสพ.เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 27 ม.ค. 2567



เจาะคำร้องคดี พรรคก้าวไกล
แกะไข 112-ล้มล้างการปกครอง
กับพลต่อนื่อง ที่จะตามมา

หน้า... **16**

เจาะคำร้องคดี พรรคก้าวไกล แกะไข 112-ล้มล้างการปกครอง กับพลต่อนื่อง ที่จะตามมา

สัมภาษณ์

พิเศษ

หลับ “พิธา ลิ้มเจริญรัตน์ และพรรคก้าวไกล” ได้เฮ ไปเมื่อ 24 มกราคมที่ผ่านมา เพราะพิธาไม่ต้องหลุดจากตำแหน่ง สส. จากผลคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ในคดีคำร้องเรื่องหุ้นสื่อไอทีวี ทำให้เขาได้กลับเข้าทำหน้าที่ สส.อย่างเป็นทางการเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคมที่ผ่านมา

อย่างไรก็ตาม วันพุธที่ 31 มกราคมนี้ พิธาและพรรคก้าวไกลยังมีนัดหมายสำคัญทางคดีในชั้นศาลรัฐธรรมนูญอีกหนึ่งคำร้อง นั่นก็คือคดีที่เรียกกันง่าย ๆ ว่า “คดีล้มล้างการปกครอง”

อันเป็นคดีที่ “ธีรยุทธ สุวรรณเกษร ทนายความอิสระ” ได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ว่าการกระทำของพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ หัวหน้าพรรคก้าวไกล (ผู้ถูกร้องที่ 1) และพรรคก้าวไกล (ผู้ถูกร้องที่ 2) ที่เสนอร่าง พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ... เพื่อยกเลิก



เชื่อว่าตุลาการศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้ทรงภูมิความรู้ จะวางบรรทัดฐานเพื่อให้เกิดความสงบสุขในการเมืองการปกครองของบ้านเราไปถึงภายนอกหน้า...หากต่อไปนักการเมืองหรือพรรคการเมืองใดก็แล้วแต่ หากคิดจะกระทำการหรือคิดวางนโยบาย หรือพูดจาในสิ่งใดๆ ที่อาจจะกระทบกระเทือนเบื้องพระยุคลบาท หรือจบบ้างหรือกัดเซาะบ่อนทำลาย หรือไปเปิดช่องให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์สถาบันพระมหากษัตริย์ หรือสถาบันหลักอื่นๆ ก็ขอให้ดูบรรทัดฐานที่ศาลรัฐธรรมนูญจะวางไว้ในคดีนี้

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 และใช้เรื่องการแก้ไขมาตรา 112 เป็นนโยบายในการหาเสียงเลือกตั้งครั้งล่าสุดเมื่อปี 2566 และยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นการใช้สิทธิเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 วรรคหนึ่ง หรือไม่?

ซึ่งหลังศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องไว้วินิจฉัย และดำเนินการไต่สวนจนเสร็จสิ้นกระบวนการ ความศาลรัฐธรรมนูญก็ได้นัดอ่านคำวินิจฉัยในวันพุธที่ 31 มกราคมนี้ เวลา 14.00 น.

"ธีรยุทธ สุวรรณเกษร ทนายความอิสระ ผู้ยื่นคำร้องคดี" เปิดเผยว่า จะเดินทางไปฟังการอ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในวันพุธที่ 31 มกราคมนี้ ที่ศาลรัฐธรรมนูญ โดยไม่ได้รู้สึกกดดันอะไร เพราะอยากไปฟังการอ่านคำวินิจฉัยด้วยตัวเองเพื่อฟังคำ

ชี้แนะต่างๆ จากตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เกิดบรรทัดฐานในเรื่องการเมืองการปกครองไทยต่อไปอย่างไร ก็เหมือนนักเรียนไปฟังคำครูบาอาจารย์

...ผมพบว่าพรรคก้าวไกลมีการแก้ไขข้อบังคับพรรคฉบับล่าสุด มีการเขียนเรื่องภราดรภาพไว้ในข้อบังคับพรรคก้าวไกลด้วย ซึ่งคำว่า ภราดรภาพ ก็มีหลักสำคัญคือการรับฟังความคิดเห็นบุคคลอื่นด้วย เมื่อมีคำคำนี้ปรากฏอยู่ในข้อบังคับพรรค ตัวสมาชิกพรรคก้าวไกลหรือผู้นิยมชมชอบในตัวพรรคก้าวไกล ควรต้องให้ความเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่นตามที่ปรากฏในข้อบังคับพรรคด้วย ก็ไม่ได้รู้สึกกดดันอะไรในการจะไปฟังคำวินิจฉัยด้วยตัวเองในวันที่ 31 มกราคมนี้

"ธีรยุทธ ผู้ร้องคดีล้มล้างการปกครอง" กล่าวถึงที่มาที่ไป

ของการยื่นคำร้องครั้งนี้ว่า ก่อนหน้านี้ได้ใช้สิทธิ์ยื่นคำร้องตาม
มาตรา 49 ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันต่ออัยการสูงสุดก่อน เพื่อ
ขอให้ส่งคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย แต่เมื่อยื่นไปแล้วจนครบ
กำหนดก็ยังไม่มีความคืบหน้า จากอัยการสูงสุด แต่มาตรา 49 ก็เปิด
ช่องให้สามารถมายื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ ผมก็เลย
มายื่นตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ

...และเมื่อยื่นคำร้องไปแล้ว จนศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้อง
ไว้วินิจฉัย ตามขั้นตอนตามกระบวนการพิจารณาของศาล
รัฐธรรมนูญ ต่อจากนั้นทางศาลก็ส่งตัวคำร้องให้ผู้ถูกร้อง (นาย
พิธาและพรรคก้าวไกล) ได้ทราบด้วยว่ามีการยื่นคำร้องมาที่ศาล
รัฐธรรมนูญ เพื่อให้โอกาสผู้ถูกร้องได้ยื่นคำชี้แจงข้อกล่าวหาต่อศาล
รัฐธรรมนูญ เพื่อคัดค้านการยื่นคำร้องดังกล่าว รวมถึงแสดงเหตุผล
ของฝ่ายตัวเองในประเด็นที่ถูกร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญได้รับทราบ

...ในระหว่างกระบวนการพิจารณาคดีกำลังดำเนินไป ศาล
รัฐธรรมนูญก็มีหนังสือ มีหมายไปตามหน่วยงานราชการต่างๆ หลาย
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามคำร้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการการ
เลือกตั้ง, สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักงานอัยการ
สูงสุด รวมถึงฝ่ายความมั่นคง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอด
จนสำนักงานศาลยุติธรรม โดยในส่วนของศาลยุติธรรม ทางศาล
รัฐธรรมนูญก็สอบถามไปว่า ในเรื่องมาตรา 112 มีการดำเนินคดี
มาตรา 112 ในชั้นศาลอย่างไรบ้าง มีใครเป็นโจทก์จำเลยในช่วง
ไต่สวนคดีบ้าง และคดีมาตรา 112 ที่มีการยื่นฟ้องคดีต่อศาลทั่ว
ประเทศ คดีอยู่ที่ศาลจังหวัดใดบ้าง ทางสำนักงานศาลยุติธรรมก็
รวบรวมส่งข้อมูลไปให้ศาลรัฐธรรมนูญ หรือในส่วนของสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ ก็มีการส่งข้อมูลไปให้ศาลรัฐธรรมนูญ ว่าคดีเกี่ยวกับ
มาตรา 112 ที่อยู่ในส่วนของตำรวจเป็นอย่างไรบ้าง ขณะที่สำนักงาน
กกต.ก็มีการให้ข้อมูลว่าตอนหาเสียงเลือกตั้ง ทางพรรคก้าวไกลได้
อธิบายถึงนโยบายการหาเสียงแก้ไขมาตรา 112 กับ กกต.ไว้อย่างไร
และ กกต.มีความเห็นอย่างไรบ้าง ขณะที่ในส่วนของสำนักงาน
อัยการสูงสุด ก็มีทำหนังสือกลับไปให้ศาลรัฐธรรมนูญว่าเรื่องคดี 112
ในส่วนของอัยการ จากการตรวจสอบเป็นอย่างไร

“ธีรยุทธ” มองว่า กระบวนการไต่สวนคดีของศาล
รัฐธรรมนูญดังกล่าว คือการที่ศาลรัฐธรรมนูญพยายามเปิดรับ
ข้อมูลจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้เกิดมิติต่างๆ รอบด้าน เพราะ
องค์คณะในตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจำเป็นต้องได้รับข้อมูลอย่าง
ครบถ้วน เพื่อวางบรรทัดฐานคำวินิจฉัยให้รอบด้านครบถ้วน จน
เมื่อรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วนพอที่จะไต่สวนคดีได้แล้ว ต่อมาทาง
ศาลรัฐธรรมนูญก็เปิดห้องพิจารณาของศาลเพื่อไต่สวนคดี โดย
เรียกพยานมาให้ถ้อยคำ แต่ก่อนหน้านี้จะมีการเปิดห้องไต่สวนคดี
ทางศาลรัฐธรรมนูญก็เปิดโอกาสให้ผู้ร้องและผู้ถูกร้องได้ตรวจสอบ
พยานเอกสารของแต่ละฝ่าย และของศาลรัฐธรรมนูญที่เรียกมา
ด้วย ผมก็เข้าไปตรวจ รวมถึงนายพิธาและตัวแทนพรรคก้าวไกล
ก็เข้าไปตรวจ จนมีการเซ็นเอกสารรับรองว่าเป็นเอกสารที่ทั้งสอง
ฝ่ายได้ตรวจดูแล้วอย่างเปิดเผย จนมีการเปิดห้องไต่สวนคดีเมื่อ 25
ธ.ค. 2566 ที่นายพิธาและนายชัยวัช ธุลาธน หัวหน้าพรรคก้าว
ไกล ได้มาให้ถ้อยคำต่อศาลรัฐธรรมนูญ

...ในการไต่สวนคดี ทางตุลาการศาลรัฐธรรมนูญก็ทำหน้าที่
ตามกระบวนการ มีการสอบถาม ชักถามในประเด็นต่างๆ จนเมื่อ

ทั้งสองคนตอบข้อซักถามของศาลเรียบร้อยแล้ว การไต่สวนก็เสร็จ
สิ้น และได้กำหนดอ่านคำวินิจฉัยในวันที่ 31 มกราคมนี้

...สำหรับคดีนี้ ทางผมที่เป็นผู้ร้องไม่ได้ทำเอกสารคำแถลง
ปิดคดียื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพราะคดีนี้แนวทางของผมคือตัวผู้
ร้อง กำหนดว่าเรามาทำหน้าที่ตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติว่า เมื่อ
ประชาชนชาวไทยไม่ว่าผู้ใดคนหนึ่ง ได้พบเห็นการกระทำใดใน
ลักษณะที่ต้องห้าม ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ก็ให้เสนอเรื่อง
ให้วินิจฉัย

ผมก็ทำหน้าที่ดังกล่าว เพราะเมื่อได้เห็นเหตุการณ์ต่างๆ
ตามที่ระบุในคำร้อง ผมก็บอกต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าสิ่งที่ผมพบเห็น
ผมไม่อาจสามารถเข้าถึงข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องได้ด้วยตัวเอง เรา
ก็ทำหน้าที่ชี้ช่องไปว่า ตรงไหนมีเอกสารลักษณะเช่นนี้อยู่ หรือมี
ข้อมูลตรงนี้อยู่ตรงจุดใดเบื้องต้นศาลก็ใช้อ่านนางไปเรียกเอกสาร
ดังกล่าวมาตรวจ และสามารถเรียกเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมา
ประกอบได้อีกด้วย แล้วก็มาชี้แจงน้ำหนักกัน

ตามกระบวนการพิจารณาคดี ทางศาลรัฐธรรมนูญก็ให้
โอกาสทั้งสองฝ่ายยื่นเอกสารคำแถลงปิดคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญได้
ในส่วนของผมก็ไม่ได้มีการยื่น แต่ผมก็ได้ติดตามต่อว่าพรรคก้าวไกล
ผู้ถูกร้องได้มีการยื่นไปหรือไม่

“ธีรยุทธ” เล่าให้ฟังอีกว่า สำหรับสาเหตุที่ได้มีการยื่นคำร้อง
ดังกล่าวไปที่อัยการสูงสุดและศาลรัฐธรรมนูญ ก็เพราะก่อนหน้านี้
ในช่วงสภาฯ สมัยที่ผ่านมา ได้มีโอกาสเข้าไปทำงานในคณะ
กรรมวิธีการบางชุดของสภาฯ ก็เลยได้มีโอกาสเห็นร่างแก้ไขเพิ่ม
เติมประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ที่ สส.พรรคก้าวไกลเข้า
ชื่อกันเสนอสภาฯ สมัยที่แล้ว พออ่านดูก็รู้สึกตกใจ เพราะเห็น
ว่าไม่ใช่การเสนอร่างแก้ไขตามปกติ แต่เป็นลักษณะการเสนอ
ให้ยกเลิก แต่ทางพรรคก้าวไกลอ้างว่าไม่ได้เป็นการยกเลิก แต่
เป็นการย้ายหมวด ซึ่งการย้ายหมวดดังกล่าวจากมาตรา 112 พอ
ย้ายหมวดออกไปก็จะกลายเป็นมาตราอื่น จนกลายเป็นลักษณะ
ความผิดที่สามารถยอมความได้ และร่างของพรรคก้าวไกลก็
กำหนดให้ผู้เสียหายที่จะไปแจ้งความดำเนินคดี ก็ให้เพียงแค่
“สำนักพระราชวัง” เพียงหน่วยเดียว อันเป็นการทำให้สถาบันต้อง
เข้ามามีข้อพิพาทกับราษฎร ซึ่งเป็นหลักการที่ไม่ถูกต้อง และต่อมา
เมื่อมีการออกมาให้ความเห็นจากหลายฝ่าย เช่น สื่อมวลชนอาวุโส
นักกฎหมาย ที่ออกมาให้ความเห็นถึงการเสนอร่างแก้ไข 112 ของ
พรรคก้าวไกล ผมก็เห็นว่าลักษณะการแก้ไขดังกล่าว มันไปตรงกับ
ที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยคำร้องก่อนหน้านี้ (คำร้องโดยนาย
ณัฐพร โตประยูร) ที่เคยไปร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ถูกกลุ่ม
เคลื่อนไหวการเมือง (มือบสามนิ้ว) ไปเปิดเวทีปราศรัยและประกาศ
10 ข้อเรียกร้องที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รังสิต ที่มีเรื่องของการ
ให้ยกเลิกมาตรา 112 ด้วย ซึ่งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ก็
บอกว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่กระทบกระเทือน และส่งผลอัน
เป็นการกีดขวาง บ่อนทำลาย ที่แม้ตอนนี้จะยังไม่เกิด แต่การกีด
ขวาง บ่อนทำลายดังกล่าว จะทำให้วันหน้าเกิดขึ้นแน่ ซึ่งวิญญูชน
หรือประชาชนทั่วไปย่อมสังเกตเห็นได้ว่ามันต้องเกิดขึ้นแน่

...ต่อมาในช่วงหาเสียงเลือกตั้งปี 2566 ผมก็ไปดูว่าตอนหา
เสียง พรรคการเมืองดังกล่าว (พรรคก้าวไกล) พูดถึงเรื่องนโยบาย
เกี่ยวกับมาตรา 112 อย่างไร มีการให้สัญญาไว้อย่างไร ก็ไปปรากฏ



คำร้องที่ยื่นไม่ได้มีการขอให้ศาลมีคำสั่งยุบพรรคก้าวไกลแต่อย่างใด โดยในคำร้องขอให้ศาลมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสอง หยุดที่จะนำนโยบายยกเลิกหรือแก้ไขมาตรา 112 มาใช้เป็นนโยบายในการหาเสียง และขอให้หยุดการสัมภาษณ์หรือแสดงความคิดเห็นเรื่อง 112 ไม่ว่าจะต่อสื่อมวลชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ พูดง่ายๆ ภาษาชาวบ้านคือขอให้หยุดเถาะ อย่าก้าวล่วงสถาบันเลย เพราะแม้จะไม่ได้ถึงกับออกปากก้าวล่วง แต่สิ่งที่ดำเนินการทำอยู่ มันจะเป็นการเปิดช่องเปิดโอกาสให้มีผู้ฉกฉวยเอาไปใช้ประโยชน์ในการก้าวล่วงสถาบัน

ชัดในวันที่ น.ส.ทานตะวัน ตัวตุลาหน้ หรือตะวัน และ น.ส.อรพรรณ ภูพงษ์ หรือแอม ไปขึ้นเวทีหาเสียงของพรรคก้าวไกลที่ชลบุรี ที่ตอนนั้นนายพิธาไปเปิดเวทีปราศรัย เขาก็พูดชัดว่าเขาเห็นด้วยกับการแก้ 112 แต่ว่าต้องเข้าไปแก้ในสภาฯ ก่อน แต่หากเขาไม่ให้แก้แล้วเราค่อยลงถนนด้วยกัน คำพูดดังกล่าวไม่ใช่คำพูดของบุคคลทั่วไป แต่เป็นคำพูดของนักการเมือง แต่เป็นคำพูดของหัวหน้าพรรคการเมือง ที่ตัวเองก็รู้ว่ากำลังเป็นพรรคที่มีคะแนนนิยมตอนหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งต่อไปพรรคการเมืองของเขาจะเข้าไปใช้อำนาจเป็นผู้มีอำนาจ จะเข้าไปเป็นผู้บริหารราชการแผ่นดิน จึงควรต้องตระหนัก ดังนั้นสิ่งที่เขานำเสนอออกมา จะเป็นเพราะขาดความ

ตระหนัก หรือเล็งเห็นอะไรหรือไม่ อันนี้คือสิ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญจะเป็นผู้วินิจฉัยที่เราเฝ้าฟังอยู่

...จากเหตุการณ์หลายอย่างที่เราเห็น บวกกับความเห็นของนักวิชาการ สื่อมวลชนอาวุโสหลายคนให้ความเห็นเรื่องนี้ ผมก็นำเสนอความเห็นดังกล่าวส่งไปที่ศาลรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการวินิจฉัยด้วย เพื่อให้ศาลได้วินิจฉัยที่ผมก็เชื่อว่าศาลท่านจะพิจารณาดู ซึ่งผมก็เชื่อว่า ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ที่เป็นผู้ทรงภูมิความรู้อยู่แล้ว จะวางบรรทัดฐานเพื่อให้เกิดความสงบสุขในการเมืองการปกครองของบ้านเราไปถึงภายภาคหน้า ที่ก็จะส่งผลไปถึงสิ่งที่ผมคาดหวังมากกว่านั้น ก็คือว่าหากต่อไปนักการเมือง

หรือพรรคการเมืองใดๆ หรือพรรคการเมืองไหนก็แล้วแต่ หากคิดจะกระทำการหรือคิดวางแผนนโยบาย หรือพูดจาในสิ่งใดๆ อันอาจจะกระทบกระเทือนเบื้องพระยุคลบาท หรือจบบ้างหรือกีดเซาะบ่อนทำลาย หรือไปเปิดช่องให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์สถาบันพระมหากษัตริย์หรือสถาบันหลักของชาติอื่นๆ ก็ขอให้ดูบรรทัดฐานที่ศาลรัฐธรรมนูญจะวางไว้ในคดีนี้ เพื่อให้เกิดความตระหนักเพิ่มขึ้น จะได้หลีกเลี่ยงหรืองดการกระทำเสีย เพื่อที่ต่อไปภายภาคหน้าจะไม่เกิดเรื่องราวแบบนี้ เพราะศาลรัฐธรรมนูญได้วางบรรทัดฐานไว้แล้วกับคำร้องคดีนี้ อันนี้คือสิ่งที่ผมคาดหวังไว้เท่านั้นเอง

อ่านต่อหน้า 15

หากผลออกมาไม่เป็นคนกับก้าวไกล จะมีการยื่นยุบพรรคหรือไม่?

“ธีรยุทธ” ย้ำว่า คำร้องที่ยื่นศาลรัฐธรรมนูญไม่ได้มีการขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคก้าวไกลแต่อย่างใด โดยในคำร้องได้สรุปไว้ในบรรทัดท้ายๆ ว่า ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญโปรดมีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสอง (นายพิธา และพรรคก้าวไกล) หยุดที่จะนำนโยบายยกเลิกหรือแก้ไขมาตรา 112 มาใช้เป็นนโยบายในการหาเสียง และขอให้หยุดในการสัมภาษณ์หรือแสดงความคิดเห็นในเรื่อง 112 ไม่ว่าจะต่อสื่อมวลชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

“พูดง่ายๆ ภาษาชาวบ้านคือ ขอให้หยุดเถอะ อย่าก้าวล่วงสถาบันเลย เพราะแม้จะไม่ได้ถึงกับออกปากก้าวล่วง แต่สิ่งที่ดำเนินการทำอยู่ มันจะเป็นการเปิดช่องเปิดโอกาส ให้มีผู้ฉกฉวยเอาไปใช้ประโยชน์ในการก้าวล่วงสถาบันพระมหากษัตริย์ ก็ขอให้หยุดเสียเถอะ”

-หากในคำวินิจฉัยกลางของศาลรัฐธรรมนูญในวันที่ 31 มกราคม มีการระบุว่าพฤติการณ์ของผู้ถูกร้องทั้งสองไม่เหมาะสม เข้าข่ายเป็นปฏิปักษ์ต่อบทการปกครอง ตรงนี้บางฝ่ายสามารถที่จะนำไปยื่น กกต.ให้เอาผิดผู้ถูกร้อง ตาม พ.ร.บ.พรรคการเมือง เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรคก้าวไกลได้หรือไม่?

ตรงนี้สำหรับผมยังไม่ได้คิดถึงขั้นนั้น ก็เลยอาจจะยังตอบไม่ได้ ยังไม่ได้คิดขั้นนั้น

“สิ่งที่อยากบอกก็คือ ตัวผมไม่ได้อยากจะไปพินิจพิเคราะห์อะไร เพียงแต่เห็นว่ามันเป็นเรื่องที่กระทบกระเทือนต่อจิตใจของพลชนชาวไทยเท่านั้นเอง จึงขอให้เขาหยุดเถอะ ขอให้ฟังเสียงคนอื่นบ้าง อย่างที่เขาเขียนไว้ในข้อบังคับพรรคก้าวไกลที่มีเรื่องของหลักการภาพ เท่านั้นเอง”

ที่มาที่ไปยื่นคำร้อง

อัยการสูงสุด-ศาลรัฐธรรมนูญ

โดยก่อนหน้านี้ศาลรัฐธรรมนูญจะนัดฟังคำวินิจฉัยคดีดังกล่าวในวันที่ 31 มกราคมนั้น ช่วงระหว่างที่ศาลกำลังดำเนินการไต่สวนคดี “ไทยโพสต์” ได้เคยสัมภาษณ์ “ธีรยุทธ-ผู้ยื่นคำร้อง” มาแล้วรอบหนึ่ง ดังนั้นเพื่อเติมเต็มเรื่องนี้ให้เห็นภาพชัดเจนมาก

ขึ้น จึงขอนำมาเสริมกับบทสัมภาษณ์ล่าสุด

ซึ่ง “ธีรยุทธ” บอกตอนนั้นว่า หลักการและเหตุผลที่ยื่นคำร้องดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญ ก็เพื่อต้องการให้นายพิธา และพรรคก้าวไกล “หยุดใช้นโยบายการรณรงค์ยกเลิกมาตรา 112” คือแม้การเคลื่อนไหวดังกล่าว รัฐธรรมนูญจะให้สิทธิในการเคลื่อนไหว แต่ศาลรัฐธรรมนูญเคยวางแนววินิจฉัยคดีไว้ก่อนหน้านี้ ถึงขอบเขตการใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทั้งการเขียน การพูด การเผยแพร่ทางสื่อต่างๆ มีขอบเขตว่าจะไปล่วงถึงการยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมายที่มีไว้เพื่อคุ้มครองสถาบันหลักของชาติไม่ได้ และศาล รธน.ได้ชี้ชัดว่าสถาบันหลักของชาติ สถาบันหนึ่งก็คือ สถาบันพระมหากษัตริย์

โดยศาลวินิจฉัยว่า สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับคำว่าชาติ แยกออกจากกันไม่ได้ การใช้นโยบายการยกเลิก 112 ที่ทางก้าวไกลอ้างว่าไม่ใช่การยกเลิกแต่เป็นการแก้ไข มันจึงกระทบกระเทือนสถาบันหลักของชาติ เพราะจะเกิดการวิพากษ์วิจารณ์ ผู้คนจะพูดกันว่า ทำไมพรรคก้าวไกลถึงจะยกเลิกหรือแก้ไข 112 ทำให้การวิพากษ์วิจารณ์ส่วนเสียว่าหากไม่มีการแก้ไข อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งมันก็เกิดขึ้นแล้วในสังคม

ผมติดตามความพยายามเสนอแก้ไข 112 มาตลอด เช่นการชุมนุมกันของกลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม เมื่อ 10 ส.ค. 2563 ที่ ม.ธรรมศาสตร์ รังสิต และความเคลื่อนไหวอื่นๆ ต่อจากนั้น ที่ปรากฏตามสื่อต่างๆ ที่เคลื่อนไหวเรื่อง 112 อย่างก่อนหน้านี้ ก็เคยไปร้องเรียนให้หน่วยงานการสนใจเรื่องนี้ด้วย เพราะอาจเป็นการกระทำที่ระคายเคืองต่อเบื้องพระยุคลบาท เพราะการเคลื่อนไหว การเรียกร้องของกลุ่มที่ออกมาเคลื่อนไหว เราสังเกตเห็นเจตนาของกลุ่มที่ออกมาว่า ต้องการ “ลดสถานะของพระองค์ด้วยการด้อยค่าสถาบัน” โดยมีกลุ่มที่เคลื่อนไหวทำกันเป็นเครือข่าย ที่เชื่อมโยงกันที่มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน

...ก่อนหน้านี้มีคนไปร้องที่ศาลรัฐธรรมนูญ คือ ดร.ณัฐพร โตประยูร ที่ร้องว่าแกนนำม็อบ และแนวร่วมที่เคลื่อนไหวเรื่อง 112 มีการเคลื่อนไหวหลายครั้ง เช่น จัดเวทีปราศรัยล้มล้างการปกครอง ต่อมาศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่ 19/2564 โดยส่วนหนึ่งในคำวินิจฉัยระบุถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้น เช่นการนัดชุมนุมแล้วมีการเคลื่อนไหวจนจะไปปิดล้อม ถึงขั้นจะเข้าไปยังเขตพระราชฐาน ซึ่งเป็นภาพที่เราในฐานะพลชนกรายได้ร่วมพระบารมี เห็นแล้วรู้สึกสลดหดหู่ ว่าทำไมกลุ่มคนเหล่านี้ถึงกล้าก้าวล่วง กล้าที่จะเอาไปปลิวไปโยน เมื่อเราเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มคนเหล่านี้ ก็ทำให้เห็นพฤติกรรมหลายๆ ครั้งของคนเหล่านี้

คำวินิจฉัยของศาลดังกล่าวถือว่ามีความสำคัญ เพราะเป็นคำวินิจฉัยของเครือข่ายกลุ่มบุคคลที่เชื่อมโยงกัน และช่วงใกล้เคียงกันกับกลุ่มที่เคลื่อนไหวลักษณะดังกล่าว ก็จะมีความนายพิธาและคนของพรรคก้าวไกลแสดงออกด้วยการขู่มานี้ ที่เป็นสัญลักษณ์การเคลื่อนไหวของกลุ่มคนดังกล่าว

ผมก็มานั่งอ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญคดีดังกล่าวหลายครั้ง จนเข้าใจถึงการวางคำวินิจฉัยในลักษณะการให้ข้อชี้แนะ

และสร้างความกระจ่างไว้หลายส่วน อย่างที่พรธก้าวกอลพยายามจะสื่อสารออกมาในช่วงนี้ว่า ที่จะเสนอแก้ไข 112 ไม่ได้มีเจตนาไปถึงขั้นล้มล้าง อันนี้ปรากฏชัดในคำวินิจฉัยของศาล รธน.ที่ 3/2562 ในคดียุบพรรคไทยรักชาติ (กรณีเสนอชื่อ ทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญาฯ เป็นแคนดิเดตนายกฯ ของพรรคในการเลือกตั้งเมื่อปี 2562) ที่ได้อธิบายคำว่า “ล้มล้าง” ไว้ชัดเจน อีกทั้งก่อนหน้านี้ก็มีคำวินิจฉัยยุบพรรคไทยรักชาติ ที่มีคำปรากฏอยู่สองคำคือคำว่า “ล้มล้าง” กับ “ปฏิปักษ์” โดยล้มล้างที่พูดถึงคือ ทำให้สิ้นสูญไป ทำให้ไม่มีเหลืออยู่ แต่คำว่าปฏิปักษ์ คำวินิจฉัยมีการแยกย่อยออกมาว่า คือการกระทำใดๆ ก็ได้ที่ก่อให้เกิดการเขวazeกร่อนบ่อนทำลาย ทำให้ด้อยค่า ที่อาจเกิดการสูญสลายไปในวันข้างหน้า ในที่สุด และคำว่า “ปฏิปักษ์” นี้ จำต้องให้เกิดผลร้ายเสียก่อน ไม่เพียงแต่อาจเป็นปฏิปักษ์นั้น ก็ถือว่าผิดและขัดต่อรัฐธรรมนูญแล้ว” และยังอธิบายต่อไปอีกว่า คำว่า “อาจเป็นปฏิปักษ์ ไม่อาจจำต้องให้เกิดความเสียหาย เพียงแต่วิญญูชนมองเห็นแล้วว่า หากปล่อยเนิ่นช้าไป ความเสียหายเกิดขึ้นแน่นอนาคด”

ศาลรัฐธรรมนูญจึงมีคำวินิจฉัยที่คล้ายกันในสองคำร้องดังกล่าวว่า จึงต้องตัดไฟเสียแต่ต้นลม จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคไทยรักชาติ เพราะเห็นว่าการเสนอชื่อแคนดิเดตนายกฯ ดังกล่าว เป็นการกระทำของกรรมการบริหารพรรค ที่มีความผูกพันกับพรรคด้วย เมื่อผมดูจากคำวินิจฉัยคดีพรรคไทยรักชาติ เราก็เห็นว่าการเคลื่อนไหวของนายพิธาที่กระทำการใดๆ ในนามหัวหน้าพรรค ที่เป็นกรรมการบริหารพรรค จึงถือว่ามี ความผูกพันกับพรรคก้าวกอลไปด้วยในตัว

โดยภาพที่ปรากฏก็อย่างเช่น ตอนช่วงหาเสียงเลือกตั้งที่ผ่านมา เช่นที่มีการไปเปิดเวทีปราศรัยหาเสียงที่เทศบาลแหลมฉบัง ซึ่งวันดังกล่าว “ตะวัน-เบม” สองนักเคลื่อนไหวให้มีการยกเลิกมาตรา 112 ก็ไปปรากฏตัวขึ้นเวทีของพรรคก้าวกอล โดยมีการนำป้ายขึ้นไปสอบถามความเห็นนายพิธากับผู้สมัคร สส.ของก้าวกอล โดยก่อนที่นายพิธาจะหยิบสติ๊กเกอร์ไปติดเพื่อแสดงความคิดเห็นเรื่อง 112 นายพิธาพูดว่า “ผมนายพิธา ในฐานะหัวหน้าพรรคก้าวกอล” เขาก็ยืนยันว่าเขาจะแก้ แต่สติ๊กเกอร์ที่เขาติด เขาติดในช่อง “ยกเลิก” และหลังติดแล้วนายพิธายังพูดซ้ำอีกว่า “หากรัฐบาลชุดนี้ (รัฐบาลพลเอกประยุทธ์) เขาไม่ยอมให้ยกเลิก จันเดียวเราไปยกเลิกด้วยกัน โดยเราจะรอ”

...ต่อมาหลังจากนั้นพบว่า นายพิธาเวลาไปไหนก็พูดเรื่องนี้ แต่จะพูดว่าไม่ได้ยกเลิก แค่ว่าพยายามจะแก้ไข ผมก็ได้พยายามหาร่างแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของพรรคก้าวกอล เพื่อต้องการดูว่าก้าวกอลต้องการแก้ไขหรือยกเลิก 112 กันแน่ จนไปได้ร่างแก้ไขมาตรา 112 ดังกล่าวของพรรคก้าวกอล ที่ สส.ก้าวกอลเข้าชื่อกันเสนอสภาฯ สมัยที่แล้ว

“โดยหลักการและเหตุผลพูดชัดเลยว่ายกเลิกมาตรา 112 และในตัวร่างก็เขียนชัดว่ายกเลิกมาตรา 112 ถ้าร่างดังกล่าวถูกบรรจุเข้าสู่การพิจารณาของสภาฯ สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือการวิพากษ์วิจารณ์ เพราะต้องมีการอภิปรายในทางที่อาจไม่เหมาะสมได้ เช่น ทำให้ต้องเสนอแก้ไข เมื่อเป็นแบบนี้เราก็เห็นเลยว่า นายพิธาและก้าวกอลหาเสียงด้วยข้อความอันเป็นเท็จ มันไม่ใช่แค่แก้ไข แต่มันคือการให้ยกเลิก 112”

ผมมองประกอบกันหลายๆ เรื่อง ก็จะเห็นความผิดของเขา เราก็เริ่มจับตา พอติระหว่างนั้นก็ได้เห็นบทความของอาจารย์แก้วสรร อดิโพธิ์ อดีตอาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่บอกว่าได้เห็นร่างแก้ไขมาตรา 112 ของพรรคก้าวกอล ที่เห็นว่ามันไม่ใช่การแก้ไข แต่เป็นการยกเลิก ก็เป็นอย่างที่บอก คือเขาหาเสียงด้วยความเท็จ เพราะไม่ใช่การแก้ไขแต่เป็นการยกเลิก เราก็ไปดูคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ก็เขียนไว้ว่า กฎหมายใดมีไว้เพื่อไว้เพื่อคุ้มครองสถาบันของชาติ กฎหมายนั้นจะยกเลิกหรือแก้ไขไม่ได้

เมื่อผมตั้งใจจะยื่นคำร้องคดีดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผมจึงยกประโยชน์นี้ขึ้นมาเป็นตัวตั้ง เพื่อบอกว่า ศาลได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วว่า กฎหมายที่มีไว้เพื่อคุ้มครองสถาบันพระมหากษัตริย์ จะยกเลิกหรือแก้ไขเพื่อให้ส่งผลเป็นการเปิดช่องให้เกิดการเขวazeกร่อนบ่อนทำลาย หรือทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์พระองค์ท่าน ไม่ว่าในทางใดๆ ทำไม่ได้

ซึ่งพบวก่อนหน้านั้น นายพิธาและคนในพรรคก้าวกอลเคยพูดไว้หลายครั้งว่า ตอนสภาฯ สมัยที่แล้วที่ สส.ก้าวกอลยื่นเสนอแก้ไขมาตรา 112 แต่สภาฯ ไม่ยอมบรรจุร่างดังกล่าวเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ทางประธานสภาฯ (ชวน หลีกภัย) ที่มอบหมายงานด้านกฎหมายของสภาฯ ให้นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาฯ คนที่หนึ่งเวลานั้นรับผิดชอบใช้อำนาจเบรกวักก่อน เพราะตอนที่เสนอตอนนั้น ทางฝ่ายกฎหมายของสภาฯ ให้ความเห็นว่าร่างดังกล่าวขัดกับมาตรา 6 ของรัฐธรรมนูญ ที่บัญญัติว่า “องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะกล่าวหาหรือฟ้องร้องพระมหากษัตริย์ในทางใดๆ มิได้”

และต่อมาสภาฯ มีหนังสือไปถึงพรรคก้าวกอล และพรรคก้าวกอลโดยนายพิธา หัวหน้าพรรค ก็มีหนังสือตอบกลับไปที่สภาฯ ว่า ยืนยันตามร่างที่เสนอไป คือไม่มีการแก้ไข ทำให้ร่างที่พรรคก้าวกอลเคยเสนอไว้ยังอยู่ไม่ได้ถูกถอนร่างออกไป ซึ่งผมได้ยินคุณพิธาพูดเรื่องนี้สองครั้งบนเวทีที่เบมต ว่าพรรคก้าวกอลเสนอร่างฯ ไว้แล้ว และพรรคก้าวกอลพร้อมที่ผลักดันจนกว่าจะได้รับการแก้ไขสำเร็จตามความหวังของเขา รวมถึงตอนที่แถลงข่าวการเซ็นเอ็มโอยู 8 พรรคตั้งรัฐบาลเสร็จเรียบร้อย จากนั้นสื่อได้ถามนายพิธาว่าไม่มีเรื่อง 112 ในเอ็มโอยู แล้วพรรคก้าวกอลจะว่าอย่างไร นายพิธาก็ตอบว่าจะเดินทางตามร่างเดิมในปี 2564 จนกว่าจะสำเร็จ

“ธีรยุทธ” กล่าวต่อไปว่า ทั้งหมดแสดงว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ตั้งแต่พรรคก้าวกอลเสนอร่างแก้ไข 112 ไว้ตอนปี 2564 ก็

ยังมีการดำเนินการอีกหลายอย่างเพื่อให้การแก้ไข 112 ต้องสำเร็จให้ได้ ซึ่งแม้ในความหมายของเขาจะบอกว่าแก้ไข แต่ความจริงที่ปรากฏในร่างที่เสนอต่อสภาฯ คือการยกเลิกมาตรา 112 เมื่อเป็นแบบนี้แสดงว่าเขาไม่หยุด ทั้งที่สภาฯ เดือนแล้ววามันขัดรัฐธรรมนูญ แต่ก็ยังยืนยันจะเอาเข้าอีก เห็นได้จากตอนประชุมร่วมรัฐสภาไหวตนายภาฯ เมื่อ 13 ก.ค.ที่ผ่านมา ก็มี สส.และ สว.หลายคนอภิปรายซักถามและบอกว่า เรื่อง 112 ไม่แก้ ไม่ยุ่งได้หรือไม่ เขาก็ยืนยันว่าจะแก้ และไม่ใช้แคนนายพิธาคนเดียว แต่คนอื่นเช่นนายพริษฐ์ วัชรสินธุ ลูกขึ้นอภิปรายยืนยันว่าจะแก้ไข เพียงแต่เขาไปใช้วิธีเพื่อไม่ให้เกิดข้อครหาของสังคม ก็ใช้วิธีไปสร้าง

มาตราขึ้นมาใหม่ โยกแยกความผิดกรณีมีบุคคลใดไปดูหมิ่น หรือหมิ่นประมาท หรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย ซึ่งเดิมหากดูหมิ่นหรือหมิ่นประมาท หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อพระมหากษัตริย์ พระราชินี รัชทายาท และผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ จะมีความผิดตามมาตรา 112 แต่เขาใช้วิธีการจับแยก คือบุคคลใดไปดูหมิ่น หรือหมิ่นประมาท หรือแสดงความอาฆาตมาดร้าย ซึ่งเดิมหากดูหมิ่น หรือหมิ่นประมาท หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อพระมหากษัตริย์ ให้ได้รับโทษไม่เกินหนึ่งปี ส่วนผู้กระทำความผิดต่อพระราชินี รัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ จำคุกไม่เกิน 6 เดือน

ทั้งที่หากเป็นการหมิ่นประมาทบุคคลธรรมดา โทษจำคุกยังสามปี แต่อันนี้ไปแก้ไขว่าหากกระทำความผิดต่อพระมหากษัตริย์ให้จำคุกแค่ไม่เกินหนึ่งปี หรือหากดูหมิ่น หมิ่นประมาทพระราชินีจำคุกไม่เกินหกเดือน

“อันนี้ชี้ได้เลยว่าเขามีเจตนาที่จะทำลายกรอบการคุ้มกันสถาบันพระมหากษัตริย์”

...ในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในคดียุบพรรคไทยรักษาชาติ เขียนไว้ชัดว่า คำว่าสถาบันพระมหากษัตริย์ มิได้มีแต่เฉพาะองค์พระมหากษัตริย์ แต่ยังรวมถึงรัชทายาท พระราชินี พระบรมวงศานุวงศ์ ที่ประกอบรวมเป็นสถาบันพระมหากษัตริย์ ดังนั้นคำว่าสถาบันพระมหากษัตริย์จึงหมายรวมถึงทั้งหมด จึงได้วินิจฉัยว่าการที่พรรคไทยรักษาชาติ เสนอพระนามทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนราชกัญญา เป็นแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีตอนเลือกตั้งปี 2562 จึงเป็นสิ่งไม่ถูกไม่ควร เป็นการนำสถาบันฯ มาใช้เพื่อประโยชน์ในทางการเมืองด้านเดียว ซึ่งคำว่า ประโยชน์ในทางการเมืองด้านเดียว ก็ยังมาปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ 19/2564 ของแกนนำมือเบิ้ลเลื่อนไหวแก่ 112

ทำให้ผมเห็นเลยว่า พรรคก้าวไกลมีนโยบายหาเสียงที่ปรากฏในเว็บไซต์พรรคก้าวไกล 300 กว่านโยบาย แต่นายพิธาและลูกพรรค ผู้สมัคร สส.ของก้าวไกลไปหาเสียงที่ไหน ก็เขาแต่เรื่อง 112 อันนี้อันเดียว ทุกเวทีก็พูดแต่เรื่องนี้เรื่องเดียว ตีเบตก็พูด ออกทีวีก็พูด รวมถึงการให้สัมภาษณ์กับสื่อต่างประเทศเช่นบีบีซี

ผมก็มาพิจารณาว่าเขาใช้เรื่องนี้เพื่อประโยชน์ทางการเมืองหรือไม่ โดยที่พบว่าพรรคก้าวไกลก็มีนโยบายหาเสียงเรื่องจะออกกฎหมายนิรโทษกรรม ซึ่งนิรโทษกรรมที่ก้าวไกลพูดถึง การจะนิรโทษกรรมผู้ถูกเอาผิดในคดีเลื่อนไหวการแสดงออกทางการเมือง ที่ก็คือรวมถึงผู้ถูกดำเนินคดีมาตรา 112 ด้วย ก็จะทำให้คนที่ไปละเมิดสถาบัน ก็จะไม่นิรโทษกรรมเพื่อปล่อยพวกนี้ออกมา ผมก็มองว่าเจตนาเขาไม่ปกติ เขาตั้งใจจะใช้การแก้ไขมาตรา 112 ที่อ้างเพื่อผลประโยชน์ในการหาเสียง

อย่างไรที่พยายามจะผลักดันเสนอร่างแก้ไขมาตรา 112 เข้าสภาให้ได้ ก็เพราะถ้าเสนอไปแล้วจะได้เวทีได้พูด โดยอ้างว่าประชาชนพูดถึงเรื่องนี้ โดยที่การประชุมรัฐสภา ก็จะมีกรอบการคุ้มกันในการพูดที่ไม่ต้องรับโทษไว้อยู่ จะไปกล่าวหาฟ้องร้องเขาไม่ได้ ทำให้เขาจะใช้สิทธิ์พูดได้หมด ทั้งเรื่องจริงเรื่องไม่จริง ซึ่งมันไม่ควรเพราะมันจะไปกระทบถึงสถาบัน

-คำร้องดังกล่าว หากสุดท้ายศาล รธน.วินิจฉัยว่า พฤติการณ์ของพรรคก้าวไกลเข้าข่ายล้มล้าง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 49 ผลจะเป็นอย่างไร?

องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญท่านก็คงมีกรอบในการวินิจฉัย คือต้องไม่ผิดไปจากที่กฎหมายให้อำนาจ และต้องไม่วินิจฉัยนอกเหนือไปจากที่ผู้ร้องได้ยื่นคำร้องไป ซึ่งคำร้องของผมขอให้พรรคก้าวไกลหยุดเรื่องนี้ หยุดใช้ 112 ในการหาเสียง แต่เมื่อวันนั้นการหาเสียงเลือกตั้งจบไปแล้ว ก็ขอให้พรรคก้าวไกลหยุดที่จะแสดงความเห็น หยุดการเผยแพร่ใดๆ ในเรื่องมาตรา 112 เพราะผมตีความจากคำวินิจฉัยที่ยกมาสองคดีข้างต้นที่ว่า **“ตัดไฟเสียแต่ต้นลม ไม่ให้ลุกลาม”** คือไม่ให้พูดต่อ ให้หยุดเสีย ให้มันหายไปเลย ไม่ต้องพูด ไม่ให้แสดงความเห็นหรือเผยแพร่ข้อความใด รวมถึงไม่สามารถเสนอร่าง พ.ร.บ.แก้ไขมาตรา 112 ต่อรัฐสภาด้วย โดยร่างที่พรรคก้าวไกลเสนอค้างอยู่ตอนสภาฯ สมัยที่แล้ว หากพรรคเขาไม่ถอนร่างออก แต่ทางสภาฯ ก็ต้องถอนออกไปทันที เพราะคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลผูกพันกับทุกองค์กร

แต่ลำดับแรก ศาลรัฐธรรมนูญต้องวินิจฉัยก่อนว่า พฤติการณ์ของเขาเข้าข่ายการล้มล้างการปกครองหรือไม่ หากเข้าข่ายมันก็จะไปสารตั้งต้นเหมือนกับที่ ดร.วิญญู เครืองาม อดีตรองนายกฯ เคยกล่าวไว้ คำร้องคดีนี้จะเป็นสารตั้งต้น เพราะก่อนจะมีคำวินิจฉัยออกมา ทางตุลาการศาล รธน.ต้องวินิจฉัยก่อนว่า พฤติการณ์ของนายพิธาและ สส.พรรคก้าวไกล เข้าข่ายล้มล้าง เข้าข่ายเข้าข่ายหรือไม่ หากเข้าข่ายก็คงอาจไปคว่ำแล้วจะเป็นการล้มล้างในวันข้างหน้าได้หรือไม่ ถ้าเห็นว่าเข้าข่ายก็อาจจะมีความสั่งให้พรรคก้าวไกลหยุดเรื่อง 112

ตรงจังหวะนี้ คือการวินิจฉัยว่าจะเข้าข่ายหรือไม่เข้าข่าย ถ้าเข้าข่าย นี่คือเหตุผลในการจะนำไปสู่การร้องให้ยุบพรรคก้าวไกลตามมาตรา 92 (2) ของ พ.ร.บ.พรรคการเมือง ที่มีบัญญัติว่า หากพรรคการเมืองใดกระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครอง ให้กักตุนคำร้องให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งยุบพรรค และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรค

ซึ่งการเสนอร่างแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ของพรรคก้าวไกลที่เสนอสภาฯ สมัยที่แล้ว คนที่เซ็นอยู่ข้างท้ายในร่างดังกล่าว คนแรกก็คือนายพิธา ในฐานะหัวหน้าพรรคก้าวไกล โดยมี สส.พรรคก้าวไกลลงชื่อรับรองการเสนอร่างเข้าสภาฯ ซึ่งหากศาลมองไกลไปถึงคำว่า “พรรค” แล้วจุดเกิดเหตุมันอยู่ที่การเสนอร่าง ไม่ใช่แค่นายพิธาที่จะโดน แต่ สส.ที่ร่วมลงชื่อรับรองร่างดังกล่าวอีกหลายสิบคนให้เสนอสภาฯ ก็อาจจะโดนด้วย

“คำร้องคดีนี้ หากสุดท้ายศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้นายพิธาและพรรคก้าวไกลหยุดเรื่อง 112 ศาลจะวินิจฉัยก่อนว่า การกระทำของผู้กรรทั้งสองเข้าข่ายเป็นการเข้าข่ายบ่อนทำลายเป็นปฏิปักษ์ และจะมีผลเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย ในวันข้างหน้า ซึ่งหากเห็นว่าเข้าข่าย ก็อาจเห็นควรมีคำสั่งให้หยุดการกระทำต่างๆ ตามที่ผู้ร้องได้ร้องต่อศาล

หากเป็นเช่นนั้น เหตุผลจากคำวินิจฉัยว่าพฤติกรรมเป็นการเข้าข่ายบ่อนทำลาย เป็นปฏิปักษ์ และอาจเป็นการล้มล้างเหตุผลดังกล่าวนั้น จึงจะเป็นหลักฐานอันควรเชื่อว่าเป็นเหตุอันควรยุบพรรค ซึ่งจะเป็นคำร้องดอกสองต่อไป.

'เทพไท เสนพงศ์' ดาบสองคม'หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง' เครือข่ายสร้างสรรค์ฯตอกย้ำระบบอุปถัมภ์



“ผมได้เคยอภิปรายแสดงความเห็นไว้ในสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วว่า ผมไม่สนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกระบวนการยุติธรรม และองค์กรอิสระ เปิดหลักสูตรอบรมเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไป มาอบรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆ เพื่อสร้างคอนเนกชันกัน ยิ่งสังคมไทยเป็นสังคมอุปถัมภ์ ปฏิเสธไม่ได้ว่า อาจมีการช่วยเหลือเกื้อกูลกันเมื่อเปิดโอกาสให้พ่อค้า นักธุรกิจมาพบกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เรื่องกระบวนการยุติธรรม ลองคิดดูว่าอะไรจะเกิดขึ้นบ้าง

ผมไม่เห็นด้วยกับการที่หน่วยงาน เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ป.ป.ช. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานอัยการสูงสุด ฯลฯ เปิดหลักสูตรให้บุคคลภายนอกมาอบรมร่วมกับข้าราชการในสังกัด ซึ่งอาจทำให้กระบวนการยุติธรรม เบี่ยงเบน บิดเบือน ขาดความยุติธรรมได้ ตอนนี้มีการเปิดหลักสูตรอบรมพิเศษกันเกร่อ เหมือนกับเป็นแฟชั่นไปแล้ว ทุกหน่วยงานจะมีการเปิดอบรมหลักสูตรพิเศษ เช่น วตท. วพน. มหานครผู้นำเมือง รวมไปถึงหลักสูตรกระทรวงการต่างประเทศ ฯลฯ”

ส่วนหนึ่งจากบทความ “หลักสูตรอบรม สร้างอภิสิทธิ์ชน?” ที่ เทพไท เสนพงศ์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) โพสต์ไว้บนเฟซบุ๊ก เมื่อวันที่ 10 ม.ค. 2567 ซึ่งสืบเนื่องจากในเวลานั้นมีข่าวว่า วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ได้เปิด “หลักสูตรผู้บริหารยุคใหม่ในอนาคต วิทยาลัยป้องกัน



ราชอาณาจักร (วปอ.บอ.)” หรือที่เรียกกันสั้นๆ ว่า “มินิ วปอ.” และเมื่อดูรายชื่อผู้ที่ได้รับเลือกเข้าเรียน ล้วนมีแต่คน “นามสกุลดัง” ทั้งทางการเมืองและธุรกิจ

ในบทความดังกล่าว เทพไท ยังอ้างถึงความเห็นของ เศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่เคยกล่าวไว้ในพิธีเปิดหลักสูตร วปอ. เมื่อวันที่ 14

ก.ย. 2566 ว่า เป็นหลักสูตรอภิศาสตร์ สร้างคอนเนคชั่น
 ดังนั้นเมื่อนายก เศรษฐาได้พูดแล้วก็ควรแก้ไข ไม่ใช่ส่งเสริมให้
 มีการเปิดหลักสูตรสร้างคอนเนคชั่นเพิ่มขึ้นมาอีก มิฉะนั้นจะถูก
 สังคมนินทาได้ว่า นายกรัฐมนตรีเป็นคนปากว่าตาขยิบ

รายการ “**แนวนหน้าTalk**” ทางช่องยูทูป “**แนวนหน้าออนไลน์**” ในตอนที่เผยแพร่เมื่อช่วงค่ำวันที่ 15 ม.ค. 2567 เทพไท ได้มานั่งย้ำถึงประเด็น “**หลักสูตรรวมชนชั้นนำในแวดวงต่างๆ เพื่อสร้างเครือข่ายอภิศาสตร์**” นี้ อีกครั้งว่า ตนเป็นศิษย์เก่า วปอ. ยอมรับว่าเข้าไปเรียนยากมาก เพราะเป็นหลักสูตรที่ต้องได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีงบประมาณให้ใช้เวลาเรียน 1 ปี ผู้สมัครเรียนต้องมีอายุมากพอสมควร อย่างตอนที่ตนเรียน ข้าราชการต้องอายุ 50-53 ปี ส่วนเอกชนอายุต้องอย่างน้อย 48 ปี ต่อมาเท่าที่ทราบคือมีการปรับอายุเป็น 55 ปี

ซึ่งตนก็มีคำถามเช่นกันว่า การปรับเกณฑ์ผู้สมัครเรียนหลักสูตร วปอ. ให้ต้องมีอายุขั้นต่ำ 55 ปี มีประโยชน์อะไร เพราะเป็นช่วงที่บุคคลใกล้เกษียณจากวัยทำงานแล้ว เรียน 1 ปี จบอายุ 56 ทำงานอีก 4 ปีก็เกษียณ หากถามตนก็มองว่าเกณฑ์อายุที่เหมาะสมคือ 50 ปี ส่วนหลักสูตรผู้บริหารยุคใหม่ในอนาคต วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร ตนเห็นว่า จริงๆ วปอ. มีคนจำนวนมากอยากเรียน ขณะเดียวกันก็มีการแข่งขันกับหลักสูตรของสถาบันอื่นๆ ซึ่งไม่ต่างจากสถาบันการศึกษาที่จัดหลักสูตรปริญญาสำหรับผู้บริหาร

“**ปกติ วปอ. เป็นสถาบันที่ยาวนานนะ เพราะว่า 60 กว่าปีแล้ว ก็นาน แต่ก็ไปบ้าทำตามเขา ก็คือเปิดหลักสูตรแข่งแข่งกับเขา คือหลักสูตรก่อนหน้านี้เป็นหลักสูตรผู้อาวุโสเรียกว่า วปอ.มส. คือมันคงสูง เอนักเรียน วปอ. ที่จบจาก วปอ. แล้ว คัดแต่ละรุ่น 4-5 คน แล้วเอาคนที่พลาดโอกาสที่ไม่ได้เรียนตอนอายุ 55 หรืออายุ 50 มาเรียนด้วย ก็เป็นผู้อาวุโส รุ่นนี้ท่านจุรินทร์ (จุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ - อดีตหัวหน้า ปชป.) ก็เคยเรียน นายก เชาวณรงค์ (เชาวณรงค์ เสนพงศ์ - อดีตนายกเทศมนตรีนครนครราชสีมา) พี่ชายผมก็เรียน” เทพไท กล่าว**

เทพไท กล่าวต่อไปว่า ในเวลาต่อมามีการนำรุ่นเด็กเข้ามาเรียน จึงเกิดหลักสูตรผู้บริหารยุคใหม่ในอนาคต วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร หรือมินิ วปอ. ขึ้น ทั้งนี้ หากย้อนมองสมัยที่ตนเรียน ใครจะเข้าเรียน วปอ. เบื้องต้นหน่วยงานต้นสังกัดต้องเป็นผู้คัดเลือกตัวแทนขององค์กรส่งมาเรียน แต่เท่าที่ตนเห็นรายชื่อคนสมัครเรียนมินิ วปอ. เดิมไปด้วยลูกหลานเธอ มีคอนเนคชั่น (Connection - เครือข่าย) เป็นนักการเมืองบ้าง ลูกนักธุรกิจใหญ่บ้าง ทายาทตระกูลต่างๆ บ้าง มาอยู่รวมกันและสร้างคอนเนคชั่นกัน

ซึ่งต้องไม่ลืมว่า “**สังคมไทยเป็นสังคมอุปถัมภ์**” เล่นพรรคเล่นพวก จับกลุ่มกัน รู้จักกันแล้วปฏิเสธไม่ได้ โดยรวมคือมองในแง่ลบได้มากกว่าแง่บวก โดยการคัดคนมาเรียนต้องมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนกว่านี้ ไม่ใช่ไปจิ้มเอาจากรายชื่อ เป็นลูกคนนั้นคนนี้ที่อายุเข้าเกณฑ์มาเรียน แบบนี้ไม่ได้ประโยชน์และตนไม่เห็นด้วยตั้งแต่ต้น สมัยที่ยังอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรก็เคยอภิปรายมาแล้วว่าองค์กรต่างๆ แข่งกันจัดหลักสูตรพิเศษ

อย่างองค์กรศาลยุติธรรม ตนก็เคยตำหนิเรื่องจัดหลักสูตรผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) หรือองค์กรอิสระ เช่น ศาลปกครอง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) อัยการ ตำรวจ ก็จัดหลักสูตรเช่นกัน หรือแม้แต่กระทรวงการต่างประเทศก็ยังเปิดหลักสูตรทำนองนี้

ดังนั้นในเมื่อ นายกฯ เศรษฐา คุยเปรยๆ ว่าหลักสูตรเหล่านี้สร้างเครือข่ายอภิศาสตร์ ตนก็ขอเรียกร้องให้นายกฯ เศรษฐา เข้าไปจัดการ แต่กลับกลายเป็นว่านอกจากจะไม่ยกเลิกแล้วยังมาเปิดเพิ่มอีก แบบนี้เรียกปากว่าตาขยิบ บอกไม่เหมาะสมแต่สุดท้ายก็เอาหูไปนาเอาตาไปไร่ อย่างหลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง (พตส.) ของ กกต. จะมีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานนั้นเข้าเรียนประมาณครึ่งหนึ่งที่เหลือจะมาจากบุคคลภายนอก

“**อย่าง พตส. พรรคการเมือง เอาเจ้าหน้าที่ผู้บริหารระดับสูงของกรรมการเลือกตั้งแล้วมาเรียนกับนักการเมืองมาเรียนกับ สส. กับ สว. (สมาชิกวุฒิสภา) เข้าไปรู้จักกันไหม? ก็รู้จัก แล้วพอเลือกตั้งพวกนี้ทำงานสอบสวนไหม? ก็สอบสวนเรื่องการทุจริตการเลือกตั้งไหม? รู้จักกัน เพื่อนกัน แล้ววางเฉยไม่ลงโทษก็ผิดแล้ว แล้วสังคมไทยก็รู้อยู่แล้วช่วยไม่ได้ก็อยู่วางเฉย แค่อยู่วางเฉย ก็รัฐเสียหายแล้ว” เทพไท ยกตัวอย่าง**

เทพไท ยังกล่าวอีกว่า แล้วยิ่งหลักสูตรของศาลสถิตยุติธรรม ศาลก็ต้องมาเรียนครึ่งหนึ่ง แล้วไปเจอนักธุรกิจมีเงิน ข้าราชการก็ใจแตกหมด ซึ่งในอดีตศาลจะวางตัวไม่คบค้าสมาคมกับใคร ให้ไปร่วมงานใครก็ยังไม่ไป ดังนั้นแค่ตัดตัวแทนศาล 5-6 คนไปเรียนหลักสูตรแบบนี้ถือว่าเยอะแล้ว แต่นี่เปิดโครงการให้ศาลต้องเรียนครึ่งหนึ่ง หรือหลักสูตรตำรวจ เปิดให้ระดับผู้บัญชาการ ระดับนายพลมาเรียน แล้วก็นักธุรกิจลิเทียมมาเรียนด้วย แบบนี้จบหรือไม่

นอกจากนั้น แต่ละหลักสูตรต้องใช้งบประมาณ เช่น วปอ. ที่ตนเคยเรียน มีผู้เข้าเรียนเฉลี่ย 200 คนต่อรุ่นงบประมาณเฉลี่ย 2 ล้านบาทต่อหัว ดังนั้นหลักสูตร 1 ปี จะตั้ง

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: ทั่วไป/แนวหน้า Talk

วันที่: จันทร์ 29 มกราคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15612

หน้า: 19(เต็มหน้า)

Col.Inch: 235.14 Ad Value: 376,224

PRValue (x3): 1,128,672

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: แนวหน้า Talk: 'เทพไท เสนพงศ์' ดาบบองคม'หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง'

งบประมาณรวม 400 ล้านบาท แต่อาจใช้ไม่หมดก็ได้ โดยจะทยอยจ่าย หากเหลือก็ส่งคืน ซึ่งหลักสูตร วปอ. จะใช้งบที่เรียนฟรี และตนคิดว่า หลักสูตรมินิ วปอ. ก็น่าจะคล้ายกัน

แต่ปัญหาคือ “หลักสูตรเหล่านี้ไปสู่การสร้างเครือข่าย หากใช้เพื่อก่อการดีก็ดีไป แต่หากก่อการไม่ดีก็เสียหาย” ดังนั้นตนเสนอแนะว่า องค์กรที่มีหน้าที่ทำหลักสูตรอบรมอยู่แล้วก็ทำต่อไป เช่น วปอ. อบรมเกี่ยวกับความมั่นคงเป็นหลักสูตรเก่าแก่เปิดมาแล้ว 50-60 ปี หรือสถาบันพระปกเกล้า รับผิดชอบหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการเมือง การปกครอง แต่องค์กรอื่นๆ นอกจากนั้นไม่ควรไปเปิดหลักสูตรขึ้นมาอีก โดยเฉพาะศาลและองค์กรอิสระ ที่เอาจริงๆ ไม่ควรคบค้าสมาคมกับใครเลยด้วยซ้ำไป

“ตอนนี้นั้นมีอีกกลุ่มหนึ่งที่มาทำคือหลักสูตรมหานครของ กทม. ให้พวกท้องถิ่นมาเรียน แต่จริงๆ ไปเข้าชั้นพระปกเกล้าก็มีจัดท้องถิ่นเยอะแยะ แต่อันนี้ก็มี มหานครผู้นำเมือง คือแค่ 2 หรือผมให้ 3 อย่าง ถ้าเกี่ยวกับความมั่นคง วปอ. รับเป็นเจ้าภาพ เกี่ยวกับการเมืองการปกครองก็สถาบันพระปกเกล้า เกี่ยวกับธุรกิจก็ วตท. (สถาบันวิทยาการตลาดทุน) รับไป ตลาดทุนรับไป หรือหอการค้ารับไป จบ! พอแล้ว” อดีต สส.นครศรีธรรมราช กล่าว

ในช่วงท้ายของรายการ เทพไท ยังเล่าถึงการเรียนหลักสูตรผู้บริหารระดับสูง ว่า เป็นการชวนกันไปเรียนของคนในแวดวงเดียวกัน บางคนตระเวนเรียนจนได้ครบทุกหลักสูตรก็มี รู้จักกันไปหมด “อย่าลืมว่าแต่ละคนที่มาเรียนมีฐานะดีทั้งนั้น” ซึ่งตนไม่ได้ห้ามไม่ให้มีหลักสูตรแบบนี้อย่างเด็ดขาด แต่อยากให้ทำให้ถูกต้องเป็นหมวดหมู่ โดยเฉพาะองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารยุติธรรมนั้นไม่สมควรจัด และขอฝากคณะกรรมการธิการ (กมธ.) พิจารณางบประมาณด้วยว่า ควรตัดงบหลักสูตรเหล่านี้ออก

หมายเหตุ : สามารถติดตามรายการ “แนวหน้า Talk” ดำเนินรายการโดย บุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ผ่านทางช่องยูทูป “แนวหน้าออนไลน์” ทุกวันจันทร์-ศุกร์ เวลา 19.00 น. !!!

ชีวิตหลังออกจากเรือนจำ : เป็นที่ทราบกันดีว่า เทพไท เสนพงศ์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ถูกศาลตัดสินจำคุก 2 ปี คดีทุจริตการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) นครศรีธรรมราช ปี 2557 ก่อนได้รับการพักโทษเมื่อถูกคุมขังไปแล้วเป็นเวลา 16 เดือน โดยถูกปล่อยตัวออกจากเรือนจำเมื่อวันที่ 6 พ.ย. 2566

ในรายการ “แนวนหน้าTalk” ทางช่องยูทูป “แนวนหน้าออนไลน์” ในตอนที่เผยแพร่เมื่อช่วงค่ำวันที่ 15 ม.ค. 2567 เทพไท ได้กล่าวถึงชีวิตของตนเองหลังออกจากเรือนจำว่า มีทั้งการแต่งเพลง ซึ่งสำหรับบทเพลงที่เกี่ยวข้องกับชีวิตในเรือนจำเสร็จครบ 16 บทเพลงพร้อมบันทึกเสียง เบื้องต้นเผยแพร่แล้ว 8 เพลง และจะทยอยเผยแพร่อีก 8 เพลงที่เหลือต่อไป จากนั้นตนก็จะหันไปแต่งเพลงเกี่ยวกับเรื่องอื่นๆ สัพเพเหระ เช่น ความรัก ทองเที่ยว ฯลฯ วางเป้าหมายว่าจะแต่งให้ได้ 20 เพลง และทยอยเผยแพร่ให้ฟังกันตลอดทั้งปี

นอกจากนั้นยังเดินสายออกรายการต่างๆ ตามแต่จะได้รับเชิญ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรายการสนทนาประเด็นทางการเมือง แต่ก็มีการจัดรายการวิทยุท้องถิ่นทางภาคใต้คลื่น FM 102.5 MHz “คลื่นมหาชนคนเมืองคอน” ชื่อรายการ “คุยข่าว เล่าเพลง” สามารถฟังได้ทางคลื่นวิทยุดังกล่าวในพื้นที่ จ.นครศรีธรรมราช อนึ่ง เทพไท เสนพงศ์ มีช่องยูทูปของตนเอง คือ “Theptai Seanapong Official” สำหรับเผยแพร่บทเพลง

ไม่ใช่ครั้งแรกที่ “หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง” ถูกมองว่าเป็นช่องทางสร้างเครือข่ายระบบอุปถัมภ์ : ย้อนไปในปี 2556 มีการเผยแพร่รายงานวิจัยในโครงการ “สู่สังคมไทยเสมอหน้า การศึกษาโครงสร้างความมั่งคั่งและโครงสร้างอำนาจเพื่อการปฏิรูป” ซึ่งรวบรวมบทความผลการศึกษาในหลายประเด็นจากนักวิชาการหลายท่าน หนึ่งในนั้นคือ “เครือข่ายผู้บริหารระดับสูงผ่านเครือข่ายทางการศึกษาพิเศษ” อยู่ในบทที่ 7 เขียนโดย รศ.ดร.นวนนอย ตรีรัตน์ (อดีตอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ และอดีตผู้อำนวยการสถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย) และ ภาคภูมิ วาณิชกะ (นักวิชาการอิสระ)

ในบทความดังกล่าวยกตัวอย่าง 6 หลักสูตร ได้แก่ 1.หลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) 2.หลักสูตรผู้บริหารระบวรการยุติธรรมระดับสูง (บ.ย.ส.) ของสำนักงานศาลยุติธรรม 3.หลักสูตรการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยสำหรับนักบริหารระดับสูง (ปปร.) ของสถาบันพระปกเกล้า 4.หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงสถาบันวิทยาการฉลาดทุน (วตท.) ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) 5.หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงด้านการค้าและการพาณิชย์ (TEPCoT) ของหอการค้าไทย และ 6.หลักสูตรการพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง (พตส.) ของสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

ในจำนวนนี้ 4 หลักสูตรดำเนินการโดยหน่วยงานภาครัฐ และอีก 2 หลักสูตรดำเนินการโดยภาคเอกชน ซึ่งทั้ง 6 หลักสูตร ได้รับความนิยมนักบริหารระดับสูงของภาครัฐและเอกชน ต่างพยายามเข้าอบรมในหลายหลักสูตร โดยผู้เขียนตั้งข้อสังเกตว่า “เนื้อหาของหลักสูตรไม่ใช่แรงจูงใจหลัก แต่เป็นเรื่องของการได้เข้าเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายบุคคลสำคัญในวงราชการ ทหาร นักการเมืองและนักธุรกิจระดับนำของสังคม” ซึ่งทำให้สามารถสร้างความสัมพันธ์ในลักษณะเพื่อนหรือคนคุ้นเคย และอาจจะทำให้เกิดเครือข่ายอำนาจระดับนำแบบไม่เป็นทางการได้

แนวหน้า

Naew Na
Circulation: 900,000
Ad Rate: 1,600

Section: ทั่วไป/แนวหน้า Talk

วันที่: จันทร์ 29 มกราคม 2567

ปีที่: 44

ฉบับที่: 15612

หน้า: 19(เต็มหน้า)

Col.Inch: 235.14 Ad Value: 376,224

PRValue (x3): 1,128,672

คลิป: สีสี่

คอลัมน์: แนวหน้า Talk: 'เทพไท เสนพงศ์' ดาบบองคม'หลักสูตรผู้บริหารระดับสูง'

ย้อนฟังวาทะ “เศรษฐา ทวีสิน” วิทยาทันหลักสูตร วปอ. : ในวันที่ 14 ก.ย. 2566 เศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวในการแถลงผลการศึกษาเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ของนักศึกษาวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร(วปอ.) รุ่นที่ 65 วิทยาลัยเสนาธิการทหารรุ่นที่ 64 วิทยาลัยการทหารบก รุ่นที่ 68 วิทยาลัยการทัพเรือ รุ่นที่ 55 วิทยาลัยการทัพอากาศรุ่นที่ 57 และหลักสูตรการบริหารความมั่นคงสำหรับผู้บริหารระดับสูง รุ่นที่ 4 ภายใต้หัวข้อ สังคมแห่งภูมิปัญญาที่ยั่งยืน ณ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

โดยในช่วงหนึ่ง นายกา เศรษฐา ได้กล่าวว่า ตนไม่มีโอกาสเข้ามาศึกษาในสถาบันนี้ แต่อยากฝากข้อคิดว่า เรื่อง วิชาความรู้ไม่เป็นที่สงสัยเพราะที่นี่เป็นสถาบันที่ให้ความรู้สูง ครบทุกศาสตร์ทุกวิชา สถาบันวปอ.ยังพาทุกท่านมารู้จัก ซึ่งกันและกัน ทำกิจกรรมร่วมกัน เกิดเป็นสมาคมสร้างสังคมและสานสัมพันธ์อันดีของทุกๆ ท่าน ความแข็งแกร่งของเหล่า ศิษย์เก่าเป็นที่ประจักษ์ในสังคมไทย

“เส้นสายสัมพันธ์ คอนเนกชันของพวกท่านในประเทศ ทำให้พวกท่านเป็นบุคคลพิเศษ หรือเรียกว่าอภิสิทธิ์ชนก็ได้ เป็นที่อุป 1% หรือน้อยกว่านั้นของประเทศนี้ เป็นสถาบันที่คนส่วนมากอยากได้รับเลือกเข้ามาศึกษา คอนเนกชันที่ได้รับ จากสถาบันนี้ จะสามารถได้ประโยชน์ต่ออาชีพการงาน ของทุกท่าน ไม่ว่าจะเป็นภาคราชการ ภาครัฐวิสาหกิจ ภาคสังคม ได้อย่างมหาศาล” นายกา เศรษฐา กล่าว

นายกา เศรษฐา กล่าวต่อไปว่า ตนขอฝาก ขอวิงวอน ขออ้อนวอนจากใจจริง ขอให้ทุกคนใช้ความรู้ความสามารถ และสายสัมพันธ์จากที่นี่ให้เกิดประโยชน์ โดยคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรของรัฐไม่ใช่ใช้แต่สิทธิ์ แต่ให้คำนึงถึงหน้าที่ด้วย ให้ดูถึงความเหมาะสม เพราะทุกสายตาในประเทศจับจ้องท่านอยู่ เพราะคุณคือคนพิเศษ เป็นบุคคลที่จะมาเป็นผู้นำของประเทศ นี้ในทุกๆ ด้าน

การกระทำของท่านเป็นที่จับตาของทุกชนชั้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งของเยาวชน คอนเนกชันเหล่านี้ ไม่ใช่จะเป็นประโยชน์ ต่อตัวท่านเองอย่างเดียว แต่ครอบคลุมถึงองค์กรที่ท่านอยู่ แต่อยากให้เผื่อแผ่ครอบคลุมคนอื่น และสังคมของท่านด้วย ไม่ว่าจะเป็นสังคมที่เล็กหรือใหญ่ก็ตามที ถือเป็นหน้าที่ของเราทุกคนที่จะช่วยคนตัวเล็ก ลดความเหลื่อมล้ำ ช่วยเหลือสังคม ให้พวกเขายืนบนสังคมได้

“ในสถานะที่ลำบากในปัจจุบัน ความสามารถพวกท่านหากนำมาช่วยเหลือประเทศ จะช่วยลดความเหลื่อมล้ำ ความ ไม่เสมอภาค ที่เพื่อนร่วมชาติของพวกเราเผชิญอยู่ แล้วพวกท่านจะได้ชื่อว่าเป็นสถาบันที่ร่วมกันส่งต่ออนาคตที่ดีกว่าให้ ลูกหลานทุกคน ซึ่งเป็นจุดประสงค์หลักที่เรามาร่วมอยู่ในสถานที่อันมีเกียรติแห่งนี้” นายกา เศรษฐา กล่าว

คอลัมน์: เหยี่ยวกลาหม: ความยุติธรรมต้องเริ่มที่ตำรวจ

Source - มติชนสุดสัปดาห์
Saturday, January 27, 2024 at 08:08

"กฎหมายเป็นหนึ่งในวัฒนธรรมที่สำคัญที่สุด ที่อยู่คู่กับมนุษย์มาเนิ่นนานแล้ว" จากข้อเขียนของ วรเจตน์ ภาคีรัตน์-ศาสตราจารย์ทางกฎหมายมหาชน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เมื่อจะต้องอยู่ร่วมกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปอาจต้องมี "กฎ" หญิง ชาย ผัวเมีย ครอบครัว พี่น้อง วงศาคณาญาติ กลุ่มตระกูล ชุมชน แต่ก่อนอาจเป็นแค่ "กฎ" อะไรทำได้ หรือทำไม่ได้

กฎหรือกฎหมายไม่ได้เป็นสิ่งเดียวกับ "ความยุติธรรม" จึงเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติม ยกเลิก หรือเขียนใหม่ได้เสมอเพื่อให้เกื้อกูลแก่การพัฒนาสังคมแต่ละยุคสมัย

การห้ามกระทำ ห้ามประพฤติสิ่งใดในแต่ละช่วงของสังคมจึงไม่เหมือนกัน

หรือถ้าจะมี "สิ่งที่เหมือนกัน" อย่างหนึ่งก็คือ ในทุกสังคมต้องมี "คนคุมกฎ" หรือผู้บังคับใช้กฎหมาย

กระบวนการยุติธรรมไทยมี "ผู้คุมกฎ" เริ่มตั้งแต่ "ตำรวจ" ถัดไปก็เป็นชั้น "พนักงานอัยการ" สุดท้ายการตัดสินชี้ขาดอยู่ที่

"ศาล"

ประเทศเราใช้ "ระบบกล่าวหา" การดำเนินคดีจึงเริ่มที่ "ตำรวจ"

แต่ถึงแม้ว่างานของตำรวจ อัยการ และศาล มีความเกี่ยวพันยึดโยงกันเป็น "กระบวนการ" ในด้านหน้าที่

"การสอบสวน-การฟ้องร้อง และการพิจารณาพิพากษาคดี" ก็แยกออกจากกันเพื่อให้มีความอิสระและถ่วงดุล

ด้วยระบบนี้ "ศาล" จะดำเนินคดีได้ก็ต่อเมื่อ "อัยการ" ยื่นฟ้องคดี!

และคดีจะถูกฟ้องหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับ "ตำรวจ" เป็นสำคัญ

"งานสอบสวน" ซึ่งต้องตรวจที่เกิดเหตุ ซักถามบุคคล รวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดที่

เกี่ยวข้องจึงมีความสำคัญมากจนถึงขั้นที่เรียกกันในงานการยุติธรรมว่าเป็น "ต้นธาร" ของกระบวนการยุติธรรม

ถ้างานสอบสวนที่ "สถานีตำรวจ" หรือที่หน่วยงานในระดับกองกับการสั่งทำหน้าที่รับเรื่องร้องทุกข์กล่าวโทษ ปฏิบัติกัน

เหลวแหลกเป่าหังคดี ไม่มีความสำนึกรับผิดชอบในวิชาชีพก็จะเกิดความเดือดร้อนไปทั่วทุกหย่อมหญ้า

"แก๊งเด็กนรก" ที่เลื่องดังสุดๆ คือประจักษ์พยานหนึ่งที่ชี้ให้เห็นว่า ถ้าตำรวจในท้องที่ไม่เอาไหน กากเดนนัก

เลงอันธพาลจะหังการ แม้จะก่อความวุ่นวาย กระทำชำเราหญิง ตีรันฟันแทงไล่ล่าฆ่าคนตายอย่างเหี้ยมโหด ทำผิดซ้ำแล้วซ้ำ

เล่าหลายคดี ก็ไม่มีคำว่า ยำเกรงต่อกฎหมาย และผู้บังคับใช้กฎหมาย

ทำให้ทั้งผู้คนทั่วไปและผู้ร้ายต่างก็หมิ่นแคลนตำรวจ

ในหนังสือชื่อ "ฝ่าวิกฤต วิธีคิด ประสพการณ์ - ตำรวจแบบผม พลตำรวจเอกนเรศ นันทโชติ"

บางตอนตั้งปุจฉา "ทำไมคนเกลียดตำรวจ" พร้อมกับตอบคำถามเอาไว้ว่าน่าสนใจว่า

"1 ในปัจจัย" ที่คนเกลียดตำรวจ มาจาก "พฤติกรรม" และ "การปฏิบัติงาน"

เช่น ตำรวจเลือกปฏิบัติ บังคับใช้กฎหมายไม่เท่าเทียม บิดเบือนสำนวนคดี ปั่นพยานหลักฐานเท็จแสวงหาประโยชน์ ละ

เมตตาสีเทาเสรีภาพขั้นพื้นฐานของผู้ถูกจับกุม ไม่เป็นมิตรกับประชาชน จ้องจับผิดมากกว่าการแนะนำช่วยเหลือ

เป็นที่พึงของประชาชนที่ไม่รู้กฎหมาย หนักขึ้นไป ถึงขั้นกลั่นแกล้งจับกุม รวมทั้งปล่อยปละละเลยให้ลูกเมียไปรังแกไปทำร้าย

และเอาเปรียบประชาชน

ที่เลวร้ายจนเส้นแบ่งขาดสะบั้นคือ คบค้าสมาคมกับผู้กระทำความผิดในพื้นที่ จนถึงขั้นก่ออาชญากรรมเสียเอง ค้ายา

ค้าของผิดกฎหมาย รับซื้อของโจร ยังมีอีกมากมายจนสุดที่บรรยายพฤติกรรม

จึงมีคำถามว่า "แล้วจะแก้กันอย่างไร"

หลายปีมาแล้วที่รัฐบาลในประเทศไทยนี้เห็นตำรวจเป็นแค่ "เครื่องมือ" ใช้ประโยชน์ทางการเมือง เอาไว้ใช้คุ้มกัน ใช้ค้ำบัลลังก์ ใช้คุกคามฝ่ายตรงข้าม และให้จับคนเห็นต่างเข้าคุก

ผู้ที่มีอำนาจรัฐทุกสมัยไม่ได้คิดจะสร้างตำรวจให้เป็น "ที่พึ่งของประชาชน"

พล.ต.อ.อดุลย์ แสงสิงแก้ว อดีต ผบ.ตร. มักจะยกคำโบราณกล่าวให้โอวาทกับตำรวจบ่อยๆ ว่า "ไม่มีไพร่พลเลย มีแต่แม่ทัพนายกองที่เลว!"

หลายปีมาแล้วเช่นเดียวกัน ที่ระบบการบังคับบัญชา ระเบียบวินัย การปกครองหน่วย การสอนงาน การสร้างคนของตำรวจเหลวแหลกลิ้น

คนที่เป็นหัวหน้าหน่วยไม่ใช่ "ผู้นำ!"

บางที่ตั้งแต่วัยระดับหัวหน้าโรงพัก ผู้กำกับการ ผู้บังคับการ หรือ แม้แต่ระดับ "ผู้บัญชาการ" ไม่มี恙อาย กลายเป็นไอ้โกล โมโหสันตะกละตะกลามตัวหนึ่งที่ได้บังคับบัญชาแสนจะสะอิดสะเอียน

ยังไม่เคยได้ยินว่า พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผู้เป็น "ผบ.ตร." มีแผนงานประการใด

พล.ต.อ.ต่อศักดิ์อ้างได้ก็แต่เพียงว่า ปีที่แล้วเอาตำรวจออกไปกว่า 300 นาย และในการประชุม ก.ตร. ครั่งหน้าก็จะมีคำสั่งให้ออกอีกกว่า 60 นาย

ที่จริงไม่ว่า "ต่อศักดิ์" จะเป็น หรือไม่ได้เป็น "ผบ.ตร." ทุกๆ ปีก็ที่มีตำรวจถูกออกจากราชการ

ก่อนที่ต่อศักดิ์จะขึ้นมาเป็น "ผบ.ตร." ก็มีการเอาตำรวจออกจากราชการ

ปัญหาสำคัญที่ "ผบ.ตร." ควรจะต้องตั้งวงสนทนาและ "ลงมือทำ" กันอย่างจริงจังในวันนี้ก็คือ

จะอย่างไรกับ "แม่ทัพนายกอง" ที่เลวและยังลอยหน้าลอยตาเติบโตใหญ่อยู่ในระบบตรวจ

ที่ไพร่พลเลวกล้าประพฤติดนเป็น "คนร้าย" ก็เพราะมีผู้บังคับบัญชาเป็น "ตัวแบบ!"

ตำรวจเป็นลูกหลานไทย เกิด เติบโต และเรียนรู้จากสภาพสังคมไทยที่จ้านน นบนอบในวัฒนธรรม "อำนาจ"

ตำรวจย่อมเรียนรู้ที่จะอยู่รอดจึงถอยห่างจากบทบาท "ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์"

ที่นี้ใครใหญ่คนนั้นอยู่

ขนาดใช้กำลังอาวุธแย่งยึด "อำนาจอธิปไตยของปวงชนชาวไทย" แล้วสถาปนารัฐาธิปไตยยังทำกันได้

คนมีอำนาจมาก มีพวกมากจะเป็น "ผู้ชนะ"!

กฎหมาย กฎแห่งอำนาจ ทำให้เข้าใจกันว่าการใช้ความเหนือกว่ากดขี่ข่มเหงเอาเปรียบผู้อื่นเป็นเส้นทางไปสู่ความสำเร็จ

แน่นอนว่า ภายใต้บริบทนี้ ย่อมจะมี "ตำรวจ" จำนวนหนึ่ง ที่แม้จะเรียนกฎหมาย กฎหมาย และมีหน้าที่รักษากฎหมาย แต่ก็ไม่ได้ซึมซับกับคำว่า "กฎหมาย เป็นหนึ่งในวัฒนธรรมที่สำคัญของมนุษย์"

การใช้ดุลพินิจ การบังคับใช้กฎหมายจึงผิดเพี้ยนพิสดาร จนล่องพ้นไปจากคำว่า "ความยุติธรรม" หนักยิ่งขึ้นทุกวัน?!!

ที่มา: มติชนสุดสัปดาห์

ที่มา: มติชนสุดสัปดาห์

คอลัมน์: หลักศัลยากลางน้ำเขียว: ยึดสนามบิน อย่าได้เอาเป็นตัวอย่าง

Source - มติชนสุดสัปดาห์
Saturday, January 27, 2024 at 08:01

มุกดา สุวรรณชาติ
ยึดสนามบิน 5 แห่ง
เพื่อเปลี่ยนรัฐบาล

มีคนเข้าใจว่ามีการยึดสนามบินเพียง 2 แห่ง ในปี 2551 แต่ข้อเท็จจริงถูกยึดถึง 5 แห่ง คือ ดอนเมือง สุวรรณภูมิ หาดใหญ่ กระบี่ และภูเก็ต

29 สิงหาคม กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ยึดสนามบินหาดใหญ่ ภูเก็ต และกระบี่

24 พฤศจิกายน 17.45 น. กลุ่มพันธมิตรฯ ยึดสนามบินดอนเมือง

15.00-24.00 น. กลุ่มพันธมิตรฯ เคลื่อนขบวนเข้าไปยึดสนามบินสุวรรณภูมิ

27 พฤศจิกายน มีกระแสน้ำพลอด อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผู้บัญชาการทหารบก และกระแสน้ำการรัฐประหาร แต่โฆษกกองทัพบก แถลงยืนยันว่าไม่มีการเคลื่อนกำลังเพื่อรัฐประหาร

2 ธันวาคม ไม่มีรัฐประหาร กลายเป็นตุลาการภิวัตน์ มีการยุบพรรคพลังประชาชน พรรคชาติไทย และพรรคสมัครสมาชิก โดย และตัดสิทธิ์ทางการเมืองกรรมการบริหารพรรคทั้งหมดเป็นเวลา 5 ปี

3 ธันวาคม 10.00 น. กลุ่มพันธมิตรฯ ประกาศยุติการชุมนุม

จากนั้นเปลี่ยนรัฐบาลเป็นประชาธิปไตย (ปชป.)

ผลกระทบโดยรวม นักวิชาการทางเศรษฐกิจและธุรกิจ ประเมินผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์ทางการเมืองที่ไม่แน่นอน และการปิดสนามบินสุวรรณภูมิ และดอนเมือง ว่ากระทบด้านส่งออก 10,000-24,000 ล้านบาท ด้านท่องเที่ยว 42,000-75,000 ล้านบาท และกระทบต่อภาพรวมทางเศรษฐกิจ 73,000-130,000 ล้านบาท

การดำเนินคดีอาญา
ยึดเชื้อ 10 กว่าปี
คิดว่าโทษหนักมาก
สุดท้ายปรับคนละ 20,000 ไม่มีใครติดคุก

คดียึดสนามบินเป็นไปอย่างล่าช้ามาก พนักงานอัยการใช้เวลาทำคดี 4 ปี 5 เดือน เลื่อนฟ้องถึง 18 ครั้ง และส่งฟ้องในที่สุดในวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ.2556

แต่คดีแพ่งจบก่อนกันยายน พ.ศ.2560 ส่งผลให้แกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ชดใช้ค่าเสียหาย 522,160,947.31 บาท

17 มกราคม 2567 ศาลอาญาพิพากษาคดีที่อัยการฟ้อง พล.ต.จำลอง ศรีเมือง แกนนำกลุ่มพันธมิตรฯ กับพวกรวม 32 คน ร่วมกันเป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นกบฏ-ก่อการร้าย กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยบุกยึดสนามบินดอนเมืองสุวรรณภูมิระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน-3 ธันวาคม 2551

ศาลพิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิดฐานบุกรุกและฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 การกระทำของจำเลยเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษบทหนักสุดคือความผิดตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 พิพากษาให้ลงโทษปรับคนละ 20,000 บาท

ส่วนข้อหาอื่น พยานและหลักฐานของโจทก์ไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังได้ว่าจำเลยกระทำความผิด ยกฟ้อง ส่วนจำเลยที่เหลือศาลได้ยกฟ้องทั้งหมด

เห็นบทลงโทษแบบนี้

ไม่ควรนำไปเป็นตัวอย่าง

การยึดสนามบินไม่ว่า ณ ที่ใดๆ ในโลกนี้ส่วนใหญ่จะมีจุดมุ่งหมายทางการเมือง ไม่ว่าความขัดแย้งภายในหรือระหว่างประเทศก็มีกฎเกณฑ์ในการโต้ตอบและโจมตีกัน บริการสาธารณะ จึงเป็นข้อห้ามเบื้องต้นที่ผู้นำทุกฝ่ายจะต้องตระหนัก เช่น รถขนส่งมวลชน โรงพยาบาล ระบบน้ำประปา ระบบไฟฟ้า สนามบิน

การที่ผู้ชุมนุมปิดล้อมหรือยึดทำเนียบรัฐบาลก็มีในหลายประเทศเป็นเรื่องปกติ แต่เราจะไม่เคยพบว่าผู้ชุมนุมประท้วงไปยึดสนามบินซึ่งทั้งคนในประเทศนั้นและคนต่างประเทศทั่วโลกที่เดินทางไม่รู้เรื่องราวอะไรและต้องเดือดร้อน

การกระทำแบบนี้ได้สะท้อนถึงจิตสำนึกและการพัฒนาความรู้ทางการเมืองและวัฒนธรรมของกลุ่มผู้นำในประเทศนั้นๆ กฎเกณฑ์และบทลงโทษที่ออกมาในการควบคุมสนามบินมีจุดประสงค์ส่วนใหญ่เพื่อป้องกันการก่อการร้าย เพราะในทางสงครามใช้กฎหมายป้องกันไม่ได้อยู่แล้ว

ดังนั้น ถ้าผู้ยึดสนามบินไม่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับสงครามและการก่อการร้ายจึงไม่ควรกำหนดแผนนี้ไว้ในแผนทางการเมือง คนรุ่นหลังที่มีความขัดแย้งกันขอให้มีสำนึกในเรื่องนี้บทลงโทษไม่ว่าจะเบาหรือแรงก็ไม่ควรเอาเป็นเยี่ยงอย่าง เพราะมันจะสะท้อนถึงความสำนึกรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวม

ความยุติธรรม

แปร เปลี่ยนไป

ตามอำนาจทางการเมืองและสถานการณ์

กระบวนการยุติธรรมในไทยขึ้นอยู่กับหลายองค์กร มิใช่เพียงตำรวจ อัยการ ศาล แต่ยังมีองค์กรอิสระ รัฐบาล สภาสื่อมวลชน และอำนาจนอกรัฐธรรมนูญ

แสงแห่งความยุติธรรมจะส่องผ่านองค์กร เหล่านี้ได้มากน้อยก็ขึ้นอยู่กับบุคลากรในองค์กรจะฟังใคร ดูบทเรียนจากตัวอย่าง

คดีนายกา ทักษิณ ชินวัตร เป็นตัวอย่าง โดนเข้าไปไม่รู้กี่คดี ถ้าไม่ลี้ภัยไปต่างประเทศก็ต้องติดคุก แถมยังถูกยึดเงินไปอีก 40,000 กว่าล้าน วันนั้นคนที่สนับสนุนนายกา ทักษิณบอกว่าไม่ควรติดคุกแม้แต่วันเดียว แต่วันนี้เมื่อทักษิณกลับมา บางกลุ่มที่เคยสนับสนุนก็บอกว่ายังงี้ก็ต้องติดคุกตามคำพิพากษา

คดีของนายกา สมัคร สุนทรเวช ซึ่งถูกปลดจากตำแหน่งเพราะทำกับข้าวออกทีวี

คดีของนายกา ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ถูกถอดจากตำแหน่งเพราะไปย้ายเลขาฯ สมช.

คดีของธนาธร จึงรุ่งเรืองกิจ ที่ไม่ได้เป็น ส.ส.เพราะถูกกล่าวหาว่าถือหุ้นสื่อและการยุบพรรคอนาคตใหม่ที่ถูกกล่าวหาว่าการให้กู้เงิน 200 ล้านแก่พรรคเหมือนกับการบริจาคที่มากเกินไปกฎหมายกำหนด

ที่ต้องตามดูกันก็คือการตัดสินคดีที่พรรคก้าวไกลเสนอแก้ไขมาตรา 112 ว่าจะมีความผิดข้อหาล้มล้างการปกครองหรือไม่?

ปี 2553 การชุมนุมประท้วงของคนเสื้อแดงถูกปราบจนมีผู้เสียชีวิตเกือบร้อยและบาดเจ็บเป็นพัน แต่การชุมนุมของ กปปส.ในปี 2557 ศาลแพ่งมีคำสั่งให้คุ้มครองการชุมนุม 9 ข้อ เจ้าหน้าที่รัฐไม่สามารถสลายการชุมนุมและควบคุมอะไรได้ การชุมนุมมีต่อไปจนกระทั่งเกิดการรัฐประหารในเดือนพฤษภาคม 2557 จึงได้สลายตัว พอถึงปี 2558 จึงมีกฎหมายการชุมนุมเกิดขึ้น

ดังนั้น ถ้ามีการชุมนุมและคิดจะไปปิดสนามบินบ้าง ต้องบอกว่า...ไม่ใช่แผน เลียนแบบไม่ได้ เพราะอาจถูกล้อมปราบ หรือโดนกฎหมายเล่นงานอย่างหนัก เพราะกฎหมายปี 2558 เขียนว่า...

ผู้ใดฝ่าฝืนคำสั่งห้ามชุมนุมหรือจัดการชุมนุมระหว่างมีคำสั่งห้ามชุมนุม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าทำให้ระบบการขนส่งสาธารณะ ระบบการสื่อสารหรือโทรคมนาคม ระบบผลิตหรือส่งกระแสไฟฟ้าหรือประปา หรือระบบสาธารณูปโภคอื่นใดใช้การไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็นการชั่วคราว หรือถาวร ผู้จัดการชุมนุมต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ปกครองต้องให้คำแนะนำเยาวชนว่าสิ่งที่เห็นและปรากฏขึ้นจริง แม้ไม่ใช่การแสดง แต่จะยึดถือเป็นมาตรฐานไม่ได้ ที่นี้ไม่มีนิติรัฐ

ที่มา: มติชนสุดสัปดาห์

ที่มา: มติชนสุดสัปดาห์

>2

จับตาอนุฯ ด้านกฎหมาย PPP ถกปมร้อน'ประมูลสายสีส้ม'

จับตาอนุฯ ด้านกฎหมาย PPP ถกปมร้อน'ประมูลสายสีส้ม'

กรุงเทพธุรกิจ • คณะอนุกรรมการ
ด้านกฎหมายที่มีอำนาจสูงสุดเป็นประธาน
มีกำหนดประชุมในวันที่ 29 ม.ค.2567
ซึ่งคณะอนุกรรมการดังกล่าวแต่งตั้งโดย
คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุน
ระหว่างรัฐและเอกชน (PPP) เพื่อวินิจฉัย
ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.
การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.2562

รายงานข่าวระบุว่า การประชุมในวันที่
29 ม.ค.2567 จะมีการพิจารณาประเด็นที่
บริษัทระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด
(มหาชน) หรือ BTSC ร้องเรียนเกี่ยวกับ
การประมูลโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม
ช่วงบางขุนนนท์-มีนบุรี (สุวินทวงศ์)
เมื่อเดือน ธ.ค.2566

สำหรับการประมูลดังกล่าว การ
รถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
(รฟม.) ได้ประกาศให้บริษัททางด่วนและ
รถไฟฟ้ากรุงเทพ จำกัด (มหาชน) หรือ
BEM เป็นผู้ชนะการประมูล
โดยเสนอผลประโยชน์
สุทธิดีกว่ากลุ่ม ITD
Group ที่มีประกอบด้วย
บริษัทอิตาเลียนไทย
ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด
(มหาชน) หรือ
ITD และ
Incheon
Transit
Corporation
(ITC)

ทั้งนี้ มีรายงานว่า
จะมีการเสนอที่ประชุมให้มี
การพิจารณาว่าประเด็นข้อร้องเรียน

ของ BTSC ไม่ใช่ประเด็นข้อกฎหมาย
ที่ต้องเสนอให้คณะกรรมการนโยบาย
การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน
รวมทั้งเป็นเรื่องของการใช้ดุลพินิจของ
คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 แห่ง
พ.ร.บ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน
พ.ศ.2562

รายงานข่าวระบุว่า การประมูลโครงการ
ดังกล่าวมีการร้องเรียนหลายหน่วยงาน
รวมถึงมีการฟ้องร้องต่อศาลปกครอง
ซึ่งมีประเด็นที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะ
ต้องพิจารณาถึงกระบวนการประกวดราคา
ที่จะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติของ
ITD Group ที่คณะกรรมการคัดเลือกตาม
มาตรา 36 ประกาศรับรองคุณสมบัติ ดังนี้

1.การตรวจสอบคุณสมบัติของ
ผู้เสนอราคาในประเด็นที่ เปรมชัย กรรณสูต
กรรมการ ITD ซึ่งเป็นบริษัทในกลุ่ม ITD Group
เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด
ให้จำคุก ซึ่งอาจขัดต่อประกาศคณะกรรมการ
นโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน
เรื่องลักษณะของเอกชนที่ไม่สมควรร่วมลงทุน
ในโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน
พ.ศ.2562 ในประเด็น

2.การตรวจสอบคุณสมบัติสำหรับ
นิติบุคคลต่างประเทศ ซึ่งกำหนดให้ต้อง
รวมกลุ่มกับนิติบุคคลไทยเพื่อให้เป็น
กลุ่มนิติบุคคล รวมทั้งต้องแสดงมูลค่า
สินทรัพย์สุทธิรายปีรวม 3 ปี โดยแสดง
งบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบโดย
ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

สำหรับประเด็นดังกล่าวได้มีการพิจารณา
ของคณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36
เมื่อวันที่ 16 ส.ค.2565 โดยมีการเสนอผลการ

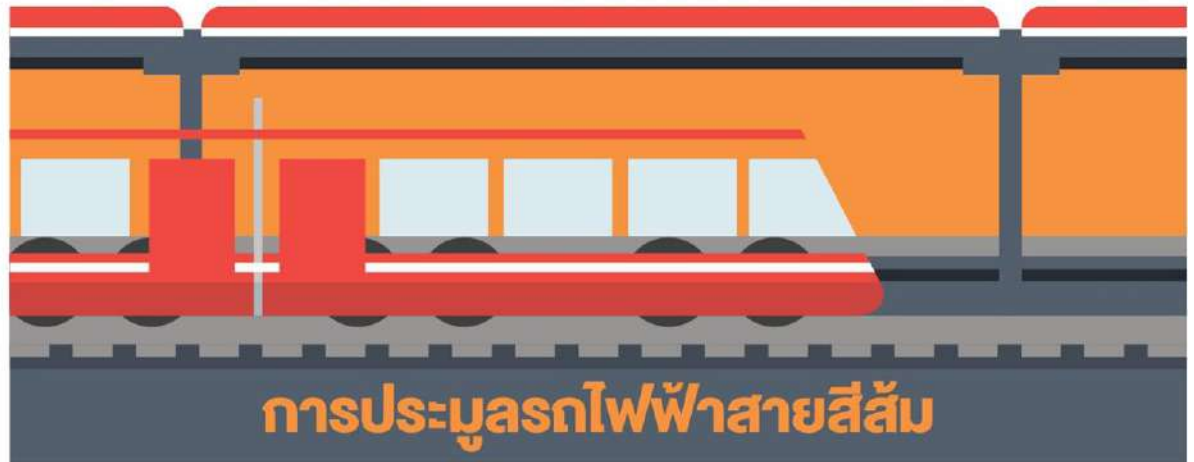
ตรวจสอบคุณสมบัติของ BEM เอกสาร
ถูกต้องครบถ้วน มีการรับรองเอกสาร
ถูกต้องและมีคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ
ขณะที่การตรวจสอบคุณสมบัติของ ITD
พบว่าเอกสารส่วนใหญ่มีความถูกต้อง
ครบถ้วน มีการรับรองเอกสารถูกต้อง
โดยมีเอกสารบางรายการที่ต้องค้นหาเพิ่มเติม
จากเว็บไซต์ของ ITC

ทั้งนี้ ได้มีการสรุปหนังสือของ ITC
ลงวันที่ 11 ก.ค.2565 ระบุว่า กรณีที่ ITD
ได้งาน ITC จะเป็นสมาชิกที่รับผิดชอบการ
ให้บริการเดินรถและซ่อมบำรุง รวมทั้ง ITC
เป็น Partner ของ ITD และถ้า ITD เป็น
ผู้ชนะการคัดเลือกก่อนลงนามสัญญา ITD
จะตั้งบริษัทที่เป็นนิติบุคคลไทยขึ้นมาใหม่
โดย ITD ถือหุ้น 90% และ ITC ถือหุ้น 10%

ในขณะที่หนังสือที่อ้างดังกล่าวเป็น
Letter of Intent to Perform Work as
a Contractor หรือการแสดงเจตจำนง
การเป็นผู้รับเหมา ซึ่งต่างจากการรายงาน
ที่ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกตาม
มาตรา 36 ว่า ITC เป็น Partner ของ ITD

สำหรับเอกสารที่ต้องมีการค้นหา
ข้อมูลเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ ITC
ประกอบด้วย

- 1.โครงสร้างการจัดการของบริษัทหรือ
ของกลุ่มนิติบุคคล
- 2.ข้อมูลเกี่ยวกับคดีฟ้องร้องหรือ
การวินิจฉัยโดยอนุญาโตตุลาการในระยะ 5 ปี
ที่ผ่านมาของ ITC
- 3.แบบฟอร์มสถานะการเงินของ ITC
- 4.เอกสารทางบัญชีที่ตรวจสอบและ
รับรองแล้วย้อนหลัง 3 ปี ของ ITC ซึ่ง



ผู้ยื่นประมูล 2 ราย

ITD Group

(ITD และ Incheon Transit Corporation)

BEM
BANGKOK EXPRESSWAY AND METRO

BEM

การประเมินคุณสมบัติ
ผู้ประมูลรถไฟฟ้าสายสีส้ม

เอกสารของ Incheon Transit Corporation
ที่ต้องสืบค้นเพิ่มเติมจากเว็บไซต์



	BEM	ITD Group
คุณสมบัติทั่วไป	✓	✓
คุณสมบัติทางการเงิน	✓	✓
คุณสมบัติทางเทคนิค	✓	✓
ประสบการณ์ผลงาน	✓	✓

BEM ITD Group

1. โครงสร้างการจัดการของบริษัทหรือของกลุ่มนิติบุคคล
2. ข้อมูลเกี่ยวกับคดีฟ้องร้องหรือการวินิจฉัยโดยอนุญาโตตุลาการในระยะ 5 ปี ที่ผ่านมา
3. แบบฟอร์มสถานะการเงิน
4. เอกสารทางบัญชีที่ตรวจสอบและรับรองแล้วย้อนหลัง 3 ปี

การประมูลโครงการ
รถไฟฟ้าสายสีส้มตะวันตก

งานโยธา
ศูนย์วัฒนธรรมฯ-บางขุนนนท์

งานเดินรถไฟฟ้า
เดินรถตลอดเส้นทาง
(บางขุนนนท์-ศูนย์วัฒนธรรมฯ-มีนบุรี)

ที่มา : กรุงเทพธุรกิจรวบรวม



มูลค่าโครงการ 142,789 ล้านบาท



ค่ากรรมสิทธิ์ที่ดิน
14,661 ล้านบาท

ค่างานระบบรถไฟฟ้า
ขบวนรถไฟฟ้า
บริหารจัดการเดินรถ
ซ่อมบำรุง
32,116 ล้านบาท

ค่างานโยธา
96,012 ล้านบาท

29/01/2567 | เว็บไซต์ กรุงเทพธุรกิจ

เอกสารบางรายการได้เสนอข้อมูลไว้แต่ไม่ระบุชัดเจน และบางรายการไม่ได้เสนอเอกสารไว้

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาฯ ได้พิจารณาข้อมูล ที่ปรากฏและค้นหาเพิ่มเติมจากเว็บไซต์ ของ ITC ได้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้าง การจัดการของบริษัทหรือของกลุ่มนิติบุคคล โดยส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานะทางการเงิน สืบค้นข้อมูลพบฐานะทางการเงินและการ รับรองบัญชีล่าสุด 3 ปี คือ ปี 2019-2021 โดยที่ประชุมขอให้แจ้ง รฟม.ตรวจสอบ และยืนยันข้อมูล

นอกจากนี้ มีการตั้งข้อสังเกตถึงข้อ กำหนดใน RFP ว่าต้องยื่นเอกสารทางการเงิน แต่ ITC ไม่ได้ยื่นเอกสารทางการเงิน

รวมทั้งมีการตั้งข้อสังเกตให้เอกสารทาง บัญชีของ ITC ควรให้บริษัทเป็นผู้แปลและ ยืนยันเอกสารมาแทนที่จะมีการสืบค้นทาง เว็บไซต์ และควรได้รับการรับรอง Notary public มาด้วย

รวมถึงกรณี ITC มีรัฐบาลเกาหลีใต้ เป็นผู้ถือหุ้นทั้งหมดจะติดปัญหาเอกสิทธิ์ และความคุ้มครองการไม่ขึ้นศาลไทยหรือไม่ ซึ่งได้รับการยืนยันด้วยเอกสารว่าละสิทธิ์ การคุ้มครองที่จะไม่ขึ้นศาลไทย แต่มีการ ยอมรับว่าเอกสารบางรายการของ ITC อาจมีความบกพร่อง

ขณะที่ปัญหาคูณสมบัติดังกล่าว มีการเสนอให้ ITC ตกคุณสมบัติหรือ ให้ชี้แจงเพิ่ม แต่มีการแย้งว่าถ้าให้ ITC ตกคุณสมบัติจะทำให้ ITD ไม่ผ่านเกณฑ์ ไปด้วย และอาจทำให้คณะกรรมการตาม มาตรา 36 ทำงานต่อลำบาก

กรณีดังกล่าวทำให้ประธานที่ประชุม แสดงความเห็นว่าการทำให้เกิดการแข่งขัน มากมาย ซึ่งเป็นสาระสำคัญของนโยบาย PPP และหากพิจารณาจากข้อมูลทางการเงิน ที่ปรากฏในเว็บไซต์ ITC เชื่อมั่นได้ว่า มีศักยภาพที่ดีในการดำเนินโครงการ รถไฟฟ้าสายสีส้ม และมีมติให้ฝ่ายเลขานุการ ประสาน รฟม.นำข้อมูลมาเสนออีกครั้ง โดยให้ รฟม.ตรวจสอบข้อมูลการประเมิน ข้อเสนอด้านคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอว่า มีความถูกต้องตาม RF

นอกจากนี้ คณะกรรมการคัดเลือก

ตามมาตรา 36 ได้มีการประชุมอีกครั้งใน วันที่ 22 ส.ค.2565 โดยมีการเสนอในที่ประชุม ให้รฟม.ทำหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการ นโยบายรัฐวิสาหกิจในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อวินิจฉัยหรือสร้างความชัดเจนในประเด็น คุณสมบัติของกรรมการบริษัทที่ยื่นขอมี ความเหมาะสมหรือไม่ ก่อนมีการพิจารณา คุณสมบัติของเอกชนผู้ยื่นข้อเสนอของ 1 แต่มีการแสดงความเห็นเพิ่มเติมว่าประเด็น ดังกล่าวเป็นการตรวจสอบในช่วงที่ได้ ผู้ผ่านการคัดเลือกแล้ว

ท้ายที่สุดคณะกรรมการคัดเลือกตาม มาตรา 36 ประชุมเมื่อวันที่ 22 ส.ค.2565 ให้ความเห็นชอบ BEM และ ITD Group ผ่านการตรวจคุณสมบัติ และเข้าสู่ขั้นตอน การเปิดซองการเงิน โดย BEM เป็นผู้ชนะ การประมูล ด้วยเสนอผลประโยชน์สุทธิ ดีกว่า จากการเสนอตัวเลขติดลบ 78,287 ล้านบาท ทำให้รัฐจ่ายค่างานโยธาดำกว่า ราคากลางที่ 96,000 ล้านบาท และให้ เงินตอบแทนสูงกว่า

รวมทั้ง กระทรวงคมนาคมได้เสนอ คณะรัฐมนตรี (ครม.) นัดสุดท้ายของรัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา ในวันที่ 14 มี.ค. 2566 ก่อนมีการยุบสภา ซึ่ง อภิรัฐรัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะรักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวง คมนาคม เป็นผู้เสนอวาระนี้

กระทรวงคมนาคมรายงาน ครม.ว่า คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา 36 พิจารณาผลการประเมินเอกสารของ 1 ข้อเสนอด้านคุณสมบัติ แล้วมีมติให้ BEM และ ITD Group ผ่านการตรวจคุณสมบัติ ทั้งคุณสมบัติทั่วไปเป็นนิติบุคคลไทยหรือ กลุ่มนิติบุคคลที่มีสัดส่วนการถือหุ้นของ นิติบุคคลไทย

รวมถึงผ่านคุณสมบัติทางการเงิน โดยได้มีการตรวจสอบสินทรัพย์มีมูลค่า เฉลี่ยเป็นบวกใน 3 ปี และมีสินทรัพย์ สภาพคล่องหรือสินเชื่อหรือแหล่งการเงิน อื่นๆ รวมกันไม่น้อยกว่า 96,000 ล้านบาท นอกจากนี้ทั้ง 2 ราย ยังผ่านคุณสมบัติ ทางด้านเทคนิค ประสบการณ์และผลงาน ซึ่งเป็นไปตามที่ รฟม.และบริษัทที่ปรึกษา ได้เสนอมา

เปิดบ้านไทยโพสต์ต๋ามบายทอล์ก ออฟ เดอะ ที่ อาชญากรรู้เตียงสา (เด็กยุค 5G)

๑ สถาบันบ้านเรา

ปาริชาติ ประคองจิตร์

ลิตเทพ ทรัพย์เมือง ผู้ดำเนินรายการ (ผู้ช่วยหัวหน้าข่าวเศรษฐกิจ นสพ.ไทยโพสต์) กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมงานในครั้งนี้ว่า นสพ.ไทยโพสต์เปิดบ้านพิเศษต๋ามบายทอล์ก ออฟ เดอะ ที่ อาชญากรรู้เตียงสา “ลดอายุ ให้โอกาส ชัดเส้นความเท่าเทียมเหยื่อ ผู้กระทำผิด”

ในช่วงปีที่ผ่านมาคดีอาชญากรรมโดยเยาวชนก่อเหตุเพิ่มจำนวนขึ้นตลอดเวลา เราจะใช้มาตรการจัดการ บทลงโทษ เราจะชัดเจนความเป็นธรรมอยู่ตรงไหน ระหว่างผู้ก่อเหตุทำความผิด ส่งผลให้เหยื่อเสียชีวิตและบาดเจ็บเป็นร่องรอยเห็นได้ชัด เป็นการแลกเปลี่ยนมุมมอง การประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ การพิพากษาคดีอย่างรู้เท่าทันสถานการณ์มากขึ้นน้อยเพียงใด โดยจะส่งต่อให้พิธีกรหน้าเวทีพูดคุยกับวิทยากรที่มีความสามารถทั้ง ๓ ท่าน อัจฉรวรรณ สุวรรณสมบัติ ชัชชนัย ดันศิริ (สนับสนุนรายการโดยไทยเบฟ บริษัทมหาชน และ ปตท. บริษัทมหาชน) ในบรรยากาศการถ่ายทอดสดและรับชมย้อนหลังได้จากห้องข่าวไทยโพสต์

สิทธิกับบทลงโทษอาชญากรเด็กยุค 5G “สายไหมต้องรอด” เอกภพ เหลืองประเสริฐ (ก้อง) ที่ปรึกษา รวบรวมหาไทย (อนันต์ ชาญวีรกุล) พ.ต.อ.หญิงปวีณา เอกฉัตร (อ้อ) ผกก. (สอบสวน) บข.น.๘ ประยุทธ์ เพชรคุณ โฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ทั้งนี้ อ.กัญญาภัทร ตัวแทนผู้บริหารโรงเรียนเพชรรัตน์ ในพระอุปถัมภ์ฯ นำนักเรียนชั้นประถมปีที่ ๖ และชั้นมัธยมปีที่ ๑ จำนวน ๔๐ คน เข้าร่วมรับฟังและซักถาม โรงเรียนปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมรู้เท่าทันการใช้ Social บางครั้งเด็กทำความ

ผิดโดยไม่รู้ กม. บรรยายคดีเปิดบ้านเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์สำหรับเด็กเป็นอย่างมาก จะได้มีมุมมอง มีความตระหนักรู้ หยุดสังเกต จะได้ไม่ตกเป็นเหยื่อ

อัจฉรวรรณเปิดประเด็น คดีที่สร้างความสะเทือนใจเป็นอย่างมากที่เยาวชนทั้ง ๕ คนต้องลงลึงก่อเหตุฆาตกรรมฆ่าป้าบัวผัน ทั้งศพไว้ในสระน้ำข้างโรงเรียน จ.สระแก้ว อีกกรณีหนึ่ง เด็กป่วยทางจิตกระทำความรุนแรง ยิงกราดในศูนย์การค้าสยามพารากอน ขณะเดียวกัน กม.ปกป้องสิทธิเด็กไม่สามารถเอาผิดเด็กและเยาวชนได้ ดังนั้นภาครัฐเอกชน ประชาสังคมหาแนวทางป้องกันไม่ให้เด็กทำความผิด

(ประเทศไทย ม.๓๔ ประมวล กม.อาญา บัญญัติว่า เด็กอายุกว่า ๑๒ ปี แต่ยังไม่เกิน ๑๕ ปี กระทำการอัน กม.บัญญัติเป็นความผิด เด็กนั้นไม่ต้องรับโทษ แต่ให้ศาลมีอำนาจที่จะดำเนินการต่างๆ กับเด็กเยาวชนและครอบครัวดังกล่าวได้ และถ้าเด็กและเยาวชนที่อายุเกิน ๑๕ ปีบริบูรณ์ แต่ยังไม่ถึง ๑๘ ปีบริบูรณ์ที่กระทำความผิดทางอาญานั้น จะถูกนำไปดำเนินคดีที่ศาลเยาวชนและครอบครัว บุคคลที่อายุเกินกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์กระทำความผิดทางอาญา ต้องถูกพิจารณาคดีที่ศาลธรรมดาเช่นเดียวกับผู้ใหญ่ ทั้งนี้คดีอาญาที่เด็กและเยาวชนที่กระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจศาลเยาวชนและครอบครัว ถ้าศาลเยาวชนและครอบครัวพิจารณาโดยคำนึงถึงสภาพร่างกาย สภาพจิต สติปัญญา นิสัย แล้วเห็นว่าในขณะที่กระทำความผิดหรือในระหว่างพิจารณา เด็กหรือเยาวชนที่ต้องหาว่ากระทำความผิดมีสภาพเช่นเดียวกับบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ ๑๘ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ให้มีอำนาจสั่งโอนคดีไปพิจารณาในศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีธรรมดาได้ตาม ม.๔๗ วรรคสอง พ.ร.บ.ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ.๒๕๕๓)

ชัชชนัย ดันศิริ เปิดตัวเลขสถิติปี ๒๕๖๐-๒๕๖๗ เด็กและเยาวชนทำความผิดมากขึ้น เด็กมีอาการทางจิตกราดยิงในต่างประเทศและเมืองไทย กม.บ้านเรายังไม่สามารถเอาผิดกับเด็กและเยาวชนได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากมีสิทธิเด็กสากลให้ความคุ้มครอง จึงเป็นจุดสำคัญที่ภาครัฐ ภาคประชาสังคมร่วมกันหาแนวทางเพื่อไม่ให้เกิดการกระทำความผิดหรือทำความผิดให้น้อยที่สุด

กรรณิกา วิริยะกุล บรรณาธิการบริหาร นสพ.ไทยโพสต์ กล่าวต้อนรับว่า บ้านของเราไม่ใหญ่ไม่โต ตั้งใจจะปฏิบัติหน้าที่

ในฐานะสื่อสารมวลชนให้ดีที่สุดเท่าที่จะพัฒนาได้ ท่ามกลางสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลง อาชญากรรู้ดีถึงสาพิสูจน์ว่าโลกกำลังเปลี่ยนไปแล้วจริงๆ สังคมกำลังเปลี่ยน ดังนั้นวันนี้เรามาคุยกันด้วยเนื้อหาข้อมูลที่ repeat ช่วยกันตรองว่าเราจะรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงนี้ได้อย่างไร?

เอกภพ เหลืองประเสริฐ (ก้อง) ที่ปรึกษา รมว.มหาดไทย (อนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย) กล่าวถึงการดำเนินงานสายใหม่ต้องรอดมีเรื่องเข้ามา 300 เรื่อง เกี่ยวข้องกับเด็ก 50 เรื่อง ความรุนแรงในเด็กมีตั้งแต่เด็กอนุบาล มีพฤติกรรมทำร้ายตัวเอง ใช้อุปกรณ์เครื่องทุ่นแรงทำให้เพื่อนหัวแตก ฟันหัก แม่บอก ว่าลูกจำจากการเล่นไอแพดเกมต่อสู้กัน ทำให้เพื่อนเลือดตกยางออก ต่างจากเด็กสมัยก่อนที่ตีต่อกันแล้วป่าวหัวเพื่อน

ขณะนี้พฤติกรรมเลียนแบบก่อเหตุคนเดียว แต่ทำกับเพื่อนหลายคน ถ้าใครพูดไม่เข้าหู ยิ่งเห็นเพื่อนร้องไห้ก็จะยิ่งรังเกียจเพื่อนมากขึ้นไปอีก ก็ต้องทบทวนว่าพ่อแม่ปล่อยให้ลูกเล่นเกมที่ใช้ความรุนแรง ความไร้เดียงสาของเด็กเริ่มมีปัญหาดังแต่ขั้นประณาม บุหรี่ ยาเสพติด น้ำกระเทียม ลูกติดบุหรี่มาก เมื่อสืบเสาะไปถึงครอบครัว พ่อดูหนังหรืออย่างหนัก ถ้าย้อนเวลาในช่วงที่เราเรียนชั้นประถม ยังติดลูกแก้ว แก้วเล่นน้ำ แต่เทคโนโลยีเข้ามาแทนที่ ทำให้เด็กเข้าถึงอินเทอร์เน็ต อยากดูอยากเห็นอะไรก็มีคำตอบได้ทั้งหมด

เด็กมีพฤติกรรมรุนแรงเพิ่มมากขึ้น เมื่อย้อนเข้าไปดูปัญหาเกิดจากครอบครัว พ่อทำร้ายแม่เป็นประจำ ลูกก็ซึมซับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว เพราะฉะนั้นความรุนแรงจากเด็กก็เป็นปัญหาที่เกิดจากครอบครัว เพราะคิดว่าการใช้ความรุนแรงคือการแก้ไขปัญหากลายเป็น Mindset เพราะฉะนั้นพ่อแม่ต้องคอยสังเกต หยุดการใช้ความรุนแรงตั้งแต่เด็กๆ บางโรงเรียนครูให้เขียนการบ้านถึง ๑๓๐ หน้า เด็กยังเหลือการบ้านอีก ๗๐ หน้า ครูลงมือตีเด็กนักเรียน บอกว่าตีเพราะรักเด็ก เป็นการปลูกฝังการใช้ความรุนแรงตั้งแต่ยังเป็นเด็ก"

เมื่อเด็กทำความเข้าใจผิดต้องเพิ่มโทษผู้ปกครอง ต้องเข้าไปสอบถามจากเพื่อนบ้านให้ความเห็นว่า พ่อตีแม่ตลอด บางครั้ง ๔-๕ ทุ่มแล้ว เด็กออกไปอยู่นอกบ้าน ถ้าครอบครัวอบอุ่น เด็กต้องอยู่ภายในบ้าน กินข้าวพร้อมหน้าพร้อมตากันในบ้าน ถ้าครอบครัวอบอุ่น อาชญากรรมจะลดลง หลายครอบครัวพ่อแม่ทำงานฝากลูก

ให้อยู่กับยาย ปากษาอะไรกับยายไม่ได้ เพราะช่องว่างระหว่างวัย เด็กก็แคว้งคว้าง ไร้ที่พึ่ง ออกไปตามเพื่อน ยิ่งถ้าเด็กทำผิดเข้าไปอยู่ในสถานพินิจฯ ผ่าประตูทั้งคืน ออกมาเป็นอาชญากรสมบูรณ์แบบ ถ้าอยากผลักดันให้เด็กเป็นผ้าขาว ต้องเอาคนบำบัดยาเสพติด เลวร้ายที่สุด

โรงเรียนชอบไล่เด็กที่มีปัญหาออกจากโรงเรียน เพราะกลัวโรงเรียนเสียชื่อเสียง หากมองมุมกลับ ถ้าโรงเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเด็กได้ เท่ากับเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนได้เป็นอย่างดี ถ้าไล่เด็กออกแสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนไร้ความสามารถ

พ.ต.อ.หญิงปวีณา เอกฉัตร (อ้อ) ผกก. (สอบสวน) บช.น. ๘ ซึ่งแจ้งว่า กม.บ้านเรามีบทบังคับใช้เกี่ยวกับสิทธิเด็ก ถ้าเป็นคดีอาชญากรรม เด็กทำผิดจริง เมื่อรวบรวมพยานหลักฐานแล้ว แต่การลงโทษแยกการดำเนินคดีให้มีความแตกต่างจากผู้ใหญ่ ทั่วโลกมองว่าเด็กคือทรัพยากรของโลก ถ้าเอาออกจากสังคมเป็นเรื่องยาก เพราะอายุน้อยอยู่ ดังนั้นการเลี้ยงเด็ก ๑ คนที่เป็นทรัพยากรของประเทศชาติ ทุกคนต้องช่วยกันดูแลเด็ก ชุมชนมีส่วนร่วม ภาครัฐกำหนดนโยบายชัดเจนที่ปฏิบัติได้จริง การที่เยาวชน ๕ คนก่อเหตุที่สระแก้ว เด็กอยู่นอกระบบการศึกษา ครอบครัวที่ดูแลได้รับการดูแลจากพ่อแม่แท้จริงหรือไม่ ทุกภาคส่วนต้องมีส่วนร่วมในการเข้ามาแก้ปัญหา จากอนุสัญญาสิทธิเด็กคุ้มครองเด็กที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี การพิจารณาคดีเป็นอำนาจของศาลคดีเด็กและเยาวชนกลาง ต้องพิจารณา กม.ให้รอบด้านด้วย

การสร้างครอบครัวหนึ่งครอบครัวมีปัจจัยหลายอย่าง สิ่งสำคัญเรื่องเศรษฐกิจต้องมีอาชีพรองรับ การที่แม่คนหนึ่งท้องมีลูก ๑ คน ได้เงิน ๖๐๐ บาท/เดือน ไม่เพียงพอ ต้องมีการสนับสนุนอาชีพด้วย หากเลี้ยงครอบครัวเพียงคนเดียวย่อมไม่เพียงพอ การเลี้ยงดูเด็กต้องช่วยกันดูแล เรายังมีความหวังด้วยว่าเด็กจะต้องมีอนาคต เรายังมองอยู่ เราฝากอนาคตไว้กับเด็ก ถ้าเราผลักเด็กเข้าไปในคุก วันหนึ่งเขาเป็นอาชญากรเต็มรูปแบบ เราจะอยู่กับได้อย่างไร พนักงานเจ้าหน้าที่ทำงานกับเด็กที่ทำความผิด มีอะไรรองรับเขาด้วย ต้องคุ้มครองเด็กให้กลับคืนสู่สังคมที่มีความปลอดภัยด้วย

(กรุณาอ่านต่อฉบับหน้า).

ยื่นสื่อเบียร์ปิดเปื้อนปมจ่ายสินบน

Source - เดลินิวส์

Saturday, January 27, 2024 at 02:45

เมื่อวันที่ 26 ม.ค. พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล รอง ผบ.ตร. เปิดเผยภายหลังเดินทางเข้าพบอัยการเจ้าของสำนวนคดี นายเจน คริช ผู้ต้องหาชาวเยอรมันที่ซื้อบริการทางเพศเด็กหญิงในไทยและถูกจับกุมก่อนที่จะขอประกันตัวเดินทางกลับเยอรมนี เพื่อพูดคุยถึงกรณีนี้กับชาวเยอรมันเผยแพร่สารคดี ระบุนายเจน ได้จ่ายเงินให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐ 1 ล้านบาท แลกกับการประกันตัวนั้นมีข้อเท็จจริงอย่างไร

การพูดคุยในวันนี้ทางการไทยได้ประสานมาก่อนล่วงหน้า เพื่อขอเข้าพบหรือพูดคุยทางโทรศัพท์กับนายเจน เพราะสารคดีที่เผยแพร่ในเยอรมนี ส่งผลเสียต่อเจ้าหน้าที่รัฐและไทย แม้จะไม่ได้พบนายเจน หรือได้พูดคุยทางโทรศัพท์ แต่กลับได้ออกสารเป็นลายลักษณ์อักษรภาษาเยอรมัน ที่นายเจน เขียนอธิบายถึงข้อมูลสารคดีข่าวที่ปิดเปื้อนข้อเท็จจริง อ้างว่าตนจ่ายเงิน 1 ล้านบาทเป็นค่าสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐ และขอโทษในสิ่งที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์และให้สัมภาษณ์กับนักข่าวที่มีทัศนคติต่อไทยไม่ดี ซึ่งตนก็ได้ให้เจ้าหน้าที่แปลเป็นภาษาไทยเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ จากการพูดคุยกับอัยการรัฐยืนยันว่า หลังจากนายเจน เดินทางกลับมาถึงทางการได้เข้าควบคุมตัวไว้เข้าสู่กระบวนการสอบสวน ซึ่ง นายเจน ให้การว่าไม่ทราบมาก่อนว่า คนที่ใช้บริการขณะไปเที่ยวสถานบริการในพัทยาอายุต่ำกว่า 18 ปี เมื่อถูกจับกุมก็ขอประกันตัวเพื่อเดินทางกลับประเทศ เนื่องจากตัวเองมีโรคประจำตัวเกี่ยวกับหัวใจ และยังมีธุรกิจต้องดูแล แต่ติดสถานการณ์โควิดที่ยังมีการแพร่ระบาด จึงไม่สามารถเดินทางกลับมาตามนัดหมายของศาลในไทยได้ พร้อมยืนยันว่า ไม่มีการจ่ายเงินเป็นค่าสินบนให้แก่ใครและฝ่ายตุลาการของไทยก็ทำงานอย่างตรงไปตรงมา เช่นเดียวกับตำรวจ ส่วนเงินที่จ่ายไปเป็นค่าประกันตัวเท่านั้น.

ที่มา: นสพ.เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 27 ม.ค. 2567

ที่มา: นสพ.เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 27 ม.ค. 2567