



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทูจริตและประพุดติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. ทวี ตั้งทิม ถอดบทเรียน “สตาร์ค” ตั้งเป้าป้องกันและลดความเสี่ยงกระทำผิดซ้ำ
https://www.matichon.co.th/local/crime/news_๔๖๔๘๔๖๗
๒. ล้วงมติ ป.ป.ช. ชี้มูลคดีซื้อปุ๋ยบริษัทฯ ทำไมเมียเนวินรอด - สจ.โกวิทย์ โดนฟ้องแพ่ง ๑๘๙ ล.
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๕๖๒๔-invespop.html>
๓. อัยการ ยื่นมือช่วยชายถูกหลอกกู้เงินนอกระบบ
<https://news.ch๗.com/detail/๗๓๖๒๖๖>

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

ทวิ ตั้งทิม ถอดบทเรียน “สตาร์ค” ตั้งเป้าป้องกันและลดความเสี่ยงกระทำผิดซ้ำ

matichon.co.th/local/crime/news_4648467

วันที่ 26 มิถุนายน 2567 - 11:45 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ทวิ ตั้งทิม ถอดบทเรียน “สตาร์ค” ตั้งเป้าป้องกันและลดความเสี่ยงกระทำผิดซ้ำ

วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.ทวิ สอดส่อง รมว.ยุติธรรม เปิดเผยว่า ตามที่กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการสอบสวน กรณีที่มีการกล่าวโทษ นายชินนทร์ เย็นสุดใจ อดีตประธานกรรมการบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับพวก ในความผิดฐานลงข้อความอันเป็นเท็จในบัญชีหรือเอกสารและงบการเงินของบริษัทฯ ความผิดฐานแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อความจริง ซึ่งควรบอกให้แจ้งในแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์หรือร่างหนังสือชี้ชวน และความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 และประมวลกฎหมายอาญา โดยมีมูลค่าความเสียหายประมาณ 14,778,000,000 บาท ภายหลังมีการนำตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานอัยการเพื่อยื่นฟ้องต่อศาลแล้ว นั้น

กรณีดังกล่าว เห็นว่าเป็นกรณีที่มีผู้เสียหายและมูลค่าความเสียหายจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง จึงมีคำสั่งกระทรวงยุติธรรมที่ 158/2567 ลงวันที่ 25 มิถุนายน แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแผนประทุษกรรม กรณี บริษัท

สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น
จำกัด (มหาชน) (STARK) ขึ้น

โดยมีนายพิชัย นิลทองคำ อดีตอธิบดีศาลล้มละลาย เป็นประธานคณะกรรมการ และคณะกรรมการ ประกอบด้วย ผู้แทนอัยการสูงสุด อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านตลาดทุน รวมทั้งกฎหมาย และตัวแทนผู้เสียหายจากการลงทุนหุ้นสามัญ รวม 10 ท่านเป็นคณะกรรมการ โดยมีผู้อำนวยการกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ



นายพิชัย นิลทองคำ อดีตอธิบดีศาลล้มละลาย

มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแผนประทุษกรรมคดีบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ทั้งด้านข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย โดยถอดบทเรียนและวิเคราะห์เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายและกรอบการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษและการเพิ่มประสิทธิภาพในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของตลาดทุนและตลาดเงิน เพื่อสร้างระบบการกำกับดูแลตรวจสอบและแจ้งเตือนล่วงหน้า อันเป็นมาตรการเชิงรุกเพื่อให้ตลาดเงินและตลาดทุนมีเสถียรภาพ ความน่าเชื่อถือ และความโปร่งใสตรวจสอบได้ตามมาตรฐานสากล



คำสั่งกระทรวงยุติธรรม
ที่ ๑๕๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแผนประทุษกรรมกรณี บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (STARK)

ตามที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับการร้องทุกข์กล่าวโทษจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และกลุ่มผู้เสียหายในการลงทุน กรณี บริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (STARK) การสอบสวนได้เสร็จสิ้น ส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ และต่อมาได้ฟ้องจำเลยต่อศาลอาญแล้ว นั้น

กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นกรณีที่มีผู้เสียหายและมูลค่าความเสียหายจำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น เพื่อให้เกิดความครบถ้วน มีความสมบูรณ์ของข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในทุกมิติ และมีการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อเป็นการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมของตลาดทุน เพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายในภาพรวม ตลอดจนมีแนวทางที่ชัดเจนและเป็นธรรมในการเยียวยาผู้ได้รับความเสียหายทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม จึงให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแผนประทุษกรรมกรณีบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (STARK) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และสร้างความเชื่อมั่นต่อตลาดทุนและตลาดเงินของประเทศไทย อีกทั้งจะเป็นการป้องกันและลดความเสี่ยงที่จะเกิดกรณีเช่นนี้อีก โดยประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑. นายพิชัย นิลทองคำ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ | คณะกรรมการ |
| ๓. ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด | คณะกรรมการ |
| ๔. พลตำรวจตรี ดร.สมชาติ สว่างนตร | คณะกรรมการ |
| ๕. นางภัทรสุดาภรณ์ เอลิมบนนท์ | คณะกรรมการ |
| ๖. ดร.เพชร ชินบุตร | คณะกรรมการ |
| ๗. นางอริยาอุษา ทองน้ำตะโก | คณะกรรมการ |
| ๘. นายสรยุทธ เพ็ชรตระกูล | คณะกรรมการ |
| ๙. ตัวแทนผู้เสียหายจากการลงทุนหุ้นสามัญ จำนวน ๒ ท่าน | คณะกรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑๒. นางโกสุมภ์ งามประเสริฐพงศ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| หรือผู้อำนวยการกองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน | |
| ๑๓. นายชินนทร์ พงษ์แพทย์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการส่วนคดีความเห็นแย้ง ๑ | |

/๑๔.นายบุญยวัฒน์...

- ๒ -

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑๔. นายบุญยวัฒน์ การเวกพันธ์ | ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |
| ผู้อำนวยการศูนย์สืบสวน ควบคุม การแลกเปลี่ยนเงิน | |
| และการประกอบธุรกิจเงินตราต่างประเทศ | |

โดยให้มีหน้าที่ศึกษาแผนประทุษกรรมคดีบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด(มหาชน) (STARK) เพื่อรวบรวมรายละเอียดข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ เพื่อเป็นกรณีศึกษา รวมทั้งเป็นข้อมูลประกอบและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและกรอบการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษให้มุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดไปในการป้องกันและปราบปรามคดีที่มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อประชาชน เศรษฐกิจ และสังคม รวมถึงเป็นจุดเริ่มต้นที่มีประสิทธิภาพในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของตลาดทุนและตลาดเงินเพื่อสร้างระบบการกำกับดูแลตรวจสอบและแจ้งเตือนล่วงหน้า อันเป็นมาตรการเชิงรุก เพื่อให้ตลาดทุนและตลาดเงินมีเสถียรภาพ ความน่าเชื่อถือ และความโปร่งใสตรวจสอบได้ตามมาตรฐานสากล อันจะสร้างความเชื่อมั่นต่อตลาดทุนและตลาดเงินของประเทศไทย การดำเนินการนี้ จะไม่เป็นการแทรกแซงหรือชี้นำการสอบสวนที่กรมสอบสวนคดีพิเศษหรือหน่วยงานยุติธรรมอื่นดำเนินการในคดีนี้ แต่ประการใด โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจเชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำและจัดส่งเอกสารต่างๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการได้ ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการมีความเห็นในเรื่องนี้เป็นแนวทางใด ให้รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตามช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

พันตำรวจเอก

(ทวี สอดส่อง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ล้วงมติ ป.ป.ช.ชี้มูลคดีข้อปู้ยบุรีรัมย์ ทำไมเมียเนวินรอด-สจ.โกวิทย์ โดนฟ้องแพ่ง 189 ล.

 isranews.org/article/isranews/129624-invespop.html

isranews



"...ในส่วนของกลุ่มผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิด พบว่า เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการสั่งการให้มีการเบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากของกลุ่มเกษตรกร มีเงินส่วนที่เหลือจำนวนหลายสิบล้านบาท ไม่ได้มีการนำไปคืนหรือนำไปใช้ในราชการของ อบจ.บุรีรัมย์แต่อย่างใด ..."

คดีทุจริตดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพของคนบุรีรัมย์ เป็นอีกหนึ่งคดีใหญ่ในพื้นที่ภาคอีสาน

ที่สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ติดตามนำเสนอข่าวเชิงลึกมาตั้งแต่ปี 2559

หลังปรากฏข้อมูล สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ตรวจสอบว่า โครงการส่งเสริมอาชีพของคนบุรีรัมย์ปี 2555-2557 ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) บุรีรัมย์ มีลักษณะการอุดหนุนเงินเพื่อแจกจ่ายสินค้าปู้ยให้สมาชิกกลุ่มเกษตรกร โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย วงเงินกว่า 328 ล้านบาท แต่กลับปรากฏว่ามีเจ้าหน้าที่รัฐ และผู้บริหารระดับสูงใน อบจ.บุรีรัมย์ เข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียได้ประโยชน์กว่า 157 ล้านบาท จนนำไปสู่การยกเลิกโครงการในปี 2558 ส่งผลให้บริษัทเอกชนที่จำหน่ายปู้ยฟ้องร้องดำเนินคดีกับกลุ่มเกษตรกรที่ไม่มีเงินมาชำระค่าปู้ยได้ เนื่องจากมีการทำสัญญาซื้อขายกันแล้วก่อนโครงการปี 2558 จะถูกยกเลิก (อ่านรายละเอียดข่าวท้ายเรื่อง)

ความคืบหน้าเกี่ยวกับคดีนี้ สำนักข่าวอิศรา รายงานไปแล้วว่า เมื่อเร็วๆ นี้ ที่ประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติชี้มูลความผิดผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) บุรีรัมย์ ในคดีทุจริตดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพของคนบุรีรัมย์ ปีงบประมาณ 2555-2558 โดยร่วมกันจัดหาปู้ยอินทรีย์กระสอบละ 150-260 บาท เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินโครงการฯ ในราคากระสอบละ 500 บาท

โดยผู้บริหาร อบจ.บุรีรัมย์ ที่ถูกชี้มูลความผิดในคดีนี้ มี 3 ราย ประกอบไปด้วย นายไทรเทพ งามกมล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รองนายก อบจ.บุรีรัมย์ ปัจจุบันเป็น สส. จังหวัดบุรีรัมย์ เขต 8 พรรคภูมิใจไทย, นายโกวิทย์ นาวีสัมพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง สมาชิกสภา อบจ.บุรีรัมย์ และ นายอดุลย์ กองชนะ ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพชีวิต อย่างไรก็ตาม การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริหารที่จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลชั้นที่สุด

ส่วน นางกรรณา ชิดชอบ อดีตนายก อบจ.บุรีรัมย์ (ภรรยานายเนวิน ชิดชอบ อดีตนักการเมืองชื่อดัง) นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ตัดกข้อกล่าวหา ไม่มีมูล



เมียเนวิน รอด! ป.ป.ช.ชี้มูล 'สส.ไทรเทพ' อดีตรองนายกอบจ.บุรีรัมย์-พวก คดีทุจริตซื้อปุ๋ย

ล่าสุด สำนักข่าวอิศรา ได้รับการยืนยันข้อมูลเพิ่มเติมว่า คดีนี้เดิมทีในชั้นไต่สวน มีผู้ถูกกล่าวหาจำนวน 7 ราย คือ

1. นางกรรณา ชิดชอบ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) บุรีรัมย์
2. นายไทรเทพ งามกมล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) บุรีรัมย์
3. นายธัชชัย มณีราชกิจ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) บุรีรัมย์
4. นายโกวิทย์ นาวีสัมพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) บุรีรัมย์
5. นายอดุลย์ กองชนะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพชีวิต
6. นายชนินทร์ วงษ์แสง ผู้ประกอบการผลิตปุ๋ยอินทรีย์
7. นายพูนศักดิ์ ทองศรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) บุรีรัมย์

ส่วนเหตุผลที่ทำให้ นายธัชชัย มณีราชกิจ อดีตที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) บุรีรัมย์ , นายชนินทร์ วงษ์แสง ผู้ประกอบการผลิตปุ๋ยอินทรีย์ และ นายพูนศักดิ์ ทองศรี สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์ รอดพ้นข้อกล่าวหาคดีนี้

เป็นเพราะจากการตรวจสอบ ไม่พบว่าได้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องหรือได้รับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดในการดำเนินโครงการฯ นี้ แต่อย่างใด

สำหรับ นางกรุณา ชิดชอบ บทบาทต่อโครงการฯ นี้ มีเพียงแค่เป็นผู้แถลงนโยบายการบริหารงานต่อสภา อบจ.บุรีรัมย์ว่า จะจัดตั้งกองทุนส่งเสริมอาชีพของคนบุรีรัมย์ 100 ล้านบาท เพื่อใช้ในโครงการฝึกอาชีพทุก ๆ สาขา และโครงการจัดหาแหล่งทุนและวัสดุอุปกรณ์เพื่อการประกอบอาชีพ โดยจะเปิดโอกาสให้ประชาชน กลุ่มวิชาชีพ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะตัวแทนประชาชนทุกระดับ เข้ามามีส่วนร่วม

ขณะที่จากการสอบสวนของป.ป.ช. ไม่พบว่า นางกรุณา ชิดชอบ เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องหรือรู้เห็นในการติดต่อขอซื้อปุ๋ยอินทรีย์จากโรงงานผู้ผลิต หรือสั่งการให้บุคคลใดเข้าไปอำนวยความสะดวกในการเบิกถอนเงินแทนกลุ่มเกษตรกร และไม่พบว่าได้รับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดในการดำเนินโครงการส่งเสริมอาชีพของคนบุรีรัมย์ดังกล่าวด้วย

แต่ในส่วนของกลุ่มผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกชี้มูลความผิด พบว่า เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับการสั่งการให้มีการเบิกถอนเงินจากบัญชีเงินฝากของกลุ่มเกษตรกร มีเงินส่วนที่เหลือจำนวนหลายสิบล้านบาท ไม่ได้มีการนำไปคืนหรือนำไปใช้ในราชการของ อบจ.บุรีรัมย์แต่อย่างใด



@ กรุณา ชิดชอบ

แหล่งข่าวจากจังหวัดบุรีรัมย์ ให้ข้อมูลยืนยันสำนักข่าวอิศราว่า คดีนี้กลุ่มผู้ถูกกล่าวหาที่ถูก คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางอาญา ก่อนหน้านั้นในส่วนของจังหวัดบุรีรัมย์ ได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบละเมิดด้วย

ผลการสอบสวนพบว่า นายอดุลย์ กองชนะ ต้องรับผิดชอบเป็นเงิน จำนวน 600,300 บาท และนายโกวิท นาวีสัมพันธ์ ต้องรับผิดชอบเป็นเงิน จำนวน 157,497,600 บาท

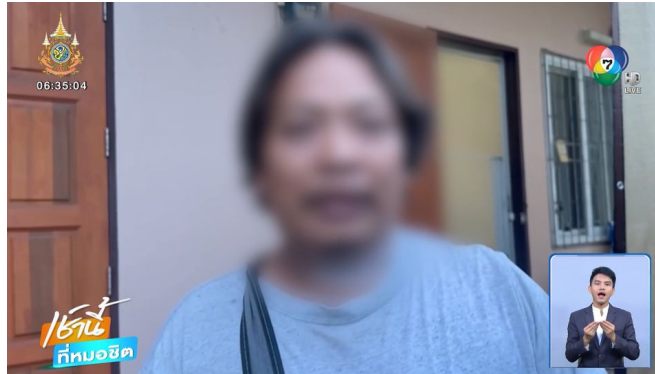
นายอดุลย์ได้ชำระเงินคืนให้กับอบจ.บุรีรัมย์ ครบถ้วนแล้ว แต่นายโกวิทย์ ยังไม่ได้มีการ
ขอใช้เงินคืน อบจ.บุรีรัมย์ จึงได้ส่งเรื่องให้อัยการจังหวัดบุรีรัมย์ ดำเนินฟ้องร้องเป็นคดีแพ่ง
เรียกค่าเสียหาย รวมเป็นเงิน 189,784,609 บาท แต่ยังไม่มียางานข่าวยืนยันว่า ผลการฟ้อง
ร้องคดีนี้ส่วนนี้ เป็นอย่างไร

ส่วนข้อมูลเชิงลึกอื่น ๆ สำนักข่าวอิศรา จะติดตามมานำเสนอต่อไป

ข่าวอัยการ ยื่นมือช่วยชายถูกหลอกกู้เงินนอกระบบ

 news.ch7.com/detail/736266

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



เช้านี้ที่หมอชิต - อัยการจังหวัดฉะเชิงเทรา ประสานตำรวจ ช่วยเหลือชายถือป้ายทวงหนี้กลางสะพานข้ามแยก หลังตรวจสอบเอกสารหลักฐาน พบสามารถแจ้งความดำเนินคดีลูกหนี้ได้

นายรูปพล สีหน้าสดใส และยิ้มได้มากขึ้น หลังนำเอกสารหลักฐานต่าง ๆ มามอบให้สำนักงานอัยการจังหวัดฉะเชิงเทรา หาทางช่วยติดตามลูกหนี้มาชดใช้เงินที่ยืมไปกว่า 9 แสนบาท เบื้องต้นอัยการได้ประสานตำรวจภูธรจังหวัดฉะเชิงเทราว่า จะเป็นผู้ร้องทุกข์ดำเนินคดีกับลูกหนี้รายนี้ โดยวันนี้ (27 มิ.ย.) อัยการจะไปแจ้งความ

นายรูปพล บอกว่า มีความหวังมากขึ้น เพราะก่อนหน้านี้เคยไปร้องศูนย์ดำรงธรรม เจ้าหน้าที่แจ้งว่าทำได้เพียงออกหมายเรียก 2 ครั้ง ถ้าคู่กรณีไม่มาก็ทำอะไรไม่ได้ ซึ่งเหตุการณ์ครั้งนี้สอนให้ตนเองรู้จักคนมากขึ้น ในเรื่องบุญคุณต้องทดแทน แต่ก็ไม่ควรทดแทนจนเกินตัว ทำตนเองและครอบครัวเดือดร้อน