



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจรีตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๖ เรื่อง ดังนี้

๑. รอง อสส. 'จุมพล' เซ็น MOU ร่วมมือวิชาการกระทรวงยุติธรรมญี่ปุ่น ถกป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติ
<https://siamrath.co.th/n/๕๒๔๔๘๔>
๒. สองสามีภรรยา ถูกทิ้ง - บ้านโดนขาย แจ้งติดต่อกู้ได้แล้ว รอเจรจา หากไร้ข้อสรุป ร้องอัยการฯ ช่วย
<https://shorturl.asia/n๖gUw>
๓. 'อดีตอัยการ' ฟ้องเอาผิด 'พตอ.' ทำพยานหลักฐานเท็จคดี 'บอส'
<https://siamrath.co.th/n/๕๒๔๕๑๘>
๔. ให้خذใช้ ๒๗.๓ ล. สดต. ชนดับ 'หมอกระต่าย'
๕. ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ แก้อำนาจพิพากษาเป็นไม่ให้รอลงอาญา คดี "อาร์ม" ม.๑๑๒ ทำคลิป TikTok คุ้ยหยอกแมวก่อนได้ประกันตัวชั้นฎีกา
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๖๕๘๘๑>
๖. ยกฟ้องชนหมิ่นทักซิณบมไฟใต้
๗. "เอกราช" ส.ส.ภูมิใจไทย ขอเลื่อนฟังศาลตัดสินคดีโกงสหกรณ์ครูขอนแก่น ๔๓๑ ล้าน ไป ๑๘ ธ.ค. นี้
<https://mgronline.com/local/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๒๖๗๒๔>
๘. เลื่อนพิพากษา "แอมมี" เผาพระบรมฉายาลักษณ์หน้าเรือนจำ ไป ๒๕ เม.ย. นี้ เหตุป่วยเข้า รพ.
<https://news๑live.com/detail/๙๖๗๐๐๐๐๐๒๖๖๔๓>
๙. DSI เตรียมส่งสำนวนเพิ่มคดีหมู่เถื่อน ให้ ป.ป.ช. หลังพบมี จนท.รัฐ เกี่ยวข้อง
<https://www.thaipost.net/criminality-news/๕๕๙๓๗๑/>
๑๐. โยธาธิการและผังเมืองอยุธยา ประสบผลสำเร็จหลังจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาจังหวัด
<https://siamrath.co.th/n/๕๒๔๔๘๔>
๑๑. 'ตะวัน' ยังเสี่ยงหัวใจหยุดเต้น โทแทสเชื่อมโยงในเลือดลดต่ำรู้สึกทรมานของ 'บ๊อง' อยู่ในระดับต่ำเหมือนกัน
<https://prachatai.com/journal/๒๐๒๔/๐๓/๑๐๘๕๕๗>
๑๒. นนทบุรี - พ่อพาลูกสาววัย ๑๕ ปี เข้าร้องทนายโป่ง หลังถูกเพื่อนในโรงเรียนชักชวนให้ดื่มเหล้า ข่มขู่ มีเพศสัมพันธ์
<https://www.talknewsonline.com/๕๙๖๙๐๘/#>
๑๓. 'หมอพรทิพย์' พันมลทิน สู้ ๑๔ ปี คดีจัดซื้อ GT๒๐๐ ศาลยืนยันไม่พบการทำผิด ชัด ปปช. สร้างตราบาป
<https://www.thaipost.net/x-cite-news/๕๕๙๓๗๑/>
๑๔. คอลัมน์ : คิดอ่านกว้างไกล : จบยาก 'ศึกบ๊ีกส์กาเกิ'

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

๑๕. ก.ล.ต. กล่าวโทษคดี MORE อีก ๘ ราย ยื่น DSI สอบสร้างราคาหุ้น

<https://www.chieffocus.com/article/๔๕๕๑๔.html>

๑๖. คดีใหม่! โดนคุกอีก ๑ ปี พวกคนที่ ๒ อดีตปลัดเทศา บ่อพลอย พุจริตออกไป ภ.บ.ท.๕

<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๒๗๓๕๗-invesnnnas.html>

ด้วยการสแกน QR Code



รอง อสส. ‘จุมพล’ เซ็นMOU ร่วมมือวิชาการกระทรวงยุติธรรม ญี่ปุ่น ถกป้องกันอาชญากรรมข้ามชาติ

 siamrath.co.th/n/524484

26 มีนาคม 2567 20:43 น. สยามรัฐออนไลน์ ข่าวทั่วไทย



เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 ที่กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอธิการบดีสูงสุด ได้ลงนามในบันทึกความร่วมมือระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดกับสถาบันวิจัยและฝึกอบรม (Research and Training Institute) กระทรวงยุติธรรมญี่ปุ่น เพื่อความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย การจัดสัมมนา การฝึกอบรม และการแลกเปลี่ยนบุคลากรและข้อมูลวิชาการ เมื่อวันที่ 22 มี.ค.ที่ผ่านมา

ผู้แทนของสถาบันวิจัยและฝึกอบรม ที่จะดำเนินงานความร่วมมือกับสำนักงานอัยการสูงสุด ประกอบด้วย Mr. Takeshi Seto ประธานสถาบัน Mr. Yoshimitsu Yamauchi ผู้อำนวยการสถาบันป้องกันอาชญากรรมและการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดภาคพื้นเอเชียและตะวันออกไกล แห่งสหประชาชาติ (UNAFEI) และ Mr. Shintaro Naito ผู้อำนวยการสถาบันความร่วมมือระหว่างประเทศ (ICD)



บันทึกความร่วมมือฉบับนี้จะเป็นพื้นฐานในการสร้างความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันด้านกระบวนการยุติธรรมต่างๆของญี่ปุ่น พร้อมนี้รองอัยการสูงสุดและผู้แทนสถาบันนิติวัชร์ ได้ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการมีส่วนร่วมของสาธารณะและความโปร่งใสของกระบวนการยุติธรรมกับคณะอัยการและเจ้าหน้าที่กระทรวงยุติธรรมญี่ปุ่น

นอกจากนี้นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด ได้ประชุมทวิภาคีกับ Ms. Noriko Shibata ผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมญี่ปุ่นหารือความร่วมมือระหว่างไทยกับญี่ปุ่นในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติในกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศทางอาญาในภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (CRIM-AP) และกรอบองค์การอัยการอาเซียนซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้ริเริ่มเสนอให้ก่อตั้ง





หน้าหลัก > ทุกภาคทั่วไทย > สองสามีภรรยา ถูกทิ้ง-บ้านโดนขาย แฉงติดต่อลูกได้แล้ว รอ

เจรจา หากไร้ข้อสรุป ร้องอัยการฯช่วย

ทุกภาคทั่วไทย



26 มี.ค. 2567 - 22:34 น.

เชียงใหม่ อัยการจังหวัดฯ ลงพื้นที่ช่วยเหลือ สองสามีภรรยา ถูกทิ้งไว้ในบ้าน แฉมลูกชายแอบขายบ้าน ด้านแม่ แฉงติดต่อบุตรได้แล้ว รอเจรจา หากไร้ข้อยุติ เตรียมร้องขอให้สิทธิ์ตามกฎหมาย

26 มี.ค. 67 – จากกรณีเกิดเหตุสะเทือนใจ ลูกชาย แอบขายบ้าน ทิ้งแม่ป่วยติดเตียง พ่อป่วยท้าวแสนปมอยู่บ้าน ไว้ในบ้าน



ล่าสุด ร.ต.อ.หญิง ชญานิศ ภาชีรัตน์ อัยการจังหวัดคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี จังหวัดเชียงใหม่ และคณะลงพื้นที่ให้ความช่วยเหลือ นายบุญทา อายุ 65 ปี และนางอัมพร อายุ 56 ปี สองสามีภรรยา หลังลูกชายแอบนำบ้านไปขาย ทั้งแม่ที่ป่วยติดเตียงไว้ในบ้าน



ซึ่งจากการลงพื้นที่เจ้าหน้าที่ได้อธิบายภารกิจ และบทบาทของพนักงานอัยการในการให้ความช่วยเหลือประชาชน สอบถามความต้องการ พร้อมกับมอบน้ำดื่มให้กับทั้งสองคน



นางอัมพรเปิดเผยว่า ขณะนี้ตนได้ติดต่อลูกชายได้แล้ว จะขอเจรจาพูดคุยกับลูกชายก่อนกรณีเรื่องการนำบ้านไปขาย ซึ่งหากประสงค์จะขอความช่วยเหลือ ด้านกฎหมาย การเจรจาไกล่เกลี่ย และการใช้สิทธิต่างๆ ตามกฎหมาย จะติดต่อขอความช่วยเหลือต่อไป



'อดีตอัยการ'ฟ้องเอาผิด'พตอ.' ทำพยานหลักฐานเท็จคดี'บอส' - สยามรัฐ

siamrath.co.th/n/524518

27 มีนาคม 2567 07:02 น. สยามรัฐออนไลน์ [อาชญากรรม](#)



"อัยการชัยณรงค์" สั่งทนายความยื่นฟ้อง "ธนสิทธิ์ แดงจั่น" อดีตเจ้าหน้าที่ตำรวจกองพิสูจน์หลักฐาน ทำพยานหลักฐานเท็จ ดัดต่อเพิ่มข้อความเทปบันทึกการสนทนาความเร็วรถ "บอส" ซึ่งชนตำรวจทองหล่อดับ

ที่ศาลอาญา ถนนรัชดาฯ เมื่อวันที่ 26 มี.ค.67 เวลา 10.00 น. นายไพศาล จูาภรณ์ ทนายความ ได้รับมอบอำนาจจาก นายชัยณรงค์ แสงทองอร่าม อดีตอัยการอาวุโส ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ชี้มูลความผิดทางอาญา ในคดี นายวรยุทธ อยู่วิทยา หรือ "บอส" ทายาทเครื่องบินตึกชูกำลัง ขับรถยนต์ชนเจ้าหน้าที่ตำรวจ สน.ทองหล่อ ดับคาที่ ได้มายื่นฟ้อง พ.ต.อ.ธนสิทธิ์ แดงจั่น อดีตเจ้าหน้าที่กอง

พิสูจน์หลักฐานกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในคดีดังกล่าว ขอให้ทำพยานหลักฐานอันเป็นเท็จ ปลอมเอกสาร, ใช้เอกสารปลอม, แจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา

นายไพศาล กล่าวว่า วันนี้อัยการชัยณรงค์ ได้มอบหมายให้ตนมายื่นฟ้อง พ.ต.อ.ธนสิทธิ์ในขอให้ทำพยานหลักฐานอันเป็นเท็จปลอมเอกสารใช้เอกสารปลอม แจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงาน จากการที่ พ.ต.อ.ธนสิทธิ์ทำพยานหลักฐานอันเป็นเท็จ ดัดต่อข้อความเพิ่มเติมข้อความในเทป บันทึกการสนทนาเรื่องความเร็วรถยนต์ของนายวรยุทธ ทำให้คณะกรรมการชุดสอบสวนของ นายวิชา มหาคุณ อดีตคณะกรรมการ ป.ป.ช และ คณะกรรมการชุดสอบสวนวินัยของอัยการ หลงเชื่อว่าอัยการชัยณรงค์มีส่วนร่วมในการกระทำผิดในการเปลี่ยนแปลงความเร็ว วันนี้จึงมายื่นฟ้องเพื่อขอความยุติธรรม ซึ่งขณะนี้

ให้ชดใช้ 27.3 ล. สดต.ชนดบ 'หมอกกระต่าย'

ศาลฎีกาประณาม เหตุ 'เฉพาะตัว' 'ตร.' ต้นสังกัด ไม่ต้องรับผิดชอบ

ศาลแพ่งตัดสินคดีฟ้องแม่หมอกกระต่ายฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ ส.ต.ต.นรวิชญ์ บัวดก ตำรวจ อคผ. ที่ขโมยใบขับขี่ของแม่หมอกกระต่ายจนเสียชีวิตบนทางม้าลาย เห็นว่าสำนักงาน ★ มีต่อหน้า 6

ให้ชดใช้

☆ ต่อจากหน้า 1

ตำรวจแห่งชาติไม่ต้องรับผิดชอบต่อการกระทำของลูกน้อง แต่ให้ ส.ต.ต.นรวิชญ์รับผิดชอบต่อการกระทำเฉพาะตัว สั่งจ่ายค่าชดเชยอุปการะแก่โจทก์ทั้ง 2 คน คนละ 13,500,000 บาท และค่าจัดการศพ 331,230 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 27.3 ล้านบาท

ศาลแพ่งตัดสินคดี ส.ต.ต.นรวิชญ์ บัวดก ตำรวจควบคุมฝูงชน ชีรด จย. ด้วยความเร็วเกินกฎหมายกำหนด จน พญ.วราลักษณ์ สุกวัตรจริยากุล หรือหมอกกระต่ายเสียชีวิต ขณะข้ามทางม้าลายหน้าโรงพยาบาลสถาบันโรคไตภูมิราชนครินทร์ ผู้สื่อข่าวรายงานว่า

ศาลแพ่ง เมื่อวันที่ 26 มี.ค. ว่า เมื่อเวลา 15.00 น. วันที่ 25 มี.ค. ศาลแพ่งมีคำพิพากษาคดี นพ.อนิรุทธิ์ สุกวัตรจริยากุล และนางรัชณี สุกวัตรจริยากุล ฟ้องแม่หมอกกระต่าย เป็นโจทก์ ฟ้องสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ ส.ต.ต.นรวิชญ์ บัวดก ตำรวจควบคุมฝูงชน เป็นจำเลยที่ 1 และ 2 ให้ใช้เงินค่าสินไหมทดแทน 72 ล้านบาท

โจทก์ฟ้องว่า โจทก์ที่ 1 และ 2 เป็นบิดามารดา พญ.วราลักษณ์ สุกวัตรจริยากุล ผู้ตาย จำเลยที่ 2 เป็นตำรวจตำแหน่ง ผบ.หมู่ กก.1 บก.อ.คผ. เมื่อวันที่ 21 มี.ค.2565 เวลา 15.00-16.00 น. จำเลยที่ 2 ขณะปฏิบัติหน้าที่รับเอกสารราชการไปส่งแก่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานในสังกัดจำเลยที่ 1 ชีรด จย. จาก บข.น. ด้วยความเร็วประมาณ 108-128 กม.ต่อ ชม. แซงขึ้นนำรถคันอื่นระยะไม่ถึง 30 เมตร จนผู้ตายขณะเดินข้ามทางม้าลายหน้าโรงพยาบาลสถาบันโรคไตภูมิราชนครินทร์ เขตราชเทวี และไม่ให้การช่วยเหลือ เป็นเหตุให้ถึงแก่ความตายหลังเกิดเหตุประมาณ 30-60 นาที

จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ควบคุมดูแลกำกับการปฏิบัติงานและสร้างวินัยข้าราชการตำรวจ ปลดปล่อยละเลยให้จำเลยที่ 2 ชีรด จย. ผิดกฎหมายปฏิบัติงานฝ่าฝืนกฎหมายและไม่จัดให้จำเลยที่ 2 เข้ารับการฝึกอบรมขับชี่รดอย่างปลอดภัย จำเลยที่ 1 ในฐานะเจ้าพนักงานจราจรปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยบนท้องถนน ละเลยไม่จัดทำมาตรการต่างๆ เพื่อป้องกันอุบัติเหตุตรงทางม้าลาย เป็นผลโดยตรงให้ผู้ตายถึงแก่ความตาย พวกจำเลยต้องชดใช้ค่าปลงศพ

และค่าใช้จ่ายอันจำเป็นในการจัดการศพเป็นเงิน 539,493 บาทกับค่าขาดรายได้อุปการะ 72,266,301 บาท

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าตามพ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติกำหนดให้จำเลยที่ 1 แบ่งส่วนราชการออกเป็นส่วนต่างๆ ดังนั้นหน้าที่ของจำเลยที่ 1 เป็นเพียงหน้าที่ทั่วไปที่จะควบคุม กำกับดูแล บังคับบัญชาส่วนราชการและข้าราชการตำรวจในสังกัดจำเลยที่ 1 ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง และนโยบายในภาพรวม มีผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นควบคุม กำกับดูแล บังคับบัญชาให้จำเลยที่ 2 ปฏิบัติตนธำรงไว้ซึ่งวินัยข้าราชการ

การที่จำเลยที่ 2 ไม่ประพฤติตนธำรงวินัย ข้าราชการตำรวจ ชีรด จย. ผิดกฎหมาย ไม่ติดแผ่นป้ายทะเบียน ไม่มีประกันภัยตาม พ.ร.บ. ไม่เสียภาษีประจำปี ไม่ติดกระจกมองข้าง และชี่รดฝ่าฝืนกฎจราจร ผู้บังคับบัญชาจำเลยที่ 2 ตั้งคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยและพนักงานสอบสวนดำเนินคดีอาญาจำเลยที่ 2 พนักงานสอบสวนแจ้งข้อหาเพิ่มเติมว่า ชีรด จย. ไม่จอดขอบทางด้านซ้าย ไม่หยุดรถให้คนข้ามทางม้าลาย นารถ จย. ไม่ติดแผ่นป้ายทะเบียนมาใช้ในทาง นารถที่ยังไม่ได้เสียภาษีประจำปีมาใช้ นารถ จย. ที่ไม่มีประกัน พ.ร.บ. มาใช้ในทาง ชีรด ที่ไม่มีกระจกมองข้าง ชีรดโดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัย และชี่รดในทางเดินรถในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้ความเร็วเกินกว่าที่กฎหมาย

พนักงานอัยการยื่นฟ้องจำเลยที่ 2 ต่อศาลอาญาพิพากษาลงโทษจำคุก 1 ปี 6 เดือน จย. ของกลาง เมื่อ

เหตุการณ์การขับขึ้นและใช้รถ จยย.ฝ่าฝืนกฎหมาย เป็นเรื่องเฉพาะตัวของจำเลยที่ 2 ขาดความสำนึก รับผิดชอบ ทั้งที่จำเลยที่ 1 มีคำสั่งกำชับให้เจ้าหน้าที่ ตำรวจรักษาวินัยจราจรและปฏิบัติตามกฎหมาย โดยเคร่งครัด ควบคุมเสริมสร้างความประพฤติก และ วินัยข้าราชการตำรวจ

ศาลเห็นว่าจำเลยที่ 1 ในฐานะเจ้าพนักงานจราจร มีหน้าที่ดูแลการจราจร รักษาความปลอดภัยบนท้องถนนให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งและนโยบายเป็นหน้าที่โดยทั่วไป หากเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบโดยเฉพาะของจำเลยที่ 1 เพียงหน่วยงานเดียวเมื่อเหตุคดีเกิดจากจำเลยที่ 2 กระทำละเมิดชดเชยผู้ตาย เป็นนิติเหตุอันเป็นความรับผิดชอบเฉพาะตัวของจำเลยที่ 2 จำเลยที่ 1 ไม่อาจให้สัตยาบันรับเอาผลการกระทำละเมิดของจำเลยที่ 2 ได้ ดังนั้น จำเลยที่ 1 ไม่ต้องรับผิดชอบในผลแห่งการกระทำของจำเลยที่ 2 ต่อโจทก์ทั้งสอง ดังนั้น เหตุคดีนี้เกิดจากการกระทำละเมิดของจำเลยที่ 2 โดยลำพังเพียงคนเดียวจึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ทั้งสองเป็นการเฉพาะตัว ทำให้ผู้กระทำละเมิด

ศาลจะต้องพิจารณาถึงค่าปลงศพและค่าใช้จ่ายตามจารีตประเพณีตามความจำเป็นและเหมาะสม ตลอดจนฐานานุรูปของผู้ตายและโจทก์บิดามารดาสมควรให้ชดใช้ค่าปลงศพ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 331,230 บาท

สำหรับค่าขาดรายได้การเห็นว่าการกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ป.พ.พ.) การกำหนดค่าสินไหมฐานานุรูปของผู้ตายและโจทก์ ซึ่งเป็นผู้มีสิทธิได้รับค่าอุปการะเลี้ยงดู ตลอดจนรายได้ของผู้ตาย และระยะเวลาการให้ความอุปการะเลี้ยงดูหากผู้ตายมีชีวิตอยู่ขณะเกิดเหตุโจทก์ที่ 1 และ โจทก์ที่ 2 มีอายุ 64 ปีเท่ากัน มีโอกาสได้รับการอุปการะไม่น้อยกว่า 15 ปี ผู้ตายอายุ 33 ปี ประกอบวิชาชีพจักษุแพทย์ เป็นแพทย์เฉพาะทาง 2 สาขา ตำแหน่งนายแพทย์ โรงพยาบาลตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ 16 พ.ย.2564 ได้รับค่าจ้างเดือนละ 21,000 บาท และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของผู้ปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข (พ.ต.ส.) เดือนละ 10,000 บาท รวมเป็นเงิน 31,000 บาท หากอยู่เวรนอกเวลาจะได้ค่าตอบแทนครั้งละ 1,200 บาท และมีโอกาสเลื่อนเงินเดือนสูงขึ้นตามลำดับ

นอกจากนั้น ผู้ตายทำงานนอกเวลาโรงพยาบาลเอกชนอีก 3 แห่ง มีรายได้เฉลี่ยปีละไม่ต่ำกว่า 1,800,000-2,400,000 บาท เมื่อมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญมากขึ้นจะได้ค่าตอบแทนมากขึ้น 3-5 เท่า สอดรับกับค่าเบิกความของ น.พ.อดิศักดิ์ วราดิศัย จักษุแพทย์ด้านจอประสาทตาว่า หากแพทย์มีอายุการทำงานมากขึ้น มีชื่อเสียงทำงานหลายแห่ง จะมีรายได้เพิ่มขึ้นเดือนละ 300,000-500,000 บาท หรือมากกว่านั้น จำเลยทั้งสองไม่มีพยานหลักฐานหักล้างเป็นอย่างอื่น ดังนั้น หากผู้ตายมีชีวิตอยู่จะมีรายได้เพิ่มมากขึ้นตามประสบการณ์และอายุการทำงาน เมื่อคำนึงถึงโจทก์ทั้งสองซึ่งเป็นข้าราชการบำนาญ แม้มีรายได้จากเงินเดือนแต่อยู่ในวัยชรา มีปัญหาสุขภาพ ศาลกำหนดให้ใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อละเมิดคนละ 13,500,000 บาท

ศาลพิพากษาให้จำเลยที่ 2 ใช้ค่าจัดการศพ 331,230 บาท และให้ใช้ค่าขาดรายได้การแก่โจทก์ที่ 1-2 คนละ 13,500,000 บาท พร้อมดอกเบี้ยตามกฎหมาย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 27.3 ล้านบาท

มีรายงานว่าหลังมีคำพิพากษาศาลออกคำบังคับให้โจทก์ ซึ่งโจทก์ต้องไปขอหมายบังคับคดีและสืบทรัพย์เพื่อยึดอายัด บังคับตามคำพิพากษา หรือโจทก์กับจำเลยอาจอุทธรณ์ในประเด็นอื่นๆก็อาจเป็นไปได้

ส่วนคดีอาญา อัยการและพ่อแม่หมอกระต่าย รวมเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง ส.ต.ต.นรวิชัย บัวดก ต่อศาลอาญามีคำพิพากษาวันที่ 25 เม.ย.65 ว่ากระทำความประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายและผิดตาม พ.ร.บ.จราจรลงโทษจำคุก 1 ปี 15 วัน ไม่รอลงอาญา อัยการและพ่อแม่หมอกระต่ายยื่นอุทธรณ์ ต่อมาศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ 17 ม.ค.67 ว่าศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำเลยไม่ได้สัดส่วนกับความร้ายแรงและพฤติการณ์ของจำเลย สมควรลงโทษสถานหนักเพื่อให้เป็นเยี่ยงอย่าง ทำให้สังคมสงบปลอดภัย ให้ลงโทษในการข้ามถนนบริเวณทางม้าลาย ที่ศาลชั้นต้นลงโทษจำคุกเป็นเวลา 1 ปี 15 วัน ศาลอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย พิพากษาแก้ให้ลงโทษจำคุก 10 ปี 2 เดือน

ศาลอุทธรณ์ภาค 6 แก่คำพิพากษาเป็นไม่ให้รอลงอาญา คดี “อาร์ม” ม.112 ทำคลิป TikTok คุ้ยหยอกแหมว ก่อนได้ประกันตัวชั้นฎีกา

tlhr2014.com/archives/65881



26 มี.ค. 2567 เวลา 9.00 น. ศาลจังหวัดกำแพงเพชรนัดฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 6 ในคดีของ “อาร์ม” (สงวนชื่อสกุล) ประชาชนวัย 22 ปี ผู้ถูกฟ้องในข้อหาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 และ พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ มาตรา 14 (3) เหตุจากการถูก นายพุทธ พุทธิสละ ชาวจังหวัดกำแพงเพชร ไปแจ้งความกล่าวหาจากการเผยแพร่คลิปวิดีโอกล่าวถ้อยคำหยอกล้อกับแหมวในแอปพลิเคชัน TikTok โดยศาลอุทธรณ์แก้คำพิพากษาของศาลชั้นต้น จากเดิมจำคุก 3 ปี ให้การรับสารภาพ ลดเหลือจำคุก 1 ปี 6 เดือน แต่ให้รอลงอาญาไว้ แก่เป็นไม่ให้รอลงโทษจำคุกจำเลย โดยศาลจังหวัดกำแพงเพชรยังอนุญาตให้ประกันตัวระหว่างฎีกา

ศาลให้รอลงอาญา แต่ัยการอุทธรณ์ต่อ อ้างเป็นเรื่องราวแรง ไม่ควรรอลงอาญา

ก่อนหน้านี้อาร์มอาศัยอยู่ที่เกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยไม่เคยรู้จักผู้กล่าวหาและไม่เคยเดินทางมาที่จังหวัดกำแพงเพชรมาก่อน การถูกกล่าวหาทำให้ต้องเดินทางมาต่อสู้คดีที่กำแพงเพชรมากกว่า 8 ครั้ง

คลิปวิดีโอใน TikTok ที่ถูกกล่าวหา นั้น ถูกโพสต์เมื่อวันที่ 13 ต.ค. 2564 เป็นคลิปขนาดสั้นความยาว 14 วินาที มีเนื้อหาเป็นการพูดคุ้ยหยอกล้อกับแหมวที่วิ่งผ่านไป ผู้กล่าวหาอ้างว่าถ้อยคำของจำเลยที่พูดในคลิปเป็นการจาบจ้วงหมิ่นประมาท ใส่ความผู้อื่นต่อบุคคลที่สาม ดุหมิ่น และแสดงความอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์ ทำให้รัชกาลที่ 9 และรัชกาลที่ 10 พระมหากษัตริย์องค์ปัจจุบัน เสื่อมเสียพระเกียรติยศชื่อเสียง

ก่อนเริ่มการสืบพยาน เมื่อวันที่ 6 มิ.ย. 2566 หลังการพูดคุยกับผู้พิพากษาเจ้าของสำนวน อาร์ม ได้ตัดสินใจกลับคำให้การเป็นรับสารภาพตามข้อกล่าวหา ศาลจึงสั่งให้สืบเสาะพฤติการณ์ จำเลยเพิ่มเติม ก่อนกำหนดนัดฟังคำพิพากษาเมื่อวันที่ 8 ส.ค. 2566

ศาลจังหวัดกำแพงเพชรพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามฟ้อง ลงโทษจำคุก 3 ปี จำเลยให้การรับสารภาพ จึงลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงโทษจำคุก 1 ปี 6 เดือน โดยเห็นว่าจำเลยมีอาชีพและมีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง และไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน จึงอาจไม่เกิดผลดีต่อสังคมหากจำคุกจำเลยไว้ เห็นควรให้รอการลงโทษจำคุกจำเลยไว้ มีกำหนด 2 ปี และให้คุมประพฤติ 1 ปี และให้ทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์เป็นระยะเวลา 12 ชั่วโมง

แต่ต่อมาเมื่อวันที่ 17 ต.ค. 2566 อัยการจังหวัดกำแพงเพชรได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาคดีนี้ โดยขอให้ศาลไม่รอลงอาญาจำเลย อ้างเหตุว่าการกระทำของจำเลยกระทบกระเทือนต่อความรู้สึกของประชาชน องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งสถาบันกษัตริย์ยังเป็นสถาบันสำคัญของชาติ เป็นความมั่นคงของชาติ พฤติการณ์ของจำเลยจึงเป็นเรื่องร้ายแรง สมควรได้รับโทษสถานหนักถึงจำคุก เพื่อไม่ให้เป็นการเยี่ยงอย่างแก่บุคคลอื่น ซึ่งจะทำให้ความมั่นคงของชาติเสื่อมถอยลง แม้จำเลยไม่เคยต้องโทษจำคุกมาก่อนก็ยังไม่เป็นเหตุผลสมควรรอการลงโทษจำคุก ทั้งการคุมประพฤติก็ไม่อาจเป็นมาตรการที่เพียงพอสำหรับการกระทำผิดร้ายแรง และเมื่อจำเลยให้การรับสารภาพ ศาลก็ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง อันเป็นการปรานีแก่จำเลยมากแล้ว โจทก์จึงไม่เห็นพ้องให้รอการลงโทษจำคุก

ต่อมาศาลจังหวัดกำแพงเพชรได้ส่งหมายนัดฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 6 เป็นวันนี้

ศาลอุทธรณ์ภาค 6 ให้แก้เป็นไม่รอลงอาญา ระบุว่า “เพื่อให้จำเลยหลาบจำ และมีให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่บุคคลอื่น”

หลังจากคดีในศาลชั้นต้น อาร์มได้ย้ายจากเกาะพะงันมาอยู่ที่จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีภารกิจในชีวิตชั่วคราวในพื้นที่นี้ วันนี้เขาต้องเดินทางมาจังหวัดกำแพงเพชรอีกครั้ง

ศาลจังหวัดกำแพงเพชรได้อ่านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค 6 ในส่วนของคำวินิจฉัยว่า ให้แก้คำพิพากษาของศาลชั้นต้น เป็นไม่ให้รอการลงโทษจำคุกจำเลย โดยให้เหตุผลในลักษณะเดียวกับบทอุทธรณ์ของอัยการ พร้อมระบุว่าพฤติการณ์ของจำเลยเป็นเรื่องร้ายแรง แม้ไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน หรือจำเลยมีภาระต้องเลี้ยงดูบุคคลในครอบครัวดังปรากฏในรายงานการสืบเสาะและพินิจ จำเลยควรสั่งวาระและตระหนักรู้ก่อนกระทำความผิด เพื่อให้จำเลยหลาบจำและมีให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่บุคคลอื่นที่คิดจะกระทำความผิดเช่นเดียวกับจำเลย กรณีจึงไม่สมควรรอการลงโทษจำคุกแก่จำเลย ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามา นั้น ศาลอุทธรณ์ภาค 6 ไม่เห็นพ้องด้วย อุทธรณ์ของโจทก์ฟังขึ้น พิจารณาแก้เป็นไม่รอการลงโทษจำคุกและไม่คุมความประพฤติจำเลย

ลงนามผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค 6 โดย นภาคศักดิ์ เล่าภาภรณ์, ปกรณ์ แต่ประจิตร และ ณัฐสิริ นิตยะประภา

หลังฟังคำพิพากษา อาร์มได้ถูกเจ้าหน้าที่ควบคุมตัวไปยังห้องขังของศาล ส่วนทนายความได้ยื่นขอประกันตัวระหว่างฎีกา ต่อมาเวลาประมาณ 10.45 น. ศาลจังหวัดกำแพงเพชรมีคำสั่งอนุญาตให้ประกันตัวจำเลยระหว่างฎีกา โดยให้วางหลักประกันจำนวน 150,000 บาท ซึ่งได้รับ

ความช่วยเหลือจากกองทุนราษฎรประสงค์

สำหรับอาร์ม เคยประกอบอาชีพเป็นเด็กปั้มน้ำมันในกรุงเทพฯ ก่อนจะโยกย้ายไปอยู่จังหวัดกาฬสินธุ์ช่วงเวลาหนึ่ง ระหว่างนั้น เขาเคยเป็นนักร้องที่ทำคลิปเพลงเผยแพร่ในโลกออนไลน์ ก่อนจะย้ายไปทำงานร้านอาหารอยู่ที่เกาะพะงันตั้งแต่ช่วงปี 2564 จนถึงปลายปี 2566 เขาได้ย้ายมาอยู่ที่จังหวัดนครสวรรค์

ทั้งนี้ เท่าที่ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนทราบข้อมูล มีคดีมาตรา 112 ที่จังหวัดกำแพงเพชรในช่วงหลังปี 2563 เป็นต้นมา จำนวนอย่างน้อย 5 คดี ทั้งหมดเป็นคดีที่มีบุคคลทั่วไปไปแจ้งความกล่าวหาไว้ที่สถานีตำรวจต่าง ๆ โดยมีพฤติการณ์เป็นการโพสต์คลิปหรือข้อความลงในสื่อโซเชียลมีเดีย ในชั้นศาล จำเลยทั้ง 5 คดี ตัดสินใจให้การรับสารภาพทั้งหมด และศาลจังหวัดกำแพงเพชรพิพากษาให้รอการลงโทษจำคุกไว้ทั้งหมดเช่นกัน

ต่อมาพบว่า มีเพียงคดีของ “อาร์ม” เพียงคดีเดียว ที่อัยการอุทธรณ์คำพิพากษาต่อ ขณะที่ในอีก 4 คดีนั้น อัยการไม่ได้อุทธรณ์ต่ออีก ทำให้คดีสิ้นสุดลงทั้งหมด โดยไม่ทราบเหตุผลแน่ชัดถึงบรรทัดฐานของการอุทธรณ์หรือไม่อุทธรณ์คดีในลักษณะใกล้เคียงกันของพนักงานอัยการ

ยกฟ้องชนหมิ่นทักษิณปมไฟใต้

เมื่อวันที่ 26 มีนาคม ที่ศาลอาญกรุงเทพใต้ ถนนเจริญกรุง ศาลนัดอ่านคำพิพากษาคดีที่พนักงานอัยการสำนักงานคดีอาญากรุงเทพใต้ 1 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายชวน หลีกภัย อดีตนายกรัฐมนตรีและประธานรัฐสภา เป็นจำเลยในความผิดฐานหมิ่นประมาทผู้อื่นโดยการโฆษณา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 326, 328 กรณีเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2555 ได้หมิ่นประมาทนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ระหว่างการบรรยายในงานเปิดงานโรงเรียนการเมืองของพรรคประชาธิปัตย์ ที่โรงแรมรามาดาพลัสฯ แมกซ์ไวเวอร์ไซด์ กรุงเทพมหานคร โดยมีข้อความเป็นการใส่ความผู้เสียหายเกี่ยวกับการแก้ปัญหา จังหวัดชายแดนภาคใต้

มีการใช้คำว่า “โจรกระจอก” และมียกเลิกศูนย์อำนวยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายเสื่อมเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่นเกลียดชัง จึงขอให้ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยตามความผิดด้วย

นายชวนกล่าวภายหลังฟังคำพิพากษาว่า ศาลยกฟ้องด้วยเหตุผลว่าเป็นการวิพากษ์วิจารณ์ในฐานะที่ตนเป็นนักการเมือง เป็นนายกรัฐมนตรี และมีสิทธิที่จะวิพากษ์วิจารณ์ในเหตุการณ์ที่ได้ประสบมา เนื่องจากในสำนวนได้มีการสืบพยานที่มาจากคำพูด เช่น การฆ่าตัดตอน การฆ่าทิ้ง ฯลฯ โดยมีอดีตรองแม่ทัพภาคที่ 4 มา

เบิกความให้

นายชวนกล่าวต่อว่า อดีตรองแม่ทัพภาคที่ 4 เป็นคนเดียวในวันประชุมวันที่ 8 เมษายน 2544 ที่นายทักษิณเป็นนายกรัฐมนตรีและไปประชุม อันเกิดจากวันที่ 7 เมษายน 2544 ที่มีระเบิดที่สถานีรถไฟหาดใหญ่ และวันที่ 8 คือวันที่ให้นโยบายว่าคนร้ายมีไม่เกิน 17-18 คนที่เป็นหัวโจก จัดการเดือนละ 10 คน 2 เดือนก็หมดรองแม่ทัพภาคที่ 4 ได้มายืนยันความหมายหลังจากนั้นปัญหาภาคใต้ก็ได้เกิดขึ้นจากนโยบายดังกล่าว ในที่สุดก็ได้ส่งตำรวจเข้าไป เพราะเชื่อว่าตำรวจทำได้ ซึ่งรองแม่ทัพภาคที่ 4 ได้บันทึกถ้อยคำไว้ โดยในวันที่ได้มาเบิกความนั้นเป็นคนหนึ่งที่กลับมาเบิกความ และเป็นคนเดียวในวันนั้นที่กล้าตีในทำนองไม่เห็นด้วย ซึ่งหากเชื่อภาคใต้ไม่มองเลืดย่างทุกวันนี้ ผลจากวันนั้นคือที่มาของเหตุการณ์ 4 มกราคม 2547 คือวันที่มีการปล้นปืนได้ไป 400 กว่ากระบอก นี่คือการก่อเหตุร้ายที่ผ่านมามีประชาชนเสียชีวิตไปกว่า 5,700 คน อันเกิดผลจากความผิดพลาดของนโยบาย ซึ่งนายทักษิณก็เคยยอมรับว่าผิดพลาดจริงๆ ศาลจึงเห็นว่าตนในฐานะเป็นนักการเมืองมีประสบการณ์เรื่องนี้ และในสำนวนระบุว่าได้ไปเห็นด้วยตัวเองในเรื่องนี้ที่จังหวัดปัตตานี ซึ่งได้มีการนัดสืบพยานทั้งหมด ศาลจึงเห็นว่าสิทธิที่จะให้ความเห็นวิพากษ์วิจารณ์ได้

“เอกราช” ส.ส.ภูมิใจไทยขอเลื่อนฟังศาลตัดสินคดีโก่งสหกรณ์ ครูขอนแก่น 431 ล้าน ไป 18 ธ.ค.นี้

mgronline.com/local/detail/9670000026724

เผยแพร่: 26 มี.ค. 2567 16:34 ปรับปรุง: 26 มี.ค. 2567 17:47 โดย: ผู้
จัดการออนไลน์



(แฟ้มภาพ) นายเอกราช ช่างเหลา ส.ส.ภูมิใจไทย

ศูนย์ข่าวขอนแก่น - “เอกราช” ส.ส.ภูมิใจไทย ขอเลื่อนฟังคำพิพากษาคดีทุจริตเงินสหกรณ์
ออมทรัพย์ครูขอนแก่น 431 ล้านบาทไปเป็น 18 ธ.ค.นี้ พร้อมรับเงื่อนไขจัดหาหลักทรัพย์มูลค่า
130 ล้านบาท หรือเงิน 100 ล้านบาท มาเป็นหลักค้ำประกันภายใน 4 เดือน



นายอนุศาสตร์ สอนศิลพงศ์

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า วันนี้ (26 มี.ค.) ศาลจังหวัดขอนแก่นนัดอ่านคำพิพากษาคดีที่พนักงาน
อัยการจังหวัดขอนแก่นเป็นโจทก์ยื่นฟ้อง นายเอกราช ช่างเหลา ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจ
ไทย เป็นจำเลยในฐานความผิดร่วมกันยักยอกทรัพย์ ร่วมกันปลอมเอกสารสิทธิ และร่วมกันใช้
เอกสารสิทธิปลอม กรณีทุจริตเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น ระหว่างปี 2554-2562 โดย
วันนี้ นายเอกราชได้เดินทางมาพร้อมกับทีมทนายความ

ทั้งนี้ ก่อนที่ผู้พิพากษาจะขึ้นนั่งบัลลังก์พิจารณาคดี ทนายฝ่ายจำเลยได้เจรจากับทนายโจทก์ และโจทก์ร่วม โดยแจ้งว่าวันนี้ฝ่ายจำเลยได้นำเงิน 40 ล้านบาทเป็นแคชเชียร์เช็ค มาวางที่ศาล เพื่อชำระหนี้ค่าเสียหายตามฟ้อง ซึ่งตามเงื่อนไขจะต้องชำระเงินทั้งหมดคืนภายใน 5 ปี โดยชำระปีละอย่างน้อย 50 ล้านบาท เริ่มปีแรก พ.ศ. 2565 จำเลยชำระ 50 ล้านบาทเศษ แต่ปี 2566 จำเลยนำเงินมาวางศาลเพียง 10 ล้านบาท ทำให้สหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่นยังไม่ติดต่อขอรับเพราะผิดเงื่อนไข และในการเจรจาครั้งนี้ทนายฝ่ายจำเลยได้ขอเลื่อนการฟังคำพิพากษา ออกไปเป็นวันที่ 18 ธันวาคมปีนี้

นายอนุศาสตร์ สอนศิลปพงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ คณะทำงานด้าน ประชาสัมพันธ์ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่น จำกัด ได้ขอให้เพิ่มหลักทรัพย์ค้ำประกันอีก 130 ล้านบาท โดยให้นำหลักทรัพย์ที่มูลค่าดังกล่าวมาวางภายในเดือนกรกฎาคม 2567 หรือ อีก 4 เดือน ส่วนการชำระหนี้รายปี หรือหากเป็นเงินสด จะต้องเป็นเงินสดจำนวน 100 ล้านบาท กำหนดภายในเดือนกรกฎาคมนี้เช่นกัน ส่วนการชำระหนี้รายปีเป็นไปตามข้อตกลงเดิม 50 ล้านบาท โดยต้องนำมาชำระภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน ซึ่งฝ่ายจำเลยเห็นชอบตามนี้ ทั้งนี้ ศาลยังได้สอบถามให้การเพิ่มเติม จำเลยยังคงให้การรับสารภาพตามข้อกล่าวหาเช่นเดิม ก่อน แกลงยืนยันตามข้อตกลงของคู่ความ

นายอนุศาสตร์ให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมว่า สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ การทวงคืนเงินสหกรณ์ฯ วันนี้จำเลย นำเงินมาวาง 40 ล้านบาท รวมของเดิม 10 ล้านบาทที่วางไว้กับศาล ครบ 50 ล้านบาทตามข้อตกลงประจำปี 2566 จึงไม่ติดขัดที่จำเลยขอเลื่อนฟังคำพิพากษา เพราะยึดประโยชน์ของสหกรณ์ฯ และสมาชิกเป็นสำคัญ

สำหรับ นายเอกราช ช่างเหลา เคยเป็น ส.ส.พรรคพลังประชารัฐ ก่อนที่จะย้ายเข้าสังกัดพรรค ภูมิใจไทย พร้อมด้วย นายวัฒนา ช่างเหลา ส.ส.ขอนแก่น บุตรชาย เมื่อวันที่ 14 ก.พ. 2565 ที่
ผ่านมา ทั้งนี้ นายเอกราช ช่างเหลา ได้ตกเป็นผู้ต้องหาในคดียักยอกทรัพย์สหกรณ์ออมทรัพย์
ครูขอนแก่น ตามหมายศาลจังหวัดขอนแก่น ในคดีหมายเลขดำที่ 258/2564 ที่พนักงานอัยการ
จังหวัดขอนแก่นเป็นโจทก์ สหกรณ์ออมทรัพย์ครูขอนแก่นเป็นโจทก์ร่วม กรณีกล่าวหา นาย
เอกราช ช่างเหลา กับพวกว่ายักยอกเงิน ปลอมแปลงเอกสารเงินของสหกรณ์ออมทรัพย์ครู
ขอนแก่นกว่า 431 ล้านบาท ซึ่งขณะนั้นนายเอกราชเป็นอดีตผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครู
ขอนแก่น จำกัด

เลื่อนพิพากษา "แอมมี" เผาพระบรมฉายาลักษณ์หน้าเรือนจำ ไป 25 เม.ย.นี้ เหตุป่วยเข้ารพ.

news1live.com/detail/9670000026643



นายไชยอมร แก้ววิบูลย์พันธุ์ หรือแอมมี เดอะ บอตทอม บลูส์ ศิลปิน-แกนนำมือปราบเมือง

**ศาลอาญาเลื่อนพิพากษา "แอมมี" หมิ่นเบื้องสูง นุกเผาทำลายพระบรมฉายาลักษณ์ร.10 ที่หน้า
เรือนจำคลองเปรม ไป 25 เม.ย.นี้ เหตุป่วยเข้าโรงพยาบาล**

วันนี้ (26 มี.ค.) ที่ห้องพิจารณา 905 ศาลอาญา ถ.รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ.1199/2564 ที่พนักงานอัยการคดีอาญา 5 เป็นโจทก์ฟ้องนายไชยอมร แก้ววิบูลย์พันธุ์ หรือแอมมี เดอะ บอตทอม บลูส์ ศิลปิน-แกนนำมือปราบเมือง และนายธนพัฒน์ กาเพ็ง เป็นจำเลย 1-2 ในความผิดฐานดูหมิ่นสถาบัน ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 “มาตรา 217 “ฐานวางเพลิงเผาทรัพย์” และพ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯพ.ศ.2550 มาตรา 14 (3) ซึ่งจำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธ และได้รับการประกันตัว

กรณีเมื่อคืนวันที่ 28 ก.พ.2564 จำเลยกับพวกได้ร่วมกันวางเพลิง โดยใช้น้ำมันก๊าดราดใส่ และจุดไฟเผาพระบรมฉายาลักษณ์รัชกาลที่ 10 ซึ่งประดิษฐานติดตั้งบริเวณหน้าเรือนจำกลางคลองเปรมได้รับความเสียหาย นับเป็นการแสดงอาชญากรรมร้าย ดุหมั่นพระมหากษัตริย์ ต่อมาจำเลยได้นำภาพเข้าและเผยแพร่สู่ระบบคอมพิวเตอร์ ในบัญชีเฟซบุ๊ก ที่ใช้ชื่อว่า “The BOTTOM BLUES” ของจำเลย ซึ่งเป็นการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตที่เปิดเป็นสาธารณะ ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ จึงเป็นการ นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ใดๆ อันเป็นความผิดต่อความมั่นคงของรัฐ

อย่างไรก็ตามในวันนี้มารดาของนายไชยอมร และทนายความได้ยื่นคำร้องต่อศาล ขอให้เลื่อนฟังคำพิพากษาออกไปก่อน เนื่องจากนายไชยอมร มีอาการป่วย เข้ารับการรักษาที่ รพ.กรุงเทพ จ.นนทบุรี พร้อมแสดงใบรับรองแพทย์

ศาลสอบถามมารดาจำเลย แล้วได้ความจริงว่านายไชยอมร มีอาการป่วยจริง กรณีมีเหตุสมควร จึงให้เลื่อนฟังคำพิพากษาคดีนี้เป็นวันที่ 25 เม.ย.นี้ เวลา 09.00 น.

DSI เตรียมส่งสำนวนเพิ่มคดีหมู่เถื่อน ให้ ป.ป.ช. หลังพบมี จนท.รัฐ เกี่ยวข้อง

thai-post.net/criminality-news/559371/



26 มี.ค.2567 - ความคืบหน้าคดีพิเศษที่ 59/2566 หรือคดีหมู่เถื่อน 161 ตู พ.ต.ต.ณัฐพล ดิษยธรรม ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีคุ้มครองผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) ในฐานะหัวหน้าคดีจับกุม กล่าวว่า ในคดีดังกล่าว แบ่งเป็น 10 บริษัท ใน 3 บริษัทแรกได้ส่งให้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ไปแล้ว ยังเหลืออีก 7 บริษัท ในจำนวนนี้พบว่ามี 2 บริษัทที่มีเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปเกี่ยวข้องอยู่ระหว่างการตรวจสอบสถานภาพหากเป็นเจ้าหน้าที่รัฐจริงก็จะส่งให้ ป.ป.ช. ส่วนอีก 5 บริษัท จะส่งให้คดีอัยการคดีพิเศษต่อไป คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนเม.ย.นี้

ส่วนคดีพิเศษที่ 126/2566 หรือคดีหมู่เถื่อน 2,388 ตู เนื่องจากเป็นตู้หามาเข้ามายังท่าเรือแหลมฉบัง จ.ชลบุรี ผ่านเข้ามาและออกไปหมดแล้ว ปัญหาของตู้นี้คือไม่มีของกลางที่เราจะตรวจสอบ เราจึงต้องตรวจสอบว่า ตู้ที่เข้ามาแล้วสำแดงเป็นอะไร เบื้องต้นพบว่า พอลิเมอร์ และเป็นพวกปลา สิ่งที่ยืนยันว่าคืออะไรที่แท้จริงได้ทำการประสานข้อมูลกับอัยการเพื่อที่จะขอความร่วมมือจากต่างประเทศ เพื่อดูใบส่งของ (Invoice) ใบตราส่งสินค้า หรือ Bill of Lading (B/L) ว่าสินค้าแท้จริงคืออะไร ในส่วนนี้จะพยานหลักฐานสำคัญที่จะดำเนินการกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกลุ่มผู้นำเข้าก็เป็นบริษัทที่ดีเอสไอเคยดำเนินคดีมาก่อน จำนวน 9 บริษัท โดยมีพฤติกรรมส่งเข้ามาในปี 2565-2566 และยังมีอีกประมาณ 2 บริษัทที่อาจเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยอีก แต่แม้ 9 บริษัทจะเคยถูกดำเนินคดีมาก่อนแล้ว แต่กรมเดียวผิดกฎหมายหลายบทได้

นอกจากนี้ดีเอสไอยังสั่งตรวจสอบกลุ่มลักลอบนำเข้าสิ่งซื้อสินค้าแช่แข็งเข้ามาในไทยและอ้างว่าเป็นเนื้อปลาแช่แข็ง พบว่า 15 บริษัท ที่อยู่ต่างประเทศ เป็นอเมริกาใต้ 2 ประเทศและในยุโรป 5 ประเทศ เช่น เยอรมัน เดนมาร์ก อิตาลี เนเธอร์แลนด์ บราซิล อาร์เจนตินา ซึ่งจำหน่ายสินค้าการเกษตร เนื้อไก่ เนื้อหมู เนื้อปลา ที่ต้องผ่านตู้แช่แข็ง จึงต้องมาดูว่าข้อมูลที่ได้มีการประสานไปจะสอดคล้องกับที่กลุ่มผู้ต้องหาระบุหรือไม่ว่าได้สิ่งซื้อสินค้าเนื้อปลาแช่แข็ง หากไม่มีความสอดคล้องกันก็ต้องดำเนินคดีทางกฎหมายต่อไป

โยธาธิการและผังเมืองอยุธยา ประสบผลสำเร็จหลังจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาจังหวัด - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/524494

26 มีนาคม 2567 21:14 น. สยามรัฐออนไลน์ ข่าวทั่วไทย



โยธาธิการและผังเมืองอยุธยา ประสบผลสำเร็จหลังจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาจังหวัด ทำให้ที่ดิน
อำเภอท่าเรือ มีราคาขายได้สูงขึ้นและประชาชนอยู่ดีมีสุข



สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชุมขับเคลื่อนการสานต่อโครงการจัดรูปที่ดินฯ ประจำปี 2567 ได้เริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่ปี 2563 ภายใต้งบประมาณ 25,750,000 บาท ซึ่งเป็นการดำเนินการจัดรูปที่ดินฯ บริเวณหมู่ที่ 8 ตำบลจำปาและหมู่ที่ 1 ตำบลท่าเจ้าสนุก อำเภอท่าเรือ บนพื้นที่กว่า 112 ไร่ มีเจ้าของที่ดิน 18 ราย มีแปลงที่ดิน 19 แปลง



วันที่ 26 มี.ค. 67 ที่ศาลากลางจังหวัดพระนครศรีอยุธยา นายปรเมศวร์ แสงวงษ์งาม อัยการ
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นประธานการประชุมคณะที่ปรึกษา โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อ
พัฒนาพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีนายวินัย ภูมิพิทักษ์กุล โยธาธิการและเมือง
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นที่ปรึกษาและเลขานุการ ในการขับเคลื่อนการสานต่อ
โครงการจัดรูปที่ดินฯ ประจำปี 2567 ได้เริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่ปี 2563 ภายใต้งบ
ประมาณ 25,750,000 บาท



นายวินัย ภูมิพิทักษ์กุล โยธาธิการและเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยาเปิดเผยว่า การประชุมครั้งนี้เป็นการสานต่อโครงการจัดรูปที่ดินฯ ประจำปี 2567 มีสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดฯ เป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งได้เริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่ปี 2563 ภายใต้งบประมาณ 25,750,000 บาท ซึ่งเป็นการดำเนินการจัดรูปที่ดินฯ บริเวณหมู่ที่ 8 ตำบลจำปา และหมู่ที่ 1 ตำบลท่าเจ้าสนุก อำเภอท่าเรือ บนพื้นที่กว่า 112 ไร่ มีเจ้าของที่ดิน 18 ราย มีแปลงที่ดิน 19 แปลง ล่าสุด การดำเนินโครงการอยู่ระหว่างการชำระบัญชีและประกาศสิ้นสุดโครงการฯ ในราชกิจจานุเบกษา พร้อมทำการเปิดถนนและมอบเกียรติบัตร ให้กับเจ้าของที่ดินและผู้ให้การสนับสนุนโครงการจัดรูปที่ดินฯ ในเดือนกรกฎาคม 2567 นี้



‘ตะวัน’ ยังเสี่ยงหัวใจหยุดเต้น โฟแทสเซียมในเลือดลดต่ำรู้สึก ทรมาน ของ ‘นุ่ง’ อยู่ในระดับต่ำเหมือนกัน

prachatai.com/journal/2024/03/108587



ศูนย์ทนายความฯ รายงานสถานการณ์การอดอาหารของ “ตะวัน-นุ่ง” มีภาวะโพแทสเซียมต่ำ ตะวันมีภาวะเสี่ยงหัวใจหยุดเต้น คลื่นไส้อาเจียน รู้สึกทรมาน แต่ทั้งคู่ยังอดอาหารต่อ

26 มี.ค.2567 ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนรายงานสถานการณ์การอดอาหารประท้วง ของ เนติพร เสน่ห์สังคม หรือ นุ่ง ทานตะวัน ตัวตุลานนท์ หรือตะวัน ที่ขณะนี้ถูกควบคุมตัวอยู่ที่ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ศูนย์ทนายความฯ ระบุว่า เนติพรมีสีหน้าอิดโรยและอ่อนเพลีย น้ำหนักตัวอยู่ที่ประมาณ 63 กก. ลดลงจากก่อนหน้านี้ 21 กก. รู้สึกเวียนหัว พะอืดพะอม และอยากอาเจียน ทานยาแล้วแต่ก็ยังคงเป็นอยู่ไม่หาย ความดันค่อนข้างต่ำก่อนหน้านี้เคยต่ำสุดที่ 88/50 mmHg ระดับโพแทสเซียมในเลือดยังขึ้นลงอยู่ที่ระหว่าง 3-3.4 mEq/L. แต่ตอนนี้ไม่ได้รับโพแทสเซียมเพื่อปรับสมดุลระดับโพแทสเซียมในเลือดที่ต่ำอีกแล้ว แต่ยังคงทานวิตามินบี ซี และน้ำเปล่า

นอกจากนั้นแพทย์ให้ยาถ่ายต่อเนื่องเป็นวันที่ 3 วันแล้ว แต่เนติพรยังคงไม่ได้ขับถ่ายอะไรออกมาเลยเช่นเดิม รวมถึงมีอาการนอนหลับยาก กว่าจะหลับก็ช่วง 01.00 - 03.00 น. แล้ว ขณะเดียวกันไม่ได้ขอรับยานอนหลับแต่อย่างใด เพราะตอนนี้ปัสสาวะมีแต่กลืนยา ยังคงต้องเจาะเลือดทุกวัน แขนจึงมีแต่รอยขีด

ศูนย์ทนายความฯ ระบุว่านักโภชนาการเข้ามาหาเนติพรเพื่อสอบถามเรื่องอาการ และสอบถามว่าต้องการจะกลับมาทานอาหารหรือไม่ แต่เธอยังคง 'ยืนยัน' ว่าจะอดอาหารประท้วงต่อไปเช่นเดิม

ส่วนของทานตะวันที่อดอาหารมาเป็นวันที่ 41 แล้ว วันนี้มีภาวะโพแทสเซียมในเลือดต่ำอยู่ที่ประมาณ 2.6 mEq/L ซึ่งเสี่ยงกับภาวะหัวใจหยุดเต้นได้ ระหว่างทนายความเข้าเยี่ยม เธอมีอาการคลื่นไส้จนอาเจียนออกมาเป็นน้ำสีเหลืองเขียว น้ำตาไหลออกมาตอนอาเจียนด้วย ซึ่งเป็นเกือบจะตลอดทั้งวัน อีกทั้งทานตะวันดูเซื่องซึมและเหนื่อยล้าลงในทุกวัน

ทานตะวันบอกทั้งท้ายว่า "มันทรมานมาก ๆ หนูคงใกล้จะไม่รอดแล้ว" แต่ยังคงอดอาหารต่อ

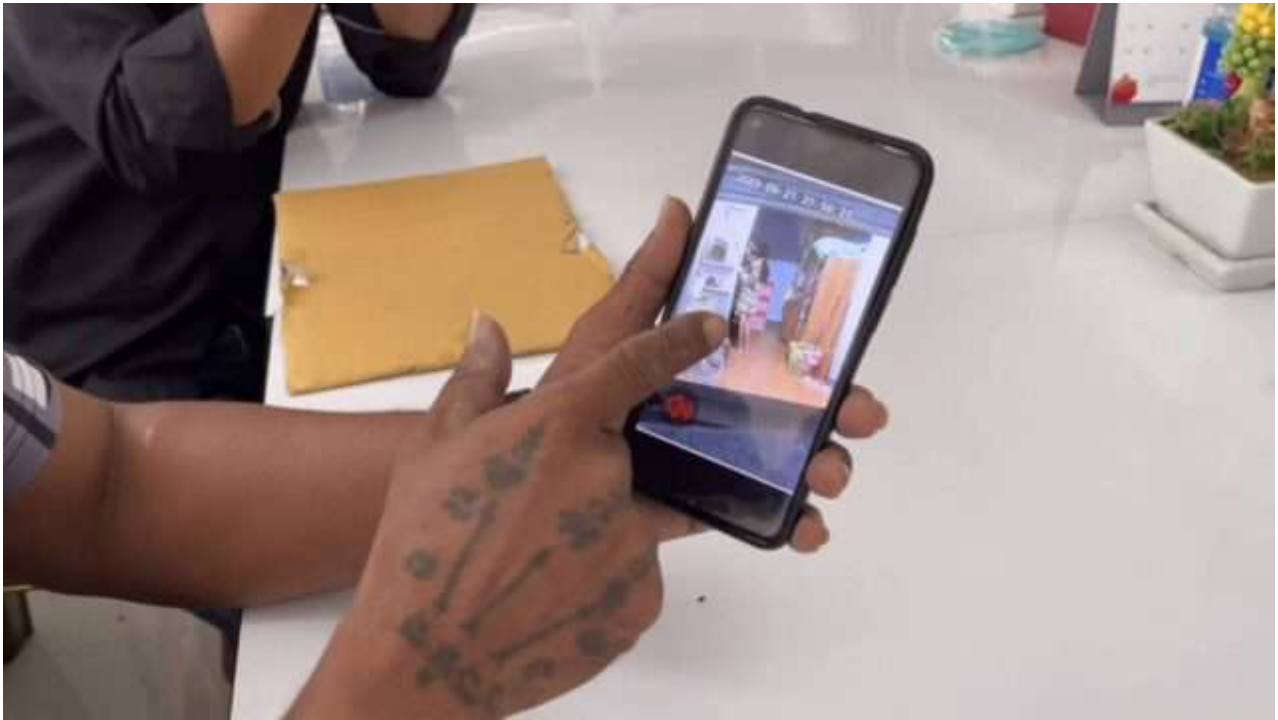
ศูนย์ทนายความฯ ระบุว่าทานตะวันและณัฐนนท์ ไชยมหาบุตร หรือ แฟรงค์จะครบกำหนดฝากขังผิดที่ 4 ในวันที่ 1 เม.ย. นี้ ซึ่งเป็นผิดสุดท้ายที่ตำรวจขอฝากขังได้แล้ว หากพนักงานสอบสวนไม่สามารถสรุปสำนวนคดีและมีความเห็นควรสั่งฟ้องเสนอต่อพนักงานอัยการ ตลอดจนอัยการไม่สามารถสั่งฟ้องและยื่นฟ้องต่อศาลได้ภายในวันที่ 1 เม.ย. 2567 ทั้งทานตะวันและณัฐนนท์ก็จะถูกปล่อยตัวในวันที่ 2 เม.ย. 2567

นนทบุรี – พ่อพาลูกสาววัย 15 ปี เข้าร้องทนายโป่ง หลังถูกเพื่อน ในโรงเรียนชักชวนให้ดื่มเหล้า ข่มขู่มีเพศสัมพันธ์

talknewsonline.com/596908/



เมื่อเวลา 14.00 น. วันที่ 26 มี.ค. 67 ที่สำนักงานส.ส.พรรคก้าวไกล เขต 7 นนทบุรี ต.บางบัวทอง อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี นายอธิวัฒน์ อายุ 40 ปี พร้อมด้วย น.ส.มายด์ (นามสมมุติ) อายุ 15 ปี (ลูกสาว) เดินทางเข้าร้องเรียนขอความเป็นธรรมกับนายเกียรติคุณ ต้นยาง หรือทนายโป่ง ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ว่า น.ส. มายด์ ถูกนายกานต์ นายก็ และ น.ส.แกงส้ม เพื่อนที่โรงเรียนชวนกันไปทำงานกลุ่มที่บ้านของนายกานต์ ก่อนจะชวนให้ดื่มเหล้า และมีเพศสัมพันธ์กับนายกานต์ หลังจากนั้นได้ก่อเหตุซ้ำรวม 4 ครั้ง และพยายามข่มขู่ว่าหากไม่ยินยอมจะเล่าให้เพื่อนในโรงเรียนฟัง น.ส.มายด์ กล่าวว่า จะอับอายจึงต้องจำยอม และไม่กล้าบอกครอบครัว เหตุเกิดระหว่างวันที่ 2-24 ก.ย. 66 แต่ผ่านมาเกือบแล้ว 6 เดือน ตำรวจไม่ยอมส่งฟ้องนายก็ และ น.ส.แกงส้ม ที่อยู่ในเหตุการณ์และเป็นคนชักชวนไปบ้านนายกานต์ด้วย พร้อมยังบอกว่าจะฟ้องหรือไม่ฟ้องใครก็ได้ ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของตำรวจ ทำให้ครอบครัวเกิดความไม่สบายใจเกรงว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม



น้องมายด์ (นามสมมุติ) อายุ 15 ปี กล่าวว่า กล่าวว่า ตนเป็นเพื่อนกับน.ส.แกงส้ม นายกานต์ และนายก็ ก่อนเกิดเหตุได้มีการทำงานกลุ่มร่วมกันและเปลี่ยนที่ไปทำที่บ้านนายกานต์ ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากโรงเรียนและบ้านของตน ซึ่งในวันเกิดเหตุก็มีทั้ง น.ส.แกงส้ม นายกานต์ และนายก็อยู่ด้วย ครั้งแรกตนตั้งใจจะไปทำงานกลุ่มและไม่คิดว่าจะเกิดเรื่องแบบนี้ ซึ่งน.ส.แกงส้มและนายก็ได้ออกไปซื้อเหล้าและชักชวนให้ตนดื่มก่อนจะเกิดเรื่อง แต่ครั้งต่อๆ มาตนต้องจำใจไปเพราะกลัวเพื่อนจะโกรธ และไปเล่าให้เพื่อนคนอื่นในโรงเรียนฟัง จึงจำเป็นต้องยอมไปด้วย หลังจากพอจับได้ตนจึงเล่าความจริงให้ฟังทั้งหมด ตนยืนยันว่าไม่ได้เป็นแฟนกับนายกานต์ ไม่ได้คบหากันเป็นเพียงเพื่อนในห้องเรียน ซึ่งตอนนั้นตนไปโรงเรียนก็โดนเพื่อนด่าทอ ทำให้รู้สึกอับอาย ไม่ได้ไปเรียนมาเดือนกว่าๆแล้ว ตนเสียใจที่เกิดเหตุ การณ์แบบนี้เพราะตอนนี้ตนได้รับผลกระทบจากเพื่อนในห้องที่รุนแรงกับตน เล่นแรงๆ พูดจาซ้ำเติมและด่าทอให้คนอื่นได้ยินเหมือนเป็นการประจานจนไม่มีเพื่อนคนไหนอยากมองเห็นหรือพูดคุยด้วย ตนอยากได้รับความเป็นธรรม จึงได้มาร้องกับทนายโป้งให้เข้าช่วยเหลือ

นายอิวัฒน์ (พ่อน้องมายด์) กล่าวว่า วันที่เกิดเรื่องตนเห็นลูกยังไม่กลับบ้านจึงพยายามติดต่อจนทราบว่าอยู่กับน.ส.แกงส้ม และรู้ว่ามีเพื่อนผู้ชายอยู่ด้วย เพราะได้ยินพ่อของนายก็ ที่อยู่บ้านตรงข้ามกันโทรตามให้กลับบ้าน จึงรู้ว่าอยู่ที่บ้านของน.ส.แกงส้มด้วยกัน ตนจึงรีบตามไปจับน้องมายด์ และต่อว่าน้องมายด์จนยอมเล่าความจริงให้ฟังถึงเรื่องที่เกิดขึ้น และพาน้องมายด์ไปโรงพยาบาลเพื่อตรวจร่างกาย และพาไปแจ้งความ ซึ่งตนยืนยันว่าลูกของตนไม่ได้เป็นแฟนกับนายกานต์ เพราะลูกอยู่บ้านกับตนตลอด การที่ตนยอมให้ลูกออกไปข้างนอกเพราะแม่ของน.ส.แกงส้ม ยืนยันว่าไม่มีเพื่อนผู้ชายอยู่ด้วย และในบ้านมีกล้องวงจรปิด แต่เกิดเรื่องถึง 4 ครั้ง ยังไม่เคยบอกตนเลย ตนจึงได้ไปแจ้งความ แต่ต้องไปแจ้งความถึง 2 ครั้ง เนื่องจากตำรวจไม่ยอมแจ้งความนายก็กับน.ส.แกงส้ม ทั้งที่ทั้ง 2 คนนี้ เป็นผู้นำพาน้องมายด์ไปที่บ้านของนายกานต์ และมีส่วนร่วมรู้เห็นกับการกระทำความผิดทั้งหมด

ตำรวจบอกว่านายก็และ น.ส.แกงส้มไม่เกี่ยวข้อง แต่สถานพินิจและอัยการ แจ้งว่าต้องแจ้งดำเนินคดีกับอีก 2 คนด้วยเพราะมีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมรู้เห็นด้วยกันทั้งหมด ตำรวจกลับบอกว่าอยู่ที่ดุล พินิจว่าจะฟ้องใครหรือไม่ฟ้องใครก็ได้ แต่ตนคิดว่ามันไม่ถูกต้อง วันนี้ตนเดินทางมาหาทนายโป้งเพราะกลัวว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม เรื่องเกิดมาหลายเดือนแล้วไม่เคยได้รับ

การติดต่อจากร้อยเวรหรือคู่กรณี เคยแต่มีการพูดคุยกับทางคู่กรณีที่โรงพัก แม่นายกานต์อ้างว่าต้องรอให้ลูกเรียนจบก่อนและพี่สาวก็อ้างว่าทำงานราชการ ตนจึงไม่อยากพูดคุยด้วยและให้ดำเนินคดีไปตามกฎหมาย ลูกสาวของตนเป็นผู้เสียหาย จะมาให้ใครเรียนจบและรอ 3 ปี 5 ปี คงไม่ได้

ทุกวันนี้ไปส่งน้องมายด์ที่โรงเรียน ชักพาก็โทรมาร้องให้ว่าอยากกลับบ้าน ไม่อยากไปเรียนล่าสุดเมื่อ 2-3 วันก่อนพ่อของนายก็ที่อยู่บ้านตรงข้ามของตนได้เดินออกมาด่าว่า “มึงจะมาเอาอะไรกับลูกกู ลูกกูเป็นผ้าขาว สะอาดบริสุทธิ์ ไม่เคยไปกระทำความผิดอะไร” ยังพูดจาทำทนายให้ตนกับพ่อของตนออกไปตีต่อยกับเขา ซึ่งตนมีหลักฐานทั้งหมดว่าลูกของเขามีส่วนร่วมรู้เห็นและพาลูกของตนไป รวมถึงมีภาพวงจรปิดเพราะแม่ของตน.ส.แกงส้ม เป็นคนส่งภาพวงจรปิดมาให้ซึ่งมีทั้งนายกานต์ นายก๊ น.ส.แกงส้ม และน้องมายด์ลูกสาวของตนอยู่ด้วยกัน เลยมั่นใจว่าทั้ง 2 คนนี้ก็มีส่วนร่วมรู้เห็นกับการกระทำความผิดทั้ง หมด

ด้าน ทนายโป่ง กล่าวว่า ตนได้ฟังข้อเท็จจริงทราบว่าครอบครัวมีความกังวลใจว่า คดีไม่มีความคืบหน้า เนื่องจากตัวผู้กระทำความผิดหลักที่มากระทำชำเราน้อง พนักงานสอบสวนได้ส่งฟ้องอัยการแล้ว น่าจะส่งฟ้องตั้งแต่ก่อนปีใหม่ แต่ตอนนี้ล่วงเลยเวลามาถึง 3 เดือนกลับไม่มีความคืบหน้าใดๆ ซึ่งในส่วนนี้ทางครอบครัวสามารถไปติดตามความคืบหน้าจากพนักงานอัยการได้ว่าได้มีการส่งฟ้องและคู่กรณีได้รับโทษทัณฑ์อะไรบ้าง ส่วนผู้ที่กระทำความผิดร่วมด้วยอีก 2 คน ที่มีการพากันไป รู้เห็นเป็นใจด้วย ส่วนนี้พนักงานสอบสวนยังไม่มีคำสั่งฟ้องไปพร้อมกับผู้กระทำความผิดหลัก ทางผู้เสียหายสามารถไปติดตามกับพนักงานสอบสวนได้ว่ามีเหตุผลอะไรหรือไม่ อย่างไร ถ้ายังไม่ได้รับความเป็นธรรมสามารถยื่นหนังสือร้องขอความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้กำกับของสภ. ธัญบุรีได้

ทั้งนี้ทั้งนั้นตนในฐานะที่เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ อธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร ถ้าหากเรื่องนี้ผู้เสียหายหรือผู้ปกครองมีความใส่ใจในเรื่องของกระบวนการ การยุติธรรมที่ล่าช้าหรือไม่เป็นธรรมสามารถยื่นร้องขอความเป็นธรรมมาทางตนได้เลย ตนจะนำเสนอกับท่านประธานคณะกรรมการ อธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร เพื่อนำเรื่องนี้เข้าประชุมวาระและเรียนเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลข้อเท็จจริง เพราะน้องอายุไม่เกิน 15 ปี ต้องเข้าสู่กระบวนการของนักสังคมสงเคราะห์ และจิตวิทยา ถ้าหากคุณพ่อยังติดใจสามารถเสนอให้ทางสภาผู้แทนราษฎร โดยคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ดำเนินการเรียกร้องสิทธิให้ได้รับความเป็นธรรมต่อไปได้

ทนายโป่ง กล่าวต่ออีกว่า ข้อหาความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 277 บุคคลใดที่ไปกระทำชำเรากับเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี โดยเด็กนั้นจะยินยอมหรือไม่ก็ตาม ก็มีความผิด จำคุกถึง 20 ปี เป็นอัตราโทษที่หนักและกรณีอีก 2 คนที่รู้เห็นเป็นใจ หรือว่าเป็นหนึ่งในกระบวนการที่จะชักจูงหรือรับ-ส่ง ทำให้มีการกระทำความผิดครั้งนี้ 2 คนนี้ก็ถือว่าเป็นตัวการสนับสนุนร่วมในการทำ ความผิด พนักงานสอบสวนต้องดำเนินการสอบ สวนเพราะทางคุณพ่อของน้องยืนยันและมีหลักฐานว่า 2 คนนี้ เป็นคนที่ชักชวนน้องมายด์ไป ต่อให้น้องเต็มใจหรือไม่เต็มใจแต่กฎหมายก็มีเห็นชัดว่าการกระทำชำเราเด็กอายุไม่เกิน 15 ปี โดยเด็กจะเต็มใจหรือไม่ก็มีความผิด ถ้ามีหลักฐานแน่ชัดว่า 2 คนนี้อยู่ในเหตุการณ์ รู้เห็นเป็นใจ ก็ต้องได้รับความผิดด้วย เนื่องจากเป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิด.

'หมอพรทิพย์' พ้นมลทิน ลู้14ปี คดีจัดซื้อ GT200 ศาลยืนยันไม่พบการทำผิด ชัดปปช.สร้างตราบาบ

thai-post.net/x-cite-news/559730/



27มี.ค.2567- แพทย์หญิง คุณหญิง พรทิพย์ โรจนสุนันท์ สมาชิกวุฒิสภา และอดีตผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กว่า

ในที่สุดก็มาถึงวันนี้ที่พวกเราพ้นมลทิน

หมอและทีมงานถูกปชป้องว่าทุจริตคอร์รับชั่นประพฤติมิชอบในการจัดซื้ออุปกรณ์ตรวจหาวัตถุระเบิด ซึ่งถือเป็นเรื่องใหญ่สำหรับราชการ โดยเฉพาะข้าราชการที่ลงไปทำงานในพื้นที่อันตรายที่มีความเสี่ยงตลอดเวลา

เมื่อมีการกล่าวหาและเลขาปปชเป็นผู้ให้ข่าวต่อสาธารณะประหนึ่งว่าทำผิดจริงศาลตัดสินแล้ว จึงเป็นเหมือนการประหารชีวิต ทั้งที่ปชทราบอยู่แล้วว่าไม่มี หลักฐานการทุจริตคอร์รับชั่น ตั้งแต่ในชั้นการสอบสวน

ตลอดเวลา 14 ปี มีคน มีความพยายามสื่อสาร สร้างข่าว กระแสในทางลบ หมอและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ว่าเป็นต้นเหตุก่อให้เกิดการซื้อ และทำให้เกิดความเสียหาย ทั้งที่ข้อเท็จจริงหน่วยงานความมั่นคงได้ดำเนินการจัดซื้อGT200ดังนี้

กองทัพอากาศ ซื้อครั้งแรกปี งบประมาณ พ.ศ. 2548 รวมจัดซื้อ 26 เครื่อง

กองทัพบก ซื้อครั้งแรกปี งบประมาณพ.ศ. 2550 รวมจัดซื้อ 757 เครื่อง

กองทัพอากาศ ซื้อครั้งแรกปี งบประมาณ พ.ศ. 2550 รวมจัดซื้อ 38 เครื่อง

กรมราชองครักษ์ ซื้อครั้งแรกปีงบประมาณ พ.ศ.2551รวมจัดซื้อ 8 เครื่อง

สถาบันนิติวิทยาศาสตร์จัดซื้อครั้งแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 รวมจัดซื้อ 6 เครื่อง แต่ปชก็ยั้งตั้งข้อหา ทูจริต หมายถึงข้อกล่าวหา ว่าร้ายแรงมาก และ ประพฤติมิชอบ คือ กล่าวหา ว่าละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่ ตาม กฎหมาย ระเบียบจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งที่ผู้เชี่ยวชาญ และ กรมบัญชีกลางให้ให้ความเห็น และ ตรวจสอบความชอบแล้ว ปช ยังกล่าวหาโดยไร้พยานหลักฐาน แต่ อ้างเป็นความเห็นส่วนตัว สร้างตราบาปให้ข้าราชการ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์และ หมอมาตลอด 14 ปี (กล่าวหาปี2553 พิกษา2567) และมีเจ้าหน้าที่บางหน่วยเครียดจนต้อง จบชีวิตตัวเอง

ปชใช้เวลาในการสอบสวนเป็นเวลานานโดยผู้ที่ถูกกล่าวหาไม่เคยได้มีโอกาสชี้แจงทั้งก่อน และหลังการชี้มูล ทั้งนี้เมื่อร้องขอความเป็นธรรมตามมาตรา99 อัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้องหมอ และกรรมการจัดซื้อจัดจ้างเนื่องจากเห็นว่าไม่ได้กระทำความผิด แต่ปชฟ้องเอง ศาลได้ไต่สวนโดยละเอียดและตรวจสอบพยาน บุคคล เอกสาร ผู้เชี่ยวชาญ ยืนยัน ไม่พบการทำผิดใดๆ ในข้อกล่าวหาว่า ทูจริต ประพฤติมิชอบซึ่งศาลได้ตัดสินในวันนี้ว่าพวกเราไม่ได้กระทำความผิดใดๆตามฟ้อง

การที่ปชใช้อำนาจกล่าวหาอย่างไม่เป็นธรรมนับเป็นการสร้างบาป หมอสอนทิมว่าต้องเชื่อมั่นว่าทำดีได้ดีโดยเฉพาะทำดีเพื่อแผ่นดิน ทุกคนจะยังคงมุ่งมั่นทำความดีต่อไป ฝากถึงผู้ที่ชอบใช้อำนาจกลั่นแกล้งผู้อื่น มันบาปนะ บาปหนา

ท้ายสุดขอขอบคุณทิมทนายที่สู้ ผู้ที่คอยสนับสนุนให้กำลังใจ ฟ้าหลังฝนจะสดใสแน่นอน #ทำดีเพื่อแผ่นดิน



จบบยาก 'ศึกบิกสีกาก็'

ยังคงเป็นคว้นหลง สึกบิกสีกาก็ ที่เหนือความคาดหมาย หลายคนนึกไม่ถึงว่า นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ในฐานะ ประธานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) จะโชว์ที่เด็ดออก คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี 102/2567 สั่งการให้ พล.ต.อ.ต่อศักดิ์ สุขวิมล ผบ.ตร.และ พล.ต.อ.สุรเชษฐ์ หักพาล (นรต.47) รอง ผบ.ตร.ไปปฏิบัติราชการสำนักนายกฯ

ตามด้วย อีก 2 คำสั่ง คือ แต่งตั้ง พล.ต.อ.กิตติรัฐ พันธุ์เพ็ชร (นรต.41) รอง ผบ.ตร. รักษาการแทน ผบ.ตร. พร้อม คำสั่ง ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ประกอบด้วย นายณัฏฐชัย พรหมเลิศ อดีตปลัดมหาดไทย ประธานกรรมการ, ส่วนกรรมการมี 2 คน นายชาติพงษ์ จีระพันธุ์ อดีตรองอัยการสูงสุด, พล.ต.อ.วินัย ทองสอง (นรต.32) อดีต รอง ผบ.ตร. รายละเอียดคำสั่ง มีบางช่วงบางตอนระบุเอาไว้ว่า สนใจ อาทิ ความขัดแย้ง เป็นที่ประจักษ์ทั้งในสำนักงานตำรวจ แห่งชาติและประชาชนทั่วไป ถึงขนาดมีการกล่าวหาว่าดำเนินคดี กัน ความขัดแย้งจะถูกกลบเกลื่อนจนไม่อาจจะหาข้อยุติได้ หากไม่กระทำการใด ๆ อาจจะเป็นเหตุให้ราชการ และประชาชน ประเทศชาติ เสียหายได้

3 คำสั่ง เหมือนฟ้าพิโรธใส่สุทรจักรสีกาก็กลางเดือน มีนาคม แบบไม่เคยมีมาก่อน เด็งระดับ "2 พล.ต.อ." พร้อม ๆ กัน ทำให้ก่อการเมืองและผู้ติดตามวงการตำรวจ ต้องรอดูจากนี้ ยังมี อาฟเตอร์ช็อก อะไรติดตามมาอีกหรือไม่? โดยเฉพาะ แก้อื้อตำแหน่ง "พิทักษ์ 1" ในช่วง ก.ช. 67 เพราะล่าสุดราชกิจจานุเบกษา พระบรมราชโองการ ประกาศโปรดเกล้าฯ พล.ต.อ.รอย อิงคไพโรจน์ (นรต.40) พันจากรอง ผบ.ตร.ไปเป็น เลขาธิการ

สภาความมั่นคงแห่งชาติ เทียบเท่า (ซี 11)

ยิ่งต้นเดือน เม.ช. ยังมีคิวการพิจารณาญัตติอภิปรายทั่วไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 152 แนนอนพรคร่วมฝ่ายค้าน ทั้ง ก้าวไกล และ ประชาธิปัตย์ คงเก็บข้อมูลปัญหาฯ วนการ ดำรง ที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบโดยตรงของนายกฯ เศรษฐา ประธาน ก.ตร. ลากเข้าไปเชือดคอในศึกอภิปรายแนนอน

ต้องยอมรับความจริงว่า หลังจาก รัฐประหารปี 2557 หลากหลายปัญหาใหญ่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นอกจากยังไม่สามารถแก้ได้อย่างเป็นรูปธรรม สังคมแทบไม่รู้ด้วยว่าได้ ปฏิรูปตำรวจ อะไรเป็นขึ้นเป็นอันสำเร็จไปแล้วบ้าง หมายำตั้งแต่ รัฐประหาร แทบจะเป็น ยุคทองพ่นออนไลน์ รวบรวมเปิดให้เล่น เสรี เม็ดเงินสีเทามหาศาล กลายเป็นอภิมหาทุนทรัพย์ชั่ววานใจ บรรดา "สีกาก็นอกรีต" หลากหลายระดับเข้าไปพัวพัน

แม้กระทั่งปัญหาขัดแย้งกันล่าสุด ปัญหาเส้นทางเงินสีเทา เป็นอีกเรื่องที่ฟ้องดำเนินคดีอาญากันอยู่ในวงการสีกาก็ ต่างฝ่ายต่างงัดหลักฐานออกมาแถลงข่าวตอบโต้กันผ่านทางสาธารณชน สื่อรายงานข่าวกันค่อนข้างละเอียด จึงเป็นหน้าที่ คณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง มีทั้ง อดีตปลัดมหาดไทย อดีตรองอัยการ สูงสุด และอดีต รอง ผบ.ตร. นอกจากเดินหน้าลุยตรวจสอบ ปัญหาขัดแย้ง รายงานความคืบหน้าทุก 15 วันให้นายกฯโดยตรง แล้ว คงทิ้งไม่ได้ ปมส่วยพ่นออนไลน์ เพราะประชาชนจับจ้อง มองอยู่ค้ำจะจบแบบไหน

ตั้งแต่รัฐประหารยังมี สารพัดส่วย อีกมากมายที่ถูกลาก ใ้สื่อออกมาตีแผ่ คดีล่าสุด ฝ่ายปกครอง จุฬารายฟ้าแลบหลาย โคตรบ่อนพ่น ในพื้นที่ อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี ท่ามกลางความ คลางแคลงใจ ทำไมโคตรบ่อนรอดพ้นสายตาตำรวจ

"ศึกบิกสีกาก็" ในปีมังกร ส่อเค้าทำท่าจะอาละวาดพ่น ไฟ บานปลายไม่จบง่ายอย่างที่คิด! นายกฯเศรษฐา เข้ามา บริหารได้ครึ่งปี ถัดแล้ว บิ๊กตำรวจแล้ว ต้องรีบตัดสินใจพลิก วิฤติให้เป็นโอกาส สะสางปัญหา "สารพัดส่วย" ไปด้วยเสียเลย หากทำสำเร็จ เชื่อว่าจะได้คะแนนอีกล้านหลาม!!

เชิงพา

ก.ล.ต. กล่าวโทษคดี MORE อีก... - จุดสนใจ

 chieffocus.com/article/45514.html

เศรษฐกิจ

ก.ล.ต. กล่าวโทษคดี MORE อีก 8 ราย ยื่น DSI สอบสร้างราคาหุ้น

วันที่ส่ง: 27/03/2024 - ผู้เขียน: [กรุงเทพธุรกิจ](#)

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) กล่าวโทษผู้กระทำความผิด 8 ราย เพิ่มเติม ได้แก่ (1) นายไพศาล เกษมศิรินาวิน (2) นายปรีชา วสุโสภณ (3) นายปนิษฐ์ ศุภธาดารัตน์ (4) นายเทียนประเสริฐ พลอำไภ

(5) นายวรุฒิ ศรีโสภิต (6) นายพรเดช อุยะนันท์ (7) นางสาวปารณีย์ ชวาลา และ (8) นายปริญวิช รอดบางยาง ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) กรณีสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ของบริษัท มอร์ รีเทิร์น จำกัด (มหาชน) (MORE) พร้อมกันนี้ได้แจ้งการดำเนินการต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.)

ตามที่ ก.ล.ต. ได้ดำเนินการกล่าวโทษกลุ่มบุคคลรวม 32 ราย ในฐานะตัวการร่วม กรณีร่วมกันสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ในการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE ในช่วงระหว่างวันที่ 18 กรกฎาคม - 10 พฤศจิกายน 2565 โดยมีพฤติกรรมการส่งคำสั่งซื้อขายในลักษณะที่ทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจผิดเกี่ยวกับราคาหรือปริมาณการซื้อขายหรือขายหลักทรัพย์ รวมทั้งส่งคำสั่งซื้อขายในลักษณะต่อเนื่องกัน

โดยมุ่งหมายให้ราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE ผิดไปจากสภาพปกติของตลาดอันเข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนมาตรา 244/3 (1) และ (2) ประกอบมาตรา 244/5 และมาตรา 244/6 แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ.2535 (พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ) ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ต่อพนักงานสอบสวน บก.ปอศ. เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2566 นั้น

ก.ล.ต.ได้รับการประสานงานจากคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ 288/2566 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2566 ให้พิจารณาตรวจสอบบุคคลเพิ่มเติมกรณีอาจมีการสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับข้อมูลที่ได้รับจาก บก.ปอศ. ในฐานะคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ

ก.ล.ต.จึงพบข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานที่สนับสนุนให้เชื่อได้ว่า บุคคลรวม 8 รายข้างต้น ได้ร่วมกับบุคคลที่ ก.ล.ต. กล่าวโทษไปแล้ว กระทำการสร้างราคาหรือปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ MORE ในช่วงระหว่างวันที่ 18 กรกฎาคม - 10 พฤศจิกายน 2565 อันเข้าข่ายฝ่าฝืนมาตรา 244/3 (1) และ (2) ประกอบมาตรา 244/5 และมาตรา 244/6 แห่ง พ.ร.บ. หลักทรัพย์ฯ ประกอบมาตรา 83 แห่งประมวลกฎหมายอาญา ก.ล.ต. จึงกล่าวโทษบุคคลทั้ง 8 ราย ต่อ DSI เพื่อพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

พร้อมกันนี้ ก.ล.ต.ได้แจ้งการดำเนินการดังกล่าวต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป เนื่องจากความผิดดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดเป็นธรรมชาติเกี่ยวกับการซื้อขายหลักทรัพย์ และสัญญาซื้อขายล่วงหน้า ซึ่งเป็นความผิดมูลฐานตามพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

การตรวจสอบเพิ่มเติมครั้งนี้ เป็นการประสานความร่วมมือกันระหว่าง ก.ล.ต. กับคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามนโยบายในการทำงานเชิงรุกร่วมกันในการสืบสวน และตรวจสอบการกระทำผิดเกี่ยวกับตลาดทุนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย

ทั้งนี้ การกล่าวโทษของ ก.ล.ต. เป็นเพียงจุดเริ่มต้นของกระบวนการบังคับใช้กฎหมายทางอาญาเท่านั้นภายใต้กระบวนการนี้ การพิจารณาวินิจฉัยว่าบุคคลใดเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเป็นขั้นตอนในอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวน การสั่งฟ้องคดีของพนักงานอัยการตลอดจนดุลยพินิจของศาลยุติธรรม ตามลำดับ

“ในกรณีนี้ DSI ได้รับคดีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษ บก.ปอศ. ที่ทำงานร่วมกับ ก.ล.ต. ตั้งแต่แรกได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ก.ล.ต. ได้ประสานความร่วมมือ และทำงานร่วมกับพนักงานสอบสวนอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด ที่ผ่านมา ก.ล.ต. ได้กล่าวโทษผู้กระทำผิดไปแล้วจำนวนหนึ่งกรณีสร้างราคาหุ้น MORE ซึ่งต่อมาปรากฏมีข้อมูล และพยานหลักฐานเพิ่มเติมจาก บก.ปอศ. ดังนั้น ก.ล.ต. จึงได้ขยายผลการตรวจสอบเพื่อดำเนินการกับผู้กระทำผิดเพิ่มเติม ทั้งนี้ ก.ล.ต. มีความยินดี และพร้อมให้การสนับสนุนการทำงานร่วมมือกับพนักงานสอบสวนอย่างเต็มที่” นายเอนก อยู่เย็น รองเลขาธิการ และโฆษก ก.ล.ต. กล่าว

คดีใหม่! โดนคุกอีก 1 ปี พวกคนที่ 2 อดีตปลัดเทศฯ บ่อพลอย ทุจริตอวกใบ ภ.บ.ท.5

 isranews.org/article/isranews/127357-invesnnnas.html



ป.ป.ช.เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา 'กัญจนา หนูขาว' พวกคนที่ 2 'วรยุทธ คุ่มสิน' อดีตปลัดเทศบาลตำบลบ่อพลอย กาญจนบุรี ทุจริตอวกใบ ภ.บ.ท. 5 ล่าสุด ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 พิพากษาลงโทษจำคุกคดีใหม่ อีก 1 ปี ไม่รอลงอาญา หลังเจ้าตัวรับสารภาพ

สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) รายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้เผยแพร่ความคืบหน้าผลคดีกล่าวหา **นายวรยุทธ คุ่มสิน** เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลบ่อพลอย อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี กับพวก ออกเอกสารการเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) เลขสำรวจที่ 925 หมู่ที่ 1 โดยไม่มีที่ดินอยู่จริง และนำไปหลอกลวงขายให้กับผู้อื่น ซึ่งถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลงมติชี้มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 , 162 (1) (2) (4) ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 341 พ.ร.บ. ป.ป.ช.พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ตั้งแต่วันที่ 14 ต.ค.2564

โดยคดีนี้ ปรากฏชื่อ นางสาวกัญจนา หนูขาว เป็นจำเลยเพียงรายเดียว ส่วน นายไพโรจน์ หรือ สุวัณณะ รักษ์ธัญการ ศาลมีคำสั่งแยกฟ้อง และโจทก์ฟ้องเข้ามาใหม่

ความคืบหน้าล่าสุด เมื่อวันที่ 6 ธ.ค. 2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำพิพากษาว่า นางสาวกัญญา หนูขาว จำเลยมีความผิดตามกฎหมาย **ให้ลงโทษจำคุก 2 ปี**

จำเลยให้การรับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก 1 ปี ไม่มีเหตุการณ์ลงโทษจำเลย นับโทษคดีเก่าด้วย และให้คืนเงินผู้เสียหาย 1,270,000 บาท

อย่างไรก็ดี คดีนี้ยังไม่สิ้นสุด จำเลย มีสิทธิต่อสู้คดีเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ในชั้นศาลที่สูงกว่านี้ อีกได้

เบื้องต้น ที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 30 ม.ค.2567 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามความเห็นอัยการสูงสุด (อสส.) ที่จะไม่อุทธรณ์คำพิพากษา

สำหรับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ระบุว่า ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

- ๔ -

ทรัพย์สินไม่สุจริต ไม่สุจริต คดีอาญา													หมายเหตุ	
ลำดับที่	คดีหมายเลขคดี/ คดีหมายเลขคดี	ชื่อ - สกุล ผู้ถูกกล่าวหา	มติ คณะกรรมการ ป.ป.ช.	ศาล	คำพิพากษา									
					ศาลชั้นต้น			ศาลอุทธรณ์						
					ป.อ.	พ.ร.บ.วิธี	พ.ร.บ. ๒๕๖๑	ป.อ.	พ.ร.บ.วิธี	พ.ร.บ. ๒๕๖๑	ป.อ.	พ.ร.บ.วิธี		พ.ร.บ. ๒๕๖๑
๔	คดีหมายเลขคดีที่ ๑๑ - ๑ - ๐๓๖/๒๕๖๖ คดีหมายเลขคดีที่ ๑๑๐๐ - ๑ - ๐๓๖/๒๕๖๖	๑.นางสาวกัญญา หนูขาว ที่ ๑ ๒. บ.ป.ท. ๕๐๖/๒๕๖๖ หรือชื่อเดิม รุ่งเรืองมีชัย คดีหมายเลขคดีที่ ๑๑๐๐ - ๑ - ๐๓๖/๒๕๖๖	มติที่ ๑๔๖/๒๕๖๖ เห็นว่า นางสาวกัญญา หนูขาว ผู้ต้องหา คดีหมายเลขคดีที่ ๑๑๐๐ - ๑ - ๐๓๖/๒๕๖๖ มีพฤติการณ์กระทำความผิดฐานฉ้อโกง โดยนำเงินไปฝากธนาคารเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗	มีมูลคดี ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ก่อนหน้านี้ เมื่อวันที่ 7 ก.ย. 2566 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 มีคำพิพากษา ลงโทษจำคุก 1 ปี นางสาวกัญญา หนูขาว จากการออกเอกสารการเสียหายชำระท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) เลขสำรวจที่ 915 หมู่ที่ 1 โดยมีชอบ และนำไปหลอกลวงใช้เป็นหลักประกันการกู้ยืมเงินไปแล้ว

ไม่รอด! คคุก 1 ปี พวกคนที่ 2 อดีตปลัดเทศบาล บ่อพลอย คดีทุจริตออกใบ ภ.บ.ท.5

ส่วนนายวรยุทธ คุ่มสิน อดีตปลัดเทศบาลตำบลบ่อพลอย ปัจจุบันถูกศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 พิพากษาลงโทษคดีออกเอกสารการเสียหายชำระท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) โดยมีชอบ และนำไปหลอกลวงขายฝากให้กับผู้อื่นไปแล้ว 3 คดี โดยให้นับโทษต่อกัน

คดีแรก จำคุก 1 ปี 6 เดือน คดีสอง จำคุก 2 ปี และคดีที่สาม จำคุก 2 ปี