



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันที่ 26 สิงหาคม 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. 'สถาบันนิติวัชร์' จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ป้องปราบอาชญากรรมข้ามชาติครั้งที่ 3
<https://www.dailynews.co.th/news/6138958/>
2. อุทธรณ์ – คูก 3 ปี 'ปริญญ' หิ้น
3. ประหารชีวิต - คดี 2 แอมไซยาไนต์
4. รุมว.ฉุนโดนว่าต้องเขากระโดง

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พืงด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

'สถาบันนิติวัชร์' จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ป้องปรามอาชญากรรมข้ามชาติครั้งที่ 3 | เดลินิวส์

 dailynews.co.th/news/6138958



เมื่อวันที่ 25 ส.ค. ที่โรงแรมเซ็นทารา ไอล์ ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ นางจตุพร แสงหิรัญ รองอัยการสูงสุด เป็นประธานเปิดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อการใช้มาตรการพิเศษในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ ครั้งที่ 3 ซึ่งสำนักงานวิจัยกฎหมายอาญาและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สถาบันนิติวัชร์ สำนักงานอัยการสูงสุดจัดขึ้น

นางจตุพร รองอัยการสูงสุด กล่าวว่า คดีที่เกิดขึ้นในลักษณะองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติเป็นภัยคุกคามที่ทวีความรุนแรงและซับซ้อนขึ้นทุกวัน ไม่ว่าจะเป็นคดีฉ้อโกงออนไลน์ คดีค้ายมนุษย์ และคดียาเสพติด ซึ่งเป็นการดำเนินการในลักษณะองค์กรและมีส่วนใดส่วนหนึ่งเกิดในต่างประเทศ รวมทั้งมีผู้กระทำความผิดจำนวนมากเป็นลำดับชั้นความสำคัญในองค์กร แม้จะมีกฎหมายเฉพาะบังคับใช้มาตั้งแต่ปี 2556 แต่ผู้ปฏิบัติงานต่างทราบดีว่าการบังคับใช้มาตรการพิเศษในทางปฏิบัติยังคงมีปัญหาและข้อจำกัดในหลายด้านที่ทำให้ยังไม่สามารถขับเคลื่อนกฎหมายฉบับนี้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

การสัมมนาครั้งนี้เน้นเป็นช่วงเวลาที่มีความสำคัญของโครงการฯ หลังจากที่ได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้า ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็นและระดมสมองในการสัมมนาครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ที่ผ่านมา จึงทำให้ได้ทราบถึงสภาพปัญหา อุปสรรค และช่องว่างทางกฎหมายที่เกิดขึ้นจริงในทางปฏิบัติ จนประมวลผลออกมาเป็นผลการศึกษาและข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขสำหรับพนักงานอัยการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

สำหรับผลจากการวิพากษ์ในวันนี้ จะนำไปสู่ผลผลิตทางวิชาการและแนวทางพัฒนากฎหมาย เพื่อให้สามารถนำมาตรการพิเศษต่างๆ ตามกฎหมายนี้ไปปฏิบัติงานได้จริง ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและรูปแบบอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงมาตรการพิเศษต่างๆ ที่เคยเขียนไว้ในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ควรปรับปรุงการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในการสืบสวนสอบสวนและพยานหลักฐานในต่างประเทศที่ได้มาอย่างรวดเร็ว และสามารถใช้เป็นพยานหลักฐานได้ครบถ้วน มีความถูกต้องน่าเชื่อถือของพยานอิเล็กทรอนิกส์ และการใช้มาตรการพิเศษของสำนักงานอัยการสูงสุด ที่ควรมีแนวทางในการปฏิบัติงาน การประสานการทำงานร่วมกับหน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่าง

ประเทศ การแลกเปลี่ยนส่งต่อข้อมูลข่าวสารกรองที่สำคัญ พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกันใน ประเทศไทยและต่างประเทศ เนื่องจากสำนักงานอัยการสูงสุดเพียงหน่วยงานเดียวไม่สามารถที่จะใช้มาตรการพิเศษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้าน นายปรกรณ์ ธรรมโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิจัยกฎหมายอาญาและพัฒนากระบวนการ ยุติธรรม กล่าวว่า พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556 เป็นกฎหมายสำคัญที่ประกอบด้วยกฎหมายสารบัญญัติ คือ ข้อหาความผิดฐานมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ และกฎหมายวิธีสบัญญัติ คือ การกำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ และมาตรการพิเศษในการสืบสวนสอบสวนซึ่งบัญญัติไว้เป็นการ เฉพาะ สามารถใช้เป็นเครื่องมือทางกฎหมายในการดำเนินคดีปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ เสริมอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้มากยิ่งขึ้น แต่ปัจจุบันยังไม่สามารถนำมาตราการพิเศษตามกฎหมายดังกล่าวมาใช้ดำเนินคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โดยกิจกรรมวันนี้มีผู้บริหารและตัวแทนจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กรมสอบสวนคดีพิเศษ, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, กรมการปกครอง, สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานภายในของสำนักงานอัยการสูงสุดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ เข้าร่วมการสัมมนา ซึ่งจะได้ร่วมกันพิจารณา วิพากษ์ และต่อยอดผลการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่รอบด้านและนำไปปรับปรุงเอกสารวิชาการ ให้มีความสมบูรณ์สามารถนำไปบังคับใช้ได้จริงในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป.

อุทธรณ์-คุก3ปี 'ปริญญ์'หิน

อนาจารนศ.17 ส่งขังเรือนจำ ฟางโทษรกติ

ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับ ส่ง
จำคุก 3 ปี อดีตนักการเมืองใหญ่
“ปริญญ์ พานิชภักดิ์” ไม่รอลง
อาญา แม้เป็นข้อหากระทำอนาจาร
1 ปี และพราง ★ มีต่อหน้า 16

อุทธรณ์

☆ ต่อจากหน้า 1

ผู้เยาว์ 2 ปี เชื้อคำให้การ น.ส.วราย 17 ปี (ขณะ
เกิดเหตุ) ที่สมัครอบรมโครงการอาชีพในอนาคตกับ
ผู้ต้องหาเจ้าตัวถูกเบิกตัวมาจากเรือนจำพิเศษกรุงเทพฯ
ในชุดนักโทษเพราะต้องคำพิพากษาคดีทางเพศที่
ศาลอาญารุงเทพได้อีก 5 คดี หลังฟังคำพิพากษา
ถูกส่งตัวกลับคุกขังในเรือนจำต่อไป

ที่ห้องพิจารณาคดี 914 ศาลอาญา เมื่อเวลา
09.00 น. วันที่ 25 ส.ค. ศาลนัดฟังคำพิพากษาศาล
อุทธรณ์คดีคำที่ 10849/2565 พนักงานอัยการฝ่าย
คดีอาญา 3 เป็นโจทก์ฟ้องนายปริญญ์ พานิชภักดิ์
อดีตรองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) เป็น
จำเลยความผิดฐานกระทำความอนาจารต่อหน้าธารกำนัล
และพรางผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปีแต่ไม่เกิน 18 ปีเพื่อ
การอนาจาร โจทก์ฟ้องสรุปว่า เมื่อวันที่ 25 เม.ย.61
เวลากลางวัน จำเลยพรางหญิงสาวรายหนึ่งอายุ
17 ปีเศษ ผู้เสียหาย ไปจากบิดา มารดา หรือผู้ดูแล

เพื่อการอนาจารโดยหญิงนั้นเต็มใจด้วยการที่จำเลย
ใช้มือขวาจับมือซ้ายลักษณะกุมมือและใช้มือซ้าย
จับที่ต้นขาผู้เสียหายที่อยู่ในภาวะไม่สามารถขัดขืน
ได้ การกระทำความอนาจารดังกล่าวเป็นลักษณะเปิดเผย
ที่เกิดต่อหน้าธารกำนัล เหตุเกิดแขวงและเขตดินแดง
จำเลยให้การปฏิเสธ คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง
ต่อมาพนักงานอัยการยื่นอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ประชุมปรึกษารื้อกันแล้ว
มีปัญหาต้องวินิจฉัยตามอุทธรณ์โจทก์ว่า จำเลย
กระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ โจทก์มีผู้เสียหาย
เบิกความเป็นพยานว่า ช่วงเดือน มี.ค.61 ผู้เสียหาย
เข้าร่วมโครงการอบรมนักเรียนที่สนใจประกอบอาชีพ
ในอนาคต มีจำเลยเป็นผู้สอบสัมภาษณ์ด้วยตัวเอง
ถามเรื่องส่วนตัวว่ามีแฟนและคู่รักหรือยัง ระหว่าง
พูดคุยใช้มือจับแขน มือและโอบไหล่ ทำลักษณะ
เช่นนี้รวม 2 วัน พยานเข้าใจว่าจำเลยแสดงออกฐานะ
ผู้ใหญ่เอ็นดูเด็ก ต่อมาวันที่ 25 เม.ย.61 หลังเสร็จ
การบรรยายจำเลยชักชวนผู้เสียหายไปร่วมงานเลี้ยง
บอกว่าจะไปส่งคอนโดมิเนียม ผู้เสียหายจึง
เดินทางไปกับรถตู้ด้านหลังจำเลยระหว่างทางจำเลย
พูดคุยกับผู้เสียหายเป็นภาษาอังกฤษ อ้างว่าไม่ให้
คนขับรถรู้เรื่อง พยายามสอบถามเรื่องส่วนตัว
ไปในเรื่องเพศ ลูบไล้ต้นแขน ผู้เสียหายพยายาม
ออกห่างปิดมือออกจำเลยพยายามถลกกระโปรงขึ้น
ผู้เสียหายจึงขอลงที่สถานีรถไฟฟ้ามหานคร
จำเลยขู่ว่าจะห้ามไปบอกใคร หลังเหตุการณ์ผู้เสียหาย
หวาดกลัวแจ้งผู้จัดการโครงการอบรมขอไม่ร่วม
โครงการต่อ

ต่อมาเดือน เม.ย.2565 มีข่าวทางโทรทัศน์
ว่ามีผู้หญิงหลายคนแจ้งความดำเนินคดีจำเลยข้อหา
ข่มขืนกระทำชำเราและกระทำความอนาจาร ผู้เสียหาย
จึงเล่าเรื่องที่เกิดขึ้นให้มารดาฟัง ก่อนเข้าแจ้งความ

ต่อพนักงานสอบสวน สน.หัวขวาง เมื่อวันที่ 18
เม.ย.2565

ศาลเห็นว่ากระทำความอนาจารต่อผู้เสียหาย
เป็นเรื่องน่าอับอายและมีรายละเอียดเหตุการณ์
บทสนทนาในรถตู้ยากที่จะแต่งขึ้น วันรุ่งขึ้นผู้เสียหาย
แจ้งต่อผู้จัดการโครงการฝึกอบรมดังกล่าวทันทีเพื่อ
ให้รับทราบว่าถูกจำเลยกระทำความอนาจาร โดยไม่ปรากฏ
ว่า ผู้เสียหายมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อน
หรือมีเหตุใดให้ผู้เสียหายเบิกความปรักปรำจำเลย
ต้องได้รับโทษทางอาญา คำเบิกความของผู้เสียหาย
จึงมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ ขณะเกิดเหตุภายในรถตู้มี
คนขับรถของจำเลยอยู่ จึงเป็นการกระทำความอนาจาร
ต่อหน้าธารกำนัลตามที่โจทก์ฟ้อง การกระทำ
ของจำเลยมีเจตนาตั้งแต่แรกที่จะล่วงเกินกระทำ
อนาจารต่อผู้เสียหาย นับได้ว่าเป็นการล่วงละเมิด
อำนาจปกครองดูแลผู้เสียหาย ให้ถูกตัดขาดพราง
ไปโดยปริยาย การกระทำเป็นการพรางผู้เสียหาย
ซึ่งเป็นผู้เยาว์ออกไปจากอำนาจการปกครองดูแล
ของบิดาและมารดา ที่ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง
โจทก์มานั้น ไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลอุทธรณ์
อุทธรณ์โจทก์ฟังขึ้น

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดฐานกระทำ
อนาจารแก่บุคคลอายุกว่า 15 ปี จำคุก 1 ปีฐานพราง
ผู้เยาว์อายุกว่า 15 ปีแต่ไม่เกิน 18 ปีไปเสียจาก
บิดามารดาเพื่อการอนาจารจำคุก 2 ปี รวมจำคุก
3 ปี ให้รับโทษจำคุกจำเลยต่อจากโทษจำคุกจำเลย
คดีอาญาหมายเลขคำที่ 10841/2565 และหมายเลข
แดงที่ 10 1409/2566 คดีอาญาหมายเลขคำที่
10 1258/2566 และหมายเลขแดงที่ 10 1711/2566
คดีอาญาหมายเลขคำที่ 10 968/2565 และหมายเลข
แดงที่ 10 2239/2566 คดีอาญาหมายเลขคำที่
10 1651/2565 และหมายเลขแดงที่ 10 2306/2566
คดีอาญาหมายเลขคำที่ 10 1852/2565 และหมายเลข
แดงที่ 10 2262/2566 ของศาลอาญารุงเทพได้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่าสำหรับการฟังคำพิพากษา
วันนี้ ศาลเบิกตัวนายปริญญ์ พานิชภักดิ์ จำเลยมา
จากเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร โดยนายปริญญ์
สวมชุดผู้ต้องโทษจากเรือนจำเนื่องจากถูกศาลอาญา
กรุงเทพใต้พิพากษาจำคุกในคดีอื่นที่เกี่ยวกับความ
ผิดทางเพศ หลังฟังคำพิพากษาเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์
คุมตัวผู้ต้องหากลับไปคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพ
ต่อไป

ประหารชีวิต-คดี2 แอมไซยาไนด์

วางยาฆ่าล้างหนี้ ยังรอตัดสินอีก8

ศาลตัดสินประหารชีวิต “แอมไซยาไนด์” อีกคดี วางยาฆ่าล้างหนี้ “ดาร์ณี หรือฟ้า ★ มีต่อหน้า 10

ประหารชีวิต ★ ต่อจากหน้า 1
เทพทวี” พิเคราะห์ว่าถึงไม่มีพยานเห็นเหตุการณ์ขณะวางยาแต่พยานหลักฐานฟังได้โดยปราศจากข้อสงสัย กระทำความผิดตามฟ้อง คมชัดผู้ต้องหา มาจากทัศนสถานหญิงกลาง ยืนฟังคำพิพากษาไม่สะทกสะท้าน สรุปศาลตัดสินคดีแอมมาแล้ว 7 คดี ประหารชีวิต 2 คดี จำคุกตลอดชีวิต 2 คดี และยกฟ้อง 3 คดี รวม 7 คดี เหลืออีก 8 คดี อยู่ในกระบวนการพิจารณาของศาล

ที่ศาลอาญา เมื่อเวลา 09.30 น. วันที่ 25 ส.ค. ศาลอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำ ที่ อ1802/2568 ระหว่างพนักงานอัยการโจทก์ฟ้อง น.ส.สารัตน์ วุฒิตารณ หรือแอม ไซยาไนด์ จำเลยฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน ฆ่าผู้อื่นเพื่อจะเอาหรือเอาไว้ซึ่งผลประโยชน์อันเกิดแก่การที่ตนได้กระทำ ความผิดอื่นเพื่อปกปิดความผิดอื่นของตนและปลอมปนอาหารยาหรือเครื่องอุปโภคบริโภคอื่นใดเพื่อบุคคลอื่นเสพหรือใช้และการปลอมปนนั้นเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย วันนี้ศาลเบิกตัวแอมจากทัศนสถานหญิงกลางมาฟังคำพิพากษา โจทก์ฟ้องว่า จำเลยนำสารโพแทสเซียมไซยาไนด์ (Potassium Cyanide) ปลอมปนลงไปในอาหารยาหรือเครื่องอุปโภคบริโภคให้น.ส.ดาร์ณี หรือฟ้า เทพทวี ผู้ตายดื่ม หรือรับประทาน

เข้าสู่ร่างกาย เพื่อจะเอาหรือเอาไว้ซึ่งผลประโยชน์อันเกิดแก่การที่ตนได้กระทำความผิดฐานฉ้อโกง จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าเมื่อวันที่ 13 ธ.ค.63 น.ส.ดาร์ณี ผู้ตาย มีอาการแน่นหน้าอกและหายใจไม่ออกก่อนเรียกสามีที่อยู่ชั้นสองของบ้านลงมาพบ ผู้ตายหมดสติอยู่บริเวณพื้นบ้าน จึงเรียกรถพยาบาลเจ้าหน้าที่กู้ชีพโดยการปั๊มหัวใจและใช้เครื่องช็อตหัวใจไฟฟ้าเป็นเวลา 30 นาที จนถึง รพ.สามพราน ก่อนแพทย์ลงความเห็นว่าเสียชีวิตแล้ว หลังจากนั้น รพ.สามพราน นำร่างส่งโรงพยาบาลศิริราชเพื่อชันสูตร พยานแพทย์ระบุว่า ตรวจสอบร่างกายภายนอกไม่พบบาดแผล หลังผ่าพิสูจน์แล้วพบสิ่งผิดปกติในหัวใจห้องล่างซ้าย รอยหย่อมเลือดในปอดและไขมันในตับ บ่งบอกว่าร่างกายผิดปกติจากการขาดออกซิเจน สาเหตุที่เกิดอาการลักษณะนี้อาจเกิดจากกล้ามเนื้อหัวใจผู้ตายเอง ค่าเกลือแร่ในร่างกายที่เป็นค่า หรือได้รับสารพิษ แต่การตรวจไซยาไนด์เป็นการตรวจเฉพาะไม่สามารถหาผลจากการตรวจทั่วไปเมื่อย้อนตรวจสอบประวัติการรักษาจาก รพ.สามพราน พบความเป็นไปได้ว่าน่าจะเกิดจากการได้รับสารพิษไซยาไนด์ ด้านสามีผู้ตายเบิกความว่า จำเลยรู้จักกับผู้ตายตั้งแต่ปี 2557 เห็นจำเลยมาที่บ้านหลายครั้ง วันเกิดเหตุผู้ตายไปตลาดกับจำเลยผู้ตายกลับมาบอกว่าไม่ค่อยสบายจนหมดสติไปสามีไม่สามารถติดต่อจำเลยได้จึงโทรศัพท์หาพี่สาวผู้ตาย ต่อมาพี่สาวผู้ตายโทร.หาจำเลยผ่านโปรแกรมแชตเฟสบุ๊ค จนพบว่าจำเลยส่งข้อความผ่านไลน์หาผู้ตายช่วงค่ำวันที่ 12 ธ.ค.2563 ว่า ตอนเช้าวันที่ 13 ธ.ค. จะไปตลาดสามพรานและกินข้าวมันไก่

ศาลเห็นว่า พยานที่เป็นแพทย์และผู้เชี่ยวชาญด้านพิษศาสตร์พิสูจน์และตรวจอย่างละเอียด ไม่มีสาเหตุ

โกรธเคืองกับจำเลย จึงเชื่อว่าเบิกความตามความจริง แพทย์ผู้รับตัวที่ รพ.สามพราน และแพทย์ผู้ชันสูตรพบรายละเอียดผิดปกติหลายประการบ่งบอกว่าผู้ตายขาดออกซิเจนในเนื้อเยื่อหัวใจ ปอดและไขมันในตับ บ่งชี้ว่าผู้ตายได้รับไซยาไนด์ จำเลยอยู่กับผู้ตายช่วงเวลาออกฤทธิ์ของสารไซยาไนด์ บ่งชี้ว่าจำเลยนำสารพิษไซยาไนด์เข้าสู่ร่างกายของผู้ตาย อาจเจอปนในอาหารหรือเครื่องดื่ม แม้จำเลยต่อสู้ว่า ไม่มีพยานพบเห็นตอนเจอปนสารพิษ แต่ลักษณะการกระทำของจำเลยเป็นการเตรียมการและวางแผนไว้อย่างดี จึงไม่อาจให้บุคคลอื่นพบเห็นได้โดยง่าย ส่วนสาเหตุที่จำเลยลงมือเป็นเพราะยืมเงินผู้ตาย 60,000 บาท แต่ไม่เคยคืนและชักชวนให้เล่นแชร์ 3 วง จะได้ปันผลรวมประมาณ 2 แสนบาท แต่ผู้ตายเสียชีวิตก่อนต่อมาพบว่าจำเลยมีหลายบัญชีฟัวพันเว็บพนันออนไลน์ มีหนี้สินหลายล้านบาท เชื่อว่าต้องการฆ่าผู้ตายเพื่อล้างหนี้ พยานหลักฐานโจทก์มีน้ำหนักมั่นคงฟังได้ โดยปราศจากข้อสงสัยว่ากระทำความผิดตามฟ้อง

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดฐานฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เพื่อจะเอาหรือเอาไว้ซึ่งผลประโยชน์อันเกิดแก่การที่ตนได้กระทำความผิดอื่น หรือเพื่อปกปิดความผิดอื่นของตนเพื่อหลีกเลี่ยงให้พ้นอาญาในความผิดที่ตนได้กระทำให้ ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักที่สุดให้ลงโทษประหารชีวิต

ผู้สื่อข่าวรายงานบรรยากาศในห้องพิจารณาคดีว่า แอมมีสีหน้าสลดใจยิ้มแย้ม พูดคุยกับทนายความ เป็นระยะ ระหว่างฟังคำพิพากษาเจ้าตัวยืนฟังด้วยสีหน้าเรียบเฉย ส่วนญาติผู้ตายหลังศาลตัดสินประหารชีวิต กอดกันร้องไห้แสดงความดีใจ มีรายงานว่าก่อนหน้านี้ศาลอาญาพิพากษาคดีแอมมาแล้ว 7 คดี รวมคดีวันนี้มีคำพิพากษาประหารชีวิต 2 คดี จำคุกตลอดชีวิต 2 คดี และยกฟ้อง 3 คดี จากทั้งหมดที่อัยการยื่นฟ้องรวม 15 คดี ความผิดฐานฆ่าผู้อื่น 14 คดี และฐานพยายามฆ่าผู้อื่น 1 คดี

รมว.จนโดนว่าต้องเขากะโดง

ที่ทำเนียบรัฐบาล พล.ต.ท.รพีพร นาวรัตน์ รมว.ยุติธรรม กล่าวถึงกรณีนายภัทรพงศ์ สุทิษฐ์ หรือ นายอ้น บุรีรัมย์ เรียกร้อง รมว.ยุติธรรมให้หยุดคดีที่ดินเขากะโดงว่า ไม่ได้ดอง เพราะเรื่องนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษ(ดีเอสไอ)ได้ส่งสำนวนไปยังอัยการแล้ว และอัยการได้แจ้งกลับมาว่าให้รอข้อสรุปจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จึงทำตามหนังสือของอัยการ และคดีเขากะโดงเกิดขึ้นก่อนที่ตนจะรับตำแหน่ง รมว.ยุติธรรม หากยื่นหนังสือผ่านดีเอสไอโดยไม่ผ่านทางกระทรวง ตนไม่ทราบ แต่หากตนทราบเรื่องก็จะกำชับให้ดีเอสไอเร่งดำเนินการ

เมื่อถามว่านายอ้นมีความขัดแย้งอะไรกับรัฐมนตรีหรือไม่ พล.ต.ท.รพีพร กล่าวว่า “ไม่มี แต่หากเป็นในอดีตเมื่อนานแล้ว ตั้งแต่สมัยที่ผมรับราชการตำรวจ เคยจับพ่อนายอ้นและเพื่อนครูเกี่ยวกับยาเสพติด ตั้งแต่ปี 2541 ซึ่งศาลตัดสินจำคุกตลอดชีวิต และก็ทราบว่าแม่เขาถูกจับในพื้นที่อื่น จำคุก 25 ปี ถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่มีเรื่องส่วนตัวเลย ขณะนั้นผม

เป็นตำรวจอยู่ที่จังหวัดบุรีรัมย์ และไม่ทราบว่าเขาโดนนายอ้นจึงมาพูดทำร้ายผมว่าไม่รู้เรื่องและไม่สนใจเรื่องคดีเขากะโดง ดังนั้นขอยืนยันว่า งานในกระทรวงทำตามระบบ หากมีการเร่งรัดมาที่ตัว ก็จะดำเนินการอยู่แล้ว

“ระหว่างที่นายอ้นไปยื่นเรื่องคดีเขากะโดงที่ ดีเอสไอ มีการพูดจาที่ไม่เหมาะสม จะพูดถึงใครก็จะต้องมี แสขแท็ก#ไอ้หอกหัก ผมคิดว่าไม่สุภาพ ผมยกตัวอย่าง ถ้ามีคนแสขแท็กคำไม่เหมาะสมบ้างกับนายอ้นบ้าง เขาก็คงไม่สบายใจ ซึ่งผมไม่อยากให้เรื่องนี้เกิดขึ้น กลัวว่าจะเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีต่อเยาวชน ซึ่งผมไม่สนับสนุนเลย จึงอยากให้สื่อสารกันดี ๆ หากทวงถามผมก็ดำเนินการให้ตามกฎหมายอยู่แล้ว จะให้พูดอีกกี่ครั้ง ก็จะบอกว่าหน่วยงานกำลังดำเนินการอยู่ นายอ้นเคยระบุว่าอยากเป็นแคนดิเดตรมว.ยุติธรรม ก็อยากให้ไปเรียนรู้ระบบงานและระบบหนังสือของกระทรวงก่อน เวลาที่เป็นจริงจะได้ไม่โง่ไม่รู้ ให้พี่น้องสื่อมวลชนและสังคมทราบ” พล.ต.ท.รพีพร กล่าว.