



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



ในวันเสาร์ที่ ๒๖ ถึงวันจันทร์ที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

๑. อสส. ส่งอัยการ ร่วมประชุมเครือข่ายอัยการ ว่าด้วยกฎหมายพาณิชย์ครั้งที่ ๖
https://www.matichon.co.th/local/news_๔๘๖๘๘๐
๒. หอการค้าจังหวัดแพร่ร่วม MOU
<https://www.facebook.com/๗๔๘๔๓๗๑๑๗๐๘๐๐๗๗/posts/๑๐๖๕๕๗๑๒๓๕๓๖๖๖๒>
๓. พท.อ่างทอง MOU อัยการคุ้มครองสิทธิฯ เสริมแกร่งกองทุนชุมชนเป็นแหล่งทุนธรรมาภิบาล ระยะ ๒
<https://siamrath.co.th/n/๕๗๖๐๕๘>
๔. ไทย-เมียนมา เตรียมสร้างพนักกันแม่น้ำสาละวิน เตรียมรื้ออาคารรูกล้าตลอดแนว
<https://www.banmuang.co.th/news/region/๔๐๓๒๙๕>
๕. 'DSI-อัยการ'ประชุมเปิดคดี EA ถกแนวสอบสวนกระทำการทุจริต เสียหาย ๓.๔ พันล้าน
๖. DSI ส่งสำนวนนายหน้าคนไทยหลอกกลางชาวเมียนมาทำงานแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่เกาะหมาก กัมพูชา
<https://siamrath.co.th/n/๕๗๖๑๘๓>
๗. “นัดดี ยูทูบเบอร์ดัง-แม่” เดินคอตักเข้าคุกหลังDSIคัดค้านการประกันตัว | เดลินิวส์
<https://www.dailynews.co.th/news/๔๐๑๔๐๓๘/>
๘. ๒ พี่น้องหวั่นไม่เป็นธรรม พ.ต.ต.หญิง ขัชรณ ชัยย.พ่อ จนเสียชีวิต อ้างรถเก่า ไม่มีกล้อง
https://www.matichon.co.th/local/news_๔๘๖๘๖๐๒๕
๙. เปิดรายงาน กมธ.นิรโทษ ๖ ข้อสังเกตที่สภาโหวตคว่ำ
https://www.matichon.co.th/politics/news_๔๘๖๗๐๒๕
๑๐. อัยการสั่งฟ้องคดี ม.๑๑๒ - ๑๑๖ ของ “ธัชพงศ์ - ผนวกรักษ์ - ฉัตรพี” ๓ นักกิจกรรม ชุมชนอ่านแถลงการณ์หน้าสถานทูตเยอรมนี ปี ๒๕๖๔
<https://tlhr๒๐๑๔.com/archives/๗๐๗๓๐>
๑๑. ป.ป.ช.ฟ้องเอง! คุก ๕ ปี อดีตรองผอ.อศส.ทำสัญญาฝากเก็บมันเส้นไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน
<https://www.isranews.org/article/isranews/๑๓๒๘๗๓-invesjdssd.html>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสส. ส่งอัยการ ร่วมประชุมเครือข่ายอัยการ ว่าด้วยกฎหมาย พาณิชย์นาวีครั้งที่ 6

 matichon.co.th/local/news_4866880

วันที่ 26 ตุลาคม 2567 - 16:59 น.

ในประเทศ



อสส.ส่งอัยการร่วมประชุมเครือข่ายอัยการว่าด้วยกฎหมายพาณิชย์นาวีครั้งที่ 6 สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศป้องกันปราบปรามอาชญากรรมทางทะเลในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม ที่ กรุงกัวลาลัมเปอร์ สหพันธรัฐมาเลเซีย ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อเร็ว ๆ นี้ อัยการสูงสุด มอบหมายให้ นายบวร บุญลพ อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายพัฒนากฎหมาย 2 สำนักงานวิชาการ และนางสาวสุพัฒน์ ภูชฎาภิรมย์ อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการจังหวัดนาทวี เป็นผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วมการประชุมเครือข่ายอัยการว่าด้วยกฎหมายพาณิชย์นาวี ครั้งที่ 6 (6th Prosecutor Network on Maritime Enforcement (PNME) Meeting) การประชุมซักซ้อมแผนบนโต๊ะว่าด้วยการลดความตึงเครียดของสถานการณ์ทางทะเล (Tabletop Exercise on Deescalating Tensions at Sea) และการประชุมเจรจาบังคับใช้กฎหมายพาณิชย์นาวี ครั้งที่ 15 (15th Maritime Law Enforcement Dialogue : MLED 15) ระหว่างวันที่ 22 – 24 ตุลาคม 2567 ที่ผ่าน

มา กรุงกัวลาลัมเปอร์ สหพันธรัฐมาเลเซีย

โดยมีอัยการและฝ่ายปฏิบัติการผู้บังคับใช้กฎหมายพาณิชย์นาวี จำนวน 14 หน่วยงาน จากประเทศอินโดนีเซีย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย และเวียดนาม เข้าร่วมในการประชุมครั้งนี้

นายบวร ซึ่งทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทย กล่าวว่า นอกจากพนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ยังมีผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กรมศุลกากร และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดร่วมในคณะผู้แทนไทยด้วย ซึ่งการประชุมดังกล่าวจัดขึ้นโดยสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime) หรือ UNODC ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และแปซิฟิก มุ่งเน้นการดำเนินการภายใต้อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (United Nations Convention on the Law Of the Sea : UNCLOS)

นายบวร กล่าวต่อว่า ในการประชุมมีการแลกเปลี่ยนความเห็นและกระบวนการดำเนินการของแต่ละประเทศ การศึกษาเปรียบเทียบกระบวนการปฏิบัติการภายใต้ UNCLOS เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีภายในภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนที่มีอาณาเขตทางทะเลติดต่อกันหรือร่วมกัน รวมทั้งการประสานความร่วมมือทางทะเลในภูมิภาคและการบังคับใช้กฎหมายทางทะเลของไทยอย่างมีประสิทธิภาพ

“สำหรับคณะผู้แทนไทยได้มีการนำเสนอและแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการดำเนินคดีที่เกิดทางทะเล เช่น ยาเสพติด การลักลอบค้าสิ่งผิดกฎหมาย การค้ามนุษย์ กระบวนการในการจับกุมและสืบสวนสอบสวน เป็นต้น โดยบรรยากาศของการประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่ละประเทศมีความกระตือรือร้นในการประสานความร่วมมือระหว่างกันเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางทะเลภายใต้บริบท UNCLOS และกฎหมายของแต่ละประเทศ” นายบวร กล่าว

หอการค้าจังหวัดแพร่ ร่วม MOU... - หอการค้า จังหวัดแพร่

facebook.com/748437117080077/posts/1065571235366662

หอการค้า จังหวัดแพร่

หอการค้าจังหวัดแพร่ ร่วม MOU กับสำนักงาน อัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่

(one finger)พิธี บันทึกลงนาม MOU การเป็นเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนางานและโครงการการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่ระหว่างสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่ กับ สโมสรโรตารี เวียงโกศัย / และระหว่างสำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่ กับ หอการค้า จังหวัดแพร่

วันที่ 23 ตุลาคมพ.ศ. 2567

ณ ทอเรสต์คาเฟ่ ถนนพญาพล



พช.อ่างทอง MOU อัยการคุ้มครองสิทธิฯ เสริมแกร่งกองทุนชุมชนเป็นแหล่งทุนธรรมาภิบาล ระยะ 2

 siamrath.co.th/n/576058

25 ตุลาคม 2567

25 ตุลาคม 2567 11:06 น. สยามรัฐออนไลน์ ข่าวทั่วไทย



พช.อ่างทอง จับมือ สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง เสริมแกร่งกองทุนชุมชนเป็นแหล่งทุนธรรมาภิบาล ปี 2568 ระยะที่ 2

วันที่ 25 ต.ค.67 นายชลอ พงษ์ชุบ พัฒนาการจังหวัดอ่างทอง พร้อมด้วย นางธีราพร สุริสีห์ เสถียร อัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง ลงนามบันทึกความร่วมมือ MOU โครงการอ่างทองเสริมสร้างกองทุนชุมชนเป็นแหล่งทุนธรรมาภิบาล โดยมี ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ รองอัยการจังหวัดฯ พัฒนาการอำเภอทุกอำเภอ นักวิชาการ พัฒนาการ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน เข้าร่วมฯ ณ ห้องประชุมป่าโมก ศาลากลางจังหวัดอ่างทอง

ตามที่ สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอ่างทอง ได้จัดทำโครงการริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานภายใต้โครงการอ่างทองเสริมสร้างกองทุนชุมชนเป็นแหล่งทุนธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจการขับเคลื่อนงานกองทุนชุมชนให้กลุ่มเป้าหมายสามารถนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติ มีการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีเป้าหมาย คือ หมู่บ้านโครงการแก้ไขปัญหาคาความยากจน (กข.คจ.) จำนวน 102 หมู่บ้าน และกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จำนวน 30 กลุ่ม โดยในปี 2567 สรุปผลการดำเนินงาน โดยสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอ่างทอง ลงพื้นที่ติดตามและสนับสนุนงาน

กองทุนชุมชนระดับหมู่บ้าน จำนวน 14 ครั้ง พัฒนาการอำเภอ พัฒนาการ ลงพื้นที่หมู่บ้าน โครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน(กข.คจ.) และกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อติดตาม สนับสนุนกองทุนชุมชนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง/หมู่บ้านซึ่งมีการพัฒนาระบบ Platform : Line Official Account (Line OA) “อ่างทอง ทุน D” จำนวน 1 Platform เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานในระดับพื้นที่และเป็นเครื่องมือในการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การขับเคลื่อนกองทุนชุมชนในระดับจังหวัด จำนวน 2 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ แนวทางแก้ไข และพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ มีผลการจัดระดับหมู่บ้านโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กข.คจ.) ตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้ ระดับ 1 ต้องปรับปรุง จำนวน 17 หมู่บ้าน ระดับ 2 ปานกลาง จำนวน 34 หมู่บ้าน ระดับ 3 ดี จำนวน 51 หมู่บ้าน

ทั้งนี้ ในปี 2568 เพื่อเป็นการสนับสนุนงานในระดับพื้นที่อย่างต่อเนื่อง สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดอ่างทอง จึงได้ดำเนินโครงการริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อพัฒนางานภายใต้โครงการ อ่างทองเสริมสร้างกองทุนชุมชนเป็นแหล่งทุนธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระยะที่ 2 โดยในวันนี้ เป็นการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) โครงการอ่างทองเสริมสร้างกองทุนชุมชนเป็นแหล่งทุนธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระยะที่ 2 ระหว่างสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดอ่างทอง และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอ่างทอง และลงพื้นที่ร่วมกัน เพื่อสนับสนุนให้
ความรู้ด้านข้อกฎหมายระเบียบที่ควรรู้แก่พื้นที่เป้าหมายต่อไป

บ้านเมือง - ไทย-เมียนมา เตรียมสร้างพนังกั้นแม่น้ำสาย เตรียม รื้ออาคารรูก้ำตลอดแนว

 banmuang.co.th/news/region/403295

ไทย-เมียนมา เตรียมสร้างพนังกั้นแม่น้ำสาย เตรียมรื้ออาคารรูก้ำตลอดแนว

วันอาทิตย์ ที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2567, 18.22 น.

ติดตามข่าวด่วน กระแสข่าวบน Facebook คลิ๊กที่นี่



วันที่ 27 ต.ค.67 หลังจากที่ได้เกิดน้ำท่วมใหญ่พื้นที่ชายแดนไทย-เมีย

นมา อ.แม่สาย จ.เชียงราย ลำสนนายประเสริฐ จิตต์พลีชีพ รองผู้ว่าราชการ จ.เชียงราย ได้มีคำสั่ง จ.เชียงราย ที่ 5479/2567 เรื่อง "แต่งตั้งคณะทำงานสำรวจและออกแบบการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง และการขุดลอกในแม่น้ำสาย-แม่น้ำรวก ฝ่ายไทย" เพื่อแก้ไขปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้นตลอดแนวแม่น้ำทั้ง 2 สาย โดยคณะกรรมการมีหลายฝ่ายโดยเฉพาะฝ่ายอำนวยการและที่ปรึกษาพบว่ามีทั้งผู้ว่าราชการจังหวัด อัยการจังหวัด รอง ผอ.กอ.รมน.จังหวัด (ฝ่ายทหาร) ตำรวจ-ธจังหวัดเชียงราย กรมกิจการชายแดนทหาร กรมแผนที่ทหาร ,กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ร่วมด้วย

โดยมีคณะทำงาน สำรวจและออกแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งและการขุดลอกในแม่น้ำสาย-แม่น้ำรวก ซึ่งมีโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดเป็นประธานส่วนกรมการเป็นฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีคณะทำความเข้าใจกับผู้จะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างดังกล่าวโดยนายอำเภอแม่สาย โดยเจ้าหน้าที่ได้เริ่มออกสำรวจพื้นที่เพื่อวางแผนดำเนินการแล้ว ซึ่งที่ผ่านมา จ.เชียงราย เคยมีการประชุมและมีแนวคิดว่าจะกั้นพื้นที่ริมฝั่งแม่น้ำสายออกมาประมาณ 40 เมตร เพื่อก่อสร้างแนวกันตลิ่งและให้น้ำระบายได้สะดวกเนื่องจากในปัจจุบันริมฝั่งเต็มไปด้วยอาคารกั้นทางน้ำ ซึ่งหากไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ คาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในปี 2568

หลังจากก่อนหน้านี้ ที่ห้องประชุมด้านศุลกากรแม่สาย อ.แม่สาย พล.ท.ณัฐพงษ์ เพราแก้ว เจ้ากรมกิจการชายแดน ได้เดินทางไปประชุมร่วมกับ พล.จ.โซหลาย ผู้บัญชาการภาคสามเหลี่ยม ประเทศเมียนมา ซึ่งฝ่ายไทยขอขอบคุณฝ่ายเมียนมาที่ให้ความร่วมมือให้เข้าไปติดตั้งเครื่องโทรมาตรเพื่อวัดระดับน้ำสำหรับแจ้งเตือนภัยน้ำท่วมจำนวน 4 จุด ได้แก่ บ้านโงตา ดา บ้านดอยต่อคำ สะพานมิตรภาพข้ามแม่น้ำไทย-เมียนมา แห่งที่ 1 และแม่น้ำรวก โดยนำไปติดตั้งตั้งแต่วันที่ 28 ต.ค.- 2 พ.ย.นี้ ซึ่งจะสามารถแจ้งเตือนภัยน้ำท่วมล่วงหน้าได้ภายใน 8 ชั่วโมง

นอกจากนี้ที่ประชุมหารือกันเรื่องอาคารกีดขวางและรुकลำนน้ำซึ่งเกิดขึ้นทั้ง 2 ฝั่งประเทศ โดยฝ่ายไทยแจ้งว่าจะต้องรูกถอนออกโดยฝ่ายไทยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทำให้ฝ่ายเมียนมาร์ยินดีและจะทำการรูกถอนลิ่งรูกลำนน้ำด้วยเช่นกัน พร้อมแจ้งว่าใน จ.ท่าเหล็ก มีอาคารลำนแม่น้ำสายจำนวน 33 หลังซึ่งพร้อมจะรูกถอนพร้อมกับฝ่ายไทยต่อไป ทั้งนี้ทั้ง 2 ฝ่ายจะนำผลการประชุมแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการร่วมไทย-เมียนมาร์ เกี่ยวกับเขตแดนคงที่ ช่วงแม่น้ำสาย – แม่น้ำรวก (Thailand- Myanmar Joint Committee Relating to the Fixed Boundary on Mae Sai – Nam Ruak Rivers Sector : JCR) ที่จะมีขึ้นในวันที่ 5-7 พ.ย.นี้ ที่กรุงเทพฯ ต่อไป.



'DSI-อัยการ'ประชุมเปิดคดีEA

●ถกแนวสอบสวนกระทำกรทุจริต เสียหาย 3.4 พันล้าน

"DSI-อัยการ" ร่วมประชุมเปิดคดีและกำหนดแนวทางสอบสวน หลังสำนักงาน ก.ล.ด. ได้ดำเนินการกล่าวโทษ อดีตผู้บริหาร EA และบริษัทย่อย กระทำกรทุจริต เสียหาย กว่า 3,465 ล้านบาท

พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ รักษา
ราชการแทนอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
(DSI) และ พันตำรวจโท จักรกฤษณ์
วิเศษเขตการณ์ ผู้อำนวยการกองคดีการเงิน
การธนาคารและการฟอกเงิน พร้อมด้วย
เจ้าหน้าที่กองคดีการเงินการธนาคารและ
การฟอกเงิน เข้าร่วมประชุม ร่วมกับ
ร้อยตำรวจเอก โชคชัย สิทธิผลกุล
อธิบดีอัยการ สำนักงานการสอบสวน และ
อัยการพิเศษฝ่ายการสอบสวน 1 พร้อม
คณะพนักงานอัยการสำนักงานการสอบสวน
สำนักงานอัยการสูงสุด และเจ้าหน้าที่
สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์
และตลาดหลักทรัพย์ เพื่อประชุมเปิดคดี

และกำหนดแนวทางการสอบสวน

โดยภายหลังจากที่อัยการสูงสุดได้มอบ
หมายให้ดำเนินการสอบสวนในคดีความ
ผิด ซึ่งมีโทษตามกฎหมายไทยได้กระทำ
ลงนอกราชอาณาจักรไทย กรณีมีการกล่าวหา
ว่านายสมโภชน์ อาหุนัย และนายอมร
ทรัพย์ทวีกุล กรรมการและผู้บริหาร บริษัท
พลังงานบริสุทธิ์ จำกัด (มหาชน) หรือ EA
และบริษัทย่อยที่ EA เป็นผู้ถือหุ้น ได้ร่วม
กันกระทำกรทุจริต การจัดซื้ออุปกรณ์
จากต่างประเทศ และ/หรือทุจริตการจัดซื้อ
โปรแกรมซอฟต์แวร์ เพื่อใช้ในโครงการก่อสร้าง
โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ของ EA เป็น
เหตุให้ได้รับผลประโยชน์ จำนวนรวม 3,465.64

ล้านบาท ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษรับไว้
เป็นคดีพิเศษที่ 84/2567

ทั้งนี้ คดีดังกล่าว สืบเนื่องจาก
สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์
และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ด.)
ได้ดำเนินการกล่าวโทษต่อกรมสอบสวน
คดีพิเศษ โดยจากการสืบสวนสอบสวนนำ
เชื่อว่ามีกรใช้บริษัทที่มีการจดทะเบียนใน
ต่างประเทศ โดยมีการทำสัญญาจ้างช่วง
และเป็นตัวกลางในการผ่านเงินและเกี่ยวข้อง
กับผู้กระทำความผิด กรมสอบสวนคดี
พิเศษ จึงได้ดำเนินการส่งเรื่องไปยังอัยการ
สูงสุดเพื่อพิจารณาขอหมายให้ดำเนินการ
สอบสวนในคดีความผิดซึ่งมีโทษตามกฎหมาย
ไทยได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย
ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ
อาญา มาตรา 20 ■

DSI ส่งสำนวนนายหน้าคนไทยหลอกลวงชาวเมียนมาทำงาน แก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่เกาะธม กัมพูชา - สยามรัฐ

 siamrath.co.th/n/576183

25 ตุลาคม 2567

25 ตุลาคม 2567 17:04 น. สยามรัฐออนไลน์ อาชญากรรม



DSI ส่งสำนวน นายหน้าคนไทยหลอกลวงชาวเมียนมาทำงานแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ที่เกาะธม ประเทศกัมพูชา ในความผิดฐานค้ำมนุษย์

วันที่ 25 ตุลาคม 2567 ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีการค้ำมนุษย์ นำสำนวนคดีพิเศษที่ 313/2565 กรณี กลุ่มชายสัญชาติเมียนมาถูกหลอกลวงไปบังคับใช้แรงงาน ณ ประเทศกัมพูชา ส่งพนักงานอัยการสำนักงานคดีค้ำมนุษย์ สำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งกรณีดังกล่าว กองคดีการค้ำมนุษย์ได้รับข้อมูลจากศูนย์เครือข่ายและพันธมิตรภาคประชาชน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ว่าได้รับเบาะแสจากสายข่าวว่า มีกลุ่มแรงงานชายสัญชาติเมียนมา จำนวน 9 ราย ได้ถูกนายหน้าหลอกลวงไปทำงานเป็นเจ้าหน้าที่ขายสินค้าออนไลน์ในบริษัทสัญชาติจีน ตั้งอยู่ในเมืองเกาะธม จังหวัดกันดาล ประเทศกัมพูชา โดยนายหน้านำพากลุ่มแรงงานดังกล่าวให้เดินทางจากประเทศไทยไปยังประเทศกัมพูชา ต่อมากลุ่มแรงงานได้ถูกนายจ้างหน่วงเหนี่ยวกักขัง ทำร้ายร่างกาย และบังคับขู่脅ให้โทรศัพท์หลอกลวง ข้อโกงลูกค้าให้แก่บริษัทดังกล่าว

คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ กองคดีการค้ำมนุษย์ ได้รวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเสร็จสิ้น และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มีความเห็นควรสั่งฟ้อง นายเหล่าชิง (สงวนนามสกุล) ผู้ต้องหาทั้งหก รวม 5 ราย ในความผิดฐาน “สมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่สองคน

ขึ้นไปและร่วมกันตั้งแต่สามคนขึ้นไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยการบังคับใช้แรงงาน หรือการอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน อันเป็นการขูดรีดบุคคล โดยเป็นธุระจัดหา ชื่อ ขยาย จำหน่าย พามาจาก หรือส่งไปยังที่ใด หน่วงเหนี่ยวกักขัง จัดให้อยู่อาศัย หรือรับไว้ ซึ่งบุคคลใด โดย ชุมชู่ใช้กำลังบังคับ ลักพาตัว ฉ้อฉล หลอกลวง ใช้อำนาจโดยมิชอบ ร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นให้ ทำงานหรือให้บริการโดยทำกลัวว่าจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียง หรือ ทรัพย์สินของบุคคลนั้นเองหรือของผู้อื่น ชุ้เชิญด้วยประการใด ๆ นำภาระหนี้ของบุคคลนั้น หรือของผู้อื่นมาเป็นสิ่งผูกมัดโดยมิชอบให้ผู้อื่นนั้นอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้ ร่วมกัน ข่มขืนใจผู้อื่นให้กระทำการใด ไม่กระทำการใด หรือจำยอมต่อสิ่งใด โดยทำให้กลัวว่าจะเกิด อันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียง หรือทรัพย์สิน ของผู้ถูกข่มขืนใจนั้นเองหรือของผู้ อื่น ร่วมกันหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่น หรือกระทำให้ด้วยประการใดให้ผู้อื่นปราศจากเสรีภาพ ในร่างกาย ร่วมกันใช้อุบายหลอกลวง ชุ้เชิญ ใช้กำลังประทุษร้าย ใช้อำนาจครอบงำผิดคลอง ธรรม หรือใช้วิธีข่มขืนใจด้วยประการอื่นใด พาหรือส่งคนออกไปนอก ราชอาณาจักร” อัน เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. 2551 และที่แก้ไข เพิ่มเติม มาตรา 6, 6/1, 9, 10, 11, 52, 52/1 ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 309, 310, 320 ประกอบมาตรา 83, 91

ทั้งนี้ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษได้ขออนุมัติศาลอาญาออกหมายจับไว้แล้วและจะดำเนินการ ติดตามจับกุมมาดำเนินการตามกฎหมายต่อ

“นัตตี้ ยูทูบเบอร์ดัง-แม่” เดินคอตกลงเข้าคุกหลังDSIคัดค้านการประกันตัว | เดลินิวส์

D dailynews.co.th/news/4014038

จากกรณีวันที่ 25 ต.ค. เจ้าหน้าที่ศูนย์สืบสวนสะกดรอยและการข่าว กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ร่วมกับกองกำกับการตรวจคนเข้าเมือง ทำอากาศยานดอนเมือง ปฏิบัติการจับกุมตัว น.ส.สุชาตา หรือนัตตี้ ลือาห์ อดีตยูทูบเบอร์ เจ้าของช่อง Nutty's Diary และนางธานียา (มารดา) ผู้ต้องหาในคดีพิเศษที่ 294/2565 ที่ทำอากาศยานนานาชาติดอนเมือง กรุงเทพมหานคร หลังจากหลบหนีการจับกุมในคดีหลอกลวงให้เทรด Forex อยู่ในประเทศอินโดนีเซีย ก่อนนำตัวผู้ต้องหาส่งให้พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาและสอบปากคำในข้อหา ร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ตาม พ.ร.ก.การกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา และข้อหาโดยทุจริต ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน ตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ตามที่มีการรายงานข่าวไปแล้วนั้น

ความคืบหน้าเมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 26 ต.ค. ผู้สื่อข่าวรายงานว่า คณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 294/2565 ได้นำตัวผู้ต้องหาทั้งสองราย คือ น.ส.สุชาตา หรือนัตตี้ ลือาห์ อดีตยูทูบเบอร์ เจ้าของช่อง Nutty's Diary และนางธานียา (มารดา) ไปยังศาลอาญาเพื่อยื่นคำร้องขอฝากขังและคัดค้านการประกันตัว โดยศาลได้พิจารณาอนุญาตฝากขังเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ด้าน พ.ต.ต.วรรณ ศรีล้ำ ผอ.กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ และในฐานะโฆษกดีเอสไอ กล่าวว่า ภายหลังจากฝากขัง 2 ผู้ต้องหาต่อศาลอาญา หากไม่มีญาติผู้ต้องหาเข้ายื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อศาล ก็จะเป็นเหตุให้ทั้งคู่ถูกเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ควบคุมตัวไปคุมขังยังทัณฑสถานหญิงกลาง

ส่วนการขยายผลหลังจากนี้นั้น เบื้องต้นสองผู้ต้องหาค่อนข้างให้การที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะพฤติการณ์ความผิดในคดี และให้ข้อเท็จจริงที่สามารถใช้พิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตัวเอง ซึ่งคณะพนักงานสอบสวน ก็จะพิจารณาต่อว่ามีประเด็นใดที่ต้องรวบรวมเพิ่มเติมหรือไม่ เนื่องจากสำนวนบางส่วนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดำเนินการก่อนหน้านี้ ก็ได้มีการส่งมอบให้กับดีเอสไอแล้ว ทำให้ดีเอสไอจะต้องนำรายละเอียดมาพิจารณาเพื่อไปสอบสวนในภาพรวม

พ.ต.ต.วรรณ กล่าวว่า อีกทั้งในส่วนของการตรวจ ก็มีการบันทึกถ้อยคำให้การของพยานไปบ้างแล้ว ขณะที่ดีเอสไอก็มีคำให้การของพยานอีกกลุ่มหนึ่ง นอกจากนี้ ในจำนวนหมายจับ 13 ผู้ต้องหานั้น ก่อนหน้านี้มี 9 ราย เข้ามาพบพนักงานสอบสวนและรับทราบข้อกล่าวหา และได้รับอนุญาตปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นสอบสวนไปแล้ว



ส่วนอีก 1 ราย ที่เจ้าหน้าที่ต้องเร่งติดตามจับกุมตัวมาดำเนินคดี คือ น.ส.ณิชาภัทร (สงวนนามสกุล) เลขฯ ส่วนตัวของนัดดี เพราะยังอยู่ระหว่างการหลบหนี รวมถึงดีเอสไอจะต้องประสานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยว่า ยังได้มีการออกหมายจับผู้ต้องหารายใดเพิ่มเติมไว้อีกหรือไม่ และท้ายสุดจึงจะได้สรุปสำนวนส่งให้พนักงานอัยการคดีพิเศษ ตามขั้นตอน ทั้งนี้ ในกรณีของการแจ้งข้อกล่าวหาร่วมกันฟอกเงินต่อสองแม่ลูกนั้น ทั้งตำรวจและดีเอสไอ ได้มีการส่งรายการทรัพย์สินของผู้ต้องหาไปยังสำนักงาน ปปง. เพื่อให้ดำเนินการกับทรัพย์สิน ดังนั้น หากปปง. พบว่ามีความผิดฐานฟอกเงิน ทาง ปปง. ก็จะกล่าวโทษกลับมา เพื่อให้ดีเอสไอขยายเปิดเป็นอีก 1 คดีพิเศษ.

2 พี่น้องหวั่นไม่เป็นธรรม พ.ต.ต.หญิง ขับรถชนจยย.พ่อ จนเสียชีวิต อ้างรถเก่า ไม่มีกล้อง

matichon.co.th/local/news_4868602

วันที่ 27 ตุลาคม 2567 - 20:45 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



ร้องเพจสายไหมต้องรอด พ่อขี่ จยย.ถูก ตร.หญิงขับเก่งชนเสียชีวิต อ้างกล้องหน้ารถไม่มี หวั่นไม่ได้รับความเป็นธรรม

เมื่อเวลา 11.00 น. วันที่ 27 ตุลาคม ที่ทำการเพจสายไหมต้องรอด ซอยสายไหม 38 นายภุริวิทย์ อายุ 37 ปี และนายบัณฑิต อายุ 33 ปี ทั้งคู่เป็นพี่น้องกัน ซึ่งเป็นลูกชายของนายสมควร อายุ 73 ปี ผู้เสียชีวิต นำเอกสารหลักฐานเข้าร้องขอความเป็นธรรมกับนายเอกภพ เหลืองประเสริฐ ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยและผู้ก่อตั้งเพจสายไหมต้องรอด หลังพ่อขี่รถจักรยานยนต์ แล้วถูก ตำรวจหญิง ยศ พ.ต.ต.(สารวัตรสอบสวน) สน.แห่งหนึ่ง ในพื้นที่กองบังคับการตำรวจนครบาล 3 ขับรถเก่ง ยี่ห้อมอเตอร์ รันเอเวอร์เรด สีดำ ทะเบียน กรุงเทพมหานคร ฉีดยาชนพ่อที่ขี่รถจักรยานยนต์ ยี่ห้อมอเตอร์ รันเวฟ 125 ไอ สีขาว ทะเบียน กรุงเทพมหานคร จนพ่อเสียชีวิตที่บริเวณถนนราษฎร์อุทิศ ก่อนถึงจุดกลับรถหน้าปากซอยราษฎร์อุทิศ 27 เขตมีนบุรี กทม. เหตุเกิดเวลา 09.40 น. เมื่อวันที่ 27 สิงหาคมที่ผ่านมา

นายภุริวิทย์กล่าวว่า พ่อขี่รถจักรยานยนต์ เข้ามาในถนนเลนกลาง คือเลนที่ 2 โดยมีรถของผู้ก่อเหตุ (รถส่วนตัว) ขับตามมาในเลน 3 อยู่ขวาสุด ใกล้กับเกาะกลางถนน เมื่อมาถึงจุดเกิดเหตุ เลนของผู้ก่อเหตุมีเส้นจราจรบังคับให้เบี่ยงซ้าย จาก 3 เลนเหลือ 2 เลน ซึ่งรถของพ่อขี่ตรงไป เพื่อจะไปกลับรถยังจุดกลับรถ ซึ่งห่างจากจุดเกิดเหตุประมาณ 200 เมตร แต่กลับถูกรถคุณกรณี ฉีดยาชน จนทำให้เกิดอุบัติเหตุและรถของพ่อเสียหลักล้มจนเสียชีวิต

นายภุริวิทย์กล่าวว่า ตั้งข้อสังเกตว่าพ่อขี่มาเลน 2 และคุณกรณีมาเลน 3 แต่คุณกรณีบอกว่าพ่อขี่เบี่ยงมาเลน 3 จนไปชนกับรถของคุณกรณี ซึ่งตนมองว่าพ่อจะขี่เข้าเลน 3 ทำไม ในเมื่อข้างหน้าจะต้องเบี่ยงออกเลน 2 และตั้งแต่เกิดเรื่องไม่เคยเจอคุณกรณีเลย จนกระทั่งเมื่อสัปดาห์ที่แล้วคุณกรณีบอกว่าวันเกิดเหตุจะแข่ง พ่อเข้าไปยังเลน 2 ซึ่งตนก็พูดกลับไปว่าหากจะแข่งทำไมถึงไม่

รอให้รถจักรยานยนต์นำไปก่อน หรือทำไมไม่เบรก ทำไมถึงเบี่ยงออกมา ตำรวจได้บอกกับตนว่าพ่อเป็นคนผิดที่เบี่ยงเข้าไปในเลน 3 รถจักรยานยนต์และพ่อล้มลงมาในเลน 3 จึงมองว่าเป็นคนผิด

“กล้องวงจรปิดจับภาพได้เพียงจังหวะพ่อขี่รถอยู่เลน 2 และคู่กรณีอยู่เลน 3 ส่วนอีกมุมที่เห็นจุดเกิดเหตุ มีกิ่งไม้บัง ทำให้ไม่เห็นจังหวะเกิดอุบัติเหตุ ส่วนกล้องหน้ารถของคู่กรณีก็อ้างว่าเป็นรถรุ่นเก่าไม่มีกล้อง” นายภูริวิทย์กล่าว

เมื่อถามถึงร่องรอยการเฉี่ยวชน ลูกชายผู้เสียชีวิตบอกว่า รถของพ่อมีรอยเฉี่ยวด้านขวา ตั้งแต่ที่กันความร้อนท่อไอเสีย ที่พักเท้า และแฮนด์ขวา ส่วนลตรถคู่กรณีช่วงประตูฝั่งซ้ายไปถึงขั้มล้อ

นายภูริวิทย์กล่าวว่า กลัวไม่ได้รับความเป็นธรรม เนื่องจากคู่กรณีเป็นตำรวจและเคยทำงานที่สน.ที่เกิดเหตุ เพราะวันที่เจอจาดำรวจยังเรียกคู่กรณีว่า “เจ้” และคู่กรณียังเคยพูดว่า หากในชั้นนี้ไม่พอใจก็ไปคุยต่อในชั้นอัยการ ซึ่งตนเป็นเพียงคนธรรมดา ไม่ได้มีความรู้ด้านกฎหมายจึงกังวล

นายภูริวิทย์กล่าวอีกว่า อยากให้คู่กรณีเห็นใจ เพราะตนสูญเสียพ่อ แต่คู่กรณีแค่รถยนต์เสียหาย วันเกิดเหตุพ่อออกจากบ้านเพื่อไปซื้อกับข้าวมาให้แม่ทำอาหารเย็น ในมือของพ่อขณะเสียชีวิตยังกำใบรายการอาหารที่ต้องซื้ออยู่เลย รู้สึกสะเทือนใจ

ด้านนายเอกภพกล่าวว่า จะประสานตำรวจ สน.มีนบุรี ให้ตรวจสอบและให้ความเป็นธรรมกับผู้เสียหาย เรื่องที่ตำรวจชี้ว่าผู้เสียชีวิตล้มลงไปยังเลน 3 มองว่าสามารถเกิดขึ้นได้ เพราะรอยการเฉี่ยวตั้งแต่ที่ครอบกันร้อนท่อไอเสียซึ่ง การเฉี่ยวอาจทำให้รถเสียหลักและล้มไปฝั่งขวาหรือฝั่งซ้ายก็ได้ แต่หากเป็นการชนรถ คนจะต้องกระเด็นไปไกลกว่านี้

นายเอกภพกล่าวอีกว่า การถูกเฉี่ยวรถจักรยานยนต์มีความเป็นไปได้ที่จะล้มทางซ้ายและขวา ถ้ากันชนถูกกระเด็น แต่หากเป็นการเฉี่ยวแล้วตัวผู้ขับขี่ก็ต้องประคองรถ แต่รถอาจเสียหลักล้มทางซ้าย หรือขวาก็ได้ และการที่ล้มซ้าย ล้มขวาก็ไม่ใช่เรื่องแปลก

เปิดรายงาน กมธ.นิรโทษ 6 ข้อสังเกตที่สภาโหวตคว่ำ

 matichon.co.th/politics/news_4867025

วันที่ 27 ตุลาคม 2567 - 12:34 น.



หมายเหตุ – ข้อสังเกตในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม (กมธ.นิรโทษกรรม) ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรมติไม่เห็นชอบ 269 เสียง เห็นชอบ 151 เสียง งดออกเสียง 5 เสียง และไม่ลงคะแนนเสียง 1 เสียง ทำให้รายงานฉบับนี้จะไม่ถูกส่งต่อไปที่ ครม.เพื่อพิจารณา

ทั้งนี้ สารสำคัญของข้อสังเกตของ กมธ.นิรโทษกรรมที่มีอยู่ 6 ข้อคือ กมธ.เห็นว่าคณะรัฐมนตรี (ครม.) ควรพิจารณารายงานของ กมธ.เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการออก พ.ร.บ.ต่อไป รวมถึงเสนอให้สภาผู้แทนราษฎรมีข้อสังเกตถึง ครม.พิจารณาดำเนินการระหว่างที่กฎหมายยังไม่ออกให้มึนโยบายต่อหน่วยงานยุติธรรม เช่น เร่งรัดพนักงานสอบสวนพิจารณามูลเหตุความผิด ให้อัยการใช้ดุลพินิจว่าคดีดังกล่าวเป็นประโยชน์สาธารณะหรือไม่ ไปจนถึงให้ศาลยุติธรรม เลื่อนคดี หรือจำหน่ายคดีชั่วคราว

โดยรายละเอียดข้อสังเกตทั้งหมดมีดังนี้

1.สังคมไทยอยู่ในความขัดแย้งมานาน การนิรโทษกรรมจึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนอันจะนำมาซึ่งความปรองดองสมานฉันท์และทำให้สังคมกลับคืนสู่สภาพปกติ คณะกรรมการวิสามัญจึงมีข้อสังเกตว่า คณะรัฐมนตรีควรพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อนำไปเป็นแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมโดยเร็ว พร้อมทั้งออกนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และแจ้งผลของการพิจารณา หรือการปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญมายังที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร จากนั้นให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งผลดังกล่าวไปยังคณะกรรมการสามัญทั้งสามสภาคณะ เพื่อติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาต่อไป

2.ข้อมูลสถิติคดีจากหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมเป็นข้อมูลสถิติโดยรวมของคดีความผิดในปีนั้นๆ ว่ามีการฟ้องร้องคดีในฐานความผิดใดบ้าง ไม่ได้แยกเป็นการเฉพาะว่าคดีใดเป็นคดีความผิดอันเนื่องมาจากแรงจูงใจทางการเมือง จึงทำให้ตัวเลขจำนวนคดีนั้นมีจำนวนมาก ไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้กระทำความผิดอันเนื่องมาจากการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมือง ประกอบกับในหน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยงานมี

การจัดเก็บสถิติที่แตกต่างกัน บางหน่วยงานข้อมูลสถิติไม่ได้มีการจัดเก็บรวมในส่วนกลาง จะเป็นข้อมูลที่อยู่ในแต่ละพื้นที่กระจายไปทั่วประเทศ บางหน่วยงานมีหน่วยงานภายในที่จัดเก็บข้อมูลหลายหน่วยงานแต่มีข้อมูลที่ไม่ตรงกัน

นอกจากนี้ ข้อมูลที่จัดเก็บยังเป็นการจัดเก็บแบบรายคดี ทำให้ไม่สามารถทราบว่าคุณคดีดังกล่าวมีจำนวนผู้ที่กระทำผิดเท่าใดและเป็นการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมืองหรือไม่ และการจะลงไปศึกษาเป็นรายคดีเพื่อให้ชัดเจนว่าคุณคดีใดเป็นคดีที่เป็นการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมืองทำได้ยาก เพราะสำนวนคดีมีจำนวนมาก

อย่างไรก็ตาม ข้อมูลสถิติดังกล่าวได้สะท้อนให้เห็นถึงลักษณะเฉพาะบางประการของกลุ่ม ชุมชน ทำให้สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาได้ว่าคดีใดเป็นคดีที่เป็นการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมือง และข้อมูลที่เราควรใช้เป็นหลักในการพิจารณา คือ ข้อมูลของสำนักงานศาลยุติธรรม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่มีการรวบรวมสถิติไว้อย่างเป็นระบบ มีความชัดเจนพอสมควรและได้มีการฟ้องร้องเป็นคดีแล้ว อย่างไรก็ตาม ยังสมควรต้องสืบค้นจำนวนผู้กระทำความผิดในแต่ละฐานความผิดมาประกอบการพิจารณาด้วย

3.ฐานความผิดนั้นมีความขัดแย้งกับการนิรโทษกรรมอย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ ฐานความผิดนั้นสามารถเป็นกรอบในการพิจารณาว่า ฐานความผิดใดที่มีผลสืบเนื่องมาจากแรงจูงใจทางการเมือง ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพิจารณาเรื่องการนิรโทษกรรม หรือการดำเนินการอื่นใดในการนี้จึงควรพิจารณาฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการนิรโทษกรรมโดยความละเอียดรอบคอบ พร้อมทั้งคำนึงถึงจำนวนคดีที่กระทำผิด จำนวนผู้กระทำความผิดในแต่ละคดี และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นตามมา

อนึ่ง ที่ผ่านมามีการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการปรองดอง การสมานฉันท์ และการนิรโทษกรรมมาหลายคณะก่อนหน้านี้แล้ว แต่คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นเหล่านั้นไม่ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 110 และมาตรา 112 เนื่องจากเป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหวทางการเมืองและเป็นเรื่องของความมั่นคงแห่งรัฐ ดังนั้น ประเด็นฐานความผิดเกี่ยวกับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 110 และมาตรา 112 นั้นยังคงเป็นประเด็นที่มีความอ่อนไหวอยู่

4.ความผิดต่อชีวิตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 (ฆ่าผู้อื่น) และมาตรา 289 (ฆ่าผู้อื่นโดยเหตุจรรยา) คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นว่าความผิดดังกล่าวไม่ได้เป็นคดีที่มีความอ่อนไหวทางการเมือง แต่เป็นการกระทำความผิดที่มีความรุนแรง และควรให้ผู้กระทำความผิดรับผิดชอบต่อการกระทำความเสียหายกับบุคคลภายนอก ประกอบกับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติยังได้ส่งความเห็นมายังคณะกรรมการวิสามัญว่า ประเภทความผิดที่สมควรได้รับการนิรโทษกรรมนั้นต้องไม่เป็นความผิดที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง และที่กฎหมายระหว่างประเทศกำหนดว่าไม่ควรให้มีการนิรโทษกรรม จึงมีความเห็นว่าจะไม่นิรโทษกรรมให้กับผู้กระทำความผิดตามมาตราดังกล่าว

ถึงแม้โดยหลักการเห็นว่า ไม่ควรนิรโทษกรรมผู้กระทำความผิดตามมาตรา 288 และมาตรา 289 อย่างไรก็ดี มีการแสดงข้อกังวลว่า การจะนิรโทษกรรมคดีใดไม่ควรพิจารณาจากข้อหาเพียงอย่างเดียว เพราะอาจมีคดีที่ผ่านกระบวนการยุติธรรมที่ไม่ปกติ หรือถูกกลั่นแกล้งว่ากระทำความผิดตามมาตราดังกล่าว

กล่าวคือ ผู้ถูกดำเนินคดีไม่มีเจตนา ไม่ได้กระทำความผิด หรือไม่มีผู้เสียชีวิตจริง ในกรณีนี้ควรให้มีการสืบพยานเพื่อให้ทราบว่าผู้ถูกดำเนินคดีเป็นผู้กระทำความผิดจริงหรือไม่ ถ้าผู้ถูกดำเนินคดีไม่ได้เป็นผู้กระทำความผิดก็ควรให้สิทธิเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการนิรโทษ

กรรมเพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการอำนวยความสะดวก

5.สภาผู้แทนราษฎรควรมีข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นฝ่ายบริหารว่าในระหว่างที่ยังไม่มีการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมดำเนินการตามกลไกของกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกดังต่อไปนี้

5.1 กรณีคดีอยู่ในชั้นสืบสวนสอบสวนเจ้าพนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ ให้เร่งรัดกระบวนการดังกล่าวเพื่อให้ได้ข้อสรุปสำนวน โดยพิจารณาจำแนกถึงมูลเหตุแห่งการกระทำความผิดว่า

(1) เป็นการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมือง หรือ

(2) เป็นความผิดอาญาโดยเนื้อแท้ หรือ

(3) เป็นการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมืองแต่มีฐานความผิดอื่นประกอบ

โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรมสอบสวนคดีพิเศษอาจใช้อำนาจในการทำความเข้าใจต่อประเด็นสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องเสนอต่อพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 140-147

5.2 กรณีที่คดีอยู่ในชั้นพิจารณาสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการพิจารณาว่าการฟ้องคดีอาญาจะไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณชน หรือจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติ หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศหรือไม่ เพื่อเสนอต่ออัยการสูงสุดพิจารณาสั่งไม่ฟ้องตามพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ.2553 มาตรา 21 ที่บัญญัติว่า

“พนักงานอัยการมีอิสระในการพิจารณาสั่งคดีและการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและตามกฎหมายโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ถ้าพนักงานอัยการเห็นว่าการฟ้องคดีอาญาจะไม่เป็นประโยชน์แก่สาธารณชน หรือจะมีผลกระทบต่อความปลอดภัยหรือความมั่นคงของชาติ หรือต่อผลประโยชน์อันสำคัญของประเทศ ให้เสนอต่ออัยการสูงสุด และอัยการสูงสุดมีอำนาจสั่งไม่ฟ้องได้ ทั้งนี้ ตามระเบียบที่สำนักงานอัยการสูงสุดกำหนด โดยความเห็นชอบของ ก.อ.ให้ นำความในวรรคสองมาใช้บังคับกับกรณีที่พนักงานอัยการไม่ยื่นคำร้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา ถอนฟ้อง ถอนคำร้อง ถอนอุทธรณ์ และถอนฎีกาด้วยโดยอนุโลม”

เฉพาะในกรณีความผิดที่เป็นการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมืองเท่านั้น ในกรณีที่มิมีฐานความผิดทางอาญาโดยเนื้อแท้ หรือเป็นความผิดที่เป็นการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมือง แต่มีฐานความผิดอื่นประกอบ อาทิ การทำร้ายผู้อื่นจนถึงแก่ความตาย ก่อการร้าย ยาเสพติดให้โทษ ลักทรัพย์ หรือการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 ให้ดำเนินการพิจารณาตามกระบวนการยุติธรรมโดยปกติ โดยคำนึงถึงเกณฑ์การประกันตัว ปลดปล่อยตัวชั่วคราว และการจัดหาทนายให้แก่ผู้ต้องหา

5.3 ในกรณีที่คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล ศาลอาจใช้ดุลพินิจในการเลื่อนคดีหรือจำหน่ายคดีชั่วคราว เมื่อคู่ความยื่นคำร้องว่า ฐานความผิดที่จำเลยถูกดำเนินคดีเข้าข่ายคดีที่อาจได้รับการนิรโทษกรรมตามรายงานฉบับนี้ และศาลอาจใช้ดุลพินิจพิจารณาปล่อยตัวชั่วคราวจำเลยในระหว่างนี้

นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อเสนอเกี่ยวกับการนิรโทษกรรมโดยอาศัยกลไกตามกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันในช่วงเริ่มต้นอาจนำไปใช้กับฐานความผิดที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมืองที่มีสถิติคดีจำนวนมากและเป็นคดีที่ไม่เป็นประโยชน์กับสาธารณะ ดังนี้

1.ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 โดยเฉพาะในช่วง พ.ศ.2563-2567 ที่มีคดีเกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าวประมาณ 73,009 คดี ซึ่งเหตุที่มีคดีเป็นจำนวนมากเพราะช่วงเวลาดังกล่าวเป็นช่วงเวลาการแพร่ระบาดของโรคติดต่อซึ่งเกิดจากไวรัสโคโรนา (COVID-19)

2.ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยจราจรทางบก พ.ศ.2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในส่วนที่เป็นความผิดลหุโทษที่มีโทษจำคุกไม่เกิน 1 เดือน หรือปรับไม่เกิน 10,000 บาท อาทิ กระทำด้วยประการใดๆ บนทางอันเป็นการกีดขวางของจราจร หยุดรถหรือจอดรถในลักษณะที่เป็นการกีดขวางการจราจรในทางเดินรถ

3.คดีที่มีฐานความผิดตามบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติที่เป็นการกระทำที่เกิดจากแรงจูงใจทางการเมือง ที่มีลักษณะเป็นการกระทำเดี่ยว กรรมเดี่ยว อาทิ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยทางหลวง พ.ศ.2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ พ.ศ.2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ.2558

6.หลักการของกฎหมายนิรโทษกรรมคือ การลบล้างความผิด การลบล้างความขัดแย้งที่เคยเกิดขึ้นมาแล้วในอดีต เพื่อให้แต่ละฝ่ายกลับมาอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุขและประเทศชาติสามารถพัฒนาต่อไปได้ จึงเป็นการลบล้างความผิดและความรับผิดชอบของผู้กระทำความผิดให้ไม่ต้องมีความผิดหรือรับโทษต่อไป

ที่ผ่านมากฎหมายนิรโทษกรรมจะกำหนดให้การนิรโทษกรรมไม่ก่อให้เกิดสิทธิแก่ผู้ได้รับนิรโทษกรรมในอันที่จะเรียกร้องสิทธิหรือประโยชน์ใดๆ อาทิ พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำการอันเป็นความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายในราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ 25 และวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2520 และพระราชกฤษฎีกานิรโทษกรรมแก่ผู้ก่อความไม่สงบเพื่อยึดอำนาจการปกครองแผ่นดินระหว่างวันที่ 31 มีนาคม ถึงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ.2524

อย่างไรก็ตาม มีกฎหมายนิรโทษกรรมที่กำหนดให้ผู้ได้รับนิรโทษกรรมได้รับสิทธิที่ต้องสูญเสียไปโดยผลของคำพิพากษากลับคืนมาด้วย อาทิ พระราชบัญญัตินิรโทษกรรมในโอกาสครบ 25 พุทธศตวรรษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2502 ที่มีการบัญญัติให้คืนสิทธิได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ยศ หรือบรรดาศักดิ์ หรือสิทธิได้รับเบี้ยหวัดบำเหน็จหรือบำนาญตามเดิม ดังนั้น การกำหนดให้ผู้ได้รับนิรโทษกรรมได้รับสิทธิที่ต้องสูญเสียไปโดยผลของคำพิพากษากลับคืนมาสามารถกระทำได้ โดยต้องกำหนดไว้ในกฎหมายอย่างชัดเจนว่าจะคืนสิทธิใดบ้าง และเมื่อการนิรโทษกรรมที่จะเกิดขึ้นนี้มุ่งหมายในการคลี่คลายประเด็นความขัดแย้งทางการเมือง ดังนั้น จึงควรคืนสิทธิทางการเมืองให้กับผู้ที่ได้รับนิรโทษกรรม

อัยการสั่งฟ้องคดี ม.112 – 116 ของ “ธัชพงศ์ – ณวรรษ – นัฏรรพี” 3 นักกิจกรรม ชุมนุมอ่านแถลงการณ์หน้าสถานทูตเยอรมนี ปี 2564

TLR tlhr2014.com/archives/70730

Admin20

25/10/2567



วันที่ 24 ต.ค. 2567 เวลา 10.00 น. ที่ศาลอาญากรุงเทพใต้ พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 3 ได้ยื่นฟ้อง ธัชพงศ์ แกดำ หรือ “บอย”, นัฏรรพี อาจสมบูรณ์ และ ณวรรษ เลียงวัฒนา ในข้อหาตามมาตรา 112 และมาตรา 116 จากเหตุการณ์ชุมนุมหน้าสถานทูตเยอรมนี เมื่อวันที่ 14 พ.ย. 2564

ในคดีนี้ มีอานนท์ กลิ่นแก้ว แกนนำกลุ่มศูนย์รวมปกป้องสถาบัน (ศปปส.) เข้าแจ้งความให้ดำเนินคดีนักกิจกรรมทั้งสามราย ที่ สน.ทุ่งมหาเมฆ หลังเหตุการณ์ผ่านไปกว่า 2 ปี เศษ พ.ต.ท.ปรีชา วรรณหงษ์ พนักงานสอบสวนได้ออกหมายเรียกนักกิจกรรมทั้ง 3 คน ให้เข้ารับทราบข้อกล่าวหา และทั้งสามเข้าพบพนักงานสอบสวนเมื่อวันที่ 1 มี.ค. 2567

ทั้งนี้ พนักงานสอบสวนไม่ได้ควบคุมตัวทั้งสามไว้ เนื่องจากมาตามหมายเรียก ไม่มีพฤติการณ์หลบหนี และต่อมาได้นัดส่งสำนวนให้กับอัยการไปเมื่อวันที่ 9 พ.ค. 2567 และพนักงานอัยการใช้เวลา 5 เดือนเศษ จึงมีคำสั่งฟ้องคดีในที่สุด

อัยการฟ้อง ระบุค่าแถลงสร้างความกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชน – แม้ไม่ได้กล่าวถึงการกระทำของกษัตริย์ ก็ทำให้เข้าใจได้ว่ากษัตริย์เข้ามาปกครองประเทศ

สำหรับคดีนี้มี โกวิท จงจิต พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการสูงสุด (สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีอาญากรุงเทพใต้ 3) เป็นพนักงานอัยการผู้เรียงฟ้องคดีจำเลยทั้ง 3 คนในข้อหาตามมาตรา 112 และมาตรา 116 โดยสรุปข้อกล่าวหาว่า เมื่อวันที่ 14 พ.ย. 2564 จำเลยทั้งสามคน ได้เข้าร่วมชุมนุมและเป็นตัวแทนของผู้ร่วมชุมนุมกล่าวปราศรัยหน้าสถานทูตสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี

ในขณะที่มีพวกของจำเลยทั้งสามคนเข้ายื่นหนังสือจดหมายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์ไทยที่จัดเตรียมมาให้กับสถานเอกอัครราชทูต ในระหว่างนั้นมีธัชพงศ์ (จำเลยที่ 1) ทำหน้าที่กล่าวปราศรัยกับผู้ชุมนุม และณวรรษ (จำเลยที่ 2) กล่าวค่าแถลงการณ์ภาษาไทย ให้กับผู้ร่วมชุมนุมฟัง และนัฏรรพี (จำเลยที่ 3) เข้ามาทำหน้าที่กล่าวปิดท้าย

ทั้งนี้ อัยการอ้างเนื้อหาคำแถลงการณ์ที่ระบุจำเลยที่ 2 เป็นผู้อ่าน มีข้อความบางส่วนว่า “ฝ่ายกษัตริย์นิยมพยายามสร้างประวัติศาสตร์ใหม่ให้กษัตริย์เป็นผู้มีอำนาจปกครองประเทศ ส่วนประชาชนเป็นเพียงผู้อยู่อาศัย กำหนดให้ประชาชนมีเพียงสิทธิเลือกตั้ง แต่อำนาจการปกครองและการกำหนดทิศทางของประเทศไม่ได้อยู่ในมือของประชาชน

“การต่อสู้เรียกร้องประชาธิปไตยในประเทศที่ปกครองโดยระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ จึงหนีไม่พ้นจะต้องหยุดยั้งการขยายอำนาจของสถาบันกษัตริย์เพื่อให้ได้มาซึ่งประชาธิปไตย

“นี่ไม่ใช่การเคลื่อนไหว เพื่อไล่ประยุทธ์ นี่ไม่ใช่การเคลื่อนไหวเพื่อยกเลิก 112 และไม่ใช่การเคลื่อนไหวเพื่อปฏิรูปฯ หรือเคลื่อนไหวเพื่อล้มล้าง แต่เป็นการเคลื่อนไหวเพื่อต่อต้านระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ นี่คือการต่อสู้เพื่อยืนยันว่าประเทศนี้ต้องปกครองโดยระบอบที่คนทุกคนเสมอหน้าเท่าเทียมกัน”

หลังจากจำเลยที่ 2 กล่าวคำแถลงการณ์เสร็จสิ้น จำเลยที่ 3 ได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมการชุมนุม ส่วนจำเลยที่ 1 ได้กล่าวยุติการทำกิจกรรม

อัยการได้บรรยายฟ้องว่า คำแถลงการณ์ที่จำเลยทั้ง 3 คนได้มีส่วนร่วมนั้น **แม้ไม่ได้กล่าวถึงการกระทำของพระมหากษัตริย์โดยตรงและไม่ได้เอ่ยชื่อพระมหากษัตริย์** แต่เมื่อได้รับฟังแล้วเป็นการสื่อว่าพระมหากษัตริย์เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ โดยอาศัยอำนาจที่กลุ่มบุคคลนิยมชมชอบกษัตริย์ถวายอำนาจให้ โดยประชาชนไม่มีส่วนร่วมในการปกครองประเทศ ทั้งที่แท้จริงแล้วพระมหากษัตริย์ไม่ได้มีส่วนร่วมใด ๆ ในการบริหารหรือปกครองประเทศตามคำกล่าวแถลงของจำเลยทั้งสาม เป็นข้อมูลอันเป็นเท็จ อันเป็นการหมิ่นประมาทพระมหากษัตริย์

อัยการกล่าวหาว่า การกระทำของจำเลยทั้งสาม เป็นการชักชวนให้ประชาชนออกมาต่อต้าน ชี้นำให้ประชาชนเข้าใจผิดว่าถูกสิทธิรอนอำนาจโดยพระมหากษัตริย์ เป็นการยั่วยุให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดก่อความไม่สงบในราชอาณาจักร

ภายหลังคำสั่งฟ้อง ทนายความได้ยื่นประกันตัวนักกิจกรรมทั้ง 3 คน ก่อนที่ศาลอาญากรุงเทพใต้มีคำสั่งอนุญาตให้ประกันตัว โดยให้วางหลักทรัพย์คนละ 200,000 บาท โดยได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนราษฎรประสงค์ พร้อมกำหนดเงื่อนไขการประกันตัว 3 ประการ ดังนี้

1. ห้ามมิให้เข้าร่วมหรือกระทำการใดอันเป็นความผิดเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์อีก
2. ให้มาตามกำหนดนัดของศาลโดยเคร่งครัด
3. ห้ามเดินทางออกนอกราชอาณาจักรเว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากศาล

ศาลยังนัดตรวจพยานหลักฐานในคดีต่อไปในวันที่ 2 ธ.ค. 2567 เวลา 13.30 น.

ทบทวนเหตุการณ์ชุมนุม

สำหรับการชุมนุม #ต่อต้านระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ ซึ่งเป็นเหตุในคดีนี้ เมื่อวันที่ 14 พ.ย. 2564 นักกิจกรรมหลายกลุ่มนัดหมายชุมนุมเพื่อแสดงจุดยืนในการต่อต้านระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ อันเป็นผลมาจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ 10 พ.ย. 2564 ที่วินิจฉัยว่า การปราศรัยในการชุมนุม #มีอบ10สิงหา2563 ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ศูนย์รังสิต เป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พร้อมกับข้อความตอนหนึ่งในคำวินิจฉัยว่า “อำนาจการปกครองเป็นของพระมหากษัตริย์มาโดยตลอดนับแต่ยุคสุโขทัย อยุธยา ตลอดจนถึงกรุงรัตนโกสินทร์...”

การประกาศนัดหมายเริ่มต้นที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เพื่อจะเดินขบวนไปยังสนามหลวง แต่เมื่อก่อนถึงเวลานัดตำรวจได้วางแนวตู้คอนเทนเนอร์ ปิดการจราจร ตั้งรั้วเหล็กตรวจค้นการเข้าสู่พื้นที่โดยรอบ ผู้ชุมนุมจึงประกาศย้ายสถานที่ชุมนุมไปยังสี่แยกปทุมวัน ก่อนประกาศเดินขบวนไปยังสถานทูตเยอรมนี

เมื่อถึงหน้าสถานทูตเยอรมนี ผู้ชุมนุมได้อ่านแถลงการณ์ต่อต้านระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ และส่งตัวแทนเข้าไปยื่นหนังสือต่อเจ้าหน้าที่สถานทูตถึงเหตุการณ์ที่มีผู้ชุมนุม 3 คนถูกยิงบริเวณหน้าสถาบันนิติเวช โรงพยาบาลตำรวจ ก่อนยุติการชุมนุม

หลังการชุมนุม ชาติชายและผู้ชุมนุมอีก 5 คน ถูก สน.ปทุมวัน ออกหมายเรียกดำเนินคดีในข้อหา ฝ่าฝืน พ.ร.ก.ฉุกเฉินฯ แล้ว โดยชาติชายเข้ารับทราบข้อกล่าวหาในวันที่ 16 ก.พ. 2565 ปัจจุบันคดียังอยู่ในชั้นสอบสวน

เป็นที่น่าสังเกตว่าในเหตุการณ์ชุมนุมดังกล่าวเกิดขึ้นและผ่านมาราว 2 ปี แต่ยังคงมีการดำเนินคดีในข้อหาตามมาตรา 112 อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะในคดีที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการแสดงออกทางการเมือง และการวิพากษ์วิจารณ์สถาบันกษัตริย์

สำหรับชาติชายและฉัตรพี ถูกดำเนินคดีมาตรา 112 คดีนี้เป็นคดีแรก ส่วนฉัตรพีเป็นคดีที่ 5 แล้ว

ป.ป.ช.ฟ้องเอง! คูก 5 ปี อดีตรองผอ.อศส.ทำสัญญาฝากเก็บมันเส้นไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน

isranews.org/article/isranews/132873-invesjdssd.html

isranews



เผยคำพิพากษา ป.ป.ช.ฟ้องเอง! คดิกกล่าวหา 'สมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์' อดีตรอง ผอ.อศส.ทำสัญญาฝากเก็บรักษามันเส้น คลังจังหวัดสระแก้ว ปี 2555 โดยไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ล่าสุดศาลอาญาคดีทุจริตประพฤติมิชอบภาค 1 ตัดสินลงโทษจำคุก 5 ปี ไม่รอลงอาญา หลัง อสส.มีคำสั่งไม่ฟ้องคดีให้

แหล่งข่าวจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เปิดเผยสำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ว่า เมื่อวันที่ 18 ต.ค.2567 ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1 มีคำพิพากษาคัดสินคดีกล่าวหา นายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า (อศส.) ทำสัญญาฝากเก็บรักษามันเส้น ณ คลังสองสามหนึ่ง จังหวัดสระแก้ว เมื่อปี 2555 โดยไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน

โดยศาลฯ พิพากษาว่า การกระทำของนายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์ จำเลยเป็นความผิดฐานเป็นพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่องค์การคลังสินค้า เป็นความผิดตามพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 123/1 ให้ลงโทษตาม พ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 อันเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด

| ให้จำคุก 5 ปี โดยไม่รอลงการลงโทษ

ผู้สื่อข่าวสำนักข่าวอิศรา รายงานเพิ่มเติมว่า สำหรับคดีนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 3 พ.ย.2564 ชี้มูลความผิดทางอาญาและวินัย นายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์ และส่งสำนวนไต่สวน พยานเอกสารหลักฐานให้อัยการสูงสุด (อสส.) ฟ้องร้องดำเนินคดีตามขั้นตอนทางกฎหมาย

หมายเหตุ เมื่อวันที่ 27 ธ.ค.2564 แต่ อสส.มีคำสั่งไม่ฟ้องคดีให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติยื่นฟ้องคดีเอง ก่อนที่ศาลฯ จะมีคำพิพากษาดัดสินลงโทษ จำคุก นายสมศักดิ์ เป็นระยะเวลา 5 ปี โดยไม่รอลงอาญาดังกล่าว