



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเอเชียพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันศุกร์ที่ 19 ธันวาคม 2568 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 3 เรื่อง ดังนี้

1. อสส. ไฟเขียว 'อัยการธนกฤต' นั่งที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
<https://www.thaipost.net/general-news/917563/>
2. “ทนายอ้น” จี้เอาผิดผู้ต้องหาคดีฮั้ว สว. เพิ่ม พบเส้นเงินโยง “ญ.” มือขวาพรรคการเมืองใหญ่
<https://www.dailynews.co.th/news/5416553/>
3. สั่งจำคุก20ปี'โจ้' พงศธิกร'เด็ก'ก้าวหน้า'ทำผิด'ม.112'

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

อสน. ไฟเขียว 'อัยการธนกฤต' นั่งที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

thaipost.net/general-news/917563

December 18, 2025



อัยการสูงสุด อนุญาต “อัยการธนกฤต” นั่งที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะด้านกฎหมายกรณีร้องเรียนตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐ

18 ธันวาคม 2568 - ผู้สื่อข่าวรายงานว่า เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2568 อัยการสูงสุด ได้อนุญาตให้ ดร.ธนกฤต วรณัชชากุล อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสัญญาและหารือ 4 สำนักงานที่ปรึกษา กฎหมายปฏิบัติหน้าที่เป็นที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้

จากกรณีเมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ที่ผ่านมา สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีหนังสือถึงอัยการสูงสุดว่า นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตั้งแต่วันที่ 12 พฤศจิกายน 2568 เป็นต้นไป ได้มีหนังสือถึงอัยการสูงสุดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานตามภารกิจของประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน จึงขออนุญาตแต่งตั้ง ดร.ธนกฤต วรณัชชากุล อัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสัญญาและหารือ 4 สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย เป็นที่ปรึกษาประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ทั้งนี้เป็นไปตามความในข้อ 6 วรรคสอง ของระเบียบผู้ตรวจการแผ่นดินว่าด้วยที่ปรึกษา ผู้เชี่ยวชาญ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการประจำประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการ แผ่นดิน พ.ศ. 2563

มีหน้าที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อเสนอแนะด้านกฎหมายในเรื่องที่เป็นภารกิจของประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน เช่น เรื่องที่มีผู้ร้องเรียนต่อประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน, การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ ,การตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ของรัฐและหน่วยงานของรัฐ

สำหรับ ดร.ธนกฤต มีชื่อเล่นว่า หน้อย หรือ ดร.หน้อย เป็นอัยการชื่อดังที่ออกมาให้ความรู้กฎหมายเกี่ยวกับประเด็นสำคัญในสังคม ให้เกิดความเข้าใจ และได้รับการยอมรับจากผู้ใหญ่ในสำนักงานอัยการสูงสุดว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญทางกฎหมายแพ่ง

ดร.ธนกฤต จบปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เนติบัณฑิตไทยได้รับทุนรัฐบาลไทย (ทุน ก.พ.) ตามความต้องการของกรมบังคับคดีไปศึกษากฎหมายต่อที่ฝรั่งเศส

ปริญญาโทด้านกฎหมายแพ่ง มหาวิทยาลัย PANTH?ON-ASSAS (PARIS II) ปริญญาโทและปริญญาเอกด้านกฎหมายเอกชน (เกียรตินิยมดีมาก) มหาวิทยาลัย STRASBOURG ประเทศฝรั่งเศส

เคยทำงานเป็นทนายความ เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ กรมบังคับคดี นิติกรสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ผู้ช่วยผู้พิพากษา อัยการจังหวัดผู้ช่วย สำนักงานอัยการจังหวัดสุโขทัย

ปัจจุบันเป็นอัยการผู้เชี่ยวชาญ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายสัญญาและहारो 4สำนักงานที่ปรึกษา
กฎหมาย นอกจากนี้ยังเป็นอาจารย์พิเศษสอนกฎหมายที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รามคำแหง นิติ
บรรพ และแม่ฟ้าหลวง

“ทนายอ้น” จี้เอาผิดผู้ต้องหาคดีชั่ว สว. เพิ่ม พบเส้นเงินโยง “ญ.” มือขวาพรรคการเมืองใหญ่

 dailynews.co.th/news/5416553

December 18, 2025



เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. ที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ นายภัทรพงศ์ ศุภักษร หรือ ทนายอ้น บุริรัมย์ เดินทางเข้ายื่นหนังสือต่อ พ.ต.ต.ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อขอให้เร่งดำเนินการในคดีอั้งยี่-ฟอกเงิน (ชั่ว สว.) โดยการออกหมายเรียกบุคคลผู้กระทำความผิดเพิ่มเติมจากเดิม ด้วยสถานการณ์การเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป นายอนุทิน ชาญวีรกูล นายกรัฐมนตรี ได้ประกาศยุบสภา ทำให้อำนาจทางการเมืองที่จะเข้ามาแทรกแซงการทำงานของหน่วยงานเป็นไปได้ยาก หรือน้อยลง ดังนั้น ดีเอสไอจึงต้องอาศัยจังหวะนี้รับดำเนินการตามกระบวนการเดิม ก่อนการมาของรัฐบาลชุดนายอนุทิน ต่อไป ซึ่งอาจเป็นบทพิสูจน์ให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษมีความจริงใจตรงไปตรงมาในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น รับออกหมายเรียกให้บุคคลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม มารับทราบข้อกล่าวหา เป็นต้น นอกจากนี้ ยังได้นำรูปภาพแผนผังเส้นทางการเงินของกลุ่มหัวเลื้อกตั้ง สว. จังหวัดอำนาจเจริญ ที่เชื่อมโยงไปยัง สส. ในจังหวัดภาคใต้ โดยมี นายสมเกียรติ เพชรประดับ ผอ.ส่วนพิจารณาสำนวนร้องทุกข์ กองบริหารคดีพิเศษ เป็นตัวแทนรับเรื่อง

ทนายอ้น กล่าวว่า ตนทราบว่าล่าสุดดีเอสไอได้มีการสรุปสำนวนอั้งยี่-ฟอกเงิน สว. ส่งฟ้องผู้ต้องหา 8 ราย ให้ัยการคดีพิเศษเรียบร้อยแล้ว แม้คนจะมองว่าคดีมีความคืบหน้าจริง แต่ตนยังมองว่าไวใจไม่ได้ เพราะหากมีแค่ 8 ราย แล้วตัดจบเพียงเท่านี้ มันเป็นไปได้ เพราะหลักฐานที่ตนมี มันบ่งบอกถึงเส้นทางการเงินของคนอีกมากที่ไม่ได้มีแค่ 8 รายนี้ และตนยังมีสมมุติฐานมาตลอดด้วยว่าคดีนี้จะตัดจบแค่ 8 ราย รวมถึงในส่วนของคดีการชั่วเลือก สว. ตามกฎหมายของ กกต. ก็จะมีการล้มคดีหลังยุบสภาไม่เกิน 2 อาทิตย์ วันนี้ก็ให้เห็นเค้าแล้ว นอกจากนี้ ตนได้รับรายงานว่า คณะอนุกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้ง คณะที่ 36 ได้มีความเห็นทางสำนวนคดีชั่วเลือก สว. และเสนอไปยังคณะกรรมการ กกต. ชุดใหญ่เรียบร้อยแล้ว ส่วนจำนวนว่ามีการดำเนินคดีที่ร้าย จาก 229 ราย ที่คณะอนุกรรมการสืบสวนและไต่สวนส่วนกลาง คณะที่ 26 เคยส่งฟ้องนั้น ตนไม่แน่ใจ

แต่คงแบ่งออกเป็น 2 ฝ่าย คือ กลุ่มที่เห็นด้วยให้สั่งฟ้องคดีชั่วเลือก สว. และก็มีกลุ่มคนที่ไม่เห็นด้วยสั่งฟ้องดำเนินคดี เพราะถ้าอะไรที่ไม่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคบางพรรค ก็จะถูกตัดตอนทิ้งไป และว่ากันว่า ประธาน กกต. คนใหม่นี้ ที่ได้รับมติผ่านการคัดเลือกมาจาก สว. แต่ไม่เคยเป็นกรรมการมาก่อน แต่กลับได้มาเป็นประธาน กกต. ซึ่งตนมองว่าคุณสมบัติก็ไม่ได้ดีเลิศในคดีเลือกตั้ง แต่เขว่ากันว่าวัดกันที่เรื่องมืออ่อนแข็งง่าย จึงขอให้จับตาดูว่าจะมีการล้มคดีชั่วเลือก สว.

ภายในสิ้นปี 2568 หรือไม่ เพราะถ้าหากไม่ได้ล้มคดีเลือก สว. แล้วตนมีวาสนาไปลงสมัคร สส. ตนจะไม่ปล่อยให้คดีใดก็ตามที่มีพรรคการเมืองบางพรรคคารายชื่อเป็นผู้ต้องหาอยู่ได้ไปต่อ และจะไม่ให้ตัดสินง่าย ๆ

วันนี้ตนเดินทางมายื่นหนังสือต่ออธิบดีดีเอสไอ ก็เพราะว่าการมาของนายอนุทิน ชาญวีรกูล และ พล.ต.ท.รพีพร พล.ต.ท.เนาวรัตน์ รณว.ยุติธรรม ก็มาทำหน้าที่ตรงนี้ได้เกือบ 100 วันแล้ว กลับพบว่าคดีอัย-ฟอกเงิน สว. ได้ถูกดองไปเลย แต่ตอนนี้สถานการณ์การเมืองมันเปลี่ยนไป มีการประกาศยุบสภาไปแล้ว ซึ่งนายอนุทิน จะมีวาสนามาเป็นตำแหน่งนายกรัฐมนตรี หรือ พล.ต.ท.รพีพร จะมีวาสนามาเป็น รณว.ยุติธรรม. อีกหรือไม่ อย่างไร วันนี้จึงเป็นโอกาสดีที่อธิบดีดีเอสไอ จะรับพิจารณาออกมาหมายความว่าผู้ต้องหาเพิ่มเติม ที่ไม่ใช่แค่อดีต 8 รายดังกล่าว นี่จะเป็นข้อพิสูจน์ของดีเอสไอว่าตรงไปตรงมา ถูกที่ถูกทางหรือไม่ นี่คือช่วงเวลาที่การเมืองจะเข้าแทรกแซงได้น้อยที่สุด

นายอ้น ยังเผยถึงเส้นทางการเงินขบวนการชั่ว สว. ตอนที่ 4 ว่า หากจำกันได้ ในช่วงที่ กกต. ได้ลงพื้นที่สอบสวนปากคำพยานในจังหวัดอำนาจเจริญ แต่ปรากฏว่ามีบุคคลสำคัญในเรื่องนี้ อักษรย่อ ญ. ได้โอนเงินให้ กกต. รวมจำนวน 870,000 บาท โดยโอนครั้งแรกวันที่ 7 พ.ค. 67 และครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 28 ม.ค. 68 ซึ่งในจำนวน 870,000 บาทนี้ จะมีก้อนใหญ่ที่สุดถูกโอนไปเมื่อวันที่ 1 มิ.ย. 67 จำนวน 500,000 บาท นอกจากนี้ ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 8 รายที่ถูกดีเอสไอและอัยการส่งฟ้องในคดีอัย-ฟอกเงิน สว. ล่าสุดนั้น ก็มีความเชื่อมโยงทางการเงินกับนักการเมือง อักษรย่อ ช. ที่อยู่ในจังหวัดแถวภาคเหนือตอนล่าง กลางตอนบน อีกทั้ง ญ. รายสำคัญดังกล่าว ยังถือเป็นมือขวาของขาใหญ่ในจังหวัดอำนาจเจริญด้วย โดยมีมือซ้ายเป็นบุคคลอักษรย่อ ร. คอยทำหน้าที่กระจายเงินให้กลุ่มต่าง ๆ ในจังหวัดอำนาจเจริญ และโอนเงินให้ สว. สอบตก และผู้สมัคร สว. ต่าง ๆ ซึ่ง “ร.” รายนี้ก็รับโอนเงินมาจาก “ญ.” และยังว่ากันว่า ร. เป็นฝ่ายการเงินของพรรคการเมืองบางพรรคในภาคอีสานอีกด้วย ทั้งนี้ นอกจาก ญ. จะโอนเงินให้ ร. และ กกต. แล้วนั้น ญ. ยังโอนเงินให้ สส. ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี 500,000 บาท

ซึ่งเมื่อวันที่ 8 มิ.ย. 68 ความเห็นดำเนินคดีของคณะอนุกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลาง คณะที่ 26 (ที่มีเจ้าหน้าที่ กกต. และดีเอสไอ) ก็ได้มีการสรุปสำนวนการสืบสวนดำเนินคดีแก่ สส. ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี / อักษรย่อ ร. / และอักษรย่อ ญ. ดังกล่าวด้วย ดังนั้น อยากถามอธิบดีดีเอสไอว่า พวกคนที่ถูกคณะอนุกรรมการสืบสวนและไต่สวน ส่วนกลาง คณะที่ 26 ดำเนินคดีไปนั้น เหตุใดไม่มีปรากฏในสำนวนคดีอัย-ฟอกเงิน สว. ของดีเอสไอกับอัยการเลย ถูกตีตกนอกสำนวนหรือไม่ ตนจึงมองว่าไม่ควรตัดสินที่ผู้ถูกกล่าวหาเพียง 8 ราย เพราะมันชัดเจนสงสัยว่า ญ. รายนี้ อยู่ในจังหวัดอำนาจเจริญ แล้วโอนเงินไปให้ สส. ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ทำไม เนื่องด้วยไหมไลน์การโอนเงินมันเกิดขึ้นวันที่ 4 พ.ค. 67 จำนวนเงิน 500,000 บาท โอนผ่านบัญชีธนาคารกรุงไทย ไหนจะช่วงเวลาที่ ญ. รายนี้โอนให้ กกต. จำนวน 500,000 บาท ก็ช่วงเวลาเดียวกัน มันจะอธิบายอย่างไร ถ้าไม่ใช้การโอนเงินเพื่อเป็นค่าสมัคร ค่าดูแลทีมงาน ค่าจัดการ เป็นต้น จนนำมาสู่ขบวนการชั่วเลือก สว.

นายอ้น ย้ำว่า ตนอยากให้ดีเอสไอออกมาเรียกร้องผู้ต้องหาเพิ่มเติมในกลุ่มของจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวนประมาณ 15 ราย เพราะคนเหล่านี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเส้นทางการเงินแน่นอน.

สั่งจำคุก20ปี โจ้ พงษ์ทิกร' เด็ก'ก้าวหน้า' ทำผิด'ม.112'

ศาลอาญาพิพากษาจำคุก
 20 ปี “โจ้ พงษ์ทิกร”อดีตทีมงาน
 ▶ ต่อ : ม.112 -หน้า 8

ม.112

ก้าวหน้า โพสต์ข้อความดูหมิ่นสถาบัน
 กว่า 10 ครั้ง ด้านเจ้าตัวหลบหนี ก่อน
 ออกหมายจับ

เมื่อวันที่ 18 ธ.ค. 2568 ที่ศาลอาญา
 ถนนรัชดาภิเษก ศาลนัดอ่านคำพิพากษา
 กดีหมายเลขดำที่ อ.1485/2566 ระหว่าง
 พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษ
 ฝ่ายคดีอาญา 4 เป็นโจทก์ยื่นฟ้อง
 นายพงษ์ทิกร สาระกุล หรือโจ้ อดีต
 ทีมงานก้าวหน้า ในข้อหาหมิ่นหรือ
 แสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อพระ
 มหากษัตริย์ ด้วยการนำเข้าสู่ระบบ
 คอมพิวเตอร์ โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่
 16 ม.ค. 2565 เวลากลางวัน จำเลย
 ได้บังอาจหมิ่นประมาท ดูหมิ่น หรือแสดง
 ความอาฆาตมาดร้ายต่อพระมหากษัตริย์
 ด้วยการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่ง

ข้อมูล ข้อความ รูปภาพและตัวอักษร
 ส่งผ่านระบบอินเทอร์เน็ตลงในแอปพลิเคชัน
 เฟซบุ๊ก และทวิตเตอร์ ก่อนโพสต์ข้อความ
 ดูหมิ่น หรือแสดงความอาฆาตมาดร้ายต่อ
 พระมหากษัตริย์ 10 ครั้ง เป็นการปลุกปั่น
 ทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจผิดและ
 จูงใจให้ต่อต้านสถาบันพระมหากษัตริย์
 จนอาจนำมาซึ่งความเกลียดชัง โดย
 จำเลยรู้อยู่แล้วว่าข้อมูลที่จำเลยโพสต์นั้น
 เป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ อันเป็นความผิด
 เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร
 โดยฝ่าฝืนต่อกฎหมาย

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า โจทก์มี
 พนักงานสอบสวนชุดจับกุมเบิกความเป็น
 พยานสอดคล้องต้องกันว่า ได้รับแจ้งว่า
 มีผู้ใช้บัญชีเฟซบุ๊กตามฟ้องโพสต์ดูหมิ่น
 พระมหากษัตริย์ จึงขอหมายค้นตรวจ
 ห้องชุด และพบจำเลย จากการตรวจสอบ
 คอมพิวเตอร์ของจำเลยพบการเข้าใช้งาน
 บัญชีเฟซบุ๊กและทวิตเตอร์มีการโพสต์
 ข้อความดูหมิ่นรวม 10 ครั้ง พร้อมถ่ายภาพ
 ยืนยันให้จำเลยว่าเป็นเจ้าของบัญชี
 เฟซบุ๊กและทวิตเตอร์ดังกล่าว เห็นว่า
 พยานหลักฐานของพนักงานสอบสวนมี
 น้ำหนักน่าเชื่อถือ ไม่มีสาเหตุไกร่ข้อง
 กับจำเลยมาก่อน มีการตรวจพบการ
 เข้าถึงบัญชีและโพสต์ข้อความตามฟ้อง
 โดยไม่มีส่วนได้เสียในคดี เชื่อว่าพยาน
 โจทก์เบิกความไปตามจริง การที่มีภาพถ่าย
 ยืนยันและลงลายมือชื่อไว้ในคำสอบสวน
 เกิดจากความสมัครใจของจำเลย จำเลย

เป็นบุคคลที่กระทำความผิดจริง โดย
 เป็นเจ้าของและครอบครองคอมพิวเตอร์
 ที่เข้าบัญชีเฟซบุ๊กและทวิตเตอร์ดังกล่าว
 การกระทำของจำเลยหาใช่การแสดง
 ความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ แต่เป็นการมุ่ง
 ใส่ร้ายถึงพระมหากษัตริย์ ทำให้
 พระมหากษัตริย์ถูกดูหมิ่น เกลียดชัง อัน
 เป็นการใส่ความอย่างร้ายแรง เป็นความผิด
 ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112
 การกระทำความผิดโดยโพสต์ลงในเฟซบุ๊ก
 และทวิตเตอร์เป็นการนำเข้าสู่คอมพิวเตอร์
 เป็นความผิดเกี่ยวกับการนำเข้าสู่ระบบ
 คอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตาม
 ประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 พ.ร.บ.
 คอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 มาตรา 14 (3)
 เป็นการกระทำความผิดต่อกฎหมายหลาย
 บท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา 112 อันเป็นบทลงโทษหนักที่สุด
 จำคุกกระหนงละ 3 ปี รวม 10 กระหนง
 รวมจำคุก 30 ปี

จำเลยให้การเป็นประโยชน์อยู่บ้าง
 มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้ 1 ใน 3
 คงจำคุกจำเลยกระหนงละ 2 ปี รวม 10
 กระหนง รวมจำคุก 20 ปี

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า จำเลยได้หลบหนี
 ประกัน ในชั้นสืบพยาน ศาลจึงมีคำสั่งให้
 ออกหมายจับและมีการสืบพยานลับหลัง
 จำเลย ก่อนจะนัดอ่านอ่านคำพิพากษา
 ลับหลังจำเลย ให้ทนายจำเลยฟัง