



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th

ในวันศุกร์ที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชนจำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. ๓ ข้อทำไม 'ศาลรธน.' ให้อัยการสูงสุดชี้แจงคำร้องสอบ 'ทักษิณ-เพื่อไทย' ล้มล้างฯ
<https://www.naewna.com/politic/๘๓๗๑๕๗>
๒. คดีข้าวบู๊ลอค 'กิตติรัตน์' ยังไม่จบ! ลุ้น 'อัยการสูงสุด' ทบทวนคำสั่งไม่อุทธรณ์ 'อดีต อสส.'
<https://www.isranews.org/article/isranews-news/>
๓. พท. พลิกร่วมคว่ำนิรโทษ ๑๑๒
๔. ศาลฯ ลือกว้นคดี STARK ๑๔ ม.ค. ๖๘ นัดสืบพยาน กรณี KBANK-อัยการร่วมฟ้อง
๕. 'คลัง' ยังขอศึกษาเพิ่มอำนาจ ก.ล.ต. สคร.เผยจัดพอร์ตฯ เสร็จแล้ว จับตาหุ้น ๑๓ ตัวลุ้นระทึกถูกขาย
๖. เมียบิ๊กโจ๊ก ได้รับการประกันตัว ทนายลั่น ปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา เตรียมฟ้องเอาผิดคนทำเสียชื่อเสียง
https://www.matichon.co.th/local/news_๔๘๖๓๙๐๙
๗. แม่ร้อง! ลูกถูกรับน้องโหดเจ็บสาหัส
<https://news.ch๗.com/detail/๗๖๑๘๐๐>
๘. พาณิชย์จังหวัดแพร่!! ร่วมเปิดศูนย์ประสานงานโครงการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนจังหวัดแพร่
<https://aec-tv-online๑.com/?p=๔๑๔๙๗๔>

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พิจาดานกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

การเมือง - 3 ข้อทำไม'ศาลรธน.'ให้อัยการสูงสุดชี้แจงคำร้องสอบ'ทักษิณ-เพื่อไทย'ล้มล้างฯ

naewna.com/politic/837157



3 ข้อทำไม'ศาลรธน.'ให้อัยการสูงสุดชี้แจงคำร้องสอบ'ทักษิณ-เพื่อไทย'ล้มล้างฯ

วันพฤหัสบดี ที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2567, 10.29 น.

3 ข้อทำไม'ศาลรธน.'ให้อัยการสูงสุดชี้แจงคำร้องสอบ'ทักษิณ-เพื่อไทย'ล้มล้างฯ

24 ตุลาคม 2567 จากกรณีศาลรัฐธรรมนูญประชุมปรึกษาในคดีที่นายธีรยุทธ สุวรรณเกษร ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา 49 กล่าวอ้างว่า นายทักษิณ ชินวัตร และพรรคเพื่อไทย ร่วมกันกระทำการอันเป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยนายธีรยุทธ ได้ยื่นคำร้องต่ออัยการสูงสุดเมื่อวันที่ 24 ก.ย.2567 ขอให้อัยการสูงสุดร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้ผู้ถูกร้องทั้งสองเลิกการกระทำ แต่อัยการสูงสุดมิได้ดำเนินการภายใน 15 วัน

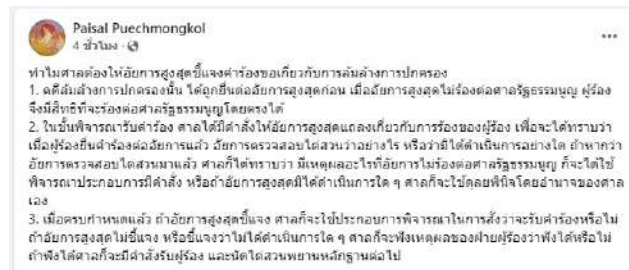
เกี่ยวกับเรื่องนี้ นายไพศาล พืชมงคล นักกฎหมาย โพสต์ข้อความบนเฟซบุ๊ก Paisal Puechmongkol ระบุว่า...

ทำไมศาลต้องให้อัยการสูงสุดชี้แจงคำร้องขอเกี่ยวกับการล้มล้างการปกครอง

1.คดีล้มล้างการปกครองนั้น ได้ถูกยื่นต่ออัยการสูงสุดก่อน เมื่ออัยการสูงสุดไม่ร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องจึงมีสิทธิที่จะร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญโดยตรงได้

2.ในชั้นพิจารณารับคำร้อง ศาลได้มีคำสั่งให้อัยการสูงสุดแถลงเกี่ยวกับการร้องของผู้ร้อง เพื่อจะได้ทราบว่า เมื่อผู้ร้องยื่นคำร้องต่ออัยการแล้ว อัยการตรวจสอบได้ส่วนว่าอย่างไร หรือว่ามีได้ดำเนินการอย่างไรใด ถ้าหากว่าอัยการตรวจสอบได้ส่วนมาแล้ว ศาลก็ได้ทราบว่า มีเหตุผลอะไรที่อัยการไม่ร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ก็จะได้ใช้พิจารณาประกอบการมีคำสั่ง หรือถ้าอัยการสูงสุดมิได้ดำเนินการใด ๆ ศาลก็จะใช้ดุลยพินิจโดยอำนาจของศาลเอง

3.เมื่อครบกำหนดแล้ว ถ้าอัยการสูงสุดชี้แจง ศาลก็จะใช้ประกอบการพิจารณาในการสั่งว่าจะรับคำร้องหรือไม่ ถ้าอัยการสูงสุดไม่ชี้แจง หรือชี้แจงว่าไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ศาลก็จะฟังเหตุผลของฝ่ายผู้ร้องว่าฟังได้หรือไม่ ถ้าฟังได้ศาลก็จะมีคำสั่งรับผู้ร้อง และนัดไต่สวนพยานหลักฐานต่อไป



คดีข้าวบูล็อค'กิตติรัตน์'ยังไม่จบ! ลุ้น'อัยการสูงสุด'ทบทวนคำสั่งไม่อุทธรณ์'อดีต อสส.'

isranews.org/article/isranews-news/132824-AGO-NACC-deliver-rice-to-BULOG-case-news.html

isranews



‘โฆษกอัยการฯ’ ชี้คดี‘ข้าวบูล็อค’ยังไม่ยุติ แม้‘อดีต อสส.’เคยมีคำสั่ง ‘ไม่อุทธรณ์’ ไปแล้ว จับตา ‘ไพรัช’ ออกคำสั่งใหม่ หลัง ‘ป.ป.ช.’ มีความเห็นควร ‘อุทธรณ์’

จากกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มีมติแจ้งให้ อัยการสูงสุด (อสส.) ยื่นอุทธรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกา ในคดีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษายกฟ้องนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง อดีต รมว.พาณิชย์ กรณีเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท สยามอินดิกา จำกัด เป็นผู้ส่งมอบข้าวให้แก่องค์การสำรองอาหารแห่งประเทศอินโดนีเซีย (BULOG) แต่เพียงผู้เดียว นั้น

ล่าสุดนายศักดิ์เกษม นิไทรโยค ผู้ตรวจการอัยการ ในฐานะโฆษกสำนักงานอัยการสูงสุด ให้สัมภาษณ์สำนักข่าวอิศรา (www.isranews.org) ว่า ก่อนหน้านี้นายอานาจ เจตน์เจริญรักษ์ อดีตอัยการสูงสุด (อสส.) ได้มีคำสั่งไม่อุทธรณ์ในคดีดังกล่าวไปแล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความเห็นว่า ควรอุทธรณ์คดีดังกล่าว นายไพรัช พรสมบูรณ์ศิริ อัยการสูงสุดคนปัจจุบัน ต้องนำความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาพิจารณาประกอบ

“ความเห็นของ อสส. คนที่แล้ว จึงยังไม่ยุติ ซึ่งอัยการที่มีอำนาจหน้าที่ในคดีนี้ จะต้องยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาการอุทธรณ์ต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จนกว่า อสส. คนปัจจุบันจะมีคำสั่งอย่างใดอย่างหนึ่ง” นายศักดิ์เกษม กล่าว

รายงานแจ้งว่า เมื่อวันที่ 21 มิ.ย.2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเสียงข้างมาก 7 ต่อ 2 เสียง ชี้มูลความผิดนายกิตติรัตน์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง รมว.พาณิชย์ กับพวก กรณีละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เป็นเหตุให้มีการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัท สยามอินดิกา จำกัด ได้เป็นผู้ส่งมอบข้าวให้แก่ BULOG ประเทศอินโดนีเซีย แต่เพียงผู้เดียว หรือ ‘คดีข้าวบูล็อค’

อย่างไรก็ดี ต่อมาวันที่ 11 ก.ค.2567 ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พิพากษายกฟ้องนายกิตติรัตน์ในคดีนี้ โดยศาลฯวินิจฉัยว่า นายกิตติรัตน์ ในฐานะจำเลย เป็นเจ้าหน้าที่รัฐ แต่ไม่ได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากข้อมูลการซื้อขายข้าว ส่งมอบข้าวและ

ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง นายภูมิ สารผล รมช.พาณิชย์ (ในสมัยนั้น) ทราบเป็นอย่างดี และจำเลยรับทราบข้อมูลต่างๆ ผ่านนายภูมิ ส่วนข้อหาสร้างความเสียหายต่อประเทศชาติอย่างร้ายแรงนั้น ไม่จำเป็นต้องพิจารณา เนื่องจากไม่มีผลต่อคดี

ทั้งนี้ นายกิตติรัตน์ ได้รับการเสนอชื่อจากกระทรวงการคลัง เพื่อเข้ารับคัดเลือกเป็นประธานกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย อย่างไรก็ดี ปัจจุบันคณะกรรมการสรรหาประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการธนาคารแห่งประเทศไทย ที่มีนายสฤติย์ ลิมพวงศ์พันธุ์ อดีตปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธาน ยังไม่มีมติคัดเลือกให้บุคคลใดดำรงตำแหน่งประธานและกรรมการ ธปท. ขณะที่ล่าสุดฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการคัดเลือกฯยังอยู่ระหว่างการตรวจสอบคุณสมบัติของนายกิตติรัตน์ และผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อรายอื่นๆ ว่า มีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งประธานบอร์ด ธปท.หรือไม่

พท.พลีกร่วมควำนีรโทษ112

รัฐสภา • สภากรายงานนิรโทษกรรมเพื่อความปรองดอง แต่ระดับบิ๊กเพื่อไทยหวาดขวางมวยกันเอง “ชลน่าน” อารมณ์ขึ้นชี้หน้า “รองพีเชษฐ์” ได้ “อยากเป็นให้ขึ้นมา” สุดท้ายโหวตเพื่อไทยพลิกเกมร่วมควำนีรโทษฯ กับพรรคร่วมรัฐบาล ดับฝันพรรคเล็ก “ชัยธวัช” อภิปรายอ้างหากนิรโทษกรรมคดี ม.112 มีข้อดีคือฟื้นความสัมพันธ์อันดีของประชาชนต่อสถาบัน

เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 เวลา 14.35 น. ที่รัฐสภา ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ที่มีนายพีเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาฯ คนที่หนึ่ง ทำหน้าที่ประธานการประชุม มีวาระพิจารณาญัตติร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ที่ค้างต่อเนื่องจากการพิจารณาลี้ปดาห้ที่แล้ว

ก่อนการลงมตินายพีเชษฐ์เปิดโอกาสให้ กมธ.และสมาชิกอภิปรายเพิ่มเติมได้อีกเล็กน้อย โดย น.ส.ศศิธร นันทิธรนิรันดร์ สส.กทม. พรรคประชาชน อภิปรายว่า สนับสนุนการนิรโทษกรรมทุกคดี ไม่มีข้อยกเว้นคดีใด ที่ผ่านมา กมธ.เชิญแกนนำทุกสัมาให้ข้อมูลการนิรโทษกรรม คดีมาตรา 112 ทุกคนเห็นด้วยให้นิรโทษกรรมคดีมาตรา 112 แต่เหตุใด กมธ.ที่ไม่เห็นด้วยจึงมีปัญหา

“ไม่อยากจะถ่วงการก้าวข้ามความขัดแย้งโดยทิ้งใครไว้ข้างหลัง มีกี่คนที่รู้ถึงรายละเอียดพฤติการณ์ความผิดของผู้มีคดีมาตรา 112 ว่าแต่ละคดีเป็นอย่างไร หลายคดีก็ฟ้องหลายคดีเป็นคดีกลั่นแกล้งทางการเมือง

อ่านต่อหน้า 16

พท.พลี

บางคนเป็นผู้ป่วยจิตเวช คดีความผิดมาตรา 112 มีเป็นพันคดี ไม่ใช่แค่หลักร้อย ขอให้เปิดใจให้โอกาสประชาชนที่มีคดีมาตรา 112 ได้กลับมาใช้ชีวิตปกติเหมือนที่พวกเขาจับมือกันตั้งรัฐบาล” น.ส.ศศิธร ทักกล่าว

จากนั้น นายชัยธวัช ตุลาธน กมธ. อภิปรายว่า คดีมาตรา 112 เกี่ยวข้องความขัดแย้งทางการเมืองแบบแยกไม่ออก การ

มองนิรโทษกรรม คดีมาตรา 112 จะส่งเสริมให้คนทำผิด บ้านเมืองไม่มีข้อแก้ ถ้ามองเช่นนี้ไม่ควรนิรโทษกรรมคดีใดเลย การยกเว้นนิรโทษกรรมเฉพาะคดีมาตรา 112 ต้องคิดให้รอบคอบ ไม่ให้เกิดความรู้สึกทางลบต่อสถาบัน

เขายังว่าการนิรโทษกรรมคดีมาตรา 112 มีข้อดีคือฟื้นความสัมพันธ์อันดีของประชาชนต่อสถาบัน ถ้าไม่นิรโทษฯ ความผิดนี้จะบรรลู่ไปสู่เป้าหมายความปรองดองได้หรือไม่ คดีมาตรา 112 เป็นความขัดแย้งที่มีน้อยแหลมคมทางการเมือง ถ้าไม่นิรโทษฯ จะคลี่คลายความขัดแย้งได้หรือไม่ อย่างน้อยควรฟื้นพื้นที่ให้ยอมรับได้คือนิรโทษกรรมคดีมาตรา 112 แบบมีเงื่อนไข คือให้มีคณะกรรมการนิรโทษกรรมมาพิจารณารายละเอียดพฤติการณ์คดีความผิดมาตรา 112 เป็นรายกรณีว่าสมควรได้รับการนิรโทษกรรมหรือไม่ เปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาพูดข้อเท็จจริงอะไรเป็นแรงจูงใจทางการเมืองให้ทำผิด รับฟังความเห็นต่าง ระหว่างการพิจารณาการนิรโทษกรรม ก็ให้ทำการดำเนินคดีไว้ก่อน โดยมีเงื่อนไขต้องให้หยุดการกระทำแบบใดบ้าง ไม่อยากให้เห็นต่างถูกมองเป็นศัตรู

ประชาชนไม่เคยทำผิดซ้ำ

ขณะที่ นายจาตุรนต์ ฉายแสง สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย อภิปรายว่า ขอให้สภาตั้งสติเรื่องการนิรโทษกรรม ควรตั้งคำถามคดีมาตรา 112 ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับความขัดแย้งทางการเมืองหรือไม่ ถ้าเห็นว่าเป็นเรื่องความขัดแย้งทางสังคม การเมือง ก็ต้องไปศึกษาจะมีกระบวนการทางกฎหมายอย่างไร วาระนี้ไม่ใช่วาระที่พรรคการเมืองจะมาแข่งกันแสดงความจงรักภักดี จะแก้ปัญหาความขัดแย้งแบบนี้หรือ ที่ผ่านมามีคดีนิรโทษกรรม คดี 6 ค.ค.2519 ก็มีคดีมาตรา 112 อยู่ด้วย แต่ไม่ได้หมายความว่านักศึกษาทำผิดมาตรา 112 แต่ถูกกลั่นแกล้งใส่ร้าย จึงได้รับการนิรโทษกรรม

“ถ้ากลัวว่านิรโทษกรรมแล้วจะทำผิดซ้ำ ขอให้ไปดูประชาชนไม่เคยทำผิดซ้ำในประวัติศาสตร์หลังนิรโทษกรรม มีอยู่เรื่องเดียวที่ได้รับนิรโทษกรรมแล้วทำผิดซ้ำคือการรัฐประหาร จึงไม่ต้องห่วงประชาชนจะทำผิดซ้ำ สภาควรแสดงความรับผิดชอบกับความขัดแย้งในสังคม ด้วยการนิรโทษกรรมคดีที่มีแรงจูงใจทางการเมือง ควรให้ความเห็นชอบ

ข้อสังเกตของ กมธ. เพื่อไปพิจารณากฎหมายนิรโทษกรรม ก้าวข้ามความขัดแย้งด้วยความรอบคอบในอนาคต” นายจาตุรนต์กล่าว

ส่วนนายวิทยา แก้วภราดัย สส.บัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ อภิปรายว่า ไม่ใช่ครั้งแรกที่มีการพิจารณารายงานศึกษาการนิรโทษกรรม สภาชุดที่แล้วเคยตั้ง กมธ.ศึกษาแนวทางปรองดองและนิรโทษกรรม ให้มีการนิรโทษกรรมทุกคดียกเว้นคดีทุจริต คดีฆ่าคนตาย และคดีมาตรา 110 และ 112 รายงานดังกล่าวก็ผ่านความเห็นชอบสภา แต่ไม่เคยถูกแปรไปสู่การนิรโทษกรรมจริงๆ ส่วนรายงานการพิจารณาแนวทางออก พ.ร.บ.นิรโทษกรรมของ กมธ.ครั้งนี้ มีความสับสนในตัวรายงาน ข้อสังเกต กมธ.ไม่มีข้อยุติจะนิรโทษกรรมหรือไม่ นิรโทษกรรมคดีใดบ้าง ทุกอย่างไม่มีข้อสรุป

สารตั้งต้นออกกฎหมายนิรโทษกรรม
จากนั้น นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ อภิปรายว่า ไม่เห็นชอบรายงานและข้อสังเกต กมธ. เพราะเชื่อว่าปลายทางจะนำไปสู่ความแตกแยกครั้งใหญ่ในประเทศ เหมือนตอนผลักดัน พ.ร.บ.นิรโทษกรรมสุดซอย ถ้านำรายงานฉบับนี้ไปใช้เป็นสารตั้งต้นออกกฎหมายนิรโทษกรรมจะนำไปสู่ความแตกแยกในบ้านเมืองอีกครั้ง

เขากลับมาว่า ตัวรายงานฉบับนี้ระบุว่า ทางเลือกนิรโทษกรรมมาตรา 112 ไว้ 3 ทาง หมายความว่าถ้าเลือกทางใดก็ได้ ขณะที่ข้อสังเกตของ กมธ. ข้อ 9.1 มีการระบุให้ ครม.พิจารณาการรายงานของ กมธ.เป็นแนวทางตรากฎหมายนิรโทษกรรม แสดงว่าถ้ารัฐบาลจะเลือกนิรโทษกรรมมาตรา 112 หรือเลือกนิรโทษกรรมมาตรา 112 แบบมีเงื่อนไขก็ทำได้ และข้อ 9.5 ระบุว่า ระหว่างยังไม่มี การตรา พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ครม.ควรกำหนดนโยบายให้หน่วยงานรัฐในกระบวนการยุติธรรมไปดำเนินการตามกฎหมาย เช่น ให้ อัยการสูงสุดสั่งไม่ฟ้องตาม พ.ร.บ.องค์การอัยการ ปี 2553 หรือให้ศาลเลื่อนจำหน่ายคดีปล่อยตัวชั่วคราว อาจทำให้เกิดคำถามเป็นการแทรกแซงกระบวนการยุติธรรมหรือไม่ รวมถึงข้อ 9.6 ให้คืนสิทธิทางการเมืองแก่ผู้ได้รับนิรโทษกรรม แสดงว่าเป็นการรวมการกระทำตามมาตรา 110 และมาตรา 112 ด้วย จึงไม่เห็นด้วยกับรายงานและข้อสังเกต เพื่อไม่

ให้มีจุดหมายปลายทางไปสู่ความขัดแย้งครั้งใหญ่ในอนาคต

ต่อมา นายชูศักดิ์ ศิรินิล สส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในประธาน กมธ. อภิปรายสรุปว่า คิดว่าพวกเราคงตั้งสติกันได้ว่าเรื่องนี้มิใช่การเสนอกฎหมายหรือพิจารณากฎหมายและไม่ใช่ว่าพิจารณาว่านิรโทษกรรมมาตราอะไรทุกคนคงเข้าใจตรงกัน และรายงานนี้เป็นเพียงการศึกษาแนวทางในการตรา พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ซึ่ง กมธ.ไม่ได้บอกว่ให้นิรโทษกรรมอะไรบ้าง แต่โดยนัยความหมาย คือนิรโทษกรรมทางการเมืองที่มีมูลเหตุจูงใจทางการเมืองตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นมา ข้อความตรงนี้ไม่มีใครคัดค้าน ไม่มีใครไม่เห็นด้วย

ยังเป็นประเด็นอ่อนไหว

ส่วนว่าทำไมไม่ฟันธงว่าจะมีนิรโทษกรรมมาตรา 112 หรือไม่ กมธ.มีความเห็นไว้ 3 ทาง ซึ่งเราสรุปไว้ในข้อสรุปสุดท้ายว่าเรื่องนี้ยังเป็นประเด็นอ่อนไหว ยังมีประเด็นความขัดแย้ง กมธ.จึงยังไม่มียุติ ซึ่งหากเราไม่รับรู้รับทราบข้อเท็จจริงของทุกฝ่ายว่ามีความเห็นอย่างไร ถ้าเราจะตรากฎหมายอะไร หากเราไม่ทราบข้อเท็จจริงและไม่รับทราบเหตุการณ์การกระทำที่เกิดขึ้น ผลก็คือเราจัดทำกฎหมายโดยไม่รอบคอบ ไม่ระวัง

“ผมเชื่อว่ารายงานฉบับนี้เป็นประโยชน์สำหรับสมาชิกที่จะนำไปศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการนำไปประกอบการพิจารณาว่าเราจะตามกฎหมาย ควรจะคำนึงถึงอะไร และควรจะมีสาระสำคัญอย่างไรบ้าง อย่างน้อยที่สุดเปิดประชุมสมัยหน้าจะมีกฎหมายกฎหมาย 4 ร่างที่พวกเราคงจะต้องมาพิจารณาร่วมกันอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งมีร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมแก่บุคคลซึ่งได้กระทำความผิดอันเนื่องมาจากความผิดเหตุการณ์ขัดแย้งทางการเมือง ร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมประชาชน ซึ่งรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของสมาชิก และข้อสังเกตไม่ได้บังคับองค์กรใดต้องทำตามนั้น เขาจะทำก็ได้

ไม่ทำก็ได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าวันนี้เราควรจะต้องยุติด้วยการรับทราบรายงานและรับทราบข้อสังเกต” นายชูศักดิ์กล่าว

มติ 270 ต่อ 152 เสียง

หลังจากสมาชิกอภิปรายครบถ้วนแล้วในช่วงที่จะลงมติข้อสังเกตรายงาน กมธ.นั้น นายพิเชษฐที่ทำหน้าที่ประธานการประชุม ได้ขอให้สมาชิกไม่เห็นด้วยกับการรับข้อสังเกตรายงานของกรรมาธิการฉบับนี้ ให้เสนอเป็นญัตติขึ้นมาเพื่อให้มีการลงมติ ทำให้ นพ.ชลน่าน ศรีแก้ว สส.น่าน พรรคเพื่อไทย ลูกขึ้นประท้วงแสดงความไม่พอใจ พร้อมกล่าวด้วยน้ำเสียงฉุนเฉียวว่า ตามข้อบังคับไม่จำเป็นต้องมีการเสนอญัตติ แต่ให้ที่ประชุมลงมติว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตดังกล่าวเท่านั้น จะเสนอญัตติทำไม ถ้าทำไม่ได้เปลี่ยนให้รองประธานสภา คนที่ 2 มาทำหน้าที่แทน ทำให้นายพิเชษฐสวนกลับด้วยน้ำเสียงไม่พอใจเช่นกันว่า “ไม่ต้องชี้หน้า อายากเป็นให้ขึ้นมา”

จากนั้น เวลา 16.40 น. ที่ประชุมลงมติข้อสังเกตรายงาน กมธ. ปรากฏว่าที่ประชุมลงมติไม่เห็นชอบข้อสังเกต กมธ.ด้วยคะแนน 270 ต่อ 152 งดออกเสียง 5 ไม่ลงคะแนน 1 เสียง ทำให้ข้อสังเกตตกไป โดยสภาจะส่งเฉพาะตัวรายงานให้ ครม.เท่านั้น

ทั้งนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าก่อนการประชุม นายชูศักดิ์ให้สัมภาษณ์ว่าร่างรายงานนี้เป็นรายงานที่เสนอโดยพรรคเพื่อไทย และได้มีการประชุม กมธ.มา 19 ครั้ง ซึ่ง กมธ.ไม่มีใครคัดค้านในรายงานนี้ว่าไม่ถูกต้อง ฉะนั้นในที่ประชุมพรรคเพื่อไทยจึงมีความเห็นว่าเราจะรับทราบรายงาน รวมถึงเห็นชอบกับข้อสังเกต ส่วนพรรคอื่นจะไม่เห็นชอบก็แล้วแต่ละพรรค ซึ่งพรรคเพื่อไทยควรเห็นชอบ เพราะเป็นรายงานของพรรคเพื่อไทยที่เสนอ แต่เมื่อถึงเวลาจะไม่เห็นชอบมันผิดข้อเท็จจริง หากสมาชิกจะเห็นแตกต่างกันไปเราก็ไม่ว่าอะไรให้เป็นดุลยพินิจแต่ละคน แต่โดยหลักจะไปในแนวทางที่เห็นชอบ.

ศาลฯ ลือกว้น 31
คดี STARK
14 ม.ค. 68 นัดสืบพยาน

ศาลฯ ลือกว้นคดี STARK

● 14 ม.ค. 68 นัดสืบพยาน กรณี KBANK-อัยการร่วมฟ้อง

แบงก์กสิกรไทย (KBANK) ในฐานะผู้แทนผู้ถือหุ้นกับมจ.สตาร์คา (STARK) ส่งหนังสือแจ้งความตีหน้าเอาผิด STARK ซี ศาลอุทธรณ์อยู่ระหว่างการพิจารณาให้ STARK จ่ายค่าเสียหาย 2 เท่า ขณะที่ศาลฯ ไฟเขียวกสิกรฯร่วมเป็นโจทก์กับอัยการเอาผิด “ศรียา-วรวิธ-ชินนทร์ พร้อมพวก” สืบพยานนัดแรก 14 ม.ค. 68

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) หรือ KBANK ได้ส่งหนังสือถึงผู้ถือหุ้นกับบริษัท สตาร์ค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ STARK เพื่อชี้แจงความตีหน้าในการดำเนินการของผู้แทนผู้ถือหุ้น (ฉบับที่ 7) ความตีหน้า เกี่ยวกับคดีที่ได้ฟ้องร้องล่าสุด 1.ตามที่ศาลแพ่งฯ ได้มีคำพิพากษาให้จำเลยชำระค่าเสียหายเพื่อการลงโทษให้แก่โจทก์จำนวน 1 ใน 4 ของค่าเสียหายที่ศาลกำหนด เมื่อวันที่ 21 มิ.ย. 2567 ผู้แทนผู้ถือหุ้นได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลแพ่งกรุงเทพใต้ ในประเด็นดังกล่าว โดยขอให้ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาให้จำเลยชำระค่าเสียหายเพื่อการลงโทษให้แก่โจทก์ 2 เท่าของค่าเสียหายที่ศาลกำหนด และผู้ถือหุ้นได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ต่อศาลเมื่อวันที่ 28 ส.ค. 2567 ปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลอุทธรณ์

2.ผู้แทนผู้ถือหุ้นได้ดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาลแพ่งฯ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการของเจ้าพนักงานบังคับคดี โดยสรุปว่า ทรัพย์สินดังกล่าวได้ถูกยึดหรืออายัดโดย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ไว้ก่อนแล้ว จึงไม่สามารถนำส่งทรัพย์สินดังกล่าวให้แก่เจ้าพนักงานบังคับคดีได้ ผู้แทนผู้ถือหุ้นจะติดตามการดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินอื่น ๆ ของผู้ถือหุ้น และรายงานความตีหน้าให้ผู้ถือหุ้นทราบต่อไป

3.ตามที่พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องนายศรียา จันทรเศรษฐ์เลิศ ผู้ถือหุ้นกับบริษัท เฟลปส์ ดอดจ์ อินเทอร์เน็ตชั่นแนล (ไทยแลนด์) จำกัด บริษัท อติสรสงขลา จำกัด บริษัท ไทย เคเบิล อินเทอร์เน็ตชั่นแนล จำกัด บริษัท เอเชีย แปซิฟิกดริลลิง เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด นางสาวนิตยา ปราบเพชร นายกิตติศักดิ์

จิตต์ประเสริฐงาม นางสาวยสพร อามฤต นายวรวิธ ตั้งคารวคุณ และนายชินนทร์ เย็นสุดใจ ต่อศาลอาญาฯ นั้น ผู้แทนผู้ถือหุ้นได้ยื่นคำร้องขอเข้าเป็นโจทก์ร่วมกับพนักงานอัยการในคดีดังกล่าว และศาลได้อนุญาตแล้ว โดยผู้แทนผู้ถือหุ้นเป็นโจทก์ร่วมลำดับที่ 10 ทั้งนี้ ศาลได้กำหนดนัดสืบพยานโจทก์ โจทก์ร่วม และจำเลย ระหว่างวันที่ 14 ม.ค. 2568 ถึงวันที่ 22 ม.ค. 2569

4.ตามที่ผู้แทนผู้ถือหุ้นได้ยื่นคำร้องขอคุ้มครองสิทธิจากการกระทำความผิดมูลฐานในรายคดี นายชินนทร์ เย็นสุดใจ กับพวกต่อสำนักงาน ปปง. เพื่อประโยชน์ ของผู้ถือหุ้นทุกราย เมื่อวันที่ 22 ม.ค. 2567 ปัจจุบันอยู่ระหว่างประมวลเรื่อง เพื่อเสนอคณะกรรมการธุรกรรมพิจารณาผู้มีสิทธิได้รับการคุ้มครองความเสียหาย คัดคณะกรรมการธุรกรรมจะพิจารณาเรื่องดังกล่าว แล้วเสร็จภายในเดือนพ.ย. 2567 หากผู้แทนผู้ถือหุ้นได้รับแจ้งผลพิจารณา ผู้มีสิทธิได้รับการคุ้มครองความเสียหายจากสำนักงาน ปปง.แล้ว ผู้แทนผู้ถือหุ้นจะดำเนินการแจ้งผู้ถือหุ้นเพื่อทราบต่อไป ■



'คลัง'ยังขอศึกษาเพิ่มอำนาจก.ล.ด.

● สคร.เผยจัดพอร์ตฯ เสร็จแล้ว จับตาหุ้น 13 ตัวลุ้นระทึกถูกขาย

"พิชัย" รองนายกฯ และ รมว.คลัง เผยคลังยังอยู่ระหว่างศึกษารายละเอียดร่างกฎหมาย หลักทรัพย์เพิ่มอำนาจ สำนักงาน ก.ล.ด.ฟ้องเกี่ยวกับหลักทรัพย์ได้โดยตรง ด้าน ผอ.สคร. เผย ได้จัดทำแผนการขายหุ้นที่กระทรวงการคลังไม่มีความจำเป็นต้องถือครองเสร็จแล้ว รอ คลังเคาะสุดท้าย จับตาหุ้นในตลาดฯ 10-13 ตัว ที่บางหลักทรัพย์อาจถูกขายออก

นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เปิด-เผยกับ "ข่าวหุ้นธุรกิจ" เรื่องการแก้ไข กฎหมายหลักทรัพย์เกี่ยวกับการเพิ่มอำนาจ ให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ด.) สามารถ ฟ้องคดีเกี่ยวกับหลักทรัพย์ได้โดยตรง เพื่อ ลดระยะเวลาดำเนินการคดีจาก 2-3 ปี ให้ เหลือไม่เกิน 1 ปีนั้น โดยแนวทางการให้ อำนาจ ก.ล.ด.เพื่อฟ้องคดีเกี่ยวกับหลัก-ทรัพย์ได้โดยตรงเป็นเรื่องที่มีมานานแล้ว ซึ่งกระทรวงการคลังกำลังศึกษาในรายละเอียด ซึ่งตนเองยังไม่ได้ลงในรายละเอียดเกี่ยวกับ เรื่องนี้ในขณะนี้

ศาสตราจารย์พิเศษ กิตติพงศ์ อรุณ-พัฒน์พงศ์ ประธานกรรมการ ตลาดหลัก-

ทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) กล่าวว่า ร่างกฎหมายหลักทรัพย์เกี่ยวกับการเพิ่ม อำนาจให้สำนักงาน ก.ล.ด.ฟ้องคดีเกี่ยวกับ หลักทรัพย์ได้โดยตรงนั้น ร่างกฎหมายดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ที่กระทรวงการคลังพิจารณา เพื่อเสนอที่ประชุมคณะรัฐมนตรีต่อไป

"รายละเอียดนั้น ไม่ใช่ข้ามขั้นตอนของ อัยการ เพียงแต่อาจจะดึงอัยการเข้าร่วม ทำงานกับทางสำนักงาน ก.ล.ด. เพื่อให้เกิด ความรวดเร็วมากขึ้น" ประธานกรรมการ ตลท.กล่าว

ด้านนายธิตี วัฒนกุล ผู้อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ หรือ สคร. เผยกับ "ข่าวหุ้นธุรกิจ" ว่า ตามที่กระทรวงการคลังมีแนวทางที่จะขาย หุ้นที่กระทรวงการคลังถือที่ไม่ก่อให้เกิด

ผลตอบแทนที่ดีนั้น ทางคณะกรรมการที่ ดูแลเรื่องการขายหุ้นเป็นการเฉพาะได้ประชุม แผนการขายหุ้นเสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่าง นำเสนอนายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ก่อนที่จะนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ต่อไป ซึ่งไม่ทันเข้า ครม.ในสัปดาห์หน้า

ทั้งนี้ ทาง สคร.จะจัดประชุมเพื่อชี้แจง ต่อ รมว.คลังในช่วงต้นเดือน พ.ย.นี้ เพื่อ ทบทวนการจัดพอร์ตหุ้น ตามที่ได้แยก นโยบายการขายและสินทรัพย์รอการขายไว้แล้ว ขณะนี้มีหลักทรัพย์เพียง 20 ตัว ที่เตรียม นำเสนอรองนายกฯ และรมว.คลังพิจารณา จำหน่ายหลักทรัพย์ที่ไม่มีความจำเป็นต้อง ถือในรายละเอียดขั้นสุดท้ายในเดือน ธ.ค. 2567 เพื่อขอมติคณะรัฐมนตรีจำหน่ายหุ้น ออก โดยใน 20 ตัวนั้น จะมีหลักทรัพย์ที่ จัดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ที่ต้องพิจารณา ประมาณ 10-13 ตัวและที่เหลือเป็นหุ้นนอก ตลาดหลักทรัพย์ ที่อาจพิจารณาขายหุ้นออกไป

ข่าวหุ้น

Khao Hoon
Circulation: 80,000
Ad Rate: 1,288

Section: First Section/การเมือง-เศรษฐกิจ

วันที่: ศุกร์ 25 ตุลาคม 2567

ปีที่: 31

ฉบับที่: 7534

หน้า: 1 (บนขวา), 13

Col.Inch: 43.10

Ad Value: 55,512.80

PRValue (x3): 166,538.40

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: 'คลัง' ยังขอศึกษาเพิ่มอำนาจก.ล.ต. สคร.เผยจัดพอร์ตฯ เสร็จแล้ว จับตาหุ้น 13 ตัว...

ปัจจุบันหลักทรัพย์ (หุ้น) ที่กระทรวงการคลัง ถือ ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ 13 ตัว ประกอบด้วย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (AOT) ถือครอง 70% บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (PTT) ถือครอง 51% ธนาคารทหารไทยชนชาติ จำกัด (มหาชน) (TTB) ถือครอง 11.7% บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (THAI) ถือครอง 47% บริษัท ทางยกระดับดอนเมือง จำกัด (มหาชน) (DMT) ถือครอง 22% กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐานเพื่ออนาคตประเทศไทย (TFFIF) ถือครอง 10% บริษัท ปตท. น้ำมันและการค้าปลีก จำกัด (มหาชน) (OR) ถือครอง 1.2% บริษัท บางจาก คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (BCP) ถือครอง 4.76% บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) (MCOT) ถือครอง 65.8% บริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนเอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) (MFC) ถือครอง 15.9% บริษัท เบย์ แอนด์ บียอนด์ จำกัด (มหาชน) (BEYOND) ถือครอง 10.8% บริษัท โรงพยาบาลราชพฤกษ์ จำกัด (มหาชน) (RPH) ถือครอง 10% และบริษัท เอ็นอีพี อสังหาริมทรัพย์และอุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) (NEP) 12.7% ซึ่งที่ผ่านมา มี 4 หลักทรัพย์ ที่ไม่จ่ายปันผล ประกอบด้วย หุ้น THAI, MCOT, BEYOND, NEP ■

เมียปักโจ๊กได้รับการประกันตัว ทนายสัน ปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา เตรียมฟ้องเอาผิดคนทำเสียชื่อเสียง

 matichon.co.th/local/news_4863909

วันที่ 24 ตุลาคม 2567 - 19:34 น.

อาชญากรรม-กระบวนการยุติธรรม



เมียปักโจ๊ก ได้รับการประกันตัว ทนายสัน ปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา เตรียมฟ้องเอาผิดคนทำเสียชื่อเสียง

เมื่อเวลา 18.00 น. วันที่ 24 ตุลาคม ที่ สน.พระโขนง พ.ต.อ. ชัยวัฒน์ ประดับไทย ผกก.สน.พระโขนง ได้ออกมาให้ข้อมูล ภายหลังจากที่ นางศิรินิตดา หักพาล ภรรยาอดีตปักตำรวจ ได้เดินทางพร้อมทนายความ เข้าพบพนักงานสอบสวนตามหมายจับ ในข้อหาร่วมกันลักทรัพย์ในเคหสถานและร่วมกันบุกรุกในเคหสถาน

พ.ต.อ. ชัยวัฒน์ กล่าวว่า ออกมาขอความร่วมมือผู้สื่อข่าวให้เว้นทางเดินให้กับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และขอให้ทีมข่าวอยู่ในเขตพื้นที่ที่ร้องขอ คือบริเวณโถงทางเดิน พร้อมกับให้ข้อมูลว่า วันนี้มีการออกหมายจับ 1 หมาย ก็ต้องดำเนินตามกฎหมาย แต่ทางผู้ต้องหาเดินทางมามอบตัวก็ต้องจับตามหมายจับ ซึ่งต้องควบคุมตัวตามกฎหมาย ส่วนการประกันตัวก็เป็นสิทธิ์ของผู้ต้องหาในการยื่นส่วนจะมีการคัดค้านการประกันหรือไม่ก็ต้องขึ้นอยู่กับโทษและอยู่ในดุลพินิจของพนักงานสอบสวน ซึ่งกรณีนี้มีโทษ 1-7 ปี แต่หากพนักงานไม่ให้ประกันตัวก็ต้องชี้แจงเหตุผลเป็นหนังสือให้ได้ว่าเพราะเหตุใดจึงคัดค้านการประกันตัว

ส่วนจะมีการออกหมายจับใครเพิ่มหรือไม่ ก็ต้องดูจากการสอบปากคำว่ามี การเชื่อมโยงกับบุคคลใด ส่วนจะมีการเชิญคนใกล้ชิดของปักตำรวจมาให้ข้อมูลหรือไม่ นั้น ส่วนตัวไม่อยากจะมองว่าเป็นเรื่องของนายตำรวจยศใหญ่ ซึ่งพนักงานสอบสวนจะมุ่งไปว่าคดีนั้นคือคดีอะไร และดำเนินการไปตามกฎหมาย โดยที่ไม่ต้องคำนึงถึงว่าผู้กระทำผิดจะต้องเป็นใคร สำหรับคำให้การของผู้ต้องหาจะให้การยังไงก็ได้เพราะเป็นสิทธิ์ของผู้ต้องหา แต่เจ้าหน้าที่ไม่สามารถเปิดเผยว่า เนื่องจากอยู่ในสำนวนคดี

ซึ่งหลังจากมีการปล่อยตัวชั่วคราว ทางเจ้าหน้าที่จะมีการนัดสั่งฟ้องกับอัยการอีกครั้งโดยจะนัดผู้ต้องหาไปเจอกันที่ศาล ก็จะมีการนัดเจอกันที่ศาลอีกครั้ง ส่วนระยะเวลาในการทำคดีขึ้นอยู่กับกระบวนการรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงานสอบสวน

ทั้งนี้ ยืนยันว่าการที่ผู้ต้องหาเป็นภรรยาอดีตบักตำรวจนั้น จะไม่เป็นช่องโหว่ทางกฎหมาย ย้ำว่า ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง

ขณะที่ ใช้เวลาประมาณ 4 ชั่วโมงในการสอบปากคำภรรยาอดีตบักตำรวจ ภรรยาอดีตบักตำรวจทนายความ ได้เดินทางออกจากห้องสอบปากคำ ก่อนเปิดเผยต่อสื่อว่า วันนี้ก็มามอบตัวตามหมายจับ เบื้องต้นได้ปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา ซึ่งประเด็นข้อเท็จจริงได้ให้การกับพนักงานสอบสวนไปหมดแล้ว รวมถึงประเด็นที่ได้ขึ้นไปภายในห้องดังกล่าวด้วย ซึ่งทางพนักงานสอบสวนก็ได้รวบรวมไว้ในสำนวนแล้ว ไม่สามารถเปิดเผยได้ ส่วนทรัพย์สินที่อีกฝ่ายกล่าวหาว่าได้เอาไปนั้น ทนายตอบว่า “มันไม่ใช่ทรัพย์สินอะไร ไม่ใช่ ไม่มีในข้อเท็จจริง” ส่วนหลังจากนี้จะมี การแจ้งความเอาผิดกับผู้ที่ทำให้เสื่อมเสียชื่อเสียงด้วย

อย่างไรก็ตาม ในระหว่างที่เข้าไปในห้องควบคุมผู้ต้องหาเพื่อพิมพ์ลายนิ้วมือ พบว่าภรรยาอดีตบักตำรวจ เดินก้มหน้าและมีสีหน้าเคร่งเครียด โดยใช้เวลาในการพิมพ์ลายนิ้วมือประมาณ 10 นาที ก่อนที่ตำรวจจะนำตัวออกมาจากห้องควบคุมผู้ต้องหาเพื่อลงไปด้วยบันไดด้านหลัง ซึ่งพบว่ามี รถเลกซ์ส สีขาว แล้วขับออกไป โดยมีตำรวจหญิงนั่งประกบคู่พร้อมนำร่มสีดำมาปิดบังใบหน้ากันไม่ให้ผู้สื่อข่าวบันทึกภาพ

มีรายงานว่า ได้ยื่นขอประกันตัว เป็นเงินสด 105,000 บาท โดยที่ไม่มีเงื่อนไข ซึ่งทางพนักงานสอบสวน ก็จะรวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อส่งอัยการ ยื่นฟ้องต่อศาลตามกระบวนการของกฎหมายต่อไป

ข่าวที่เกี่ยวข้อง

ข่าวแม่ร้อง! ลูกถูกรับน้องโหดเจ็บสาหัส

news.ch7.com/detail/761800

Bangkok Broadcasting & Television Company Limited



ข่าวเย็นประเด็นร้อน - ผู้เป็นแม่ต้องเข้าใจ เมื่อลูกชายสอบติดสถาบันดี แต่ไปเรียนได้ไม่กี่วันถูกรุ่นพี่รับน้องจนกลายเป็นเจ้าชายนิทร่า ตอนแรกอ้างว่าน้องตกบันไดลงมาเอง แต่ตนไม่เชื่อจึงไปแจ้งความ ตอนหลังมีรุ่นพี่ออกมายอมรับว่า ตะเข้าหน้าอกน้องไป 1 ครั้ง ทำให้น้องมีอาการชกเกร็งหมดสติไป ตอนนี้อยู่มา 2 เดือนแล้ว ยังไม่มีใครออกมารับผิดชอบเรื่องนี้เลย

น.ส.ธนวันต์ ปานนพภา อายุ 42 ปี ชาวตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี เป็นแม่ผู้เสียหาย เดินทางมาร้องเรียนกับทางรายการ ถกไม่เถียง ที่ช่อง 7HD เพื่อขอความเป็นธรรมให้ลูกชาย ที่ถูกรุ่นพี่ทำร้ายจนกลายเป็นเจ้าชายนิทร่า ขอให้ทางวิทยาลัยชื่อดัง ย่านดุสิต ออกมารับผิดชอบด้วย เพราะเหตุเกิดในโรงเรียนเลย

น.ส.ธนวันต์ เล่าให้ฟังว่า เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 ตนได้รับแจ้งจากอาจารย์ของวิทยาลัยที่ลูกชายเรียนอยู่ว่า ลูกชายตนเดินตกบันได ชั้น 4 ภายในอาคารเรียน ได้รับบาดเจ็บสาหัส ตอนนี้ถูกนำตัวส่งโรงพยาบาลแล้ว ตนจึงรีบเดินทางไปยังโรงพยาบาล พบว่าหมอกำลังช่วยปั๊มหัวใจลูกชายอยู่ ตนจึงถามอาจารย์ที่นำลูกไปส่งโรงพยาบาลว่าเกิดอะไรขึ้น อาจารย์ได้ตอบว่าลูกชายตนเองตกบันได แต่ตนไม่เชื่อว่าลูกจะตกบันไดจริง เพราะตกบันไดไม่น่าจะบาดเจ็บถึงขนาดนี้ ตนจึงเดินทางไปแจ้งความทันที ตอนนั้นลูกชายไม่ได้สติ หมอได้แจ้งว่าได้หยุดหายใจมาตั้งแต่ที่เกิดเหตุแล้ว พอมาถึงโรงพยาบาลจึงช่วยปั๊มหัวใจจนมีชีพจรขึ้นมา แต่ต้องรอปาฏิหาริย์ให้น้องฟื้นตัวขึ้นมาเอง และตอนนี้น้องอยู่ได้เพราะเครื่องช่วยหายใจ ถ้าถอดออกน้องอาจจะเสียชีวิตทันที

ต่อมาในวันที่ 28 สิงหาคม 2567 ทางรุ่นพี่ปี 3 ได้ออกมายอมรับสารภาพกับตนว่า เขาเป็นคนทำร้ายลูกชายตน ด้วยการเตะเข้าที่หน้าอก 1 ครั้ง จากนั้นน้องก็มีอาการชกเกร็ง และหมดสติไป จึงช่วยกันนำส่งโรงพยาบาล โดยอ้างว่ามีพยานเป็นผู้หญิงชั้น ปวส. ปี 1 ที่อยู่ในเหตุการณ์ 1 คน ตนจึงนำเรื่องนี้ไปลงบันทึกประจำวันไว้ที่ สน.ดุสิต

ตนมีข้อสงสัยหลายอย่าง คือ ทางวิทยาลัยอ้างว่าไม่รู้ว่ามีการรับน้องกันบริเวณชั้น 5 ของอาคารเรียน แต่ตนมองว่าทางวิทยาลัยจะไม่รู้ได้อย่างไร เพราะมีนักเรียนขึ้นไปรับน้องกว่า 40 คน และ เรื่องกล้องวงจรปิด ทางวิทยาลัยอ้างว่าบริเวณนั้นไม่มีกล้อง แต่ตนไม่เชื่อเพราะจุดอื่น

มีกล้องทั้งหมด เรื่องนี้อาจมีการช่วยเหลือกัน เพราะปกป้องชื่อเสียงโรงเรียน ตอนนี้เรื่องก็ผ่านมา 2 เดือนแล้ว ยังไม่มีใครรับผิดชอบอะไรเลย ลูกตนเองก็นอนเป็นเจ้าชายนิทราอยู่ที่โรงพยาบาล โดยใช้สิทธิ์ 30 บาท รักษา หมอบอกให้ทำใจไว้ รอปาฏิหาริย์เท่านั้น ลูกตนเองถึงจะกลับมาได้ ตนอยากให้ทางวิทยาลัยออกมารับผิดชอบ

ทางเราได้ติดต่อสอบถามไปยัง พ.ต.อ. ณัฏฐพงษ์ กิรรมย์ ผู้กำกับ สน.ดุสิต ได้ข้อมูลมาว่า ทางตำรวจไม่ได้นิ่งนอนใจในคดีนี้ ได้ประสานฝ่ายสืบสวนเข้าเก็บรายละเอียดที่เกิดเหตุไว้หมดแล้ว
ตอนนี้สำนวนใกล้เสร็จ 100 เปอร์เซ็นต์ อีกไม่กี่วันคงจะสรุปสำนวนส่งอัยการ
ดูเพิ่มเติม ✓

พาณิชย์จังหวัดแพร่!! ร่วมเปิดศูนย์ประสานงานโครงการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนจังหวัดแพร่

 aec-tv-online1.com

24 ตุลาคม 2024

พาณิชย์จังหวัดแพร่!! ร่วมเปิดศูนย์ประสานงานโครงการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนจังหวัดแพร่



วันพฤหัสบดีที่ 24 ตุลาคม 2567 เวลา 10.00 น. นายจ๋านอง ปานทอง อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูงภาค ๕ รักษาการในตำแหน่ง อธิบดีอัยการภาค ๕ มอบหมายให้ ดร.สนธยา เครือเวทย์ รองอธิบดีอัยการ สถาบันข้าราชการฝ่ายอัยการ รักษาการในตำแหน่งรองอธิบดีอัยการภาค 5 เป็นประธานในพิธีเปิดศูนย์ประสานงานโครงการความร่วมมือในการพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชน สำนักงานอัยการคดีเยาวชนและครอบครัวจังหวัดแพร่ โดยมี ดร.สิทธิชัย กาศเจริญ กำนันตำบลแม่จั่ว คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ศักยภาพของเด็กและเยาวชนจังหวัดแพร่ เป็นผู้กล่าวรายงาน

ในการนี้ นายศุภสิทธิ์ ศิลป์ชูศรี พาณิชย์จังหวัดแพร่ ได้เข้าร่วมในพิธีเปิดศูนย์ฯ ดังกล่าวฯ ด้วย ซึ่งมีการมอบถุงยังชีพ จำนวน 10 ชุด และรถวีลแชร์ จำนวน 11 คัน ให้ผู้ยากไร้ในพื้นที่ โดยนายกสโมสรโรตารีเวียงโกศัย และร่วมปล่อยพันธุ์ปลา จำนวน 50,000 ตัว และปลูกต้นไม้ จำนวน 1,000 ต้น ตามโครงการอัยการร่วมใจอาสาเพื่อประชาและสังคม เจริญพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ณ ที่ทำการกำนันตำบลแม่จั่ว อำเภอเด่นชัย จังหวัดแพร่