



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



วันศุกร์ที่ 25 กันยายน 2569 มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุดผ่านสื่อมวลชน
จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1. นิทรรศการเทิดพระเกียรติ
2. เด็ก 12 ปี ป่วยท้อล คดีพยายามฆ่า ผสมสารในขวดนมเด็ก แม่อ้าง ป้าไม่สำนึกผิด บอกช่วยเอง
https://www.matichon.co.th/local/news_5903919
3. ล้นศาลปกครองวันนี้ ชี้ชะตาสถานะ “นพ.สรณ” ขาดคุณสมบัติหรือไม่
<https://www.nationtv.tv/news/politics/378983822>
4. ส่งอัยการฟ้อง 'ภาวูธ - फिल्ม'
5. สั่งประหาร 'โกทร' ยิง สจ.โต้ง หลักฐานมัด
6. คอลัมน์ มองรอบทิศ : การเมืองเพื่อวันนี้ของเขา

สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พังกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

นิทรรศการเทิดพระเกียรติ

นายธิตี คุ้มรักษ์อธิบดีอัยการภาค 1 เป็นประธานพิธีเปิดนิทรรศการโครงการจัดกิจกรรมแสดงความอาลัย น้อมรำลึกในพระกรุณาธิคุณ และถวายเป็นพระกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภาฯ ที่ สนง.อัยการ จ.สิงห์บุรี โดยมีนายธีระวัฒน์ พุฒิบูนวัฒน์ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีแรงงานภาค 1 นายวัฒนา ชันบุญ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูงภาค 1 นายศักดิ์สิทธิ์ สุทธศิริ อัยการจังหวัดสิงห์บุรี นายธนิต รามัญวงศ์ ประชาสัมพันธ์จังหวัดสิงห์บุรี เจ้าหน้าที่เข้าร่วมพิธีพร้อมเพรียงกันเพื่อเปิดโอกาสให้ศึกษาเรียนรู้และสำนึกในพระกรุณาธิคุณ.

คุก 12 ปี ป้าเดทตอล คดีพยายามฆ่า ผสมสารในขวดนมเด็ก แม่ อ้าง ป้าไม่สำนึกผิด บอกช่วยเองที่เจอเขา

matichon.co.th/local/news_5903919



ศาลจำคุก 12 ปี ป้าเดทตอล คดีพยายามฆ่า ผสมสารในขวดนมเด็ก ก่อนลดโทษเหลือ 6 ปี แม่เหี่ยวอ้าง จำเลยไม่สำนึกผิด บอก ‘ช่วยเองที่ไปเจอเขา’ มั่นใจมีจุดประสงค์ลัทธิพญ์ เหตุมีประวัติเก่า แต่ไม่สารภาพ หวังได้โทษเพิ่ม

จากกรณี น.ส.อุษณีย์ หรือป้าแอน ผู้ต้องหาที่เป็นแม่บ้าน ผสมสารเคมี/ผลิตภัณฑ์ลงในขวดนมที่นำไปให้กับเด็ก 2 ขวบ หรือคดีป้าเดทตอล เหตุเกิดช่วงปลายปี 2568 ซึ่งมีผู้สนใจคดีดังกล่าวจำนวนมาก ที่ผ่านมา หยก แม่ของเด็ก อ้างเหตุความคับหน้าเมื่อเดือนกรกฎาคมว่า ยัยการขอให้ตำรวจพิจารณาสำนวนใหม่ จากเดิมตั้งข้อหา “พยายามทำร้ายร่างกาย” เป็น “พยายามฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน” ศาลรับฟ้องแล้ว ส่วน น.ส.อุษณีย์ ให้การรับสารภาพ ศาลนัดสืบพยานวันที่ 10 สิงหาคม 2569

ล่าสุด [หยก](#) แม่ของเด็ก อ้างเหตุความคับหน้าเมื่อวันที่ 24 กันยายนที่ผ่านมา ระบุว่า ผ่านมา 9 เดือนวันนี้ศาลมีคำพิพากษาคดีแม่บ้านเดทตอลแล้วค่ะ

24.09 ศาลพิพากษาลงโทษในข้อหาพยายามฆ่า โทษจำคุก 12 ปี จำเลยให้การรับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่ง สรุปจำคุก 6 ปี

หลังจากที่รับสารภาพไปแล้ว นัดสืบพยาน ป้ามีความพยายามอยากกลับคำและต่อสู้ จะสู้ว่าสามสิ่งให้ทำ และที่ตัวเองทำเพราะมีอาการทางจิต แต่สุดท้ายไม่ได้กลับคำสารภาพค่ะ

แรงจูงใจที่หยกและทุกคนอยากทราบ ไม่เคยออกจากปากเค้าค่ะ พูดวกไปวนมา กลับไปกลับมาในทุกชั้นของการสอบสวน

สติแตก บ่น ต่ำด้วยถ้อยคำหยาบคายในทุกชั้นตอนของการสอบสวน และยังไม่เคยคิดว่าตัวเองผิด ทุกวันนี้ยังฝังใจว่าที่ตัวเองเป็นแบบนี้เพราะไปออกรายการโหนกระแส

ตั้งแต่อยู่ในเรือนจำมีปัญหาเกี่ยวกับคนในนั้นจนไม่สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

ตัวจำเลยเองกำลังจะได้รับผลของการกระทำที่เคื่อกอ อย่างน้อยๆ ก็ถูกกันตัวออกจากสังคมไม่ใช่ไปทำความเดือดร้อนให้ใครอีกในระยะเวลาหนึ่ง

ขอขอบคุณทุกคนที่ติดตามมาจนถึงตอนนี้ ขอขอบคุณทุกกำลังใจที่ส่งมานะคะ ที่สำคัญที่สุดขอขอบคุณรายการ โทษกระแส พี่หนุ่ม กรรชัย ทีมงานทุกคน ที่เป็นส่วนสำคัญในการส่งตัวป้าเข้าคุก รวมถึงทุกสำนักข่าว ทุกสื่อ ที่หยิบยกเรื่องนี้มาพูด และทุกๆ คนที่กดไลค์กดแชร์นะคะ อยากให้เรื่องนี้เป็นอุทาหรณ์ให้กับทุกคน ป้องกัน ะมัดระวังไม่ให้เกิดเหตุแบบนี้ขึ้นนะคะ

PS.ส่วนใครที่เห็นใจทางนั้นตอนออกจากคุกไปรับมาทำงานให้ได้นะคะ

นอกจากนี้ [หยก](#) ยังระบุในคลิปเพิ่มเติมว่า ศาลตัดสินลงโทษจำเลย 12 ปี แต่ให้การรับสารภาพลดโทษกึ่งหนึ่งเหลือ 6 ปี อัยการสั่งฟ้องขอหาพยายามฆ่าโดยไตร่ตรองไว้ก่อน หลายคนสงสัยถึงแรงจูงใจ ส่วนตัวก็อยากรู้มาก แต่วันนี้ไม่ทราบจากปากเลย เพราะพูดกลับไปมา

“หากถามหยกถึงแรงจูงใจคือการลักทรัพย์ เขาอยากขโมยของในบ้าน เพราะมีประวัติลักทรัพย์มาก่อน สิ่งที่ทำเยอะสุดคือถ่ายภาพสิ่งต่างๆ ในบ้าน เราคิดว่าเขาเข้ามาในบ้าน เราเก็บของมีค่าไว้หมด ดังนั้น เขาคงไม่เห็นอะไรที่สามารถจะหยิบไป อาจคิดว่าทำให้คนในบ้านออกไปหมด จะได้หาของง่ายๆ จึงเลือกใช้วิธีรุนแรง เกินเลย ด้วยการนำน้ำยาฆ่าเชื้อผสมนมให้น้องทาน หวังให้คนในบ้านออกไปโรงพยาบาลให้หมด

มองว่าเมื่อขับรถออกไปแล้ว เขาต้องการฆ่าน้อง มาเพื่อฆ่าน้องโดยเฉพาะ คิดว่าคงหนีไปเลย แต่เขากลับรอเพื่อกลับมาในบ้านอีกครั้ง ดังนั้น จึงคิดว่ามาเพื่อลักทรัพย์ แต่เรื่องนี้ไม่เคยออกจากปาก อาจคิดว่าทำให้โดนคดีอื่นอีกหรือไม่

อีกเรื่องคือ หลังขึ้นศาลรอบที่แล้วและรับสารภาพ อยู่ดีๆ เขาก็อยากกลับคำสารภาพ เขาอยากต่อสู้ด้วยการบอกว่าไม่ได้ทำ แต่สามีสั่งให้ทำ เขาเป็นคนไม่ปกติจึงทำ สุดท้ายเขาก็ไม่สู้ด้วยวิธีนี้ นอกจากนี้ ได้ฟังคำบอกเล่าว่าพอติดคุกแล้วก็มีปัญหากับคนในนั้น ทั้งกับนักโทษวัยกัน ผู้คุม เขาสร้างปัญหาตลอด

สิ่งที่ฟังแล้วรู้สึกว่ามันไม่น่าพิศคือ เขาบอกว่า ‘เราช่วยเหลือที่ไปเจอเขา’ ก่อนหน้านี้หยกไม่เคยเชื่อเรื่องกฎแห่งกรรมเลย แต่วันนี้มีสิ่งหนึ่งที่เชื่อว่าอาจใช้ก็ได้ ช่วงที่ถูกปล่อยตัวออกมา เขาตรวจพบเนื้องอกขนาดใหญ่เกิน 25 ซม. ที่มดลูก แต่สิ่งสำคัญที่สุดคือวันนี้เขาได้รับโทษตามที่สมควรได้รับ

คดีมาถึงวันนี้ได้เพราะรายการโทษกระแสและพี่หนุ่ม กรรชัย เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้มีการตัดสิน เพราะช่วงแรกที่เขาไปแจ้งความ มันไม่มีคนสนใจ พอไม่เป็นประเด็น ทุกอย่างไม่คืบหน้า พอไปออกรายการ ตำรวจมารับตัวถึงที่ เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม วันนี้มีคำตัดสิน 9 เดือนเต็มๆ”

ลั่นศาลปกครองวันนี้ ชี้ชะตาสถานะ “นพ.สรณ” ขาดคุณสมบัติหรือไม่

 nationtv.tv/news/politics/378983822



ลั่นศาลปกครองวันนี้ ชี้ชะตาสถานะของ “นพ.สรณ” ขาดคุณสมบัติการเป็น ประธานและ กรรมการ กสทช.หรือไม่ กับมุมมองจากตุลาการและอัยการ

25 กันยายน 2569 ที่ศาลปกครองกลาง ศาลนัดอ่านคำพิพากษาชี้ชะตากรรมเก่าอี ประธาน กสทช. ในคดีที่ ศ.คลินิก นพ.สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ฟ้องขอให้เพิกถอนคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหา กสทช. หลังมีคำวินิจฉัย ว่า ศ.คลินิก นพ.สรณ มีลักษณะต้องห้ามและขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. มาตั้งแต่ต้น โดยกรณีดังกล่าวส่งผลให้การประชุมคณะกรรมการ กสทช. ล่มมาแล้วรวม 12 ครั้ง เนื่องจากมี กรรมการ กสทช.ส่วนหนึ่ง เห็นว่า ศ.คลินิก นพ.สรณ ขาดคุณสมบัติ และไม่สามารถทำหน้าที่เป็นประธานการประชุมได้

จุดเริ่มต้นของเรื่องนี้ไม่ได้เกิดจากขัดแย้งทางการเมืองในองค์กรอย่างเดียว แต่เป็นข้อกฎหมายเฉพาะตัวตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ มาตรา 8 (3) ที่กำหนดให้กรรมการและประธาน กสทช. ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามเรื่องการดำรงตำแหน่งหรือการประกอบวิชาชีพอิสระที่ได้รับคำตอบแทน

จนเมื่อ คณะกรรมการสรรหา กสทช. มีมติและออกคำวินิจฉัย ชี้ขาดว่า นพ.สรณ มีลักษณะต้องห้ามและขาดคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งมาตั้งแต่ต้น เนื่องจากการตรวจสอบพบข้อเท็จจริงว่า แม้ นพ.สรณ จะลาออกจากตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย (คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี) แล้ว แต่ในช่วงหลังจากเข้ารับตำแหน่งประธาน กสทช. เจ้าตัวยังคงปรากฏหลักฐานการรับ "คำตอบแทนจากการปฏิบัติงานแพทย์แบบรายชั่วโมง" ฝ่ายคณะกรรมการสรรหาจึงมองว่ายังถือเป็นการประกอบวิชาชีพอิสระที่มีรายได้และขัดต่อกฎหมายจัดตั้งองค์กรอิสระ

เมื่อคำวินิจฉัยออกมาว่าขาดคุณสมบัติ แต่ตัว นพ.สรณ ยืนยันว่าไม่ได้ทำอะไรขัดต่อกฎหมาย และยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อ ทำให้เกิดภาวะสุญญากาศ รวมทั้งกระบวนการพิจารณาทางปกครองเพื่อส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และมีขั้นตอนการเตรียมนำความกราบบังคมทูลเพื่อโปรดเกล้าฯ ให้พ้นจากตำแหน่งตามผลของคำวินิจฉัยโดยยังอยู่ในกระบวนการดำเนินการ

เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง

ขณะเดียวกัน นพ.สรณ ยืนยันว่าไม่ได้ทำผิดกฎหมาย และกระบวนการถอดถอนหรือวินัยนี้ อาจไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงยื่นฟ้องต่อศาลปกครอง เพื่อให้ศาลมีคำสั่งเพิกถอนคำวินัยดังกล่าว แม้ในศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาและให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ โดยมองว่าไม่ใช่คำสั่งทางปกครอง

แต่ต่อมาศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำสั่ง "กลับคำสั่ง" ให้ศาลปกครองกลาง รับคำฟ้องนี้ไว้พิจารณา โดยมองว่าคำวินัยดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อสถานะทางกฎหมายโดยตรง จนนำมาสู่กระบวนการไต่สวน ข้อเท็จจริงอย่างเข้มข้น ทั้งในประเด็นข้อกฎหมาย ขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการสรรหา และสถานะความเป็นประธาน กสทช. จนนำมาสู่การนัดอ่านคำพิพากษาในวันนี้(25 ก.ย. 69)

ตุลาการชี้แนวการตัดสินพຽນนี้ ต้องดูว่า “นพ.สรณ” ทำอะไรที่กฎหมายห้ามไว้หรือไม่

โดย แหล่งข่าวจากตุลาการจากศาลปกครองสูงสุด กล่าวสั้นๆว่า หลักเกณฑ์ใหญ่ในการพิจารณาจะดูแค่ ว่า นพ.สรณ จะขาดคุณสมบัติ และได้ทำอะไรที่กฎหมายห้ามไว้หรือไม่ ก็ขอให้รอดูผลคำตัดสิน

อัยการ ชี้ คดียังอีกยาว มีการปกครองสูงสุดอีก

แหล่งข่าวจากสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ความเห็นว่า พຽນนี้ศาลจะตัดสินในประเด็นที่ว่า มติคณะกรรมการสรรหา ที่ให้ นพ.สรณ พ้นจากตำแหน่ง จะชอบหรือไม่ ศาลก็จะดูว่ากระบวนการพิจารณาถูกต้องหรือไม่ นพ.สรณ ผ่าฝืนกฎหมายหรือไม่

แนวทางแรก ถ้ากระบวนการชอบ นพ.สรณ ก็จะเป็นฝ่ายแพ้คดี แต่ยังสามารถอุทธรณ์คดีต่อศาลปกครองสูงสุดต่อได้ ซึ่งเป็นไปได้สูงกว่า นพ.สรณ จะยื่นอุทธรณ์แน่นอน จะต้องมีการขอคุ้มครองชั่วคราว ให้ปฏิบัติหน้าที่ได้ ในส่วนนี้ก็ต้องดูว่า ศาลปกครองสูงสุด จะพิจารณาอย่างไร หลักเกณฑ์คือได้รับผลกระทบเสียหายหรือไม่ ก็ต้องดูว่า นพ.สรณ จะตั้งเรื่องอย่างไร มองว่าคดีนี้ค่อนข้างชัดเจน ว่า มติคณะกรรมการสรรหาน่าจะชอบ แต่คงต้องรอดคดีนี้ไปอีกยาวในชั้นศาลปกครองสูงสุด

แนวทางที่สอง หากเรื่องพลิกกลายเป็นมติคณะกรรมการสรรหาไม่ชอบ และเป็นฝ่ายแพ้คดี เชื่อว่า คณะกรรมการสรรหาจะยื่นอุทธรณ์ และขอคุ้มครองชั่วคราว ต่อศาลปกครองสูงสุดเช่นกัน เพื่อไม่ให้ นพ.สรณ ทำหน้าที่เนื่องจากอาจเกิดความเสียหาย แต่เรื่องนี้ก็มีประเด็นอยู่ว่าตัวกรรมการสรรหาอาจไม่ใช่ผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง เพราะคนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงมองว่าเป็นตัวกรรมการ กสทช.มากกว่า

แต่ไม่ว่าจะพอสาลชั้นต้นตัดสินเช่นนี้แล้ว นพ.สรณ จะได้กลับไปนั่งตำแหน่งเลย เนื่องจากคดียังไม่สิ้นสุด มติของกรรมการสรรหา ถือว่ามีผลแล้ว หากจะกลับไปนั่งตำแหน่งเดิมได้เลย ก็ต้องยื่นขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองเช่นกัน เรียกว่าหากมติพลิกทั้งสองฝ่าย ถ้าศาลไม่คุ้มครอง ก็ต้องรอดคดีสิ้นสุดคดี จนจะจนถึงศาลปกครองสูงสุด ถึงจะได้กลับไปนั่งตำแหน่งเดิม

และไม่ว่าคำพิพากษาในวันนี้จะออกมาในทิศทางใด แต่จะเป็นทิศทางสำคัญ ที่ชี้ชะตาอนาคต
ของ กสทช. และเป็นบรรทัดฐานการตีความคุณสมบัติในองค์กรอิสระที่สังคมต้องจับตา

ส่งอัยการฟ้อง 'ภาวูธ-ฟิล์ม'

คดีคังฟอเร็กซ์ พอก-โกงบชช.

"ดีเอสไอ" หอบสำนวนคดีหลอกลวงลงทุนฟอเร็กซ์ 17 ลัง 102 แฟ้ม รวมเอกสาร 40,348 แผ่น พร้อมผู้ต้องหา 34 ราย ★ มีต่อหน้า 8

ส่งอัยการฟ้อง ★ ต่อจากหน้า 1

แบ่งเป็น 10 นิติบุคคล และ 24 บุคคล นำโดย "ภาวูธ พงษ์วิทย์ภานุ" สส.พรรคประชาชนและ "ฟิล์ม-รัฐภูมิ" อดีตนักร้องนักแสดงชื่อดัง ทั้งคู่เปิดใจ มั่นใจในความบริสุทธิ์ คู่พนักงานอัยการพิจารณาสำนวนการสอบสวน จะเห็นฟ้องสั่งฟ้องเหมือนดีเอสไอหรือไม่

กรณีคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการกลุ่มชักชวนลงทุนซื้อขายฟอเร็กซ์ โดยไม่ได้รับอนุญาตเทรดสินทรัพย์ผ่านระบบออนไลน์ ความคืบหน้าจากกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เมื่อเวลา 08.00 น. วันที่ 24 ก.ย. คณะพนักงานสอบสวน

คดีพิเศษที่ 92/2569 สรุปสำนวนพร้อมความเห็นควรสั่งฟ้องผู้ต้องหา รวม 34 ราย ต่อพนักงานอัยการคดีพิเศษ แบ่งเป็นนิติบุคคล 10 แห่ง และบุคคลธรรมดา 24 คน 2 ใน 24 ผู้ต้องหา คือ นายภาวูธ หรือ บ่อม พงษ์วิทย์ภานุ สส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาชน และนายรัฐภูมิ หรือ ฟิล์ม โตคงทรัพย์ อดีตนักแสดง ความผิดฐานร่วมกันกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ประเภทเป็นนายหน้าซื้อขายหลักทรัพย์ โดยไม่ได้รับใบอนุญาต ประกอบธุรกิจสัญญาซื้อขายล่วงหน้าโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือไม่ได้จดทะเบียนร่วมกันนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ประชาชน และสมคบโดยการตกลงกันตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปเพื่อกระทำความผิดฐานฟอกเงิน และมีการกระทำความผิดฐานฟอกเงินเพราะเหตุที่ได้มีการสมคบกัน และร่วมกันฟอกเงิน

ต่อมาเวลา 08.30 น. นายรัฐภูมิ หรือ ฟิล์ม โตคงทรัพย์ เดินทางมาถึงโรงรับรองดีเอสไอโดยไม่มีอาการเครียด ผู้สื่อข่าวถามว่า วันนี้มั่นใจมากน้อยแค่ไหน ฟิล์มกล่าวว่า มั่นใจ ไม่กังวลอะไรเลย

ที่ผ่านมาส่งพยานหลักฐานไปแล้วทั้งหมด ปลดปล่อยทุกอย่างเป็นไปตามกระบวนการ เวลาไล่เลี่ยกัน นายภาวูธ พงษ์วิทย์ภานุ เดินทางมาถึงพร้อมทีมกฎหมาย เผยว่า เรื่องเส้นทางการเงิน 28 ล้านบาท ที่เชื่อมโยงกับตนตามที่พนักงานสอบสวนเจอ ตนมีคำตอบสำหรับเงินจำนวนนี้อยู่แล้ว ทุกอย่างอยู่ในสำนวนทั้งหมด ยืนยันความบริสุทธิ์กับข้อมูลต่างๆ ตนไม่ใช่ผู้ให้บริการฟอเร็กซ์หรือไปหลอกลวงประชาชน หรือไปฉ้อโกงประชาชนใดๆทั้งสิ้น ข้อมูลที่ส่งให้พนักงานสอบสวนสามารถพิสูจน์ได้

"แม้ผมชี้แจงด้วยเอกสารจำนวนมาก แต่ยังคงพนักงานสอบสวนสั่งฟ้องก็ไม่ใช่ไร เดินตามกระบวนการยุติธรรม วันนี้มาในฐานะคนธรรมดา ไม่ได้ใช้เอกสิทธิ์คุ้มครอง พร้อมเข้าสู่กระบวนการอย่างถูกต้อง อย่างไรก็ตาม เรื่องการขอความเป็นธรรมต่อพนักงานสอบสวนคงต้องดูรายละเอียดก่อน เพราะวันนี้จะเข้าสู่ขั้นตอนของอัยการแล้ว คงไปคุยกับอัยการต่อไป ส่วนข้อกล่าวหาที่ยังคงเป็นข้อหาเดิมเท่าที่ดูเป็นข้อกล่าวหาลักษณะกลุ่มมากกว่า ส่วนข้อหาสมคบฟอกเงินที่โดนด้วย ดูรุนแรงเกินกว่าพฤติการณ์หรือไม่ คงต้องไปดูในขั้นตอนของอัยการ แต่ส่วนตัวเตรียมข้อมูลและพยานหลักฐานไว้ครบหมดแล้ว มั่นใจไม่ได้ทำความผิดอะไร เพราะการเทรดทองคำครั้งนั้นกับบริษัทวอร์เอด โกลบอล จำกัด เป็นการเทรดตามกิจกรรมปกติ" นายภาวูธกล่าว

เวลา 09.30 น. คณะพนักงานสอบสวนนำสำนวนเอกสารสำนวนจำนวน 17 ลัง 102 แฟ้ม เป็นเอกสาร 40,348 แผ่น ขนลงมาจากกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ขึ้นรถตู้เข้าไปส่งมอบให้กับพนักงานอัยการคดีพิเศษตรวจสอบ

ผู้สื่อข่าวรายงาน คณะพนักงานสอบสวนระบุพฤติการณ์นายภาวูธ พงษ์วิทย์ภานุว่า จากการตรวจสอบการทำธุรกรรมของบริษัทวอร์เอด โกลบอล จำกัด บริหารโดย น.ส.มัลลิกา มากสุด (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการฝากขังพิจารณาคดี ณ ทักษสถานหญิงกลาง) ถือเป็น 1 ใน 4 บริษัทกลุ่มโบรกเกอร์ที่มีเส้นทางการเงินรับโอน หรือรับประโยชน์จากผู้เสียหายจำนวนมากที่ลงทุนเทรดฟอเร็กซ์ พบความสัมพันธ์เชื่อมโยงเส้นเงินกับนายภาวูธ ยืนยันว่าเป็น



◀ **ส่งฟ้อง** นายภาวูธ พงษ์วิทย์ภานุ สส.พรรคประชาชน และนายรัฐภูมิ หรือ ฟิล์ม โตคงทรัพย์ 2 ใน 34 ผู้ต้องหา คดีเกี่ยวพันขบวนการหลอกลวงลงทุนฟอเร็กซ์ ถูกส่งตัวให้อัยการหลังดีเอสไอสั่งฟ้องทั้งคู่.

เพียงผู้เทรดทองคำกับบริษัทคิวอาร์เอส โกลบอลฯ
เพียงรายเดียว เมื่อเทรดได้จึงรับโอนเงินมาจาก
บริษัทสปาร์ก ดิจิทัล จำกัด เมื่อวันที่ 18 ก.ค.67
ครั้งละ 2 ล้านบาท 14 ครั้ง รวม 28 ล้านบาท

ที่สำนักงานอัยการคดีพิเศษสำนักงานอัยการ
สูงสุดเวลา 11.00 น. พนักงานสอบสวนกรมสอบสวน
คดีพิเศษ กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ นำตัว
นายภาวุธ พงษ์วิทยภานุ และนายรัฐภูมิ โตคงทรัพย์
หรือฟิล์ม-รัฐภูมิ พร้อมพวก 34 ราย ผู้ต้องหาคดี
ฟอเร็กซ์พร้อมความเห็นสั่งฟ้องความผิดฐานร่วมกัน
กู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนหรือแชร์ลูกโซ่
ร่วมกันฉ้อโกงประชาชน ร่วมกันนำเข้าสู่ระบบ
คอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์และร่วมกันฟอกเงิน
พร้อมกับสำนวน 17 ลัง 102 แผ่น เป็นเอกสาร
กว่า 40,000 แผ่นเพื่อส่งให้พนักงานอัยการสำนักงาน
คดีพิเศษพิจารณาความเห็นทางคดียังอยู่ระหว่างการ
ยื่นส่งตัวผู้ต้องหาและความเห็นสมควรสั่งฟ้องให้
พนักงานอัยการพิจารณา ขั้นตอนหลังจากนี้อัยการ
จะรับสำนวนไว้พิจารณาและนัดฟังคำสั่งต่อไป

สังเคราะห์'โกทร' ยิ่งสจ.โต้ตั้งหลักฐานมัด

กดลูกของยาว3นัด ให้การเป็นประโยชน์ เหลือคุกตลอดชีวิต

ศาลอาญา ตัดสิน
ประหารชีวิต “โกทร-
สุนทร วิลาวลัย” อดีต
รมช.สาธารณสุข และ
อดีตนายก อบจ.ปรา
จีนบุรี พร้อมพวก 4
คน ♦ อ่านต่อหน้า 10

‘โกทร’ □ **ต่อจากหน้า 1**
คดีร่วมกันสังหาร “สจ.โต้ง” จบชีวิตร่าง
พรุณ ภายหลังในคดีอาญา ศาลอาญา
กรุงเทพกลางเมือง
ปราจีนบุรี เหตุเกิดช่วงปลายปี 2567 เพย
หลักฐานนิติวิทยาศาสตร์ เขม่าดินปืน มัด
ตัวดินไม่หลุด ชี “โกทร” รวมถึงด้วย ใช้
ปืนลูกซองยาว กระหน่ำ 3 นัด ถือเป็น
ตัวการร่วม แต่ให้การเป็นประโยชน์เหลือ
คุกตลอดชีวิต พร้อมให้ชดใช้ค่าสินไหม
801,400 บาท ขณะที่ศพของ สจ.โต้ง ยัง
ไม่ได้ประกอบพิธีฌาปนกิจ ญาติเก็บไว้ ณ
วัดมะกอกสีมาราม อ.เมืองปราจีนบุรี

เมื่อเวลา 09.20 น. วันที่ 24 ก.ย.
ห้องพิจารณาคดี 914 ศาลอาญา ถนน
รัชดาภิเษก ศาลนัดฟังคำพิพากษาคดี
ร่วมกันฆ่า นายชัยเมษฐ์ สิทธิสินทพวงศ์
หรือ สจ.โต้ง ปราจีนบุรี ตามหมายเลขคำ
อ 629/2568 โดยมีพนักงานอัยการฝ่ายคดี

อาญา 5 เป็นโจทก์ คดีนี้มีจำเลยรวม 8 คน
ได้แก่ นายธนศรัณย์รัตน์ เตชะธรรมาธิ
จำเลยที่ 1, นายศักดิ์สิทธิ์ ชินวงษ์ หรือตุน
จำเลยที่ 2, นายธนภัทร ส่งแสง หรือแนว
จำเลยที่ 3, นายอภิสิทธิ์ สดชื่น หรือบาส
จำเลยที่ 4, นายสิทธิชัย ศรีภักดี หรือจิม
หรือจิ้น จำเลยที่ 5, นายภัทรนนท์ บุญชู
หรืออ้อฟ จำเลยที่ 6, นายสุนทร วิลาวลัย
หรือโกทร อดีตนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดปราจีนบุรี และอดีต รมช.
สาธารณสุข จำเลยที่ 7 และ น.ส.มินซ์ญา
รัตน์ พงษ์มารกุล หรือเมย์ จำเลยที่ 8

ตามคำฟ้องของอัยการโจทก์ ระบุว่า
เหตุการณ์เกิดขึ้นในคืนวันที่ 11 ธันวาคม
2567 โดยนายสุนทร หรือ “โกทร” ถูก
กล่าวหาว่าสั่งให้จำเลยรายอื่นใช้อาวุธปืน
ยิงนายชัยเมษฐ์ หรือ สจ.โต้ง จำนวน 22
นัด จนเสียชีวิตภายในบ้านพักเลขที่ 21/1
ถนนวัดโรมันอุทิศ ต.หน้าเมือง อ.เมือง
จ.ปราจีนบุรี ซึ่งเป็นบ้านพักของนายสุนทร
ผู้สื่อข่าวรายงานว่า ทันทีที่เบิกตัวจำเลยทั้ง
8 คน พบว่านายสุนทรได้แวน แต่งกายตาม
ชุดนักโทษของเรือนจำ ตามกฎระเบียบ
ของราชทัณฑ์ นั่งรถเข็นวีลแชร์ โดยมีลูก
น้องหนึ่งในจำเลยเป็นผู้ขึ้นให้ ทันทีที่เข้า
มาในห้องพิจารณาคดี นายสุนทรไม่ได้ใส่
เครื่องพันธนาการ ก่อนยกมือไหว้ยม

ทักทายคนที่มาร่วมรับฟังพิจารณาคดีและ
กล่าวว่านี่จะเป็นคนรู้จักของนายสุนทร

พิเคราะห์พยานหลักฐาน แล้วรับ
ฟังเป็นข้อยุติว่าเมื่อวันที่ 11 ธ.ค. 67 ผู้
ตาย หรือ สจ.โต้ง พร้อมพวกอีกประมาณ
20 คน ได้เดินทางมาที่บ้านของจำเลยที่ 7
หรือนายสุนทร ที่ จ.ปราจีนบุรี เพื่อพูดคุย
เกี่ยวกับสนับสนุนให้ภรรยาของผู้ตายลง
สมัครนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ปราจีนบุรี โดยมีพยานเบิกความว่า ผู้ตาย
ได้เข้าไปหาจำเลยที่ 7 เพียงคนเดียวก่อน
ที่จำเลยที่ 7 ได้ลงมาจากบริเวณชั้น 2 ของ
บ้าน และลงมาพูดคุยกับผู้ตายในลักษณะ
โต้เถียงกัน จนจำเลยที่ 7 ร้องให้ ก่อนที่ผู้
ตายจะก้มกราบ ก่อนที่ผู้ตายจะเดินออก
มาจากบริเวณบ้าน ระหว่างที่รอประตูรั้ว
เปิดผู้ตายเปลี่ยนใจ และตัดสินใจเดินกลับ
เข้าไปภายในบ้านโดยใช้ประตูด้านข้างสระ
ว่ายน้ำ พยานเบิกความอีกว่าหลังผู้ตาย
เข้าไปนานกว่า 20 นาที ได้ยินเสียงปืน
ดังขึ้นมากกว่า 10 นัด และมีคนตะโกนว่า
ผู้ตายถูกยิง จึงได้มีการตะโกนบอกฝั่ง
พรรคพวกของผู้ตายให้เตรียมรถนำตัว
ผู้ตายไปส่งที่โรงพยาบาล

แม้โจทก์จะไม่มีประจักษ์พยานรู้เห็น
การกระทำความผิด แต่ได้มีการนำพยาน
แวดล้อมจากตำรวจผู้เชี่ยวชาญด้านการ
ตรวจสอบวิถีกระสุนปืน และเขม่าดินปืน
ซึ่งได้นำหลักฐานที่เก็บจากกลุ่มคนที่อยู่ใน
เหตุการณ์ และมีการจำลองการยิงในที่เกิด
เหตุหลายแบบ เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นว่า
ผู้ใดเป็นคนยิงและผู้ใดอยู่ใกล้ โกล จาก
ระยะการยิง จากผลการจำลองมีน้ำหนักรับ
ฟังได้ว่า จำเลยที่ 1, 2 ได้ใช้อาวุธปืนยิงผู้
ตายจริง สอดคล้องกับคำรับสารภาพของ

จำเลยที่ 1, 2 ประกอบในร่างของผู้ตายมี กระสุน 2 แบบ ส่วนจำเลยที่ 4 อ้างว่าตัวเองไปหลบอยู่ภายในห้องเก็บของ แต่จากการจำลองเหตุการณ์ในวันเกิดเหตุ รวมถึงการพบเข็มฉีดยาที่ติดอยู่กับตัวจำเลยที่ 4 จึงเชื่อได้ว่า จำเลยที่ 4 อยู่ในบริเวณที่ยิงกัน และจำเลยที่ 4 เคยให้การในชั้นสอบสวนว่า จำเลยที่ 7 เคยสั่งว่าหากผู้ตายมาที่บ้าน “ให้ฆ่ามันเลย” ทำให้เชื่อได้ว่า ตัวการร่วมกันกระทำความผิด

จากการตรวจสอบเข็มฉีดยาปืนของจำเลยที่ 7 พิสูจน์ได้ว่า จำเลยที่ 7 ได้ใช้อาวุธปืนของจำเลยที่ 2 ที่เป็นอาวุธปืนลูกซองยาวมายิง 3 นัด ทำให้เชื่อได้ว่า ตัวการร่วมกันกระทำความผิดใช้อาวุธปืนยิง มีเจตนาฆ่าผู้ตาย แต่การกระทำของจำเลยที่ 1, 2, 4, 7 ไม่เข้าข่ายการฆ่าผู้อื่นโดยไตร่ตรองไว้ก่อน เนื่องจากไม่ได้มีการประชุมวางแผนการ และผู้ตายเป็นคนเดินกลับเข้ามาหาเอง ประกอบกับจำเลยที่ 1, 2, 4 เป็นลูกน้องที่อยู่กับจำเลยที่ 7 ก่อนแล้วไม่ได้เรียกรวมตัวกัน และไม่มี การเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ จึงไม่อาจ บ่งชี้ว่าเป็นการวางแผนล่วงหน้า

ส่วนที่จำเลยที่ 7 อ้างว่า ตนได้ใช้อาวุธปืนยิงไปนอกบ้าน เพื่อข่มขู่ 3 นัด เป็นการยกข้ออ้างมาต่อสู้อย่างหลัง เพื่อให้สอดคล้องกับเข็มฉีดยาปืนจึงไม่น่าหนักเพียงพอให้รับฟัง อย่างไรก็ตาม จำเลยที่ 3, 5 และ 6 จะเป็นตัวการร่วมด้วยหรือไม่นั้น โจทก์มีแค่เข็มฉีดยาปืน ผลของการตรวจสอบดินปืน ซึ่งจำเลยที่ 3 มีเพียงกระสุนเข็มฉีดยาปืนเล็กน้อย ส่วนจำเลยที่ 5 และ 6 ไม่พบกระสุนเข็มฉีดยาปืน จึงพิสูจน์ไม่ได้ว่า จำเลยทั้ง 3 คน ได้ร่วมลงมือ และฆ่าผู้ตาย จึงมีเหตุอันสงสัยตามสมควร จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัยให้กับจำเลยทั้ง 3 คน

ส่วนจำเลยที่ 8 พบว่ามีความสัมพันธ์กับจำเลยที่ 1 ในวันเกิดเหตุ ระหว่างขับรถผ่านหน้าบ้านของจำเลยที่ 7

พบว่ามีการนัดและคนจำนวนมากอยู่ที่หน้าบ้าน แซดเจ็ทเดือนจำเลยที่ 1 เท่านั้น ไม่ได้รายงานหรือให้ความช่วยเหลือ พิจารณาหลักฐานทั้งหมด ไม่อาจรับฟังได้ว่า จำเลยที่ 8 กระทำความผิด ความสงสัย จึงยกประโยชน์แห่งความสงสัย สำหรับ จำเลยที่ 1-7 กระทำความผิดฐานเป็น ช้องโจรหรือไม่นั้น คดีนี้พยานหลักฐานของโจทก์พิสูจน์ได้ว่าจำเลยที่ 1-7 ร่วมกันฆ่าผู้ตายเฉพาะหน้าไม่ได้มีการวางแผน และจำเลยที่ 1-7 ไม่ได้มีการประชุมรับฟังคำสั่งแบ่งหน้าที่กระทำการ สมคบคิดร่วมกันฆ่าผู้ตาย จึงไม่อาจรับ ฟังได้ว่ากระทำความผิดฐานช้องโจร

ในส่วนเรื่องค่าชดเชยใหม่ทดแทนจากผู้ร้อง ซึ่งคือพี่ชายของผู้ตาย และได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้จัดการมรดก ได้ขอค่าสินไหมทดแทนจากการทำพิธีปลงศพ โดยเป็นเงินจำนวนกว่าหนึ่งล้านบาท แต่ศาล พิเคราะห์แล้วเห็นควรให้จำเลยที่ 1, 2, 4, 7 ชดเชยค่าสินไหมทดแทน 801,400 บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ส่วน จำเลยที่ 3, 5, 6, 8 ไม่ต้องรับผิดชอบชดเชย

ศาลพิพากษา การกระทำของจำเลย 1, 2, 3, 4, 5, 7 ผิดหลายกรรมต่างกันให้ ลงโทษทุกกรรมตามกระทงความผิดไป ใน ฐานฆ่าผู้อื่น เป็นความผิดกรรมเดียว ผิด ข้อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษฐานฆ่าผู้อื่นซึ่งเป็นโทษหนักสุด ลงโทษประหารชีวิต จำเลยที่ 1, 2, 4, 7 ความผิดตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน แต่มีเหตุให้ลดโทษ เหลือ จำคุกตลอดชีวิต และให้ร่วมกันชดเชยค่าสินไหมทดแทน 801,400 บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5 ต่อปี ส่วนจำเลยที่ 3 และ 5 มีความผิดตาม พ.ร.บ.อาวุธปืน ให้จำคุก จำเลยที่ 3 เป็นเวลา 8 เดือน ปรับ 7,000 บาท และจำคุกจำเลยที่ 5 เป็นเวลา 1 ปี 2 เดือน ปรับ 8,000 บาท แต่จำเลยที่ 3 และ 5 เคยต้องโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึง ให้รอลงอาญามีกำหนดไว้ 2 ปี และยกฟ้อง จำเลยที่ 6 และจำเลยที่ 8 ส่วนข้อหาสมคบ

กันช้องโจรและข้อหาอื่น ๆ ให้ยกฟ้อง

ขณะที่ น.ส.ณภักษ์ หรืออดีต สจ.จอย ภรรยา สจ.โด่ง ให้สัมภาษณ์สื่อ ว่า ก่อนเดินทางมาศาลได้บอกกล่าวกับ วิทยุของ สจ.โด่ง ให้มาร่วมรับฟังคำ พิพากษาดูด้วยกัน ทั้งนี้ ไม่ว่าผลคำตัดสิน จะออกมาอย่างไร ตนพร้อมน้อมรับคำ พิพากษาของศาล และหวังว่าศาลจะ เมตตาตนและลูก ส่วนการกำหนดวัน ประกอบพิธีฌาปนกิจศพนั้น จะต้องรอ ปริภาหารีหรือกับครอบครัวอีกครั้งหลัง ฟังคำตัดสินเสร็จสิ้น ในส่วนเรื่องความ ปลอดภัยและการทำงานในพื้นที่ว่า ปัจจุบันไม่ได้รู้สึกหวาดกลัวหรือระแวง เหมือนช่วงแรก เนื่องจากไม่ได้ดำรง ตำแหน่งทางการเมืองจึงไม่เดือดร้อนที่ โดยทู่เวลาให้กับการดูแลลูกเป็นหลัก ยังไม่ได้วางแผนเรื่องการลงสมัครรับ เลือกตั้งท้องถิ่นในอนาคตแต่อย่างใด สำหรับศพของ สจ.โด่ง ยังคงเก็บไว้ ณ วัดมะกอกสีมาราม อ.เมือง จ.ปราจีนบุรี ยังไม่ประกอบพิธีฌาปนกิจ.



การเมืองเพื่อวันนี้ของเขา

จากที่เคยหาเสียงไว้ว่าจะ “รวยกันไม่ไหวแล้ว” แต่ตอนนี้มาจะ “จนกันไม่ไหวแล้ว” หลังจากรัฐบาลกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านโครงการไทยช่วยไทยพลัส 4 เดือน เดือนละ 1,000 บาท กำลังจะหมดในสิ้นเดือน ก.ย. 69

แต่สภาพเศรษฐกิจปากท้องของคนไทยยังไม่กระเตื้องขึ้น! รัฐบาลจึงต้องอัดฉีดผ่าน “ไทยช่วยไทยพลัส” ต่อไปอีก 2 เดือน (ต.ล.-พ.ย. 69) อีก 1,000 บาท พุดง่าย ๆ ว่าเหลือแค่เดือนละ 500 บาท แล้วจะช่วยปลุกกำลังซื้อของประชาชนได้อย่างไร?

ช่วงเดือน พ.ย. 68 เกิดน้ำท่วมใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา บ้านเรือน เศรษฐกิจเสียหาย คนตายไป 140 ศพ ขณะที่คนผกไฟ-เสนา-บางบาล จ.พระนครศรีอยุธยา แซ่น้ำกัน 3-4 เดือน ทั้งที่ปริมาณน้ำไม่ได้มากเหมือนปี 54

วันก่อนตัวแทนคนอยุธยา จึงออกมาตีปี๊บ! เดือน รัฐบาลว่าอยุธยา น้ำท่วมแล้ว! อย่าให้ชาวบ้านเดือดร้อนเหมือนปี 68 ทั้งที่อยุธยา มีสส.พรรคภูมิใจไทย ยกจังหวัด 5 คน มีรัฐมนตรี 1 คน และสว.อีก 7 คน แต่ไม่รู้บริหารจัดการน้ำกันอย่างไร? แค่ 2 วัน น้ำขึ้นเกือบ 1 เมตร ทั้งที่ไม่มีไต้ฝุ่นเข้ามาเลย! เขื่อนภูมิพล จ.ตาก เพิ่งมีน้ำแค่ 62% (24 ก.ย. 69) เขื่อนสิริกิติ์ จ.อุตรดิตถ์ มีน้ำ 80% ยังไม่มีผลกระทบต่อพื้นที่ภาคกลางเหมือนปี 54

นี่คือภาพรวมเศรษฐกิจ และความเดือดร้อนของชาวบ้าน ภายใต้การบริหารจัดการของ “รัฐบาลอนุทิน”

หันมามองเรื่อง “การเมือง” ที่ไม่มียุคสมัยใด ไม่มีกลุ่มการเมืองไหน ทำแบบนี้ได้อีกแล้ว! เมื่อกลุ่ม สว.สีน้ำเงิน เกือบ 140 คน ซึ่งตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่าโกงเลือก สว. (ฮั้ว

สว.) แต่ยังมีสิทธิตั้ง กกต. 4 คน เข้ามาพิจารณาสำนวนคดีให้ตัวเองว่าจะส่งฟ้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งหรือไม่
ไม่ได้ต่างอะไรเลย! ถ้าบ้านเมืองนี้ให้โอกาสผู้ต้องหา หรือผู้ถูกกล่าวหาทุกคน สามารถตั้งตำรวจคนไหนก็ได้มาเป็นพนักงานสอบสวน สามารถตั้งอัยการเองได้ เพื่อมาพิจารณาว่าจะส่งฟ้องคดีหรือไม่

ไม่ว่าจะมองมุมไหน มันไม่ควรเกิดขึ้นในกระบวนการยุติธรรม แต่กลุ่มสว.สีน้ำเงิน และกกต. 4 คน ไม่ได้แยแส!

ไม่ต่างอะไรกับการที่ข้าราชการคนหนึ่ง ไปยื่นไหว้วาน รอรับนายกรัฐมนตรีนานนับปี แถมได้รับแต่งตั้งเป็นคณะอนุฯ ใต้สวนชุดที่ 36 เพื่อพิจารณาสำนวนคดีฮั้วสว.ในเบื้องต้น ซึ่งนายกฯ ตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาอยู่ด้วย แล้วคณะอนุฯ ใต้สวนชุดที่ 36 มีมติเสียงส่วนใหญ่ปล่อยผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมดรวมทั้งนายกฯ แต่ต่อมาข้าราชการคนนั้น ได้รับแต่งตั้งให้ขึ้นเก้าอี้ใหญ่ขึ้น และมีความสำคัญ คือเป็นอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) มากำกับดูแลสำนวนคดีฮั้วสว. ฟอกเงินของขบวนการฮั้วสว. ซึ่งมีคนของพรรคการเมืองเกี่ยวข้องหลายคน

เรียกว่า “ขัดกันแห่งผลประโยชน์” หรือไม่? ระหว่าง สว.สีน้ำเงิน-กกต. ระหว่างนายกฯ-ว่าที่อธิบดีดีเอสไอ ดังนั้นจึงต้องขอพึ่ง “ศาลยุติธรรม” ช่วยหาทางออกให้กับคนไทย เนื่องจากสภาพการเมืองที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เป็น “การเมืองเพื่อวันนี้” ไม่ใช่ “การเมืองเพื่ออนาคต” เพราะยังมองไม่เห็นอนาคต!

การเมืองเพื่อวันนี้คือ “กินรวบ” ทั้งสถาบัน-สภาล่าง-องค์กรอิสระ-ข้าราชการตำแหน่งสำคัญ ๆ แล้วต่อไปก็กินหนี้ไม่พิน “เงินทอง” จากสารพัดโครงการ แต่ไม่มีใครเอาผิดได้ เพราะวาง “เกราะขาย” ไว้ทุกองค์กร

เขาทำการเมืองเพื่อวันนี้ เพื่อกลุ่มก๊วนของเขา! ไม่ได้ทำการเมืองเพื่ออนาคตของลูกหลานไทยหรอก!!

พยัคฆ์น้อย