



ข่าวสำนักงานอัยการสูงสุด

สำนักสารนิเทศและประชาสัมพันธ์ สำนักงานอัยการสูงสุด

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น 2
เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



โทรศัพท์ : 0 2142 1543-4 โทรสาร 0 2143 9390



E-mail : pr@ago.go.th



เว็บไซต์ : www.pr.ago.go.th



พบเห็นเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อส. ทุจริตและประพฤติมิชอบ

ร้องเรียนไปยัง สำนักงานคณะกรรมการอัยการ โทร. ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๐, ๐ ๒๑๔๒ ๑๘๓๑

e-mail : cmiss@ago.go.th

ในวันพุธที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ มีการเผยแพร่ข่าวที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานอัยการสูงสุด ผ่านสื่อมวลชน
จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. รอง อสส. ปิดหลักสูตร ปอพ. ๓ ย้ำประชาชนต้องได้รับความเป็นธรรมโดยเร็ว
<https://mgronline.com/crime/detail/๙๖๗๐๐๐๐๘๙๖๖๐>
๒. อัยการชี้ข้อกฎหมาย ไลฟ์สดหลอกขายทอง ทำให้ลูกค้าเข้าใจผิด
<https://www.komchadluek.net/news/social/๕๘๗๑๕๑>
๓. DSI ส่งสำนวนอัยการสั่งฟ้องอดีตนายกฯ บ.ย้อย ANAN กรณีทุจริตก่อความเสียหายเฉียดพันล้าน
<https://www.infoquest.co.th/๒๐๒๔/๔๓๒๓๐๕>
๔. สฟฐ. ตั้งกรรมการ สอบวินัยร้ายแรง ผอ.สพม.สระแก้ว เช่น 'ครูเบญญ์' ชื้อหาย
๕. คอแล่ม : ส่ง...ตำรวจ : อย่าปล่อยตัวต้นเหตุลอยนวล

ด้วยการสแกน QR Code



สำนักงานอัยการสูงสุด ที่พื้งด้านกฎหมายของรัฐและประชาชน



@OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สำนักงานอัยการสูงสุด OAGTH



สายด่วนปรึกษากฎหมาย 1157

รอง อสส.ปิดหลักสูตร ปอพ.3 ย้ำประชาชนต้องได้รับความเป็นธรรมโดยเร็ว

 mgroonline.com/crime/detail/9670000089660

24 กันยายน 2567



ผู้เข้าร่วมการอบรมและคณะผู้บรรยายหลักสูตร

‘จุมพล’รอง อสส.ปิดหลักสูตร ปอพ.3 ย้ำประชาชนจะต้องให้ได้รับความเป็นธรรมทางคดีโดยรวดเร็ว ไม่ล่าช้า

วันที่ 23 ก.ย. ที่โรงแรมดิ เอ็มเมอรัลด์ ถนนรัชดาภิเษก กรุงเทพฯ นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอัยการสูงสุด เป็นประธานในพิธีฝ่ายสำนักงานอัยการสูงสุด และ ศ.เกียรติคุณ พญ.สมศรี เผ่าสวัสดิ์ นายกแพทยสภา เป็นประธานในพิธีฝ่ายแพทยสภา ร่วมจัดพิธีปิดหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญการดำเนินคดีทางการแพทย์ รุ่นที่ 3 (ปอพ.3)

มีนายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ,พล.อ.ท.นพ. อิทธิพร คณะเจริญ เลขาธิการแพทยสภา ,ดร.สนธยา เครือเวทย์ รองอธิบดีอัยการ สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ ,นายวีระชาติ ศรีบุญมา ผอ.สถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง และนายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เข้าร่วมพิธี

360



นายจุมพล พันธุ์สัมฤทธิ์ รองอธิการสูงสุด(ขวา)

ก่อนเริ่มพิธีปิดการอบรม ได้มีการนำเสนอผลงานวิชาการของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งนายจุมพล รองอธิการสูงสุด และ ศ.เกียรติคุณ พญ.สมศรี นายกแพทยสภา ได้ร่วมสังเกตการณ์ด้วย

ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีการนำเสนอผลงานวิชาการภายใต้เงื่อนไข คือ จะต้องเกี่ยวข้องกับประเด็นทางกฎหมายและประเด็นทางการแพทย์ มีหัวข้อที่น่าสนใจ ได้แก่ หัวข้อปัญหาการนำเทคโนโลยีการสื่อสารออนไลน์เข้ามาช่วยในการดูแลรักษาและส่งเสริมสุขภาพ โดยกลุ่ม อัยการนิเทศ หัวข้อบทบาทของหลักฐานทางการแพทย์ในกรณีการเสียชีวิตในระหว่างการควบคุมของเจ้าพนักงาน โดยกลุ่มตรีศูล หัวข้อการเขียนใบรับรองแพทย์อย่างไร ไม่ต้องไปศาล โดยกลุ่มมกกระบัตร์ หัวข้อการยุติการตั้งครรภ์ตามกฎหมาย โดยกลุ่มทนายแผ่นดิน และหัวข้อภาวะโรคสมองเสื่อมในผู้สูงอายุกับความสามารถในการทำนิติกรรม โดยกลุ่มนาคราช

ส่วนพิธีปิดหลักสูตร โดย นายจุมพล รองอธิการสูงสุด ได้กล่าวถึงความสำเร็จของหลักสูตรซึ่งจะสร้างความเข้าใจ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันระหว่างหน่วยงาน โดยฝ่ายกฎหมายจะมีความเข้าใจในการทำงานของแพทย์ และทางการแพทย์ก็จะได้รู้ความรูทางกฎหมายเพิ่มขึ้นเพื่อที่จะได้นำไปปรับใช้กับหน่วยงานของตน

นายจุมพล ยังกล่าวกับผู้เข้ารับการอบรมทุกท่านให้ช่วยเหลือประชาชนผู้เป็นคดีความให้ได้รับความเป็นธรรมอย่างรวดเร็ว และต่อเนื่อง เพราะการเป็นคดีความก็เสมือนเป็นโรคร้ายอย่างหนึ่งที่ต้องได้รับการรักษา จากนั้น ศ.เกียรติคุณ พญ.สมศรี นายกแพทยสภา ได้กล่าวขอบคุณสำนักงานอัยการสูงสุดถึงความร่วมมือในการจัดหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญการดำเนินคดีทางการแพทย์ ซึ่งได้ร่วมกันดำเนินการจัดหลักสูตรมาแล้วสามปี สามรุ่น สามารถสร้างเครือข่ายผู้

เชี่ยวชาญการดำเนินคดีทางการแพทย์ทั้งผู้เข้ารับการอบรมและคณาจารย์ต่าง ๆ กว่า 200 คน และในอนาคตก็เชื่อว่าจะมีการจัดอบรมหลักสูตรนี้ต่อไป ซึ่งในระยะยาวจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติอย่างมาก



นายโกวิท ศรีไพโรจน์ อธิบดีอัยการสถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายอัยการ

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญการดำเนินคดีทางการแพทย์ รุ่นที่ 3 (ปอพ.3) ถือได้ว่าเป็นหลักสูตรต้น ๆ ของประเทศไทยที่ศึกษาแบบเจาะลึกเกี่ยวกับประเด็นข้อกฎหมายทางการแพทย์ โดยมีผู้เข้ารับการอบรมจากสำนักงานอัยการสูงสุด จำนวน 41 คน และบุคลากรทางการแพทย์จากโรงพยาบาลต่าง ๆ จำนวน 24 คน อาทิ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์วรวรรณ ลิ้มทองกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย แพทย์หญิงอารยา บุญยะสิทธิ์พรณ ผู้อำนวยการด้านสันติวิธี โรงพยาบาลราชวิถี นายแพทย์กฤษณ์ แก้วโรจน์ รองหัวหน้าภาควิชาศัลยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล เป็นต้น รวมทั้งสิ้น 65 คน มีสถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูงเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักสูตร โดยนาย วีระชาติ ศรีบุญมา ผู้อำนวยการสถาบันฝึกอบรมการดำเนินคดีชั้นสูง เป็นผู้อำนวยการหลักสูตร และนายทีปกร โกมลพันธ์พร อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นกรรมการหลักสูตร ร่วมกับ พล.อ.ท.นายแพทย์อิทธิพร คณะเจริญ เลขาธิการแพทยสภา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ต่อพล วัฒนา เป็นกรรมการหลักสูตรฝ่ายแพทยสภา

อัยการชี้ข้อกฎหมาย โล่ห์สดหลอกขายทอง ทำให้ลูกค้าเข้าใจผิด | คมชัดลึก

 komchadluek.net/news/social/587151

24 กันยายน 2567



อัยการแนะข้อกฎหมายช่วยเหลือผู้เสียหาย หลงกลโล่ห์สดหลอกขายทองปลอม ชี้บอกรายละเอียดไม่ครบถ้วนสื่อผิดกฎหมาย การรับซื้อคืนถือเป็นการบรรเทาผลร้าย แต่เป็นคดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้เสียหาย

24 ก.ย. 2567 กรณี ผู้ใช้ TikTok รายหนึ่ง โพสต์คลิปนำทองคำที่ซื้อจากโล่ห์สดของช่อง TikTok ของ "แม่ตึก กรรณก" แม่ค้าขายทองออนไลน์ชื่อดัง เจ้าของร้านทอง เป็นสร้อยพร้อมจี้ไข่มุก และ ดอกไม้ทองคำ นำไปขายที่ร้านทอง แต่ปรากฏว่าร้านทองไม่รับซื้อ เพราะไม่มีเปอร์เซ็นต์ทอง และไม่มียี่ห้อ เชื่อว่าถ้ารับซื้อแล้วนำไปหลอม จะไม่เหลือทองเลย ซึ่งต่อมา แม่ตึก ได้ยอมรับซื้อทองคำทั้งหมดคืน โดยยอมรับว่าในโล่ห์ขายทองอาจให้รายละเอียดไม่หมด

โดยมีลูกค้านำทองคำมาขายคืนแม่ตึก ที่ร้านทอง รีมถนนหทัยราษฎร์จำนวนมาก

นอกจากนี้ นายเลิศศักดิ์ รักรธรรม ผู้อำนวยการกองคุ้มครองผู้บริโภคด้านสัญญา (สคบ.) พร้อมกำลังเข้าตรวจสอบที่ร้านทอง โดยนำทองคำบางส่วนไปตรวจสอบ โดยเน้นที่ปีเซียะ ทองรูปพรรณ และทองชุบ ที่อ้างว่าเป็นทอง 99.99% ที่ระบุเอาไว้ในโล่ห์ ไปตรวจสอบ

ล่าสุด นายโกศลวัฒน์ อินทุจันทร์ยง อธิบดีอัยการสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดี (สคช.) ได้ให้ความเห็นในฐานะอัยการคุ้มครองผู้บริโภค ในประเด็นข้อ ว่าเรื่องนี้ ต้องไปดูกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค

ข่าวล่าสุด

ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก
ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2544)
เรื่อง ให้ทองรูปพรรณเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก

โดยที่สินค้าทองรูปพรรณแสดงสาระสำคัญเกี่ยวกับฉลากสินค้าไม่แจ้งชัดในการเลือกซื้อ เพื่อป้องกันการหลอกลวงผู้บริโภค สมควรแก้ไขการกำหนดข้อความในฉลากเกี่ยวกับการขายทองรูปพรรณให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 30 และมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541 อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 50 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการว่าด้วยฉลากจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2533) เรื่อง กำหนดทองรูปพรรณ อัญมณีเจียรไน และอัญมณีขึ้นรูปเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2533

ข้อ 2 ในประกาศฉบับนี้ “**ทองรูปพรรณ**” หมายความว่า ผลิตภัณฑ์ที่ทำหรือประกอบขึ้นด้วยโลหะทองคำบริสุทธิ์หรือโลหะทองคำผสม

ข้อ 3 ให้ทองรูปพรรณเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก

ข้อ 4 ฉลากของทองรูปพรรณที่ควบคุมฉลากตามข้อ 3 ให้ปฏิบัติตามข้อ 1 และข้อ 3 แห่งประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก เรื่อง ลักษณะของฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก พ.ศ. 2541 ลงวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2541 และข้อ 3 ทวิ (1) แห่งประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก เรื่อง ลักษณะของฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 ลงวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2542 และให้ระบุข้อความดังต่อไปนี้ไว้ในฉลากด้วย

(1) ชื่อประเภทหรือชนิดของทองรูปพรรณ ในกรณีที่เป็นทองรูปพรรณที่ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย ให้ระบุชื่อประเทศที่ผลิตด้วย

(2) ชื่อและสถานที่ประกอบการหรือเครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนในประเทศไทยของผู้ผลิตเพื่อขาย หรือของผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย แล้วแต่กรณี

(3) ปริมาณความบริสุทธิ์ของทองรูปพรรณ โดยระบุหน่วยเป็นกะรัต หรือเปอร์เซ็นต์ หรือร้อยละ หรือใช้สัญลักษณ์ K หรือ % แทนก็ได้

(4) น้ำหนักทองรูปพรรณ โดยระบุหน่วยเป็นกรัม หรือใช้สัญลักษณ์ g. หรือ g แทนก็ได้

(5) ราคาให้ระบุเป็นเงินสกุลไทย และจะระบุเป็นเงินสกุลอื่น หรือใช้สัญลักษณ์ของสกุลเงินแทนก็ได้

ประกาศ ณ วันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2544

(ลงชื่อ) มาลตี วสันนท์

(นางมาลตี วสันนท์)

- พรบ.คุ้มครองผู้บริโภค มาตรา 47 บัญญัติไว้อย่างน่าสนใจว่า ผู้ใดเจตนาก่อให้เกิดความเข้าใจผิดในแหล่งกำเนิด สภาพ คุณภาพ ปริมาณ หรือสาระสำคัญประการอื่นอันเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการ ไม่ว่าจะเป็นของตนเองหรือผู้อื่น โฆษณาหรือใช้ฉลากที่มีข้อความอันเป็นเท็จ หรือข้อความที่รู้หรือควรรู้อยู่แล้วว่า อาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิด เช่นว่านั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
- ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งกระทำความผิดซ้ำอีก ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
- มาตรา 52 บัญญัติไว้อีกว่า ผู้ใดขายสินค้าที่ควบคุมฉลากตามมาตรา 30 โดยไม่มีฉลากหรือมีฉลาก แต่ฉลากหรือการแสดงฉลากนั้นไม่ถูกต้อง หรือขายสินค้าที่มีฉลากที่คณะกรรมการว่าด้วยฉลากสั่งเลิกใช้ตามมาตรา 33 ทั้งนี้ โดยรู้หรือควรรู้แล้วว่าการไม่มีฉลากหรือการแสดงฉลากดังกล่าวนั้นไม่ถูกต้อง ตามกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก
ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2546)
เรื่อง ให้ทองรูปพรรณเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก (ฉบับที่ 2)

โดยที่ปรากฏว่าในปัจจุบันร้านค้าทองรูปพรรณที่เป็นผู้ผลิต หรือผู้จำหน่ายมีการรับซื้อคืนสินค้าทองรูปพรรณ ในราคาที่แตกต่างกันเป็นอย่างมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทำให้ผู้บริโภคไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการรับซื้อคืนสินค้าดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคจึงสมควรเพิ่มเติมข้อความในฉลากเกี่ยวกับสินค้าทองรูปพรรณให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 30 และมาตรา 31 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541 อันเป็นพระราชบัญญัติที่มีบทบัญญัติบางประการ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งตามมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 50 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย คณะกรรมการว่าด้วยฉลากจึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้ เป็น (6) ของข้อ 4 แห่งประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2544) เรื่อง ให้ทองรูปพรรณเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก ลงวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2544

“(6) ราคารับซื้อคืนทองรูปพรรณขั้นต่ำ ตามที่สมาคมค้าทองคำประกาศ”

ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2546 เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2545

(ลงชื่อ) อนุวัฒน์ ธรรมธัช

(นายอนุวัฒน์ ธรรมธัช)

ประธานกรรมการว่าด้วยฉลาก

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 120 ตอนที่ 110 ง วันที่ 24 กันยายน 2546)

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำของผู้ผลิตเพื่อขาย หรือผู้ส่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

นายโกศลวัฒน์ กล่าวต่อว่า ตามกฎหมายระบุไว้ชัดเจนว่าการโฆษณาขายสินค้า อย่างประเด็นที่เป็นข่าวคือทองคำ การสื่อสารต้องชัดเจนว่าทองคำสมอะไร น้ำหนักเท่าไร ชื้อไปแล้วสามารถนำไปขายได้ในร้านทองทั่วไปหรือไม่ เรื่องนี้ถ้าสื่อสารชัดเจน ปัญหาจะไม่เกิดขึ้น

ส่วนในเรื่องคดีความ การไล่ฟัดขายทองที่เป็นข่าวถ้าผู้ขายไม่บอกราคาให้ชัดเจน แล้วคลิปลงไล่ฟัดถูกเซฟเอาไว้ อันนี้ก็เป็นพยานหลักฐานที่จะดำเนินคดีได้ ในส่วนที่ผู้ขายมีการประกาศว่าผู้ที่ซื้อไปสามารถนำมาขายคืนได้ในราคาที่ซื้อไป ก็อาจจะถือได้ว่าเป็นการบรรเทาผลร้ายโดยการรับซื้อคืน แต่กระบวนมันก็ดำเนินการไปแล้ว

ในส่วนความผิด ถ้าไม่มีผู้เสียหายไปแจ้งความก็อาจจะไม่เป็นไร เพราะมีการรับซื้อคืน ไม่มีผู้เสียหายแล้ว แต่ถ้าเกิดมีคนไปแจ้งความ พนักงานสอบสวนก็ต้อง ทำการสอบสวน ดูว่าในการไล่ฟัดขายมีการปกปิดข้อเท็จจริงหรือไม่ ถ้าสอบสวนพบว่า มี ก็อาจจะเข้าข่ายข้อหาฉ้อโกง หรืออาจจะถึงขั้นข้อหาฉ้อโกงประชาชน เพราะมีการไล่ฟัดไปสู่ประชาชน ตรงนี้ก็จะอาจจะขึ้นกับจำนวนผู้เสียหาย

และอีกข้อหาคือความผิดเกี่ยวกับการค้า ซึ่งจะเป็นความผิดหรือไม่ขึ้นอยู่กับพนักงานสอบสวน จะสอบสวนหาความจริง ว่า มีการปิดบังข้อมูลอันสำคัญในการขายและดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

ในส่วนประเด็นผู้บริโภคที่ออกมาเรียกร้องเรียนว่าเป็นทองปลอมด้วยความเข้าใจผิด และมีข่าวว่า จะมีการฟ้องร้องเอาผิดผู้บริโภคกลับ ถ้าจะฟ้องก็คงเป็นข้อหาหมิ่นประมาทฯ แต่การที่จะฟ้องผู้บริโภค นั้นทางผู้ขายก็ควรต้องไปดูด้วยหรือไม่ว่าตอนไล่ฟัดขายทองได้พูดอะไรออกมาบ้าง ได้ทำถูกต้องตามกฎหมายครบถ้วนหรือไม่

ถ้าผู้บริโภคถูกฟ้องหมิ่นประมาทฯ เขาก็สามารถสู้ได้หากเป็นการพูดอยู่ในกรอบข้อเท็จจริง และเป็นการปกป้องส่วนได้เสียในฐานะผู้เสียหาย แต่ก็ต้องพึงระลึกไว้ว่าการพูดจะไปพูดใส่ความกันเกินจริงไม่ได้

ในส่วนคนที่ไม่ได้เป็นผู้เสียหายเป็นลูกค้าที่ซื้อสินค้าก็ต้องระวังตัวในเรื่องการวิจารณ์หรือพูด เพราะอาจถูกฟ้องร้องเป็นความได้ สุดท้ายก็ยากฝากลึงพ่อค้าแม่ค้าถ้าไม่เข้าใจเรื่องไล่ฟัดขายสินค้าอย่างไรให้ถูกต้องเป็นไปตามกฎหมาย สามารถโทรปรึกษาสายด่วนอัยการ สดช. โทร 1157 ได้ตลอด อัยการยินดีช่วย

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า สำหรับ ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2544) เรื่อง ให้ทองรูปพรรณเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก โดยที่สินค้าทองรูปพรรณแสดงสาระสำคัญเกี่ยวกับ ฉลากสินค้าไม่แจ้งชัดในการเลือกซื้อ เพื่อป้องกันการหลอกลวงผู้บริโภค สมควรแก้ไขการ กำหนดข้อความในฉลากเกี่ยวกับการขายทองรูปพรรณให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 30 และมาตรา 31 แห่ง พรบ.คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พรบ.คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541 อันเป็น พรบ.ที่มีบทบัญญัติ บางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 50 ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายคณะกรรมการว่าด้วยฉลากจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ 50 (พ.ศ. 2533) เรื่อง กำหนดทองรูปพรรณ อัญมณีเจียรไน และอัญมณีขึ้นรูปเป็นสินสินค้าที่ควบคุมฉลาก ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2533

ข้อ 2 ในประกาศฉบับนี้ "ทองรูปพรรณ" หมายความว่า ผลิตภัณฑ์ที่ทำหรือประกอบขึ้นขึ้นด้วยโลหะทองคำบริสุทธิ์หรือโลหะทองคำผสม

ข้อ 3 ให้ทองรูปพรรณเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก

ข้อ 4 ฉลากของทองรูปพรรณที่ควบคุมฉลากตามข้อ 3 ให้ปฏิบัติตามข้อ 1 และข้อ 3 แห่งประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก เรื่องลักษณะของฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก พ.ศ. 2541 ลงวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2541 และข้อ 3 ทวิ (1) แห่งประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก เรื่อง ลักษณะของฉลากสินค้าที่ควบคุมฉลาก (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 ลงวันที่ 13 ส.ค. 2542 และให้ระบุข้อความดังต่อไปนี้ไว้ในฉลากด้วย

(1) ชื่อประเภทหรือชนิดของทองรูปพรรณ ในกรณีที่เป็นทองรูปพรรณที่สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขายให้ระบุชื่อประเทศที่ผลิตด้วย

(2) ชื่อและสถานที่ประกอบการหรือ เครื่องหมายการค้าที่จดทะเบียนในประเทศไทยของผู้ผลิตเพื่อขาย หรือของผู้สั่งหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อขาย แล้วแต่กรณี

(3) ปริมาณความบริสุทธิ์ของทองรูปพรรณ โดยระบุหน่วยเป็นกะรัต หรือเปอร์เซ็นต์ หรือร้อยละ หรือใช้สัญลักษณ์ K หรือ % แทนก็ได้

(4) น้ำหนักทรงรูปพรรณ โดยระบุหน่วยเป็นกรัม หรือใช้สัญลักษณ์ ก. หรือ g แทนก็ได้

(5) ราคาให้ระบุเป็นเงินสกุลไทย และจะระบุเป็นเงินสกุลอื่น หรือใช้สัญลักษณ์สกุลเงินแทนก็ได้

ประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ก.ค. 2544 เป็นต้นไป

และยังมี ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2546) เรื่อง ให้ทองรูปพรรณเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก (ฉบับที่ 2) ระบุว่า โดยที่ปรากฏว่าในปัจจุบันทองรูปพรรณที่เป็นผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายมีการซื้อสินค้าคั้นสินค้าทองรูปพรรณ ในราคาที่แตกต่างกันเป็นอย่างมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ทำให้ผู้บริโภคไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการรับซื้อสินค้าดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคจึงสมควรเพิ่มเติม

ข้อความในฉลากเกี่ยวกับสินค้าทองรูปพรรณให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 30 และมาตรา 31 แห่ง พรบ.คุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พรบ.คุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2541 อันเป็น พรบ.ที่มีบทบัญญัติบางประการ เกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งตามมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 50 ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎกรรมการว่าด้วยฉลากจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้ เป็น 16) ของข้อ 4 แห่งประกาศคณะกรรมการว่าด้วยฉลาก ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2544) เรื่อง ให้ทองรูปพรรณเป็นสินค้าที่ควบคุมฉลาก ลงวันที่ 2 เม.ย.2544

"(6) ราคารับซื้อคืนทองรูปพรรณขั้นต่ำ ตามที่สมาคมค้าทองคำประกาศ"

DSI ส่งสำนวนอัยการสั่งฟ้องอดีตบอร์ด บ.ยอย ANAN กรณีทุจริตก่อความเสียหายเฉียดพันล้าน

infoquest.co.th/2024/432305

24 ก.ย. 67 16:39น.



กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) เปิดเผยว่า กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน ของ DSI ได้นำสำนวนคดีพิเศษที่ 7/2564 กรณี บมจ.อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ (ANAN) ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษให้ดำเนินคดีกับอดีตกรรมการบริษัท เฮลิคซ์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในเครือของบริษัท อนันดาฯ กรณีมีการทุจริตไม่ปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินธุรกิจก่อสร้างด้วยความรับผิดชอบ ความระมัดระวัง และความซื่อสัตย์สุจริต จนเป็นเหตุให้ ANAN ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ได้รับความเสียหาย รวมกว่า 996 ล้านบาท อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 มาตรา 281/2 วรรคสอง ประกอบมาตรา 89/7 และมาตรา 89/24 พร้อมผู้ต้องหาจำนวน 3 ราย ส่งพนักงานอัยการ สำนักงานคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด โดยมีความเห็นสั่งฟ้อง ในความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535

โดย สำนักข่าวอินโฟเควสท์ (24 ก.ย. 67)

ผู้จัดการรายวัน 360° Poo Jadkarn Daily 360 Degree Circulation: 850,000 Ad Rate: 1,500	Section: First Section/หน้าแรก วันที่: พุธ 25 กันยายน 2567 ปีที่: 16 ฉบับที่: 4309 หน้า: 1 (บนซ้าย), 4 Col.Inch: 22.37 Ad Value: 33,555 PRValue (x3): 100,665 คลิป: สีส หัวข้อข่าว: สฟฐ.ตั้งกรรมการ สอบวินัยร้ายแรง ผอ.สพม.สระแก้ว เช่น'ครูเบญ'ชื้อหาย
--	--

สฟฐ.ตั้งกรรมการ สอบวินัยร้ายแรง ผอ.สพม.สระแก้ว เช่น'ครูเบญ'ชื้อหาย

อ่านต่อหน้า | 4

สฟฐ.ตั้งกรรมการ สอบวินัยร้ายแรง ผอ.สพม.สระแก้ว

ผู้จัดการรายวัน360° - สฟฐ.ตั้งกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ผอ.สพม.สระแก้ว เช่นปม “ครูเบญ” ชื้อหาย ด้าน ศธ.ไม่จบ ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงซ้ำอีก ชัดเส้น 7 วันรู้ผล ยันต้องทำให้สังคมกระจ่าง ส่วนข้อสอบส่งพิสูจน์หลักฐานตรวจซ้ำ เป็นของจริง มีการแก้ไขหรือไม่ ทั้งของครูเบญและคนอื่น

นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ คณบดีปรีक्षा รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) และโฆษกกระทรวงศึกษาธิการ เปิดเผยถึงความคืบหน้าการสอบสวนผลสอบของ น.ส.เบญญาภา หรือครูเบญ ซึ่งเกิดเหตุข้อสอบผิดพลาด ทำให้ข้อสอบติดอันดับ 1 หายไปหลังประกาศผลใน 3 วัน และ พล.ต.อ.เพิ่มพูน ชิดชอบ รรมว.ศธ. ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงให้โปร่งใสที่สุด ว่า ขณะนี้ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงกับผู้อำนวยความสะดวกพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) จังหวัดสระแก้วแล้ว ถือเป็นสัญญาณชัดเจนถึงการยืนยันแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ไม่ปล่อยให้ความผิดพลาดเกิดขึ้นอย่างซ้ำซาก ศธ.ให้คำมั่นว่า

จะยึดมั่นความถูกต้อง กฎระเบียบ และจะดำเนินการลงโทษผู้กระทำผิดโดยไม่มีข้อยกเว้น

ว่าที่ ร.ต.ธนุ วงษ์จินดา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) กล่าวว่า หากผลการตรวจสอบพบว่าการกระทำผิดจริง บุคคลที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับบทลงโทษอย่างเด็ดขาด เพื่อรักษาความยุติธรรมและความโปร่งใส ส่วนผลการตรวจสอบคะแนนสอบของครูเบญ ที่สรุปออกมาว่าไม่ถึง 60% ตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้ส่งข้อสอบไปให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดำเนินการตรวจสอบขั้นสุดท้ายแล้ว ซึ่งจะมีมาตรฐานระดับประเทศที่ชี้ได้ชัดเจนว่าหลักฐานทั้งหมดเป็นของจริง หรือถูกดัดแปลงแก้ไขหรือไม่อย่างไร

นายสรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รรมช.กระทรวงศึกษาธิการ กล่าวว่า ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 23 ก.ย. 2567 จำนวน 5 ท่าน มีรองผู้บังคับการสอบสวนกลาง ผู้บังคับการกองปราบ รองอัยการสูงสุด และเจ้าหน้าที่ของกระทรวงฯ เป็นกรรมการ ให้เวลาในการตรวจสอบ 7 วัน โดย ศธ. จะให้เป็นธรรมที่สุด หากหน่วยงานใดจะเข้ามาช่วยตรวจสอบก็ยินดี แม้ครูเบญจะจบแต่กระทรวงฯ ไม่จบ จะเดินทางตรวจสอบเต็มที่ให้ได้รับความจริงที่สุด ส่วนกระดาคำตอบส่งตรวจที่กองพิสูจน์หลักฐานตั้งแต่สัปดาห์ที่แล้ว เพื่อตรวจว่าเป็นกระดาคำตอบของครูเบญจริงหรือไม่ และกระดาคำตอบของคนอื่นมีการแก้ไขหรือไม่.



อย่าปล่อยตัวต้นเหตุลอยนวล

เห็นคนเข้าตาจนแล้วอดสงสารไม่ได้
หลายคนไม่มีทางออกเข้าร้องขอความช่วยเหลือกับตำรวจ
เป็นด่านแรกแต่บางครั้งหารู้ไม่ว่า มันไม่เข้าข้อกฎหมาย
ที่ตำรวจจะช่วยเหลือได้ เพราะไม่ใช่ความผิดทางอาญา?

กรณีสามีภรรยาทำธุรกิจเล็กๆรับซ่อมโทรศัพท์มือถือใน
จ.นครราชสีมา เข้าร้องเรียนตำรวจกองปราบปราม กรณี
ถูกบริษัทไฟแนนซ์ฟ้องยึดบ้านไปแล้ว ต้องพาลูก 2 คนไป
เข้าบ้านอยู่ กำลังจะถูกยึดที่ดินอีก 12 ไร่

ถึงขนาดจะสิ้นเนื้อประดาตัว!

เนื่องจากไปหลงคำประกันเข้าซื้อรถกระบะราคา 4
แสนบาท ให้นายตำรวจระดับรอง สว.นายหนึ่ง ตั้งแต่ปี 2558
แต่หลังจากนั้นนายตำรวจรายนี้ไม่ผ่อนชำระอีกเลย จนดอกเบี้ย
มูลหนี้เพิ่มเป็น 1.2 ล้านบาท

ขณะที่ฝ่ายนายตำรวจตัวต้นเหตุยังรับราชการ มี

เงินเดือนกิน ครอบครัวกระเปาะคันนั้นอยู่ คำถามคือ
แล้วทำไมไฟแนนซ์ไม่ไปไล่เบี้ยกับตัวต้นเหตุ

มันมีนอกมีในอะไรกันหรือเปล่า?

งานนี้ยอมรับว่าเห็นใจ ถึงเป็นเรื่องทางแพ่งล้วนๆ แต่
ยังมีหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมหลายหน่วยที่พร้อม
ให้ความช่วยเหลือให้เป็นธรรม พร้อมตามบิ๊นายตำรวจตัว
ต้นเหตุรายนี้

เพราะตามกฎหมายแพ่ง เจ้าหนี้ต้องไปไล่เบี้ยกับตัว
ต้นเหตุก่อน?

ที่แรกแนะนำให้เดินทางไปร้องเรียนที่ศาลชั้นต้นที่ไหน
ก็ได้ทั่วประเทศ เพื่อขอไต่ถามเสียก่อนฟ้องคดี เป็นโครงการ
ของท่านประธานศาลฎีกา นางชนากานต์ วีระพลกุลเอง
อัยการก็มีที่สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือ
ประชาชนทางกฎหมายของอัยการสูงสุด อันนี้ถ้าจัดคนดูแล
รับผิดชอบอย่างดี

หรือจะไปขอความช่วยเหลือกับสภาพนายความ ที่
นายวิเชียร ชูบโธสง กุมบังเหียนอยู่ก็กระตือรือร้น

จะได้เลิกชะงัก เอะอะอะไรจะฟ้องคนถ้าทำเดี่ยว ปล่อยให้
ตัวต้นเหตุลอยนวล?

Dr. N. N.